

# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1987 ♥ 1



# AKINÉL A KÁRÓ, ANNÁL LEGYEN A . . .

(A megoldás hátul a borítólapon)

**Észak**  
 ♠ A B 4 2  
 ♥ D B 3  
 ♦ K 5 4  
 ♣ B 3 2

**Dél**  
 ♠ K 7  
 ♥ A K 7 4 2  
 ♦ A 9 6 3 2  
 ♣ A

Dél 6 körje ellen Nyugat a treff négyessel kezd, az asztal kicsit ad, Kelet tízesét üti az ész. A felvevő háromszor aduzik, Nyugat a harmadikra treffet dob. A felvétel otthon van, ha a káró elosztása 3–2. De hogyan játsszék Dél, ha a) Kelet a második káróba treffet dob, b) Nyugat a második káróba treffet dob? (A káró első menetében mindkét ellenfél kis lapot ad.)

## Tartalom

JANUÁR–FEBRUÁR . . . . .	3	SZÉPSÉGVESZÉNY . . . . .	17
Új szerkesztő . . . . .	3	Kettős bravúr (Ton Schipperheyn) . . . . .	17
Változnak a szabályok . . . . .	3	Következtetés és feltételezés (Terry Michaels) . . . . .	17
A nemdohányzók jogai . . . . .	3	Korai felismerés (Alfred Sheinwold) . . . . .	18
A magyar válogatott . . . . .	3	Szokatlan játék . . . . .	19
A SZOCIALISTA ORSZÁGOK KUPÁJA . . . . .	4	Nemkvánt ütés (Dorothy Francis) . . . . .	19
Férfiak . . . . .	4	Gyönyörű ellenjáték (Junso Leikola) . . . . .	19
Nők . . . . .	6	A rejtvény megfejtése . . . . .	20
ŐT JÁTSZMA, AMELY ELDÖNTÖTTE . . . . .	6	BOCSÁNAT, MONTREAL! . . . . .	20
A MECSEK KUPA SORSÁT . . . . .	6	Ellenjáték feladványok . . . . .	21
VIDÉKI MOZAIK . . . . .	10	Legyünk úriemberek? . . . . .	21
ÚJ VERSENYSZABÁLYOK . . . . .	13	Az ellenjáték feladványok megoldásai . . . . .	23
Büntetőlapok . . . . .	13	ITT A TAVASZ! . . . . .	23
Indító kijátszások . . . . .	14	A FOGADÁS . . . . .	25
A felvevő szabálytalan kézből történő hívása . . . . .	14	FELVEVŐJÁTÉK REJTVÉNYEK . . . . .	29
A színvétés . . . . .	14	MAGYAR RANGLISTA 1986 . . . . .	33
Igény, lemondás, tudomásulvétel . . . . .	15	EREDMÉNYLISTÁK . . . . .	37
„S LETTÉL MAGZATOD MIATT MAGZATOD HAMVEDRE” . . . . .	16		

**ISSN 0133–6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

**XXVIII. évfolyam** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)  
 Szerkesztők: Dumbovich Miklós (1025 Budapest, Zöldlomb u. 16–18/B)  
 Kelen Károly (1025 Budapest, Zöldlomb u. 24. A 1h. f. 2.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a Comporgan Rendszerház gondozásában.

### Új szerkesztő

A *Bridzsélet* megjelenésével akkor lehetnének megelégedve, ha minden hónapban ugyanazon a napon kezükbe vehetnék az olvasók. Ez a jelenlegi helyzetben szerkesztési és nyomdai okokból egyaránt illuzórikusnak látszik. Azt hiszem, már az is nagy eredmény lesz, ha 1987-ben kéthavonta, de késés nélkül olvashatjuk a lapot.

A *Comporgan* a bridzsversenyek szervezésében már bebizonyította hozzáértését, s úgy látszik a folyóirat nyomdai előállítása is egyre inkább sikerül. Reméljük, ebben az évben végre előbbre lépünk.

Persze nemcsak az a fontos, hogy rendszeresen megjelenjék az újság, hanem az is, hogy olvasásában minél többen leljék örömeiket. Bizonyára nem válik majd a színvonal kárára, hogy mostantól szerkesztőként is a lap munkatársai közé számíthatjuk *Dumbovich Miklóst*, az első számú magyar bridzsjátékos.

És ez nem jelenti azt, hogy ezentúl csak egészen magasröptű, csupán az éljátékosok számára érthető eszmefuttatások fognak megjelenni. Sőt, célunk az, hogy minél több olvasót toborozunk a Bridzséletnek, azok is érdeklődéssel forgassák lapjait, akik csak mostanában ismerkedtek meg a játékkal. Az természetes, hogy elsősorban a versenyzők és a versenyzés problémái izgatják a szerkesztőket. De nem feledkezünk meg a társasági bridzsezőkről sem. Igaz, nem tagadjuk, azt szeretnénk elérni, hogy közülük is minél többen próbálják ki a versenybridzs izgalmas kalandját.

### Változnak a szabályok

A bridzs nemcsak bonyolultságával és magas színvonalával emelkedik ki a kártyajátékok közül, hanem az is, hogy a világon mindenütt érvényes, egységes szabályrendszere van.

1743-ban *Edmond Hoyle* jelentette meg a whist első szabálykönyvét. Azóta a játék és a

szabályok is sokat változtak, s természetesen sohasem válhattak teljesen kielégítővé minden játékos számára. Ezt nem várhatjuk el a legújabb módosításoktól sem, azoktól, amelyeket idén vezet be a Bridzs Világszövetség.

Mindenesetre az megnyugtató, hogy a játék menetében semmiféle változtatás nem lesz. A módosítások elsősorban a különböző szabályértékek büntetésére vonatkoznak majd.

Ezzel együtt nem árt megismerkedni velük, nehogy meglepetés érjen bennünket, amikor szokás szerint az asztal mellett, a tornavezető odahívása nélkül, szabjuk ki a büntetéseket, a végén meg kiderül, hogy sokkal jobban is járhattunk volna.

### A nemdohányzók jogai

Félek, a dohányosokat nem érdeklik a támadások. Pedig nincs mit tenni, úgy látszik eljött az idő, amikor a nemdohányzók érvényesíteni fogják jogaikat. És ezzel már annál is inkább egyetértek, mert a „nemszemelő” is közülük kerülnek ki. Hihetetlen, hogy hány értelmes ember képes az odakészített szeméttároló mellé, a földre dobni a csikket a Népstadion sajtótermének mindkét előterében!

### A magyar válogatott

A Szocialista Országok Kupáján ismét felemás eredményt ért el válogatottunk. Nem égett le, sőt végig versenyben volt az első helyért, de nem tudta kihasználni a nagy rivális Lengyelország gyengélkedését, és a bolgár csapat mögé szorulva most is csak a második helyet szerezte meg.

Talán az a baj, hogy minden eredményt ugyanattól a hat–nyolc játékostól várunk. Éppen ez a verseny lenne alkalmas arra, hogy új párokat, másik együttest is harcba küldjünk. Azokat a játékosokat, akiknek az itt elért jó eredmény a kiugrást jelentené.

Arról nem is beszélve, ha a Taurus egyszer véletlenül nem nyeri meg a válogatóversenyt, olyan csapat fog részt venni az Európa-bajnokságon, amelynek tagjai csak nagyon kevés

nemzetközi rutinnal rendelkeznek, esetleg még sohasem játszottak a nemzeti színekért.

K. K.

**Proniewicz Ferenc**

## A SZOCIALISTA ORSZÁGOK KUPÁJA

### Férfiak

A hagyományos versenyt 1986-ban a Danubius Kupához kapcsolódóan Keszthelyen a Magyar Bridzs Szövetség rendezte meg. A résztvevő csapatok összeállítása a következő volt:

**Bulgária:** Dugmegyev—Hrisztov, Csolov—Markov

**Csehszlovákia:** Kolinsky—Havel, Velecky—Filip, Illa—Fort

**Lengyelország:** Kowalski—Stadnicki, Polec—Krzemien, Klukowski—Tuszynski

**Magyarország:** Dumbovich—Kovács M., Koltai—Linczmayer, Magyar—Szilágyi

### Első forduló

Magyarország—Csehszlovákia 16:14 (81—73)

Bulgária—Lengyelország 18:12 (52—34)

A mi mérkőzésünkön viszonylag egyenlő erő kűzdöttek egymás ellen, valamivel talán jobb volt a magyar csapat, de csak minimális győzelmet tudott aratni. A másik meccsen nagy meglepetésre az esélytelenebb bolgárok győztek a két világbajnokkal (Polec, Tuszynski) kiálló lengyelek ellen.

### Második forduló

Magyarország—Bulgária 15:15 (54—57)

Lengyelország—Csehszlovákia 19:11 (78—53)

A bolgárok elleni összecsapás rosszul indult:

#### Észak

♠ 8 7  
♥ A D 6 4  
♦ A D  
♣ K 10 9 4 3

#### Nyugat

♠ D 10 9 4  
♥ B 9 3 2  
♦ 8 6 2  
♣ 7 6

#### Kelet

♠ K B 6 3  
♥ —  
♦ K B 9 5 4  
♣ B 8 5 2

#### Dél

♠ A 5 2  
♥ K 10 8 7 5  
♦ 10 7 3  
♣ A D

Elég nagy szerencsére lett volna szükség ahhoz, hogy a magyar Észak—Dél által bementett 7 kör teljesüljön. A mieink végül négyszer bukták el a nagyszemetet. Az ellenfél megelégedett a gém belicitálásával.

A második féldőben sikerült fordítani dacára annak, hogy ismét „beszaladtunk a csőbe”:

Osztó: Nyugat, Általános mans

<b>Észak</b>			
♠ 8			
♥ 10 5 3 2			
♦ D 10 3			
♣ D 6 4 3 2			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ DB 10 5 4 2		♠ 9 7	
♥ KD 8		♥ B 9 7 6 4	
♦ 4		♦ AB 5 2	
♣ K 10 8		♣ A 7	
	<b>Dél</b>		
	♠ AK 6 3		
	♥ A		
	♦ K 9 8 7 6		
	♣ B 9 5		
<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
2 pikk	passz	2 szan	passz
3 treff	passz	3 pikk	3 szan
kontra	körpassz		

A magyar Dél késeletetett közbeszólása 900 pontot (5 bukás) hozott az ellenfeleknek, akik a másik teremben ráadásul 2 kárót teljesítettek kontrázva.

Voltak jó játszmaink is:

<b>Észak</b>			
♠ 7 6 3			
♥ 10			
♦ AD 10 5 4 3			
♣ A 9 7			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ K 10 8 5		♠ AD 9 4	
♥ KD 7		♥ AB 9 6 4 3	
♦ 9		♦ K 8 2	
♣ KD 8 4 3		♣ —	
	<b>Dél</b>		
	♠ B 2		
	♥ 8 5 2		
	♦ B 7 6		
	♣ B 10 6 5 2		

Észak 1 káró indulása után játékosaink bementék a kör szemet, a bolgárok a másik teremben csak gémgig jutottak.

Az alábbi leosztásban csak a mieink találták meg a helyes ellenjátékot:

<b>Észak</b>			
♠ K D B 8			
♥ A B 10 6 4			
♦ 9 8			
♣ B 8			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 10 5 4		♠ 7 3	
♥ D		♥ K 7 2	
♦ AK 10		♦ DB 7 5 2	
♣ AD 9 7 4 2		♣ K 5 3	
	<b>Dél</b>		
	♠ A 9 6 2		
	♥ 9 8 5 3		
	♦ 6 4 3		
	♣ 10 6		

Kőr kezdés után, ha Észak üt az ásszal, és folytatja a színt, a felvevő három szürrel teljesíti a 3 szant (ez történt ott, ahol a magyarok ültek Kelet-Nyugaton), ha viszont pikkre fordul, az ellenjátékosok nyomban öt ütéshez jutnak (ez volt az eredmény a másik teremben).

#### Harmadik forduló

Bulgária—Csehszlovákia 17:13 (61—49)  
Magyarország—Lengyelország 16:14 (88—81)

Az alábbi játszma jó megoldása nagyban hozzájárult a lengyelek legyőzéséhez:

<b>Észak</b>			
♠ AKD 10 6			
♥ 6 5 3			
♦ B			
♣ AB 8 7			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 9 8 7 3		♠ 2	
♥ 2		♥ AKDB 10 9 8 7	
♦ AK 9 2		♦ D 10 8	
♣ 10 9 5 4		♣ 3	
	<b>Dél</b>		
	♠ B 5 4		
	♥ 4		
	♦ 7 6 5 4 3		
	♣ KD 6 2		

Az egyik asztalon kontrázott 4 pikket, a másikon kontrázott 5 kört teljesítettünk.

Bulgária minden ellenfelével szemben pozitívan végzett (ellenünk is ők szereztek „több meccspontot”), így megérdemelten győzött. A magyar csapat veretlenül lett második.

#### Végeredmény

1. Bulgária	50 pont
2. Magyarország	47 pont
3. Lengyelország	45 pont
4. Csehszlovákia	38 pont

A magyar válogatott előtt 1987-ben nagy feladat áll. Augusztus 1. és 15. között Brightonban rendezik meg az Európa-bajnokságot. Az elnökség határozata alapján külön versennyel döntjük el a kiutazók névsorát. A válogatón az alábbi együttesek vehetnek részt: a Budapest Bajnokság első és második helyezetteje, a Magyar Kupa első és második helyezetteje, a magyarországi dán rendszerű csapatversenyeken legjobban szerepelt csapat és az előző évi válogatott.

#### Nők

A csapatok az alábbi összeállításban játszottak:

*Bulgária:* Ribarska—Stajkova, Lorev—Deleva  
*Csehszlovákia:* Havlova—Pokorna, Ceckova—Jelinkova, Balmikova—Svoboda  
*Lengyelország:* Zajackowska—Tomaszewska, Chrenowska—Krogulska, Macieszczak—Przeorowska  
*Magyarország:* Beck—Várnai, Lovas—Welker K., Gundel—Topolyi

#### Eredmények:

Magyarország—Bulgária	25: 3
Magyarország—Csehszlovákia	14:16
Magyarország—Lengyelország	16:14
Bulgária—Csehszlovákia	17:13
Bulgária—Lengyelország	2:25
Csehszlovákia—Lengyelország	12:18

#### Végeredmény:

1. Lengyelország	57 pont
2. Magyarország	55 pont
3. Csehszlovákia	41 pont
4. Bulgária	22 pont

---

## ÖT JÁTSZMA, AMELY ELDÖNTÖTTE A MECSEK KUPA SORSÁT

„Évek óta vitatjuk, hogy helyes-e január elején rendezni a Mecsek Kupa versenyeit? Az eddigi időpont mellett szól, hogy már hagyományossá vált az év elején, amelltt ez az egyetlen fehér volt a versenynaptárban. Ellene viszont az, hogy ilyenkor a legnehezebb megközelíteni Pécsét, az útviszonyok — enyhén szólva — bizonytalanok. Nos, hiába volt az idei verseny idején Pécssett viszonylag kellemes, enyhe idő, a rendkívül kedvezőtlen decemberi időjárás a külföldi érdeklődőknek elvette a kedvét, és Pestről is kevesebben jöttek a tapasztalt élversenyzők közül, de így is a BBE számos

versenyzője — a Mecsek Kupa régi és új hívei — gondoskodott a verseny rangjáról és színvonaláról.”

Természetesen nem feledékenységéből írtam BBE-t MBSz helyett, csupán kölcsönvettem az 1970. januári Bridzséletből *Szesztay Zsolt* tudósításának bevezető sorait, amelyből kiderül, hogy 17 év óta nem sok változás tapasztalható, az idén is kevesen vettünk részt a Mecsek Kupán, jóllehet ezúttal az óvatosság indokolt volt, a hazautazás viszontagságai (értsd: hóakadályai) ugyanis már-már a három évvel ezelőtti keszthelyi versenyt idézték.

Mindezek ellenére 24 nevezés (1970-ben 17) érkezett a 24. Mecske Kupa csapatversenyére, amelyet a szokásos svájci—dán rendszerben bonyolítottak le.

Csapatunknak sokáig nem ment jól a játék, de az utolsó előtti fordulóra végre felkerültünk az első asztalra, ahol a verseny kezdeti szakasza óta ott játszó IBE csapatát kaptuk ellenfélül. Tetemes hátrányunk volt velük szemben, ezért győzelmi esélyeink csak úgy lehettek, ha mindkétszer sikerül nagy arányban nyernünk.

Mint ilyenkor lenni szokott, a vezető csapat játékosai különös gonddal keverték meg osztás előtt a kártyát, egyenletes lapokról és unalmas töredék felvételekről álmodozva. Az élet azonban másképp hozta, mindjárt az első partiban viharosan alakultak az események:

Osztó: Észak, Észak—Dél bellben

<b>Észak</b>			
♠ D 8			
♥ A B 8 6			
♦ A K B 8 6 3			
♣ 7			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ B		♠ A 6 5 3	
♥ K D 10 9 5 4		♥ 3	
♦ 10 9 5		♦ D 7 4 2	
♣ B 5 2		♣ K 10 9 6	
<b>Dél</b>			
♠ K 10 9 7 4 2			
♥ 7 2			
♦ —			
♣ A D 8 4 3			

A nyílt teremben gyorsan lezajlott a licit:

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
Kovács Z.	Szilágyi	Pelikán	Kovács A.
1 káró	passz	1 pikk	3 kőr
kontra	körpassz		

A 3 kőr bemonadás egy kicsit merésznek

tűnik, de a felvétel csak 700-at bukott az ellenfél bellben teljesíthető gémje ellen.

A zárt teremben partnerem, *Kovács Mihály* nem avatkozott közbe, így ellenfeleink a következő módon licitáltak:

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
Gál P.	Szappanos
1 káró	1 pikk
2 káró	3 treff
3 szan	4 pikk
5 pikk	passz

Dél a kőr dáma kezdést ütötte az ásszal, és káró ász (kőr dobás), káró király, káró lopás, majd treff ász, treff lopás következett. Azután kőr lopás, treff lopás, végül újra kőr lopás, s a következő végállás alakult ki:

<b>Észak</b>			
♠ —			
♥ B			
♦ B 8 6			
♣ —			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ B		♠ A 6 5 3	
♥ K 10 9		♥ —	
♦ —		♦ —	
♣ —		♣ —	
<b>Dél</b>			
♠ K 10 9			
♥ —			
♦ —			
♣ D			

A klasszikus játék most az volna, ha Dél az adu királyt hívná ki, számítva arra, hogy valakinél szingli bubi van.

Szerencsére *Szappanos Géza* tudta, hogy nálam már csak adu van, ezért a treff dámát hívta, amit loptam, és kis pikket játszottam vissza, erre a tízest tette, arra játszva, hogy Nyugatnál a szingli ász üt és behív a király—kilences villába: egyszer nem, 13 pont nekünk.

A jó kezdést, túlzott óvatosságunk miatt, rossz folytatás követte:

Osztó: Dél, Kelet–Nyugat bellben

<b>Észak</b>	
♠ 6 3	
♥ K B 10 8 7 5 4 3	
♦ 9 5	
♣ 7	
<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠ A B 5	♠ K D 10 8 2
♥ —	♥ 6
♦ A D B 8 6 2	♦ K 10 3
♣ A K 9 8	♣ D 10 6 2
<b>Dél</b>	
♠ 9 7 4	
♥ A D 9 2	
♦ 7 4	
♣ B 5 4 3	

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

<b>Észak</b>	
♠ A K B 8	
♥ B 3	
♦ D 7 6 3	
♣ A 8 2	
<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠ 5	♠ 10 9 6 3
♥ A D 10 5	♥ 9 7 6 4
♦ B 10 9 4	♦ A 5 2
♣ D 5 4 3	♣ B 9
<b>Dél</b>	
♠ D 7 4 2	
♥ K 8 2	
♦ K 8	
♣ K 10 7 6	

A nyílt teremben ellenfeleink hamar eljutottak a nagyszlemig:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Pelikán	Kovács A.	Kovács Z.	Szilágyi
passz	1 káró	4 kőr	4 pikk
passz	5 szan	passz	6 kőr
passz	7 pikk	körpassz	

A mi asztalunkon is hasonlóan kezdődött a licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Gál P.	Dumbovich	Szappanos	Kovács M.
passz	1 káró	4 kőr	kontra*
passz	5 kőr	passz	5 pikk
passz	6 treff	passz	7 treff
7 kőr	kontra	körpassz	

(\*negatív kontra, legalább 4-es pikket ígér)

A licitet ott rontottam el, amikor a 7 körre kontráztam. Ha passzolok (amit nyugodtan megtehettem volna, mert egyszer már tagadtam, hogy van négyes pikkem), partnerem 7 pikkot mondott volna. Így 13 meccspontot leadtunk, mert a 7 kőr csak 700-at bukott.

Az utolsó leosztás volt a meccs legérdekebb játzmája:

A licit a nyílt teremben:

Dél	Észak
passz	1 káró
1 pikk	2 pikk
2 szan	4 pikk
passz	

*Pelikán József* a káró tizes kezdést ütötte a királlyal, visszajátszotta a színt, és hagyta Nyugat kilencsét ütni. Adu hívás következett: pikk ász, pikk bubu, majd káró lopás, esett Kelet ásza. Pikk dáma, treff ásszal kézbe, és a pikk király lehívása után a következő volt a helyzet:

<b>Észak</b>	
♠ —	
♥ B 3	
♦ D	
♣ 8 2	
<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠ —	♠ —
♥ A D	♥ 9 7 6 4
♦ —	♦ —
♣ D 5 4	♣ B
<b>Dél</b>	
♠ —	
♥ K 8	
♦ —	
♣ K 10 7	



A káró dáma következett, amire Dél és Nyugat treffet dobott, majd a kézenfekvő, ötvenszázalékos kör expassz helyett Dél a nagyobb esélyű és látványosabb folytatást választotta: treff király, treff tízes, Nyugat üt, és kénytelen megbontani a kőrt.

A zárt teremben ugyanezt a felvételt Észak játszotta, mert Dél elindította 11 figurapontos lapját:

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 treff	1 pikk
2 pikk	4 pikk
passz	

Igy az Észak helyén ülő *Gál Péter* lett a felvevő, aki a kis pikk kezdésemet a nyolccsal vitte, és kis kárót hívott a király felé, majd a káró nyolcas az asztalról, amelyet üt a kilences, és Nyugat jobb híján újra kárót hív. Dél lop, majd az aduzás után a nyílt termihez hasonló, de most nem öt, hanem hatlapos végjáték alakult ki. A különbség az, hogy a treff szín még nincs megbontva. Ez Délnek több eséllyel kecsegtető játékokat kínál, ugyanakkor hibázásra is alkalmat ad:

	<b>Észak</b>	
	♠ —	
	♥ B 3	
	♦ D	
	♣ A 8 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ —		♠ —
♥ A D 10		♥ 9 7 6 4
♦ —		♦ —
♣ D 5 4		♣ B 9
	<b>Dél</b>	
	♠ —	
	♥ K 8	
	♦ —	
	♣ K 10 7 6	

A felvevő kis treffet játszott ki, abban a reményben, hogy kiengedi az ütést Nyugatnak, és az asztali utolsó treff lesz a tízedik ütés. Az előző esti, hajnalig tartó pókerparti okozta fáradtság szerencsére még nem hatalmasodott el

rajtam annyira, hogy ne a *bubit* adjam az ütéshez.

Gál Péter most két lehetőség között választhatott: üt a királlyal, a treff ásszal kézbe, káró dáma, majd treffel kiadja az ütést, hogy az ellenfelek bontsák meg a kőrt (vagyis úgy játszik, mint Pelikán a nyílt teremben), vagy rajtam hagyja az ütést, abban a reményben, hogy vagy nem hívok kőrt, vagy ha igen, akkor osztott figurák esetén eltalálja az elmenetet.

A második lehetőséget választotta és kettőt bukott: 11 meccspont a javunkra. Ezt a meccset 18:12-re nyertük, így az utolsó fordulóra maradt a döntés.

Osztó: Kelet, általános bell

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ 9 3		♠ 7 6
	♥ A B 8 7 5 3 2		♥ —
	♦ A D		♦ 10 9 7 5 4
	♣ 5 2		♣ A K B 7 6 3
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>	
♠ A D 10 5 4		♠ K B 8 2	
♥ D 9 4		♥ K 10 6	
♦ B 8 2		♦ K 6 3	
♣ 8 4		♣ D 10 9	

A licitmenet a nyílt teremben:

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
Kovács Z.	Szilágyi	Pelikán	Kovács A.
3 treff	passz	passz	3 kőr
passz	3 szan	körpassz	

A treff nyolcas kezdés után Kelet a következő megoldásokat választhatja: elengedi az ütést a felvevőnek, aki bukik, ha csak hármas treffe volt és nem tud teljesíteni ütési kiadás nélkül, vagy üt a királlyal és pikkot hív vissza. Ez utóbbi történt és Dél egyet bukott; Nyugat a pikk bubit megütve treffet hívott és *Kovács Zoltán* újra pikkot játszott vissza . . .

A mi asztalunkon hasonlóan indult a licit, de én a 3 körre 4 kört mondtam. Gál Péter a treff királlyal kezdett, majd nem találta el a folytatást, mert kárót hívott (most Dél lapja az asztal, így nem látja Észak kezében a káró ász-dámát) és Kovács Mihály pontos játékkal teljesített, 12 meccspont a javunkra.

A következő leosztásban Gál Péter szép felvevőjátékkal teljesített 3 szant:

Osztó: Észak, Észak-Dél bellben

#### Észak

♠ 9 8 4 2

♥ B 6 3

♦ A K B 2

♣ K 3

#### Nyugat

♠ —

♥ A 7 5 4

♦ D 9 7 6 4

♣ D 9 8 4

#### Kelet

♠ K D B 10 5 3

♥ D 9 8

♦ 10 8 5

♣ 10

#### Dél

♠ A 7 6

♥ K 10 2

♦ 3

♣ A B 7 6 5 2

Észak 1 káró indítására Kelet 3 pikket mondott, és Dél 3 szannal zárta a licitet mindkét asztalon.

Sajnos, a lehető legrosszabb kezdést választottam: a treff kilencest. Dél ütött a bubival, megadta a káró impasszt, lejátszotta a káró ász-királyt és a treff királyt, a pikk ásszal kézbe ment és treff ászt, majd kis treffet hívott: ütöttem, a két magas kárómat még lehívhattam, de utána kört kellett bontanom és a felvevő kilencet ütött.

A nyílt tereben Szilágyi László kis káróve kezdett. Erre a felvétel egyet bukik, mert mire Dél a kis treffjeit magasítani tudja, és kézbe tud jönni értük, Nyugat üt két kárót, két treffet és a kőr ászt. Szerencsére Kovács Zoltán mégis teljesített, mert Nyugat később hibát ejtett az ellenjátékban, s ezzel végül is 23:7-re nyertünk. Ez elég volt a kupa megnyeréséhez. Az IBE visszacsúszott a harmadik helyre. A második helyen a II. osztályú játékosokból álló Kázmér csapat végzett, mert az utolsó fordulóban a második asztalon 24:6-ra legyőzték a Proniewicz-csapatot.

Dumbovich Miklós

## VIDÉKI MOZAIK

Jó érzés, hogy az utóbbi időben csapatunkat jegyezni kezdték, egyre többször olvasható nevünk az eredménylisták elején. S ha megy a játék, természetesen vannak feljegyezhető leosztások is. Ezekből szeretnék néhányat bemutatni most a *Bridzsélet* olvasóinak.

Az 1986-os Agria Kupán ideiglenesen partnert cseréltünk a csapaton belül, így ezúttal Kállai-Bartis, Bíró-Varga volt az összeállítás. Ez számomra különösen érdekes volt, mert majdnem mindenkivel Precízióst használók, *Bíró Lacival* viszont valami „Standard-félét” alkalmaztunk.

A csapatversenyen még számottevő esélyeink voltak a jó szereplésre, amikor a későbbi

győztes együttesel kerültünk szembe. Vereségünket két játszma okozta. Az elsőben nagyon sok ponttal a vonalunkon nem bírtunk kimaradni az asztal leterülése után már rendkívül rossz esélyűnek bizonyult, és csak látnoki felvevőjátékkal teljesíthető szlemből. Sajnos, a másik asztalon a „mütétet” biztos kézzel végezte el az ellenfél. Az osztó 13 ponttal passzolt, majd amikor egyes magasságú választ partnere géme emelte, beletörődött a sors akaratába, nem próbálkozott tovább. S ki más lehetett volna egy ilyen játszma hőse, mint az általunk „Főorvos úr”-nak becézett jóbarát: *Sztankó Géza*?

A másik emlékezetes leosztásban a következő lapokat kaptam:

♠ A 5 2  
♥ A D 10 3  
♦ K 6  
♣ A D 5 3

Többször is átszámoltam a pontjaimat, nehogy partnerem jogos kritikával élhessen a Standard-del kapcsolatos műveletlenségemért. Ezután így folyt le pároslicitünk: 1 treff — 1 pikk — 2 szan — 3 szan.

*Macskásy Gábor* kis körrel kezdett (eddig jól), partnerem pedig kártyáinak asztalra helyezése közben ecsetelte azok erényeit, rámutatva, milyen értékes kilencsecsekkel és nyolcasokkal segíti vállalkozásom sikerét:

♠ K B 9 8  
♥ 8 4  
♦ B 9 8 2  
♣ 10 9 7

Mitagadás, egy—két elszórt figurának jobban örültem volna, de azért a felvételnek így is tűrhető esélyei voltak. Kelet kör bubiját a dámával vettem, s úgy döntöttem, hogy a különböző kombinált valószínűségek számítása helyett egyszerűen a pikkkel próbálok szerencsét. Ha ebből négy ütést tudok csinálni, nagy baj már nem lehet. Ha nem működik a pikk, akkor úgyis valamilyen költői alkotássá válik az egész dolog, ráérek még elmélkedni.

Rövid habozás, hogy azonnali impasszal kezdjem-e, majd inkább lehúztam a pikk ászot, és kis pikkkel folytattam. Tízec, bubi, kicsi. Treff tízes, kicsi, kicsi, bubi. Nyugat most kárót bontott, a Keleten ülő *Viktor Dani* ütött az ásszal, majd kört hívott vissza. Elengedtem a nyolcas felé, *Macskásy* ütött a kilencessel, és ismét kárót hívott. Így álltunk:

Észak  
♠ K 9  
♥ —  
♦ B 9  
♣ 9 7

Dél

♠ 5  
♥ A 10  
♦ —  
♣ A D 5

A kezemben voltam és 4:3-ra vezettem. A káró elosztása homályban volt, de ha a pikk jó (és ezt okkal remélhettem) nyolc ütéselem már van.

Kis pikk, dáma, király, kicsi. Pikk kilences, treff, treff, kör. Némi tündődés után nem hívtam kárót. Treff hetes, treff. . . ?

Impasszra játszom, vagy végállásra? Az ellenfél arcáról nem tudtam leolvasni semmit: végül az ászot tettem, erre hátulról a káró tízes jött. Most már hiába próbálkoztam a kör ász lehúzásával, egyszer elbuktam a felvételt.

Később sokat gondolkodtam, hogyan kellett volna játszanom, s arra a következtetésre jutottam, hogy a csapongó felvevőjátékom kis szerencséivel sikerre is vezethetett volna.

A másik asztalon a „Főorvos úr”-nak nem voltak problémái, mert csak 1 szant játszott. (Utött is kilencet, igaz volt olyan pillanata a lejátszásnak, hogy az ellenjátékosok hat ütést is elvihettek volna!)

Én nem érdeklődtem afelől, hogyan érték el ezt a magasságot, de legnagyobb meglepetésemre a mérkőzés után Sztankó jött oda, és megkérdezte:

— Hogyan jutottatok el addig az ostoba 3 szanig?

Mondom, hogy . . . hogyan, mire szó szót követett, végül elhitte, hogy nem *tizennyolc*, hanem *tizenkilenc* pont volt a kezében. Mindenesetre levontam a megfelelő tanulságot: vagy rosszul kell számolni a pontokat, vagy jól kell játszani a felvevőjátékot.

Párosversenyen élveztem a játékot, ezért innen inkább egy jól sikerült megoldást idézek föl. Az egész verseny legelső kiosztásában mansban bell ellen a következő volt a lapom:

♠ A B 9 6 4  
♥ K 6  
♦ 10 7  
♣ 10 9 7 2

Partnerem passzolt, *Hajlik Gábor* 1 káróval indult, én 2 pikkkel beszálltam a licitbe. *Kalocsay András* kontrázott, majd partnere 2 szanját gémmre emelte. Most kell kezdeni!

A káro szín föl sem vetődött, és a látványos kőr király kijátszásról is könnyű szívvel lemondtam. Hiszen párosversenyen nem feltétlenül a buktatás a cél, ez a támadás pedig adhat ütést és tempót egyaránt a felvevőnek. Az asztalon ráadásul valószínűleg négyes kőr lesz, és ezért még partnerem esetleges ötös színe sem biztos, hogy elég a buktatáshoz. Különben sem valószínű, hogy Bíró Lacinál jó ötös kőr legyen, ha kedvező szkörhelyzetben nem indult gyenge kettessel.

A két fekete szín közül kellett tehát választani. Végül a passzivitás mellett döntöttem, és a treff kilencrest helyeztem magam elé. Leterült az asztal:

♠ K 5  
♥ D B 5 2  
♦ K 9 8 6 3  
♣ D 8

A felvevő kis lapot kért, Bíró ütött a királlyal (!), és a pikk nyolcast hívta vissza (hurrá, jól indultam!). Kicsi, kicsi, király. Őt magas káro következett, amelyekre két treffet, és egy pikket dobtam, majd megütöttem a kőr impasszt, treff az ászhoz, pikk a dáma—tízes alá: két bukás.

A teljes leosztás:

#### Észak

♠ K 5  
♥ D B 5 2  
♦ K 9 8 6 3  
♣ D 8

#### Nyugat

♠ A B 9 6 4  
♥ K 6  
♦ 10 7  
♣ 10 9 7 2

#### Kelet

♠ 8 7 2  
♥ 9 8 7 4  
♦ 5 2  
♣ A K 5 3

#### Dél

♠ D 10 3  
♥ A 10 3  
♦ A D B 4  
♣ B 6 4

Pécsett megint új felállást választottunk. *Kállai Feri* ezen a versenyen *Dienes Ödönnel* játszott. A párosversenyen bellben a mans ellen a következő lapot vette ki a tokból:

♠ K D B 8 7 5 3  
♥ D 10 9 6 2  
♦ 3  
♣ —

Első helyen passzolt: a 4 pikkhez nem volt kedve, és sem túl (1 pikk), sem alá (valamilyen gyenge kétszínű kezét mutató bemonadás) nem akarta licitálni a kezét.

Passz, passz, 1 treff következett, s ezután Ghestemmel is közbeszólhatott volna, de a két színe között olyan nagynak érezte a különbséget, hogy inkább 1 pikkkel avatkozott be a licitbe. 1 szan, passz, 2 treff következett, és most kezdett érdekes lenni a dolog. Kállai bízott partnerében, akivel szinte sohasem szokott játszani, és 3 treffet mondott. Dienes kopogott, majd az ellenfelek kérdésére közölte, hogy partnere a pikk mellett valamelyik piros színben is érdekelt. A bal oldali ellenfél 4 treffet mondott, és Dienes 4 kárót licitált.

Ez pedig nem jelenthetett mást, csak azt, hogy bármelyik piros színben szívesen játszik. Akkor pedig van kőr találkozás! — gondolta Kállai, és a jobb oldali ellenfél passza után 4 pikkét (!) mondott.

A következő ellenfél kontrázott, s Dienes, miközben az asztalra terítette lapjait közölte:

— Ilyen kéz nincs. S ezt azért mondom meg előre, nehogy a nullszkór beírásakor konjunktúrakritikának tekintsd!

Ez teljesen korrektnek bizonyult, Kállai nem is tekintette annak. Annál is inkább, mert a nullszkórt az ellenfél írta!

### Észak

♠ 9 2  
♥ K B 5  
♦ K B 10 5 2  
♣ D 9 6

### Nyugat

♠ A 6 4  
♥ A 8 3  
♦ D 7 6 4  
♣ 10 5 4

### Kelet

♠ 10  
♥ 7 4  
♦ A 9 8  
♣ A K B 8 7 3 2

### Dél

♠ K D B 8 7 5 3  
♥ D 10 9 6 2  
♦ 3  
♣ —

A 4 kör kiróvidülés vagy pikk lopás miatt bukik, a 4 pikk viszont elvehetetlen. Kelet-Nyugat könnyen tud 4 szant teljesíteni, de 5 treffben is csak egyet bukik. A 790 jól mutatott az Észak-Dél rovatban.

Dienes Ödön megjegyzése:

— Módosítom a véleményem. Ilyen lap van. Már értem miért mondják rólad, hogy van érzéked a licitáláshoz.

Varga István

Boóc András

## ÚJ VERSENYSZABÁLYOK

A Bridzs Világszövetség illetékes bizottsága a múlt év szeptemberében Bal Harbour-ban jóváhagyta az új szabálykönyv végleges szövegét. A rendelkezések Észak-Amerikában 1987. március 31-én, a világ többi részében pedig október 1-jén lépnek életbe.

A Magyar Bridzs Szövetség szabályalkalmazási és etikai bizottsága az új szabálykönyv kézhezvétele után gondoskodni fog annak lefordításáról és közreadásáról, majd a tornavezető-jelöltek részére konzultációkat és vizsgát fog rendezni. Ezután az eddigi képesítések természetesen érvényüket veszítik.

Az alábbiakban ízelítőt adunk a reánk váró újdonságokból. (Z. P.)

Henri Francis az ACBL januári számában kezdi közölni az új szabályokról szóló cikksorozatát.

A változtatások a játék minden részét érintik. A tornavezetőknek — bármely szintűek is legyenek — meg kell ismerniük az új szabályokat. A játékosoknak sem árt ha ezt teszik, így elkerülhetik a meglepetéseket, továbbá biztosak lehetnek, ha jogaik védelméről van szó.

Ebben a hónapban a játékrészt érintő változásokra koncentrálunk. A sok közül legalább két új fogalommal kell foglalkoznunk: a nagy- és kisbüntetőlap, továbbá a beleegyezés (tudomásulvétel) fogalmával.

### Büntetőlapok

Mi az a „kisbüntetőlap”? Olyan kis lap, amely *véletlenül* láthatóvá vált. Például: egy játékos két lapot ad az ütéshez, vagy véletlenül kiejt egy lapot.

Bármely figura vagy *szándékosan* kijátszott kártya (pl.: soronkívüli hívás vagy színvétel) „nagybüntetőlap”-nak számít. Büntetőlapja csak ellenjátékosnak lehet.

A kisbüntetőlapért járó büntetések sokkal enyhébbek, mint azok, amelyek a nagybüntetőlapért járnak.

Ha egy ellenjátékosnak kisbüntetőlapja van, a büntetőlap kijátszása előtt nem játszhatja ki ennek a színnek másik kis lapját, azonban jogosult helyette figurát adni az ütéshez. (Mi a tenyeg ebben? Az eddigi szabályok értelmében

legyen Keletnek egy véletlenül kiejtett kártya következtében büntetőlapja. Dél, a felvevő, ha ebből a színből az asztalon ász—dáma kombináció van, „biztos impasszt” adhat, hiszen ha Keletnél van is a király, köteles a büntetőlapot adni az ütéshez. Ez túl nagy előnyt adott a felvevőnek. A fordító megjegyzése.)

Ha egy ellenjátékosnak kisbüntetőlapja van, majd a további játék során, mielőtt ezt kijátszotta volna, második büntetőlapra is szert tesz, mindkettő nagybüntetőlappá válik.

A szabálysértő partnere nincs alávetve kijátszási előírásoknak. Mindazonáltal alkalmazható a 16-os szakasz (jogosulatlan információ).

A nagybüntetőlap következményei megegyeznek az 1975-ös szabálykönyv büntetőlapért járó büntetéseivel.

## Indító kijátszások

Az új szabályok előírják a „face-down” (színevel lefelé) indító kijátszást, de a versenyrendező testület ezen szabályt felfüggesztheti (eddig ez nem volt kötelező, csak előírhatta a rendezőség. A fordító megjegyzése). A szabály megsértésére nincsen külön büntetés, de a tornavezető, ha szükségesnek látja, fegyelmi büntetést szabhat ki.

Szabálytalan helyről — színevel felfelé — történő indító kijátszás után a felvevőnek új lehetősége lesz. Az új szabály:

Soronkívüli, színevel felfelé történt indító kijátszás esetén a felvevő leterítheti lapját, ő lesz az asztal és az asztal válik felvevővé. Ha a felvevő elkezd leteríteni lapjait és egy vagy több kártyája láthatóvá válik, az összes lapját le kell terítenie. (Az eddigi szabály szerint a felvevő számára ilyen lehetőség nem volt, csak ha véletlenül elkezdte leteríteni lapjait, vált az asztal felvevővé. A fordító megjegyzése.)

A felvevő megtartja korábbi jogait soronkívüli indulás esetén. Elfogadhatja a hívást és megnézheti az asztalt, mielőtt kezéből kijátszik. Felvetetheti a soronkívüli hívást és követelheti az indulótól ennek a színnek a

hívását, vagy letilthatja a szín a hívását mindaddig, ameddig az induló ütésben marad. Továbbá megengedheti, hogy a szabályos helyről bármely lappal kezdjenek, ekkor a soronkívül kijátszott lap nagybüntetőlappá válik.

## A felvevő szabálytalan kézből történő hívása

Emlékezzünk, a régi szabálykönyv szerint, ha az ellenjátékosok nem fogadták el a felvevő szabálytalan helyről történt hívását, ugyanezt a szint volt kénytelen a szabályos helyről hívni. Gyakran kényszerült az ász—dáma alól eljátszani, ahelyett, hogy a figurák felé hívott volna. Ez megszűnt. Az új szabályok kimondják, ha valamely ellenjátékos utasítja a felvevőt, hogy visszavegye (szabálytalan helyről történt) kijátszását, a szabályos kézből bármely lapját hívhatja, függetlenül attól, hogy eredetileg melyik szint játszotta ki, vagy melyik lapot kérte.

A tornavezető azonban módosított eredményt írhat elő, ha úgy véli, hogy a szabálysértés révén a felvevő olyan értesüléshez jutott, amely segítette játékát.

## A színvétel

A legtöbb játékos bizonyára nehezen fogja megszokni az alábbi:

Az ellenjátékosok a jövőben nem kérdezhetik meg egymástól, vajon van-e a hívott színből lapjuk, ha valamelyikük nem ad színre szint. Tehát *ellenjátékosként* nem kérdezhetjük többé: „Nincs több kártya?”, amikor társunk káró hívása más szint dobott.

A szabálykönyv nem ír elő külön büntetést ennek a szabálynak a megsértéséért. A tornavezető azonban alkalmazhatja a 12. szakaszt (tornavezető szabad mérlegelési jogköre) és módosított eredményt írhat elő, ha a körülmények úgy diktálják.

A tilalom csak az *ellenjátékosok közötti* kérdésekre vonatkozik. Az asztal vagy

bármelyik ellenjátékos megkérdézheti a felvevőt, és a felvevő intézhet ilyen kérdést bármely ellenjátékoshoz.

A színvételért járó büntetés megkülönbözteti azokat az eseteket, amikor az ütést a színvétést elkövető játékos, illetve annak partnere viszi. Jelenleg a jóvátehetetlen színvétést büntetése: a szint vétő vonal átad egy ütést, ha azt az ütést, melyben a színvétés történt, a szabálysértő vonal vitte, ezenkívül — legalább — még egy ütést a szint vétő vonal által megszerzett további ütések közül.

Az új szabály értelmében a vétlen vonal részére egy ütést kell átadni, ha a szint vétő vonal vitte azt az ütést, melyben a színvétés történt vagy ha utána még ütött. Ezenkívül további egy ütést kell átadni: 1. ha a szint vétő játékos vitte az ütést, amelyben a színvétés történt és a vonala ezután még ütött, vagy 2. a szintvétő játékos partnere vitte az ütést, amelyben a színvétés történt és a szintvétő játékos a játék további részében ütött avval a lappal, amelyet ahhoz az ütéshez, amelyben a színvétés történt szabályosan kijátszhatott volna.

## Igény, lemondás, tudomásulvétel

Lényeges változásokat találunk az ütésekre való igény, illetve lemondás területén is.

Az „azonnal” szó került az „ütésekre való igény tisztázása” részhez. A szöveg:

„Az ütésekre való igény bejelentését azonnal követnie kell olyan egyértelmű nyilatkozatnak, amely a kártyák lejátszási sorrendjére vonatkozik, arra a felvevő- vagy ellenjáték megoldására, amellyel az ütések igénylő játékos megütni szándékozik őket.”

A szabályok így határozzák meg ezeket a fogalmakat:

Ütések megszerzésére vonatkozó igény: bármely olyan kijelentés, amely jelzi, hogy a versenyző meghatározott számú ütést kíván elvinni.

Ütésekről való lemondás: bármely olyan kijelentés, amely jelzi, hogy a versenyző meghatározott számú ütést kiad. Bizonyos számú ütésre való igény a maradékról — ha van

— való lemondást jelenti. Az a játékos, aki kártyáit leteszi (eldobja), lemond az összes hátralévő ütésről. Az előzőektől függetlenül, ha egy ellenjátékos megkísérel egy vagy több ütésről lemondani és partnere *azonnal* tiltakozik, az ütésekről való lemondás érvénytelen: de alkalmazható a 16. szakasz (jogosulatlan információ) és az 57.a. szakasz (ellenjátékos idő előtti hívása), ezért haladéktalanul értesíteni kell a tornavezetőt.

Belenyugvás ütések megszerzésébe: egy versenyző beleegyezik az ellenfél ütésekre irányuló igényébe, vagy ütésekről történő lemondásába, ez ellen nem emel kifogást, mielőtt a menet befejeződne, vagy mielőtt vonala a következő játszmában licitálna. Az eredményt rögzítik, mintha az igényelt vagy lemondott ütések a játék folyamán elvitték vagy kiadták volna.

Nos, mi is ez a „belenyugvás”? Első reakciónk a beleegyezés. Belenyugvásról beszélünk, amikor egy ellenfél ütésekre vonatkozó igényével egyetértünk. Az ütésekről való lemondásnál a belenyugvást viszont lényegesen egyszerűbb visszavonni.

Az ütésekről való lemondás visszavonhatatlanná válik, ha a menet véget ért vagy vonalunk a következő játszmában már licitált. A belenyugvást azonban a rendező testület által meghatározott óvási időben még vissza lehet vonni, de csak, ha a játékos olyan ütést elvesztésébe nyugodott bele, amelyet vonala már ténylegesen elvitt, vagy az ütést — a tornavezető véleménye szerint — a maradék lapok bármely ésszerű játékaival sem lehet elveszíteni. Ez az időtartam — hacsak másképpen nem határozzák meg — harminc perccel a hivatalos eredmény kifüggesztése után ér véget. Ilyen körülmények esetén — a fentieknek megfelelő ütést a belenyugvó vonalnak átadva — a játszmát újraértékelik.

Észrevehetjük, hogy megváltozott egy ütést visszakövetelhetőségének határideje, és ez az ütésről való lemondásra és a belenyugváásra is vonatkozik. Az új szabályok értelmében, amíg a forduló véget nem ér vagy vonalunk a következő játszmában még nem licitál, tiltakozhatunk. A régi szabályok szerint ez az idő lejárt, ha a vétlen fél kártyáit visszahelyezte a tokba.

## „S LETTÉL MAGZATOD MIAATT MAGZATOD HAMVEDRE”

Részlet a Magyar Népköztársaság Államnyavából:

57. § (1) „A Magyar Népköztársaságban az állampolgároknak joguk van az élet, a testi épség és az egészség védelméhez.”

Valószínűleg a dohányosok már unják a dohányzás ártalmairól megjelent cikkeket, és többnyire azzal védekeznek, hogy saját magukkal azt csinálnak, amit akarnak. Sajnos, azonban a dohányos nemcsak a saját egészségét rongálja, hanem azt is, aki kénytelen a füstös levegőt szívni. Éppen ezért ezt a cikket a *nemdohányzók* számára írom, hogy a törvény adta jogukkal élve védhessék meg saját egészségüket.

Az égő cigaretta végén keletkező úgynevezett másodlagos füst sokkal veszedelmesebb, mint a dohányos által beszívott elsődleges füst. A helyzetet még az is súlyosbítja, hogy kb. ötször annyi másodlagos füst keletkezik dohányzáskor, mint elsődlegesben.

Nézünk meg egy-két riasztó adatot, hogy az egészségre ártalmas anyagok koncentrációja hányszor nagyobb a másodlagos füstben, mint az elsődlegesben:

Kátrány 1,7-szeres, tuluol 5,6-szoros, széndioxid 8,1-szeres, szénmonoxid 2,5-szörös, metilklorid 2,1-szeres, benzpirén 3,4-szeres metilnaftalin 28-szoros, metilquinolin 11-szeres.

A passzív dohányzás veszélyeire utal az is, hogy normál populációhoz viszonyítva a tüdőrák okozta halálozás kétszer gyakoribb olyan nőkben, akiknek a férje dohányzik.

Sokkal gyakoribbak a köhögés, fejfájás, orr- és szemtűnetek.

Lapis professzor szerint: Ha egy gép valamely munkahelyen annyi rákkeltő anyagot bocsátana ki, mint a cigaretták számtalan nyílt tüze teszi, az üzemet azonnal bezárnák.

Az egyik, nem a bridzsszövetség által rendezett, budapesti bridzsversenyen vágni lehetett a füstöt, pedig a faburkolatú falakon hatalmas táblák tiltották a dohányzást. A nemdohányzók kérésére a párosversenyen egy

kört elkülönítettek a számukra, de ez nem volt több illúzió. Ha egy dohányost megkértünk, hogy kedvünkért oltsa el cigarettáját, felháborodottan tiltakozott, mondván: „tíz éve dohányzom ebben a teremben, ezután is fogok.” Személyes sérelemnek veszik, ha valahol tiltják a dohányzást.

Mit lehetne tenni?

A bridzshez nem tartozik feltétlenül hozzá a dohányzás, jó példa erre a népstadionbeli bajnokság.

A dohányosok személyi jogokra hivatkoznak, hát ugyanerre hivatkozva, adminisztratív intézkedésekkel kell a dohányzást betiltani. Erre a magyar törvények lehetőséget is adnak.

Polgári törvénykönyv személyhez fűződő jogok fejezete:

76. § A személyhez fűződő jogok sérelmére jelenti a testi épség, az egészség megsértése.

Az Egyesült Államokban az éttermekben, több szórakozóhelyen betiltották a dohányzást. Ha valakit ott rajtakapnak, nemcsak neki kell súlyos pénzbüntetést fizetnie, hanem a vendéglátóipari egység vezetőjének is. Többek között a dohányzás visszaszorításának következtében jelentősen csökkent Amerikában a szívhalál és a tüdőrák gyakorisága.

Befejezésül álljon itt az emberi környezet védelméről szóló 1976. II. törvényünk.

2. § Minden állampolgárnak joga van arra, hogy emberhez méltó környezetben éljen.

23. § Tilos a levegő káros szennyezése.

Dr. Kerkovits Gábor

### *A szerkesztőség megjegyzése*

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga 1986. július 19-én kelt határozata értelmében az észak-amerikai bajnokságokon, amennyiben a döntőket nem lehet külön dohányzó és nemdohányzó teremben lebonyolítani, a résztvevők két csoportját egyesítő teremben a dohányzás 1986. november 1-jétől kezdődően tilos.



## SZÉPSÉGVersenY

Tíz leosztást közül a Bridzsújságrók Nemzetközi Szervezetének novemberi bulletinje. Ezek közül a szervezet tagjai szavazással választják ki az 1986. évi Bols-szépségdíjas leosztást. Az alábbiakban hat leosztást ismertetünk.

### Kettős bravúr (Ton Schipperheyn)

A miami világbajnokságon a franciák olyan jól játszottak egy holland csapat ellen, hogy a rámban a kommentátorok már-már verhetetlennek kiáltották ki a csapatot. (Később kikaptak egy ismeretlen amerikai csapattól, majd Pakisztántól is. H. G.) A legnehezebb feladatokat is másodpercek alatt oldották meg. Például:

Osztó: Dél, általános mans

#### Észak

♠ K 10 6  
♥ A K B 4  
♦ A 10 9 5  
♣ K 7

#### Nyugat

♠ B 9 7 2  
♥ —  
♦ B 8 3  
♣ A 10 9 8 6 3

#### Kelet

♠ 8 5 4  
♥ D 9 8 6 3  
♦ K 7 2  
♣ D 2

#### Dél

♠ A D 3  
♥ 10 7 5 2  
♦ D 6 4  
♣ B 5 4

A zárt teremben *Mulder* Északon erős 1 treffel indult, amelyet 1 kör — kontra — 2 treff — 3 treff — passz — 3 szan követett.

Nyugat a treff tiszessel kezdett, asztalról kicsi, és *Lebel* — kiengedte! Nos, *Rebattu* még mindig teljesíthetett volna, ha ő sem teszi rá a bubit, de lehet őt hibáztatni azért, hogy nem így játszott?

A rámban Kelet—Nyugat nem avatkozott közbe:

#### Dél

passz  
1 kör  
4 kör

#### Észak

1 káró  
3 szan\*  
passz

(\* egyenletes lap, kör támogatás)

Láthatjuk, hogy ez nem könnyű felvétel, de *Chemla* 40 másodperc alatt teljesített! A pikk kezdést a királlyal ütötte, a kör ász lehívása felfedte a rossz adu elosztást. Dél lehúzott még két pikket, majd kárót hívott a tízeshöz és ütött a király. A káró visszahívást a dámával vette, kis treffjére Nyugat elrohant az ásszal, majd a következő treffet a király vitte. Káró ász, káró következett az asztalról: Kelet (már csak aduja volt) a nyolccsal lopott, *Chemla* fölüllopta a tiszessel, treffet hívott és az asztalról a kör bubit kérte. Kelet üthetett a dámával, de utána bele kellett hívnia az adu villába. (Csak *Lebel* treff kettese versenyzik a díjért.)

### Következtetés és feltételezés (Terry Michaels)

Az argentinok doyenjének, *Augustin Santamarianak* bravúros játéka 12 meccspontot hozott csapatának a világbajnokságon.

Osztó: Dél, általános bell

#### Észak

♠ B 10 6  
♥ D 7  
♦ B 10 8 7 5 3  
♣ B 6

#### Nyugat

♠ 9 8 7 4 3  
♥ 5 2  
♦ K D  
♣ 10 7 5 2

#### Kelet

♠ K D 5 2  
♥ A K B 10 4  
♦ 4 2  
♣ A 4

#### Dél

♠ A  
♥ 9 8 6 3  
♦ A 9 6  
♣ K D 9 8 3

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 treff*	passz	passz	kontra
passz	2 pikk	passz	3 treff
passz	3 pikk	passz	4 pikk
körpassz			

(\*Precíziós)

A treff bubi kezdést Santamaria vette az ásszal és kis kárót hívott. Dél elment az ásszal, lehívta a treff királyt és kárót hívott. Ha most a pikk elosztása kettő-kettő, és az indulónál ász-tízes vagy ász-bubi van, a pikk ásszal való ütés után Dél treffet hív, Észak ellopja azt az adu honőrjével és Dél még egy adut üt. Santamaria ezért a pikk hármásra az asztalról a *kettést* tette, így a szingli ász nem vitt el figurát!

A meccset 71-46-ra nyerték az amerikai Mahaffey-csapat ellen.

### Korai felismerés (Alfred Sheinwold)

A Rosenblum Kupa döntőjében a leendő világbajnok, *Manfield* 10 meccspontot nyert csapatának azzal, hogy a második ütés után tulajdonképpen már az összes lap helyzetét felismerte:

Osztó: Kelet, Kelet-Nyugat belben

#### Észak

♠ K 6 5 3 2  
♥ K 3  
♦ 3  
♣ 10 9 6 4 3

#### Nyugat

♠ 8 7  
♥ B 6 2  
♦ 10 9 8 4 2  
♣ K 7 5

#### Dél

♠ D 9  
♥ D 9 4  
♦ A K B 7 6 5  
♣ B 8

#### Kelet

♠ A B 10 4  
♥ A 10 8 7 5  
♦ D  
♣ A D 2

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
1 kör	1 szan*	2 kör	2 pikk
4 kör**	körpassz		

( \* komikus szan, lehet egyszínű lap is

\*\* Kit Woolseynek néha lehet több, mint 4 pontja is a színeléshez)

*Mahmood Zia* a káró ásszal indult és a káró hetessel folytatta. *Jan-E-Al Fazli* a kőr királlyal lopott, és Manfield szinte a teljes leosztást ismerte.

A káró elosztás nyilvánvaló volt, és Északon király-hármas vagy király-négyes volt körből, mert harmadik királlyal vagy király-kilencessel alacsonyban lopott volna. Északon nem volt szingli a kőr király, mert tizenegy fekete lappal Fazli aktívabban licitált volna. Délnek valószínűleg két fekete dublóa volt, mert egykével és erős hatos káró színnel 2 vagy 3 kárót licitált volna a komikus szan helyett.

Ennek ismeretében Manfield felüllopta a királyt a kőr ásszal, és a pikk bubit hívta. Zia beütött a dámával, és némi gondolkodás után a káró királyt játszotta ki, azért nem kicsit, mert nem tudhatta, hogy partnerének van-e még aduja.

Kelet a kőr hetessel (!) lopott, és az ötöt hívta. Mikor Zia kicsit tett, Manfield a hatost kérte az asztalról! Az impassz következtében a kőr bubi az asztalon maradt, és a felvevő az asztalról hívhatott pikket, hogy impasszt adjon a tízesel. A pikk kilences esése megerősítette a feltételezett pikk elosztást (akárcsak az, hogy harmadik dámából Zia nem ütött volna be második helyen). Így Dél dubló treffje is bizonyossá vált, tehát a felvevő treff király-ászt játszott és az alábbi ötlapos végálláshoz jutott:

**Észak**

♠ K 2  
♥ —  
♦ —  
♣ 10 9 4

**Nyugat**

♠ —  
♥ B 2  
♦ 10 9  
♣ 7

**Kelet**

♠ A 4  
♥ 10 8  
♦ —  
♣ D

**Dél**

♠ —  
♥ D 9  
♦ B 6 5  
♣ —

A pikk ászra Zia tehetetlen volt: ha nem lopja el, elmegy az asztali treff és a felvevő a treff dámmával folytatja. Ha ismét nem lop, elmegy az asztali káró kilences és keresztlopás következik.

**Szokatlan játék**

Ezt feladvány formájában ismertetem: Délnek káró kezdésre 3 szant kell teljesítenie az alábbi lapokból:

**Észak**

♠ 6 5 2  
♥ 8 5 4 3  
♦ A D  
♣ A 7 6 2

**Dél**

♠ A D 7 3  
♥ K D 7  
♦ K 9  
♣ K 8 5 4

A megfejtés a cikk végén.

**Nemkívánt ütés (Dorothy Francis)**

Szan felvételek ellen játszva könnyű kiengedni királyokat és dámmákat. Ha azonban adujátékban az asztali egykét negyedik helyen nem üt meg az ásszal, az ritka kivétel. A brazil

sztár, *Gabriel Chagas* így buktatott meg egy szemfelvételt a vegyespáros világbajnokságon:

Osztó: Kelet, általános bell

**Észak**

♠ 5 2  
♥ A 10 7 5  
♦ 10 9  
♣ D 9 8 5 3

**Nyugat**

♠ 9  
♥ K D 9 8 4  
♦ D 7 5 3  
♣ A K B

**Kelet**

♠ A B 7 4 3  
♥ B  
♦ A K B 6  
♣ 10 7 6

**Dél**

♠ K D 10 8 6  
♥ 6 3 2  
♦ 8 4 2  
♣ 4 2

**Nyugat**

2 kőr  
3 káró  
4 szan  
6 káró

**Észak**

passz  
passz  
passz  
körpassz

**Kelet**

1 pikk  
2 pikk  
4 káró  
5 treff

**Dél**

passz  
passz  
passz  
passz

A licit természetes volt; a 4 szan Kulcslap-Blackwood, amire az 5 treff három figurát mutatott. Chagas Északon a pikk ötössel kezdett, amelyet ütött az ász és a felvevő a kőr bubit kérte az asztalról. Mikor ezt Chagas kiengedte, a felvétel szétesett, hiszen a felvevőnek három dobásra volt szüksége. Ha Chagas üt, akkor Nyugat egy pikket alacsonyan és egyet magasan el tud lopni. Így azonban, noha lop-impasszal elfogta a kőr ászt, csak egy dobása volt, és a második kőr lopása után a káró nyolcas kimagasodott. A felvétel hármat bukkott!

**Gyönyörű ellenjáték (Junso Leikola)**

Az Északi Bajnokságon Oslóban a dán *Schaltz-Boesgaard* pár szép ellenjátékkal buktatta meg az alábbi felvételt a finnek ellen:

Osztó: Észak, általános mans

**Észak**

♠ AK 7  
♥ AK 10 6  
♦ KD B 7 6  
♣ 9

**Nyugat**

♠ B 2  
♥ D 7 5  
♦ A 10 9  
♣ B 10 4 3 2

**Kelet**

♠ D 10 9 5 3  
♥ B 4 3  
♦ 4 2  
♣ A 8 7

**Dél**

♠ 8 6 4  
♥ 9 8 2  
♦ 8 5 3  
♣ KD 6 5

A finn *Salmenkivi* öt–négyes elosztást licitált a piros színekben, majd 3 szanra vállalkozott. Boesgaard a pikk tízessel kezdett, Schaltz átütötte a bubival, és miután a fellevő ezt kihagyta, folytatta a színt. Észak káró királyát Schaltz az ásszal ütötte, és a kényelmes

– ám a teljesítést adó – kőr helyett treffet hívott az ászhoz. Boesgaard pikk hívása egyrészt elvette a fellevő utolsó fogását a színben, másrészt alkalmat adott Schaltz-nak a kőr dáma eldobására, így a kőr bubi biztos beütéssé vált Kelet kezében. Ez igen!

**A rejtvény megfejtése**

Ha az ellenvonal három kárón és a kőr ászon kívül bármit (pl. treffet) üt, a felvétel elbukott. Az angol *Jim Proctor* ezért ütött a káró dámával, kört hívott a királyhoz, asztra ment a káró ásszal (!) és s újból kört hívott. Mivel a kőr elosztása három–három volt az ellenvonalon, az ellenjátékosok három káró lehúzása után hiába hívtak treffet, azt a fellevő kézben tudta venni, lejátszotta a blokkoló kőr dámát, majd asztra sétált a treff ásszal, és lehívta a negyedik kört. A kétlapos végállásban pedig megadta a pikk impasszt – ez azonban nem ült, így a felvétel elbukott.

Fordította: Homonnay Géza

---

---

## BOCSÁNAT, MONTREAL!

Egyik 1985-ös számunkban közöltük egyik idegenbe szakadt hazánkfia kanadai tudósítását. A közlemény a montreali versenybridzs színvonalát igen kedvezőtlen megvilágításba helyezte. A cikk változtatás nélküli közlése nem dicséri szerkesztői munkánkat, hiszen a montreali játékosok az utóbbi évek folyamán

szinte minden amerikai bajnokságon az élcsoporthoz tartoztak, nevéseképpen őket a magyar másodosztályhoz hasonlítani. Olvasóink tájékoztatására az alábbiakban közlünk néhány szemelvényt a montrealiak „Mélange dr Bridge” című folyóiratából. *Eric Kokish* és *Nagy Péter* nem szorul külön bemutatásra.

---

---

Nagy Péter:

### Ellenjáték feladványok

1. A részjátékok, bár nem csillognak olyan fényesen, mint a szlemek és gémekek, gyakran bridzversenyeket döntenek el. Ugyanolyan figyelemmel kell játszani ellenük, mint a rekontrázott nagyszlemek ellen. Ha nem . . .

Osztó: Dél, általános bell

#### Észak

♠ B 10 8 7  
♥ 10 8 4 3  
♦ 7 5 2  
♣ A 2

#### Nyugat

♠ D 3  
♥ A K B 9 2  
♦ A K 9 8  
♣ 5 3

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan*	kontra	2 káró	passz
passz	kontra	rekontra**	passz
2 pikk	körpassz		

( \*14–16 pont

\*\*Talán a nemesszín?)

Kezdésünk a pikk hármast (mi más?), hetes, kettős a partnertől, kilences a felvevőtől, aki treffet hív az ászhoz és treffet vissza a királyához, majd egy harmadik treffet. Az első két treff hívásba partnerünk a dámát és a kilencset adta.

Mit teszünk?

2. Svájci rendszerű csapatversenyen kedvenc partnerünkkel játszunk, akiről biztosan tudjuk, hogy nem örült.

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

#### Kelet

♠ D 9  
♥ B 7  
♦ A B 8 6  
♣ A K D 7 3

#### Dél

♠ A K 10 6 2  
♥ A K 9 6  
♦ 7 3  
♣ 10 4

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
1 treff*	1 pikk	2 káró**	4 pikk
5 káró	kontra	körpassz	

( \*Precíziós

\*\*5–8 pont, legalább ötös szín)

Dél helyén ülünk, és partnerünk a pikk négyessel támad. Királyunkba a felvevő a hármast teszi. Lehúzzuk a kőr királyt, melybe Nyugatról az ötös, Északról pedig . . . a dáma érkezik. Mit hívjunk?

### Eric Kokish

#### Legyünk úriemberek?

A Vanderbilt kupától való fájdalmas búcsú után két fordulót nyerünk a nemdohányzó svájci csapatversenyen, amelyet a kiesettek számára rendeznek, és úton vagyunk a harmadik meggyőző siker felé, mikor az alábbi lapokat kapom:

♠ K B 9 5 2  
♥ K D 8  
♦ K 4  
♣ B 6 4

Általános bellben három passz után 1 pikkkel indulok. Partnerem 3 pikket mond, ami limitemelés, négyes pikket és egy szinglit ígér, kevesebb, mint 10 figuraponttal. Minthogy az

egyke akár treff is lehet, és mivel bellben vagyunk, 4 pikket mondok ezzel a vacak lappal, s mindkét hölgy gondolkodás nélkül passzol az ellenvonalon. Nyugat a kör hármassal kezd. Kíváncsian várom az asztalt:

**Észak**  
 ♠ 10 8 7 6  
 ♥ A 10 7  
 ♦ D 10 9 6 5  
 ♣ D

**Dél**  
 ♠ K B 9 5 2  
 ♥ K D 8  
 ♦ K 4  
 ♣ B 6 4

Bravó, szingli treff! Amíg gondolkozom, Nyugat áthajol az asztalon egy rágógumiért és meglátom kezében a pikk dáma—négyest. Mivel a partit már játszották a másik asztalon, újra osztani nem lehet.

Mit tehetek? Persze hívhatnék egy pikket a királyhoz, hogy aztán összeessen a két figurájuk, vagy szándékosan játszhatnám a százalékosan helyes játékot, kicsit a bubihoz, amivel elbuknám a felvételt. Egyik sem túl megnyerő megoldás, megpróbálok hát többet megtudni a lapjukról, hátha ezzel a nyerő játék ésszerűbbé válik.

Ütök a kör ásszal, Keletől a kettes érkezik. A kör elosztása valószínűleg négy—három, lopástól nem kell félni. A treff dáma hívásnak kétféle előnye is lehet. Ha Kelet nem fed a királlyal, kiderülhet, hogy Nyugaton volt a két olcsó színű ász, és így kezdeti passza miatt nem lehet nála a pikk ász. Vagy Kelet üthet a királlyal, amin jól láthatóan meglepődik, és adut hív, s így az adu fekvése sokkal inkább eltalálható.

Ezért treffet játszom ki, amit Kelet az ásszal üt, majd kárót hív partnere ászához, s ő visszahívja a bubit.

Ezt Kelet nem lopja el, tehát még élek. Most, ha feltesszük, hogy Kelet treff ásza tagadja a királyt (miért is tévesztené meg partnerét), akkor nem lehet Nyugatonál a pikk ász, Kelet

harmadik pikk ász—dámáját pedig kizárhatjuk, mert akkor Nyugaton 1—4—2—6 elosztás lenne, amivel valószínűleg közbeszólt volna passzosként az 1 pikkre.

Hurrá! Treffet lopok az asztalon, és kihívom a pikk hetest. Kelet ráteszi az ászt, és kárót hív, kimagasítván ezáltal partnere pikk dámáját. Egy bukkás.

Miközben gratulálok Keletnek a szép ellenjátékhoz, elkönyvelek 6—7 meccspont veszteséget, hiszen a másik asztalon nyilván nem fognak gémet játszani. Mivel a megelőző leosztásokban várhatóan 25—30 meccspontnyi előnyt szereztünk, biztos vagyok a győzelemben.

Iszonyat! Kisietünk az egyeztetésre csapattársainkhoz, akik tiltott cigarettákat szívnak az előcsarnokban, és közlik, hogy katasztrófaskörjük van: azért győzünk 2 ponttal. Mivel a 45 perc cigarettahiánytól elvonási tüneteket észlelek rajtuk, nem beszéljük meg a partikat.

Szerencsére megnyerjük az összes hátralévő meccset, és ezzel a Nemdohányzó Tróféát (bár hárman hatunk közül szinte összesnek az önfeláldozástól). Később kiderül, hogy a hölgy a másik asztalon nemcsak bemondata, hanem meg is csinálta a 4 pikket, mert a fentihez hasonló helyzetben Kelet nem rohogott be a pikk ásszal, és a hölgy a királyt tette.

A meccset elemezve kiderül, hogy a mi Keletünk egymaga 30 meccspontot szórt ki az ablakon, míg Nyugat nem csinált meg egy második szűrt valamelyik 3 szanban. Felelősségre vonjuk, mert a 3 pontos győzelem már teljes sikernek számított volna (Amerikában a meccspontos különbség esetén 1/2:1/2, 1—2 pontos különbség esetén, 3/4:1/4, ennél nagyobb különbség esetén 1:0 a svájci meccs végeredménye), amit ő be is lát. Némi gondolkodás után azonban érdeklődik, hogy buktam el a 4 pikket ebben az immár feledhető leosztásban?

Fény derül az igazságra. Nyugat elárult lapjaira és okos tervemre, hogy a 4 pikket úriember módjára teljesítsem stb. Erre egy ideig

magában mormog *Edgar Kaplan* vezércikkeiről, amelyek a „saját érdek mindenekefelett” elvét vallják, majd végül kiáltásban tör ki: „Az én idiótám elszór 85 pontot, az idióta a másik asztalon azt hiszi magáról, hogy ő Sir Walter Raleigh, engem pedig keresztre feszítenek egy szűr miatt! Ki vitte el a cigarettámat?”

## Az ellenjáték feladványok megoldásai

1.

	<b>Kelet</b>
	♠ 6 5 4 2
	♥ 7 5
	♦ 10 6 4
	♣ D B 10 9
<b>Dél</b>	
♠ A K 9	
♥ D 6	
♦ D B 3	
♣ K 8 7 6 4	

Ha ellopjuk, abból nagy baj nem lehet, igaz? Nem!! Ha alaposan végiggondoljuk, ez egy négylapos feladvány, hiszen partnerünknel négy pikk van (a kettést tette), négy treff (ötlet vagy hattal 3 treffet mondott volna) és egy vagy két kör, ezáltal három vagy négy káró.

Ha csak egy körje van, akkor még a belopás után is buktatható a felvétel, de ha 2–3 a pirosakban.

Tehát tetszőleges kis piros lapot dobunk, és akkor a felvétel kénytelen maga is piros lapot hívni az asztalról, mire lehúzzuk a kör ász–királyt és a pikk dáma kijátszása elbuktatja

a felvételt.

Érdekes megfigyelni, hogy a pikk dáma kezdés után nem kell szembenéznünk ezzel a problémával. Talán felfedeztük az ismert szabály eredetét, miszerint dublóból naggyal kell támadni!

2. Emlékeznek még a probléma leírására? Nos, ha a partner most sem örült meg, akkor egyetlen mondanivalója lehet: „Valami szokatlan van ebben a leosztásban! Ne a nyilvánvaló hívást válaszd!” Nos?

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ B 8 7 5 4		♠ D 9
	♥ D 10 8 4 3 2		♥ B 7
	♦ 5 2		♦ A B 8 6
	♣ –		♣ A K D 7 3
<b>Nyugat</b>			
♠ 3			
♥ 5			
♦ K D 10 9 4			
♣ B 9 8 6 5 2			
	<b>Dél</b>		
	♠ A K 10 6 2		
	♥ A K 9 6		
	♦ 7 3		
	♣ 10 4		

E leosztás szép példája annak, hogy némi képzelőerővel a „bridzsnyelven” összetett és szokatlan üzenetek is továbbíthatók. Ennek érdekében azonban nem szabad értelmetlenül hamis lapokat dobálni, így, mikor tényleg eljön a lehetőség, partnerünk felfigyel és észreveszi!

Fordította: Homonnay Géza

## Gáspár Gyula

## ITT A TAVASZ!

Enyhe esti szél lengedezett ezen a márciusi estén. „Hál’istennek, itt a tavasz!” – örvendezett magában Nyerő úr, akinek

különösen szép volt ez a nap. Ma volt ugyanis a névnapja.

Felesége reggel forró, tejszínes kávéval

köszöntötte az ágyban, ebédjére is a kedvencét főzte, s utána egy-egy pohár Tihanyi Cabernat-val koccintottak a jeles eseményre.

„Mindjárt 6 óra, én meg itt ábrándozom!” – pillantott a nejétől kapott új kvarcórájára, és nekilátott, hogy kicsipje magát a szokásos szombat esti bridzsparti előtt.

Menőék – mint mindig – pontosak voltak.

– Nem szívesen mulasztanám el az első robbert, hehehe! – mondta most is Menő úr, s ezt az igazán eredeti humort a többiek udvarias mosollyal honorálták.

A vendégek egy üveg Napoleon konyakkal köszöntötték az ünnepeltet, aki ezt rögtön fel is bontotta.

Nyerőéknek ma igazán jó napjuk volt, egymás után söpörték be a robbereket. Az utolsó robber első leosztása ez volt:

### Észak

♠ –  
♥ A K 7 6 4 3 2  
♦ K D  
♣ D 10 8 2

### Nyugat

♠ –  
♥ –  
♦ B 9 8 7 5 4 3 2  
♣ 7 6 5 4 3

### Kelet

♠ D B 10 9 8 5 2  
♥ D B 10 9 8  
♦ 10  
♣ –

### Dél

♠ A K 7 6 4 3  
♥ 5  
♦ A 6  
♣ A K B 9

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Nyerőné	Menőné	Nyerő	Menő
	passz	1 pikk	2 szan <sup>1</sup>
3 káró <sup>2</sup>	passz	3 pikk	passz
4 kőr	passz	5 treff <sup>3</sup>	passz
5 kőr	kontra	5 szan	passz
passz	kontra <sup>4</sup>	körpassz	

<sup>1</sup>: Ghestem, treff és káró, max. 6 veszítőütés

<sup>2</sup>: a kőr szín kényszerítő bemutatása (3 kőr küzdelmi lenne)

<sup>3</sup>: az aduszín kiválasztására kéri a partnert

<sup>4</sup>: ha már az 5 kőrt megkontrázta . . .

Menő úr a treff hetessel kezdett. Nyerő számbavette ütéseit: négy treff, két káró, két kőr és két pikk. A tizenegyedikre a kőr szín nyújtotta a legnagyobb esélyt. „Igen ám, de Nyugatnak nem lehet se kőrje, se pikkje, hiszen a minorokban 6 veszítőütése van” – gondolkodott, s örömeiben, hogy meglátta a tényleges leosztást, lehajtott egy újabb kupicával.

Mindenesetre a kezdést a kezében ütötte a treff ásszal. „Hátha Keletre nyomást lehet gyakorolni a minor ütésekkel” – morfondírozott, s lehúzta a káró ászt és királyt (Kelet most is és a kezdésre is pikkot dobott), majd a treff kettést hívta az asztalról.

Erre Kelet végzetes kényszerdobásba került. *Ha kőrt dob, a treff király üt, kőr ász, király, kis kőr, a pikk visszahívást üti az ász. Most a treff kilencet üti az asztali tízes, újra kőr, a pikk hívást a király veszi, s a felmagasodott asztali körökhöz a treff dáma a híd. Ha Kelet pikkot dob a treff kettesre, a kilences üt, pikk ász, király, kis pikk és az előzőhöz hasonlóan a magasodó pikkekhez a treff bubí–király a kettős átmenet.*

Ez utóbbit választotta végül is Menőné. 5 szan, kontra, egyenlő.

– Erre inni kell! – kiáltott fel boldogan Nyerő úr, s ismét magához vett egy kis szíverősítőt, azután keverni kezdte a kártyát.

A következő lapokat vették kézbe:

### Észak

♠ 4 3 2  
♥ A 10 3  
♦ K 2  
♣ A 10 5 4 2

### Nyugat

♠ 8 6  
♥ D 9 8 6 4 2  
♦ B 4  
♣ D 9 3

### Kelet

♠ 7 5  
♥ B 7  
♦ D 9 8 7 5 3  
♣ B 7 6

### Dél

♠ A K D B 10 9  
♥ K 5  
♦ A 10 6  
♣ K 8



Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Nyerőné	Menőné	Nyerő	Menő
2 treff	passz	1 pikk	passz
5 kőr	passz	4 szan	passz
6 káró	passz	5 szan	passz
		7 szan	körpassz

Hát igen! Nyerő ezúttal kissé túlovagolt a célon, hiszen a 7 pikk a reális felvétel. Mentségére szóljon, hogy ezen az estén eddig minden sikerült neki.

A pikk nyolcas indulás után most is bizakodva nézett az asztalra. „Nyugat pikk kezdése arra mutat, hogy a többi színből figurája van, melyek mellől félt elindulni” – okoskodott, majd lehvott még négy pikket. Nyugat három kőrt, Kelet három kárót, az asztal két treffet dobott el, s az alábbi állás alakult ki:

	<b>Észak</b>	
	♠ –	
	♥ A 10 3	
	♦ K 2	
	♣ A 10 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ –		♠ –
♥ D 9 8		♥ B 7
♦ B 4	<b>Dél</b>	♦ D 9 8
♣ D 9 3	♠ 9	♣ B 7 6
	♥ K 5	
	♦ A 10 6	
	♣ K 8	



A pikk kilences kijátszásakor Nyugat szorítóba került. Kőrt nyilván nem dobhatott, káró dobásra pedig a káró király után Kelet dámája impasszolható, így a treff hármastól vált meg. Nyerő az asztról a káró kettest kérte, s ekkor Kelet jutott bajba. Káró dobására a kéz hatosa magasítható, kőr dobás esetén kőr király, majd impassz Nyugat dámája ellen.

Kelet végül a treff hatostól szabadult meg, mire az asztal ötöse jelentette a tizenharmadik ütést.

Nyerő úr az örömtől (is) ittasan a gáláns ellenfelekre emelte poharát, kik még egyszer köszöntötték, majd eltávoztak.

A nyitott ablakon meleget ígérő, sejtelmes, friss levegő tódult be.

„Hiába, nincs szebb, mint amikor itt a tavasz!” – gondolta Nyerő úr.

Frank Vine

## A FOGADÁS

Fogadom százezer dollárba, hogy téved!

Erre a felhevült kitérésre a szokásos szerda esti összejövetel adott alkalmat az Érdeemes Beugrani Bridzs és Társasági Klubban, ahol ilyenkor a nagygúyk találkoznak, elemzik az este játszott játszmákat és elmélkednek az életéről.

Nullszkór Róbert professzor vitte a szót, a mesterséges licitrendszereket tárgyalták.

– Ezeknek az új rendszereknek a célja – fejtegette – nem a licit pontosságának fejlesztése, hanem a gyenge és könnyelmű bridzsezők megzavarása. Még azok a lelkiismeretes játékosok is, akik készek hosszú,

unalmas órákat szentelni az ellenfél szövevényes rendszerének tanulmányozására, az ellene való védekezés kidolgozására, hamar észreveszik: ezalatt az idő alatt két új rendszer is felszínre bukkant, így előbb-utóbb csüggedten feladják a harcot. Hacsak valaki rövid időn belül erélyesen fel nem lép, a versenybridzs végéhez ér. Egy tehetetlen áldozat egyeztet csak felkiált: állj! Elég volt! Szomorú leszek ha ez bekövetkezik, hiszen meggyőződésem: a legtöbb helyzetben a józan ész vezette licit ugyanolyan hatásos, mint bármiféle furmányosság.

Ez volt az a pillanat, amikor a fiatal, szorgalmas és igyekvő Tüskés Tamás korosztályára jellemző szűrős módon megtette kihívását:

– Fogadom százezer dollárba, hogy téved!  
Végül Nullszkór visszanyerte hangját:

– Talán van százezer dollárja?

– Persze hogy nincs – ismerte el Tüskés, – de állítom, össze tudok hozni olyan társaságot, amely legyőzi bármelyik csapatukat. Mégpedig azért, mert a licitrendszerünk jobb.

Meglepetésre akadt néhány támogatója, így, miután mindenki kinyitotta pénztárcáját, a fogadást megkötötték. Kétszáz dollárt könyvelhettek a mindkét csapat javára, a győztes viszi a teljes összeget. A húsz játszmas mérkőzést a következő csütörtökön játszák.

A nagy meccs idejére a klubban az izgalom tetőfokára hágott. Mindenki átlátta: korunk központi kérdése dől el. S nem csupán bridzsmérkőzésről volt szó, hanem a fiatalok-idősebbek ellentétéről, a kellemetlenkedők és önelégültek harcáról. Az ifjúság meggyőződése, hogy az áporodott jelen minden változásnak – függetlenül annak lényegétől – ellenáll, őrzi helyét a nap alatt. Az idősebbek szerint viszont a „forradalmi” eszmék nem söpörhetik el a bevált elméleteket.

A zárt teremben Omar Bellaróma és Benito Habozó Kelet–Nyugaton képviselte a „Neandervölgyieket”. Az egyszerű, természetes Buller-rendszert játszották. A „kölykök” csapatától a Csali ikrek, Vili és Fülöp játszottak. Erős passz rendszerüket mesterséges treffel és relékel egészítették ki.

A nézőkkel zsúfolt nyílt teremben Nullszkór és Duma Doma foglalta el Észak–Dél helyét,

míg Tüskés Tamás Nyugaton ült, szemben vele kedvenc partnere, Szerencsés Dániel. Nekem a professzor jobbán sikerült helyet szereznem.

Az első néhány játszma azonos eredményt hozott. Azután jött ez:

Osztó: Nyugat, Kelet–Nyugat bellben.

### Észak

♠ K B 10 9 8 7

♥ 7 6 5

♦ B

♣ K B 10

### Nyugat

♠ A D 5 4 3

♥ D 2

♦ 8 7 6

♣ A D 2

### Kelet

♠ 2

♥ B 9 4 3

♦ 10 9 4 3 2

♣ 8 7 4

### Dél

♠ 6

♥ A K 10 8

♦ A K D 5

♣ 9 6 5 3

A zárt teremben a licitmenet a várakozásnak megfelelő volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 pikk	passz	passz	kontra

Vili aduval támadott, és a „vérontás Észak–Dél 1100-as írásával ért véget. Csúf eredmény, de hát, hogyan is alakulhatna másképpen a licit?

A nyílt teremben Tüskés megmutatta. Nyugat helyén passzal kezdett, ami a rendszerükben 12–15 pontot és pikk színt jelentett. Észak sóhajtvá, Kelet megkönnyebülten passzolt és Nullszkórak Délen kellett indítania a licitet. Elérte a szan gémet, amelyben ellopott egy további szűrt, de leadott 12 meccspontot.

A közönség nagy része az ártatlanok mélysárlásában bízott – ennek megfelelően fogadott –, s nyugtalanul mozgolódott. Nem erre számítottak.

Néhány játszomával később még sokkal rosszabbul érezték magukat.

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

	<b>Észak</b>	
	♠ B 10 9 8 6 ♥ B 2 ♦ 10 8 7 6 ♣ 4 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K 2 ♥ D 8 3 ♦ 3 2 ♣ A K D B 10 9		♠ A D 7 4 3 ♥ A K 10 9 ♦ 9 5 ♣ 8 5
	<b>Dél</b>	
	♠ 5 ♥ 7 6 5 4 ♦ A K D B 4 ♣ 7 6 2	

A zárt teremben ez volt a licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Fülöp	Bellaróma	Vili	Habozó
2 káró	4 treff	passz	1 pikk
passz	4 pikk	körpassz	4 kör

A játék a káró ász–királlyal kezdődött, és a felvevőnek még ki kellett adnia két adut. Balszerencsés. Az 5 treff viszont terített.

A nyílt teremben a licit passzal indult (pikk szín) – 2 káró – 3 treff, de itt Duma Doma – nagy kizárók leszámazottja – 5 káróra ugrott. Szerencsés és Nullszkór passzolt és Tüskés hidegvérrel bementa a hatodik treffet. A „nagy ugró” látta, saját magát zárta ki. Defenzív ütés nélkül a bell szem ellen a fantom mentést választotta. Ezt nevezik biztosításnak. Most a díj magas volt, őt kontrázott bukás. Ujabb 14 pont a „kölykök”-nek.

A „Neaderölgyi”-ek szurkolótáborába pánikba esett. Mit mondanak barátainak? Hogyan nézhetnek gyermekeik szemébe? Ám Nullszkór Róbert nem az az ember, aki válasz nélkül tűri el a balszerencse csapásait. Nem sokkal később...

Osztó: Észak, általános bell

	<b>Észak</b>	
	♠ K D 9 8 ♥ 9 ♦ A K B 3 ♣ K D B 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ B 10 7 ♥ 8 ♦ D 7 6 5 ♣ A 10 9 8 7		♠ A 6 5 4 3 2 ♥ 10 3 2 ♦ 10 9 8 2 ♣ –
	<b>Dél</b>	
	♠ – ♥ A K D B 7 6 5 4 ♦ 4 ♣ 6 5 4 3	

A zárt teremben Vili erős treffel kezdett. Dél kilenc relé után 6 körben állapodott meg. Benito Habozó (Kelet) kontrázott a treff támadásért. A treff ász, treff folytatás végzett a felvétellel. Nehéz volt elképzelni eltérő eredményt a másik teremben, de Nullszkór megtalálta a módját, hogy a maga javára fordítsa a helyzetet.

Duma Doma Északon 1 káróval indult. Nullszkór Délen látta, hogy a játszma kulcsa partnere treff felszerelése, így a célszerű két treff válasz mellett döntött!

– 3 kör – mondta Duma.

Uristen! Elfelejtette, hogy nem játszunk konvenciókat. *Splintert* licitált!

Nullszkór látta, a tudományos folytatás már nem biztonságos, így bementa, amit úgy gondolt teljesíteni tud: 7 kör!

Nyugat kontrázott, elvégre nála volt a treff ász. Am a splinter következtében partnere kezdett, s nála nem volt treff. Igaz, reményekre jogosított a pikk ász is, amelyet nem habozott diadalittasan kitenni az asztalra. Duma lopott, elvette az adukat, elfogta a káró dámát, és az összes ütés az övé volt. 21 pont visszajött.

A professzor, aki mindig tudja, mikor jött el az ő pillanata, a következő játszmában is lecsapott:

Osztó: Kelet, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

♠ D B 9 8 7  
♥ K 7 6  
♦ 4 3 2  
♣ 3 2

**Nyugat**

♠ K 6 5 2  
♥ D 8 5 4  
♦ A D 6 5  
♣ K

**Kelet**

♠ A 3  
♥ A  
♦ B 10 9 8 7  
♣ D 10 9 5 4

**Dél**

♠ 10 4  
♥ B 10 9 3 2  
♦ K  
♣ A B 8 7 6

A zárt terem eredménye ismét nem a legjobb volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Fülöp	Bellaróma	Vili	Habozó
1 kör passz	3 szan 5 káró	passz körpassz	1 káró 4 treff

A barátságos káró fekvés következtében a felvő tizenkettőt ütött. El lehet jutni a szlemig? Bullert játszva látszólag nem. Továbbá akkor sem, ha fantáziadúsan játszunk, ugyanis a nyílt teremben a licitmenet ez volt:

Kelet (Szerencsés): 1 káró... Kopogás! Lehet nagyon rövid szín. Utána Dél (Nullszkór): 2 káró... Kopogás! Természetes, hosszú kárót jelent.

Tüskés Nyugaton megkapta a feladatot. Partnere rövid káróban. Így kétféle lapja lehet: hosszú treff vagy két négyes nemes szín. Kontrázni lenne jó, ha az negatív kontra volna, de vajon az-e? A félreérthetetlen kulcslicitet választotta. 3 káró!

Szerencsés a kötelességtudó 4 treffet licitálta, Nullszkór passzolt, és Tüskés még mindig nem került ki a kátyúból. Meg kellene próbálnia a természetes 4 szant, de ki játszsa annak? Esetleg 4 kört mint további kulcslicitet, de ez nagyon könnyen félreérthető lehet. Letért

a tudományos útról, és egyenesen 5 treffet mondott.

Különös! Káróval kezdjük a licitet, partnerünk is kárót licitál, mégsem lehet káróban játszani. Mindenesetre az 5 treff nem bizonyult kellemes felvételnek. Két bukás és 12 meccspont a „Neandervölgyi”-eknek, akik átvették a vezetést.

Az utolsó játszma elérésekor mindenki érezte, a mérkőzés állása szoros. Azt azonban senki sem tudta, hogy pontosan egyenlő. Ennek a játszmának kellett eldöntenie a végeredményt.

Osztó: Kelet, általános bell

**Észak**

♠ 7 6 5  
♥ D 9 8 7 6 5  
♦ 3  
♣ 6 5 4

**Nyugat**

♠ K B 10 9 8  
♥ 4  
♦ A 9 8  
♣ D B 9 8

**Kelet**

♠ A D  
♥ K B 10 3 2  
♦ D B  
♣ A K 10 9

**Dél**

♠ 4 3 2  
♥ A  
♦ K 10 7 6 5 4 2  
♣ 3 2

A zárt teremben Bellaróma és Habozó eljutottak az elegáns 6 treffig, plusz 1370. Elméletileg a legjobb felvétel, de a 6 pikk és a 6 szan is teljesíthető. Ha valamelyiket belicitálják a másik teremben, a „Kölykök” nyerik a mérkőzést. A rendszerük megvolt hozzá.

Szerencsés Keleten kényszerítő treffel kezdett.

— 1 kör — mondta Nullszkór. Észak kopogott, jelezve, hogy kizárásos bemondásról van szó. Mit jelent a kizárásos licit? Kényszerítő treff után rövideget jelent körben és támogatást a másik három színben.

Tüskés negatív kontrát adott, közben arra gondolt: „Milyen szép is lenne, ha pikket választanának!” Duma passzolt magában mormolva: „Uram ne engedd, hogy kárót

licitáljon!“. Kelet passzolt: „Hát nem aranyos, hogy az én színemet licitálta?“

És Nullszkór?

Mint köztudott ő nemcsak a licitre figyel, hanem a gondolatokra is. Ez teszi professzorrá. Duma passzának egy magyarázata lehet – következettett – ha sok-sok kör van a kezében.

Tehát passzolni kell!

Tüskés aduval indult és Kelet–Nyugat egy rakásravalót ütött. De Nullszkórtól nem lehetett három adu ütést elvenni. 1100

Kelet–Nyugatnak, 8 pont Észak–Délnek, és gém, szet, mérközés a „Neandervölgyi“-eknek.

Nos, ez volt a fogadás története. Semmi sem változott azóta. Mindkét fél meg van győződve saját igazáról. Ez az, amit mindig mondok. Megnyerhetsz egy háborút vagy álmaid hölgyét, de sohasem győzhetsz egyetlen valamirevaló vitában sem.

Fordította: Boóc András

Terence Reere

## FELVEVŐJÁTÉK REJTVÉNYEK

1.

**Észak**

♠ K 8 5  
♥ A D B 9 4  
♦ 7 5  
♣ A D 7

**Dél**

♠ B 10 7 6 4 2  
♥ K 5  
♦ K 6  
♣ K 8 2

**Nyugat**

**Észak**

1 kör  
4 pikk

**Kelet**

2 káró  
körpassz

**Dél**

2 pikk

passz

Nyugat a káró tízessel kezd, amelyre Kelet a bubit teszi. A felvevő üt a királlyal. Készítsen játéktervet!

2.

**Észak**

♠ K 5 3  
♥ A 5 3  
♦ A D  
♣ K D 6 4 3

**Dél**

♠ A 8 7 6 4 2  
♥ K B 4 2  
♦ B  
♣ A 2

Nyugat a pikk dámával támad Dél 6 pikk felvétele ellen. Üt a pikk király, majd a pikk ász következik, amelyre Kelet a káró nyolcast dobja. A felvevő treff ász, treffet játszik és szomorúan veszi tudomásul, hogy a második treff hívásra Nyugat is kárót dob. Mi a helyes folytatás?

3.

**Észak**

♠ K 6 3  
♥ B 4 2  
♦ K B 8 6  
♣ 7 5 3

**Dél**

♠ A 7 5  
♥ A K D 10 8  
♦ A 7  
♣ B 8 2

Dél negyedik helyen 1 körrel nyit, és Nyugat 1 pikk közbeszólása után 4 kör a felvétel. Nyugat a treff királlyal támad, majd treff ász, kis treff következik. Kelet üt a dámával és a pikk tízest hívja. Dél kézben üt, majd az adu ász–királyt hívja, amelyre mindenki ad. Hogyan folytassa a felvevő?

4. **Észak**  
 ♠ 7 4  
 ♥ A K B 3  
 ♦ K B 3  
 ♣ A K 7 3

**Dél**  
 ♠ K 8  
 ♥ D 10 9 7 6 4  
 ♦ 10  
 ♣ 10 8 6 2

Észak 1 treff indulását Kelet 1 káró közbeszólása követi. Végül Dél lesz a felvevő 4 körben. Nyugat a káró dárával kezd. Hogyan játsszák Dél?

5. **Észak**  
 ♠ 8 4  
 ♥ 10 7 6 5 2  
 ♦ A 8 5  
 ♣ 9 6 3

**Dél**  
 ♠ A K 9 6 5  
 ♥ —  
 ♦ 10 4  
 ♣ A K D 10 7 5

Nyugat a kőr királlyal támad az 5 treff felvétel ellen. Kelet a négyest teszi, a felvevő lop, lehúzza a pikk ászot, amelyre mindenki ad. Hogyan tovább?

6. **Észak**  
 ♠ 7  
 ♥ 10 3  
 ♦ D 10 8 5  
 ♣ D 7 6 5 3 2

**Dél**  
 ♠ A K D B 9 4  
 ♥ 7  
 ♦ K B 9 3  
 ♣ K 8

A felvétel 4 pikk. Nyugat a kőr királlyal kezd, majd a kőr dárával hívja, amit a felvevő ellop. Mi legyen a játékterv?

7. **Észak**  
 ♠ 9 3 2  
 ♥ K 8 6 2  
 ♦ A D 6  
 ♣ A K 10 5

**Dél**  
 ♠ A D  
 ♥ A 10 9 7 4  
 ♦ 8 3  
 ♣ A D B 2

Dél treff kilences kezdést kap a merész 6 kőr felvétel ellen. Kelet kicsit ad az ütéshez, a felvevő a dárával üt. Kis kőr hívásba Nyugat a dárával teszi. Mi a legesélyesebb felvevőjáték?

8. **Észak**  
 ♠ B 4  
 ♥ K B 7 2  
 ♦ D 8 5 3  
 ♣ A D 9

**Dél**  
 ♠ A  
 ♥ 10 3  
 ♦ A K B 10 9 7  
 ♣ K B 6 2

Dél 6 káróra vállalkozik, amely ellen Nyugat a pikk kilencessel támad. Asztalról a bubi, Kelettől a dáma érkezik. Hogyan játsszon a felvevő?

1. **Észak**  
 ♠ K 8 5  
 ♥ A D B 9 4  
 ♦ 7 5  
 ♣ A D 7

**Nyugat**  
 ♠ 3  
 ♥ 10 8 7 6 2  
 ♦ 10 9 2  
 ♣ B 9 6 5

**Dél**  
 ♠ B 10 7 6 4 2  
 ♥ K 5  
 ♦ K 6  
 ♣ K 8 2

## Megoldások

**Kelet**  
 ♠ A D 9  
 ♥ 3  
 ♦ A D B 8 4 3  
 ♣ 10 4 3

Az a felvevő, aki a második ütésben adut hív: elbukik! Kelet üt a megfelelő aduval, kört hív, majd újabb adu átvétel után kis káróval átadja az ütést partnerének, aki sikeresen meglopítja körrel. A felvevő biztonsággal teljesít, ha a második ütésben kiadja vesztes káróját, ezzel elvágja az ellenvonal közlekedését. Két adu és egy káró ütésen kívül minden az övé!

2.

Észak

♠ K 5 3  
♥ A 5 3  
♦ A D  
♣ K D 6 4 3

Nyugat

♠ D B 10  
♥ D 10 8  
♦ K 9 7 5 3 2  
♣ 10

Kelet

♠ 9  
♥ 9 7 6  
♦ 10 8 6 4  
♣ B 9 8 7 5

Dél

♠ A 8 7 6 4 2  
♥ K B 4 2  
♦ B  
♣ A 2

A felvevő nem tudhatja, melyik piros impasszt kell megadnia. Nem kényszerül döntésre, ha a treff dámára eldobja a káró bubit. Amikor Nyugat üt a magas adujával, vagy behív a körbe, vagy a felvevő a káróban ingyen impassz lehetőséghez jut. Ha ez ül, eldobhatja két vesztes körjét. Ha nem, még mindig megadhatja a kör impasszt.

3.

Észak

♠ K 6 3  
♥ B 4 2  
♦ K B 8 6  
♣ 7 5 3

Nyugat

♠ D B 9 8 2  
♥ 9 7 5  
♦ 10 3  
♣ A K 9

Kelet

♠ 10 4  
♥ 6 3  
♦ D 9 5 4 2  
♣ D 10 6 4

Dél

♠ A 7 5  
♥ A K D 10 8  
♦ A 7  
♣ B 8 2

Nyugaton nem lehet a káró dáma, mert nem indult el. Ezért az aduzást az asztalon kell befejezni és a káró bubit hívni. Kelet valószínűleg fed. A káró király ütésében megjelenik a tízes, vagy kilences. Ez biztosítja a teljesítést. Lop-impasszal elfogjuk a még kint lévő magas kárót és az asztal negyedik kárójára vesztes pikket lehet dobni.

4.

Észak

♠ 7 4  
♥ A K B 3  
♦ K B 3  
♣ A K 7 3

Nyugat

♠ A B 9 6 5 2  
♥ 8 2  
♦ D 9  
♣ B 9 5

Kelet

♠ D 10 3  
♥ 5  
♦ A 8 7 6 5 4 2  
♣ D 4

Dél

♠ K 8  
♥ D 10 9 7 6 4  
♦ 10  
♣ 10 8 6 2

A rossz felvevő a káró dáma kezdést automatikusan fedi a királlyal és Kelet pikket tud hívni. Két pikk, egy káró, egy treff ütés kiad: egyszer bukik a felvétel.

A helyes játék: a káró dámára kicsit tenni, később lop-impasszal elfogni az ászt, és a magas káróra vesztes pikket dobni: az ellenvonal egy kárót, egy pikket és egy treffet üthet. Ha Kelet átüti a káró dámát, hogy pikket hívjon, akkor ugyan két pikket kiad a felvevő, de két vesztes treffet helyez el a magas káró figurákra és így teljesít.

5.

Észak

♠ 8 4  
♥ 10 7 6 5 2  
♦ A 8 5  
♣ 9 6 3

Nyugat

♠ D 10 7 3  
♥ A K B 9 3  
♦ D 9 6  
♣ 4

Kelet

♠ B 2  
♥ D 8 4  
♦ K B 7 3 2  
♣ B 8 2

Dél

♠ A K 9 6 5  
♥ —  
♦ 10 4  
♣ A K D 10 7 5

A felvevő kellemesnek érzi a kör kezdést, és ügyes játévezetéssel teljesít: lop, pikk ász, pikk király, pikk ötös. Nyugat üt és az asztalról káró kerül az ütésbe. A várható újabb kör hívásra lopás, majd a negyedik pikk következik. Erre az asztalról ismét kárót kell dobni. Bármilyen folytatásra minden további ütés az övé. Káró az asztali ászhoz, aduval a kézbe, káró lopás, kiaduzás és magas a tizenharmadik pikk.

6.

Észak

♠ 7  
♥ 10 3  
♦ D 10 8 5  
♣ D 7 6 5 3 2

Nyugat

♠ 10 8 5 3  
♥ K D B 5  
♦ A 7  
♣ B 9 4

Kelet

♠ 6 2  
♥ A 9 8 6 4 2  
♦ 6 4 2  
♣ A 10

Dél

♠ A K D B 9 4  
♥ 7  
♦ K B 9 3  
♣ K 8

Látszólag csak a három külső ász lehet az ellenvonalé. Ha azonban Dél aduzik és az elosztás 4–2 vagy rosszabb, az ütés kiadáskor kör hívásra védtelenné válik. A helyes játék, aduzás előtt kiadni a treff ászt, így az esetleges kör visszahívást az asztali aduval lehet lopni, a káró ász bármikor üt, a felvevő leaduzás után is tart egy adut a kör lopásra.

7.

Észak

♠ 9 3 2  
♥ K 8 6 2  
♦ A D 6  
♣ K 10 5

Nyugat

♠ B 8 5 4  
♥ D B  
♦ B 9 7 5  
♣ 9 8 6

Kelet

♠ K 10 7 6  
♥ 5 3  
♦ K 10 4 2  
♣ 7 4 3

Dél

♠ A D  
♥ A 10 9 7 4  
♦ 8 3  
♣ A D B 2

Ebben a leosztásban három impassz is adható. Ha egy impassz elkerülhetetlen, adjuk meg hamar! A felvevő helyes játéka a kör király ütés után pikk impasszt adni. Ezután lehívni a kör ászt és a káró impassz már csak a többlet ütés megszerzéséért történik. Ha a kör ászba nem esik a bubi – feltételezve, hogy Keletnél volt a hármas adu –, akkor a treffek lehívása után Kelet kényyszerhívásba hozható.

8.

Észak

♠ B 4  
♥ K B 7 2  
♦ D 8 5 3  
♣ A D 9

Nyugat

♠ 9 8 7 5 2  
♥ A 9 6 5  
♦ 6  
♣ 10 8 3

Kelet

♠ K D 10 6 3  
♥ D 8 4  
♦ 4 2  
♣ 7 5 4

Dél

♠ A  
♥ 10 3  
♦ A K B 10 9 7  
♣ K B 6 2

A felvétel a kör helyzetén múlik. Dél többlet esélyhez jut, ha az ellenvonal nem tud biztos képet alkotni az elosztásáról. Minél későbbre halasztja a döntést, annál inkább megkönnyíti Nyugat helyzetét. A legjobb játék azonnal kört hívni, és Nyugat – a felvevőnél szingli kört vélelmezve – valószínűleg elrohan az ásszal, hogy pikkben szerezzé meg a buktató második ütest.

Fordította: Di Gléria Márta



## MAGYAR RANGLISTA 1986

(Az előző évben megszerzett minősítés a mesterpontok 90%-ával megtartható)

1. Dumbovich Miklós	1938	NM	44. Ifj. Vég Tibor	761	M
2. Kovács Mihály	1856	NM	45. Ecsedy Lajos	752	M
3. Macskásy Gábor	1840	NM	46. Kuttner György	741	M
4. Vikor Dániel	1818	NM	47. Anders Tibor	725	M
5. Szilágyi László	1632	NM	48. Sztankó Géza	694	M
6. Gabos Gábor	1434	NM	49. Vági György	681	M
7. Gál Péter	1385	NM	50. Topolyi Magda	671	M
8. Tóth István	1364	NM	51. Ihrig Péter	666	M
9. Szász György	1308	NM	52. Bozzay Péter	662	M
10. Koltai Gábor	1288	NM	53. Hargitai Zsolt	635	M
11. Dienes Ödön	1262	NM	54. Bánki Zoltán	634	M
12. Kovács Zoltán	1258	NM	55. Árvay Gyula	623	M
13. Magyar Péter	1255	NM	56. Homonnay Géza	610	M
14. Linczmayer Lajos	1253	NM	57. Földi József	603	M
15. Pelikán József	1234	NM	58. Monori György	594	I.O
16. Nikolits Tamás	1229	NM	59. Marjai György	587	M
17. Szirmay György	1160	NM	60. Éliás Imre	573	I.O
18. Keil Béni	1141	NM	61. Hajlik Gábor	570	M
19. Lakatos Péter	1140	NM	62. Fornet Béla	570	I.O
20. Vinkler László	1135	NM	63. Fodor Tamás	546	M
21. Proniewicz Ferenc	1125	NM	64. Kerekes Tamás	529	I.O
22. Gerő István	1101	NM	65. Marczona Mariann	516	I.O
23. Kisgyörgy Lajos	1067	NM	66. Minarik Attila	516	I.O
24. Fogaras András	1051	NM	67. Puza László	510	I.O
25. Csepeli Miklós	1026	NM	68. Dörnyei Gábor	506	I.O
26. Harsányi Lajos	1026	NM	69. Gundel Helén	494	I.O
27. Jakab Sándor	972	M	70. Kelen Károly	492	I.O
28. Kaufmann István	966	NM	71. Póka Péter	491	I.O
29. Welker Katalin	953	M	72. Trinn László	484	I.O
30. Boros András	952	M	73. Beck Márta	474	I.O
31. Bartis Béla	926	M	74. Kása Miklósné	468	I.O
32. Holyinka Péter	915	NM	75. Quittner Pál	458	I.O
33. Szappanos Géza	907	NM	76. Csóka Árpád	451	I.O
34. Bíró László	907	M	77. Horváth Antal	448	I.O
35. Cziffra András	904	M	78. Ajkai László	442	I.O
36. Kuttner János	861	M	79. Fogarassy Bálint	431	I.O
37. Lévai János	840	M	80. Mirk Gábor	425	I.O
38. Kállai Ferenc	828	M	81. Kertes Ottó	425	I.O
39. Varga István	822	M	82. Balásy István	424	I.O
40. Id. Vég Tibor	814	M	83. Demeter Gábor	422	I.O
41. Bari László	799	M	84. Szóts Gábor	415	I.O
42. Welker Ottó	780	M	85. Kása Miklós	411	I.O
43. Kovács András	762	M	86. Kertész Ádám	407	I.O

87.	Melczer Zoltán	403	I.O	135.	Ragályi István	247	I/B.O
88.	Szabó László	403	I.O	136.	Lukácsi László	246	I/B.O
89.	Mezei Katalin	394	I.O	137.	Márton Géza	244	I/B.O
90.	Krieger Artur	390	I.O	138.	Kepecs Gábor	240	I/B.O
91.	Szabados Erzsí	381	I.O	139.	Bárány György	233	I/B.O
92.	Fürst Vilmos	380	I.O	140.	Schweitzer József	233	I/B.O
93.	Lendvai Miklós	373	I.O	141.	Tarnay Gyula	231	I/B.O
94.	Bánki Zoltánné	370	I.O	143.	Makádi Józsefné	222	I/B.O
95.	Szász Domokos	366	I.O	144.	Kocsis József	221	I/B.O
96.	Kalocsay András	360	I.O	145.	Láng Róbert	219	I/B.O
97.	Honti László	355	I.O	146.	Quittner Gusztáv	219	I/B.O
98.	Forgács Ferenc	352	I.O	147.	Dellagramatikosz	211	I/B.O
99.	Andrásfai Béla	352	I.O	148.	Kováts Zerna	209	I/B.O
100.	Desseffy Arisztid	350	I.O	149.	Blancz Tamás	208	I/B.O
101.	Varga Tibor	348	I.O	150.	Kardos János	208	I/B.O
102.	Lovas Margit	348	I.O	151.	Szikrai Miklós	206	I/B.O
103.	Szittner György	347	I.O	152.	Csiki Vidor	206	I/B.O
104.	Jónap Ferenc	342	I.O	153.	Nagy Tamás	205	I/B.O
105.	Kerekes Zsuzsa	340	I.O	154.	Bari Istvánné	202	I/B.O
106.	Várnai Gabi	338	I.O	155.	Éliás Gyula	201	I/B.O
107.	Tihanyi Katalin	329	I.O	156.	Germadics Vilmos	200	I/B.O
108.	Sallai Judit	318	I.O	157.	Magyari Zoltán	200	I/B.O
109.	Fülöp Tamás	318	I.O	158.	Szalay Csaba	200	I/B.O
110.	Turjánszky Edit	316	I.O	159.	Benedek Béla	199	I/B.O
111.	Ormai György	304	I.O	160.	Kotányi Zoltán	199	I/B.O
112.	Csaba Károly	303	I.O	161.	Csiszár Imre	199	I/B.O
113.	Varga Sándor	300	I.O	162.	Gyulay Judit	199	I/B.O
114.	Jónás Béla	300	I.O	163.	Gellér János	197	I/B.O
115.	Nagyiván Gábor	299	I/B.O	164.	Pál Sándor	193	I/B.O
116.	Vékony György	299	I/B.O	165.	Czirák Péter	193	I/B.O
117.	Kelen László	296	I/B.O	166.	Vikor György	193	I/B.O
118.	Bolgár Pál	295	I/B.O	167.	Gulcsik Gáborné	192	I/B.O
119.	Góth Gábor	295	I.O	168.	Szamos Gábor	187	I/B.O
120.	Szigethy Andor	295	I.O	169.	Szőnyi György	185	I/B.O
121.	Gólya Vera	290	I/B.O	170.	Bártfai Pál	183	I/B.O
122.	Széles Csaba	290	I/B.O	171.	Rázsó Gyula	183	I/B.O
123.	Tóth Judit	281	I.O	172.	Mihályfy László	180	I/B.O
124.	Faragó András	276	I.O	173.	Hajdú Lajos	179	I/B.O
125.	Berentei Ernő	276	I.O	174.	Pogány János	177	I/B.O
126.	Szabó Gyula	276	I/B.O	175.	Kákóczky Ilona	176	I/B.O
127.	Osskó András	272	I/B.O	176.	Sztrapkovicz László	173	I/B.O
128.	Matheovits László	271	I.O	177.	Kende György	171	I/B.O
129.	Nyirati . . .	268	I/B.O	178.	Szalka Péter	167	I/B.O
130.	Abonyi . . .	268	I/B.O	179.	Szűcs Györgyné	167	I/B.O
131.	Jezsó Károly	267	I/B.O	100.	Tóth József	167	I/B.O
132.	Jávorfai Mihály	266	I/B.O	181.	Balogh Albert	165	I/B.O
133.	Csibi Éva	254	I/B.O	182.	Wellner Péter	164	I/B.O
134.	Salmanoff Vera	247	I/B.O	183.	Bari László	164	I/B.O

184.	Svastics László	164	I/B.O	233.	Varga László II.	93	II,O
185.	Harangozó László	163	I/B.O	234.	Lévai Ferenc	92	II,O
186.	Orbán Katalin	159	I/B.O	235.	Lukács András	92	II,O
187.	Detre Katalin	156	I/B.O	236.)	Pákozdi Gábor	91	II, O
188.	Welker Jácint	155	I/B.O	237.	Drasny József	91	II,O
189.	Juszt Róbert	155	I/B.O	238.	Harsányi József	89	II,O
190.	Bárdossy Dániel	153	I/B.O	239.	Szalay György	88	II,O
191.	Poór István	150	I/B.O	240.	Bárczy Zsolt	87	II,O
192.	Serdült Tibor	150	I/B.O	241.	Klím István	87	II,O
193.	Declava László	149	I/B.O	242.	Szabados Júlia	86	II,O
194.	Bóc István	149	I/B.O	243.	Hunyadi Ferenc	85	II,O
195.	Serfőző Gusztáv	145	II,O	244.	Lelkes Béla	85	II,O
196.	Pető Zoltán	144	I/B.O	245.	Szabó Szűcs	85	II,O
197.	Buglyó László	140	II,O	246.	Kerti . . .	85	II,O
198.	Kerényi Zoltán	138	I/B.O	247.	Falus Gábor	84	II,O
199.	Horváth Dénes	136	II,O	248.	Bornemissa . . .	83	II,O
200.	Stark Attila	135	II,O	249.	Szabó Lajos	83	II,O
201.	Gál Attila	132	II,O	250.	Herczegfalvy . . .	82	II,O
203.	Tóth András	130	II,O	251.	Gömbös Tamás	80	II,O
204.	Bleyer András	130	II,O	252.	Szvitacs István	80	II,O
205.	Faludy György	128	II,O	253.	Dukez György	79	II,O
206.	Mátthe Sarolta	125	II,O	254.	Pásztor Árpád	77	II,O
207.	Nádas András	125	II,O	255.	Bleuer Miklós	77	II,O
208.	Jancsó Árpád	122	II,O	256.	Liska Péter	76	II,O
209.	Végh Gábor	122	II,O	257.	Vizmeg Sándor	76	II,O
210.	Balogh Péter	122	II,O	258.	Martinkó . . .	76	II,O
211.	Béda Benő	121	II,O	259.	Boóc András	75	II,O
212.	Gráf Gábor	120	II,O	260.	Stern György	74	II,O
213.	Sebes Gábor	120	II,O	261.	Gyulay András	74	II,O
214.	Bánkövi György	118	II,O	262.	Kristóffy Attila	73	II,O
215.	Németh Judit	118	II,O	263.	Petz Béla	73	II,O
216.	Nemes László	113	II,O	264.	Bikár Deján	72	II,O
217.	Makara Klári	110	II,O	265.	Lenárt Zoltán	71	II,O
218.	Rabin László	109	II,O	266.	Zánkay Péter	71	II,O
219.	Gömbös Ferenc	109	II,O	267.	Krausz . . .	71	II,O
220.	Veszer Béláné	106	II,O	268.	Győri Lajosné	70	II,O
221.	Szalay Csabáné	101	II,O	269.	Macskásy Ernőné	69	II,O
222.	Szemere Vera	101	II,O	270.	Varsányi László	69	II,O
223.	Komjáthy András	101	II,O	271.	Félegyházi . . .	69	III,O
224.	Vass János	101	II,O	272.	Mérey László	69	II,O
225.	Vass Jánosné	101	II,O	273.	Szűcs János	69	III,O
226.	Kalmár Zoltán	101	II,O	274.	R. Kiss Sándor	68	III,O
227.	Bálint Balázs	100	II,O	275.	Sotérius Marcell	67	II,O
228.	Szűcs György	99	II,O	276.	Frey Endre	66	III,O
229.	Róna Livia	98	II,O	277.	Urai Sándor	66	II,O
230.	Réti Zsuzsa	97	II,O	278.	Oláh Lajos	65	III,O
231.	Takács Gábor	96	II,O	279.	Ormos György	65	III,O
232.	Salmanoff Endre	95	II,O	280.	Dér Tibor	64	III,O

281.	Barkó István	63	III.O	319.	Iharos Imre	42	III.O
282.	Csipka Tamás	61	III.O	320.	Ragályi Istvánné	41	III.O
283.	Polgár Péter	60	III.O	321.	Arató Péter	40	III.O
284.	Pálmai János	59	III.O	322.	Csipka Tamásné	40	III.O
285.	Fövényi Mihály	59	III.O	323.	Szentmiklóssy	39	III.O
286.	Sváb János	59	III.O	324.	Albrecht Károly	38	III.O
287.	Zsák . . .	59	III.O	325.	Pallos Imre	38	III.O
288.	Zwada Ildikó	58	III.O	326.	Kiss Károly	37	III.O
289.	Csejdy Gábor	58	III.O	327.	Mertha Gusztáv	37	III.O
290.	Garai . . .	57	III.O	328.	Gömbös László	36	III.O
291.	Patzkó György	56	III.O	329.	Szigeti György	34	III.O
292.	Szentmiklóssyné	56	III.O	330.	Nyulász István	34	III.O
293.	Zombori István	56	III.O	331.	Kerkovits	34	III.O
294.	Vikor Krisztián	56	III.O	332.	Dessewffy László	34	III.O
295.	Liska Tibor	55	III.O	333.	Siba László	34	III.O
296.	Barát Mária	55	III.O	334.	Nagy István	34	III.O
297.	Szeredi István	54	III.O	335.	Kőszegi Ferenc	31	III.O
298.	Szabó Sándor	53	III.O	336.	Mihály Tibor	31	III.O
299.	Lukács Zoltán	53	III.O	337.	Rónaky Tibor	31	III.O
300.	Zöld Ferenc	53	III.O	338.	Gricser Péter	31	III.O
301.	Bajorné	53	III.O	339.	Csongrádi Károly	30	III.O
302.	Vajna Zsolt	52	III.O	340.	Jónás Károly	29	III.O
303.	Kiss György	52	III.O	341.	Springer György	29	III.O
304.	Forgács Ferencné	51	III.O	342.	Talyigás András	29	III.O
305.	Szesztay Zsolt	51	III.O	343.	Bújdosó Lajos	29	—
306.	Oláh Lajosné	49	III.O	344.	Puskás Lajos	28	III.O
307.	Klein László	49	III.O	345.	Gosztonyi Miklós	27	III.O
308.	Kertes Ottóné	48	III.O	346.	Geiger Tibor	27	III.O
309.	Borsos László	48	III.O	347.	Dobos András	27	III.O
310.	Fedena Ferenc	48	III.O	348.	Vatay József	27	III.O
311.	Jung Sándor	46	III.O	349.	Fried M.	27	—
312.	Reviczky Győző	46	III.O	350.	Déri Richárd	27	III.O
313.	Arató Péterné	45	III.O	351.	Huczka András	27	—
314.	Várhelyi Katalin	45	III.O	352.	Nyárádi Miklós	27	III.O
315.	Bata	45	III.O	353.	Major György	26	—
316.	Hegedűs János	45	III.O	354.	Rácz Gábor	26	—
317.	Örtel Endre	43	III.O	355.	Harmat	25	—
318.	Rósa Géza	42	III.O	356.	Kádár Katalin	25	—

## EREDMÉNYLISTÁK

(Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György)

### Vidék Bajnokság 1986

#### A döntő

1.	Miskolc—Jezsó (Jezsó, Jónap, Kása-hp.)	274/155
2.	Pécs—Harsányi (Harsányi, Árvay, Bari I., Éliás)	274/123
3.	Siófok—Miskolc (Marczona, Minarik, Csiky, Gricsér)	247,5
4.	Pécs VMH (BAriné, dr. Schweitzer, Trinn, Vági)	244
5.	Tatabánya (Szikrai, Széles, Lévai, Falus)	242,5
6.	Debrecen I. (Félegyházi, Krausz, Mátyus, Nagy)	229,5
7.	Pécs—Matheovits (Matheovits, Serdült, Szvitacs, Declava)	224,5
8.	Keszthely (Tatár-hp., Horváth-hp.)	221
9.	Szeged II. (Vida, Gyenes, Almási, Martinkó)	221
10.	Eger (Láng, Böszörményi, Bata, András)	201,5
11.	Dunaferr (Borbély, Hiklénny, Pukánszky, Bánszki)	165
12.	Miskolc III. (dr. Somogyvári, Tomonzki, Szöllösi, Andorkó)	163,5

#### B döntő

1.	Paks (dr. Jancsó, Rósa, Lukács, Szabó)	230,5
2.	Halas (dr. Viszmeg, dr. Makay, dr. Evetovits, dr. R. Kiss)	227,5
3.	Esztergom I. (Bánffy, Dániel, Tarr, Garami, Mogyorósi)	222,5
4.	Székesfehérvár (Andorkó, Mátyási, Czimer, Sereghy)	221
5.	Pécs Pollack (Felcserné, Bodor, Győri, Felcser)	210
6.	Kiskőrös A. (Szabó L., Kiss, Király, Szabó J.)	208
7.	Baja (dr. Abonyi, dr. Nyiraty, M. Kovács hp.)	206,5
8.	Salgótarján (Pávelka, Szabó F., Vramecz, Cserkúti)	205,5
9.	Szeged III. (Pintér, Winter, Lobožár, Faluszkai)	205
10.	Debrecen II. (Marosi, Arany, dr. Vincze, dr. Szele)	204,5
11.	Pécs "86" (Bari L., Srastics, Pálmai, dr. Temesi)	202
12.	Miskolc-Böröczk (Böröczk, Nagy F., Nagy L., Lendvai)	196,5/-4
13.	Nagykanizsa (Fenyves, Dávid, Szabolcs, Göcze)	196,5/-17
14.	Dunaújváros MMK (Pataki, Babik, Plesz, Szabó)	196
15.	Nyíregyháza (Glattfelder, Varga, Dabó, Unfener)	193
16.	Pécs-Jakó (Jakó, Sarlós, Vas, Répás, Selyem)	186,5
17.	De-Ha (Nagy hp., Olajos, Kassai)	186
18.	Paks—Pécs (Falmann, Declava, Rósáné, Szabóné)	182,5
19.	Kiskőrös ÁGÚ (Solti, dr. Juhász, dr. Molnár, Fábrián)	182
20.	Szeged I. (Balázs, Balázs Piri, Csehó, Kállay)	179,5/-42
21.	Dunaújváros (Kállai, Schubert, Gyenese, Szabó)	179,5/-64
22.	Esztergom II. (Tamás, Havasi, Kis páll, Dohos, Varga)	170

23.	Siófok (Nagy hp., Nádasi, Balascok)	169
24.	Kiskőrös Tabdi (Szikszai, Varga, Pataki hp.)	168

Danubius kupa – *Keszthely* – november 20–23

*Csapatverseny* (41 induló)

1.	Fészek (Gabos, Vikor, Macskássy, Tóth I.)	205 pont
2.	Taurus (Koltai, Dumbovich, Kovács Z., Pelikán)	201 pont
3.	Füreder (Nisener, Senzenberger, Mayer)	195 pont
4.	Gál (Csepeli, Dienes, Gyimesy)	191 pont
5.	Czeh (Jires, Havel, Kolinszky)	188 pont
6.	Welker (Welker, Hargitai, Ihrig)	188 pont
7.	Mihályfy (Nagyiván, Szamos, Vékony)	187 pont
8.	IBE (Kuttner, Szilágyi, Gerő, Szappanos)	185 pont

*Párosverseny* (151 induló)

1.	Unger–Viktor D.	62.75%	26.	Bálint–Varsányi	56.26%
2.	Rainer–Oswald	61.88%	27.	Kovács Z.–Pelikán	56.14%
3.	Vinkler–Gerő	61.97%	28.	Senzenberger–Füreder	55.88%
4.	Kurka–Svoboda	61.87%	29.	Lovas–Welker K.	55.80%
5.	Csolov–Markov	61.37%	30.	Topolyi–Hajlik	55.75%
6.	Schnöll–Wöll	59.87%	31.	Welker O.–Hargitai	55.48%
7.	Proniewicz–Kisgyörgy	59.24%	32.	Marjai–Kuttner Gy.	55.47%
8.	Puza–Osskó	59.13%	33.	Bariné–Schweitzer	55.43%
9.	Beck–Bozzai	58.84%	34.	Viktor Gy.–Viktor K.	55.41%
10.	Dumbovich–Kovács M.	58.72%	35.	Csepeli–Gál P.	54.97%
11.	Holyinka–Ecsedy	58.66%	36.	Bánkiné–Jancsó	54.81%
12.	Berentel–Faragó	58.61%	37.	Sima–Möser	54.75%
13.	Macskássy–Koltai	58.54%	38.	Szamos–Vékony	54.66%
14.	Gabos–Homonnay	58.50%	39.	Infang–Thomasberger	54.64%
15.	Havel–Kolinsky	57.68%	40.	Róna–Rewitzky	54.58%
16.	Andrásfai–Kelen L.	57.66%	41.	Schaden–Mayer	54.39%
17.	Bartis–Bíró	57.66%	42.	Cech–Jires	54.35%
18.	Szappanos–Szilágyi	57.52%	43.	Illa–Fort	54.16%
19.	Kállai–Varga	57.32%	44.	Szalka hp.	54.13%
20.	Harsányi–Bari	56.98%	45.	Trinn–Vági	54.04%
21.	Fogarás–Szirmay	56.95%	46.	Makádiné–Salmanoff	53.74%
22.	Patzkó–Gárdos	56.95%	47.	Fürst–Póka	53.61%
23.	Bánki–Gál A.	56.85%	48.	Babsch–Adler	53.59%
24.	Czimer–Rónai	56.61%	49.	Szentmiklósyné–Éliás	53.47%
25.	Földi–Fogarassy	56.43%	50.	Kállay–Várkonyi	53.45%

**Mecsek kupa – Pécs – január 8–11.****Csapatverseny (24 induló)**

1.	Taurus	(Dumbovich, Kovács M., Kovács Z., Pelikán J.)	200 pont
2.	Kázmér	(Nádas, Máthé, Morvai, Benedek B.)	191 pont
3.	IBE	(Szappanos, Gál P., Szilágyi, Kovács A.)	183 pont
4.	Welker	(Hargitai, Bánki, Kuttner Gy.)	181 pont
5.	Proniewicz	(Kisgyörgy, Marczona, Minarik)	179 pont
6.	Andrásfai	(Kelen L., Bariné, Schweitzer)	178 pont
7.	Decleva	(Horváth A., Serdült, Trinn)	178 pont
8.	Pécs	(Harsanyi L., Árvai, Éliás I., Bari I.)	177 pont
9.	Bíró	(Demeter, Földi, Marjai)	176 pont
10.	Jónás	(Welker K., Macskásy, Kardos J.)	174 pont

**Párosverseny (84 induló)**

1.	Holyinka–Ecsedy	62.28%	21.	Zsák–Csehó	54.32%
2.	Blancz–Ormay	59.74%	22.	Láng–Patzkó	54.31%
3.	Cziffra–Kovács A.	59.48%	23.	Harangozó–Vékony	53.84%
4.	Gál–Szappanos	58.53%	24.	Lukácsi–Takács	53.55%
5.	Welker K.–Macskásy	58.40%	25.	Makay–Evetovits	53.11%
6.	Kállai–Dienes	58.37%	26.	Bíró–Demeter	52.90%
7.	Bartis–Varga	58.13%	27.	Harsányi–Bari I.	52.88%
8.	Kovács Z.–Pelikán	57.80%	28.	Bánki–Kuttner	52.79%
9.	Proniewicz–Kisgyörgy	57.62%	29.	Tóth J.–Varga T.	52.52%
10.	Bánkiné–Dessewffy	57.48%	30.	Lukács–Király	52.42%
11.	Árvay–Éliás	57.26%	31.	Várnai–Kardos	52.32%
12.	Andrásfai–Kelen	56.27%	32.	Tánczos–Temesi M.	52.01%
13.	Lakatos–Tóth	56.21%	33.	Gabos–Viktor D.	51.93%
14.	Marjai–Földi	55.25%	34.	Serdült–Trinn	51.78%
15.	Matheovits–Szvítacs	55.20%	35.	Kovács Z.–Jakab	51.70%
16.	Széles–Ferenczi	55.19%	36.	Szabó–Jancsó	51.61%
17.	Fogaras–Szirmay	55.09%	37.	Vég–Vég	51.38%
18.	Dumbovich–Kovács M.	55.00%	38.	Fornet–Dörnyei	51.05%
19.	Huczka–Jezsó	54.55%	39.	Beck–Bozzai	51.01%
20.	Magyar–Szilágyi	54.53%	40.	Réti–Varga L.	50.61%

**Országos Páros bajnokság selejtező (102 induló)**

1.	Welker hp.	60.42%	8.	Kerekes–Varga	55.17%
2.	Pogány–Póka	58.02%	9.	Hajlik–Gál P.	55.14%
3.	Marczsona–Minarik	57.93%	10.	Kertész–Quittner P.	54.39%
4.	Holyinka–Tóth I.	57.67%	11.	Balázs–Zsák	54.36%
5.	Homonnay–Kerekes T.	56.46%	12.	Bornemissza–Gömbös T.	54.35%
6.	Kállai–Varga	56.10%	13.	Mezei–Honti	54.21%
7.	Abonyi–Nyirati	55.26%	14.	Hercegfalvy–Dellargramatikosz	54.15%

# AZ AKINÉL A KÁRÓ, ANNÁL LEGYEN A ... MEGOLDÁSA

(A rejtvény elől a belső borítólapon.)

a)

**Észak**

♠ A B 4 2  
♥ D B 3  
♦ K 5 4  
♣ B 3 2

**Nyugat**

♠ D 10 8 3  
♥ 10 6  
♦ D B 10 7  
♣ K 9 4

**Kelet**

♠ 9 6 5  
♥ 9 8 5  
♦ 8  
♣ D 10 8 7 6 5

**Dél**

♠ K 7  
♥ A K 7 4 2  
♦ A 9 6 3 2  
♣ A

Dél 6 kör felvétele ellen Nyugat treffel kezd. A felvevő üt az ásszal, három menetben kiaduzik, majd káró király, káró ászt játszik, és a második káróra Kelet treffet dob. Ez a helyzet:

**Észak**

♠ A B 4 2  
♥ —  
♦ 5  
♣ B 3

**Nyugat**

♠ D 10 8 3  
♥ —  
♦ D B  
♣ K

**Kelet**

♠ 9 6 5  
♥ —  
♦ —  
♣ D 8 7 6

**Dél**

♠ K 7  
♥ K 7  
♦ 9 6 3  
♣ —

Dél a kör királyt hívja. Nyugat kénytelen megválni a treff királytól. Az utolsó adura pedig nincs jó dobása. Ha pikkot dob, a felvevő lehúzza a királyt és a dáma elfogásával négy ütéshez jut ebben a színben. Ha kárótól válik meg, Dél nyugodtan kiadhatja neki az ütést, nem tud treffet hívni.

b)

**Észak**

♠ A B 4 2  
♥ D B 3  
♦ K 5 4  
♣ B 3 2

**Nyugat**

♠ D 10 8  
♥ 10 6  
♦ 7  
♣ K 9 8 7 6 5 4

**Kelet**

♠ 9 6 5 3  
♥ 9 8 5  
♦ D B 10 8  
♣ D 10

**Dél**

♠ K 7  
♥ A K 7 4 2  
♦ A 9 6 3 2  
♣ A

Dél 6 kör felvétele ellen Nyugat a treff négyessel kezd. A felvevő üt az ásszal, és háromszori kör hívással kiaduzik. A káró király és ász következik. Ez utóbbira Nyugat treffet ad. Ez a helyzet:

**Észak**

♠ A B 4 2  
♥ —  
♦ 5  
♣ B 3

**Nyugat**

♠ D 10 8  
♥ —  
♦ —  
♣ K 9 8 7

**Kelet**

♠ 9 6 5 3  
♥ —  
♦ D B  
♣ D

**Dél**

♠ K 7  
♥ K 7  
♦ 9 6 3  
♣ —

Dél lehúzza a kör királyt. Kelet csak a treff dámát dobhatja, de azt is hiába, mert a következő körre végleg beszorul.

A lényeg tehát, hogy akinél a káró van, annál legyen a négyes pikk is. (Persze a pikk dáma maradjon csak Nyugatnál.)



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1987 ♥ 2



Tel Avivban Kathie Wei-jel

## EGYET FIZET, KETTŐT KAP!

Osztó: Kelet, általános mans

**Észak**  
 ♠ A K D 9 4 3  
 ♥ 7 4 3  
 ♦ A 10 9 8  
 ♣ —

**Dél**  
 ♠ 7 2  
 ♥ A B 5  
 ♦ D  
 ♣ A K D B 10 9 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	passz	1 pikk	passz
rekontra	passz	4 pikk	kontra
4 szan	passz	5 kőr	passz
5 szan	passz	7 pikk	passz
7 szan	körpassz		

Nyugat kőr tizes kezdésére Kelet a dámát teszi. Hogyan játsszék Dél, ha a második treffre Kelet kárót dob?

*(Megfejtés a hátsó borftólapon!)*

### Tartalom

Elnökségi ülés . . . . .	3	Játszmák a páros Európa-bajnokságról . . . . .	19
Március—április . . . . .	4	A dohányzás ártalmasságáról . . . . .	22
A Magyar Bridzs Szövetség Küldöttközgyűlése . . . . .	6	Bridge World Standard 1984 VII. . . . .	24
Ottlik Géza hetvenöt éves . . . . .	14	Új versenyszabályok II. . . . .	28
Fesztiváli fortélyok . . . . .	16	Bridzs számítógéppel . . . . .	31
		Eredménylisták . . . . .	34

**Címlapunkon:** Az amerikai világbajnoknő Kathie Wei az IBE-Taurus vegyescsapat tagjaival (Kovács Zoltán, Szappanos Géza, Dumbovich Miklós és Szilágyi László) Izraelben.

**ISSN 0133—6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

**XXVIII.** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budaörs, Budaörsi út 24. Telefon: 658-722)

**évfolyam** Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út.27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPORGAN Rendszerház gondozásában.

# ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A Magyar Bridzs Szövetség újonnan megválasztott Elnöksége április 7-én tartotta első ülését. Az alább felsorolt napirendi pontokkal kapcsolatban a következő határozatok születtek:

## 1. Bridzsélet

Az elnökség megbízta Zánkay Pétert a Bridzsélet főszerkesztői teendőinek ellátásával. Zánkay, munkatársainak kijelölése tárgyában, a későbbiekben fog javaslatot tenni.

## 2. Új szabálykönyv

Az elnökség meghallgatta az új szabályok bevezetésével kapcsolatban tájékoztatást és megbízta Zánkay Pétert a szabálykönyv lefordításával, továbbá Villányi Ágostont a magyar szöveg lektorálásával. A magyar nyelvű szabálykönyv kiadásáról Lévai Ferenc fog gondoskodni.

## 3. SZEK

Az elnökség tudomásul veszi a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság következő összetételét:

*Elnök:* Zánkay Péter, *tagok:* Boóc András, Dumbovich Miklós, Fogarassy Bálint, Szappanos Gáza.

## 4. Epsom Szimultán Világvetélkedő

A versenyen a MBSZ részt vesz. Az egyetlen magyarországi futam az Építők Műszaki Klubjában kerül lebonyolításra rendkívüli mesterpont skálával. A nevezési díjból az Építők Klubja a MBSZ-nek páronként 200 forintot és a mesterpontdíjazásért a bruttó bevétel 8%-át fogja átutalni.

## 5. Bridzs-Budapesti Tavasz Fesztivál

Az Elnökség tudomásul veszi Zánkay Péter bejelentését, amely szerint lehetőség kínálkozik a jövő évi rendezvénysorozat műsorába kapcsolódva nemzetközi bridzsversenyt rendezni.

## 6. Vidékbajnokság

Bari István alelnök beszámolt a vidéki kerületi bajnokságokról, amelyek egyben a Magyar Kupa vidéki selejtezői is voltak. Három hét múlva tájékoztatást fog adni a Bridzsélet számára a teljes lebonyolításról.

## 7. Egyéb megbízások

Az elnökség megbízta Esztergály Gyulát a főpénztárosi, Szentpéteri Jánost pedig a házigazdák teendőinek ellátásával.

## 8. Dohányzás

Az a versenyrendező szerv, amelyik nem biztosítja az elnökségi határozatban előírt dohányzási tilalom betartását, az egyéb következményeken túlmenően anyagilag felel az esetleges kártérítési igények teljesítésért.

\*\*\*

Zánkay Péter, a Bridzsélet főszerkesztője április 15-én megbízta Dumbovich Miklóst az újság szerkesztői teendőinek ellátásával. Dumbovich, aki már a lap néhány legutóbbi számának elkészítésénél is közreműködött, a megbízást elfogadta.

## MÁRCIUS—ÁPRILIS

### Viszontlátásra, Ádám!

A magyar bridzsversenyek etikai problémáival foglalatokodó bizottságban április 18-án megüresedett egy hely. *Kertész Ádám* az Európai Bridzs Liga okleveles tornavezetője hatóságaink engedélyével az Egyesült Államokba költözött.

1982 januárjában a hivatalosan kijelölt személyek visszalépése folytán részt vett a Ligának Amszterdamban megrendezett tornavezetői tanfolyamán. A nehéz vizsgát kiváló eredménnyel abszolválta és utána szenvedélyes buzgalommal vetette bele magát a bonyolult paragrafusok útvesztőibe. Kiváló nyelvtudással párosult szakértelme nagyobb nemzetközi versenyeknek európai rangot biztosított. A külső elismerés sem késett: a Világszövetség megbízásából ítélkezett a biarritzi-i és a Bal Harbour-i világbajnokságon.

Az idén tavasszal — szinte csomagolás közben útrakészen — sokat segített az új szabályok bevezetésével kapcsolatos előkészítő munka bonyolult feladatainak megoldásában.

Kora őszi látogatásra hazavárvuk és biztosak vagyunk abban, hogy a tőle érkező anyagok továbbra is segíteni fogják az általa annyira szeretett magyar bridzs fejlődését.

Ádám! Új hazádban jó egészséget és sok sikert kívánunk!

\* \* \*

(A Magyar Kupa harmadik fordulóján Dr. Keil Béni elnökségi tag a Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége nevében megemlékezett Kertész Ádám távozásáról és egy emléktárgy átadásával búcsúztatta.)

### Páros EB és a függöny

220 pár (köztük 6 magyar) részvételével rendezték meg március végén Párizsban a kétvétenként sorra kerülő Páros Európa-bajnok-

ságot. A négyfordulós verseny lebonyolítása nem változott a tavaly előttihez képest: az első két forduló után a legjobb 64 pár a döntőben folytatta a játékot további kétszer 28 leosztást játszva, míg a többiek a vigaszdjéért versenyeztek.

Az egyes országok bridzs szövetségeik taglétszámának arányában nevezhették versenyzőiket. Tőlünk hét pár jogosult indulni, vajon az Elnökség miért csak hatnak engedélyezte a részvételt? Nem hiszen azt ugyanis, hogy egy ilyen alkalmat nem célszerű úgy kihasználni, hogy a lehető legtöbb esélyt adjuk a jó szereplés érdekében, akár minimális anyagi támogatással is. Hiszen mindnyájan nagyon jól tudjuk, hogy a *bridzssport teljes hazai elismeréséhez a legjobb propaganda egy jó szereplés valamilyen világversenyen*. Ezt sajnos ezúttal sem sikerült elérnünk. A döntőbe csak *Kovács M.—Dumbovich* jutott, de az utolsó fordulóban a harmadik helyen állva csak 40%-os teljesítményre futotta, így meg kellett elégedniük a 31. hellyel. A versenyt egyébként a francia *Le Royer—Meyer* pár nyerte *Cronier—Lebel* és *Longinotti—Di Maio* előtt.

És végül, egy számunkra egyre inkább megfontolandó érdekesség, amelyre a címben utaltam: ezúttal is mind a 110 asztalon *függöny* mögött játszottak a versenyzők, sokkal rutinosabban elviselve az ezzel járó kellemetlenségeket, mint a legutóbbi alkalommal, bizonyítva ezzel azt, hogy ez a furcsa szerkezet, amely bizonyos mértékig képes kiküszöbölni a páron belüli akaratlan kommunikációt, vagy nota bene a szabálytalan jelzéseket (magyarul: csalást), mind gyakrabban hozzátartozik a nagy nemzetközi versenyek kellékeihez.

Attól tartok, hogy nem a reális anyagi lehetőségeink talaján állónak tekintenek majd, amikor úgy gondolom, előbb-utóbb nálunk is elkészül egy-két választófal, és a kupadöntőt vagy a válogatóversenyt már ezek alkalmazásával bonyolítjuk le. Jól tudom persze azt, hogy a sokkal könnyebben beszerezhető *licitkártya* is, amely külföldön már általánosan elterjedt,

nálunk még ritka, mint a fehér holló. Ennek ellenére remélhető talán, hogy néhány év múlva a jelentősebb versenyeinke a függöny és a licitkártya is biztosítja az eredmények realitását.

(D. M.)

## Izraelben jártunk

A budapesti bridszfesztiválon vettük át a meghívót, és két hét múlva már Tel Avivban, az izraeli bridszfesztivál párosversenyén játszottunk. Szombat este érkezett meg a gépünk a Ben Gurion repülőtérre, ahol a beutazó vízumot öt perc alatt megkaptuk. Az előcsarnokban az erdélyi bridszversenyekről jól ismert, de több, mint tíz év óta Izraelben élő régi barátunk *Elefán György* fogadott bennünket. Ettől kezdve pontosan egy hétig bridszestünk és az országgal ismerkedtünk.

Mindennap volt valamilyen verseny, sőt volt amikor kettő is, mi a nyílt csapaton, a nyílt párosan és a vegyes csapatversenyen (*románul is beszélő* hölgyekkel) vettünk részt. Napi „megpróbáltatásaink” este a játék befejeztével legtöbbször nem értek véget, mert ilyenkor még

régi és új barátaink társaságában ismerkedtünk az izraeli ételekkel és italokkal. Nyelvi problémáink egyáltalán nem voltak, mert a magyar és Szappanos Géza *lengyel* nyelvtudása eléggé bizonyult. Tel Avivon kívül láttuk Jeruzsálemet, Jaffát és egy eredeti kibucot is, ahol, talán már kitalálták, mindenki beszélt magyarul is.

Rajtunk kívül még két külföldi csapatot hívtak meg a rendezők. A svédeket személyesen is ismertük (*Sundelin, Gulberg*), az amerikaiakat csak hírből, ugyanis a miami női világbajnokság győztesei jöttek el, köztük *Kathie Wei*-jel. Meg is nyerték a svájci rendszerű csapatversenyt (mi ötödikek voltunk, a párosan *Dumbovich-Szilágyi* harmadik, *Szappanos-Kovács Z. 22.*). Az izraeli bridsz színvonalá egyébként hasonlónak tűnt, mint a miénk, bár a résztvevők száma az egyes versenyszámokban általában a duplája, mint a mi fesztiválunkon (a párosan pl. több mint *ötszáz* játszottak).

Vendéglátóink, *Csillag György* és *Leibovits Éva* kitűnő körülményeket biztosítottak számunkra minden tekintetben nagyvonalú meghívásukkal. Sajnos, az egy hét hamar eltelt, de az utolsó napon így búcsúztunk: viszontlátásra Budapestben vagy Tel Avivban!

(D. M.)

## NYÁRI VERSENYNAPTÁR 1987.

Június 26—27.	Építők Műszaki Klub	Évadzáró párosverseny
Július 2—5.	Avas Kupa, Miskolc	Csapat- és párosverseny, tenis
Július 4—11.	Bad Kleinkirchheim	Csapat- és párosverseny
Július 31.—		
Augusztus 2.	Szombathely	Párosverseny
Augusztus 1—15.	Brighton	Nyílt és női csapat
		Európa-bajnokság
Augusztus 2—8.	Wachau Pokal Loiben	Bridzsasztívál
Augusztus 12—19.	Tata	Budapest Tourist bridszüdülés
Augusztus 19—22.	Bányász Kupa, Tata	Csapat- és párosverseny
Augusztus 28—30.	Kiskőrös	Csapat- és párosverseny
Szeptember 4—11.	Pula	Bridzsasztívál
Szeptember 15.	Népstadion	Budapesti csapatbajnokság, I. forduló
Szeptember 17—20.	Balatonalmádi	Csapat- és párosverseny
Szeptember 19—27.	Velence	Bridzsasztívál
Szeptember 26—27.	Linz	Párosverseny

## A Magyar Bridzs Szövetség Küldöttközgyűlése

A MBSZ 1987. március 8-án Budapesten, a Fészek Művészklubban tartotta meg idei Küldöttközgyűlését, amelyen részt vettek az Elnökség tagjai, a Budapesti Csapatkapitányi Testület és a vidéki bridzsszervezetek képviselői, valamint *Bíró Ágnes* a Művelődési Minisztérium főelőadója a felügyeleti szerv részéről.

A közgyűlést *Szappanos Géza* alelnök nyitotta meg, üdvözölte a megjelenteket, majd javasolta, hogy a küldöttközgyűlés a következő napirendet tárgyalja meg:

1. Főtitkári beszámoló az 1986. évi tevékenységről

2. Főtitkári beszámoló az 1986. évi gazdálkodásról és az 1987. évi tervezett költségvetésről

3. Az alapszabály módosítása

4. A tisztségviselők felmentése

5. Az új Elnökség és az új szövetségi tisztségviselők megválasztása.

A Küldöttközgyűlés az előterjesztett napirendet egyhangúan elfogadta. Ezt követően *Bolgár Pál* főtitkár ismertette az első két napirendben foglaltakat.

## A FŐTITKÁRI BESZÁMOLÓ

### Tisztelt Sporttársak!

A Magyar Bridzs Szövetség jelenlegi közgyűlésével lezár egy 3 éves működési periódust. Gyakorlatilag ez a 3 éves periódus azzal kezdődött, hogy a Művelődési Minisztérium leiratban adott értesítést arról, miszerint szövetségünket 639/84. számon nyilvántartásba vették. Feladatomból tehát, egyrészt teljeskörűen beszámolni az 1986. évi tevékenységünkről, másrészt pedig visszatekinteni a legfontosabb adatokkal a 3 éves periódusra is.

A Magyar Bridzs Szövetség szervezete a *jóváhagyott alapszabálynak megfelelően alakult ki és tevékenységét is annak megfelelően végezte*. Az első közgyűlésünkön azt rögzítettük, hogy az alapszabálynak a gyakorlati bridzs-életben kell kiállnia a próbát és csak a néhány év elteltével megmutatkozó esetleges hiányosságok alapján kell előállni módosítási javaslattal. Ez bizonyos értelemben időszerűvé vált. Konkrétan a beszámoló után térünk erre vissza.

### Taglétszám

A rövid bevezetés után először is a taglétszám alakulását szeretném ismertetni. A

rendes tagok száma a három év alatt 87 fővel emelkedett, de ebből 77 fő növekedés a tárgyévben következett be. A pártoló tagok száma visszafejlődött. Különösen kedvezőtlen, hogy a diáklétszám mindössze 20 és ebből is csak 7-8 fő vesz részt a versenyeken. A fejlődés ütemét nem tartjuk kielégítőnek. Javasoljuk, hogy az új vezetés ezt a kérdést kiemelt feladatként kezelje.

Vidéken 24 működő tagszövetségünk van. Az elmúlt évben kísérletet tettünk a fejlesztésre, a fehér foltok megszüntetésére. Munkatársaink több vidéki várost felkerestek, kezdeményezték új szövetségek alakulását. Költségvetési tervünkben előirányoztuk az új kluboknak kártyákkal, tokokkal, jegyzetekkel, tanfolyamokkal stb. történő támogatását is. Sajnos, átütő sikerről nem számolhatok be, de vannak biztató kezdeményezések, élénkülő érdeklődések, pl. *Győrött, Békéscsabán, Gyulán, Gyöngyösön*. Változatlanul fehér folt Tolna és Veszprém megye. 1986. évi kezdeményezéseinket 1987-ben folytatni kell.

### Versenybridzs

Szövetségünk alapszabály szerinti legfontosabb feladata bridzsversenyek szervezése és

lebonyolítása. 1986-ban a következő hagyományos versenyeket rendezték:

1. Budapesti csapatbajnokság
2. Budapesti Buttler párosbajnokság
3. Budapesti Mitchell párosbajnokság
4. Vegyepáros bajnokság
5. Magyar Kupa
6. Országos Párosbajnokság, minősítő és döntő

A budapesti csapatbajnokság átszervezése befejeződött és kialakult az egyes osztályok, illetve csoportok 12 csapatos mezőnye. Folyamatos hétközi versenyek voltak az őszi-téli-tavaszi szerdai villámpárosok és a nyári kiegészítő Patton versenyek.

Egyéb hazai versenyek voltak: a Budapesten rendezett Makóvenyiné emléktverseny, valamint három vidéki, a soproni, keszthelyi és balatonalmádi verseny. Első ízben rendeztük meg az ifjúsági bajnokságot, mérsékelt érdeklődés és részvétel mellett. A hazánkban 1986-ban rendezett nemzetközi versenyekről részletesebben számolok be.

A *Bajnokcsapatok Európa-kupájának* kelet-európai csoportja január 17–19-én Budapesten tartotta selejtezőjét, melyen öt ország: Bulgária, Görögország, Jugoszlávia, Lengyelország és Magyarország bajnokcsapata mérkőzött. A küzdelemből a magyar bajnok *Taurus* jutott tovább. A döntőt márciusban játszották Párizsban. A magyar csapat a hatos mezőnyben szoros küzdelem után *Dánia* mögött a nagyon értékes második helyen végzett.

A naptár szerint következő, de súlyát tekintve a legfontosabb itthoni rendezvény a 10. *Ifjúsági Bridzs Csapat Európa-bajnokság*. A versenyt július 18–26-án a Rege Szállóban a COMPORGAN Rendszerház szervező gárdája bonyolította le, *Ihrig Péter* vezetésével. Tizenkilenc ország vetélkedett a bajnokcsapat, a magyar csapat a 14. helyen végzett.

Az ifjúsági Európa-bajnokságok sorozatában feltűnő újtásként hatott az elektronika széles körű alkalmazása, nevezetesen a képernyős eredményközlés, információ-szolgáltatás és játékidő-jelzés, valamint a bridzsráma elektronikus vetítőrendszere.

Az Európai Bridzs Liga részéről megjelentek: *Nils Jensen* elnök, *André Boekhorst* alelnök, *Marian Frenkiel* a VB tagja, *Panos Gerontopoulos* a VB tagja és az Ifjúsági Bizottság elnöke. Néhány ország küldöttségét a nemzeti szövetség elnöke vagy főtitkára, olykor mindkettő vezette, illetve képviselte. A prominens vendégek közül megemlíthető *Jean Besse*, volt világbajnok, a Bridzs Világszövetség hivatalos főcommentátora, aki *Pelikán Józseffel* felváltva vagy gyakran karöltve magyarázta a játszmákat a nézőtéren szorongó nagyszámú hallgatóságnak. Főtornavezetőként *Hans-Olof Hallén* (Svédország) működött közre.

A játék minden asztalnál *licitdoboz* segítségével történt. A bajnokság eseményeiről tájékoztató napi bulletint *Tommy Sandsmark* (Norvégia) szerkesztette, *Jos Jacobs* (Hollandia) segítségével. A versenyről – annak lezajlása után néhány héttel – a COMPORGAN emlékfűzetet adott ki, melynek elő- és zárszavában *Boekhorst* (Hollandia) és *Babsch* (Ausztria) meleg szavakkal méltatták a rendezők munkáját.

A harmadik jelentős nemzetközi esemény a *Szocialista Kupa* volt, melyet november 18–20-án rendeztünk meg a keszthelyi Helikon Szállóban, Bulgária, Csehszlovákia, Lengyelország és Magyarország válogatott női és férfi csapatainak részvételével. Valamennyi játékost vendégül láttuk. Viszonzásképpen az elkövetkező években az érintett három ország szövetségei sorra megvendégelnek két-két magyar csapatot. A két vándorkupát a lengyel női és a bolgár férfi csapat nyerte.

Három további alkalom volt még arra, hogy magyarországi helyszínnel és rendezéssel kapcsolódjunk a bridzsvilág nemzetközi áramlatához: az *Epson Szimultán Világpáros*, a *Philip Morris Európai Szimultán páros* és a *Marcel Peters Licitverseny*. A világszimultán hazai ágazatát júniusban két szekcióban bonyolítottuk le: Keszthelyen és Budapesten az Építők Műszaki Klubjában, összesen 187 párral. Az európai szimultánt és a licitversenyt Budapesten rendeztük, mérsékelt részvétellel.

A *Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál* 1986. évi rendezvényének nemzetközi jelentőségét növelte két vendég, *Nils Jensen* és *André Boekhorst*, az EBL elnökének és alelnökének

látogatása. A vendégek találkoztak a hazai sajtó képviselőivel és fogadta őket a Művelődési Minisztériumban *Drocin József* államtitkár.

Nem valószínű meg — anyagi eszközök hiányában — az a tervünk, hogy egy csapattal részt vegyünk Miami-ban a *Rosenblum Kupáért* kiírt világbajnokságon. Közreműködött viszont ezen a versenyen a tornavezetői gárda munkájában — hivatalos meghívás alapján — *Kertész Ádám* képesített európai versenybíróknak.

Ami a külföldi szereplést illeti, versenyezőink 1986-ban 8 országban, 36 versenyen, összesen 1112 fővel szerepeltek. Az európai bridzs versenyéletbe történő ilyen mértékű bekapcsolódásunkat elsősorban az Osztrák Bridzs Szövetség nagyvonalú segítségével és meghívásai tették lehetővé. Sajnálatos viszont, hogy az osztrák versenyzők nem vesznek részt olyan mértékben a magyar versenyeken, mint azt elvárnánk. Állandó feladatnak kell tekinteni, hogy az osztrák bridzsezőket — közvetlen kapcsolatfelvétel útján — nagyobb fokú magyarországi részvételre serkentsük.

A versenyekkel kapcsolatban összefoglalás-képpen megállapíthatjuk, hogy 1986-ban bőséges versenyzési lehetőség állt a magyar versenyzők rendelkezésére. Az 1987. évi versenynaptár legalább ugyanilyen kínálatot biztosít. Ezzel kapcsolatban elsősorban a további fejlődést jelentő területi bajnokságok szervezését kell megemlíteni. A munka már megkezdődött, a kipróbálásra az 1987. évi kupában kerül sor.

## Szakmai, etikai kérdések

A versenyek szakmai, etikai kérdéseivel kapcsolatban az elmúlt évben komoly problémák nem merültek fel. Néhány esetben azonban érzékelhető volt a tornavezetők nem kellő mélységű felkészültsége.

Ez a problémakör azonban ebben az évben alapvető feladatokat tartogat számunkra. A Bridzs Világszövetség a korábbi szabálykönyvet érvénytelenítő új kódexet adott ki. Az új rendelkezések mintegy háromszáz változást tartalmaznak. A legközelebbi feladat a szabálykönyv magyar nyelvre fordítása, kiadása és ennek alapján — előzetes konzultációk után —

újabb tornavezetői vizsgák rendezése. Az új szabályok életbeléptetésének legutolsó határideje 1987. október 1. Ez a körülmény sürgős intézkedéseket követel.

Az új vizsgák befejezése után a régi képesítések érvényüket veszítik. Ettől az időponttól kezdve a Magyar Bridzs Szövetség versenyein csak az újonnan megszerzett képesítéssel rendelkezők bíraskodhatnak. Kívánatos lenne, hogy minél több I. és I.B. osztályú versenyző kapcsolódjon be a tornavezetésbe.

A versenyeken elért eredmények mesterponctokban történő realizálása megtörtént. A nyilvántartás vezetése folyamatos, amiért ezúton is köszönetet mondok *Marjai György* sporttársunknak.

A versenyekkel kapcsolatban meg kell még említeni, hogy elodázhatóan feladat a dohányzás kérdésének szabályozása.

## Oktatás

1986-ban két kezdő és két haladó tanfolyamot rendeztünk, kb. 120 fő részvételével. Ez megfelelő lenne, de sajnálatos, hogy a *tanfolyamok résztvevőit nem találjuk tagjaink sorában*. A TIT budapesti szervezetével közösen rendeztük meg a felsőfokú tanfolyamot 30 fő részvételével.

Részt vettünk a KISZ KB által kezdeményezett pályázaton, melyet a szabadidő kulturált eltöltésével kapcsolatban írtak ki. Pályázatunk elbírálásáról még nem kaptunk értesítést.

1987-ben a rendszeres tanfolyami képzést szélesebb alapokra kell helyezni és a lehetőségekhez képest segítséget kell nyújtani a vidéki oktatáshoz is.

## Bridzsélet

Kiadványunk, a Magyar Bridzs Szövetség hivatalos lapja, igen jelentős a magyar bridzstársadalom országos összefogása szempontjából. Az elmúlt évben jelentős lemaradásunk volt a megjelentetésben. Ezt a lemaradást — némileg a terjedelem terhére — a mai napig nagyjából behoztuk. A folyamatos megjelentetést gátló



tényezők elhárításában eredményes munkát végzett az Elnökség megbízásából *Póka Péter* elnökségi tag.

A jövőt illetően az új vezetőségnek kettős feladata van. Egyrészt meg kell határozni a lap tartalmának súlyponti mondanivalóit. Ezek – megítélésünk szerint – a következőképpen csoportosíthatók:

- a) Kapcsolattartás a magyar versenybridzsezőkkel, hivatalos közlemények, versenykiírások, versenyeredmények.
- b) Az olvasói kör licit- és játéktudását növelő elméleti közlemények.
- c) Szórakoztató cikkek, humoros írások, olyan technikai fogások ismertetése, melyek elsősorban gyönyörködtetnek, de esetleg képeznek is.

A másik feladatunk, hogy véglegesen, de legalább tartósan és gazdaságosan kell megoldani a kiadás és szerkesztés problémáit. E téren új elképzelések kimunkálása van folyamatban. Mindenféleképpen el kell érni, hogy a lap *minimálisan 32 oldal terjedelemben és minden második hónap végén pontosan megjelenjen.*

## Fegyelem

A fegyelmezettség terén hiányosságok merültek fel. Ezeket – ha kell, kemény intézkedésekkel – fel kell számolni.

Sokan nem fizetik be határidőre a tagsági díjat, többszöri felszólításra sem reagálnak, sőt sok esetben elfogadhatatlan magatartást tanúsítanak. Utasítást kell adni a főpénztárosnak és az adminisztrátornak, hogy készítsenek névjegyzéket a hátralékban levőkről és a jegyzéket adják át a Versenyrendezési Bizottságnak. A bizottságot pedig arra kell utasítani, hogy a jegyzéken szereplőket ne engedjék szövetségi versenyen asztalhoz ülni.

A versenyek kezdési időpontja előtt a tornavezetők rekedtre kiabálják magukat, hogy a játékosok foglalják el helyeiket. Rá se hederítenek. Ez a kulturálatlan viselkedés megengedhetetlen, és a verseny elhúzódása miatt többletköltséget okoz.

Még súlyosabban esik latba az állampolgári kötelezettségek laza kezelése: a külföldön nyert pénzdíjak késedelmes és nem szabályszerű kezelése, a külföldi szereplés után az állandó kilépők késedelmes leadása.

## Gazdálkodás

1986. évi gazdálkodásunkról – kiemelve a mérlegbeszámoló legfontosabb tételeit és témáit – a következőkben számolhatok be.

Az 1986. évi közgyűlés rögzítette szövetségünk távlati gazdálkodási koncepcióját, mely szerint: állandó, következetes, szolid fejlesztés mellett, takarékos gazdálkodással, a bevételi források növelésével *évről-évre növelni kell a pénzügyi alapot annak érdekében, hogy egy végleges központi helyiség-bázist alakíthassunk ki.*

Működésünket 1986-ban – gazdálkodási szempontból – a távlati célkitűzések megvalósítására irányuló törekvés jellemezte. Intézkedéseink során például

- kötelezővé tettük a székház hozzájárulás előzetes befizetését, ezzel a korábbi igen nagy lemaradást felszámoltuk,
- tervszerű pénzgazdálkodással pénzügyi alapunk egy részét elkülönített, tartós lekötésű számlára helyeztük, ezzel mintegy 22 ezer forint kamatot értünk el,
- sikeresen kerestük a reklámozási lehetőségek kihasználását, növeltük a reklám-bevételeket.

Gazdálkodásunk eredményeként 1986-ban minden korábbit felülmúló – 262 ezer forint – maradványt értünk el. Költségvetési tervünkben 17 ezer forint maradványt irányoztunk elő, ezt 92 ezer forinttal túlteljesítettük.

Költségvetésünk bevételi és kiadási tételeinek döntő részét – mintegy 67–68%-át – az alapvető tevékenységet jelentő versenyek bevételei és kiadásai tették ki. Versenyeink fejlődést mutattak. Növekedett a versenyzési kedv. Ügyeltünk arra, hogy a versenyek bevételei haladják meg a kiadásokat. Ez – egy-két kisebb verseny kivételével – sikerült. Így versenyeink összességükben maradványt hoztak.

Vagyon helyzetünkben álló- és fogyóeszköz állományunk, valamint pénzvagyonunk növekedett, függő elszámolásaink passzívra egyenlege csökkent. 1986. december 31-én pénzvagyonunk 811 ezer forint, állóeszközeink könyv szerinti értéke 158 ezer forint, fogyóeszközeink értéke 194 ezer forint, függő elszámolásaink passzívra egyenlege 100 ezer forint, összességében szövetségünk vagyona 1,063 millió forint volt.

Mivel az elmúlt évvel lejárt egy 3 éves működési ciklus, időszerű a távolabbi múltra is visszatekinteni, legalább egy átfogó gazdálkodási adat – az éves maradvány – változásán keresztül:

#### *Budapesti Bridzs Egyesület*

1980	37 ezer forint maradvány
1981	32 ezer forint veszteség
1982	85 ezer forint maradvány
1983	34 ezer forint maradvány

#### *Magyar Bridzs Szövetség*

1984	117 ezer forint maradvány
1985	205 ezer forint maradvány
1986	262 ezer forint maradvány

A Magyar Bridzs Szövetség megalakulása óta tehát töretlen és számottevő a fejlődés.

## 1987. évi költségvetési terv

A tervet a távlati gazdálkodási koncepció szellemében állítottuk össze.

*Bevételeink* közül valamennyi versenynél fejlődésre számítunk, viszont nem rendezünk ifjúsági Európa-bajnokságot, ennek bevétele – és természetesen kiadása is – elmarad. Így végül is a versenyek tervezett bevétele csak megközelelti az 1986. évi bevételt. Tagdíjaknál számítunk a bevételek növekedésére. A többi bevételt – beleértve a remélt állami támogatást is – nagyjából az elmúlt évi szinten tervezzük.

*Kiadásaink* közül a versenyeknél számolunk költségnövekedéssel, de mivel nem rendezünk ifjúsági Európa-bajnokságot és szocialista kupát, így a versenyek összes kiadása lényegesen alatta marad az 1986. évi kiadásoknak. Nagyobbak lesznek viszont a külföldi szereplés költségei, az angliai Európa-bajnokságon való részvétel miatt.

Költségnövekedést tervezünk a Bridzséletnél is, az előállítási költségek várható emelkedése miatt.

Beszerezéseket az előző évhez viszonyítva kisebb mértékben irányoztunk elő. Az igazgatás-fenntartási költségeket igyekszünk csökkenteni. A vidéki – elsősorban az újonnan alakuló – tagszövetségek támogatására készleteinkből 40 ezer forintot szeretnénk átadni.

Az összesen 2 930 ezer forint bevétel és 2 660 ezer forint kiadás összevetése alapján a tervszerű gazdálkodás 1987-ben mintegy 270 ezer forint maradványt eredményezhet. Ez azt jelentené, hogy a várható többletkiadások és áremelkedések ellenére *1987-ben az elmúlt évhez hasonló, sikeres évet zárhatunk.*

## Ellenőrzés

A Magyar Bridzs Szövetség Ellenőrző Bizottságának 1986. évi beszámoló jelentését teljes terjedelmében ismertetem.

„Ellenőrző Bizottságunk tevékenysége – az elmúlt évekhez hasonlóan – a Szövetség szorosan vett számviteli, ügyviteli tevékenységének szervezésére, ellenőrzésére korlátozódott, szakmai konzultációkkal biztosítottuk a szabályszerű könyvvizetést, az általános és belső szabályzatok maradéktalan teljesülését.

Dokumentációs szintű ellenőrzésünk a leltározással helyesbített készletnyilvántartásra, a december havi bizonylati forgalmakra, az évről évi számlázásra, a főkönyvi kivonat és mérleg összeállításának vizsgálatára korlátozódott.

Külső szervek részéről az elmúlt évben a SZOT Társadalombiztosítási Igazgatóság végzett ellenőrzést. A vizsgálati jegyzőkönyv tanúsága szerint a *vonatkozó elszámolások, eljárások az előírásoknak megfelelnek.*

A vizsgálatok alapján az Ellenőrző Bizottság a Szövetség 1986. éves leltározással helyesbített készletnyilvántartását, mérlegelszámolását szabályszerűnek, mérlegbeszámolóját szakszerűnek tartja, és javasolja a Küldöttközgyűlésnek, hogy 262 267,93 Ft tárgyévi maradvány kimutatása mellett fogadja el a Szövetség 1986. éves gazdasági mérlegét.

Egyetért továbbá az 1987. évi költségvetési tervben megfogalmazott és számszerűsített célkitűzésekkel, melyek megvalósulása esetén 270 ezer forint maradvány várható az 1987. évi gazdálkodás eredményeként.

Az Ellenőrző Bizottság három éves működési ciklusának lejártakor a teljes időtartamra is vissza kell tekintenünk. Az induláskor a legfontosabb teendőnknek azt tartottuk, hogy kidolgozzuk a Szövetség Számviteli és Ügyviteli Szabályzatát. Ez megtörtént. Ellenőrzéseink során megállapítottuk, hogy a szabályozás gyakorlati alkalmazása rendben folyt, a gazdálkodás során megszilárdult a bizonylati rend és fegyelem.

Megállapítottuk továbbá, hogy erősödött a gazdálkodási tevékenység tervszerűsége is. Az új rend következetes alkalmazása segítette a Szövetség munkáját, melynek eredményeként évről-évre növekedett a maradvány értéke.

Az ellenőrzés alapfeladatának tekintendő, elszámolási rendszerre vonatkozó vizsgálatok mellett — feltételezve a megválasztandó új Ellenőrző Bizottság jövőbeni stabilitását — javasoljuk a revízió alá vont területek szélesítését, a gazdálkodási tevékenység átfogóbb elemzését is felvenni a következő évek ellenőrzési feladattervébe.

Kérjük beszámolóink elfogadását.

Budapest, 1987. február 20.

*Somssich Andor*  
az Ellenőrzési Bizottság  
elnöke"

## Összefoglalás

Megítélésem szerint a Magyar Bridzs Szövetség 1986-ban és az egész 3 éves periódusban — az alaptevékenységet és a gazdálkodást illetően is — az *alapszabálynak megfelelően és eredményesen működött, tevékenysége évről-évre töretlen fejlődést mutatott.*

Kérem a Küldöttközgyűlést, hogy — az Ellenőrző Bizottság ismertetett jelentését is figyelembe véve —

— az 1986. évi beszámolót, valamint az 1987. évi költségvetési tervet fogadja el és

— a közgyűlés által választott elnökségi és szövetségi tagoknak, tisztségviselőknek a felmentést adja meg.

\*\*\*

Ezután a főtktár az írásbeli beszámolót kiegészítette azzal, hogy Győr város bridzsezői szervezetenként is csatlakoztak a Magyar Bridzs Szövetséghez. Szappanos Géza javasolta a Küldöttközgyűlésnek, hogy az alapszabály ismertetésre kerülő módosításáról az első két napirendi ponttal együtt szavazzon a közgyűlés. A Küldöttközgyűlés a szavazás összevonására irányuló javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően Dr. Keil Béni szóbeli indoklással ismerteti az alapszabályt módosító — a választmány által is jóváhagyott — elnökségi javaslatokat.

## AZ ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁSA

1. Az alapszabály IV. fejezetének 2.3 pontja a következők szerint változik:

*„Az Országos Választmány az ülést legalább félévente egyszer — a jelentősebb versenyek színhelyén és azokkal egyidőben — tartja. A választmányi ülésen az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek.”*

2/a. Az alapszabály IV. fejezetének 1.1 pontja első francia bekezdése a következők szerint változik:

*„ — az elnökségi tisztségviselőknek és tagoknak, valamint az Ellenőrző Bizottság tagjainak 3 évre történő megválasztása.”*

2/b. Az alapszabály IV. fejezete 3.1 pontjának 6. francia bekezdése a következők szerint módosul:

„— a szövetségi tisztségviselők és alkalmazottak megbízása, megbízásuk visszavonása, feladataik és díjazásuk meghatározása, beszámoltatásuk.”

2/c. Az alapszabály IV. fejezete 3.1 pontjának 11. francia bekezdése a következők szerint módosul:

„— a szövetségi tájékoztató folyóirat (Bridzsélet) szerkesztési irányelveinek meg-

határozása, a kiadás pénzügyi és egyéb feltételeinek biztosítása.”

3. Az alapszabály IV. fejezete 3.5 pontjának utolsó mondata törölendő.

\*\*\*

Ezt követően a Küldöttközgyűlés az 1–3. napirendi pontok vitáját kezdte meg.

## A VITA ÉS SZAVAZÁS

*Dr. Szentpéteri János* hozzászólásában a pártoló tagság számának csökkenésére hívta fel a figyelmet és kéri az illetékeseket, hogy a tanfolyamokon nagyobb propagandát fejtsenek ki a tagság növelése érdekében.

*Kerényi István* javasolja egyrészt a dohányzás teljes betiltását, másrészt sérelmezi, hogy nincsenek ifjúsági tanfolyamok és kifogásolja, hogy az ifjúsági bizottság összetételéről, tevékenységéről nincs a tagságnak semmi ismerete.

*Barkó István* úgy látja, hogy a Bridzsélet ha kevesebb oldalon is, de jelenjék meg havonta. A hatékonyabb teremtetés érdekében a teremtetői díj 400 forintra történő emelését látja jónak. Dicséri *Marjai György* mesterpont listáját. Javasolja, hogy a magyar nyelvű bridzsirodalom kiadása érdekében lépjen az Elnökség és kéri a tagság folyamatos tájékoztatását a konvenciókorlátozásokról és a szabályok változásáról. Javasolja, hogy a vidékbajnokságon budapesti versenyzők is részt vehessenek, és kéri a felügyeleti szerv hatékonyabb támogatását egy végleges versenytérrel biztosításához.

*Tarnai Gyula* a dohányzási korlátozásokkal kapcsolatban konkrét esetekről számol be és felhívja a figyelmet a tűzrendészeti előírások fontosságára.

*Bán Dénes* is szükségesnek tartja a fegyelem megszüldését. Nem ért egyet a teremtetői díj emelésével, ezzel kapcsolatban javasolja egy teremtetői testület felállítását, amelynek feladata többek között a teremtetőküldés is lehetne.

*Dr. Proniewicz Ferenc* felhívja a figyelmet arra, hogy fegyelmi problémák főleg az eljárákosoknál merülnek fel. Javasolja, hogy az Elnökség a pontatlan kezdést szigorúan szankcionálja.

A küldöttek ismertett kérdéseire, javaslataira először dr. Keil Béni adott választ. Válaszában elismerte, hogy valóban nagyobb propagandát kell kifejteni a tanfolyamokon is a taglétszám növelése érdekében.

Az ifjúsági tanfolyammal kapcsolatos felvetésre válaszként bejelenti, hogy az egyetemi és főiskolai KISZ bizottságnál és a KISZ KB-nál kezdeményező lépések történtek és történnek az egyetemi bridzsezés érdekében. Ehhez kéri a felügyeleti szerv támogatását is. Az ifjúsági bizottság tevékenységét, összetételét nyilván már az új Elnökségnek kell rendeznie.

A küldöttek további javaslatára, észrevételeire és kérdéseire Szappanos Géza adott választ. Válaszában kitért arra, hogy az Elnökség a dohányzás tiltásáról döntést hozott, tehát a csapatversenyeken a nyílt teremben, míg a párosversenyeken legalább egy vonalon tilos a dohányzás.

A nemzetközi ügyekben további előrelépés várható, mivel a Magyar Nemzeti Bank a Pénzügyminisztériumhoz elküldött előterjesztésében az önálló devizaigazolási engedélyek megadási jogának az MBSZ-re való kiterjesztését javasolta. A fentiek az utazásokkal kapcsolatos előírásoknak fegyelmezett betartását követeli meg.

Az új versenyszabályok közzétételére hamarosan sor kerül, míg a kopogás szabályaira jelenleg konkrét írásos anyag készül, amit a *Bridzséletben* közzéteszünk.

Ezután *Bíró Ágnes* a felügyeleti szerv részéről üdvözölte a Küldöttközgyűlés résztvevőit. Tájékoztatót ad arról, hogy a Művelődési Minisztérium 14 szövetséget (egyesületet) felügyel és ebből mindössze két szervezet, köztük az MBSZ élvez csupán anyagi támogatást. A minisztérium nem rendelkezik olyan anyagi eszközökkel és olyan intézményi rendszerrel,

amely a MBSZ-t teremgondjainak megoldásához segítené. Javasolja, hogy a Szövetség forduljon a Fővárosi Tanácshoz. Az ifjúsági bridszképzést a minisztérium részéről is támogatni kívánják.

Ezt követően a Küldöttközgyűlés az első három napirendi pontot egyhangú szavazással jóváhagyta és a távozó Elnökségnek és tisztségviselőknak a felmentést megadta.

*Bolgár Pál* lelépő főtitkár felkérte *Balogh Albert* sporttársat, hogy a tisztújító küldöttközgyűlés levezetését az elnökségtől vegye át, majd megválasztották az új tisztségviselőket.

## AZ ÚJ ELNÖKSÉG

A szavazás végeredményét *Andrásfai Béla*, a szavazatszedő bizottság elnöke ismertette. Eszerint 786 szavazat érkezett be, ebből 756 volt érvényes. Az új Elnökség és Ellenőrző Bizottság összetétele a következő lett:

### A MBSZ ELNÖKE:

DR. CSIKÓS NAGY BÉLA 756 szavazattal

### ALELNÖKÖK:

BARI ISTVÁN 756 szavazattal

SZAPPANOS GÉZA 756 szavazattal

### FŐTITKÁR:

BOLGÁR PÁL 756 szavazattal

### ELNÖKSÉGI TAGOK:

JAKAB SÁNDOR 738 szavazattal

JEZSÓ KÁROLY 756 szavazattal

DR. KEIL BÉNI 756 szavazattal

LÉVAI FERENC 756 szavazattal  
MACSKÁSSY ERNŐ 756 szavazattal  
PÓKA PÉTER 738 szavazattal  
DR. PRONIEWICZ FERENC 756 szavazattal  
AZ ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG ELNÖKE:  
SOMSSICH ANDOR 756 szavazattal

### TAGJAI:

BAÁN DÉNES 756 szavazattal

GÓLYA VERA 756 szavazattal

A szavazás eredményének ismertetése után az új Elnökség nevében *Bolgár Pál* megköszönte a Küldöttközgyűlés bizalmát és ígéretet tett a további fejlődés biztosítására.

Legvégül kérte a Küldöttközgyűlés támogatását az új feladatok jobb elvégzéséhez. Ezt követően a közgyűlést berekesztette.

## PULA 1987

Zánkay Péter ezúton is közli, hogy a szeptember 4–11-i pulai bridszversenyre szobafoglalást csak írásban, személyesen átnyújtva tud elfogadni. A postán hozzáérkező kérelmeket kénytelen figyelmen kívül hagyni.

A megrendelések személyes átvételére a későbbiek folyamán fog helyszínt és időpontokat kijelölni.

## Ottlik Géza hetvenöt éves

Kissé zavaros helyzetben nyúlok a tollhoz, hiszen lapunk – némi túlbuzgósággal – már tavaly megünnepelte ezt az örvendetes évfordulót.

Most, május 9-én országos napilapjaink mintegy vezényszóra (pedig senki nem ad ilyen vezényszót), nagy terjedelemben emlékeztek meg élő irodalmunk pirosbetűs ünnepéről. Ezekből a cikkekből, egy kivételével, kimaradt annak említése, hogy Ottlik bridzs-szakírói hírneve bejárta az egész földkerekséget.

Rajtunk a sor, hogy leírjuk: *Edgar Kaplan* egy bizalmas beszélgetés során elmondta valakinek, hogy azért kellett lapjában, a *Bridge World*-ben közölni Ottlik csodálatos cikksorozatát, hogy az abban leírtak, mint a játéktechnika korszakalkotó dokumentumai – fennmaradjanak az utókor számára. A világhírű főszerkesztő szerint a lap olvasóinak tudását meghaladják a magyar szerző által leírt bonyolult mesterfogások.

Ide kívánczik *Retek György* barátunk közlése: megkérdezte a szintén Montrealba szakadt, világhírű honfitársunkat, *Nagy Pétert*:

– Na, hogy tetszik az Ottlik-könyv?

– Hogy mit szólok hozzá? A napokban felraktam könyvszekrényem legmagasabb polcára. Most tíz évig tovább versenyzem, majd újra elveszem. Hátha akkor majd megérték belőle valamit!

Az Ottlik-féle csoda: a nagyjában már a whist-ben kialakult, a kontrakt-bridzs kezdeti éveiben továbbfejlesztett játéktechnikai fogások gazdag tárháza a negyvenes években már teljesen és véglegesen befejezettnek tűnt. A New York-i 94. utcába sok évvel később hozott a postás egy budapesti levelet, amelyben egy magyar szerző a bűvész virtuozitásával dobálta a levegőbe a sok-sok varázslatot: soha el nem képzelt ütősszerző megoldásokat.

A múlt év júliusában az a kitüntetés ért, hogy harmasban együtt vacsorázhattam Ottlikkal és *Jean Besse*-szel. Ide kíváncozna a többórás beszélgetés sok-sok érdekes részlete, de ünnepi megemlékezésül álljon itt inkább a

svájci mesternek az 1986-os Bal Harbour-i világbajnokság bulletinjébe írt cikke, amely egy több év előtti, szintén apokrif telefonbeszélgetés szellemes folytatása:

Túlságosan optimista licitsorozat után 4 pikket kellett teljesítenem Dél lapjával csapatversenyen a svéd *Gothé–Gulberg* ellen.

	<b>Észak</b>	
	♠ A 9 4 3	
	♥ K 5	
	♦ 10 9 3 2	
	♣ A B 6	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 8		♠ 10 7 6
♥ D 10 8 7 2		♥ A 4
♦ A K B 8 5		♦ D 4
♣ K 2		♣ 10 9 7 5 4 3
	<b>Dél</b>	
	♠ K D B 5 2	
	♥ B 9 6 3	
	♦ 7 6	
	♣ D 8	

A kör kettes indulásra kicsit kértem az, asztalról és amikor megjelent az ász, felcsillant egy reménységű abban az esetben, ha a treff király fekvése számomra kedvező. Kelet káró dáma hívását partnere átütötte a királlyal, lehívtá az ászt, majd körrel ütésbe kerültem.

A késő éjszakai órákban megismételtem azt, amit már 1979-ben tettem, amikor *Benito Garozzo* elrontott egy bonyolult felvevőjátékot. Telefonon kértem tanácsot Budapestről Ottlik Gézától.

*Jean Besse*: Halló, Géza! Elbuktam a felvételt. *Ottlik*: Nagyon kérem, ne zavarja meg hajnali álmomat.

*Besse*: A kör király után lehívtam a pikk királyt és dámát. Ha az elosztás 2–2 lett volna, sikeres impasszal teljesítek.

*Ottlik*: És ezután?

*Besse*: Az adusfn 3–1-ben volt elosztva; ezután az Ön tanácsát követve megpróbáltam keresztlopással „aduszkotlásra” játszani.

Sajnos Kelet felüllopta az asztal adu kilencését és ez a bukást jelentette.

**Ottlik:** Szóktetés, szóktetés, Miért? Ez minden, amit ennyi év alatt ki tudott olvasni a könyvemből?

**Besse:** Miért?

**Ottlik:** Először meg kellett volna próbálni a treff impasszt. Ha a király rosszul fekszik, akkor el lehet kerülni a *második* bukást, a treffre eldobva egy rossz kört.

**Besse:** De a treff impassz sikerült.

**Ottlik:** O.K. Akkor le kell játszani a treff ütéseket és a harmadikat el kell lopni kézben. Ekkor kiderült volna, hogy a szín harmadik, ellopott menetében Nyugat nem ad treffet, eldobva egy kört. Addigra már nyilvánvaló, hogy Nyugatnak eredetileg nem volt több (vagy kevesebb) mint öt kárója és ennek megfelelően nem kevesebb (és nem több) mint öt körje.

**Besse:** És az is kiderült, hogy Kelet felüllopással fenyeget, ha asztali lopással próbálok megszabadulni a kézi kis köröktől. ...

**Ottlik:** És itt tudta volna hasznosítani a könyvemből tanultakat, nevezetesen az átmenet-váltásos beszorításról szóló fejezetben foglaltakat:

### Észak

♠ A 9  
♥ —  
♦ 10 9  
♣ —

### Nyugat

♠ —  
♥ D 10  
♦ B 8  
♣ —

### Kelet

♠ 10  
♥ —  
♦ —  
♣ 10 9 7

### Dél

♠ B 5  
♥ B 9  
♦ —  
♣ —

**Besse:** *Ah mais oui!* Csak le kellett volna hívni a pikk bubit. Ha Nyugat kárót dob, át kell ütni az asztalon az ásszal és egy lopással felmagasítani a kárót. Ha viszont kört dob, asztalról kicsit tesztek és felmagasítok egy kört. *C' alors!*

**Ottlik:** Olvassa könyvemet, Jean, úgy tudom kapható a *Barclay* könyvkereskedésben. És többé ne zavarjon.

**Besse:** Jó éjszakát!, Géza, a viszonthallásra 1990-ig. ...

## REJTVÉNY

### Észak

♠ A 3 2  
♥ D 10 9 3  
♦ B 7 5 2  
♣ K 6

### Dél

♠ K D B  
♥ A B  
♦ A K 8 4 3  
♣ A D 5

Nyugat a pikk nyolccsal indul Dél 6 szan felvétele ellen. Mi legyen a folytatás?

(Megoldás a 39. oldalon!)

## Fesztiváli fortélyok

Egyre inkább a magas színvonalú kiszolgálást biztosító, megfelelő méretű termekkel rendelkező luxusszállodák válnak a nagy nemzetközi bridzstalálkozók színhelyeivé. A versenyek zökkenőmentes lebonyolítását általában nagy létszámú apparátus biztosítja. Az eredmények kiszámítására és kijelzésére számítógép áll rendelkezésre.

Nincs ez másképp a mi Bridzsfesztiválunkon sem. A századforduló Grand Hoteljeinek mintájára épült Gellért szálló milliójében, az évek folyamán tökéletesen összeszokott *Comporgan Team* szakszerű rendezésében, ezúttal is jól sikerült versenyen vehettünk részt január végén. Bár idén kevesebb külföldi érkezett — emlékezzünk a januári Itéletidőre! —, és mintha a magyarok is jobban tartózkodtak volna — véleményem szerint anyagi megfontolásból —, de a sok erős *lengyel, holland és bolgár* játékos, valamint a teljes hazai élmezőny részvétele eredményeként színvonalas mezőny gyűlt össze, különösen a csapatversenyen és a nyílt párosan.

Nem lehet panasz ezúttal a mieink szereplésére sem, hiszen a nyílt párost a *Proniewicz-Kisgyörgy* (Észak–Dél) és a *Varga–Varga* (Kelet–Nyugaton) párok nyerték, a vegyespáros első díját — későn érkezett nászajándék — az *ifjú házaspár Csibi Éva és Lakatos Péter* kapta meg. A csapatversenyen a „fesztivál specialista” *IBE* csapata győzött, megelőzve a *Taurust*. Csak a nyílt párosversenyen született külföldi siker, de a második helyen a *Dienes–Lakatos* pár végzett.

Az egyik nap, már a csapatverseny után, *Salgó Gáborékhoz* voltam hivatalos egy fogadásra, ahol *Szappanos Gézával* és a fesztivál talán legrangosabb vendégével, a svájci *Jean Besse-szel* az előző napi küzdelmek legizgalmasabb játszmáit elemeztük.

## Aki kiszámítja. . .

Jean Besse ellen sokszor játszottam külföldön, többek között Európa-bajnokságon is, de személyes kapcsolatba csak tavaly nyáron, az

ifjúsági Európa-bajnokságon kerültünk, amikor megkért, hogy az egyik szabad délelőtt mutassam meg neki Budapest látnivalóit (ekkor járt először Magyarországon). Természetesen örömmel vállalkoztam, és indulás előtt már terveztettem a legcélszerűbb útvonalat, amelyvel az összes érdekes nevezetességet útba tudjuk ejteni, amikor Besse kiadta a parancsot: irány a Budaörsi úti kollégium, a *go világbajnokság* színhelye! Itt eltöltöttünk másfél órát, majd rövid várbeli séta után a Váci utcai Anna presszóban kötöttünk ki. Vendégem azon elmélkedett, hogy furcsa ország Magyarország, ahol egy példány *Frankfurter Allgemeine* árából négy coca-colát lehet kapni.

„Városnézésünk” további részében a bridzsről beszélgettünk, és itt folytattuk idén a Hattyú utcában *Salgóéknál*. Besse a következő felvevőjáték problémát adta föl nekem: Osztó: Kelet, általános mans

## Észak

♠ A K 10 7 4 3

♥ K 7 3

♦ A 7 2

♣ 9

## Dél

♠ D 9 6

♥ A D

♦ D B 5 3

♣ A D 8 3

Dél 1 szan indulása után 7 pikk a felvétel. Nyugat kör kilences indulására Kelet a tízest, Dél az ást tette. Kis adu következett az asztali királyhoz, amelybe Nyugat *kis kört dobott*.

— Hogyan tovább? — hangzott a kérdés.

— Hááát, játszottam már jobb nagyszlemmet is — mondtam célzatos hangsúllyal, érzékelte véleményemet beszélgetőtársam licitrendszeréről. A felvétel esélye a legjobb esetben is csak 25 százalék, hiszen *mindkét minor színben ülni kell az impassznak*. A lejátszás nem okoz gondot egy jó játékosnak: a harmadik ütésben



kis pikket hívunk a kézi kilences felé, majd a pikk dáma következik. Ezután a káró dámát hívom, és ha Nyugat nem fed, impasszt adok, majd káró ásszal az asztalra, befejezem az aduzást és a treff impassz után a treff ászra eldobom a vesztes kárót.

— És ha Keletnek szingli kárója van? — kérdezte Bess. — Nyugat biztosan rendelkezik egy legalább ötös színnel, ha ez a káró, akkor Kelet ellopja a káró ászt, mert van még aduja.

— Ez ellen nincs orvosság — válaszoltam, — mert valahogy vissza kell vergődni az asztalra, és a kőr királlyal mégsem tehetem meg, mivel akkor ütést vesztenék.

Pedig volt egy jobb játék is, ahogy Besse csinálta, bár kissé tótágast módon oldotta meg a közlekedést. Mivel a treff impasszra mindenképp szükség van, mindjárt *ezzel kezdte*: kis treff a dámához, majd treff lopással újra az asztalra ment, megadta a pikk impasszt, újabb treff lopás az asztalon. A pikk ász elveszi Kelet utolsó aduját, Besse ezután kézbe jött a kőr dámával és a káró dámát hívta ki. Ha Nyugat nem fed, a treff ászra elmegy a kis káró és az asztal magas. Ha Nyugat fed, akkor az asztali kőr királyra megy el a kézi kis káró, és a kéz magas. Ez volt a teljes kiosztás:

#### Észak

♠ A K 10 7 4 3  
♥ K 7 3  
♦ A 7 2  
♣ 9

#### Nyugat

♠ —  
♥ 9 8 6 5 4 2  
♦ K 9 6 4  
♣ 7 5 2

#### Dél

♠ D 9 6  
♥ A D  
♦ D B 5 3  
♣ A D 8 3

#### Kelet

♠ B 8 5 2  
♥ B 10  
♦ 10 8  
♣ K B 10 6 4

— Precíz biztonsági játék, amely néhány százalékkal megnöveli a teljesítés esélyét — ismertem el, de azért hozzátettem: — Az adott kiosztásban én is teljesítettem volna, mert Keletnek dublő kárója volt.

## ...és aki megérzi.

Jean Besse játszámája is bizonyítja, hogy a bridzsjátékosok sokszor matematikai, valószínűség-számítási feladatok rideg megoldói, a technikai lehetőségek rutinos kiaknázóí. Pedig tudom, hogy a bridzs sokkal több egy mechanikus, elsősorban rutint és figyelmet igénylő játéknál. Ezért örülök annak, ha olyan játszámával találkozom, amelyben a fegyelmezett, matematikai észjárás veszít az impulzív rögtönzővel szemben, bizonyítva ezzel, hogy a jó bridzsező egyben az ellenfél gondolataira ráérző pszichológus, a játék sok dimenziós útjait igénybe vevő „kártyás” is.

Szappanos Gézát nem kell bemutatni a Bridzsélet olvasóinak. Ő mesélte a következő játszámát, amelyben lengyel versenyző játszott 3 szant a következő lapokkal:

Osztó: Kelet, általános bell

#### Észak

♠ D 4  
♥ 9 8  
♦ K B 10 9 8  
♣ A K 8 3

#### Dél

♠ K 10 6 5 3 2  
♥ A 7 2  
♦ A  
♣ D 9 4

A licitmenet nem nevezhető tökéletesnek:

#### Dél

1 pikk  
2 pikk  
3 szan

#### Észak

1 káró  
3 treff  
passz

Ha a 3 treffre Dél 3 kőrt mondott volna, akkor Észak 3 pikkjére a sokkal nagyobb esélyű 4 pikk lett volna a felvétel. Így maradt a 3 szan, Nyugat a kőr négyessel kezdett.

Dél számára egyszerű, bár sok buktatót is tartalmazó játék kínálkozik; a kőr kétszeri kihagyása után a pikk szín magasítása. A felvevő akkor teljesít, ha a kőr elosztása az ellenvonalon

négy–négy és a pikk magasításához az ászon kívül nem kell mást kiadnia, vagy a körök elosztása öt–három és a hosszú körrel rendelkező játékos nem kerül ütésbe. Ebben az esetben két pikk ütés is kiadható.

Nézzük most meg, hogy mi történt valójában az asztalnál? Kelet a kör dámával ütésben maradván a tízessel folytatta a színt. A felvevő ezt is kihagyta és most váratlan fordulatot vett a játék: Nyugat habozás nélkül ütött a bubival és a *treff bubit* tette ki az asztalra!

Nyilvánvalóan tűnik, hogy Nyugatnak ötös vagy hatos körje van, *de nincs beütése*, ezért a partnerénél vélt ütés(eke)t igyekeznek kiszabadítani. A felvevő most úgy határozott, hogy mivel a pikk bubi helyzetére, ill. a szín elosztására továbbra sincs semmilyen támpontja, megváltoztatja első elképzelését: elfogadva, hogy Keletnél van a pikk ász és legfeljebb három kör, a káró magasítására játszik, amely ebben az esetben százszázalékos esélyű teljesítést ígér.

A kézben ütött a dámával, lehívta a káró ász, a treff kilencet átütötte az asztali királlyal, majd káró királyt és káró bubit hívott, kézből pikkeket dobva. Kelet ütött a dámával és a kör ötöst játszott vissza. A kör ászra Dél kis treffet kért az asztalról, és kis pikkot hívott a dáma felé, megszerzendő a kilencedik ütést (négy káró, három treff, a kör ász és egy pikk).

Mint derült égből a villámcsapás, úgy érte a felvevőt, amikor *Nyugattól megjelent a pikk*

*ász!* A kör király következett; egy bukás, annak ellenére, hogy a kör négy–négy-ben volt elosztva, és a pikk színben nem lehet egynél többet kiadni:

#### Észak

♠ D 4  
♥ 9 8  
♦ K B 10 9 8  
♣ A K 8 3

#### Nyugat

♠ A 8 7  
♥ K B 6 3  
♦ 6 4 2  
♣ B 7 5

#### Kelet

♠ B 9  
♥ D 10 5 4  
♦ D 7 5 3  
♣ 10 6 2

#### Dél

♠ K 10 6 5 3 2  
♥ A 7 2  
♦ A  
♣ D 9 4

A teljes elosztásból láthatjuk, hogy Dél, nem lévén más esélye, kis pikkot hív a dáma felé, majd elfogva Kelet bubiját teljesít.

A Nyugat helyén ülő Szappanos Géza azonban a második ütésben jól *érezte* azt, hogy a kör folytatása zsákutca, ezért választotta ezt az egzaktan egyáltalán nem mondható játékot, hiszen buktatni csak úgy tud, ha a felvevő a megváltozott helyzetet rosszul ítéli meg, és valamilyen hibát követ el.

## NYÁRI VERSENYEK A FŐVÁROSBAN

Az MBSZ Versenybizottsága június 17-től minden szerdán párosversenyt, június 30-tól minden kedden patton csapatversenyt rendez.

A versenyek színhelye a *NÉPSTADION Press Terme*.

## Játszmák a Páros Európa-bajnokságról

Bevezetésként két feladvány:

1. 4 kőrt kell játszani az alábbi lapokból, miután Nyugat az 1 kör indulásunkra 2 pikkal közbeszólt (gyenge kettes) és a káró bubival támad:

### Észak

♠ 10 8 7  
♥ D B 8  
♦ A D 9 3 2  
♣ 10 3

### Dél

♠ A D 2  
♥ A K 10 6 3  
♦ 5  
♣ K D B 9

Ne felejtjük el, hogy párosverseny, vagyis nem csak a teljesítésre, hanem minél több szűr-re is törekednünk kell!

2. Nyugat helyén a következő lapokat tartjuk:

### Nyugat

♠ K D 8  
♥ A B 8 7 6 2  
♦ 9 7 6  
♣ K

Az alábbi licitmenet után

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	kontra	1 káró	passz
3 treff	körpassz	passz	1 pikk

Mivel indul Ön Dél 3 treff felvétele ellen?

Ha a *pikk királyal*, akkor az asztal felterülése után

### Észak

♠ B 2  
♥ K D 9 3  
♦ A K B 8 5  
♣ 10 7

### Nyugat

♠ K D 8  
♥ A B 8 7 6 2  
♦ 9 7 6  
♣ K

ütésben marad (a partnertől a négyes, a felvevőtől a hetes érkezik), megint Önnek kell hívni. De mit?

A továbbiakban lássunk néhány érdekes leosztást:

3. Osztó: Kelet, általános bell

### Észak

♠ B 10 3 2  
♥ K 9 6 5  
♦ 10 6 5  
♣ B 3

### Nyugat

♠ A 5 4  
♥ 10 3  
♦ K B 9 8 7  
♣ 8 6 2

### Kelet

♠ D 9 8 6  
♥ D 8 7 4 2  
♦ 3  
♣ K 10 7

### Dél

♠ K 7  
♥ A B  
♦ A D 4 2  
♣ A D 9 5 4

A felvétel 3 szan, indulás a kör tízes, a felvevő pedig a későbbi győztes pár tagja, *Jean-Paul Meyer*, a „*Le Brideur*” főszerkesztője. A kör bubival viszi az ütést és kis treffet hív az asztali bubihoz, melyet Kelet királya üt. A káró visszahívást Nyugat bubija viszi, aki körre vált. Mit hívna most a kedves Olvasó?

Meyer a káró dámát játszotta ki, amit Nyugat megütött a királlyal és gonoszul treffet hívott, szétvágva ezzel a felvevő kilenc ütését. Meyer azonban nem zavartatta magát, lehívta a három magas treffet:

	<b>Észak</b>	
	♠ B	
	♥ K 9	
	♦ 10	
	♣ —	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ A 5		♠ D 9
♥ —		♥ D 8
♦ 9 8		♦ —
♣ —		♣ —
	<b>Dél</b>	
	♠ K 7	
	♥ —	
	♦ A 4	
	♣ —	

A felvevő ezután asztalra ment a káró tízessel, és Kelet kénytelen szingli pikk dámát tartani. A pikk bubí következett az asztalról, és a dámát Dél nem ütötte meg a királlyal! Nyugat választhat: ha ő is kicsit tesz, Kelet hátulról behív a asztali kör villába, míg ha átüti a pikk dámát az ásszal, kézbe teszi a felvevőt a magas káróhoz és pikkhez.

4. Ebben a leosztásban az izraeli *Cohen-Levit* pár Kelet-Nyugaton topszkrét ért el a verseny első fordulójában:

Osztó: Kelet, Észak-Dél beliben

	<b>Észak</b>	
	♠ 7 6 5	
	♥ K D 9 7	
	♦ D	
	♣ A 10 8 6 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 9 2		♠ A 10 8
♥ A 10 6 2		♥ 8 4 3
♦ A B 10 6 4 3 2		♦ K 8
♣ —		♣ D 9 7 5 2
	<b>Dél</b>	
	♠ K D B 4 3	
	♥ B 5	
	♦ 9 7 5	
	♣ K B 3	

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
	<i>Levit</i>		<i>Cohen</i>
passz	3 szan*	passz	4 treff
passz	4 káró	passz	passz
4 pikk	kontra	körpassz	

(\* kizárás egy minor színben)

Levit a káró ásszal indult és folytatta a színt. A felvevő jobban járt volna, ha aduzik, de kórt hívott a bubí felé, amit Nyugat megütött. A káró kettes hívását a felvevő az asztalon ellopta, de Kelet a nyolccsal felüllopta, és treffet játszott ki, amelyet Nyugat lopott el. Ebben a helyzetben Levit ügyes módot talált arra, hogy még egyet lophasson. Újabb kárót hívott, amelyre Cohen az adu ászt tette, és az újabb treff lopás 800-as írást eredményezett.

5. Az alábbi leosztás igencsak megmozgatta a zsűrit:

Osztó: Nyugat, általános bell

	<b>Észak</b>	
	♠ 7	
	♥ K 9 5	
	♦ 10 9 8 7 6 2	
	♣ 10 7 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 9 5 4		♠ B 8 3
♥ A 10 7		♥ D 8 3
♦ A K 3		♦ D B 5
♣ A 8 6 3		♣ K D B 9
	<b>Dél</b>	
	♠ A K D 10 6 2	
	♥ B 6 4 2	
	♦ 4	
	♣ 4 2	

Több, mint tíz esetben történt zsűrihívás az alábbi licitmenet után:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
kontra	1 szan	passz	3 szan
	körpassz		

Mindegyik Észak a szingli pikkkel támadott. Mivel a kontrára általában nem kopogtak, a Kelet–Nyugat pár úgy vélte, reklamálhat. . . miután kettőt buktak. Szerintük a kontra konvencionális volt, és pikk indulást kért. És ha erről őket tájékoztatták volna, akkor megfelelő eszközökkel rendelkeztek volna ahhoz, hogy jobb felvételbe kerüljenek. (? !)

– Hiszi a piszi! – Ítélt egyformán mindegyik zsüri (sőt egy igen makacs pár esetében a Jury d'appel is): erre a kontrára nem kell kopogni. És semmi sem akadályozta meg Kelet–Nyugatot abban, hogy érdeklődjön a jelentése felől. Vagyis a zsüri nem azért van ott, hogy a rossz eredményt jóra változtassa.

Őszintén, van Északnak más indító kiját-zása?

Kevés pár választotta a helyes utat a kontra után. Közülük egyet név szerint ismerünk: az előbb ellenjátékban kitűnt *Levit–Cohen* pár a kontra után (melyre nem kopogott az ellenfél) 4 treffet licitált és csendben bukott egyet. Nem is értem, hogy ezek után miért nem nyerték meg a versenyt?

Térjünk vissza a feladványokra:

1.

	<b>Észak</b>	
	♠ 10 8 7	
	♥ D B 8	
	♦ A D 9 3 2	
	♣ 10 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K B 9 6 4 3		♠ 5
♥ 4 2		♥ 9 7 5
♦ B 10 8	<b>Dél</b>	♦ K 7 6 4
♣ A 2	♠ A D 2	♣ 8 7 6 5 4
	♥ A K 10 6 3	
	♦ 5	
	♣ K D B 9	

Egy finn játékos különös módon ütött tizenegyet *Jean-Paul Meyer* ellen. Beütött a káró ásszal és a treff tízest kérte az asztalról, amit Nyugat elvitt az ásszal, majd adut hívott. A felvevő lejátszotta a treff dámát, majd a treff bubit is, amelybe Nyugat belelopott, az asztal pedig felüllopta. A káró dámát Kelet fedte, Dél ellopta, aduval az asztalra ment, még egy kárót fellopott és végül a pikk dámát hívta, mire Nyugat kénytelen volt behívni a pikk villába.

A holland *Jansma* azonban könnyedén ütött tizenkettőt ugyanerre az indulással A káró ász után a treff hármast hívta a királyhoz, Nyugat megütötte és adut játszott vissza, amelyet a felvevő az asztalon vett a dámával és hazalopott egy kárót. Újabb adu a bubihoz, káró dáma, Kelet fed, Dél ellopja. Most a kőr ász elveszi az utolsó kint lévő adut, és a treff kilencest át lehet ütni a tízessel, hogy a két magas káróra elmenjen a két veszítő pikk.

2. A treff királyt kell hívni!

	<b>Észak</b>	
	♠ B 2	
	♥ K D 9 3	
	♦ A K B 8 5	
	♣ 10 7	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K D 8		♠ A 10 4 3
♥ A B 8 7 6 2		♥ 10 5 4
♦ 9 7 6		♦ 10 3 2
♣ K	<b>Dél</b>	♣ A 5 2
	♠ 9 7 6 5	
	♥ –	
	♦ D 4	
	♣ D B 9 8 6 4 3	

Talán rá is lehet jönni a megoldásra, ha arra gondolunk, hogy Dél passzolt partnere induló licitjére.

A folytatás már nyilván nem okozhat gondot az ellenjátékosoknak: a pikk nyolcast kell hívni, és Kelet a treff ász után újra pikket játszik.

Egy másik asztalon hasonló licitmenet után egészen másképp alakultak az események:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
<i>Gawrys</i>	<i>Polec</i>	<i>Lesniewski</i>	<i>Klukowski</i>
passz	2 kőr	1 káró	passz
4 treff	passz	passz	3 kőr
körpassz		passz	kontra

*Polec* a kőr ásszal indult, amit *Gawrys* ellopott, lehívta a káró dámát és ászot, majd eldobta mind a négy pikkjét a kőr király–dámára és a káró király–bubira. Ez utolsót Nyugat ellopta ugyan, de az ellenvonal már csak a treff ász–királyt tudta megütni!

## A dohányzás ártalmasságáról

Nem Csehov klasszikus monológiát idézzük és nem is a versenyzőtársaikat konok céltudatossággal gyilkoló dohányzó bridzsjátékosokat kívánjuk megtéríteni ezekkel a sorokkal.

Jan Wohlin, az ötvenes évek svéd Európa-bajnoka ágyában cigarettázva elaludt. Az így keletkezett tűzben csaknem életét vesztette; hosszas kezelés után újból kellett megtanulnia járni, beszélni és írni. Személye a fenti szomorú eseménytől eltekintve is változatlanul a világ bridzsezői érdeklődésének a középpontjában áll. A Bridzsújságírók világszövetsége havi közlönyében rendszeresen közöl négy–négy Wohlin játszmat, amelyek közérthetően taglalnak egy-egy felvevő vagy ellenjáték problémát. Ezek közül most ízelőtül közlünk *hármat*.

## Szokatlan színkezelés

Osztó: Dél, általános mans

## Észak

♠ 7 5 3  
♥ 6 2  
♦ K B 7 5 4 2  
♣ 9 3

## Nyugat

♠ 9 6 4 2  
♥ B 10 9 8 4  
♦ —  
♣ A 7 6 5

## Dél

♠ A K  
♥ A K D  
♦ D 6 3  
♣ D B 10 8 4

## Kelet

♠ D B 10 8  
♥ 7 5 3  
♦ A 10 9 8  
♣ K 2

Dél 3 szan felvétele ellen Nyugat a kőr bubival indult (ún. *journalist* indító kijátszás, tagadja a színben a magasabb figurát). A felvevő kézben ütött és kis káró hívása az asztali király felé hamar kiderítette a szín kedvezőtlen elosztását. Kelet vette az ásszal és azonnal kilötte Dél egyik pikk fogását. A felvevő treffre váltott

és Kelet újra pikket játszott vissza. A következő treff hívást Nyugat vitte az ásszal és két magas pikk következett: az eredmény egy bukás. Nem segített volna, ha a felvevő azonnal a treff színhez nyúl. Az ellenvonal ebben az esetben is hozzájutott volna a buktatáshoz szükséges öt ütéshez.

Dél nem találta meg a helyes tempójú felvevőjátékot. Először a *káró dámt* kell hívni kézből, és ha ezt rajta hagyják, könnyen tud treffre fordulva újabb három ütést szerezni, amellyel teljesít. Ha Kelet úgy dönt, hogy veszi a káró dámt, a felvevő ütésbe kerülve körbeenged egy kis kárót, majd az asztali átmenet birtokában négy káró és öt nemes színű ütessel teljesít.

## Még szokatlanabb színkezelés

Osztó: Dél, Észak–Dél bellben

## Észak

♠ A D 3  
♥ A 8 3  
♦ D 10 5 2  
♣ D 10 4

## Nyugat

♠ B 9 5 2  
♥ B 10 9 7  
♦ A B 9  
♣ 8 3

## Kelet

♠ K 8 7 4  
♥ K D 5 4 2  
♦ 7  
♣ 9 7 6

## Dél

♠ 10 6  
♥ 6  
♦ K 8 6 4 3  
♣ A K B 5 2

Dél 5 káróra vállalkozott és Nyugat megint a kőr bubival indult. A felvevő az asztalon ütött és adut hívott a király felé, amit Nyugat vett az ásszal és pikkre váltott. Dél impasszt adott a dámtával, de ez nem sikerült és Kelet kőrt játszott vissza, amit a kéz ellopott. A káró dáma

következett és az aduzín kedvezőtlen elosztása miatt a felvétel egyet bukott.

Szó ami szó, Dél balszerencés volt, mert Nyugat a harmadik ütésben megtalálta a buktató pikk hívást, de ha gondosabban kezeli az adukat, a felvétel — eltekintve a káró négy-nullás elosztásától — *százszázalékos esélyű!* Ha ugyanis a második ütésben kézbe megy kőr lo-pással és *impasszt ad az asztali káró tízessel*, még akkor is teljesít, ha az adu bubi számára kedvezőtlenül fekszik, mert az így ütésbe kerülő Kelet nem tudja a pikket megbontani. A felvevő kiadhat két aduütést, de úgy, hogy ne Nyugat üsse az elsőt. Ezáltal a pikk támadás már csak az ellenjátékosok számára túlságosan későn alakulhat ki és az aduzás befejezése után a kézi treffekre eldobható két pikk.

### Lélektani színkezelés

Osztó: Dél, Kelet–Nyugat bellben

#### Észak

♠ 7 4  
♥ 8 6  
♦ 6 5 3 2  
♣ B 9 8 6 2

#### Dél

♠ A K D 2  
♥ A K  
♦ K D B 10  
♣ K 5 4

Dél 3 szant játszik, indulás a kőr dáma.

Végre egy igazán erős kéz — vele szemben pedig leterül egy kiábrándítóan értéktelen asztal. Más játékosok nem ilyen balszerencéssek — de ez most nem jelent vigaszt. Párosversenyen nem volna a dolog túlságosan izgalmas, hiszen a többi Dél nyilván ugyanígy jár. De ez robber-bridzs; hasonlóan erős lapra megint hónapokig kell várni.

Melyik játékmód nyújtja a teljesítés legjobb esélyét? A valóságban Dél felmagasztotta és le-játszotta a káró színt, de csak nyolc ütést tudott hazavinni. Halvány reményt táplált abban a feltevésben, hogy az egyik ellenjátékos a ne-

gyedik káróra eldobja értéktelennek vélt negyedik pikkjét. De lett volna egy sokkal kecsge-több próbálkozás.

#### Észak

♠ 7 4  
♥ 8 6  
♦ 6 5 3 2  
♣ B 9 8 6 2

#### Nyugat

♠ 10 6  
♥ D B 10 7 4  
♦ 9 7  
♣ A 10 7 3

#### Kelet

♠ B 9 8 5 3  
♥ 9 5 3 2  
♦ A 8 4  
♣ D

#### Dél

♠ A K D 2  
♥ A K  
♦ K D B 10  
♣ K 5 4

A második ütésben a felvevőnek ki kellett volna hívni a *treff királyt*. Nem azért, mert bele-nézett Kelet lapjába, hanem mert ez pszicholó-giailag az egyetlen helyes játék. Ha a hiányzó két magas treff figura két kézben van, az az ellenjátékos, akinek a treff ászt osztották, nyilván kihagyja ezt az ütést. Nem ismerve a tény-leges helyzetet, igyekezni fog Délt az asztali treffektől elvágni. Ha a felvevő megszerezte a kilencedik ütést, hozzáláthat a többi nyolc be-takarításához.

A fent ábrázolt fekvésben Dél tízet üt. De ez már véletlen. A lényeg az, hogy valószínűleg megszerez kilencet még abban az esetben is, ha Keletnél van még egy kis treff.

---

**A Bridzs Világszövetség** július 12-től 18-ig Amszterdamban rendezi az első Ifjúsági Bridzs Világbajnokságot hat csapat részvételével. Európát a házigazda hollandokon kívül a budapesti Európa-bajnokságon tavaly második helyen végzett franciák is képviselik.

\*\*\*

**Az Európai Bridzs Liga** a közép-hollandiai Beekbergen faluban 1987. július 4-től 12-ig rendezi a 7. Ifjúsági Bridzstábot.

## Bridge World Standard 1984

### VII.

Ebben és a következő két részben annak a ki-egészítő szavazásnak az eredményét ismertetjük, amelynek kérdései az eddigiekből kimaradtak, vagy pedig az eddigi eredmények vetették fel szükségességüket.

#### Válaszok szan indulásra

*Az 1 szan és 2 szan indulásokra a BWS84 mind a Jacoby, mind pedig a Texas transzferet alkalmazza. E téren . . .*

501. Jacoby, majd gémpre emelés (pl. 1 szan – 2 kör – 2 pikk – 4 pikk) leállítás; Texas (pl. 1 szan – 4 káró) esetén még lehet szlem.
502. Jacoby, majd gémpre emelés enyhe szlem-invít, míg a Texas leállítás.
503. Jacoby, majd ugrás új színben (pl. 1 szan – 2 kör – 2 pikk – 4 káró) splinter.
504. 1 szan – 2 treff – 2 káró – 2 kör gyenge.
505. 1 szan – 2 treff – 2 káró – 2 kör invit.
506. 1 szan – 2 treff – 2 káró – 2 pikk gyenge.
507. 1 szan – 2 treff – 2 káró – 2 pikk invit.
508. 1 szan – 2 treff – 2 kör – 2 pikk gyenge.
509. 1 szan – 2 treff – 2 kör – 2 pikk invit.
510. 1 szan – 2 treff – 2 pikk – 3 kör gyenge.
511. 1 szan – 2 treff – 2 pikk – 3 kör invit.
512. 1 szan – 2 treff – 2 pikk – 3 kör kény-szerítő.
513. 1 szan – 2 treff – 2 pikk – 2 szan-ban lehet ötös kör.
514. 1 szan – 3 pikk természetes, szlem-invít
515. 1 szan – 3 pikk természetes, választást kér a gémpre között.
516. 1 szan – 3 pikk természetes, gémpinvít.
517. 1 szan – 3 pikk splinter.
518. 1 szan – 3 pikk valami más.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
501	10	21
502	78	76
503	94	85
504	53	42
505	46	52
506	31	35
507	66	64
508	9	16
509	79	71
510	0	5
511	22	30
512	77	62
513	26	17
514	47	56
515	18	21
516	3	6
517	24	10
518	6	3

Noha a mesterek és olvasók véleménye eléggé egyező, nehéz egységes rendszert alkotni ezen a területen. Sokaknak van kedvenc „szan-rendszere”, részletesen kidolgozva, melybe az egyes licitsorozatok szépen illeszkednek, ha viszont egy ilyennek a jelentését megváltoztatjuk, az egész rendszer összeomlik.

Lássuk az eredményt! Az 501-ből és 502-ből következik, hogy a Jacoby-transzferált szín gémpre emelése enyhe szlem-invít. (4 nemesben Texassal lehet leállni.) Ugyanez használható 2 szan indulás után is. Újabb – ki tudja, hányadik – splinterünk van az 503-as válasz alapján.

A Stayman utáni új nemes szín bemondás (504–512) terén nehéz dönteni. Mivel az 507, 509 és 512-re adott válaszok túlsúlyban vannak, az egyszerűség miatt az 505-öt is elfogadjuk.

Az 513-ra kapott válasz alapján a válaszoló invit erővel, ötös körrel és négynél kevesebb pikkkel 2 szant mond a transzfer után, még nem



egyenletes lappal is. Nagyon egyenlőtlen elosztással – pl. öt–öt kör és káró – az alábbi kockázatokat vállalhatja: transzfer, majd 2 szan (hamis képet fest); transzfer, majd új szín (erőltetett, hiszen ez kényszerítő); Stayman, majd 2 kör (ha szerencsés), vagy emelés (ha nagyon szerencsés) vagy gémforsz (ha az induló 2 pikket licitál).

Az utolsó öt kérdés alapján a 3 kör vagy pikk természetes szeminvit – a válaszolónak oka van azt hinni, hogy az ő kezéből kell játszani a felvételt.

A BWS84-ben az 1 szan indulásra adott 2 pikk válasz mindkét minor színt mutatja. Ezután...

519. Az induló 2 szan mond, ha nincs négyes vagy hosszabb olcsó színe.  
 520. Az induló licitálhat 2 szant vagy 3 minort a lapjának megítélésétől függően.  
 521. Az induló semmiképpen nem licitálhat 3 káró fölé.  
 522. A válaszoló viszonyításai három káróig bezárólag gyengék, az indulótól passzt vannak.  
 523. A válaszoló 3 nemes viszonyítása splinter (rövid ebben a színben).  
 524. A válaszoló 3 nemes viszonyítása fragment (rövid a másik nemes szín).

Kérdés	Mesterek	Olvasók
519	72	83
520	29	22
521	47	68
522	48	55
523	62	67
524	25	22

Az 519 és 520-as válaszokból (vegyük észre, hogy a 100%-nál nagyobb összegnek van értelme) kiderül, hogy a 2 pikk válasz „minor Stayman”-ként is használható – azaz az induló bmondja négyes olcsó színét, ha van. A következő menetben a válaszoló mutathat gyenge lapot 3 minor licitjével (vagy lepasszolásával), vagy erős kezét, ha magasabban licitál (pl. splintert).

A 2 treff – 2 káró – 3 szan licitmenet után...

525. A 4 treff Gerber.  
 526. A 4 treff Stayman.  
 527. A 4 treff Baron (minden négyes színt be kell mondani).  
 528. A 4 piros színben transzfer.  
 529. A 4 nemes leállás.  
 530. A 4 pikk az olcsó színeket mutatja.  
 531. A 5 treff Gerber.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
525	10	18
526	56	55
527	28	27
528	71	76
529	15	15
530	68	58
531	66	33

Nem vártunk ennyire egységes véleményt, hiszen ez elég szűz terület és valószínűleg nincs is jó módszer. A kapott eredmény előnye: módszereink megegyeznek az alacsonyabb magasságokon alkalmazottakkal: Stayman, transzferek, minorok. Az 531-es kérdésben a mesterek véleményét fogadjuk el. Ezt a konvenciót valaha Supergerber-nek hívtuk, de mivel ma már annyi mást is így hívnak, nevezzük el – későbbi zavarok elkerülése végett – *magasgerbernek*.

### Indulási stílus

Az alábbi lapok közül melyeket indítana el 1 pikkkel:

532.	533.
♠ A D 8 4 2	♠ A D 8 4 2
♥ 6 2	♥ K 2
♦ 3	♦ 3
♣ A D 7 6 2	♣ A D 7 6 2
534.	
♠ A D 8 4 2	
♥ K 2	
♦ A	
♣ A D 7 6 2	

A BWS84-ben a 2 káró indulás gyenge. Indulóként ez a lapja:

♠ A D 6 2  
♥ A D 6 4 2  
♦ 8 7  
♣ 6 5

**Ön**

1 kör  
?

**Partner**

2 szan

535. Most passzol (noha az 1 szan kényszerítő).

536. 2 treffet mond.

537. Most 2 kör mond.

538. 1 pikkkel indult vona.

Indulóként lapja:

♠ A D 4  
♥ D 6 4 3 2  
♦ B 8 2  
♣ K B

**Ön**

1 kör  
?

**Partner**

1 szan

539. Most passzol (noha az 1 szan kényszerítő).

540. 2 kárót mond.

541. Passzal indult volna.

Kérdés	Mesterek	Olvások
532	54	46
533	54	62
534	50	58
535	31	15
536	38	31
537	24	36
538	14	18
539	15	8
540	78	79
541	13	18

Az 532–534 kérdéscsoporttal szerettük volna ellenőrizni, van-e egyetértés a fekete öt-öt-ök indítása terén. Persze nincs. A mérleg nyelve azonban – a múlttal ellentétben – az 1 pikk indulás felé billen.

A további kérdések háromcélúak voltak. Tudni akartuk, hogy (a) a paneltagok eltérnek-

a rendszer által előírt indulástól, ha viszontválasz probléma lehet, (b) hogy az 1 nemes indulásra adott egy szan válasz valóban, vagy csak nevében kényszerítő és (c) az esetleges kellemtelen kényszerítő-szanos helyzeteket hogyan kezeljük.

A győztesek: (a) Induló erővel induljunk el! (b) A kényszerítő szant ne passzoljuk el! (c) 4–5–2–2-vel a viszontválasz még erős nemes színnek mellett is, 2 treff.

## Válaszok a minor indulásokra

A BWS84-ben az olcsó színindulás sima emelése legalább egy menetre kényszerítő. Jelezzem ez . . .

542. Limit emelést vagy jobbat?

543. Gémre emelést vagy jobbat?

544. Limit vagy jobb, de nincs rövid szín, ha gémig kényszerítő erő (mert ekkor splintert ad).

545. Nincs négyes vagy hosszabb nemes szín.

546. Mást.

*Az ugró emelés legyen. . .*

547. Limit.

548. Limit, rövid szín nélkül.

549. Limit, rövid színnel.

550. Gyenge.

551. Kényszerítő.

*Olcsó színű indulás után . . .*

552. Kettős ugrás új színben (pl. 1 káró – 3 pikk) splinter, rövideget mutat a színben.

*Az alábbi licitmenet után. . .*

**Induló**      **Válaszoló**

1 káró

2 káró

?

553. A 2 szan nem kényszerítő.

554. A 2 kör fogást mutat, nem feltétlenül plusz erőt.

555. A 2 kör fogást és plusz erőt mutat.

556. Minimummal az induló 2 szant vagy 3 kárót köteles licitálni.

Kérdés	Mesterek	Olvások
542	81	68
543	4	9
544	21	32
545	69	85
546	0	2
547	10	2
548	2	1
549	3	4
550	76	86
551	0	5
552	49	76
553	59	79
554	53	58
555	22	25
556	49	38
		--

A fordított minor emelés a Kaplan–Sheinwold rendszerben bukkant fel. Mivel itt jól bevált, manapság széles körben elterjedt. A fenti licitrendszer azonban gyenge szant alkalmaz, és ezzel a fordított emelés jól összeillik. Az erős szannal sokkal nehezebben alkalmazható, bár szükségessége nem nagyon vitatható. Innen ered azonban a véleménykülönbség.

A többségi szavazatokkal kezdve, a BWS84-ben az olcsó színű indulás emelése limit emelés vagy jobb lapot mutat és tagadja a négyes vagy hosszabb nemes színt. Az ugró emelés gyenge. Nem kell fordított emelést alkalmazni, ha splinterre van lehetőség (552, Olvasószavazat). Pl. 3

pikket licitálhatunk az 1 káró indulásra, ha lapunk

♠ x  
♥ K x x  
♦ A B x x x x  
♣ K B x

(Mivel ez igen kedvező splinter-lehetőség, a viszonylag alacsony mester-szavazatot csak azzal magyarázhatjuk, hogy alternatívája, a természetes, kizáró 3 pikk licit szintén hasznos.)

A sima emelés után az induló gyengeséget mutathat 2 szannal vagy színének megismétlésével (mindkettő nemkényszerítő); vagy nemlimitált új színt licitálhat. Feltételezhetően (noha erről nem szavaztunk) *mindkét* partner limitált erőt mutathat a 2 szan vagy 3 összeemelt színnel, és plusz erőt, ha az összeemelt szín hármas magassága fölé licitál; az ez alatti új szín bemondások átmenetileg nyitva hagyják a laperő kérdését.

*(A ford. megj.: Ez a leírt struktúra egyszerű és könnyen megjegyezhető, ajánlom mindenkinek a figyelmébe – Magyarországon azonban nem érvényes, mert nálunk az első vizonválasznál alkalmazott 2 szan bemondás bármelyik partner részéről többlet erőt mutat.)*

Fordította: Homonnay Géza

## Bridzsoktatói tanfolyam

Az Európai Bridzs Liga holland javaslatra azzal a gondolattal foglalkozik, hogy a korábbi tornavezetői tanfolyamok helyébe bridsoktatói tanfolyamot szervez.

Az egyhetes szeminárium tematikájában a következők szerepelnének: irányelvek egységes oktatási módszerhez, bemutató oktatás, tanfolyam oktatók számára, oktatói vizsgarend,

látogatás valamelyik minisztériumi tisztviselőnél, televíziós kezdő tanfolyam szervezése, vetítettképes demonstráció, audió-vizuális tanítási segédeszközök, a brids általános népszerűsítése.

A javaslatot Boekhorst terjeszti elő Brightonban az EBL Elnökségének.

## Új versenyszabályok

### II.

*Az előző részben a lejátszás során előadódó, az új Szabálykönyvben az eddigiéktől eltérően rendezett helyzeteket vizsgáltuk. Most a licitálásra vonatkozó szabályváltozásokkal foglalkozunk.*

Mi történik, mikor egy játékos – szabálysértés következtében – passzolni köteles, és ez a passz a vétlen vonal számára hátrányos?

#### Passzolási kötelezettség

Az új Szabályok kötelezik a tornavezetőt, hogy utasítsa a játékosokat a licit és a játék folytatására. A játszma végeztével azonban, ha a tornavezető úgy véli, a kényszerített passz bármilyen mértékben is károsította a vétlen vonalat és a szabálysértő ezt tudhatta, jogosult módosított eredmény előírására.

Ha egy játékos soronkívül passzol, mikor partnere következne, a tornavezetőnek ismét utasítania kell a játékosokat a licitálás folytatására. A tornavezető azonban írjon elő módosított eredményt, ha – véleménye szerint – a kényszerített passz a vétlen vonal számára hátrányosan befolyásolta az eredményt. Ebben a helyzetben a tornavezetőnek nem szükséges eldöntenie, vajon a szabálysértő tudhatta-e, hogy a kötelező passz károsíthatja az ellenfeleket. A károsodás pusztá ténye elegendő. *(A jelenlegi szabályokban ez a probléma eléggé elhanyagolt. A licitálás folyamán láthatóvá vált lappal foglalkozó 23. szakasz c. pontja adja meg a lehetőséget a tornavezetőnek, hogy ha egy szabálysértés következtében a kényszerített passz a vétlen vonalat károsítja, akkor módosított eredményt írjon elő – a fordító megjegyzése.)*

#### Kijátszási büntetések a licit megváltoztatása után

Módosultak a licit megváltoztatásával járó hívási büntetések (lásd: „A licit megváltoztatásával nyújtott jogosulatlan értesülés”, 26. szakasz – a fordító megjegyzése.) Az új Szabálykönyv egyértelműen definiálja a „meghatározott szín” fogalmát ellentétben a régi bizonytalanságaival.

Az új szabályok szerint „meghatározott szín” alatt olyan színt értünk, melyet egy licit ki- vagy ki nem mondott formában megjelöl. Ha például egy játékos 1 treff indulására baloldali ellenfele 2 treffet licitál – Michaels konvenció –, egyértelműen a pikk és kör színeket határozza meg. Bemondása semmit sem árul el treffjeiről, arról a színről, melyet bemondott. Az új szabály első része az ilyen típusú liciteket taglalja. Ha a visszavont licit egy meghatározott színre vonatkozik és ezt a színt ugyanaz a játékos később szabályosan be is mondja, nincs kijátszási büntetés. Kijátszási büntetést kell azonban alkalmazni, ha a licitjét megváltoztató játékos egyáltalában nem mondja be színét (színeit). (A felvevő előírhatja vagy megtilthatja a szabálysértő partnerének egy meghatározott szín kijátszását mikor az először híváshoz jut.) A kijátszási tilalom mindaddig fennáll ameddig a szabálysértő partnere útésben marad.

Mindez meglehetősen bonyolultnak tűnik, nézzünk néhány esetet.

Tételezzük fel, az induló 1 treff licitjét baloldali ellenfele „Michaels” 2 treffje követi, melyet 1 körre változtat. Ha ez a játékos sohasem licitál pikkot és ellenvonalra kerül, a felvevő a szabálysértő partnerének, mikor az először hívásba kerül, előírhatja vagy megtilthatja a pikk

hívását. Ennek oka, hogy a visszavont bemonadás *meghatározta a pikk színt* (is), de a szabálysértő szabályosan sohasem nevezte azt meg. A kijátszási büntetés azonban nem vonatkozik a licit folyamán szabályosan bemondott kör színe.

Mi a helyzet, ha a baloldali ellenfél Michaels licitjét 1 szanra változtatja, és a továbbiakban sem kört, sem pikkot nem licitál? Ebben az esetben két meghatározott színről beszélünk: pikkről és körről. Amennyiben a szabálysértő vonala ellenvonal lesz, a felvevő a szabálysértő partnerének, mikor az először hívásra kerül, a meghatározott színekre, azaz, akár a kör, akár a pikk színre kiszabhatja a kijátszási előírásokat.

Mi a teendő, ha a visszavont bemonadás ugyan két színt jelent, de ebből csak az egyik meghatározott? Például, ha az induló 1 kört licitál, baloldali ellenfele 2 kört mond (Michaels: pikkot és egy olcsó színt jelent), majd megváltoztatja bemonadását egy szanra?

A tornavezetőnek most mérlegelnie kell. Amennyiben a további licitmenet egyértelművé teszi, mi is a szabálysértő második színe, úgy a tornavezető azt meghatározottnak nyilvánítja. Lehetséges, hogy a véten fél belicitálja nagy-szerű találgatásait az olcsó színek egyikeiben. A tornavezető ekkor megítélheti, hogy a másik olcsó szín a meghatározott szín, és a kijátszási büntetés erre és pikkre vonatkozhat, amennyiben a szabálysértő a licitmenet során egyiket sem mondta be. Azonban, ha a licit sorozat nem teszi egyértelművé a szabálysértő olcsó színét, a kijátszási büntetés csak a pikkre vonatkozhat, arra a színre, melyet a szabálysértő szabálytalan bemonadása meghatározott.

Az új szabály második része azokkal a bemonadásokkal foglalkozik, melyek nem határoznak meg színt. A régi Szabálykönyv szerint a felvevő a szabálysértő partnerének, mikor az először hívásra került, előírhatta vagy megtilthatta bármelyik szín hívását. Mostantól a felvevő bármely szín hívását megtilthatja a szabálysértő partnerének, mikor az először hívásra jut (a tilalom mindaddig érvényben van, míg a játékoson marad a hívás joga), de nem követelheti egy meghatározott szín kijátszását. Az egyetlen eset, mikor a felvevő hívást kérhet, amikor a szabálysértő határozta meg a színt vagy színeket.

Melyek azok a bemonadások, amelyek nem határoznak meg színt? Sok típus tartozik ide – például, a legtöbb szanzadu licit, az erős, mesterséges indulások, mint az 1 treff vagy 2 treff, az általános értelmű felüllicitek, a legtöbb kontra és rekontra, néhány információs kontrának megfelelő bemonadás (például a Fishbein konvenció) és legtöbb esetben a passz.

## Elégtelen bemonadások

Az elégtelen bemonadásokkal foglalkozó szabály módosítása kiterjed azokra az esetekre, melyekben az elégtelen bemonadás konvencionális jelentésű. A régi Szabálykönyv alapján az elégtelen bemonadást alkalmazó játékos büntetés nélkül teheté elégségesé elégtelen – konvencionális – bemonadását, noha a tornavezetőnek joga volt az eredmény módosítására, ha – véleménye szerint – az elégtelen bemonadás lényeges értesülést nyújtott a szabálysértő partnerének (27. szakasz a.).

Az új Szabálykönyv értelmében ugyanabban a megnevezésben alkalmazott legalacsonyabb szabályos bemonadás nem mentesít a büntetés alól, ha az eredeti licit konvencionális volt. A szabálysértő partnere a licitálás hátralévő részében passzolni köteles. A büntetés ugyanaz, mintha a szabálysértő elégtelen bemonadását passzra vagy – ugyanabban a megnevezésben a legalacsonyabb szabályos bemonadás kivételével – bármely más szabályos bemonadásra változtatta volna. Ezenkívül alkalmazható a licit megváltoztatásával nyújtott jogosulatlan információra vonatkozó szakasz.

## Soron kívüli passz

A soron kívüli passzal foglalkozó szabály majdnem változatlan maradt. Általában: a játékos, ha soron kívül passzolt, a következő menetben, mikor soron következik, passzolni köteles – hacsak a passz nem volt konvencionális!

Mikor tekinthető a passz konvencionálnak? Egy passz konvencionális, ha – speciális meg egyezés értelmében – bizonyos meghatározott erőnél többet ígér, vagy amikor az utoljára megnevezett színén kívül – mesterségesen – ígér

vagy tagad értékeit. Ha a (soron kívüli) passz konvenciónak tekinthető, ugyanaz a büntetése mint a soron kívüli bemozdás — a szabályértő partnere a licitálás hátralévő részében passzolni köteles.

Miután az Erős Passz rendszerek az ACBL versenyein (valamint nálunk) nem használhatóak, ez a probléma nem túlságosan gyakori. Ha azonban egy Erős Passz rendszert játszó játékos világversenyen soron kívül passzol, partnere (a soron kívüli passz konvencionális volta lévén) a licitálás hátralévő részében végig passzolni köteles.

## Nem nézhetjük meg konvenciókártyánkat

Éveken keresztül megengedett volt, hogy — a helyzet tisztázása érdekében — nem túl feltűnően, pillantást vessünk konvenciókártyánkra. Ez a továbbiakban nem lehetséges, ezt az új Szabálykönyv kifejezetten megtiltja.

Az új szabály így hangzik: „Bármely játékos, az asztal kivételével, a licitálás és a lejátszás során, ha soron következik, megtekintheti ellenfele, de nem a saját konvenciókártyáját.”

A szabály lábjegyzete még tovább megy: „A játékos a licit vagy lejátszás során nem jogosult emlékeztetőt, számfűszait vagy technikáját segítő eszköz használatára.”

## Az egyes indulás minimális erőssége

Bővült a konvenciók szabályozására vonatkozó rész. Továbbra is a rendező testület joga az alkalmazott licit- és játékkonvenciók szabályozása. A szöveg azonban a következő mondattal bővült: „A zónák szerkezetei szabályozhatják továbbá a partnerek közötti azon eredményeket (még ha nem is konvenciókat), amelyek megengednek egy pár számára olyan egyes magasságú indulásokat, amelyekben a kéz legalább egy királlyal gyengébb az átlagos lap-erőnél.” A zónák szervezetei ezt a hatáskört átadhatják.

Vajon miről van szó? Ez azt jelenti, hogy egy zóna szervezete, mint pl. az ACBL, Észak-Amerika képviselője, ha úgy véli, megtilthatja a nyolc figurapontonál gyengébb kezek egyes ma-

gasságú indulását (az átlagos erejű kéz tíz pontot tartalmaz, ennél egy királlyal kevesebb erő hét pontot jelent). Ez azt is jelenti, hogy az ACBL átengedheti a versenyeket rendező testületeknek a konvenciók szabályozására vonatkozó hatáskörét.

## Azonos rendszerek

Ugyancsak új az a rész, mely feljogosítja a rendező testületeket, annak megkövetelésére, hogy egy páron belül mindkét játékos ugyanazt a licitrendszert alkalmazza. Lényeges megjegyeznünk, hogy ez csak a rendszerre vonatkozik, nem a játéktílusra vagy a lapmegfítésre. Például a rendező testület előírhatja, hogy egy pár mindkét tagja ugyanazokkal a ponthatárokkal köteles az egy szanzadu indulást alkalmazni — ez rendszer. Az egyik játékos azonban játszhatja úgy, hogy nem indul 1 szannal ötös nemesszín birtokában, míg a pár másik tagja gyakran kezd 1 szannal ötös nemessel. A rendező testületnek a szabály értelmében ebbe nincsen beleszólása — ez stílus kérdése.

## Színével lefelé végrehajtott indító kijátszás

Mikor ér véget a licitálás ha „face-down” indulást használunk? Ezt egyértelműen meghatározták: „a licitsorozat véget ér . . . mikor valamely bemozdást három megszakítás nélküli passz követ és az indító kijátszás láthatóvá vált”. Más szavakkal, ameddig az indító kijátszás színével lefelé van az asztalon, még a licitálásnál tartunk.

A licitsorozat befejeztének ez a meghatározása különösen fontos, mikor egy játékos licitjét az ellenfél téves felvilágosítására alapozta. A játékos büntetés nélkül megváltoztathatja licitjét az indító kijátszás megfordítása előtt, illetve ha még partnere nem licitált. Érdemes megjegyezni, hogy téves felvilágosítás a figyelmeztetés elmaradása konvenciók, illetve figyelmeztetést kívánó, különleges megegyezést tartalmazó licitek alkalmazása után.

Az ACBL Bulletin 1987 februári számából fordította: Boóc András

## Bridzs számítógéppel

Lehet-e egyedül bridzsezni? Az AUTOBRIDGE játék már régóta ismert a bridzsezni tanulók körében (sajnos hazánkban csak a felszabadulás előtt készítették), melyben előre leosztott játszmákat lehet játszani. Az egyes ütések kis ablakok felnyitásával tekinthetők meg, itt látható, mi lett volna a lapok lejátszásának helyes sorrendje. A játék hátránya, hogy a játszmák adottak, így — megfelelő utánpótlás hiányában — hamar egyhangúvá válik.

Az utóbbi években — a mikroszámítógépek rohamos fejlődése eredményeként — megjelentek a bridzsgépek, illetve a bridzsprogramok is, melyek az idei Országos Mikroszámítógépes találkozón külön standon kaptak helyet.

Március 22—23-án az érdeklődők egyszerre öt különböző bridzsprogram ill. bridzsgép működését tekinthették meg. A kiállítás szervezője *Ihrig Péter* — ismét — jó munkát végzett, megfelelő népszerűsítést biztosított az újszerű bridzsprogramoknak.

Bizonyára sokakat érdekel hogyan is folyik le egy számítógépes játszma, ezért röviden bemutatjuk a kiállított gépeket és programokat, néhány példa ismertetésével próbálunk képet adni tudásukról.

A kiállításon a következőket láthattuk:

1. FIDELITY BRIDGE CHALLENGER	bridzsgép
2. ATARI 2600 VIDEO COMPUTER	Bridge (Activision)
3. ZM SPECTRUM	Bridge Player 2
4. VIDEOTON TV COMPUTER	Bridzs
5. COMMODORE 64	Bridge Baron

A Fidelity gép kizárólag a játékra készült. Lapjainkat egy, a kézi számológépeknél megszokott, kijelző segítségével ismerhetjük meg, melyeket a mellékelt kártyacsomagból akár ki is választhatunk. A lapok a megszokottak, de szélükön vonalkódok találhatóak, így a gép olvasóablaka előtt elhúzva felismeri azokat. Kézi számológépekéhez hasonló billentyűzetet adjuk meg licitünket, a többi játékos licitjét a gép a kijelzőn mutatja. A játék során a kijátszott lapot beírjuk a billentyűzetet vagy az említett módon valóbari kirakjuk.

A többi gép kezelése ennél egyszerűbb, az információt színes televízió képernyőjén kapjuk, így könnyebben áttekinthető a játék és látványosabb képi megoldásokra van lehetőség.

A legegyszerűbb, de ugyanakkor a legjobban kezelhető az ATARI, mellyel a bridzs egyszerűsített változatát játszhatjuk: az ellenfél a licit során végig passzol, csak saját vonalunk lehet felvevő. A gép a licit során közli partnerünk licitjeit, a játék során az ellenjátékosok szerepét tölti be. A program a STANDARD AMERIKAI licitelvek szerint licitál, csak a STAYMAN és BLACKWOOD konvenciókat ismeri. A felvevőjátékot akkor is mi vezetjük, ha a licit alapján „partnerünk” a felvevő — ekkor természetesen az indító kijátszást a másik oldalról kapjuk. Lehetőségünk van ugyanazon játszmák többszöri lejátszására is.

Ennél alig bonyolultabb a ZM SPECTRUM Bridge Player 2. programja. Itt az ellenvonal is licitál, de játszani nem hajlandó. Ha nem mi vagyunk a felvevők, új osztás következik. A gép robber-írást is végez, de az ellenvonal passzivitása következtében nem nehéz komoly nyereséget elérni (a kiírás szerint a játék 1 játékpont = 1 angol font alapon folyik, így néhány játszma után kisebb házra való is összegyűlhet. Sajnos az eddigi tapasztalatok alapján úgy tűnik, a nyereség kifizetését a gyártó CP Software cég nem vállalja.) A teljes játékot a VIDEOTON és a COMMODORE gépeken játszhatjuk (a

FIDELITY gép mellett). Mindkét program esetében Dél helyén ülünk, a másik három játékost a gép helyettesíti. Ha a licit alapján Észak lesz a felvevő, akkor mi vesszük át a játékot. A programok demonstrációs játéka is alkalmasak, akár ugyanazokkal a lapokkal is. Ha az általunk lejátszott játszmat lejátszatjuk, úgy, hogy mind a négy játékost a gép képviseli, csapatmérkőzésre is lehetőségünk van (a gép által produkált eredmény jó átlagnak tekinthető — azonos színvonalat képvisel felvevő- és ellenjátéka során). A VIDEOTON gép ebben az esetben udvariasan meccspontban is közli az eredményt.

A VIDEOTON Bridzs Program aratta a legnagyobb közönségikert, melynél az eseményeket a képernyőn igen látványosan, lehet követni. A lapokat nem a többi programnál alkalmazott kiírás formájában láthatjuk, hanem rajz formájában. A program kezelése viszonylag egyszerű, a botkormány mozgásával választhatjuk ki a képernyőn látható sorból a kívánt lapot, ill. licitet.

A programok színvonaláról elmondhatjuk, messze az átlagjátékos tudása alatt vannak, a sakk programokhoz viszonyítva, azoknál lényegesen gyengébben játszanak.

Először, néhány egyszerűbb feladványt próbáltunk azokkal a gépekkel megoldatni, amelyeknél a játékos is adhat leosztást.

A következőt próbáltuk ki:

Nyugat	Kelet
♠ K 7 4 2	♠ A D B 8 6 5
♥ 9 6	♥ K B
♦ A D 5	♦ K
♣ K 8 2	♣ 7 6 5 3

Kelet 4 pикket játszik. Dél a káró bubival indul. Talán felesleges is mondani, a helyes játék, aduzás után eldobni a kőr figurákat a magas kárókra. Ellenkező esetben — minden rosszul ül — kiadunk két kört és két trefft (azért indultunk káróval, hogy lássuk mit kezdenek a gépek a játszmaival).

A VIDEOTON programja megtalálta a helyes megoldást és teljesített. A COMMODORE 64 jó után indult, az aduzás után a káró ászra eldobta a kőr bubit. A káró dámával folytatta, melyre megvált egy *trefftől*. Feltehetően a felvevő játékát megszabó alapelvei között szerepel az „ász—királyt nem dobunk el”, mely itt is érvényesült.

A FIDELITY sem vette észre a figura eldobásának lehetőségét, leaduzott, a kárókra treffeket dobott, majd megpróbálkozott a treff, később a kőr király szökötetésével.

A másik játszmaiban egy ász eldobását kellett volna észrevenni.

Nyugat	Kelet
♠ 4	♠ A K D B 10 7 5 2
♥ 9 8 6 4	♥ A K B 3
♦ K D 5 4	♦ A
♣ A D 7 4	♣ —

Kelet 7 pikkje ellen (a nagyszemet a gépek erős 'segítséggel' tudták csak bemondani) — a fenti okból — kis treffel indultunk. A helyes játékvezetés: eldobni a treff ászra a káró ász, majd a magas kárókra a két vesztes kört, csak így játszható le biztonságosan 13 ütés. Ez az összes gépnek sok volt, mikor az asztalon ütöttek a treff ásszal még a kőr királyság lehetőségét sem vették észre. Lehívták az adukat, majd kiadtak egy kört. Feltehetően a játékterv elkészítése messze túlhaladja a programok kereteit. Talán érdemes megjegyezni, hogy a COMMODORE esetében, ha Dél helyén a gép „ült” ellenjátékosként, a pikkje lejátszása közben úgy vélte, kényszerdobásra került és eldobott a harmadik kőr dáma mellől. Így a Bridge Baron — saját maga ellen — teljesítette a felvételt.



Talán a példák jól mutatják, de véleményünk szerint is a számítógépek a bridzs területén még gyerekcipőben járnak. Úgy véljük elsősorban kezdő játékosok számára nyújtanak segítséget a játék elemeinek, alapjainak elsajátítására. A legtöbb játszmaiban az események sima utat követnek, az ellenjáték is normál mederben halad, így mód van a felvevőjáték gyakorlására. Az ellenjátékot azonban célszerű valódi ellenfelek ellen gyakorolni.

Egyet kell értenünk a VIDEOTON Bridzs Program — igen kitűnő — ismertetőfüzete bevezetőjének megállapításával:

„Bármennyire is hasznos társ a TV-Computer, a bridzs végül is mégis csak egy emberek által játszott kártyajáték. Ha már a TV-Computerrel elkezdte a játék tanulását, és kíváncsi, hogyan is néz ki ez a játék asztalok mellett, igazi kártyával, látogasson el egy bridzs egyesületbe.”

Egy gondolat és egy hír még a fentiekhez. Reméljük a jövőben is lehetőség lesz ilyen kiállítás megrendezésére. A bemutató látványosabbá tétele érdekében *kérjük azon sporttársainkat, akik valamilyen bridzsgéppel, bridzsprogrammal rendelkeznek és megengedik annak bemutatását, jelezzék Ihrig Péternél, illetve a szerzők egyikénél.* Laufer Tamás ajándéka révén könyvtárunk három Commodore 64-re készített bridzs programmal gazdagodott.

**A hangulatos fürdővárosban,  
amely mindenféle zsúfoltságtól mentes  
nyaralóhely,  
kellemes üdülés közben ismertetjük meg  
a résztvevőkkel  
a bridzs alapelemeit.**

## **BRIDZSÜDÜLÉS TATÁN**

**1987. augusztus 12—19.**

**Program:** A haladó játékosok naponta két háziversenyen indulhatnak. Kora délelőtt elméleti foglalkozás, majd délután 5-ig nyaralás! 17 órától párosverseny, a kezdők számára pedig licitálás- és játékgyakorlat. Vacsora után dán rendszerű csapatverseny.

**Elhelyezés:** A Malom szálló 2—3 ágyas, hideg—meleg folyóvízes szobáiban, illetve a Kristály szálló 2—4 ágyas, hideg—meleg folyóvízes, zuhanyozós vagy fürdőszobás szobáiban.

**Ellátás:** félpanzió, az első napi vacsorától, a nyolcadik nap reggeliig.

**Részvételi díj:** A szállodai szoba komfortjától függően, személyenként 2430 és 4430 forint között.

**Jelentkezni lehet a Budapest Tourist FŐIRODÁJÁBAN:  
Budapest V., Roosevelttér 5.**

## EREDMÉNYLISTÁK

Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György

### 1986. évi Budapest Csapatbajnokság

#### I. osztály

1. Taurus (Dumbovich, Koltai, Kovács M., Kovács Z., Linczmayer, Pelikán)	225
2. Proniewicz (Csepeli, Dienes, Gál P., Kaufmann, Kisgyörgy, Proniewicz)	195
3. Fészek (Gabos, Homonnay, Keil, Kerekes T., Macskásy, Nikolits, Szász Gy., Viktor D.)	192
4. Fogarassy (Ajakai, Csóka, Fogarassy, Földi, Lendvai, Marjai)	187
5. Góth (Csaba, Jakab, Kertes, Vég)	186
6. IBE (Gerő, Lakatos, Magyar, Szapanos, Szilágyi, Vinkler)	175
7. MONORI (Boros, Ecsedy, Fogaras, Holyinka, Monori, Szirmay, Szóts, Tóth I.)	169
8. Bárány (Bárány, Berentey, Faragó, Kerényi, Kovács A., Kuttner J.)	156
9. Welker (Hargitai, Ihrig, Welker K., Welker O.)	134
10. Póka (Dörnyei, Forgács, Fernet, Gundel, Lovas, Póka)	128
11. Szigethy (Fodor, Fürst, Kalocsay, Kepecs, Mirk, Szigethy, Sztrapkovich)	127
12. Bóc (Bánki, Bárdossy, Bóc, Melczner, Szabó L., Varga S.)	90

Az utolsó három csapat kiesett az I./b. osztályba.

#### I./b. osztály

1. Lévai (Cziffra, Lévai, Oskó, Puza, Szász D., Sztankó)	216
2. Varga (Bartis, Bíró L., Demeter, Kálai, Kocsis, Varga I.)	213

3. Balásy (Balásy, Jávorfai, Jónás, Kuttner Gy., Szabados E., Tihanyi)	189
4. Vég (Bozzai, Krieger, Márton, Pákozdi, ifj. Vég, Viktor Gy.)	169
5. Somoskövi (Bálint B., Béda, Drasny, Németh J., Ragályi, Varsányi)	159
6. Szelezcky (Balogh A., Bikár, Hajlik, Kardos, Topolyi, Várnai)	159
7. BME ((Bánkiné, Pál S., Pető, Szittner, Tóth Judit, Varga T.)	158
8. Petz (Kristóffy, Pallós, Petz, Soterius, Tóth József)	155
9. Dellagrammatikas (Dellagrammatikas, Hercegfalvy, Juszt, Zánkay)	151
10. Építész (Klim, Kovács Z., Kákóczy, Szabó S., Szőnyi, Turjánszky)	148
11. Csipka (Csipka-hp., Germadics, Lelkes, Magyar, Mérei, Vajna)	140
12. Femina (Csibi, Detre, Kerekes Zs., Makara, Szabados J., Zwada)	100

Az első három csapat feljutott az I. osztályba, az utolsó négy kiesett a II. osztályba.

#### II. osztály, „A” csoport

1. Kende (Kende, Orbán Katalin, Sebes, Szalka házaspár, Wellner)
2. Matematikus (Bártfai, Kertész, Poor, Quitner Pál, Rázsó, Tarnay)
3. Paks (Dessewfy, Jancsó, Rónaky, Rózsa, Serdült, Szabó Gy.)
4. Liska
5. Gömbös
6. Dux
7. IBE II.
8. Urai
9. Schuster
10. Andor

11. Pátkai
12. Springer

*Az első két csapat felkerült az I/b. osztályba, az utolsó három kiesett a III. osztályba.*

*II. osztály „B” csoport*

1. Wodiáner (Balogh, Gellér, Láng, Nagyiván, Quitner, Végh)
2. Stark (Stark, Tóth, Szalay, Mihályfi)
3. Blancz (Blancz, Ormai, Nyáradi, Fried, Garai, Kerti)

4. Éliás
5. Földes
6. Dobos
7. Szűcs
8. Fabulon
9. Újpest
10. KFKI Salamon
11. Kubinyi
12. Bencsik

*Az első két csapat felkerült az I/b. osztályba, az utolsó három kiesett a III. osztályba.*

### Budapest Bridzs Fesztivál

*Gellért-szálló, 1987. jan. 18-25*

*Nyitó párosverseny, Észak–Dél (72 induló)*

1. Proniewicz—Kisgyörgy	63.86%
2. Germadits—Csipkáné	61.36%
3. Freitag—Nadowski (lengyel)	60.12%
4. Lévai—Viktor Gy.	59.02%
5. Csipka—Vajna	59.02%
6. Bacal—Stelmachniewicz (lengy.)	58.41%
7. Wesseling—Gaast (holland)	57.95%
8. Fülöp—Verhagen (m.—holl.)	57.80%
9. Várnai—Macskásy	57.58%
10. Buchacz—Zagoznon (lengyel)	57.31%
11. Solt—Varga	56.55%
12. Lesmeister—Einerhand (holl.)	55.57%
12. Pocztowski—Buczowski (lengy.)	55.57%
14. Sallai J.—Gardynik	55.15%
15. Grancharov—Gjauron (bola.)	55.11%

*Nyitó párosverseny, Kelet—Nyugat (72 induló)*

1. Varga—Varga	69.96%
2. Topolyi—Bartis	66.52%
3. Wojtowicz—Lipczak (lengy.)	62.39%
4. Dámen—Vlugt (holl.)	61.59%
5. Homonnay—Szász Gy.	59.36%
6. Jónap—Kása	59.24%
7. Pogány—Póka	58.41%
8. Andrásfai—Kelen L.	57.50%
9. Kelen—Szappanos	57.20%
10. Orzel—Raguski (lengy.)	56.67%

11. Srwinski—Sekula	56.44%
13. Tihanyi—Gólya	56.17%
14. Szentmiklóssyné—Éliás	56.17%
15. Harsányi—Garai	55.87%
16. Gál—Gerő	55.57%

*Vegyespáros (98 induló)*

1. Csibi—Lakatos	61.4%
2. Pikuta—Bialek (lengy.)	61.3%
3. Tóth J.—Bánki	60.4%
4. Kerkhof—GERmann (holl.)	59.4%
5. Oláhné—Szigethy	59.3%
6. Detre—Földi	58.8%
7. Makara—Bíró	58.7%
8. Kovács Z.—Jakab	58.7%
9. Wesseling—Gaast (holl.)	58.6%
10. Fillo—Homonnay	58.6%
11. Kásáné—Jónap	58.5%
12. Szűcsné—Viktor D.	58.2%
13. Fülöp—Aviva (fr.—izr.)	57.9%
14. Kádár—Tóth I.	57.8%
15. Van Damen—Salmanoff (fr.—izr.)	57.6%
16. Welker—hp.	57.4%
17. Kerekes—Gabos	56.9%
18. Ludwig—Gombos T.	56.0%
19. Topolyi—Szilágyi	56.0%
20. Vatai—hp.	56.0%
21. Tihanyi—Jávorfi	55.5%
22. Rozynska—Freitag (lengy.)	55.3%

23. Farkas—Solt	54.6%	23. Fornet—Dörnyei	36.5%
24. Turjánszky—Kalocsay	54.5%	24. Hajdú—Rabin	56.4%
25. Gulcsik—Gerő	54.3%	25. Kokorniak—Milewicz (lengy.)	56.3%
26. Marczona—Mínarik	54.1%	26. Bánki—Gál A.	56.3%
27. Máthé—Nagyiván	54.1%	27. Cios—Kulka (lengy.)	56.1%
28. Mezei—Honti	53.8%	28. Petrov—Djankov (bolg.)	56.1%
29. Gundel—Póka	53.7%	29. Belinkov—Lukácsi L. (szovj.—m.)	56.0%
30. Csipka—Kisgyörgy	55.1%	30. Cichon—Filipowski (lengy.)	55.9%
30. Puczynska—Puczynski (lengy.)	53.1%	31. Bánkiné—Pető	55.9%
32. Varinszky—Titsch	52.8%	32. Owis—Polec (lengy.)	55.6%
32. Gólya—Szász Gy.	52.8%	33. Hocheker—Raczynska (lengy.)	55.6%
34. Siklósi—Sebes	52.7%	34. Orban K.—Kende	55.6%
35. Dolowa—Puczynski (lengy.)	52.2%	35. Magyar—Szilágyi	55.5%
36. Orbán—Kende	51.7%	36. Oskó—Puza	55.4%
37. Sallai—Kovács M.	51.7%	37. Takács G.—Jávorfí	55.4%
38. Beck—Nikolits	51.4%	38. Kása-hp.	55.2%
39. Forgács—Veszerné	51.3%	39. Jónás—Fedena	55.2%
40. Makádiné—Damen (m.—holl.)	51.2%	40. Csepeli—Szappanos	55.1%
41. Takácsné—Takács	51.1%	41. Kovács A.—Kuttner	55.1%
42. Aratóné—zücs	51.1%	42. Cichocki—Rogowski (lengy.)	55.0%
43. To men—Len Kate (holl.)	51.0%	43. Dziedzic—Michalek (lengy.)	55.0%
44. Krieger-hp.	51.0%	44. Csóka—Marjai	55.0%
45. Leibovits—Tsziklag (izr.)	50.9%	45. Georgiev—Jekov (bolg.)	54.9%
		46. Góth—Bolgár	54.8%
		47. Gabos—Vikor D.	54.8%
		48. B. Daemen—Vlugt (holl.)	54.7%
		49. Turk—Anders (jug.—m.)	54.7%
		50. Erwinski—Sekula (lengy.)	54.6%
		51. V.D.Wouden—Ten Kate (holl.)	54.6%
		52. Borzym—Hocheker (lengy.)	54.6%
		53. Topolyi—Hajlik	54.5%
		54. Data—Andrási	54.5%
		55. Ouittner—Ouittner	54.4%
		56. R.Kiss—Makay	54.3%
		57. Tihanyi—Szabados	54.2%
		58. Macskásy-hp.	54.2%
		59. Kelen K.—Kardos	54.1%
		60. Bíró—Bartis	54.1%

#### Nyílt párosverseny (245 induló)

1. Freitag—Nadowski (lengy.)	60.7%
2. Lakatos—Dienes	60.6%
3. Stworzewicz—Starzyk (lengy.)	60.5%
4. Giaurov—Grancarov (bolg.)	60.1%
5. Boros—Tóth I.	60.1%
6. Borm—Timmer (holl.)	60.0%
7. Harsányi—Bari	59.4%
8. Kurka—Svoboda (cseh.)	59.4%
9. Ecsedy—Holyinka	59.4%
10. Proniewicz—Kisgyörgy	59.2%
11. Swierzy—Niemic (lengy.)	59.1%
12. Kállai—Varga I.	58.7%
13. Dacal—STelmachniewicz (lengy.)	58.4%
14. Reczek—Trygar (lengy.)	57.8%
15. Dumbovich Kovács M.	57.6%
16. Csíky—Jónap	57.4%
17. Drabczyk—Nowowiejski (lengy.)	57.3%
18. Benerat—Iwanski (lengy.)	56.9%
19. Kaufmann—Fodor	56.8%
20. Homori—Szóts	56.7%
21. Homonnay—Kerekes T.	56.6%
22. Keil—Nikolits T.	56.6%

#### Csapatverseny (64 induló)

1. IBE	211 pont
2. Taurus	208 pont
3. Lesmeister	192 pont
4. BBTS	191 pont
5. HUP Holland	190 pont
6. Zacek Krakow	189 pont
7. Silesia	187 pont
8. Fészek	187 pont

9.	Friendship	187 pont	13.	Cracovia	182 pont
10.	Canape	185 pont	14.	Daja	182 pont
11.	Proniewicz	184 pont	15.	Welker	181 pont
12.	HO-MA	183 pont			

### 1987. évi Buttler-párosbajnokság

#### I. osztály (32 induló)

1.	Monori—Szóts	158 pont
2.	Gabos—Viktor D.	124 pont
3.	Dienes—Lakatos	100 pont
4.	Koltai—Linczmayer	94 pont
5.	Homonnay—Kerekes	66 pont
6.	Gerő—Vinkler	62 pont
7.	Boros—Tóth I.	59 pont
8.	Kaufmann—Szappanos	53 pont
9.	Macskásy—Szász Gy.	47 pont
10.	Keil—Nikolits	22 pont
11.	Magyar—Szilágyi	21 pont
12.	Beck—Dumbovich—Kovács M.	9 pont
13.	Gundel—Póka	8 pont
14.	Fogarassy—Lendvay	6 pont
15.	Bolgár—Góth	1 pont
16.	Welker-hp.	0 pont
17.	Kelen L.—Lukácsi	– 11 pont
18.	Ihrig—Jakab	– 11 pont
19.	Fogaras—Szirmay	– 18 pont
20.	Tóth J.—Varga T.	– 20 pont
21.	Melczer—Szabo	– 23 pont
22.	Bánkiné—Pető	– 43 pont
23.	Berentei—Faragó	– 53 pont
24.	Kovács Z.—Pelikán	– 55 pont
25.	Csepeli—Gál	– 56 pont
26.	Dörnyei—Fornet	– 65 pont
27.	Ajkai—Földi	– 68 pont
28.	Győriné—Szabó	– 74 pont
29.	Anders—Kelen K.	– 82 pont
30.	Kisgyörgy—Proniewicz	– 96 pont
31.	Fodor—Kalocsay	– 169 pont
32.	Kuttner J.—Kovács A.	kizárva

Az utolsó hat helyezett kiesett az I/b. osztályba.

#### I./b. osztály (32 induló)

1.	Quittner G.—Gellér	215 pont
2.	Vég—Vég	200 pont
3.	Bíró—Demeter	118 pont
4.	Bánkői—Bártfai—Rázsó	98 pont
5.	Kristoffy—Pétez	91 pont
6.	Varga I.—Kállay	72 pont
7.	Salmanoff V.—Csaba	63 pont
8.	Topolyi—Hajlik	52 pont
9.	Kertész—Quittner P.	45 pont
10.	Cziffra—Lévai	42 pont
11.	Balogh—Bikár	36 pont
12.	Sztrapkovits—Jónás	36 pont
13.	Boóc A.—Kőszegi	35 pont
14.	Boc I.—Bárdossy	25 pont
15.	Holyinka—Ecsedy	22 pont
16.	Dellagrammatikas—Juszt	19 pont
17.	Mezei—Honti	17 pont
18.	Bozzai—Krieger	12 pont
19.	Kuttner—Balássy	7 pont
20.	Kertes-hp.—Makádiné	– 8 pont
21.	Kalmár—Komjáthy	– 23 pont
22.	Pál—Szittner—Lovas	– 28 pont
23.	Germadics—Magyar	– 30 pont
24.	Szalka-hp.	– 58 pont
25.	Gömbös F.—Nagyiván	– 79 pont
26.	Nemes—Faludy—Dukesz	– 98 pont
27.	Csóka—Marjay	– 102 pont
28.	Poor—Tarnay	– 113 pont
29.	Dessewffy—Szigethy	– 115 pont
30.	Várnai—Kardos	– 153 pont
31.	Bárány—Kerényi	– 194 pont
32.	Németh—Béda—Varsányi	– 245 pont

Az első hat helyezett feljutott az I. osztályba, az utolsó hét helyezett kiesett a II. osztályba.

**II. osztály (32 induló)**

1. Orbán—Kende	160,0 pont
2. Lelkes—Mérey	157,0 pont
3. Fürst—Mirk—Kepecs	156,0 pont
4. Kerekes—Bartis—Varga	155,0 pont
5. Éliás—Hunyady	132,3 pont
6. Harangozó—Vékony	127,0 pont
7. Jávorfai—Takács	81,6 pont
8. Osskó—Puza	80,6 pont
9. Veszerné—Forgács	74,5 pont
10. Garai—Kerti	60,0 pont
11. Ormay—Mihályfi	57,0 pont
12. Bánki—Gál	50,0 pont
13. Gyulai—Kotányi	47,5 pont
14. Szász—Sztankó	46,5 pont
15. Sallai—Láng	35,3 pont
16. Bleyer—Gráf	22,0 pont
17. Gulcsikné—Benedek	14,3 pont
18. Lukács—Szamos	12,6 pont
19. Gulcsik—Jónás	— 29,8 pont
20. Kováts—Szőnyi	— 59,0 pont
21. Andrásfai—Sebes	— 68,7 pont
22. Macskássy-hp.—Vatai	— 80,0 pont
23. Róna—Szabó Szűcs	— 93,0 pont
24. Tihanyi—Szabados	— 98,0 pont
25. Kákóczky—Turjanszky	—102,2 pont
26. Blancz—Weilner	—110,5 pont
27. Székelyné—Reviczy	—142,5 pont
28. Gosztonyi—Márkus	—148,0 pont
29. Geiger—Szetey	—154,0 pont
30. Klím—Szabó	—164,0 pont
31. Csibi—Detre	—169,0 pont
32. Gárdos—kerényi	—230,5 pont

*Az első hat helyezett feljutott az I./b. osztályba, az utolsó nyolc helyezett kiesett a III. osztályba.*

**III. osztály (32 induló)**

1. Hajdu—Rabin	253 pont
2. Csipka-hp.—Vajna	230 pont
3. Máthé—Nádas	152 pont
4. Szentmiklóssy-hp.	137 pont
5. Patzkó—Titsch	136 pont
6. Ragályi-hp.	120 pont
7. Gólya—Kádár	85 pont
8. Koczka—Szombati	72 pont
9. Somogyvári—Berkó—Csongrádi	70 pont
10. Balogh—Végh	41 pont
11. Liska—Merthő	35 pont
12. Károlyiné—Rauscher	33 pont
13. Springer—Harmat—Kiss	32 pont
14. Fövényi—Polgár	— 8 pont
15. Sebestyén—Sebő	— 11 pont
16. Csomay—Takácsi	— 13 pont
17. Urai—Frey	— 36 pont
18. Kiss—Soterius	— 38 pont
19. Viktor-hp.—Viktor K.	— 42 pont
20. Farkas—Solt—Varga I.	— 49 pont
21. Sík—Kolosi—Sík	— 53 pont
22. Örtel—Jung	— 60 pont
23. Antal—Kovács L.	— 76 pont
24. Szabados J.—Vörös—Laufer	— 81 pont
25. Szűcs-hp.	— 84 pont
26. Bárczy—Klein	— 89 pont
27. Bleyer—Ferencsi	— 95 pont
28. Zwada—Makara	—104 pont
29. Dér—Ormos—Csejdy	—104 pont
30. Feleky—Albrecht	—150 pont
31. Andor—Dézsi—Vincze	—168 pont
32. Böszörményi—Révész	—223 pont

*Az első hat helyezett feljutott a II. osztályba, az utolsó kilenc helyezett kiesett a IV. osztályba.*

**Fészek Bridzs 1987. március 7—8.**

**Párosverseny (229 induló)**

1. Bánki—Márton	64.4%	6. Fogar s—Szirmay	61.4%
2. Fogarassy—Lendvai	62.7%	7. Lekarski—Salamonoff (Pl—H)	61.1%
3. Ecsedy—Holyinka	61.7%	8. Nagyiván—Szamos	61.1%
4. Vég—Vég	61.6%	9. András—Bata	60.9%
5. Dwernicki—Krzywka (PL)	61.4%	10. Szabados—Tihanyi	60.6%

11. Balásy—Kuttner Gy.	60.2%	36. Monori—Szóts	56.8%
12. Dienes—Lakatos	59.9%	37. Melczer—Szabó	56.8%
13. Borsos—Szűcs Gy.	59.1%	38. Ajkai—Földi	56.8%
14. Szász D.—Sztankó	59.0%	39. Drabczyk—Reczek (PL)	56.3%
15. Marczyony—Minarik	58.9%	40. Máthé—Nadas	56.3%
16. Cziffra—Lévai	58.8%	41. Kiss Gy.—Szabó L.	56.2%
17. Beck—Bozzai	58.7%	42. Evetovits—Makay	56.2%
18. Jakab—Kertes	58.4%	43. Blancz—Wellner	56.1%
19. Gál P.—Kovács M.	58.4%	44. Éliás—Szabó Gy.	56.0%
20. Csibi—Makara	58.2%	45. Golanski—Wojcik (PI)	56.0%
21. Kása-hp.	58.0%	46. Huczka—Jezsó	56.0%
22. Decléva—Vági	57.8%	47. Jung—Örtel	55.9%
23. Széles—Szikrai	57.7%	48. Nagy T.-hp.	55.8%
24. Kaczorowski—Koles (PL)	57.6%	49. Magyar—Szappanos	55.8%
25. Kelen K.—Kovács A.	57.4%	50. Gyenes—Kovács P.	55.7%
26. Holyinkáné—Szabóné	57.3%	51. Jakab J.—Zahorecz	55.7%
27. Kalocsay—Sztrapkovic	57.2%	52. Vartis—Topolyi	55.6%
28. Abonyi—Nyitrai	57.2%	53. Fodor—Kaufmann	55.5%
29. Kisgyörgy—Proniewicz	57.2%	54. Krieger—Szigethy	55.5%
30. Gasztonyi—Stern	57.2%	55. Csóka—Marjai	55.3%
31. Kállai—Varga I.	57.1%	56. Csepeli—Koltai	55.2ú
32. Osskó—Puza	57.1%	57. Cserkúti—Uramecz	55.2%
33. Bajáki—Bikki	57.0%	58. Honti—Mezei	55.2%
34. Kepecs—Mirk	57.0%	59. Hatheovits—Szvítacs	55.2%
35. Bíró—Demeter	57.0%	60. Pál—Szittner	55.0%

## A REJTVÉNY MEGOLDÁSA

Elé-e káróban a négy ütés — amelyet biztonsági színkezeléssel mindig elérünk —, vagy a káró dáma esésére játszva mind az öt kárókat meg kell ütnünk? Ezt a kérdést a kőr király helyzete dönti el. Ha ugyanis ül a kőr impassz, akkor a hat fekete színű és a két kőr ütés mellé csak négy kárót kell megszerezniünk, ha nem, akkor mind az ötöt.

Ezért a legjobban tesszük, ha az indulást az asztalon vesszük az ásszal és a kőr impasszal kezdjük a játékot. De nem mindegy, hogy melyik kőrt hívjuk! Ha ugyanis sikeres impassz esetén a kőr bubival ütésben maradunk a kézben, és kis kárót hívunk a bubi felé (biztonsági játék), akkor a Keletnél lévő négyes káró esetében — asztali átmenet hiányában — nem fogjuk tudni bekeríteni Kelet káró tízes-kilencesét. Eppen ezért az asztról a kőr dámát kell kiját-

szanunk, és ütésben maradvá kis kárót hívunk a kézi nyolcas felé és most már a káró bármilyen kiosztása esetén is teljesítünk. Tessék kipróbálni!

A teljes leosztás:

		<b>Észak</b>	
		♠ A 3 2	
		♥ D 10 9 3	
		♦ B 7 5 2	
		♣ K 6	
			<b>Kelet</b>
			♠ 9 4
			♥ K 8 5
			♦ D 10 9 6
			♣ 10 9 8 2
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>	
♠ 10 8 7 6 5		♠ K D B	
♥ 7 6 4 2		♥ A B	
♦		♦ A K 8 4 3	
♣ B 7 4 3		♣ A D 5	

(A rejtvényt lásd a 15. oldalon!)

## EGYET FIZET, KETTŐT KAP! MEGFEJTÉSE

(A rejtvényt lásd elől a belső borítólapon!)

A pikk szín kedvező elosztása esetén a 7 szan teljesítése nem okoz gondot. Ha tőlünk balra négyes pikk van, nem tudunk mit tenni ellene, hiszen a licit alapján nyilvánvaló, hogy a hiányzó figurák Keletnél vannak, ezért Nyugatnak nincs más dolga, mint pikkjeit őrizni. Ha azonban Kelet tartja a hosszú pikkot, akkor ő beszorítható, hiszen tizenkét biztos ütésünk van, ellenfelünknek pedig egyszerre kell tartania a kőr királyt és a négyes pikkot. Ez pedig nem másnak, mint a *Vienna Coup* legegyszerűbb esetének tűnik:

### Észak

♠ AKD943  
♥ 743  
♦ A 1098  
♣ —

### Nyugat

♠ 5  
♥ 1098  
♦ 7642  
♣ 87653

### Dél

♠ 72  
♥ AB5  
♦ D  
♣ AKDB1094

### Kelet

♠ B1086  
♥ KD62  
♦ KB53  
♣ 2

### Észak

♠ AKD94  
♥ —  
♦ —  
♣ —

### Kelet

♠ B1086  
♥ K  
♦ K  
♣ —

### Dél

♠ 72  
♥ B5  
♦ D  
♣ —

ményre, mert az utolsó treff kijátszása előtt — kézi étmenet híján — *nem tudjuk lehívni a káró ászt*. Itt az ideje, hogy új fegyvert állítsunk csatasorba, az eddig figyelembe sem vett *káró dámánk* személyében! Ehhez csak annyit kell tennünk, hogy az utolsó treffünkre az asztalról a *káró ászt* kérjük! Most már csak tizenegy ütésünk van, de kettő helyett három színben hozzuk Keletet kényszerdobásba. Nézzük meg az ötlapos végállást, amikor Kelet még nem adott az ütéshez (Nyugat lapja érdektelen):

A figyelmes Olvasó már biztos észrevette, hogy elképzelt játékunk nem vezethet ered-

Keletnek a pikkeket tartania kell, tehát megváltik valamelyik piros királyától, visszaadván a felvevőnek a feláldozott ütést, és most valóban előáll az a *Vienna Coup*!

## A KÖVETKEZŐ SZÁMUNK TARTALMÁBÓL

- Válogatóverseny az Európa-bajnokságra
- Az egyes színindulás alsó határa
- Kényes helyzetek
- Lélektani teszt
- Korszerű gondolatok a licitálásban



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1987 ♥ 3



A Magyar Kupa 1987. évi győztese a Proniewicz-csapat

1987  
MAY  
18

## A LEGKISEBB ESÉLYT AZ ELLENFELEKNEK!

**Észak**  
 ♠ A 3  
 ♥ 5 4 3 2  
 ♦ A 5 4  
 ♣ A K 10 9

**Dél**  
 ♠ K D 10 6 5 4  
 ♥ A 7  
 ♦ 8 2  
 ♣ B 3 2

Csapatverseny, Kelet–Nyugat bellben

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	1 treff	passz
3 pikk	passz	1 szan	passz
		4 pikk	körpassz

Nyugat kör dáma indulásába Kelet a nyolcast adja. Tervezzük meg a felvevőjátékot.

(Megoldás a hátsó borítólapon.)

### Tartalom

<i>Szilágyi:</i> Siklósi játszma . . . . .	6	<i>Klinger:</i> Az utolsó menet I. . . . .	22
<i>Zánkay:</i> Az egyes színindulás alsó határa . . . . .	9	Az új szabályokról III. . . . .	26
<i>Kantar:</i> Figurát fedni kell? . . . . .	15	Kényes helyzetek . . . . .	29
SAKK-BRIDZS-GO . . . . .	21	Eredménylisták . . . . .	31

**Címlapunkon:** A kupagyőztes Proniewicz-csapat tagjai:  
 Dienes Ödön, Fodor Tamás, Kaufmann István, Kisgyörgy Lajos, Proniewicz Ferenc.

A fényképeket készítette Danis Barna

**ISSN 0133–6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

**XXVIII.** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24, Telefon: 656-722)

**évfolyam** Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMEXPO gondozásában.

### EPSON világvetélkedő

Becslés szerint kétezer színhelyen, mintegy 67 ezer játékos részvételével zajlott le az EPSON szimultán világvetélkedő, amelynek magyarországi futama 78 párt vonzott május 16-án az Építők Műszaki Klubjába. Végleges adatok lapzártáig nem érkeztek, de a világrangsor első tíz párjának nevét és teljesítményét a rendezőség a verseny másnapján körlevélben jelentette. Egy szinte ismeretlen nevű angol pár, *Peter Thompson* 58 éves tanár és *Robin Stretch* 72 éves mérnök 79,5%-kal győzött. Második helyen 76,4%-kal osztrák barátaink, *Hanusch Gruber* és *Ernst Pichler* végeztek.

A vetélkedő egyik nagy vonzereje az eredmény megállapításának újszerű módjából adódott. A játszmák kézzel kevert közönséges kiosztások voltak, melyeket valamikor egy verseny során valahol már lejátszottak és értékelték oly módon, hogy minden egyes pár által elért eredményt százaléokban kifejezve egy 100-tól lefelé 0-ig terjedő meccspont-skála megfelelő értékével azonosították. Az EPSON versenyben a tokkal együtt vándorló szkórlapon, a megadott kiosztás alatt, fel voltak tüntetve az eredeti párok által elért eredmények és a megfelelő százalékos meccspont értékek, amelyeket egyszerűen le kellett olvasni.

Ez a világos és könnyen áttekinthető rendszer, amelynek segítségével a versenyző minden játszma után tüstént megállapítja a szkórlapról saját százalékos eredményét, hallatlan mértékben növelte az EPSON verseny népszerűségét. A játék végeztével valamennyi résztvevő dísznyomással készült emlékfüzetet kapott, mely tartalmazza az éppen lejátszott kiosztásokat, kiegészítve egy-egy rövid elemzéssel *Omar Sharif* tollából. A helyi eredmények azonnal telefonon vagy telexen a párizsi központba jutottak, ahol 30 óra leforgása alatt elkészült a világranglista első 1000 helyezettjének névsora.

A *SEIKO EPSON Corporation*, japán nemzetközi számítástechnikai vállalat — „ahol

minden lehetséges” miként reklám jeliségük hangoztatja — busás díjakat tűzött ki 40 ezer dollár összértékben a verseny kiváló szereplői, mind a ranglista élhelyezettjei, mind az esemény zsurnalisztikai feldolgozásában kiemelkedő bridzsírók részére. A győztes pár tagjai egy-egy személyi számítógépet kapnak. Hasonló jutalomban részesül, aki a verseny legszebb játszmáját produkálja és aki azt újságban megírja. Alacsonyabb, de becses díjak, asztali számítógépek, elektronikus SEIKO ébresztő- és sportórák vannak kitűzve kisebb játékos és riporteri teljesítményekre, le egészen a 100. helyig. A pályázati cikkek beküldési határideje 1987. augusztus 31. Cím: *Fédération Française de Bridge, EPSON Worldwide Bridge Contest, 73, avenue Charles de Gaulle, 92200 Neuilly, France.*

A Szervező Bizottság elnöke, az egész rendezvény kulcsembere *José Damiani* volt, akiről azt kell tudnunk, hogy a Francia Bridzs Szövetség apparátusának segédletével évek óta kezében tartja az EBL és újabban a BVSZ szimultán versenyének igazgatását, továbbá, hogy betölti mind a két szervezet első alelnöki funkcióját. Munkáját dicséri, hogy az első EPSON verseny 1986-ban nyolc zóna 80 országát készítette részvételre és helyet kapott a hírneves Guinness Rekordok Könyvében. Damiani közli, hogy a legközelebbi EPSON Bridzs Világvetélkedő dátuma: 1988. június 4.

A magyarországi futam győztes párja: *Szigeti György—Nyulász István* 65%-os, második helyezett *Gabos Gábor—Szász György* 62,5%-os teljesítménnyel.

(S. G.)

### Brightoni Európa-bajnokságok

Három Európa-bajnokság színhelye lesz a dél-angliai fürdőváros augusztus 1-től 15-ig: nyílt (férfi) csapat, női csapat és *női páros*. A rendezőség májusi körlevele szerint 23 csapat

nevezett a nyílt és 18 a női részlegben, nagyjából a szokott létszámnak megfelelően. Az augusztus 1-én, estére kitűzött megnyitó után a férfi csapatok játéka augusztus 2-án, a nőké 5-én kezdődik.

A Páros Női EB formájában bemutatkozó versenytípus augusztus 2-tól 4-ig két selejtező és két döntő fordulóból áll. Ezt a bajnokságot az EBL Nőbizottsága hívta életre, amely Salsomaggioreban alakult meg két évvel ezelőtt, amikor a Kongresszus megválasztotta *Anna Maria Torlontanót*, mint első nőt a VB tagjai közé.

A brightoni eseményekkel kapcsolatos rendezés lényeges eleme a British Telecom szervezet Ansaphone rendszerű eredményközlő telefonszolgálat, amely augusztus 2-tól kezdve a következő számokon hívható:

44 (273) 720105 vagy 44 (273) 720251 és amely hangszalagról naprakész információt mond be a hívó félnek.

Gépkocsin utazók a versenyrendezés jóvoltából féláru menetjegyre szóló jármű – és utas-kedvezményt vehetnek igénybe négy La Manche-csatornai kompátkelőhely között. Légi-



Gál Péter, a válogatott csapat újonca

járral érkezőket minibusz várja a Heathrow repülőtéren és szállítja Brightonba.

Magyar válogatott indul a csapat EB mindkét részlegében.

Férfiak: *Dumbovich–Kovács M., Linczmayer–Nikolits T., Szilágyi–Gál*; kapitány *Proniewicz Ferenc*.

Nők: *Welker K.–Lovas, Gundel–Topolyi, Welker J.–Szabados*; kapitány *Szász György*.

A női páros EB-n nem veszünk részt.

(S. G.)

## MAGYAR KUPA 1987.

Talán érthető, ha elárulom, hogy ez a versenysorozat megindulása óta különösen a szívemen fekszik. A hatvanas évek egyik BBE választmányi ülésén a mellettem ülő *Dr. Bikár Dejjánnal* – a harmincas évek legendás híré all-round sportemberével – egyetértésben javasoltuk a főváros és a vidék legjobbjainak érintkezését biztosító versenyforma kiírását.

A megvalósulás után csakhamar kiderült, hogy a szerencsétlenül kialakított lebonyolítási forma miatt az eredmények realitása nem váltja valóra az előzetes várakozásokat. A kedd–csütörtöki versenynapokon – a csapatbajnokság többévtizedes rendszerének megfelelően – jelentős tudáskülönbségű csoportok alakultak ki. Az éljátékosok életritmusában megszokott keddi versenynapon találkoztak a jó csapatok, a többiek pedig csütörtökre maradtak. Az egyes csoportokból azonos számú feljutó irreálissá tette a selejtezőkből való feljutás értékét és néhány szemfüles kapitány átvezényelte csapatát a sétagaloppot biztosító csütörtöki játéknapra.

Később, a velencei versenyeket látogatók jónak látták az ottani, áttekinthetetlenül bonyolult és speciális szempontokat szolgáló lebonyolítási forma szolgáló lemásolását. Néhány évvel ezelőtt a 8 leosztásos selejtező-mérkőzéseket követően már senki nem értette a folytatást. A vakszerencse hullámvásútja dobálta a csapatokat keddről csütörtökre és vissza.

Ujdonsült válogatott játékosunk, *Gál Péter* az idén talán első ízben alakított ki olyan formát, amely általános meglepedést keltett. A tényleges erőviszonyoknak megfelelően a keddi selejtezőcsoportokból 6–6, míg a csütörtökiekből 3 illetve 2 csapat jutott be a legjobb 32 közé. A folytatásban 32 leosztásos mérkőzések döntötték el a továbbjutás sorsát.

Most már abban reménykedünk, hogy a versenyrendezői tevékenységtől visszavonuló *Gál Péter* utóda nem látogat meg néhány olasz csapatversenyt . . .

(Z. P.)

## Még egyszer a dohányzásról

Még mielőtt cigarettázó versenyzőtársaim idegesen továbblapoznának, sietek előre bocsátani, hogy ezúttal nem valamiféle hangos propagandát szeretnék kifejteni a füstölés ellen, hanem, mint dohányzó játékos mondom el véleményemet.

Az igaz, hogy a *Bridzsélet* hasábjain mindig s dörgedelmes cikkek jelentek meg a (passzív) leszokni, de a hiányzó akarat csak félmegoldásokat eredményezett. Ezért fogadtam végül is örömmel a MBSZ határozatát, mely szerint a hazai csapatversenyeken a nyílt teremben tilos a füstölés.

Májusban megint éppen leszokóban voltam, úgy hogy az IBE-kupán és Siklóson önként vállaltam a nyílt termi játékot, ami természetesen azt is jelentette, hogy cigarettázni csak a fordulók szüneteiben tudok. (Hogy változnak az idők; régebben csapatunkban mindenki a nyílt teremben akart játszani, most pedig . . .) dohányzás ártalmasságáról, nem is lehetett ez másképp, hiszen az újság készítői mindnyájan nemdohányzók voltak. Ez a helyzet most annyiban változott meg, hogy személyemben a „szerkesztőség” ötven százaléka a nikotin rabja. Persze én azok közé tartozom, akik nagyon jól ismerik ennek az önpusztító szenvedélynek a káros hatását, és lélekben mindig is igyekeztem

Meg kell hogy mondjam, mindenféle szenvedés nélkül kibírtam nyolc leosztást — és nélküli, és a két forduló között is csak egy cigit szívtam el, így az egész napi fogyasztásom a korábbi 24–25 db helyett 12–13 db volt, ami megnyugtató javulás.

Jó dolog tehát ez a dohányzási korlátozás, és a saját példám alapján úgy gondolom, ha versenyzőtársaim nem a személyes szabadság durva megsértésének, hanem egy lehetőségnek tekintik, amellyel a napi beszívott füst mennyiségét csökkenteni lehet, akkor biztosan könnyebben elviseljük, sőt, azt is el tudom képzelni, hogy csapatomban újra a nyílt termi játékért folyik majd a harc, mert ott kénytelenek vagyunk nem szívni.

Sajnos, MBSZ terveze, Dunhill végez. Néhány nappal a Tenkes-kupa után Bonnba utaztunk, hogy részt vegyünk egy két napos, meghívásos csapatversenyen, amelyet a *Dunhill International* cigarettakonzern szponzorált. Azt hiszem, mondanom sem kell, hogy itt semmiféle korlátozás nem volt, sőt az asztalokra állandóan ki volt téve többféle cigarettá, és ha valaki véletlenül megfedkezett volna rágyújtani, biztosan ott termett egy csinos hölgy, aki a Dunhill alkalmazásában kínálta a játékosokat cigarettával. Persze én sem tudtam ellenállni, és ezekben a napokban újra visszaszoktam a korábbi, (meglehetősen nagy) napi adagomra.

Az olvasó most joggal mondhatja, ha már szóba hoztam Bonnt, az eredményünkről is említést tehetnék. Nos, nem akarom e kis dolgozat mondanivalójának igazolása céljából dramatizálni a helyzetet, de tény, hogy itthon, mindkét szobán végzetünk, míg Németországban, ahol idegességünket korlátlanul csillapíthatunk füstöléssel, a 11. helyet szereztük meg 12 csapat közül. (Az már más lapra tartozik, hogy Bonnból erősebb ellenfelek ellen játszottunk, mint pl. Siklóson, elég, ha annyit mondok, hogy az Európa-bajnok osztrák válogatott is a mezőny második felében végzett.)

(D. M.)

## SIKLÓSI JÁTSZMÁK

Az alkalmi összeállítású *Dienes* csapat (Dienes, Kuttner J., Szilágyi, Kovács A., illetve utóbbi betegsége miatt Sztankó) egymás után háromszor nyerte meg a Tenkes Kupát. Az alábbi néhány leosztás az 1987. évi versenyről való.

## 1. Osztó Dél, általános bell

		<b>Észak</b>	
		♠ B 4	
		♥ 10 9 8 3	
		♦ K 9 8 7	
		♣ 5 4 3	
<b>Nyugat</b>			<b>Kelet</b>
♠ A 9 2			♠ K D 10 6 5
♥ B 7			♥ 5 4
♦ 6 4 3			♦ A D B
♣ B 9 8 7 6			♣ K 10 2
	<b>Dél</b>		
	♠ 8 7 3		
	♥ A K D 6 2		
	♦ 10 5 2		
	♣ A D		
<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 kör	passz	2 kör	2 pikk
3 kör	körpassz		

Nyílt lapokból káró indulás tűnik a legerősebbnek, de még a pikk ász utáni káróra fordulás sem túl késő. Az asztal mellett azonban mindkét Nyugat a pikk ásszal kezdett, ezt mindkét Kelet megkérte, (??) majd kis treffet hívott (??), ezután pedig mindkét Dél elbukta a már kezébe adott játszmat. A treff impasszra persze mindenképpen szükség van, de a káró figurák olyan kedvezőtlenül fekszenek a felvevő számára, hogy ha ő hívja a színt, három ütést kell kiadnia belőle. Ha azonban a felvevő eltüntet a fekete színeket mielőtt kárót hívna, akkor Kelet az alábbi helyzetben kerül ütésbe a káró bubival és minden hívása ütést ajándékoz:

**Észak**

♠ —  
♥ 9  
♦ K 9 8 7  
♣ —

**Kelet**

♠ K  
♥ —  
♦ A D B  
♣ K

**Dél**

♠ —  
♥ D 6  
♦ 10 5 2  
♣ —

## 2. Osztó Nyugat, általános mans

		<b>Észak</b>	
		♠ 9 4 3	
		♥ D	
		♦ A 8 5 2	
		♣ A K B 5 2	
<b>Nyugat</b>			<b>Kelet</b>
♠ A 8 6 5			♠ K B 10 7
♥ K 9 8 4 3			♥ B 7 2
♦ K B			♦ 10 9 7 6 4
♣ 9 4			♣ 7
	<b>Dél</b>		
	♠ D 2		
	♥ A 10 6 5		
	♦ D 3		
	♣ D 10 8 6 3		
<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 szan	1 kör passz	2 treff 3 szan	passz körpassz

Kis kör indulás után a felvevő nyolc ütést számolhat össze. A kilencedik esetleg a káró dáma lesz, ha a végjátékban úgy tudjuk kiadni az ütést Nyugatnak, hogy magas lapjai lehívása után ő kényszerüljön a színt megbontani. Az

egyik asztalon a felvevő, *Viktor Dániel* a második ütésben kis pikket hívott és a hetesre a dámát tette, *amivel ütésben maradt!*

Azt hiszem a korai pikk hívás nem igazán átgondolt játék, mindenesetre Kelet súlyos hibát vétett, hogy nem tette be legalább a pikk tízest a második ütésbe. Nyugatnak persze nem lett volna szabad kihagyni a pikk dámát, hiszen ki tudja számolni, hogy az a felvevő kilencedik ütése, de mit hívjon, ha megütötte? Ha a partnernek a pikk királya mellett bubija is van, akkor jó a pikk hívás, ha pikk bubi helyett a kőr bubija van, akkor kőr lehet a jó, ha pedig káró dáma—tízest tart a partner, akkor kárót kellene hívni.

A másik asztalon mindenesetre nehezebb dolguk volt az ellenjátékosoknak. Nyugat itt is kis körrel kezdett és nekem rögtön *Vinkler László* bölcsessége jutott eszembe, miszerint hívjuk le először a hosszú színt, mert az nehéz helyzetbe hozza az ellenjátékosokat. Nekiláttam hát a treffeknek. Nyugat két kőrt és egy pikket, Kelet két kőrt (!), a pikk tízest és egy kárót dobott el:

#### Észak

♠ 9 4 3  
♥ —  
♦ A 8 5 2  
♣ —

#### Nyugat

♠ A 8 6  
♥ K 9  
♦ K B  
♣ —

#### Kelet

♠ K B 7  
♥ —  
♦ 10 9 7 6  
♣ —

#### Dél

♠ D 2  
♥ A 10 6  
♦ D 3  
♣ —

Az asztrólról pikkét hívtam: hármas—hetes—kettes—ász (!), pikk vissza, Kelet ütött, lejátszott még egy pikket, majd kárót hívott, amibe nem tettem bele a dámát és most bármit rak Nyugat, a káró dáma vagy a kőr tízes lesz a kilencedik ütésem.

Felvetődött, hogy mi van akkor, ha a fenti helyzetben Kelet nem hívja le a harmadik

pikket, hanem helyette kárót bont. Akkor a káró ász ütés után (a kézben persze a dámát visszatartva) az asztrólról *én hívtam volna pikket* és a káró királlyal ütésbe kerülő Nyugat végül kénytelen lett volna hátulról a kőr villába hívni.

Végül egy játszma az utolsó fordulóból. Az egyes asztalon TAURUS—Dienes.

### 3. Osztó Dél, Észak—Dél bellben

#### Észak

♠ B 2  
♥ B 3  
♦ K B 8 3  
♣ 10 8 5 4 3

#### Nyugat

♠ 9 7 5 4  
♥ 7  
♦ 10 9 7 6 4 2  
♣ A 7

#### Kelet

♠ A K D 10 8 3  
♥ 9 2  
♦ A 5  
♣ K 9 6

#### Dél

♠ 6  
♥ A K D 10 8 6 5 4  
♦ D  
♣ D B 2

Zárt terem:

#### Dél

*Nikolits*  
4 kőr  
körpassz

#### Nyugat

*Dienes*  
passz

#### Észak

*Dumbovich*  
passz

#### Kelet

*Kuttner J.*  
4 pikk

Eredmény: egy szür +450.

Nyílt terem:

#### Dél

*Szilágyi*  
1 kőr  
passz (!)  
3 szan (!!)  
5 kőr (!!!)

#### Nyugat

*Kovács M.*  
passz  
2 káró  
4 pikk  
körpassz (!!!)

#### Észak

*Sztankó*  
1 szan  
passz  
passz

#### Kelet

*Huelsmann*  
kontra  
3 pikk  
passz

Eredmény: két bukás —200.

\*\*\*

A párosversenyen sokszor volt érdemes szemet lícitálni.

**1. Nyugat**

♠ A 7  
♥ A 4  
♦ K D 10 9 8 7 6 4 2  
♣ –

**Kelet**

♠ B 3 2  
♥ 6 5 2  
♦ A  
♣ A K 10 8 5 2

3.

**Észak**

♠ 10 8 7 2  
♥ K D 9 7 3  
♦ K 3  
♣ K B

**Dél**

♠ A K D 5  
♥ A 6  
♦ A B 10 7 6 2  
♣ 10

A párosverseny győztese a *Kovács M.–Huelsmann* pár 7 szanra vállalkozott és a fellevő még az indító kijátszás előtt terített . . .

2. Partneremmel az egyik pár ellen játszott mindkét partiban 6 pikkre vállalkoztunk:

**Észak**

♠ A B 8 7  
♥ A 5 2  
♦ K 8 4  
♣ A 6 2

**Dél**

♠ K 6 4 3  
♥ K  
♦ A D 7 6 2  
♣ D 5 3

Kis treff indulás után ütött a király, de a pikk dáma jól feküdt és a szín egyenletesen volt elosztva.

Itt viszont treff indulásra bukik a hat pikk, mert Nyugatnak negyedleges adu bubija van. A 6 káró sem jobb, mert Keletnél negyedleges a káró dáma. A 6 kőr azonban bukhatatlan!

4. Mit mondjunk az alábbi lappal, ha a partner első helyen bellben 1 kőrrel elindult?

♠ A K D B 3  
♥ D 3  
♦ A K D 10 5  
♣ 6

Biztos volt aki azonnal 7 szant mondott, bár zudomásom szerint *Szappanos Géza* nem játszott a versenyen. Másképpen nehéz eljutni a nagyszlemig, mivel kiáll egy ász. A topszkór mindenestre 7 szan kontra egyenlő volt. A partner lapja:

♠ 10  
♥ A K B 10 4  
♦ 6 3  
♣ K D B 10 5

---

## A következő számunk tartalmából

- Nagy Péterrel a Petőfiben
- Az utolsó menet II.
- Velden 1987.
- BWS 84
- Egyre nehezebb



## AZ EGYES SZÍNINDULÁS ALSÓ HATÁRA

Előkészítés alatt áll Zánkay Péter *Bridzs II című munkája, amely a Medicina Könyvkiadó gondozásában fog megjelenni. Ebben a cikkünkben a könyv talán legérdekesebb fejezetét mutatjuk be, amelyben a bridszjátékosok egyik gyakori dilemmájával ismerkedhetünk meg, és kaphatunk választ a feltejt kérdésre: induljunk vagy passzoljunk?*

(D. M.)

1925 óta, amikor először játszottak kontrakt bridszet, úgyszólván minden bemonadás értelmezése módosult, de az egyes színindulás minimuma szinte változatlan maradt.

Az éljátékosok gyakorlatában az évek folyamán kialakultak bizonyos tendenciák. A harmincas évek elején divatba jött a gyenge kezek indítása. Miután egyre több ellenfél tanulta meg a második helyen a csapdát állító passzolás, hogy után büntetőkontrát adjon, a játékosok óvatosabbá váltak. Ettől kezdve ritkábbá vált a büntetőkontra, amire viszont újra megjelentek a „könnyű” indulások.

A hatvanas években a mesterek többsége megtalálta az arany középutat. Elindították a legtöbb 13 és 14 pontos kezét, valamint néhány 12 pontos kezét erős nemes színnel. Mennyiségi szempontból elenyésző a két végleten elhelyezkedő, szélsőséges álláspontot elfoglaló tábor: az egyik lehetőleg mindig indít, a másik csoport pedig igen válogató.

Érdekes *Morehead* két példája, amivel a kérdést megvilágítja.

♠ A D 6 4 2  
♥ A 6 5  
♦ D 7 4  
♣ 7 4

♠ K D 9 6 3  
♥ K B 7  
♦ D B 9 7  
♣ 6

A mesterek többsége az első kézzel elindul 1 pikkel, míg a másoddal passzol. A második kéz a játék folyamán valószínűleg eggyel több ütést ígér. Az általánosan használatos lapértékelési módszer alapján a két kéz értéke azonos. A megítélésbeli különbség rávilágít az egyes színindulás legfontosabb alkotóelemeire, a gyorsítésekre. Az ászok különösen fontosak,

mivel a tapasztalatok szerint a felvevő vonal jelentős hátrányba kerülhet, ha nincs birtokában legalább két ász. Határesetekben az ászok jelenléte illetve hiánya döntő fontosságú.

Másodsorban, de mégis jelentős tényezőként említhető a kéz ütösszerző képessége. Azonos figurális erő esetén döntő lehet a közép lapok jelenléte vagy hiánya.

♠ 3 7  
♥ K D 8 4  
♦ A D 5  
♣ D 8 4 3

♠ 8 7  
♥ K D 8 4  
♦ A D 5  
♣ D 10 4 3

A fenti kezekkel végrehajtott felmérés érdekes volt, mert a 13 pont határesetnek tekinthető. *Goren* és társai szerint bőven elegendő a 13 figurapont és a két és fél trick. A könnyű indulók a világot sem passzolnának, míg a *Roth–Stone* rendszer hívei egyikkel sem indulnának. Az első kézzel a tíz megkérdezett mester közül heten passzoltak. A második kézzel tíz másik mester közül kilencen indultak. A kísérletet a középutas játékosok körében végezték, akik a treff tizes megjelenését jelentős körülményként értékelték.

A problémát jól világítja meg *Alvin Bothnak*, a modern bridsz apostolának elemzése. Szerinte a 4–3–2–1-es értékelés kialakulásakor a 13 lett a bűvös szám, az indulás és a passz határa. Ez számára elfogadható alap, bár sok 13 pontos és néhány 14 pontos kéz szerint nem tekinthető megnyugtató egyes színindulásnak. Megítélése szerint a gémekek és szlemek pontos bemonadása, valamint a küzdelm: helyzetek reális megoldása nagyjában – egészében az egyes színindulás által szavatolt minimális értékeken alapul.

A küzdelmi helyzetek száma az utóbbi évtizedek folyamán fokozatosan nőtt. Az őskorban ritka, ma már azonban sűrűn előforduló sorozatok:

### **Induló**

- 1 treff
- 1 treff
- 1 kőr

### **Ellenfél**

- 2 pikk (gyenge), vagy
- 3 pikk, vagy
- 4 káró

a válaszolót szinte állandóan elviselhetetlen nyomás alatt tartják. Ezért Roth úgy érzi, hogy a helyes döntések és a partnerek közötti harmonikus együttműködés alapköve a szilárdan megalapozott egyes színindulás.

Az alábbi kérdésekre könnyebb megtalálni a helyes választ, ha nem kell amiatt aggódnunk, hogy vajon számíthatunk-e a partner indulásában ígért értékekre?

*Passzoljunk?*

*Küzdjünk a részírástért?*

*Szólaljunk meg újra?*

*Adjunk egy újabb szemlevitvet?*

*Mondjuk be a szemet?*

*Kontrázzunk?*

A könnyű indulások hívei úgy érvelnek, hogy:

1. Ha a lehető leggyorsabban megszólalnak, nem lehet őket kizárni,
  2. Megzavarják az ellenvonalat olyankor, amikor azok figurális túlerővel rendelkeznek,
  3. Több feljesített töredékjátékhoz jutnak.
- Roth elismeri, hogy az ellenfeleket ilyen eszközökkel olykor ki lehet zárni. A legtöbb esetben azonban, ha magasabb szinten is, de a későbbiek folyamán be fognak kapcsolódni a licitmenetbe.

Ha passzolunk olyan kézzel, amelyet a „könnyű” indulás hívei elindítanak:

1. nem merül fel a viszonyválasz kötelezettsége,
2. nem vállalunk túlságosan magas felvételt, legyen az töredékjáték, gém vagy szem,
3. elkerüljük a küzdelmi licitsorozatokban leginkább kifizetendő büntetőkonztrával kapcsolatos bizonytalanságot,
4. ha az ellenfél felvevőjátékot játszik, nehezebb lesz számára vonalunk kulcslapjainak felderítése.

Könnyű indulással „kiblöffölni” az ellenfeleket a gémből — ez papíron biztatónak tűnik. Néha-néha sikerülhet is. A valóságban azonban sokkal gyakrabban maga az induló kerül nehéz helyzetbe. Bár e módszerrel sok jó töredékjátékhoz juthatunk, az esetek többségében a vonal nem tud leállni gém alatt. Az induló partnere, újabb gémkísérletével elveszti a részírást. A „könnyű” indulás után a pár minden lépésével bizonytalan, ingoványos talajon halad.

A megalapozott indulással elkerülhetőek ezek a hátrányok és

1. pontosabbá válik a gémelek és szemek bemondata,
2. sikeres büntető kontrákkal kiaknázhatóvá válnak a küzdelmi helyzetek,
3. biztosítva van a pár nyugodt, bizalomteljes együttműködése.

A fentiekben a két egymással szembenálló tábor érveit összegeztük és ennek alapján úgy tűnik, az egyik vagy másik álláspont elfogadása a játékos vérmérsékleten alapuló szubjektív döntés függvénye. Valójában a versenyszíntájon elért eredmények minden tárgyilagos megfigyelőnek megmutatják a helyes utat. A legmélyebbre ható gondolat Bobby Goldman „aces scientific” című művének előszavában került kifejtésre. Ebben a szerző a licitér-gazdálkodással összefüggésben kifejti, hogy a konstruktív és destruktív licitálás különböző eszközöket igényel. A konstruktív licitálás (információcsere) indokolt, ha van ésszerű esély arra, hogy vonalunk figurális erősebb az ellenfeleknél. Destruktív licitálás akkor indokolt, ha a jelek szerint az ellenvonat a figurális laperő túlsúlyával rendelkezik.

Ha az ellenvonat erősebb, minél előbb, minél magasabb bemondatakkal meg kell akadályozni a részükre oly fontos információcsere. Ha mi vagyunk az erősebbek, érdekünk fűződik ahhoz, hogy minél alacsonyabb bemondatakkal biztosítsuk a két kéz pontos leírását.

A fentiekből világosan következik, hogy az adott szkör figyelembevételével gyenge kézzel és hosszú színnel alkalmaznunk kell a rendszerben és célt szolgáló ugró bemondatakat. Ebből világosan következik, hogy a sima közbeszólás, valamint az egyes színindulás — kizáró hatás

hján — a figurális erő jelentős túlsúlyának közlésére kell hogy szolgáljanak. Érthető ez, ha figyelembe vesszük, hogy alkalmazásuk időpontjában még nincs adat arra vonatkozóan, hogy túlérdekelten levő ellenfelekkel van dolgunk.

Nem érdekelten a probléma jobb megértése szempontjából, ha ismertetjük az e kérdésben kialakított álláspontunknak két szélső pontján elhelyezkedő nézeteket. A maximális elvárás kétségtelenül a Roth—Stone rendszerben található — a legutóbbi években egyedül *Ira Rubin* amerikai világbajnok volt az, aki talán még ennél is nagyobb defenzív erőt kívánt az induláshoz.

Roth elismeri az egyenlőtlen elosztásban rejlő többlet ütésszerzési lehetőséget. Szerinte azonban egyesek az indulás szakaszában ezt a tényezőt túlértékelik. Ezért a szélsőséges elosztást csak kis mértékben veszi számításba és a defenzív erőt hangsúlyozza, amely a mindig kialakulható küzdelmi helyzetekben megfelelő biztonságot nyújt. Szigorúan megkívánt defenzív erő esetén az induló partnere nagyobb biztonsággal licitálhat, emelhet vagy kontrázhat a kritikus helyzetekben.

## Indulási követelmények

### Kötelező indulás:

- Minden 14 figurapontos lap,
- Minden 15 pontos kéz (legfeljebb 3 elosztási pont).

### Opcionális indulás:

- Minden 14 pontos kéz,
- Minden 13 figurapontos kéz,
- 12 figurapont, 3 defenzív ütéssel,
- 11 figurapont + 2 elosztási pont és két és fél defenzív ütés.

Az egyes színinduláshoz legalább 2 defenzív ütés szükséges.

A fentieket jól illusztrálja az opcionális indulásra a szerző által megadott három példa.

♠ K B 10	♠ D x x x	♠ 10 x
♥ A B 10 x x	♥ A D 10 x x	♥ x x
♦ D B x	♦ K B 10	♦ A K 10 9 x
♣ B x	♣ x	♣ A 10 9 8

A fentiekkel lehet indulni, vagy passzolni.

A másik véglet, a legalacsonyabb indulási követelmény kétségtelenül az angol ACOL-rendszerben található. Az ún. „Könnyű Acól Indulás” 9 figuraponttal is engedélyezett, ha a bemozdott nemes szín hosszúsága és játékkereje megfelelő biztonságot nyújt. Ilyen esetekben az induló szín ismétlése leállást javasol, ezáltal közölve, hogy hosszú, erős színe van gyenge kézben. Példa:

♠ A D B 9 7 6
♥ D 7
♦ 1 0 9 6 2
♣ 3

1 pikk indulás, majd a legalacsonyabb pikk viszonzválasz.

Két ötös vagy hosszabb szín esetén is elegendő 9—10 pont, ilyenkor viszonzválaszként a második szint kell bemozdani a lehető legalacsonyabban. A válaszoló esetleg erőltetett további licitorsorozata folyamán az induló köteles mindig a minimális viszonzválaszokat adni, amivel a sub-minimum indulást jelzi.

A magyar bridzsezők jelentős része — téves feltevésből kiindulva — az utóbbi évek folyamán lényegesen változtatott az e szakaszban tárgyalt bemozdás minimális értékének kialakításán. Miután — némi felületességem folytán — e szemlélet elterjedésében egyéni felelősséget érzek, az alábbiak töredelmes bocsánatkérésnek is tekinthetők.

A „Precíziós” licitrendszer megjelenése után *C. C. Wei* jelentős mennyiségű anyagot küldött címemre és a könyvek segítségével írtam egy meglehetősen szűkre szabott tartalmú magyar nyelvű ismertetést. Az anyag összeállításában minden kritikai szempont mellőzésével csak a tolmácsolásra szorítkoztam és így minden megjegyzés nélkül leírtam, hogy az 1 káró, 1 kör és 1 pikk indulás alsó határa 11 figurapont. Ez elindította a lavinát. Még olyan nézetek is kialakultak, amelyek a színindulás minimumának leszállítását a 15 pontos maximum alacsony szintjének összefüggésében magyarázták és szem elől tévesztették azt a világos törvényszerűséget, hogy egy bemozdás által jelzett erőtartomány felső határa a felette levő

bemondás-típus alsó határához kapcsolódik és nem saját tartományának alsó határához.

C. C. Wei, akinek számára a licitálás elmélete rendszerszerkesztői tevékenységének kezdeti szakaszában meglehetősen idegen volt, alapvető könyvében két példát közölt az alacsony értékű színindulás előnyeiről. Az 1969. évi Bermuda Kupában a selejtező USA–Tajvan mérkőzésen Tai, a kínai játékos a második helyen 1 káróval indult az alábbi kézzel:

♠ 9 7 3  
♥ A D 6 2  
♦ K D 10 8 5  
♣ 6

Ezek után partnerével megtalálták és teljesítették a 4 pikk felvételt. A másik asztalon a fenti lappal passzoló Eisenberg mögött C. S. Shen harmadik helyen 1 körrel indult ezzel a kézzel:

♠ A K D  
♥ B 10 9 7 3  
♦ 7 2  
♣ B 8 4

A mögötte ülő Goldman

♠ B 10 8 4 2  
♥ 4  
♦ A 9 6  
♣ A K 10 2

lappal kontrázott, vonala elvesztette az öt–hármas pikk szint és 2 szant teljesített. A Tajvan által így nyert 10 meccspont nem annyira a két 11 pontos induláson, hanem a véletlenül múlt. Ha azonban megnézzük a fenti két példát, nem akármilyen 11 pontos lapokról van szó. Az első két és fél ütést tartalmazó kéz, két jó színnel, értékes figurakombinációkkal. A második példában harmadik helyes indulásról van szó, jó minőségű ötös nemes színrel. Látjuk, hogy a „minden 11 pontos kéz” helyett már itt is csak az „olykor 11 pontos kézzel is” lett volna értendő.

Amikor a világ legnagyobb olajszállító flottájának tulajdonosa elkezdte ontani a dollárcekket a licitrendszerével kacérkodó mesterjátékosok felé, azok a pénzt szívesen

nyugtázták. Ami azonban a 11 pontos indulást illeti, ez olyan tanács volt, amelyet nem fogadtak meg. Egyszerűen azért, mert ők továbbra is nyerni akartak, ami persze számukra további bevételi forrás alapját képezte.

A magyar mezőny egy része (persze nem a jó játékosok), összeszámolgatta a kézben levő figurapontokat és ha szingli dámákkal és őrizetlen bubikkal együtt összekapart 11 pontot, elindult, gondolva azt, hogy ezzel valami világszerte egyre jobban tért hódító elítélhez csatlakozik.

Amikor – részben saját hibás közleményem helyesbítése céljából, megfelelő anyagot összegyűjtendő – elkezdtem a világ bajnoki tornakönyvek tanulmányozását, ki akartam jegyezteni a 11 pontos indulásokat. Ezer játszma áttanulmányozása után ezt abbahagytam, mert egyetlen ilyen példát sem találtam. Meg kell jegyezni, hogy a vizsgált anyagban szerepeltek a precíziós olasz, brazil, tajvani és amerikai játékosok játszmái is. Utána keresgéltem a 12 figurapontos indulásokat és úgy találtam, hogy azok a játékosok, akik a világ 6–8 legjobb csapatában versengenek, úgyszólván sohasem indulnak el 12 (!) pontos kézzel.

A helyzet megvilágítására idefok néhány kiragadott példát arra vonatkozóan, milyen kézzel passzolnak a világ legjobbjai 11 pontos kezekkel (a dönt betűvel szedettek precíziós rendszert játszanak):

*Kathy Wei*

♠ 9 5 4 3  
♥ D 3  
♦ A K D 3  
♣ 8 4 3

*Haman, Garozzo*

♠ A K B 3  
♥ 5  
♦ 5 3 2  
♣ K 8 7 5 3

*Shen*

♠ K D 8  
♥ A 10 8 7  
♦ 10 9 8 7  
♣ D B

*Wolff, Assumpcao*

♠ A D 8 5  
♥ B 10 8  
♦ A 6 3  
♣ 10 3 2

*M. Branco*

♠ D 10 9 7  
♥ K 9 7  
♦ 8  
♣ K D B 10 3

*Belladonna*

♠ D B 10 4 2  
♥ 7 5  
♦ A 9 7 5  
♣ A 2

Avarelli, P. Huang

♠ B 3  
♥ A D 10 8  
♦ 7 5 4  
♣ A 10 9 2

H. Ross

♠ 9  
♥ K 8 7 6 5  
♦ A B 7 3  
♣ K 8 7

Decker, Rapee, Kantar,  
Schleifer, Mathe

♠ K D 8 2  
♥ D B 10 3  
♦ 4 3  
♣ K B 9

Lebel

♠ B 6 5  
♥ K 4  
♦ 9 7 6 4  
♣ A K B 4

Ogust, Belladonna

♠ 9  
♥ D B 10 4  
♦ K 8 4 3  
♣ A B 6 4

D'Alelio, Goren

♠ A B 7 6  
♥ 9 7  
♦ 8 6 4  
♣ A D 8 3

Wolff

♠ K 10 9 6  
♥ D 9 8 2  
♦ A K 10 9  
♣ 5

Franco, Sonntag

♠ K B 9 3  
♥ K  
♦ 10 9 7 5 4  
♣ K D 3

Root, Forquet

♠ 6  
♥ D 7 6 5 4  
♦ A 4  
♣ K D 10 4 3

Murray, Belladonna

♠ 9 4 3  
♥ 4 3  
♦ K 10 6 5  
♣ A K B 8

Goldman

♠ D 8 6 5  
♥ A 8 4 2  
♦ 9 2  
♣ A D 2

Eisenberg

♠ K 10 3  
♥ A 5 3  
♦ B 8 7  
♣ K B 6 2

A magyar versenyzők egy bizonyos része számára talán inzultusként hat, hogy a világ legjobbjai olyan élehetetlenek, hogy az alábbi 12 pontos kezekkel sem mernek elindulni:

P. Huang

♠ 8 6 5 2  
♥ A K 6 5  
♦ A 6 5  
♣ B 7

Tai

♠ K 7 4  
♥ D B 7 2  
♦ B 2  
♣ K D 10 9

Tai, Forquet

♠ K B 10 8  
♥ B 10 7  
♦ A 10 5  
♣ K B 10 (13 pont)

Jordan, Forquet

♠ K 10 4  
♥ 8 6 4  
♦ D 8 2  
♣ A K 7 6

Robinson

♠ 7 4  
♥ K 9 6 4  
♦ A D 6  
♣ K D 3 2

Shen

♠ K D 8  
♥ A 10 8 7  
♦ 10 9 8 7  
♣ D B

D. Hayden

♠ A 8 7 2  
♥ B 8  
♦ B 7 6  
♣ A D 7 5

E. Kaplan

♠ A D 5 2  
♥ A 10 4  
♦ D B  
♣ 9 8 7 3

Eisenberg

♠ K 6 4 3  
♥ A D 9 8 2  
♦ 6 3  
♣ K 9

Wolff, Facchini

♠ D B 2  
♥ D B 10 6  
♦ K 9 7 3  
♣ K B (13 pont)

Nagy Péter

♠ K D B 10 8  
♥ B 6  
♦ K 7 3  
♣ D 7 6

Murray, Rubin

♠ K 7 6  
♥ D 8 6 4  
♦ A 10 7  
♣ K 7 6

A felsorolt játékosok neve önmagáért beszél, így a félreértésen alapuló vita bizonyára lezártnak tekinthető.

Jean Vernes francia bridzsmatematikusnak a világ bajnoki döntők 2788 közül játszmájából készült statisztikája felmérte a gyenge és szuper-gyenge indítások hatását. Táblázata szerint a 12 figurapont alatti laperővel alkalmazott, összesen 86 egyes színindulás a támadóvonalnak jelentős veszteséget okozott. A negatív hatás nem annyira a veszteséges játszmák számában, hanem a megszerzett és leadott meccspontok számának arányában jelentkezett.

Szinte abszurd jelenség, de említése ide kínálkozik. Több ízben találkoztam olyan játékosokkal, akik siralmasan gyenge kézzel végrehajtott egyes színindulásuk után a kéz leterítése alkalmával azzal nyugtatták meg

megdőbbsen ellenfeleiket és elégedetlen partnereket, hogy „ez a lap megfelel a 19-es szabály követelményeinek”.

Ez az osztrák szomszédainktól „begyűrűző” kezdeményezés, a legjobb szándékkal arra törekszik, hogy az első és második-helyes bíóff indulásokat valamilyen korlátok közé szorítsa. A szabály kimondja, hogy indítható minden olyan kéz, amelyben a két leghosszabb szín együttes lapszáma és a figurapontok összege eléri a 19-et. Tehát két ötös színnel 9, hat–ötös elosztással pedig 8 figurapont elegendő az induláshoz.

Magá a „szabály” eleve téves elképzelésen alapul, mert a nemzeti testületeknek nincs joga a nemzetközi szabályok rendelkezéseit módosítani. Márpedig a N.V.Sz. 40. §-a úgy kezdődik, hogy „A játékos alkalmazhat bármilyen licitet...”. Az ésszerű normáktól nagymértékben eltérő játékosok megfékezésére egyéb törvényes eszközök kínálkoznak, ilyen lehet végső esetben a társasági játszából vagy a verseny mezőnyéből történő eltávolítás.

Akik — bizonyára tájékozatlanságból — a 19-es szabály által megállapított keretek között alkalmazzák az egyes színindulást, azoknak talán meg lehet magyarázni a *jogi lehetőség* és a *célszerűség* közötti különbséget. Nem szellemes példa, de talán némi világosságot ébreszt: törvény vagy rendelet nem tiltja, hogy valaki a

félig befagyott Balaton jégtáblái között naponta néhány órát lubickoljon, de az állampolgári jogaival élő egyén egészsége szempontjából ez valószínűleg káros. Ha valaki — késésben lévén — időnyerés céljából hatodik emeleti lakását nem a hagyományos útvonalon, vagy a lépcsőházon, hanem az utcára néző ablakon keresztül hagyja el, ez a cselekménye talán nem ütközik tételes jogszabályba, de mindenesetre ön- és közveszélyes.

Akik esetleg jól szórakoznak a vérszegény lappal alkalmazott indulás után az ellenvonalnak okozott kisebb-nagyobb nehézségeken, a legfontosabbat tévesztik szem elől. Az indulás a támadóvonal akciójának nem a befejezését, hanem a megkezdését jelenti és egy kulturált bridzset játszó pár a támadóvonal további licit-sorozatában a válasz és viszonválasz-struktúrát az induló kezében lévő defenzív értékekre alapítja. Amennyiben pedig küzdelmi helyzet alakul ki, az induló partnere a kényes helyzetekben — megfelelő, biztos alap híján — szinte csak véletlenszerűen hozhat helyes döntést.

Az ismertetett két szélső felfogás középpontjában elhelyezkedő megoldásként álljon itt a világ legjobbnak tekintett játékosai által követett egészséges, józan felfogás Bobby Goldman-nak az „*Aces Scientific*” című művéből.

## Nemesszínű indulások: 1 kör vagy 1 pikk

### *Minimális követelmények*

Legalább ötös színhosszúság.

5–3–3–2-es elosztással legalább 12 figurapont,  
5–4–2–2, 5–4–3–1, 6–3–3–1 vagy 6–3–  
2–2 elosztásokkal legalább 11 figurapont,  
6–4–2–1 vagy 5–5–2–1 elosztással 10  
figurapontos kéz is indítható két és fél  
ütéssel és jó középlapokkal.

### *Általános megfontolások*

Bellben tartózkodjunk a határon levő kezek indításától az alábbi esetekben:

Ha bellben vagyunk.  
4 pikkkel, 5 körrel, 2 káróval és 2 treffel a viszonválasz-problémák miatt. (Kivétel: Flannery konvenció.)  
D x-el vagy B x-el az egyik színben.

## Minorszínű indulások: 1 treff vagy 1 káró

### *Minimális követelmények*

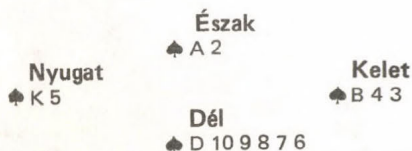
Egyenletes elosztással ötös szín nélkül 13 figurapont.

Közel egyenletes elosztással jó középlapokkal 12 figurapont.

Hármas szín indítható, kettes soha.

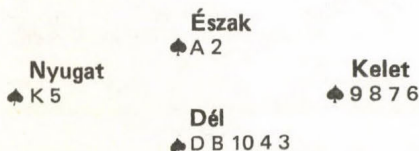
## FIGURÁT FEDNI KELL?

Tegyük fel, hogy pikk az adu, és Nyugaton ülünk:



Dél a pikk tízest játssza ki annak az ismert elvnek az értelmében, hogy ha fedést akarunk kikényszeríteni, érintkező figurákból a legmagasabbat hívjuk. Persze Ön nem fed, hiszen ez feláldozná a vonal természetes aduütését. Akkor mi a probléma?

A probléma az, hogy Dél lapja nem D 10 9 8 7 6, hanem D B 10 4 3 volt!



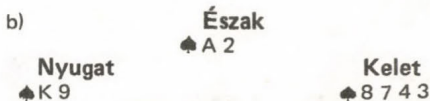
Dél a legalacsonyabbat hívta az érintkező figurák közül, annak az ismert elvnek az értelmében, hogyha nem szeretnénk, hogy az ellenfél lefedje figuránkat, hívjuk az alacsonyabb vagy legalacsonyabb egyenértékű lapot.

A tizes kihagyásával a vonal elvesztette természetes adu ütését. De honnan kéne ezt tudni? A válasz az, hogy nem lehet mindig tudni. A második helyen történő intelligens fedéshez vagy kiengedéshez képet kell alkotnunk a felvevő szílhosszúságáról, és még ennek ismeretében sem mindig egyértelmű a helyes döntés.

Ha a felvevő a tízest hívja az asztali dubló figura felé, és Önnél figura-kilences van, fedjen!



**Dél**  
♠ B 10 8 7 6 (3)



**Dél**  
♠ D B 10 6 5

Mindkét esetben a felvevő által hívott bármelyik honórt le kell fedni. a)-ban jó esély van arra, hogy a kilencesünk ütni fog, ha fedünk. Ha nem, a vonal csak egyet üt. b)-ben biztosan nyerünk egy ütést a fedéssel.

Ime egy másik ravasz helyzet:



Ha a trükkös Dél a kilencet hívja és Ön ezt nem fedi le, Dél csak egyet ad ki a színben. Ha lefedi, kettőt. Tehát le kell fedni a kilencet? Mielőtt válaszolna, nézze meg a következő ábrát:



Itt a kilences lefedése esetén az Őn vonala csak egyet üt, míg ha kicsit tesz, Dél valószínűleg beüt az ásszal és a következő hívásba a dámát teszi a kezéből.

Mit tegyünk hát, ha a felvevő figurát (vagy a kilencest) hív az asztali dublő ász felé, és mi a király-kicsit szorongatjuk a kezünkben? A fentiek alapján annyit mondhatunk, hogy általában helyes fedni, ha a felvevőnél ötös, míg helytelen, ha a felvevőnél hatos szín van. Dublő király–kilencessel célszerű mindig fedni.

Mielőtt tovább mennénk, vegyük észre, hogy a felvevő számára jelentős előny, ha nem lehet tudni a szín hosszúságát. Teljesen összezavarhatja az ellenvonalat azzal, hogy a magasabb vagy legmagasabb figuráját hívja, ha fedetni akar, és az alacsonyabbat vagy legalacsonyabbat, ha nem.

Ha a dublő dámánk van az asztali király-kicsi vagy ász-kicsi előtt és a bubit hívják, hasonló problémával nézünk szembe. Fedjük le a bubit, ha azt gondoljuk, hogy a felvevő gyenge játékos, vagy ha dublő dáma–kilencesünk van. Ne fedjük le, ha a felvevőnél hatos vagy hosszabb színt tételezünk fel.



Dél a bubit hívja. Fedjünk? Az adott leosztásban igen. Ha ugyanis Dél körbeengedi a bubit, a vonalnak nem terem ütést ebben a színben. Ha lefedjük, partnerünk üt egyet.

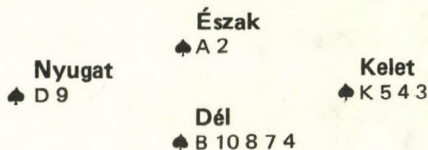
Erős játékos ellen azonban helytelen fedni! Ennek az az oka, hogy egy jó játékos nem fogja a bubit hívni K B 10 x x-ből (sem a tízest), hacsak nem tudja, hogy Őnnél van a dáma. Nyilván kicsit fog hívni az ászhoz és kicsit vissza, megfogván ezzel Kelet dublő dámáját.

Egy jó játékos hívhatja a bubit K B 10 9 x-ből, de nem K B 10 x x x-ből, a bárhol lévő szingli dáma miatt.

Ha a felvevőnél K B 10 9 (x) van, akkor megengedheti magának, hogy a bubit hívja, bár nem áll szándékában megadni az impasszt

ebben az irányban. Ha azonban Nyugat mégis fed, tiszta haszon.

Ha azonban dublő dáma–kilencesünk van, akkor tudjuk, hogy nemcsak szórakozik, és tényleg el is fogja engedni a bubit, tehát ezért kell fedni.



Ha Dél a bubit vagy a tízest (ez a jobb!) hívja, fedni kell, mert nálunk a kilences. Még akkor is valószínűleg jobban járunk, ha Dél pikkje hatos. De mi történik, ha ez a helyzet:



Ha most lefedjük a bubit vagy a tízest, Délnek már nem kell keresnie a dámát. Ebben a kiosztásban azonban Dél nem engedheti meg magának, hogy a bubit hívja, hacsak nem biztos benne, hogy a szín három–kettőben van elosztva. A bubi hívás ugyanis ütést áldoz fel a bárhol lévő szingli dáma esetén. Ezt a színt úgy kell kezelni, hogy kicsit játszunk az ászhoz, majd visszafelé impasszolunk a bubival. A kilences a kulcslap.

Emlékezzünk rá, hogy az eddigi példákban Nyugaton mindig dublő figura volt. Harmadik figurával szinte mindig kicsit kell tenni. (Saját káromon tanultam meg, hogy a „szinte mindig” kifejezéssel védekeznek az elkerülhetetlen olvasói levél ellen, amely bemutatja az ellenpéldát.)

Mostanra Őn már valószínűleg azt gondolja, eleget hallott a dublő figurákkal való fedés témaköréből. Prima. Hogyan tartsam meg a figyelmét? Mosolyogjon, a jó hír már csak egy mondatnyira van! Második helyen 10 x vagy B x birtokában egyszerű a helyzet — NE FEDJÜNK!



a)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ B 5		♠ D 4 3
	<b>Dél</b>	
	♠ K 10 9 8 7 6	

b)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ B 5		♠ K 4 3
	<b>Dél</b>	
	♠ D 10 9 8 7 6	

A tízes lefedése mindkét esetben katasztrofális következményekkel jár. a)-ban, ha a felvevő feltételezi, hogy Ön képes ekkora hiba elkövetésére, visszaimpasszolja a partner dámáját, b)-ben pedig a felvevőnek már nem kell találgatnia.

Mi van, ha csak ötös a felvevő színe? Nem számít — nem kell fedni.

Nézzünk most néhány olyan színkiosztást, ahol Ön a dublő tízest szorongatja, és a ravasz felvevő a kilencest hívja:

a)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 10 3		♠ D B 5 4
	<b>Dél</b>	
	♠ K 9 8 7 6	

b)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 10 3		♠ K B 5 4
	<b>Dél</b>	
	♠ D 9 8 7 6	

c)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 10 3		♠ K D 5 4
	<b>Dél</b>	
	♠ B 9 8 7 6	

A fenti esetek egyikében sem nyer, de könnyen veszíthet ütést a tízessel való fedés. a)-ban pl. biztosan ütést veszít, ha a felvevő jól

érezkeli a helyzetet. b) és c) esetben pedig lehetséges, hogy a tízes ütni fog a következő ütésben, ha most kicsit tesz. Noha az a) esetben a felvevő valószínűleg nem hiszi el, hogy Ön ilyen rossz játékra képes, és ráteszi a királyt a második ütésre, a b) és c) esetekben pedig jó játéka az, hogy kicsi az ászhoz, majd kicsi a kézi magas figurához (ha az ellenfél nem fed), sok felvevő nem tudja kezelni a színkombinációit.

Utolsó sor. Ha a felvevő figurát vagy a kilencest hívja az asztali dublő ász vagy király felé, akkor dublő tízesből vagy bubiból NE FEDJEN!

A mesterjátékosok az alábbi szempontok figyelembevételével döntenek el, hogy a zárt kézből hívott lapot lefedjék-e:

1. A felvevő feltételezett színhosszúsága.

2. Mennyire jó vagy rossz játékos a felvevő? (Ismeri-e a színkombinációk kezelését?)

3. A licit elárult-e figurákat a kezünkben?

4. Megengedheti-e magának a felvevő, hogy megadja az impasszt, vagy még másik impasszt is adhat a teljesítésért?

5. Átmenet megfontolások. (Elblokkolhatjuk-e a színt, ha nem fedünk? Megvannak-e a felvevő szükséges átmenetei, hogy felmagasítsa a színt, ha nem fedünk?)

6. Birtokunkban van-e a kilences?

7. Felmagasíthatunk-e valamit magunk vagy partnerünk számára?

Legfontosabb az egyes és hetes pont. Vizsgáljuk meg az alábbi két hasonlóknak látszó esetet Nyugat szempontjából. A felvétel szan, a szín káró.

a)

	<b>Észak</b>	
	◇ A 10 8 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
◇ K 5 3		◇ D
	<b>Dél</b>	
	◇ B 9 7 6 4	

b)

	<b>Észak</b>	
	◇ A 10 8 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
◇ K 5 3		◇ D 9 7 6
	<b>Dél</b>	
	◇ B 4	

Ha Dél kárót licitált és a bubit hívja, nincs jó ok a fedésre. Ha viszont lefedjük, és ebbe a partner szingli dámája beleesik, az nem túl felemelő érzés. Másrésztől, ha a felvevőnél a b) kéz van, és nem fedjük le, akkor kettőt üt egy helyett. Honnan tudjuk tehát?

A válasz az, hogy nem lehet mindig tudni. Lesznek esetek, amikor a licit nem volt árulkodó, és a felvevőnek lehet egy eltítkolt ötös vagy hatos színe.

Felvevőként tehát óriási előny a játék során, ha van egy eltítkolt hosszú színünk. Feltétlenül a legmagasabb előbányászható figurát hívjuk az ilyen színekből, ha fedést szeretnénk elérni. A gyanútlan ellenfél szinte mindig beleesik a csapdába. Ezért, ha egy pillanatra más szemszögből nézzük a dolgokat, tegyük fel, hogy van egy *eltítkolt* hatos kárónk:

**Észak**  
(asztal)  
◇ B 3

**Dél**  
(Őn)  
◇ A K 10 9 4 2

A játék korai szakaszában a káró bubi hívásra Kelet kicsit tesz. Mivel nem tudhatta, hogy nem kell fedni, jó eséllyel nincs nála a dáma, tehát ász, királyt kell játszani.

Az, hogy partnerünk számára ütést tudunk-e magasztani a fedéssel, sok esetben a partner színhosszúságától függ. Pl.

a)

**Észak**  
♠ A D 10 8

**Nyugat**  
♠ K 5 2

**Kelet**  
♠ 9 6 4 3

**Dél**  
♠ B 7

b)

**Észak**  
♠ A D 10 8

**Nyugat**  
♠ K 5 2

**Kelet**  
♠ 4 3

**Dél**  
♠ B 9 7 6

Ha Dél az a) esetben hívja a bubit, le kell fedni, hogy partnerünk kilencese kimagasodjon. Ha a licitból kiderült, hogy Dél pikkje rövid, akkor nyilván fedni kell.

b) esetben legyen éppen pikk az adu, tehát Délnél legalább négyes a pikk. Semmi értelme lefedni a bubit, és noha úgy tűnhet, hogy mindegy mit teszünk, de ez nem így van. Ha pl. Délnek néhány vesztőt a kezében kell lopnia, és nem fedünk, lehet hogy később felül tudjuk őt lopni.

Hasonlóképpen, ha fedünk, Dél ellophat néhány vesztőt az asztalon, és még így sem ad ki pikkot. Ha nem fedünk, csak egyet lophat, ha el akarja fogni a királyt.

Térjünk vissza egy pillanatra a kilenceshez! Ha a zárt kéz a dámát hívja és az asztalon harmadik ász van, Nyugat, a királlyal a kezében, az alábbi helyzettől kell, hogy tartson:

**Észak**  
♠ A 5 2

**Nyugat**  
♠ K 8 7

**Kelet**  
♠ 10 6 4 3

**Dél**  
♠ D B 9

Ha ráteszi a királyt, a felvevő később impasszt adhat a tízes ellen és így hármat üt. Ha nem fedünk, a felvevő csak kettőt tud ütni, ha csak nem kerülünk a végén kényszerhívásba.

Ha azonban Nyugaton K 9 x van, a helyzet már nem ennyire világos, hiszen a felvevőnél nem lehet a fenti figurakombináció. Könnyen lehet, hogy le kell fedni a dámát. Nézzük pl. az alábbi leosztást, a felvétel 6 kőr, és Nyugaton a káró bubival indulunk:

**Észak**  
♠ A 3 2  
◇ A B 9 8 3  
◇ A 6 5  
♣ K 4

**Nyugat**  
♠ K 9 5  
♥ 5 2  
◇ B 10 9 8 2  
♣ 10 6 2

**Kelet**  
♠ 10 7 6 4  
♥ 7  
◇ D 4  
♣ B 9 8 7 5 3

**Dél**  
♠ D B 8  
♥ K D 10 6 4  
◇ K 7 3  
♣ A D

Dél közben üt, és a pikk dámát hívja. Ha lefedjük, a felvétel elbukott, mert kiadó egy pikk és egy káró. Ha nem tesszük a királyt, akkor Dél teljesít, mert leaduzik, eltünteti a treffeket és káróval kényszerhívásba hoz minket.

A pikk kilences az, ami a helyes útra kell, hogy vezessen. Dél hibázott, mert a bubit kellett volna hívnia, hiszen nem akarta, hogy fedjünk, de ez már egy másik történet. Nem az Ön hibája, hogy Dél nem olvasta ezt a cikket.

Az alábbi probléma a négyes pontot alátámasztja, de a hetesnek ellentmond:

Osztó: Nyugat, Észak—Dél bellben

**Észak (asztal)**

♠ A D 4 3  
♥ A D 7  
♦ A D B 10 2  
♣ 8

**Nyugat (Ön)**

♠ K 10 8  
♥ B 4 2  
♦ 9  
♣ A D 10 6 5 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	passz	1 káró	passz
1 szan	2 treff	2 pikk	passz
3 káró	passz	3 kőr	passz
3 szan	körpassz		

A tizenegyes szabály szerint a treff hatossal indul, a partner a kettést adja, a felvevő üt a kilencessel, és a pikk bubit hívja. Lefedi? Miért vagy miért nem?

A válasz nemleges kell, hogy legyen. Tény, hogy a fedéssel biztos ütést szerzünk pikkben, de meg kell tanulnunk az egész leosztást értékelni, nem pedig elszigetelt színekre koncentrálni. Mivel a felvevő nem nyúlt káróhoz, nyilván nála van a káró király. A treff színből pedig valószínűleg K B 9 volt nála, míg Keleten három kicsi. Az indító kijátszás után a felvevőnek 8 ütése van, és el kell döntenie, melyik nemes színű impasszt adja meg a kilencedikért. Habozás nélkül kiengedjük a pikk bubit, lehet hogy beüt az ásszal, és a kőr impasszhoz folyamodik. A felvevő lapja:

♠ B 5 2  
♥ 10 9 5  
♦ K 8 7 5  
♣ K B 9

Cseréljük fel ismét az irányokat, és jöjjön a figura hívás az asztal felől a zárt lap felé. Kell-e második helyen fedni?

A második helyen sem szabad vakon követni a szabályt: „figurát fedni kell”. Ezt a kezdő játékosoknak tanfítjuk, hogy el tudjon kezdeni játszani.

A gyakorlottabb játékos megpróbálja megítélni a partner színhosszúságát — ha a maga számára semmit sem tud felmagasítani a fedéssel. Nézzük ezt az elszigetelt színt:

**Észak (asztal)**

♦ B 4 3

**Kelet (Ön)**

♦ D 7 6

A felvevő a bubit kéri az asztalról. Fednie kell-e Keletnek? Egy magára valamit adó mesterjátékos nem válaszolja meg ezt a kérdést a licit, az indító. kijátszás és az asztal ismerete nélkül.

Ha például Dél ötös vagy hatos kárót licitált, akkor örülség volna fedni. Ha Dél színe hatos, akkor partnerünknel egyke van és a fedés jó nem lehet. Ha Dél kárója ötös, akkor összesen két esetber. sültet ki jó a fedésből: ha partnerünk ász—kilencest vagy dubló tízest tart a kezében. Ha Délnél biztosan kevesebb káró van, mint öt akkor fedni kell — hacsak valami oknál fogva Dél nem engedheti meg magának hogy impasszt adjon.

Sokat írtak már arról a helyzetről, ha az asztalon két érintkező figura van. Ekkor általában a második figura hívását kell csak lefedni . . . noha itt is vannak kivételek.

**Észak**

♠ B 10 4

**Kelet**

♠ D 6

**Nyugat**

♠ 9 8 7 2

**Dél**

♠ A K 5 3

Itt Kelet jól teszi, ha a bubi hívást azonnal lefedi, hiszen Nyugat tartja a negyedik menetet a színből. Ha Kelet kicsit tesz, Dél négyet üt, ha az asztalról másodszer kicsit hív. Dubló dámával tehát fedni kell, ha az asztalon B 10 x van, de, ha Délnél hatos vagy hetes színt lehet sejteni, akkor még ebben az esetben sem kell rátenni a dámát.

Három jó ok van arra, hogy érintkező figurák közül miért csak a másodikat kell lefedni.

1. Partnerünk alacsonyabb figurája elfoghatóvá válik:

	<b>Észak (asztal)</b>	
	♠ D B 9	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 10 5 4		♠ K 7 6
	<b>Dél</b>	
	♠ A 8 3 2	

Ha a dámát hívják az asztalról, Kelet ne fedje le. Ha lefedi, Dél beimpasszolja Nyugat tífzesét, és négyet üt a színben. Ha Kelet kihagyja a dámát, majd lefedi a bubit, Nyugat üt a tífzessel.

2. Ütést adhat, ha partnerünknel egyenrangú figura van:

	<b>Észak (asztal)</b>	
	♠ B 10 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 9 2		♠ K 7 6
	<b>Dél</b>	
	♠ A 8 5 4	

Az asztali bubi hívást Keletnek nem szabad lefednie. Ha nem fed, az ellenvonal kettőt üt a színben. Ha fed, csak egyet.

3. A kérdéses színben átmenetet adhat a felvevőnek, hogy megismételje az impasszt:

	<b>Észak (asztal)</b>	
	♠ B 10 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 6		♠ D 9 4 2
	<b>Dél</b>	
	♠ A K 8 7 5	

Tegyük most fel, hogy pikk az adu, és az asztalra nincs több lemenet. A bubi hívásra Keletnek kicsit kell tennie, majd, ha a felvevő

legközelebb a tífzes hívja, azt le kell fednie a dámával. Így a kilenccset Dél — asztali átmenet híján — nem tudja bekeríteni. Ha Kelet lefedi a bubit, Dél üt, visszamegy az asztalra a tífzessel, és mivel Nyugat más színt ad, a kilences könnyedén impasszolható.

Őn végre készen áll arra, hogy Kelet helyén egy élő leosztásban ellenjátékokat játsszon:

Osztó: Dél, Kelet—Nyugat bellben

**Észak (asztal)**

♠ A 3  
♥ B 6 5 3  
♦ B 10 4  
♣ K D 10 8

**Kelet (Őn)**

♠ 8 7 6  
♥ D 10 8 2  
♦ K 6 3  
♣ 9 6 4

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan*	passz	2 treff	passz
2 káró	passz	3 szan	körpassz

(\*15—17 pont)

Partnerünk a pikk dámával indul, amivel ütésben marad, mire a pikk tífzes hívja az ászhoz. Ezután a felvevő a káró bubit kéri az asztalról. A cikk elolvasása után Őn melyik kárót teszi az ütésbe?

Az asztalon két érintkező figura volt. Ezért Őn kicsit tett? Szép játék. A felvétel sajnos teljesült. Ez a kiosztás:

	<b>Észak</b>	
	♠ A 3 ♥ B 6 5 3 ♦ B 10 4 ♣ K D 10 8	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D B 10 9 4 ♥ 9 4 ♦ A 5 2 ♣ 7 3 2		♠ 8 7 6 ♥ D 10 8 2 ♦ K 6 3 ♣ 9 6 4
	<b>Dél</b>	
	♠ K 5 2 ♥ A K 7 ♦ D 9 8 7 ♣ A B 5	

A királyt kell tenni és pikket hívni. Így partnerünk beütése a hosszú pikkekhez megmarad.

És a szabály? Nos, az egy jó szabály, de az ilyenek alól is vannak kivételek. A fenti kiosztás azért kivétel, mert, ha partnerünk színét próbáljuk magasztani szanfelvételben, akkor

addig kell ütnünk, amíg van lapunk ebből a színből — még akkor is, ha ezért második helyen nagyot kell tennünk, vagy az érintkező figurákból már az elsőt fednünk kell egy királlyal vagy ásszal. Sajnálom.

A *Popular Bridge* című folyóiratból  
fordította: Homonnay Géza

## SAKK-BRIDZS-GO

Különös versenyről tudósít a nyugatnémet bridzsújság, a *Deutsches Bridgeverbandsblatt* májusi száma. Kielben első alkalommal rendezték meg az „*elme-háromtusát*”, amelyen négy vagy öt fős csapatok, öt fordulós, svájci rendszerű versenyeken mérték össze sakk, bridzs és go tudásukat. A sakk és go mérkőzéseket négy táblán, kétszer harminc perc gondolkodási idővel játszották, míg a bridzs csapatversenyen nyolc játszmas meccset bonyolítottak le.

Természetesen nagyon kevesen voltak, akik mind a három játékot magas szinten úzik, mindamelllett a résztvevők között volt tizenkettő, dan-minősítésű go-játékos és kilenc sakkmester.

A bridzs színvonala alacsony volt, mert a legtöbb versenyző, sakk vagy go specialista lévén, bridzstudását egy gyorstalpaló tanfolyamon sajátította el a torna előtt. Ezért minősítette a német bridzsújság cikkírója ezt a versenyt a bridzssport reklámrendezvényének, ugyanis sok fiatal sakk- és gojátékos ez alkalommal ismerkedett meg a versenybridzszel.

Az első helyet egy kieli csapat nyerte el, amelynek tagjai egyik számban sem értek el kiemelkedő eredményt, de kiegyenlített tudásuk a három játékban a győzelmüket eredményezte.

Ha egy ötlet jó, akkor azt itthon is meg kell valósítani. Biztos vannak sokan nálunk is, akik mindhárom elmesportban járatosak. A hazai bridzsversenyekre ellátogatók közül — úgy tudom — többen rendelkeznek valamilyen sakkminősítéssel is, de olyat, aki a goban is otthon van, nem ismerek. Azt hiszem, ha idehaza is rendeznének elme-háromtusát, azon elsősorban a bridzsjátékot frissiben megtanult sakk- és goversenyzők szerepelnének a legjobban, akárcsak Kielben.

Jómagam, a sakkot schustermatt-szinten, a got pedig egyáltalán nem ismerve, ezek elsajátításához ambícióval nem rendelkezvén, úgy gondolom, ennek a születőben lévő elmesportágnak lelkes rajongója leszek, de semmi esetre se válok szakavatott úzőjévé.

Dumbovich Miklós

## AZ UTOLSÓ MENET

## I.

— *A páros világbajnokság a végéhez közeledik* — zúgott a Rámában a kommentátor hangja — *a kezdeti 320-ból 96 jutott a döntőbe. A húsz fásztó forduló közül az utolsóban dől el, ki a világ legjobbjja. Az első helyen állók három topszór előnnyel kezdték az utolsó fordulót, melyet nyolc játszmával a befejezés előtt majdnem hét topra növeltek . . . behozhatatlanul vezetnek . . . most már az Idős Mester zsenije sem segíthet.*

Az Idős Mester belépett a nézőktől elzárt Ráma terebe és leült. A fordulót három játszmányi pont hátránnyal kezdte biztos harmadik helyeztekként. Fordulójuk — ha nem is különlegesen — jó volt. Vajon behoztak-e valamennyit az elsőkön? Rápillantott a bajnokokra: *Frawley* és *Kinston*. Magabiztosnak, elégedettnek tűntek, tudták, a cím ismét az övék.

Az Idős Mester tekintete szembenülő partnerére esett. *Zettner* nagyon fáradtnak látszott a közel tíznapos küzdelem után. Az Idős Mester bátorítón biccentett felé, amint kivette lapjait a 17-es tokból.

Osztó: Észak, általános mans.

	<b>Észak</b>	
	♠ K D 7 6 4	
	♥ K 9	
	♦ D B 4	
	♣ B 5 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ B 10 9 8		♠ 5 3 2
♥ 10 8 7 4		♥ B 5 2
♦ 8 5		♦ 10 9 7 3 2
♣ 7 6 3		♣ D 10
	<b>Dél</b>	
	♠ A	
	♥ A D 6 3	
	♦ A K 6	
	♣ A K 9 8 4	

— *Eredmények a többi asztalon . . . 12 asztalon szürrel teljesítették a 6 szant, két pár 7 treffet, egy 7 szant teljesített . . . a treff fekvés nagyon szerencsés.*

A felvillanó piros lámpa értesítette a játékosokat, hogy a játék kezdődhet. A liciteket megfigyelő továbbította a közönségnek. „Észak: 1 pikk. 3 treff Déltől. Észak: 4 treff; Dél: 4 szan; Észak: 5 treff; Dél: 5 szan; Észak: 6 kör. Déltől 7 szan — körpassz.”

— *Ha egy üzlet megindul . . . osztott top a bajnoknak . . . a játszma tovább növeli előnyüket.*

*Zettner*, Nyugat, a pikk bubival kezdett. *Kinston* leterítette lapjait. Az Idős Mester, Kelet, felmérte az asztalt. Sokat nem lehet tenni. A hiányzó magas lapoknak, közöttük a treff magasfiguráknak, *Frawley*nál kell lenniük. A felvétel buktatása esélytelen, vagy mégsem? Halvány remény suhant át az Idős Mesteren, amint *Frawley* ütött a pikk ásszal és a treff ásszal folytatta a játékot: hármass, kettes, *dáma*. *Frawley* vigyorogva élt a szerencséjével: treff kilences, hatos, ötös . . . Pillanatnyi szünet és a treff tízes elvitte az ütést.

— *Brillians csel . . . nullszkórrá változtatta a topot . . . de ez sem elég a végeredmény megváltoztatására.*

Néma csend ült a tereben. *Frawley* rossz érzései nyilvánvalóvá váltak. A viszony *Frawley* és közötte a tizenegy évvel előzőttiekre emlékeztette az Idős Mestert, nem sokkal azután, hogy *Zettler* és ő huszáros hajrával hódította el a serleget a bajnokoktól. *Frawley* bosszút esküdött és azt meg is tartotta. A keserű emlék elárasztotta az Idős Mestert. A felvillanó lámpa visszahozta a jelenbe és elkezdte a 18-as játszmat.

Osztó: Kelet, Észak—Dél bellben

**Észak**

♠ A B 8 6 4  
 ♥ —  
 ♦ K D B 9 5  
 ♣ K 7 3

**Nyugat**

♠ D 10 5 3  
 ♥ B 4 2  
 ♦ 8  
 ♣ A D B 10 2

**Kelet**

♠ K 9  
 ♥ A D 6 5 3  
 ♦ A 10 7 2  
 ♣ 8 4

**Dél**

♠ 7 2  
 ♥ K 10 9 8 7  
 ♦ 6 4 3  
 ♣ 9 6 5

Az Idős Mester egy kör indulása után a licitálás gyorsan folytatódott:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	2 treff	kontra	1 kör
passz			2 káró

Zettner, Nyugat, 2 kör bemondásra készült, ám ahogyan a licitdoboz felé nyúlt, a treff tízes kicsúszott lapjai közül és színével felfelé az asztalra esett.

— Zsüri — kiáltott fel Kinston és Frawley szinte egyszerre. A tornavezető ítélte: Nyugat licitálhat amit akar, de Keletnek egy menetben passzolnia kell; amennyiben pedig Kelet–Nyugat lesz az ellenvonal, a láthatóvá vált treff tízes büntetőlappá válik. Zettner, gondatlansága miatt letörve, rövid töprengés után 4 kört licitált: passz, passz, kontra Frawleytől — körpassz.

A közvetítő a Rámában nem értesült a kicsúszott lapról, csak a licitsorozatot látta.

— *Balszerencsés aduelosztás ... ezt Észak első kontrája sejtette ... a felvétel feltehetően egyet vagy kettőt bukik.*

Frawley a pikk hetessel indult, hogy rövidítse aduit ... hármas, szünet ... ász, kilences. Pikk jött vissza és a király ütött. Az Idős Mester megállt gondolkodni. Frawleynél szinte biztosan ott az összes hiányzó adu, ha kontrázott ... ez két vagy három kiadó ütés

... a treff impassz feltehetően sikertelen és a kárók is gondot jelentenek. Sötét kilátások.

Lejátszotta a káró ász, kárót lopott. A pikk dámára a felvevő treffet dobott, Dél lopott. Treff visszahívás után az Idős Mester keresztlappal folytatta a játékot: treff ász, treff lopás, káró lopás, treff lopás után elérte ezt az állást:

**Észak**

♠ B 8  
 ♥ —  
 ♦ K D  
 ♣ —

**Nyugat**

♠ 10  
 ♥ B  
 ♦ —  
 ♣ D B

**Kelet**

♠ —  
 ♥ A D 6  
 ♦ 10  
 ♣ —

**Dél**

♠ —  
 ♥ K 10 9 8  
 ♦ —  
 ♣ —

Kelet, a felvevő, aki eddig csak két ütést adott ki, a káró tízest hívta. Ha Dél magasan lop, a felvevőnek marad három magas aduja. Dél kicsivel lopott, a bubi felüllopta és Kelet a következő hívásba az adu hatost tette, Dél végállásba került.

— Miért nem engedted ki az első pikket — morgott Frawley.

— *A felvétel számos úton bukik ... az Idős Mester pontosan úgy játszott, ahogyan kellett ... A kontrázott 4 kört öt helyen teljesítették, hét alkalommal bukták ... osztott top Kelet–Nyugatnak ... hátrányuk még mindig több mint öt topszkör, és hat játszma van hátra.*

Az Idős Mester Frawlera pillantott. Hibát-hibára halmoztak az ellenjátékban. Vajon ez minden amit ez a játék nyújt? Az ellenfelek hibáira támaszkodhatunk? A tökéletes játszma réges-régi képe még mindig kísértette, mikor észrevette az izzadságcseppeket Frawley felső ajkán.

Megérkezetta 19. játszma:

Osztó: Dél, Kelet–Nyugat bellben

### Észak

♠ D 8 7 5 2  
 ♥ 8 3  
 ♦ 10 6 2  
 ♣ 10 5 4

### Nyugat

♠ A K 4 3  
 ♥ 4  
 ♦ A 9 7 5  
 ♣ K 9 8 3

### Kelet

♠ B 10 9 6  
 ♥ B 2  
 ♦ K D B  
 ♣ A D B 2

### Dél

♠ —  
 ♥ A K D 10 9 7 6 5  
 ♦ 8 4 3  
 ♣ 7 6

Frawley ránézett nyolcas körjére, idegesen beletúrt hajába, majd *passzolt*. Később még elkaphatja őket. Zettner 1 treffjét az Idős Mester 1 pikkje követte. Frawley ismét *passzolt*. Zettner 3 pikk, rövid szünet, Kelet 4 pikk.

— Most megvannak — gondolta Frawley. Az 5 kör legrosszabb esetben hármat bukik. Kétségbeesett kísérletként fog hangzani. „5 kör.” Zettner és Kinston *passzol*.

Az Idős Mester mereven nézte lapjait. A kontra nyilvánvalónak tűnt — két kis kör és gyenge aduszín. Ám Zettnert az 5 pikk nem érheti meglepetésként. Frawleynek is fel kellett készülni a kontrára, okosabb annál, mintsem kockáztassa a 700-at. „5 pikk”. *Passz, passz, passz.*

— *Tizenkét pár játszott 5 kört kontrázva mínusz 500-ért. Két szerencsés Kelet–Nyugatot hagytak 4 pikket játszani, éppen tízet ütöttek. Egy pár bukott kontrázva egyet az 5 pikkben, kiadva a nyilvánvaló kört, a pikk dámát és egy további pikk ütést ... nagyon okos manőver Frawleytől ... ragyogó passz Kinstontól, nem árulta el a rossz elosztást.*

Dél a kör ásszal indult, és — Észak nyolcasa nem kerülte el figyelmét — lehívta a második magas kört, melyet az asztal kicsivel lopott. A pikk ász után kiderült a rossz elosztás, és Kinston, elengedve magát, hátra dőlt:

— Nincs pikk, partner?

Az Idős Mester áttekintette a lehetőségeket. Délnek — úgy tűnik — nyolcas körje és síkén pikkje van. Így öt minor lapja maradt. Lehet, hogy éppen a megfelelő elosztásban? Ahogy összeállította játéktervét, érezte a régóta várt könnyebbésséget. A játéknak egyaránt megvolt a maga szépsége és iróniája. A három menet kárónak el kellett mennie ... ezután a kiosztás nyitott könyv volt. Három menet treff következett, az asztalon végezve, kialakult ez az állás:

### Észak

♠ D 8 7 5  
 ♥ —  
 ♦ —  
 ♣ —

### Nyugat

♠ K 4  
 ♥ —  
 ♦ A  
 ♣ 9

### Kelet

♠ B 10 9  
 ♥ —  
 ♦ —  
 ♣ D

### Dél

♠ —  
 ♥ D 10 9 7  
 ♦ —  
 ♣ —

Az Idős Mester átnyúlt az asztalon, ízlelgetve a pillanatot, kihívta a káró ászt. Nem sok értelme lett volna Északnak a pikk dámával lopni, mert Kelet eldobná a treff dámát, és magas adui maradnának. Így Észak kicsivel lopott, Kelet felüllopta. A treff hívást Észak vitte, és el kellett játszania a pikk dáma mellől.

— *5 pikk teljesítve! Igazi drágakő ... még mindig megvan a zsenialitás szikrája ... biztosította a második helyet.*

Az Idős Mester magában mosolygott. Vajon a közönség is ugyanazt látta amit ő? Vajon észrevették, hogy Észak biztos ütése, a pikk dáma valójában nem ütött? Zettner bánatosan nézegetett, nyilván sajnálta a döntő korábbi részeiben elmulasztott lehetőségeket. Túl késő már ezen rágódni.

A megfigyelő letette a húszas tokot az asztalra. Zettner *passzolt*, és Észak–Dél szabad utat kapott:



<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
1 káró	2 szan
3 káró	4 szan
5 kőr	6 szan
passz	

Nyugat a treff nyolccsal támadott és az Idős Mester áttekintette az asztalt:

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
♠ B 6	♠ D 9 5 4 3
♥ A D 6 2	♥ 10 9
♦ A D 10 5 4 3	♦ B 9 6 2
♣ 10	♣ A D

Mialatt Dél a játékterven töprengett, az Idős Mesternek is megvoltak a maga gondolatai: az indulás biztosan a legnagyobb lap a színből, és a saját keze alapján Zettnernél aligha lesz magasfigura. Még ha a káró nem is hűz, elegendő ütés látszik a felvevővonalon. Az Idős Mester gyorsan döntött, amint Frawley a tizedet kérte az asztról.

*A szem jó felvétel...*

Osztó: Nyugat, általános bell

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
♠ B 6	♠ D 9 5 4 3
♥ A D 6 2	♥ 10 9
♦ A D 10 5 4 3	♦ B 9 6 2
♣ 10	♣ A D
<b>Nyugat</b>	
♠ 10 8 2	
♥ 8 7 5 3	
♦ 8	
♣ 8 7 6 5 4	
<b>Dél</b>	
♠ A K 7	
♥ K B 4	
♦ K 7	
♣ K B 9 3 2	

— A káró elosztás kedvezőtlen, de a szerencsés treff fekvés ezt megfelelően ellensz-

lyozza. Miután Kelet üt a treff ásszal és visszajátssza a dámát, a felvevőnek tizenkét felütése van. Kilenc pár teljesítette a bemozdott 6 szant, míg a többiek megálltak 3 vagy 4 szanban. HELLŐ? Hát ez meg mi? Kelet a treff dámát adja az első ütésbe? A feszültség már szinte megszólal...

Dél, úgy nézett a treff dámára, mint a megszerzett zsákmányra, és tizenhárom valószínű ütést látva, káró király, káróval folytatta a játékot. Mikor Nyugat treffet dobott, az asztrál ütött, majd a további játék rövid ideig várattott magóra. Végül kőrt hívott a kezéhez és levett még egy kőrt. Frawley ezután a treff bubival kikényszerítette az ásztr. Ez volt a végállás:

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
♠ B 6	♠ D 9 5 4 3
♥ A D	♥ —
♦ D 10 5	♦ B 9
♣ —	♣ —
<b>Nyugat</b>	
♠ 10 8 2	
♥ 8 7	
♦ —	
♣ 7 6	
<b>Dél</b>	
♠ A K 7	
♥ 4	
♦ —	
♣ 9 3 2	

Ezt az állást látta az Idős Mester az első ütésnél — már akkor tudta mit kell tennie. További huzavona nélkül a pikk dámát helyezte az asztrára, és rövidesen beírta a 100-at saját eredménylapjára.

— Teljesíthetnél volna — mondta Kinston. — Nem vagyok rá kíváncsi — vágott vissza Frawley.

— *Fantasztikus hajrá... kicsoda lap!... persze még mindig nem elég a cím eldöntésére. Négy játszmával a befejezés előtt a bajnokok előnye kicsivel több mint három topszkór... az Idős Mester hosszú szünet után ismét csúcsformában...*

A *The Bridge World* 1986. augusztusi számából fordította: Boóc András (Folytatjuk)

## AZ ÚJ SZABÁLYOKRÓL – III.

*A sorozat előző két részében megkíséreltük megvilágítani azokat a hamarosan életbe lépő változásokat, melyek a licit és a lejátszás részre vonatkoznak. Most a hátralévő egyéb lényeges módosítások áttekintésére törekszünk.*

### Változások az eredményszámításban

Az új Szabálykönyv három helyen változtatja meg az eredményszámítást, de ezek közül egy nem befolyásolja az ACBL versenyeit (a hazaiakat sem – a fordító megjegyzése). A versenyírásban megszűnik a honörökért járó jutalom – az idősebbek még emlékezhetnek arra, mikor a teljes pontszámítású versenyeken ezt figyelembe vették.

### Kontrázott bukások mansban

A mansbeli kontrázott bukások táblázatának módosítása jelentős változást hoz a játékba. A régi szabály viszonylag egyszerű volt: az első bukás büntetése 100, az összes ezt követőé 200. Az új szabály ezzel megegyező az első három bukásnál: 100 jár az első, 200–200 a másodikért és a harmadikért. *Azonban 300-ra emelkedik a büntetés bukásonként a negyedik-től kezdve.*

Ez a változás számos területet érint. Négy bukás a régi Szabálykönyv szerint 700 volt, az új értelmében ez 800 lesz. Lényeges különbség csapatversenyen. A múltban nem történt katasztrófa, ha négyet buktunk az ellenfél bell gémje ellen. Általában 2 IMP volt a veszteség (például 700 a 620 ellen) esetenként eggyel is meg lehetett úszni (700 a 680 ellen). Mostantól kezdve kétszer is meg fogjuk gondolni, mielőtt olyan mentést választanánk, amely négyet is bukhat. Általában öt, de legalább három IMP lesz a veszteség (800 a 620, illetve a 680 ellen).

Ugyancsak alaposan meg kell fontolni, vajon mansban mentsünk-e szlem ellen? A versenyjá-

tékosok jól tudják, hogy ötöt bukni (900-ért) a mans szlem ellen nyereséges, különösen párosversenyen. Ennek vége, mert a negyedik és ötödik bukás darabonként 300 pont, ötöt bukni 1100-at eredményez, és ezt, a mansbeli-kisszlem ellen, egyáltalában nem lehet mentésnek nevezni.

Bár a legtöbb játékosnak sohasem volt lehetősége, hogy alkalmazza, de mansban a bell-nagyszlem ellen már két ütés megszerzésével is eredményes volt a mentés. A 11 bukás 2100 volt mindössze, a legalább 2140-es szlemírással szemben. Ez a múlttá, a kulcsszám mostantól nyolc. Ennyi bukás – 2000 – ugyanis még jó mentés a bell nagyszlem ellen. Kilenc bukás azonban már túl sok, 2300 a maximum 2220-as szlemírással szemben. Ez a változtatás az eredményszámításban más helyzetekben is eltérést okozhat. Bellben, olcsó színű kisszlem ellen hatot bukni már veszteség (1400 az 1370 ellen) míg régebben még a hét bukás is eredményes volt (1300 az 1370 ellen). És vajon ki nem látott vagy hallott olyan párról, aki miután 700-at bukott, és felkészült a nullszkórra, boldog meglepetéssel látta, hogy más asztalokon 13 ütést vittek haza nemesszínű gémfelvételben, bellben 710-ért.

### A rekontrázott teljesítés jutalma

A régi Szabálykönyv ugyanazt az 50 pont jutalmat adta a rekontrázott teljesítésért, mint a kontrázottért. Az új szabályokban a rekontrázott teljesítés jutalmát 100 pontra változtatták.

Ez feloldja az eddigiek egyik fonákágát. Mi fizet jobban – öt minort teljesíteni rekontrázott szűrrel, vagy hatot kontra nélkül? Eddig a választ ez volt: Attól függ, vajon mans vagy bell felvételről van szó? Az új Szabálykönyv értelmében a válasz: ötös magasságú felvételt rekontrázott szűrrel teljesíteni mindig többet ér. Számokban kifejezve:

Régi Új  
szabály

**Mansban**

5 minor rekontrázott szűrrel	950	1000
6 minor	920	920

**Bellben**

5 minor rekontrázott szűrrel	1350	1400
6 minor	1370	1370

### A magatartás szabályai

Lényeges változás a magatartás szabályaival kapcsolatban, hogy mostantól részei a versenyszabályoknak. A Szabálykönyv korábbi kiadásában a magatartásra vonatkozó rész többé-kevésbé függetlennek számított. Az előkészítő bizottság a szabályok szerves részévé tette a magatartás szabályait. *Edgar Kaplan*, Az ACBL versenyszabályokkal foglalkozó bizottságának társelnöke szerint: a továbbiakban nem kezelhetjük jámbor tanácsként a magatartás szabályait.

Új felfogás érvényesül a téves felvilágosítás helyesbítésére vonatkozó részben, amikor a tévedést a magyarázatot adó játékos partnere veszi észre. A szakasz első része változatlan maradt – azaz nem helyénvaló, hogy a játékos, partnere téves felvilágosítását azonnal helyesbítse. Amennyiben vonala ellenjátékot játszik, a játszmá befejezéséig nem jelezheti az elkövetett tévedést. Ha vonala felvételre vállalkozik, a licitsorozat befejezéséig nem tehet említést.

A különbség, hogy – miután az asztalhoz hívta a tornavezetőt – a játékos köteles ellenfeleivel közölni, hogy partnere téves információt adott. Kötelezettségének eleget kell tennie a „legelső szabályos alkalommal – ha asztal vagy felvívő, a végső passz után, ha ellenjátékos, a játék befejeztével. Mellékesen megjegyezzük: ez az egyetlen eset, mikor *egy játékos köteles ellenfeleinek figyelmét felhívni a saját vonala szabálysértésére*. Minden más esetben a vétlen vonal dolga, hogy a szabálysértésre vagy hibára felhívja a figyelmet.

### Helytelen számú kártya

Ha egy játékos kivette lapjait a tokból, megtekintette azokat és csak ekkor veszi észre, hogy 13-nál több kártyája van, természetesen hívja a tornavezetőt, aki mindent kövessen el, hogy a játszmat eredeti formájába helyreállítsa. Ha a tornavezető úgy véli, hogy az így szerzett értesülés jelentéktelen, elrendelheti a játszma rendes módon történő lejátszását és az eredmény felírását – amennyiben ezzel mind a négy játékos egyetért. Ha azonban véleménye szerint az így módon szerzett értesülés elegendő ahhoz, hogy a játék rendes menetét befolyásolja, vagy a játékosok bármelyike ellenzi a játszma lejátszását, köteles módosított eredményt előírni, és a szabálysértőre büntetést szabhat ki.

### Döntés egyetértésben megállapított tények alapján

A szakasz első négy része változatlan maradt, de az ötödik, mely a tornavezető szabad mérlegelési jogán alapuló büntetésekre vonatkozik, lényegesen változott.

A régi szabály szerint a tornavezető módosított eredményt írhatott elő, olyan szabálysértés esetében, melyre a szabályok nem szabtak ki büntetést. Az új szabály ennél lényegesebben szigorúbb. Így szól: Olyan szabálysértés előfordulása esetén, melyre a szabályok nem szabnak ki büntetést, a tornavezető írjon elő módosított eredményt, amennyiben ésszerű a lehetősége annak, hogy a vétlen fél károsodott, és hívja fel a szabálysértő vonal figyelmét óvási jogára.

### Jogosulatlan értesülés

Néha az ellenfelünk elkövet valamit, mely jogosulatlan információt nyújthat partnerének, vagy lehetősége van a partnere által nyújtott jogosulatlan információt hasznosítani. Például a Partner kimegy a lassú kontra után, vagy a lassú passzt követően újranyt. Egyértelmű helyzetekben – példa erre a „mennydörgő” kontra – célszerű jogainkat azonnal biztosítani.

Ilyen esetekben, azonnal közöljük ellenfeleinkkel, hogy fenntartjuk a jogunkat arra, hogy (később) értesítsük a tornavezetőt, ha a további események alapján úgy tűnik, ellenfelünket ténylegesen befolyásolta a jogosulatlan értesülés. Cselekedetünk feljegyzésre kerül. Valójában csupán minden eshetőségre készen biztosítjuk jogainkat. (Mindazonáltal a rendező testület ragaszkodhat ilyen esetekben a tornavezető azonnali értesítéséhez.)

Előfordulhat, hogy az ellenfelek szerint, nem történt semmi helytelen vagy rendellenes. Ebben az esetben az ellenfelek feladata, hogy haladéktalanul értesítsék a játékvezetőt.

A változtatást az indokolta, hogy ne kelljen minden esetben a tornavezetőt hívni, ha jogaink biztosításáról, vagy tények megállapításáról van szó.

A legtöbb esetben a további fejlemények azt mutatják, hogy az események normális mederben folynak, a jogosulatlan információknak egyáltalában nem volt hatása. Mindazonáltal — miután jogainkat biztosítottuk — később vélhetjük úgy, hogy ellenfelünk cselekedetét a jogosulatlan információ befolyásolta, tényleges döntésük ennek lehetett a következménye, más ésszerű megoldással szemben. Ha ez a véleményünk, hívjuk a tornavezetőt. Ha a játszma még nem ért véget, a tornavezető utasítsa a játékosokat, hogy azt fejezzék be. Azonban álljon készen, hogy módosítsa az eredményt, amennyiben úgy véli, valóban szabálysértés történt és a szabálysértés a vétlen fél károsodását eredményezte.

Sokféle módja lehet a jogosulatlan értesülés közlésének. Ide tartoznak a megjegyzések, kérdések, kérdésekre adott válaszok, egyértelmű habozások, a szokásosnál gyorsabb vagy lassúbb játék, sajátos hangsúly, hangerő, mozdulat, modorosság, mozgólódások stb.

## Kiegészítés

Az új szabályok egy szakasza több olvasó kérdését, hozzászólását váltotta ki. Ez a szabály gátolja meg, hogy az ellenjátékosok megkérdőzték a másiktól, valóban elfogyott-e a hívott színp, pl. így: „Nincs pikk, partner?”.

Mi történik, ha egy ellenjátékos felteszi ezt a kérdést és így megakadályoz egy színvételést? A jogosulatlan kérdés feltevése nélkül valószínűleg jövőtehetetlen színvételést következett volna be. Vajon megengedhető-e a szabálysértő partnerének, hogy javítson és elkerülje a színvételést? Vagy a jogosulatlan kérdés eredménye, hogy a színvételést jövőtehetetlenné válik? Esetleg a tornavezetőnek kell megítélése alapján ítékeznie?

Ha ilyen helyzethez hívják a tornavezetőt, engedje meg, hogy a másik ellenjátékos kicsérélje lapját, a hibásan „kijátszott lap büntetőlappá válik. Rendelje el a játék folytatását. Miután a színvételést sosem vált jövőtehetetlenné, a felvevővonal ebből nem szerzhet előnyt. Mindazonáltal a tornavezető hatásköre, hogy a szabálysértő vonal számára módosítsa az eredményt a nem megengedett kérdés feltevése miatt. Lehetséges ítélete például, hogy a szabálysértő vonal eredményét módosítja a jövőtehetetlen színvételéstnek megfelelően, míg a vétlen vonal számára marad az asztalnál elért eredmény. Ha a vétlen vonal hátrányba kerül a szabálysértés következtében, a tornavezető jogosult méltányosan helyreállítani az eredményt, megítélése szerint.

## Tisztázás

Az első részben megjelent, a színvételésre vonatkozó szakasz szerint csupán az ellenjátékosoknak tilos egymásnak feltenni színvételésre vonatkozó kérdést, amennyiben valamelyikük nem adott színre-színt. Azonban az asztalnak sem szabad az ellenjátékosok valamelyikét erre kérdeznie, csupán a felvevőt kérdezheti.\*

Az ACBL Bulletin 1987. márciusi számából fordította: Boóc András

\*A könnyű megjegyezhetőség kedvéért: az ellenjátékosoktól csak a felvevő kérdezhet, a felvevőtől mindenki. (Z. P.)

## KÉNYES HELYZETEK

A Bridzsélet új arculatának kialakításában terveink között szerepel többek között egy olyan rovat, amely egy-egy bonyolult helyzet részletes elemzésével segíti az olvasókat licitkésztségük folyamatos fejlesztésében.

A külföldi szaklapok licitfeladvány-rovatai fenti elképzelésünk megvalósításához bőséges anyaggal szolgálnak.

Alábbi mini-rejtvényünkkel megindítunk egy sorozatot, amelyben az olvasók megfejtésének beérkezése után a problémát egy vendég segítségével a külföldi szaklapban véleményt nyilvánító világnagyságok szavazatait kiegészítve, elemezzük.

A helyes megfejtés nem feltétlenül az általunk legjobbnak tartott licit lesz, hanem az fog nyerni, aki az adott helyzetben számba jöhető összes megoldást nagy részletességgel elemzi. Mérlegelni kell az egyes lehetséges licitek előnyeit és hátrányait a további licitmenet vonatkozásában.

Az első feladvány legjobb megfejtőjének szerény díja: az 1987-es év hátralevő részében ingyenes részvétel a METRO KLUB hétfői párosversenyein.

Első „vendégünk” a lap munkatársa: *Dumbovich Miklós*. A megfejtés személyesen átadható a két szerkesztőnek vagy postán elküldendő *Zánkay Péter Bp. 1118 Budaörsi út 24. címre*.

Megfejtési határidő: augusztus 31.

I.  
Csapatverseny  
Osztó: Kelet, általános bell

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
			1 kör

?

Mit licitálna Dél helyén, ha lapja a következő:

♠ 6  
♥ A B 5  
♦ K D 8 7 6  
♣ A K D 2

(Z. P.)



## AMIT MINDEN JÁTÉKOSNAK TUDNIA KELL

### A szabályváltozások leglényegesebb pontjai

1. Egyes magasságú induláshoz (első, második, harmadik és negyedik helyen) legalább 8 figurapont szükséges.
  2. A játékosok számára a licitálás és a játék folyamán tilos vonaluk konvenciókártyájának tanulmányozása.
  3. Kötelező a színével lefelé (face down) végrehajtott indítókiadás.
  4. Az ellenjátékosok színvétel tekintetében egymástól nem, hanem csak a felvevőtől érdeklődhetnek. A felvevő kérdezősködhet az ellenjátékosoknál, míg az asztal csak a felvevőnél.
  5. Ha partnerünk egy bemozdásról téves felvilágosítást adott, szólítani kell a tornavezetőt és jelenlétében tájékoztatni kell az ellenfelet.
    - a felvevő vagy asztal a *licitálás befejezése után*
    - ellenjátékos pedig a *játék befejezése után*.
  6. A rekontrázott teljesítésért járó különjutalom az eddig 50 pont helyett 100 pontra emelkedett.
  7. Mansban, kontrázott bukásért a büntetés 100, 300, 500, 800, 1100, 1400 stb. pont.
- MEGJEGYZÉS:** A fentiekén túlmenően az új szabálykönyv a követendő eljárás, valamint a szabálysértések esetén kiírt büntetések tekintetében igen sok változást tartalmaz. Ezért a legkisebb szabálysértés esetén is hívjuk *mindig* a tornavezetőt, aki biztosítani fogja jogaink védelmét.

MBSZ SZABÁLYALKALMAZÁSI ÉS ETIKAI BIZOTTSÁG

## Versenynaptár

augusztus 19–22.	<i>Tata</i>	csapat- és párosverseny
augusztus 28–30.	<i>Kiskőrös</i>	csapat- és párosverseny
szeptember 4–11.	<i>Pula</i>	Nemzetközi bridsfesztivál
szeptember 17–20.	<i>Balatonalmádi</i>	csapat- és párosverseny
szeptember 26–27.	<i>Linz</i>	párosverseny
október 2–4.	<i>Nyíregyháza</i>	csapat- és párosverseny
október 10–11.	<i>Salzburg</i>	párosverseny
október 29–november 1.	<i>Graz</i>	csapat- és párosverseny
október 15–18.	<i>Taurus</i>	csapat- és párosverseny
november 5–8.	<i>Eger</i>	csapat- és párosverseny
november 15.	<i>Budapest</i>	PM. Európai Szimultán párosverseny
november 19–22.	<i>Keszthely</i>	csapat- és párosverseny
december 4–8.	<i>Klosterneuburg</i>	csapat- és párosverseny
december 18–20.	<i>Budapest</i>	Országos Párosbajnokság, selejtező

## EREDMÉNYLISTÁK

### Országos Párosbajnokság, 1987

#### Döntő (66 induló)

1.	Dienes—Lakatos	57,6%	16.	Ecsedy—Holyinka	52,7%
2.	Kovács A.—Kuttner J.	57,4%	17.	Bánki—Márton	52,4%
3.	Welker hp.	56,3%	18.	Hajlik—Topolyi	52,0%
4.	Marczona—Minarik	56,0%	19.	Csóka—Marjai	51,8%
5.	Nikolits—Linczmayer	55,1%	20.	Kaufmann—Fodor	51,6%
6.	Homonnay—Kerekes T.	55,1%	21.	Monori—Szóts	51,3%
7.	Csepeli—Gál	54,6%	22.	Kállai—Varga I.	51,0%
8.	Vég—Vég	54,3%	23.	Mezei—Honti	50,9%
9.	Keil—Koltai	54,1%	24.	Ajkai—Földi	50,9%
10.	Kisgyörgy—Proniewicz	54,1%	25.	Matheovits—Vági	50,7%
11.	Bartis—Bíró L.	53,8%	26.	Szász D.—Sztankó	50,6%
12.	Magyar—Anders	53,5%	27.	Szigethy—Kende	50,4%
13.	Fogaras—Szirmay	53,5%	28.	Abonyi—Nyirati	50,4%
14.	Balácsi I.—Kuttner Gy.	53,2%	29.	Harangozó—Vékony	50,2%
15.	Kovács M.—Pelikán J.	53,0%	30.	András—Bata	50,0%

### Síófoki Bridzverseny

Síófok, 1987. április 23–25.

#### Csapatverseny (12 induló)

1.	<i>Bartis</i> (Bartis, Kalocsay, Kállai, Sztankó)	177 pont
2.	<i>Fészek</i> (Gabos, Maczkássy G. Fogaras, Szirmay)	171 pont
3.	<i>Dessewffy</i> (Dessewffy, Blancz, Kovás Z., Szőnyi)	168, pont
4.	<i>Demeter</i> (Demeter, Mirk, Hajlik, Marczona, Minarik)	160 pont
5.	<i>Proniewicz</i> (Proniewicz, Osskó, Kaufmann, Fodor)	160 pont
6.	<i>Patzkó</i> (Patzkó, Gardos, Bikki x 2)	159 pont

#### Párosverseny (79 induló)

1.	Lévai—Szász D.	63,3%	15.	Kardos—Hajlik	54,9%
2.	Declava—Szabó Gy.	61,8%	16.	Szikrai—Hegyi	54,9%
3.	Gabos—Maczkássy	61,1%	17.	Proniewicz—Kisgyörgy	54,7%
4.	Bari—Harsányi	60,5%	18.	Szalka hp.	55,5%
5.	Szabados—Kuttner	60,1%	19.	Horváth—Serdült	54,4%
6.	M. Kovács hp.	58,4%	20.	Bata—Félegyházi	54,3%
7.	Fogaras—Szirmay	57,9%	21.	Kováts Z.—Szőnyi	54,2%
8.	Rabin—Hajdu	57,3%	22.	Trinn—Eliás	53,8%
9.	Bozzai—Bartis	56,5%	23.	Varnai—Varga I.	53,7%
10.	Blancz—Wellner	55,9%	24.	Bárány—Hargitai	53,6%
11.	Kállai F.—Sztankó	55,7%	25.	Árvay—Németh	53,6%
12.	Abonyi—Nyirati	55,5%	26.	Bánki—Tóth	53,4%
13.	Osskó—Dienes	55,3%	27.	Harangozó—Mihályfi	53,4%
14.	Gólya—Ecsedy	55,3%	28.	Kaufmann—Fodor	53,3%

**Sopron Kupa**  
1987. március 13–15.

*Párosverseny (105 induló)*

1.	Szappanos—Gál	61,2%	19.	Bánkiné—Pető	55,5%
2.	Gabos—Macskássy	60,9%	20.	Tarnay—Tímár	55,2%
3.	Szűcsné—Bartis	60,9%	21.	Kohlprath ehép. (osztrák)	55,1%
4.	Gellér—Viktor D.	60,6%	22.	Rabin—Hajdu	55,0%
5.	Marjai—Varga I.	60,5%	23.	Gyulay—Kotányi	54,9%
6.	Bari hp.	59,8%	24.	Lévai—Csepeli	54,7%
7.	Kaufmann—Fodor	59,1%	25.	Babsch—Adler (osztrák)	54,5%
8.	Szirmay—Holyinka	59,1%	26.	Arató—Mihály	54,2%
9.	Bíró—Varga S.	58,7%	27.	Kádár—Varga	54,1%
10.	Mezei—Honti	58,5%	28.	Tóth—Boros	54,0%
11.	Andrásfai—Lukácsi	57,4%	29.	Monori hp.	53,8%
12.	Welker hp.	57,1%	30.	Berentei—Faragó	53,7%
13.	Pollak—Wernle (osztrák)	57,0%	31.	Franzel—Hartl (osztrák)	53,7%
14.	Stepieri—Sliwe (osztrák)	56,9%	32.	Lindinger—Mayer (osztrák)	53,5%
15.	Barány—Kuttner	56,6%	33.	Niesner—Füreder (osztrák)	53,3%
16.	Szűcs—Kalocsay	56,1%	34.	Falus—Széles	53,1%
17.	Kovács A.—Kuttner	55,8%	35.	Marczona—Minarik	53,0%
18.	Szabó—Decleva	55,6%			

**Vidék Bajnokság**  
Baja, 1987. március 26–29.

*Párosverseny (62 induló)*

1.	Vági—Cziráky	62,0%	17.	Dr. R. Kiss—Dr. Vismeg	54,4%
2.	Kása hp.	59,8%	18.	Dr. Serdült—Szabó	54,2%
3.	Jezsó—Huczka	59,2%	19.	Bogárdi—Funtak	54,2%
4.	Bariné—Schweitzer	59,0%	20.	Szabóné—Rosáné	52,8%
5.	Dr. Böszörményi—Láng	58,2%	21.	Trinn—Éliás	52,8%
6.	Horváth—Decleva	57,8%	22.	Répás—Sarlós	52,8%
7.	Lukács—Dr. Jancsó	57,5%	23.	Dr. Abonyi—Dr. Nyiráti	52,5%
8.	Kiss Gy.—Szabó	57,4%	24.	Dr. Németh—Árvay	52,3%
9.	Strausz—Fenyves	57,4%	25.	Csíky—Jónap	52,2%
10.	Göcze—Szabolcs	57,2%	26.	András—Bata	51,9%
11.	Rónagy—Rosa	57,1%	27.	Zsák—Csehó	51,9%
12.	Marczona—Minarik	56,2%	28.	Király—Czar	51,7%
13.	Bánffy—Temesi	56,1%	29.	Bohner—Erős	51,3%
14.	Gira—Szeles	55,8%	30.	Dr. Makay—Dr. Evetovits	51,2%
15.	Matheovits—Szvitas	54,8%	31.	Blascok—Nádasi	51,1%
16.	Bari—Pálmai	54,8%	32.	Falus—Lévai	50,5%



**Makovényiné vegyespáros**  
Budapest, 1987. április 11–12.

**Párosverseny (97 induló)**

1.	Gundel—Kovács Z.	60,0%	15.	Szalkáné—Kisgyárgy	54,6%
2.	Gólya—Ecsedy	59,2%	16.	Ludwig—Bomgos T.	54,5%
3.	Csipke Sz.—Bartis	59,2%	17.	Topolyi—Hajlik	54,5%
4.	Kákóczky—Bozzai	59,0%	18.	Bánkiné—Pető	54,3%
5.	Németh J.—Tarnay	58,5%	19.	Lukácsné—Csengery	54,1%
6.	Harsányi hp.	58,4%	20.	Mezei—Honti	54,0%
7.	Fucik J.—Blancz (osztrák)	58,1%	21.	Macskássy E. hp.	53,9%
8.	Kása hp.	58,0%	22.	Gulcsik K.—Benedek	53,8%
9.	Csibi—Lakatos	56,2%	23.	Réti—Varga L.	53,8%
10.	Birone—Vági	55,9%	24.	Salmanoff V.—Fodor T.	53,5%
11.	Bari hp.	55,3%	25.	Szűcs Gy. hp.	53,4%
12.	Haluszné—Kardos	55,1%	26.	Zwada—Ormai	53,4%
13.	Welker hp.	55,0%	27.	Ferenczy A.—Rónai	53,4%
14.	Róna—Reviczky	54,9%	28.	Szabados—Pelikán	53,0%

**IBE Kupa**

Budapest, 1987. május 7–10.

**Csapatverseny (26 induló)**

1.	<i>Fészek</i> (Gabos G., Szász Gy., Vikor D., Kerekes T., Homonnay G., Macskássy G.)	178 pont
2.	<i>Taurus</i> (Dumbovich M., Linczmayer L., Kovács Z., Kovács M., Magyar P., Pelikán J., Nikolits)	176 pont
3.	<i>Balásy</i> (Balási I., Tihanyi K., Jávorfy M., Takács G., Kuttner Gy.)	175 pont
4.	<i>Robi</i> (Bartis B., Bíró L., Kállai F., Varga I., )	170 pont
5.	<i>Gundel</i> (Lovas G., Welker K., Gundel H., Topolyi M., Szabados E., Welker J.)	166 pont
6.	<i>Szőnyi</i> (Dessewffy A., Blancz, Kovács Z., Szőnyi )	164 pont
7.	<i>Proniewicz</i> (Kaufmann I., Fodor T., Kisgyörgy L., Holyinka P.)	164 pont
8.	<i>Alfa</i> (Vikor Gy., Ifj. Vég T., Varga S., Ormai Gy., Geller J.)	160 pont
9.	<i>Fogarassy</i> (Földi J., Zöld F., Marjai Gy., Csóka A., Lendvai M., Fogarassy B.)	158 pont
10.	<i>Szopcs</i> (Sztankó G., Oskó A., Puza L., Cziffra A., Szász D.)	151 pont
11.	<i>Szigethy</i> (Szigethy A., Fürst V., Sztrapkovics L., Krieger A., Bozzai P.)	149 pont
12.	<i>Bánki</i> (Bánki Z., Gál A., Krausz T., Nagy T.)	148 pont
13.	<i>Kenguru</i> (Czigány., Gárdos G., Kerényi I., Kiss J.)	147 pont
14.	<i>Matematikus</i> (Quittner P., Quittner G., Rázso Gy., Tarnay Gy.)	147 pont

**Párosverseny (111 induló)**

1.	Eliás—Szabó Gy.	64,9%	6.	Dumbovich—Kovács M.	60,5%
2.	Vikor D.—Macskássy G.	62,4%	7.	Pál—Sztrapkovics	60,3%
3.	Gerő—Vinkler	61,6%	8.	Huczka—Jezsó	60,2%
4.	Demeter—Kocsis	61,1%	9.	Csepeli—Koltai	60,0%
5.	Lévai—Pelikán	60,9%	10.	Mezei—Honti	59,7%

11.	Szirmay—Fogaras	58,5%	23.	Liska—Mihályfi	55,4%
12.	Gabos—Szász Gy.	58,3%	24.	Kertes—Jakab	55,1%
13.	Linczmayer—Nikolits	58,0%	25.	Kaufmann—Dienes	55,0%
14.	Proniewicz—Kisgyörgy	57,5%	26.	Borsos—Szűcs Gy.	54,9%
15.	Faludi—Nemes	57,2%	27.	V. Weenen—V-D Boom=NI	54,6%
16.	Szappanos—Keil	57,0%	28.	Wellner—Blancz	54,5%
17.	Tóth I.—Boros	56,9%	29.	Máthe—Nádas	54,3%
18.	Marjai—Csóka	56,8%	30.	Bornemizza—Gombos T.	53,9%
19.	Vági—Szeles	56,5%	31.	Bartis—Bíró	53,9%
20.	Kása hp.	56,2%	32.	Salmanoff V.—Fodor	53,5%
21.	Kállai—Varga I.	56,0%	33.	Lekavski—Salmanoff A.	53,4%
22.	Harsányi—Matheovits	55,7%	34.	Ecsedy—Holyinka	53,4%

### Epson bridzs világvetélkedő

Építők Műszaki Klubja, 1987. máj. 16.

#### Észak—Dél (39 induló)

#### Kelet—Nyugat (39 induló)

1.	Gabos—Szász Gy.	1518 pont	1.	Szigeti Gy.—Nyulász	1567 pont
2.	Bíró L.—Mirk	1499 pont	2.	Viktor D.—Kisgyörgy	1475 pont
3.	Kádár K.—Tóth I.	1498 pont	3.	Tóth J.—Mihályfi	1465 pont
4.	Mezei—Honti	1469 pont	4.	Vida Mihály—Várkonyi Bernát (Szeged)	1433 pont
5.	Bánffy M.—Kiss Gy.	1447 pont	5.	Márton—Pákozdi	1426 pont
6.	Nagyiván—Szamos	1412 pont	6.	Kováts Z.—Szőnyi	1377 pont
7.	Gál A.—Nagy T.	1403 pont	7.	Hajdu L.—Rabin	1335 pont
8.	Ribényi Á.—és A.	1379 pont	8.	Patzkó—Titsch	1318 pont
9.	Kálmán K.—Kövesdi J.	1378 pont	9.	Huczka—Jezsó	1297 pont
10.	Ferenci—Solt Gy.	1371 pont	10.	Makay—Evetovits	1277 pont

### Tenkes Kupa

Siklós, 1987. május 21—24.

#### Csapatverseny (36 induló)

1.	<i>Dienes</i> (Dienes, Kuttner, Sztankó, Szilágyi)	215 pont
2.	<i>Fészek</i> (Szász Gy., Macskásy G., Viktor D., Szűcsné)	210 pont
3.	<i>Taurus</i> (Kovács M., Dumbovich, Hülsmann, Nikolits, Hülsmann B.)	203 pont
4.	<i>Vég</i> (Kertes, Vég, Vég, Jakab)	194 pont
5.	<i>Pécs—VMH</i> (Bariné, Schweitzer, Cziráky, Vági)	189 pont
6.	<i>Kandó—Fészek</i> (Keil, Homonnay, Fodor, Holyinka, Fried P.)	186 pont
7.	<i>Pécs—BHMSZ</i> (Bari I., Harsányi, Matheovits, Szvitacs)	182 pont
8.	<i>Lévai</i> (Boros, Cziffra, Lévai, Szóts)	180 pont
9.	<i>Welker</i> (Welker K., Welker O., Pelikán J., Kuttner Gy.)	179 pont
10.	<i>Jancsó</i> (Jancsó, Bánkiné, Szabó Gy., Szeles)	178 pont
11.	<i>Dr. Kádár</i> (Kádár K., Árvay, Szirmay, Fogaras, Tóth I.)	178 pont
12.	<i>Kázmer</i> (Máthe, Nádas, Gulcsik hp., Jónás K., Benedek B.)	175 pont
13.	<i>Proniewicz</i> (Proniewicz, Kisgyörgy, Jezsó, Huczka)	174 pont
14.	<i>Gerő</i> (Gerő, Gál, Hajlik, Osskó)	174 pont

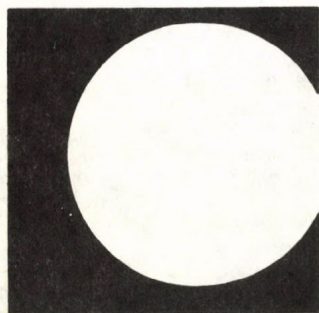
*Párosverseny (102 induló)*

1.	Hülsmann—Kovács (osztrák—m.)	61,2%	17.	Vég—Vég	55,8%
2.	Dumbovich—Nikolits	60,8%	18.	Ecsedy—Holyinka	55,7%
3.	Szilágyi—Gál P.	59,4%	19.	Matheovits—Szvítacs	55,7%
4.	Marjai—Takács	58,9%	20.	Keil—Homonnay	55,3%
5.	Welker O—Kuttner Gy.	58,4%	21.	Gerő—Osskó	55,0%
6.	Kelen L.—Kardos	58,4%	22.	Fogaras—Szirmay	54,9%
7.	Kabus—Klosinsky (lengyel)	57,3%	23.	Szóts—Boros	54,8%
8.	Póka—Szász	57,2%	24.	Mezei—Honti	54,7%
9.	Huczka—Jezsó	57,0%	25.	Stalzer—Bernscherer	54,6%
10.	Tóth I.—Árway	56,6%	26.	Vikor—Macskásy	54,3%
11.	Hajlik—Sztankó	56,6%	27.	Káldy hp.	54,1%
12.	Proniewicz—Kisgyörgy	56,2%	28.	Kádár—Németh	53,9%
13.	Gulcsikné—Benedek	56,0%	29.	Demeter—Mirk	53,8%
14.	Brkljacic—Ljubicic (Jugoszláv)	56,0%	30.	Mihályfi—Tóth J.	53,4%
15.	Bánki—Gál A.	55,9%	31.	Mihályfi—Tóth J.	53,4%
16.	Kertes—Jakab	55,8%	32.	Fodor—Dienes	52,6%

\*

\*

\*



**COMPEXPO**

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI \_\_\_\_\_  
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS  
KERESKEDELMI \_\_\_\_\_  
LEÁNYVÁLLALAT \_\_\_\_\_

1022 Budapest, Bég u. 3-5.  
1277 Bp. 23. Pf. 29  
Tel.: 150-856 \* Tx.: 22 6708 \_\_\_\_\_

## A LEGKISEBB ESÉLYT AZ ELLENFELEKNEK!

(A belső borítólapon feladványának megoldása.)

### Észak

♠ A 3  
♥ 5 4 3 2  
♦ A 5 4  
♣ A K 10 9

### Nyugat

♠ B 9 7 2  
♥ D B 10 9  
♦ K 9 7 6  
♣ 4

### Kelet

♠ 8  
♥ K 8 6  
♦ D B 10 3  
♣ D 8 7 6 5

### Dél

♠ K D 10 6 5 4  
♥ A 7  
♦ 8 2  
♣ B 3 2

Problémánk csak akkor van, ha ki kell adnunk egy pikket. A veszto kárót treffre kell ledobnunk. Milyen játékmód adja a lehető legkisebb esélyt az ellenfeleknek, hogy a ledobás előtt megszerezzék a káró ütésüket?

Mondjunk le a treff impasszról! Ha a treff dáma Keletnél van és ha bármelyik ellenjátékosnak hosszú aduja, de háromnál kevesebb treffre van, elbukunk. Ha a káró ász kilövése előtt treff ász, treff király, treffet játszunk, a negyedikre biztosan tudunk dobni.

A javasolt játékmóddal teljesítünk, ha a treff elosztása nem rosszabb, mint négy-kettő, vagy ha a treff dáma szingli (és nincs mind az öt adu Nyugatnál).

Tervünket tovább csiszolhatjuk. A kör ász ütés után hívjunk rögtön treffet az ász felé, aduzzunk háromszor és hívjuk meg a második treffet. Nyugat, ha négy pikkje és szingli treffre volt, lophat, de hasztalan. Ha nem lop, a káró dobás lehetősége megmarad.

Az aduzás előtti treff hívás teljesen biztonságos, bármelyik ellenfél lophat, a felvétel biztosan teljesíthető.

(Lukács—Rubens: Test your Play as Declarer című művéből fordította:

Villányi Ágoston)

---

## VÁRJUK AZ ÚJ TORNAVEZETŐKET

A Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság május 15-én az Építők Klubjában megtartotta a tornavezető-jelöltek számára szervezett konzultációsorozat első előadását.

Zánkay Péter bevezetőben részletesen ismertette az összes létező csapat- és párosverseny lebonyolítási módszert.

A továbbiakban ismertetésre kerültek azok a rendelkezések, amelyek a magyar versenyeken alkalmazható licitrendszerek és konvenciók teljes listáját tartalmazzák. A lista a közeljövőben meg fog jelenni lapunk hasábjain.

Végül az előadó felsorolta azokat a versenyszabályokat, amelyeket a magyar mezőny általában nem tart be.

Az új szabálykönyv magyar kiadásának őszre tervezett megjelenését követő tornavezetői vizsgára 17 fő (köztük 3 hölgy játékos) jelentkezett.

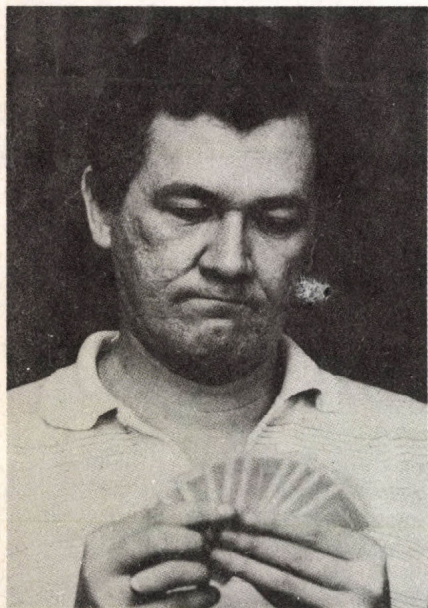
A június 14-i előadás a habozással, valamint a konvenciókártya használatával foglalkozott.

(B.)

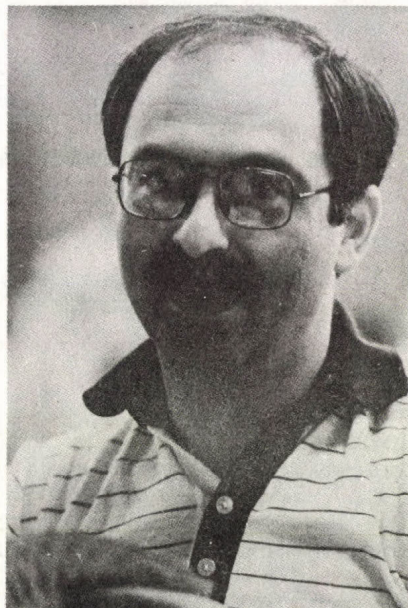
# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1987 ♥ 4



Boros András



Tóth István

A miskolci párosverseny győztesei

# BIZTONSÁGI JÁTÉK

(Megoldás a hátsó borítólapon.)

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

## Észak

♠ A 6  
♥ 10 2  
♦ K 7 6 5 4  
♣ A K 6 2

## Dél

♠ K B 9  
♥ K 9 4 3  
♦ A D 2  
♣ 7 5 3

## Dél

—  
2 szan  
3 szan

## Észak

1 káró  
3 treff  
passz

Nyugat a pikk hármassal indít. Tervezzük meg a felvevőjátékot.

## Tartalom

<i>Dumbovich</i> : Nagy Péterrel a Petőfiben . . .	5	<i>Jourdain</i> : Őrizd az ütő-, dobd el a vesztlaport . . . . .	30
<i>Klinger</i> : Az utolsó forduló II. . . . .	8	<i>Mollo</i> : Molly öszvér esete Ármányos Ártánnyal . . . . .	33
<i>Meinl</i> : Magyar kontrák karintiában . . . .	13	Eredménylisták . . . . .	34
<i>Kelsey</i> : Elimináció . . . . .	14		
<i>Stewart</i> : Lélektani teszt . . . . .	19		
Bridge World Standard 1984 VIII. . . . .	23		
<i>Rosenkranz</i> : Korszerű gondolatok a licitálásban . . . . .	28		

A fényképeket a címlapon Danis Barna készítette.

ISSN 0133–6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

XXVIII. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24, Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

## JÚLIUS—AUGUSZTUS

### Búcsú a régi szerkesztőtől

Kelen Károly hat év után immár nem vesz részt lapunk előállításának munkájában. Bekapcsolódásakor új rovatokat és új munkatársakat javasolt és működése kétségtelenül felfrissítette lapunk némileg elszürkült arculatát.

Fiatal diákként szinte berobbant bridzssportunk élvonalába, azért érthető hogy a játszmaák ismertetésében mindig kitűnt kiváló elármző készségével.

Egyre sokasodó családi és munkahelyi elfoglaltságai nem tették lehetővé, hogy munkáját továbbra is a tőle megszokott intenzitással folytassa, de írásait mindig örömmel várjuk.

(Z. P.)

### Mitchell párosbajnokság 1987.

A bajnoki versenyek sorozatát lezáró hatetes küzdelem befejezése után újra kínálkoznak a szokásos pozitív és negatív tanulságok.

A versenyre szüksége van a Szövetségnek, hiszen anyagi alapját jelentős mértékben a többhetes fővárosi versenysorozatok nevezési díjai biztosítják. Szükségesnek mutatkozik ez a bajnokság az alacsony osztályú játékosok számára, akiknek rendszeres és mégis csak tétremerő, izgalmas délutánokat biztosít. Komoly sikerélmény feljutni a IV. osztályból a III.-ba, érdemes érte küzdeni. Akí valahonnan kiesik, gyors vigaszt talál abban, hogy jövőre úgys visszakerül.

A későtavasz-nyáreleji időpont sok zavar okozója, hiszen ilyenkor már sok a maszek üdülés vagy beutaló. Ez a körülmény sokat elvesz a versenyek komolyságából, jól az jár, aki nincs sehova benevezve és kedden délután ráér; kellemes választékot talál a kínálkozó helyettesítési lehetőségek között.

\*\*\*

Az irrealitás leginkább az I. osztály végeredményében mutatkozik. Ez a megállapítás persze semmit nem vehet el *Balásy István és Kuttner György* fölényes győzelméből. Végig egyenletesen jól játszva, igen jelentős különbséggel győztek. Az élcsoportban feltűnt igen sok, ilyen pozícióban szokatlan név, de még inkább különös, hogy a harmadik és negyedik negyed a legjobb magyar párokkal zsúfolt. Az újdonsült válogatott Szilágyi—Gál pár rakéta-fordulóval jött fel egyetlen jó teljesítménnyel a 20. helyről a negyedikre.

Az I.b. osztályban örvendetes, hogy a viszonylag erős színvonalú mezőnyben 12 nőjátékos található és itt nagyobb realitásra mutat az a körülmény, hogy a nagyobb tapasztalattal rendelkező játékosok szinte valamennyien elkerülték a kiesést. *A Lovas—Welker K. és Gundel—Topolyi* pároknak ez bizonyára jó felkészülési lehetőség volt az EB.-re, de ott olykor erősebb ellenfelekkel is kell számolni.

A II. o. bajnokság hozta talán a legszorosabb küzdelmeket, hiszen itt van a párok között a legkisebb tudáskülönbség. Ezért talán csak a *Németh Judit—Béda* pár igen jó és a *Lendvai M.—Fogarassy* pár, igen gyenge szereplését lehetne kiemelni, bár utóbbiak „leégésébe” én is besegítettem. . . A kiesettek között itt nagy tapasztalatokkal rendelkező rutinos játékosok találhatóak, akik bizonyára nem sokat bajlódnak licitképességük felfrissítésével.

A III. osztályban általában csak azok nem tudtak megkapaszkodni, akik viszonylag keveset játszanak egyéb versenyeken. A 22. helyen szerényen húzódik meg a *Szetey* apa—fiú kombináció. *Andrásról* csak kevesen tudják, hogy azonos azzal a kardvívóval, aki fiatal kora ellenére bel- és külföldön már sok páston bizonyított. Persze hogy a bridzsre nem maradhat olyan sok idő. . .

A IV. osztályból az első két helyezett két osztályt ugrott — de lehet hogy ez jövőre nem hoz számukra könnyű feladatot. Mindenesetre a

neveket olvasva megint meg lehet kockáztatni azt a remélhetőleg nem félreérthető megjegyzést, hogy a versenyzés szórakoztató időtöltés, de szorgalmas tanulással párosítva jobb eredményeket és több örömet és elégedettséget eredményez. Ez a megjegyzés persze nem a tanfolyamok frissen kikerült újoncra vonatkozik, akik ennek a szükségességét egyébként is érzik.

(Z. P.)

## Közös piaci bajnokság

Az EGK országainak szokásos kétévenkénti bajnoksága április 27-től május 3-ig Belgium, Dánia, Franciaország, Görögország, Hollandia, Nagy-Britannia, NSZK, Olaszország részvételével zajlott le a hollandiai Valkenburgban. Franciaország az összesített eredmény szerinti győzelmet nem abszolút tudásának, hanem egy különös körülménynek köszönheti, amely egyúttal Hollandiát az öt megillető elsőről a második helyre szorította.

Ugyanis a rendező ország a szabályzat értelmében versenyen kívül második csapatot indíthat, ha a verseny zökkenőmentes lebonyolításának érdeke úgy kívánja, abból a megfontolásból kifolyólag, hogy párosszámú csapat üljön asztalhoz. Erre nem lett volna szükség, minthogy eredetileg nyolc ország nevezett be. Csakhogy az EB-re készülő olaszok a kezdés meghirdetett idejében még saját válogatóversenyük utolsó menetével voltak elfoglalva, s így a valkenburgi első fordulóban nem vehettek részt. Ekkor a rendezők úgy segítettek a dolgon, hogy egy Hollandia „B” csapatot állítottak be, a mezőny létszámát ezzel kilencre emelve, s az első fordulóban az olaszokat pihentették.

Igen ám, de mit tesz Hollandia „B”? Első helyen végez a bajnokságban, megnyeri az aranyérmeket, de pontjai nem számítanak hazája javára. Így lettek győztesek a franciák és kerültek mögéjük hivatalos „A” csapatukkal a hollandok. Bezzeg ha tudták volna, megcserélték volna a két csapatot s megszerezték volna a bajnoki címet.

(S. G.)

## Világ bajnokság 1986

Amerikában az ACBL kiadásában megjelent az 1986. évi floridai Páros Világ bajnokságról és Rosenblum Kupa csapatversenyéről szóló 144 oldalas könyv, amelyben *Phillip Alder* és *Frank Stewart* 300 egynéhány játszmát ismertet a bajnokság minden fázisából. Florida úgy vonul be a bajnokságok történetébe, hogy valamennyi versenyszámban — nyílt páros, vegyespáros, női páros és Rosenblum Kupa — amerikaiak győztek. A verseny igazi hőse azonban Pakisztán volt azáltal, hogy az egyszer már kiesettek csatájából visszaküzdötte magát a főgába s ott az elődöntőben egy erős amerikai csapat fölött hajszálnyi (148:143 arányú) győzelmet aratott. Így került a döntőbe, ahol aztán erejéből nem telt már többre, s az ugyancsak amerikai *Robinson*, *Boyd*, *Lipsitz*, *Woolsey*, *Manfield*, *Silverman* összeállítású csapatnak végül is behódolt.

Az ACBL júniusi száma hozza a könyv kritikáját. Ennek szerzője Pakisztán ragyogó, ha végül is elbukott küzdelmének ismertetése kapcsán visszaemlékszik arra az elfemuttatásra, amely annak idején a csapat sztárja, *Zia Mahmud* tollából a játék után a napi bulletinben jelent meg, s amely a sportszellem emelkedett megnyilvánulásaként csakhamar bejárta a bridsz világsajtót. Címe: „Csakugyan veszítettünk?” s rövid tartalma ez:

*Nincs miért bánkódnunk — ilyen az élet! Nem akarok senkit peches történetekkel untatni, csupán néhány észrevételt teszek.*

*Volt aki nagy sajnálkozással híresztelte, hogy csapatunk a döntőben fáradt volt. Szeretném leszögezni: soha senki, akár most, akár a jövőben, fikarcnyit sem vonhat le ellenfelünk, a Robinson csapat nagyszerű győzelmének értékéből. Az igazság az, hogy lemostak minket, hogy partiról partira főlőbénk kerekedtek. Fáradtság? Talán mentség lehet egy-egy játszmára imitt-amott, de nem 128-ra. Ellenfelünk veretlenül játszott a végig a bajnokságot és minden ízében megérdemelt győzelmet aratott. Sokan sajnálkozza jöttek hozzám, fogadjuk részvételüket amiért veszítettünk. Kö-*

(Folytatás a következő oldal alján)



## NAGY PÉTERREL A PETŐFIBEN

— Kaposváriak voltak — hallom az asztaltól távozva ellenfeleink beszélgetését, miközben elégedetten jegyzik fel a játszma eredményét. Minden bizonytalanságot partnerem *montreáli* beütésű hanghordozását vélték somogyi akcentusnak.

Mindez az *Építők Műszaki Klubja* évadzáró párosversenyén történt, ahol *Nagy Péterrel*, a kanadai bridzsválogatott neves tagjával játszottam.

— A mezőny gyenge, élesen kell játszani, mert itt csak magas százalékkal lehet az élen végezni — oktattam ki partneremet a verseny előtt, amelyre egyébként a sorsdöntő mérkőzéseket megelőző buzgósággal készültem.

„Micsoda bridzs lesz itt kérem!” hangulatban kezdtem neki a versengésnek, de ez az eufória szép lassan, asztalról-asztalra szétfoszott. Szótlanul vettük tudomásul vetélytársaink kifogástalan megoldásait, és legfeljebb a beírásnál mormogtunk valami válaszfélét az ilyen kérdésekre: — 3 szan két szürrel a bellben, mennyi is az?

A játék befejeztével sietve elköszöntem és azóta is kerülöm *Zánkayt*. (Ő hozott minket össze: — Vele biztosan a dobogón végzel — mondta Nagy Péternek.)

Ha a dobogót nem is, de az 50%-ot kivívtuk. Sikertelenségünk okait illusztrálандó, három játszmát mutatok be a *Bridzsélet* olvasóinak. Egyikben sem értünk el 10%-nál jobb eredményt.

## Nem bírtunk Lifivel

Átlag fölött álltunk még, amikor a következő lapokat vettük ki a tokból:

Osztó Dél, általános bell

## Észak

♠ A 8 5  
♥ A 6 4  
♦ B 8 7 5 4  
♣ 7 6

## Nyugat

♠ 10 6 2  
♥ 8 5 3  
♦ A K 10 9 6  
♣ 10 3

## Kelet

♠ 9 7 4 3  
♥ D 7 2  
♦ D 2  
♣ D B 5 4

## Dél

♠ K D B  
♥ K B 10 9  
♦ 3  
♣ A K 9 8 2

Ellenfeleink *Németh Lifi* és *Salmanoff Endre* voltak. A licitálás így zajlott le:

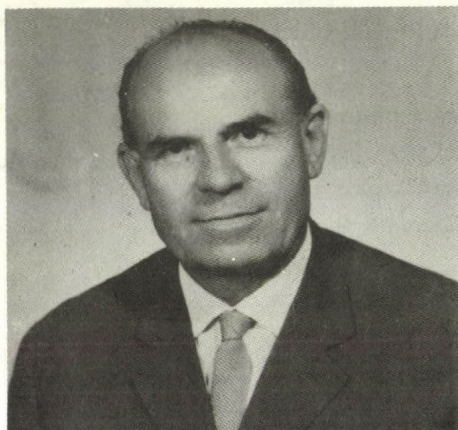
Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Németh L.</i>	<i>Nagy Péter</i>	<i>Salmanoff</i>	<i>Dumbovic.</i>
1 treff	1 káró	1 szan	passz
2 kőr	passz	3 kőr	passz
4 kőr	körpassz		

szönjük szépen ... de kérdem: csakugyan? Vereség-e, ha emberek száza a világ minden részéből mellénk állnak és győzelmünkért drukkolnak, mintha saját országuk csapata volnának? Sajátságos módon úgy tűnt mintha nem is Pakisztánt, de a rajta kívüli egész világot képviseltük volna — ezt nevezik vereségnek? Vereség-e, ha valaki néhány napig részt vesz egy versenysorozatban, s eközben a versenytársakkal életreszóló barátságot köt? Vereség-e, ha

valaki Amerika földjén, amerikai csapat ellen világbajnoksági döntőt játszik, s úgy érzi, mintha a teljes hazai közönség neki szurkolna?

Az én felfogásom szerint ez nem vereség, s az igaz győztes nem a *Robinson* csapat. Az igazi győztes maga a *bridzs*, amely ismét példát mutatott a sportvilágban, hogyan lehet még a legmagasabb szinten is megőrizni a versenyzés tisztaságát.

(S. G.)



Dr. Németh László

Végre valami történik: a nyilvánvalóan négy-hármas adutalálkozás és a treff rossz elosztása miatt, úgy tűnik, Észak-Dél rossz felvételben van, itt az alkalom javítani helyeztünkön.

Nagy Péter a káró királlyal kezdett, majd kicsivel folytatta a színt, amit Dél ellopott. Treff ász-király, kis treff következett, amire partnerem az adu nyolccsal kihajtotta az asztal adu ászát. Lifi bácsi ezután lehívta három magas pikkjét, majd az asztalról kis kárót játszott ki. Baljós sejtelmeim ekkor varázsolták az első izzadságcseppeket a homlokomra. Eldobtam utolsó treffemet, a felvevő lopott, mindnyájunk kezében négy lap maradt:

	<b>Észak</b>		
	♠ —		
	♥ 6 4		
	♦ B 8		
	♣ —		
<b>Nyugat</b>			<b>Kelet</b>
♠ —			♠ 9
♥ 5 3			♥ D 7 2
♦ A 10			♦ —
♣ —			♣ —
	<b>Dél</b>		
	♠ —		
	♥ K B		
	♦ —		
	♣ 9 8		

Dél treffit hívott, partnerem — helyesen — rálopt a kör hármással és Németh Lifi rövid gondolkodás után a kör *négycs* kérté az asztalról. Utöttem a kör hetessel, és pikkét játszottam ki, amire a felvevő kézből treffit dobott, az asztalon lopott a hatossal és *trump coup*-val elfogta az adu dámmat. Egy szür 650-ért, a szkörlapon a 600-ak és a 630-ak változtatják egymást.

### Figura mellől kicsivel

A tizenkettedik játszma után Kelet—Nyugat-ból Észak—Délleé válunk. — Ez talán megváltoztatja a tendenciát — bizakodom magamban. Számomra ismeretlen, idős hölgyek ellen játszunk, csak én legyek a felvevő és semmi baj se lesz!

Osztó Dél, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

♠ B 9  
♥ D B 8 3  
♦ K 9 6 5 4  
♣ A 5

**Dél**

♠ D 7 5  
♥ K 4 2  
♦ A 8  
♣ K 9 7 6 3

Így licitáltunk:

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
<i>Dumbovich</i>	<i>Nagy Péter</i>
1 treff	1 káró
1 szan	passz(!)

Nyugat a treff kettessel támadott és Nagy Péter leterítette lapjait.

— Micsoda taktikai hiba 11 ponttal, ötös színnel ilyen óvatosan licitálni! — olvashatta ki partnerem tekintetemből a szemrehányást. — 2 szanig legalább ellicitálhatott volna — dohogtam még egy kicsit, — no de nem baj, ez nem csapatverseny, a lényeg az, hogy eggyel többet üssek, mint a mezőny.

Az indulás azt jelenti, hogy Nyugatnál négyes, de valószínűleg ötös treff van, így káróra és körre kell játszanom a felvételt. Utök a treff királlyal (Kelettől a tizes jött) és kis kört hívok a dáma felé. Utésben maradván, a káró ásszal kézbe és újra kör a bubi felé, elkapva Nagy Péter elismerő pillantását a kör szín biztonsági kezelése láttán. Persze sok hűhó semmiért: a harmadik kör hívásra Kelettől a tizes, Nyugattól az ász érkezik. Az ellenfél most a káró dámára vált. Ezt kihagyom, remélve a három-hármas elosztást, erre Nyugat a treff *bubit* teszi ki az asztalra. Lehívom a tizenharmadik kört, kézből treffet dobva (mindkét ellenfél kis pikttől válik meg), majd a káró királyt játszom ki, amire Kelet pikket, én treffet dobok. A káró szín sem húz tehát, milyen peches kiosztás! A pikk bubit kérem az asztalról és többet már nem ütök, mert Kelet a pikk ász—király után *treffel* átadja partnerének az ütést, akinek a kezében még ott van a magas káró bubi.

— 1 szan egyenlő — mondják kórusban a hölgyek, és látható, hogy *nincsenek megelégedve* az eredménnyel.

Ez volt a teljes kiosztás:

	<b>Észak</b>		
	♠ B 9		
	♥ D B 8 3		
	♦ K 9 6 5 4		
	♣ A 5		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 10 6 2		♠ A K 8 4 3	
♥ A 9 6		♥ 10 7 5	
♦ D B 7 3		♦ 10 2	
♣ D B 2		♣ 10 8 4	
	<b>Dél</b>		
	♠ D 7 5		
	♥ K 4 2		
	♦ A 8		
	♣ K 9 7 6 3		

Kinyitva a szkörlapot azt látom, hogy ilyen keveset senki sem ütött ebben a felvételen. Észak—Dél általában 120-at írt, de voltak 150-ek is. Nullás csak azért nem volt a játszma, mert többen gémet buktak a mi vonalunkon.

Nyugat *szokatlan kezdése* alaposan eltértett a helyes játéktól. Ha a kör ász kiadása után Nyugat nem hív pikket, és ezután treffre játszom a felvételt, tizet üthettem volna.

— Más asztalokon biztosan pikk indulás volt — mondja Nagy Péter —, amire könnyen ütöttél volna te is nyolcat.

— Könnyen — ismétlem partneremet, és fellélegezve hallom, hogy bemonadják a cserét, elejét véve a további elemzésnek.

## Öt bukás kontra nélkül

A verseny vége felé játsszuk ezt a leosztást, most már minden mindegy hangulatban. Ezt bizonyítja a licit is.

Osztó Nyugat, Észak—Dél bellben

	<b>Észak</b>		
	♠ 4		
	♥ A 8 7 3		
	♦ —		
	♣ A K B 9 7 6 5 2	<b>Kelet</b>	
<b>Nyugat</b>		♠ D 9 2	
♠ B 10 8 6 5 3		♥ 10 4	
♥ K D B 9 5		♦ K 9 5 4 3	
♦ A 7		♣ D 8 4	
♣ —			
	<b>Dél</b>		
	♠ A K 7		
	♥ 6 2		
	♦ D B 10 8 6 2		
	♣ 10 3		

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Dumbovich</i>		<i>Nagy Péter</i>	
	1 pikk	2 treff	2 pikk
2 szan	3 kör	3 szan	passz
passz	4 pikk	4 szan	passz
passz	5 pikk	5 szan (!)	körpassz (!)

A kör király kezdés után nem maradt semmi reményem a teljesítésre, sőt a hatodik ütésemet is csak az ellenjátékosok hibájának köszönhettem. (Ez volt egyébként az egyetlen ütés a versenyen, amit a felvevőjátékban ajándékként kaptam.) Sajnos, mint látjuk, az 5 pikk már egyet bukik, de természetesen nem hibáztathatom partneremet azért, hogy bellben nem elégedett meg az ellenfél buktatásával, hanem megkísérelt gémet teljesíteni. Ha Kelet vagy Nyugat kontrázik az 5 szanra, akkor Nagy Péter nyilván kimenekült volna 6 treffbe, ami csak egyet bukik, és kontrázva se átlag alatti írás.

## AZ UTOLSÓ FORDULÓ II.

A felvillanó fény a 21. játszmat jelezte:

Osztó Észak, Észak–Dél bellben

<p style="text-align: center;"><b>Észak</b></p> <p>♠ 9 8 4 ♥ D 6 ♦ A 9 6 4 ♣ B 9 7 2</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kelet</b></p> <p>♠ A 3 ♥ A B 10 9 7 4 3 2 ♦ — ♣ A D 4</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dél</b></p> <p>♠ K B 7 6 5 2 ♥ 8 5 ♦ 10 8 5 2 ♣ K</p>
<p style="text-align: center;"><b>Nyugat</b></p> <p>♠ D 10 ♥ K ♦ K D B 7 2 ♣ 10 8 6 5 3</p>		

*A párok nagy része tizenegyet ütött 4 körben ... háromnak sikerült tizenkettőt ... egyiknek tizenhármát, nyilván pikk indulásra. Két pár 6 körben adu indulásra egyet bukott ... lássuk, mi történik ... Nos, az Idős Mester is eljutott 6 körig. Minden az induláson múlik ...*

Észak–Dél hallgatása mellett az alábbi volt a licitmenet:

Nyugat	Kelet
	1 kőr
2 káró	3 kőr
4 kőr	4 pikk
5 kőr	6 kőr
passz	

Mialatt Nyugat latolgatta, mit licitáljon a 4 pikk után, Frawley, Délen, az idegesség és türelmetlenség egyértelmű jelei látszóttak. Végül lecsapta lapjait, és amint ezt tette, a treff

király mindenki számára jól láthatóan kicsúszott az asztalra. Frawley gyorsan vissza akarta kapni, de az asztal körül csellengő tornavezető elismételte a 23. szakaszt: Észak a következő menetben passzolni köteles és a treff király büntetőlappá válik, amennyiben Észak–Dél ellenvonalra kerül.

— Megengedett, hogy ezt a büntetőlapot elengedjem? — fordult az Idős Mester a tornavezetőhöz.

— Természetesen — mondta a tornavezető —, ha kívánja, megengedheti Délnek, hogy a treff királyt visszavegye.

Az Idős Mester Frawley szemébe nézett.

— Kérem, vegye vissza a treff királyt. Induljon azzal amivel kíván.

Frawley visszabámult. — Micsoda bolond — gondolta. — Elkaptam és most elengedett. Soha sem nyerhet. Minden a győzelem, és előnyt a győztes soha nem ad fel.

Frawley szó nélkül vette vissza a treff királyt és egy adut tett az asztalra.

A Ráma közvetítője nem tudhatta a késlekedés okát. — *Sokáig tartott, de végül is aduval indult. Mindazonáltal még nincs vége.*

Valójában az események nagyon gyorsan alakultak. Az Idős Mester ütött a kőr királlyal, a káró királyt hívta: ász, lopás. A kőr ász elvette a kintmaradt adut, és az Idős Mester a treff dámával kiadta az ütést. Frawley ütött a királlyal, de nem kerülhette el a végállást, le kellett engednie a felvevőt az asztalra.

— Talán ha hagyod a treff király indulást? — mormogta Kinston.

— Utólag mindig okos az ember.

— *Három játszma van hátra ... a bajnokok előnyét lefaragták, de még mindig két és fél topzskörnyival vezetnek ... túl sok, hogy megváltoztassa az eredményt... Következik a 22. játszma.*

Osztó Kelet, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

♠ B 9 8 4  
♥ A B 6  
♦ 5  
♣ A B 9 8 2

**Nyugat**

♠ A D 7  
♥ 9 8 7 4 2  
♦ 9 7 4 2  
♣ 3

**Kelet**

♠ 10  
♥ —  
♦ A K D 10 8 6  
♣ K D 10 7 6 5

**Dél**

♠ K 6 5 3 2  
♥ K D 10 5 3  
♦ B 3  
♣ 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 káró*	passz	4 pikk	1 káró
passz	5 káró	kontra	5 treff
			körpassz

(\*a nemes színek)

— *Három helyen teljesítettek négy pikkot kontrázva. A népszerű felvétel a kontrázott 5 pikk volt, egy bukással.*

Az Idős Mester 5 kárója ellen Dél megtalálta a legjobb támadást, a kőr királyt. Az Idős Mester az indulást lopta, a pikk ásszal asztalra ment és treffet hívott. Kinston a nyolcast adta, Kelet királyát Frawley. . . *ellopta!* A felvévő lopta a kőr hívást, a káró ásszal elvette az utolsó adukat.



Ahogy Frawley a káró bubit adta, valami szokatlan ötlött az Idős Mester szemébe. Ugy tűnt, Dél káró bubijához egy *második lap is hozzáragadt*. Véletlen volt vagy szándékos? Az Idős Mester úgy döntött, majd megtudja a maga idejében. Treff lopás, kőr lopás treff lopás, kőr lopással folytatta, ami ehhez az álláshoz vezetett:

**Észak**

♠ B 9  
♥ —  
♦ —  
♣ A B

**Nyugat**

♠ D 7  
♥ 9  
♦ 9  
♣ —

**Kelet**

♠ —  
♥ —  
♦ K  
♣ D 10 7

**Dél**

♠ K 6  
♥ D  
♦ —  
♣ —

Ugy tűnt, az Idős Mesternek még két ütést kell kiadnia, a hátralévő lapokból csak aduit üti meg. Az összeragadt lapra gondolt, de a tornavezető segítségével nélkül akart boldogulni. Magában mosolyogva treffet lopott és ellopta az asztal utolsó körjét. Mindenkinél két lapja maradt, kivéve Frawleyt, aki nem vette észre vagy nem mutatta, hogy egy lappal kevesebbje van.

**Észak**

♠ B  
♥ —  
♦ —  
♣ A

**Nyugat**

♠ D 7  
♥ —  
♦ —  
♣ —

**Kelet**

♠ —  
♥ —  
♦ —  
♣ D 10

**Dél**

♠ K  
♥ —  
♦ —  
♣ —

Amint az Idős Mester treffet hívott, Frawley hirtelen életre kelt, jelezte, egy lappal kevesebbje van. A tornavezető elmagyarázta, Dél köteles ehhez az ütéshez adnia kártyáját, de ha eredetileg 12 lapja volt, a leosztás összezavart leosztásnak minősül. Amint Frawley letette a királyt az Idős Mester a végállás iróniáját szemlélgette: Dél „kényszerdobásba” került, és Észak biztosította az átmenetet az elzárt pikk dámához, mely ütő lap lett azzal, hogy Délnek eggyel kevesebb lapja volt.

Dél keresztültúrt kártyáin, ám a hiányzó lap még mindig nem került elő. Azután mindenki észrevette. A treff négyes valóban a káró bubíhoz tapadt. Az Idős Mester elmerengett. Vajon kérje a színvétésért járó büntetést? Nem, a teljesítés számára éppen megfelelő. A helyzet annyira eredeti, nincs értelme bárkinek is az orra alá dörzsölnie.

– *öt káró kontrával teljesítve ... a játék menete nem teljesen világos ... később kiderül ... osztott top Zettnernek és az Idős Mesternek ... két játszma van hátra ... a bajnokok előnye már csak egy topszkró.*

Az Idős Mester töprengett. Vajon milyen szoros lehet az állás? Most szenzációsan játszanak, de a forduló korábbi része, bár nem volt rossz, nem volt kiemelkedő se. Vajon van-e esélyük?

Reménykedhet-e csodában? Elmélgései-nek a 23. játszma vetett véget:

Osztó Dél, általános bell

	<b>Észak</b>	
	♠ K	
	♥ 3	
	♦ D 10 9 8 7 2	
	♣ D B 10 9 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 7 6 4 2		♠ 9 8 5
♥ 10 9 7 6		♥ K B 8
♦ –		♦ B 6 5 4 3
♣ 8 5 4 2		♣ 7 6
	<b>Dél</b>	
	♠ A B 10 3	
	♥ A D 5 4 2	
	♦ A K	
	♣ A K	

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
2 treff	3 káró
3 kör	4 treff
4 szan	5 treff
5 szan	6 káró
6 szan	passz

*Általában 6 szan volt a felvétel ... három helyen megbukott ... tíz helyen teljesítették ... két pár hetet teljesített és topot írt ... a pikk indulás buktató ...*

Mialatt a közvetítő elemezte a játszmat, fohász hullámozott át a közönségen: – Indulj pikkkel, indulj pikkkel, indulj pikkkel ... Zettner, süket fülekkel, a biztonságos kör támadás mellett döntött.

– *Az indulás a kör tízes ...*

A nézőtérre ismét visszatért a csend.

– *A felvevőnek most már biztosan kell teljesítenie ...*

Az Idős Mester a kör tízesre a bubit adta, ütött a dáma, majd a felvevő lehívta négy gyors ütését az olcsó színekben. Frawley a pikk királlyal az asztalra ment és következett az asztal három treff ütése. Az Idős Mester eldobott két pikkot, majd kis gondolkodás után, az utolsó treffre a kör királytól vált meg. Dél egy pikkot és két kört dobott. Ez volt a végállás:

	<b>Észak</b>	
	♠ –	
	♥ –	
	♦ D 10 9 8	
	♣ –	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 7		♠ –
♥ 9 7		♥ 8
♦ –		♦ B 6 5
♣ –		♣ –
	<b>Dél</b>	
	♠ A B	
	♥ A 5	
	♦ –	
	♣ –	

– *A hátralevő játék már rutinmunka. Káró dáma, majd káró után Kelet végállásba kerül, az utolsó két ütés a felvevőé, mert vagy az asztalon*

vagy kézben ütteti ... a bajnokok előnye mostantól behozhatatlan ... Igen, a hívás a káró dáma ... a következő a káró tízes ...

Az Idős Mester egy pillanatra megállt. Frawley türelmetlenül dobolt ujjával az asztalon, teríteni készült. Az Idős Mester áttekintette a végállást ... és kis lapot tett.

— *Mi történt ... az ütést a káró tízes vitte ... következő a káró kilences ... Kelet üt a bubival ... Délnek dobnia kell ... Hohó! A játszmának még nincs vége!*

Frawley csak ült és gondolkodott. A perceké váló másodpercek is véget értek. Tudta, az Idős Mester cselezik, de vajon hogyan? Egy izzadságcsepp megalátta az utat egészen a nyakáig. A kör király dobása azt sugallta, hogy Kelet pikket tartott, de ez túl átlátszó lenne. Így az Idős Mesternél egy körnek kellene lennie. De az Idős Mester tudhatta, hogy ő így fog gondolkodni, ezért pikket kellett tartania ...

Miután az örökkévalóságnak tűnő idő lelet, Frawley idegesen kihúzott egy lapot, megfordította, majd — mintegy kísérletezve — egy ászot játszott ki. *Piros színű volt.*

— *A kör ászot dobta el ...*

A közvetítő további mondanivalóját elnyomta az üdvrivalgás. Miután helyreállt a reid, a 24. játszma jelent meg a képernyőn:

— *Az utolsó játszma ... a bajnokok még vezetnek, de az izgalom tetőfokára hágott ... csak öt meccspont ... Kelet—Nyugat lapja az érdekes ... Az Idős Mester ténylegesen győzni tud innen ...*

Osztó Nyugat, általános mans

Észak

♠ 10 8 7 6 4  
♥ 10 5  
♦ 4 3  
♣ 9 7 4 3

Nyugat

♠ A K D B 9  
♥ A 2  
♦ A K 10 9  
♣ 8 5

Dél

♠ —  
♥ B 8 7 6 3  
♦ 8 5 2  
♣ A D 10 8 2

Kelet

♠ 5 3 2  
♥ K D 9 4  
♦ D B 7 6  
♣ K B

— *A 6 pikk nagy balszerencsével elbukik ... nehéz lesz elkerülni ... öt pár bukott egyet a 6 pikkben ... hatan a 6 szant bukták ... nagyon szerencsétlen kiosztás ... a pikk és a treff is kedvezőtlen ... négyen licitáltak 6 kárót ... Kelet helyén ketten teljesítettek ... Nyugatról egy teljesített kör indulásra, egy másik treffre bukkott ... bármilyen pozitív írás az Idős Mester győzelmét jelenti ... a negatív írás a bajnokokat hagyja az első helyen ...*

Zettner, Nyugat helyén 2 treffel kezdett, az Idős Mester 2 kört választott, 2 pikk Zettnertől és az Idős Mester fontolgatta lehetőségeit. Megemelheti a szint, de a három kis lap nem nagy érték. — Az olaszok elmélete a helyes — gondolta — az azonnali aduemeléshez harmadik dáma a legjobb.

— 2 szan — mondta az Idős Mester. — A pikk támogatást elvégre később is bemutat-hatom — gondolta.

— 3 káró — mondta Zettner.

— *Hogyan tovább?* — töprengett az Idős Mester. — *Térjek vissza pikkre? Emeljem a kárót? Gém vagy szlem?*

— *Ha 3 szant mond a verseny véget ért ... ha szlemet licitál, szerencsés indulást kell kapnia ...*

— 3 szan, 3 szan, 3 szan ... — vonult végig a nem túl megalapozott fohász a hallgatóságon.

— *4 szant licitált, erre Nyugat 5 pikkot választott.*

A fohász azonnal váltott — 6 káró, 6 káró, 6 káró ...

— *Mégha 6 kárót választ, akkor sem valószínű, hogy teljesíti a szlemet ... pikk vagy treff indulás bukkat.*

A közönség pokoli lármájától elválasztva az Idős Mester csak a Ráma terem csendjére figyelt. — A partnernél lehet a treff ász vagy dáma — mérlegelt, de még a treff király sem hagyta békén. A tökéletes kiosztás képe régóta kísértett gondolataiban. Végül döntött:

— 6 szan.

A közönség felhördült. Néhányan elindultak hazafelé.

— *Hihetetlen balszerencse ... ennyire közel és mégis ilyen messze ... azért csodálatos az a lendület ami ennyire közelhozta őket ...*

Frawley, Dél, káró indulását az asztal ütötte. Az Idős Mester meghazudtolva érezte elképzeléseit. – Tizenkét sima ütés – gondolta, amint lehívta másodiknak a pikk ászt. Frawley treff dobása azonnal visszatérítette. – Ugy kell nekem – korholta bánatosan magát. – A játék mindig a játékos fölé emelkedik. Mit lehet tenni?

Úgy tűnt, el kell találnia a treff fekvést vagy reménykedhet abban, hogy az ellenfél dobásainál hibázik. Ez lenne a játék lényege, reménykedni az ellenfél hibájában, vagy szerencsésen eltalálni valamit? Ennél többnek kell lennie. Gyors pillantást vetett Frawleyra. Az első játszám ellenére Frawley nagyon is nyugodtnak tűnt. Az Idős Mesternek egy szempillantás is elég volt, hogy tudja ... a treffek rosszul fekszenek ... de akkor milyen esélye van?

– Az Idős Mester csak halogtja az elkerülhetetlent ... előbb-utóbb treffhez kell nyúlnia ... Dél ekkor téríthet.

A maradék kárókra Kinston két treffet dobott és Frawley is megvált egy trefftől. A hívás az asztalon maradt, a felvevő lejátsozott még két pikket és ehhez az álláshoz jutott:

<b>Észak</b>			
♠ 10 8			
♥ 10 5			
♦ –			
♣ 9 7			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ B 9		♠ –	
♥ A 2		♥ K D 9 4	
♦ –		♦ –	
♣ 6 5		♣ K B	
	<b>Dél</b>		
	♠ –		
	♥ B 8 7 6		
	♦ –		
	♣ A D		

– Ezt nem hiszem ell ... Lehetséges vajon? ... Lehívta a pikk bubit, amire eldobta a treff bubit ... Délnek őriznie kell körjeit, így el kell dobni a treff dámát ...

A nézőkön urrá lett a csend, amint az Idős Mester terve világossá vált. Mégegyszer összeállította a játszámát, ahogyan megtette abban a pillanatban, mikor észrevette a treff fekvést; az Idős Mester megkönnyebbült. Ez volt az igazi

bridzs. A játékban nem a hibákat, nem az ellenfelek elbotlását használta ki, nem akart a szabályok segítségével, „mindenáron győzni. Születése óta benne volt a küzdelem csodálata, mikor minden elveszetteknek tűnik, és csupán az ész segítségével lehet felülemelkedni. Ennek a világnak megvan a maga varázsa. Milyen unalmas is volt bízni a pikk elosztásban! Akkor ez a játszma annyira jelentéktelen lenne.

Az Idős Mester lehívta a kör ászt, majd kőrt hívott a királyához. Nem véletlen, hogy a treff király nem hagyta nyugodni a licit során sem. Ez az egész játszma kulcsa. A pillanatban gyönyörködve húzta ki a treff királyt a kezéből, egy legördülő könnyecseppel az arcán az asztalra helyezte és csak annyit mondott:

– Sakk–matt.

A Bridge World 1986. augusztusi számából fordította: Boóc András

## 52 LAPOS FELADVÁNY

<b>Észak</b>			
♠ K B 10 9			
♥ D 8 4 2			
♦ A K 9			
♣ A K			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 8 7 6		♠ 3	
♥ 5		♥ A K B 10 9 7	
♦ B 10 6 4 3 2		♦ 8	
♣ D 10 5		♣ B 8 7 3	
	<b>Dél</b>		
	♠ A D 5 4 2		
	♥ 3		
	♦ D 7 5		
	♣ 9 6 4 2		

Nyugat körrel indul Dél 6 pikk felvétele ellen. Kelet üt a bubival és az ásszal folytatja a színt. Hogyan teljesíthetünk?

(Megfejtés a 18. oldalon)



## MAGYAR KONTRÁK KARINTIÁBAN

Azt hiszem sok olvasónknak nem kell bemutatni Wolfi Meinlt. Ha máshonnan nem, hát az ausztriai bridszversenyekről biztosan többen ismerik őt személyesen. De neve ismerősen cseng azok körében is, akik figyelemmel kísérik a nemzetközi bridszvilág rangos eseményeit. Az utóbbi években ugyanis Meinl páratlan eredményeket produkált partnerével, Bergerrel. Európa-bajnokságot nyertek párosban és csapatban, másodikok lettek a páros világbajnokságon és negyedikek a bridszolimpián.

Ezt a kis tudósítást a veldenai versenyéről Meinl a Bridzsélet felkérésére írta. Az ismertetett játszmat a csapatverseny első napján a Taurus csapata ellen játszották.

35 csapat és 187 pár nevezett idén Veldenben, bizonyítva ezzel a verseny népszerűségét. Természetesen ezúttal is magyar szomszédaink jöttek a legnagyobb számban, de sokan érkeztek Olaszországból, Jugoszláviából, az NSZK-ból, sőt, még az Egyesült Államokból és Svájcban is.

A csapatversenyen egy igen érdekes kiosztás adódott, amelyet a legerősebb magyar csapat ellen játszottunk.

Osztó Nyugat, általános bell

## Észak

♠ A D 9 8 7  
♥ 8 6  
♦ A K 8 4 2  
♣ 8

## Nyugat

♠ K  
♥ K D 9 7 4  
♦ 7 6  
♣ A K 9 7 2

## Kelet

♠ B 5 4 2  
♥ A B 10 5 3 2  
♦ 9  
♣ 6 4

## Dél

♠ 10 6 3  
♥ —  
♦ D B 10 5 3  
♣ D B 10 5 3

A licit a nyílt teremben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Kovács M.	Milavec	Dumbovich	Kubak
5 káró	1 kőr	3 treff*	4 kőr
passz	passz	passz	5 kőr
	passz	kontra	körpassz

(\*káró és pikk)

A licit a zárt teremben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Meinl	Linczmayer	Terraneo	Nikolits
4 pikk	1 kőr	3 treff*	4 kőr
passz	passz	passz	5 kőr
5 pikk	passz	kontra	passz
körpassz	passz	passz	kontra

(\*káró és pikk)

A zárt teremben Linczmayer kőr király indulását elloptam, pikkét hívtam az ászhoz, felloptam a második kört és — jobb híján — káróval újra az asztalra mentem. Ezután a pikk dáma, majd a pikk kilences következett, amelyet Nikolits megütött, és treffet játszott vissza. Nyugat ütésbe kerülve — természetesen nem tudván Dél ötös kárójáról — körrel folytatta a játékot, partnere káró beütésében reménykedve. Most már nem volt több gondom: loptam, elvettem az utolsó adut, és a kárók magasak voltak. 850 pont a javunkra!

A másik asztalon Milavecnek kevesebb fáradságba került az 5 kőr kör teljesítése. Végül is 1700 pontot írtunk a játszmán, megnyerve ezzel a mérkőzést is.

Ezután a katasztrófális eredmény után azonban a magyar csapat kiválóan küzdött tovább és biztosan győzött a versenyen. Azt hiszem, ez a küzdőképesség, amely nagyon sok magyar bridszezőt jellemez, hiányzik néha az osztrák játékosokból.

Ugy gondolom, hogy a játéktudás mellett a sportos harcosság is hozzájárul ahhoz, hogy magyar barátaink oly gyakran érnek el jó eredményeket a különböző nemzetközi versenyeken.

Fordította: Dumbovich Miklós

## ELIMINÁCIÓ

*Kelsey sorozatának legújabb kötete (Test your elimination play) 36 egyszerűbb-bonyolultabb példát hoz fel az eliminációra. Ezekből válogattunk néhányat. A licitmenetek az Angliában használatos ACOL-nak megfelelőek.*

## 1. Osztó Dél, általános bell

## Észak

♠ 6 5 2  
♥ A B 10 8 4  
♦ A 6 3  
♣ 8 5

## Dél

♠ A K B 7  
♥ K D 9 6 5 2  
♦ 8  
♣ A D

## Dél

1 kör  
6 kör

## Észak

3 kör  
passz

Nyugat káró dáma indulását az asztali ásszal ütjük. Készítsünk játéktervet!

Tizenegy ütésünk mellé a treff király vagy a pikk dáma kedvező fekvése, esetleg a három-hármas ellenvonali pikk elosztás jelentheti a hiányzót. De van még egy lehetőségünk, ha fentiek egyike sem teljesül.

A második ütésben magasan kárót lopunk, aduval az asztalra megyünk, fellopjuk az utolsó kárót, aduval ismét az asztalon ütünk és pikket hívunk. Ha Kelet kicsit tesz, kézből a hetest adjuk az ütéshez és Nyugat kényszerhívásba kerül. A teljes kiosztás:

## Észak

♠ 6 5 2  
♥ A B 10 8 4  
♦ A 6 3  
♣ 8 5

## Nyugat

♠ D 9 4 3  
♥ 7  
♦ D B 9 5 4  
♣ K 9 2

## Kelet

♠ 10 8  
♥ 3  
♦ K 10 7 2  
♣ B 10 7 6 4 3

## Dél

♠ A K B 7  
♥ K D 9 6 5 2  
♦ 8  
♣ A D

Ha a pikk hívásba Kelettől a hetesnél nagyobb lap érkezik, ütünk az ásszal, aduval az asztalra megyünk és újra pikket játszunk ki. Most bármit tesz Kelet, a kézből nagyobbbat teszünk, és Nyugat kényszerhívásba kerül.

## 2. Osztó Dél, Észak–Dél bellben.

## Észak

♠ A B 5  
♥ K D 9  
♦ A B 4 3  
♣ 7 6 4

## Dél

♠ 3  
♥ A B 10 7 6 2  
♦ K 7 5  
♣ K 5 3

## Dél

1 kör  
4 kör

## Nyugat

1 pikk  
körpassz

## Észak

3 szan

## Kelet

passz

Nyugat pikk király kezdsét megütjük, majd a kőr király—dáma lejátszásával elveszük az ellenvonal aduit. Hogyan folytassuk a játékot?

A licit alapján a treff ász Nyugatnál lesz, ezért sikertelen káró impassz esetén négy ütés kiadása fenyeget. A megoldás az ún. *vesztőt—a—vesztőre* játék. A negyedik ütésben pikket lopunk, lehívjuk a káró királyt és az ászt, majd a *pikk bubira eldobjuk a kéz utolsó káróját*. Nyugat — ha üt — megoldhatatlan helyzetbe kerül. A teljes kiosztás:

	<b>Észak</b>			
	♠ AB5			
	♥ KD9			
	♦ AB43			
	♣ 764			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		
♠ KD1094		♠ 8762		
♥ 54		♥ 83		
♦ 106		♦ D982		
♣ AB102		♣ D98		
	<b>Dél</b>			
	♠ 3			
	♥ AB10762			
	♦ K75			
	♣ K53			

Az adott játszmban Nyugatnak nincs több kárója, így választhat a pikk dob-lop, vagy a treff hívás között. Ha Nyugatnak maradna kárója és kicsit hív, a bubit tesszük és biztosítjuk a harmadik káró ütést.

### 3. Osztó Dél, általános bell

	<b>Észak</b>			
	♠ AB3			
	♥ D1075			
	♦ 1054			
	♣ D82			
<b>Dél</b>		<b>Nyugat</b>		
♠ —		♠ D10		
♥ AKB9842		♥ —		
♦ K73		♦ AD		
♣ AK5		♣ —		
		<b>Kelet</b>		
		♠ 86		
		♥ —		
		♦ B9		
		♣ —		
		<b>Dél</b>		
		♠ —		
		♥ —		
		♦ K73		
		♣ 5		

Nyugat a pikk királlyal támad. Jó játékkal kell licitünk helyességét igazolnunk.

A hét kőr ütés mellé egy pikket és három treffet tudunk összeszámolni. Ha az első pikket megütjük az ásszal, csak a Keletnél lévő káró ász segít — a licit alapján ez nem túl valószínű. A teljes kiosztás:

	<b>Észak</b>			
	♠ AB3			
	♥ D1075			
	♦ 1054			
	♣ D82			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		
♠ KD10972		♠ 8654		
♥ —		♥ 63		
♦ AD82		♦ B96		
♣ B76		♣ 10943		
	<b>Dél</b>			
	♠ —			
	♥ AKB9842			
	♦ K73			
	♣ AK5			

Mi lesz a helyzet, ha az indulást kézben lopjuk, és lehívjuk az összes adut és a treff ász—királyt? A négylapos végállás:

	<b>Észak</b>			
	♠ AB			
	♥ —			
	♦ 10			
	♣ D			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		
♠ D10		♠ 86		
♥ —		♥ —		
♦ AD		♦ B9		
♣ —		♣ —		
	<b>Dél</b>			
	♠ —			
	♥ —			
	♦ K73			
	♣ 5			

A treff dáma lehívására Nyugat nem tudja leplezni megmaradt lapjait. Ha a káró dámát dobja, kis káróval hozzuk végállásba, ha pikket dob, két pikk ütésünk lesz.

#### 4. Osztó Dél, általános mans

##### Észak

♠ 7 3  
♥ 8 2  
♦ D 10 9 4 3  
♣ D 10 8 3

##### Dél

♠ A 10 4  
♥ A D 6  
♦ A K B  
♣ A B 7 2

##### Dél

2 treff  
2 szan  
passz

##### Észak

2 káró  
3 szan

Nyugat a 11-es szabály szerint a pikk ötössel indul, Kelet a királyt teszi az ütéshez, amelyet kiengedünk. Kelet a kilencessel folytatja a színt. Hogyan tovább?

A hiányzó királyokat csak Keletnél tudjuk elfogni, így a második pikk hívást nem érdemes kihagyni. Mielőtt eldöntenénk, melyik királyt keressük Keletnél, megpróbálhatjuk Nyugatot kényszerhívásba hozni. Nem hívhatjuk le az összes magas kárónkat, ha Nyugatnak pikkkel akarjuk az ütést kiadni, így az ún. *részleges eliminációra* kell támaszkodnunk. Két magas káró lejátszása után pikket hívunk. A teljes kiosztás:

##### Észak

♠ 7 3  
♥ 8 2  
♦ D 10 9 4 3  
♣ D 10 8 3

##### Kelet

♠ K 9 6  
♥ B 9 7 5 4  
♦ 7 6 5  
♣ 9 4

##### Nyugat

♠ D B 8 5 2  
♥ K 10 3  
♦ 8 2  
♣ K 6 5

##### Dél

♠ A 10 4  
♥ A D 6  
♦ A K B  
♣ A B 7 2

Nyugat lejátszhatja magas pikkjeit (melyekre kézből egy kórt és egy treffet, asztrálról két treffet és egy kórt dobunk), ám ezután – ha nem maradt több kárója – a hiányzó királyok

fekvésétől függetlenül megkapjuk a kilencedik ütést. Ha Nyugatnak maradt még kárója, és azt hívja, nem vesztettünk semmit, ugyanúgy impasszolhatunk Kelet ellen, mint kezdetben.

#### 5. Osztó Dél, általános bell

##### Észak

♠ K 9 5  
♥ 8 6  
♦ B 7 5 3  
♣ A K B 8

##### Dél

♠ A D 10 7 4 2  
♥ A  
♦ A K B 4  
♣ 7 2

##### Dél

2 pikk  
4 káró  
5 kőr  
6 káró  
passz

##### Észak

3 pikk  
5 treff  
6 treff  
6 pikk

Nyugat a kőr királlyal támad. A pikk ász–király lejátszásával elveszük az ellenvonal aduit. Hogyan folytassuk a játékot?

Tizenegy ütésünk mellé a hiányzót treffben vagy káróban kell megszereznünk. A százszázalékos teljesítés a következő: kórt lopunk kézben, lehívjuk a káró ászt, magas treffel az asztra megyünk és káró következik: Ha Kelet kárót ad, már nincs semmi problémánk, kézből a bubit tesszük a szür reményében. Ha Keletnek nincs kárója, akkor a szür gondolatát is elvethetjük. A teljes kiosztás:

##### Észak

♠ K 9 5  
♥ 8 6  
♦ B 7 5 3  
♣ A K B 8

##### Kelet

♠ 8 6  
♥ B 9 5 4 3 2  
♦ 9  
♣ D 9 5 4

##### Nyugat

♠ B 3  
♥ K D 10 7  
♦ D 10 6 2  
♣ 10 6 3

##### Dél

♠ A D 10 7 4 2  
♥ A  
♦ A K B 4  
♣ 7 2

Miután Kelet a második káró hívásba kőrt dob, ütünk a királlyal és kis treffet hívunk kézből. Ha Nyugat kis lapot ad, az asztalról a *nyolcast* kérjük és Kelet kényszerhívásba kerül. Ha Nyugat kis treff hívásunkra eléfekszik a tízessel, akkor az asztalról a bubit kérjük és Kelet ütésbe kerülve, helyzete ugyanaz, mint a fenti esetben.

6. Osztó Dél, általános bell

**Észak**  
 ♠ A 5  
 ♥ D B 9 6  
 ♦ B  
 ♣ 10 8 7 5 4 3

**Dél**  
 ♠ K 8  
 ♥ A K 10 4  
 ♦ A K D 3  
 ♣ A 9 6

Dél	Észak
2 treff	2 káró
2 szan	3 treff
3 kőr	5 kőr
6 kőr	passz

Nyugat a pikk dámával indul. Mi legyen a játéktervünk?

Alapvetően a kettő–kettes treff elosztásban kell bízunk, amely még a négy–egyes ellenvonali adufekvés esetén is biztosítja a sikert. Fel kell készülnünk azonban, ha lehet, a három–egyes treff elosztásra is, mert kedvező aduelosztás esetén lehetnek reményeink.

Az indulást kézben ütjük, lehívjuk a káró bubit, majd három menet adu következik, kézben befejezve. Ha még maradt adu az ellenvonalon, treff ász kis treffet játszunk és reménykedünk. Ha azonban a három menet aduhívás elvette az ellenvonalon körjeit, lejátsszuk magas káróinkat, pikkkel az asztalra megyünk, treffet hívunk és *Kelet lapjától függetlenül kézből kis lapot adunk*. A teljes kiosztás:

**Észak**  
 ♠ A 5  
 ♥ D B 9 6  
 ♦ B  
 ♣ 10 8 7 5 4 3

**Nyugat**  
 ♠ B 10 9 4  
 ♥ 8 7 3  
 ♦ 10 7 2  
 ♣ K B 2

**Kelet**  
 ♠ D 7 6 3 2  
 ♥ 5 2  
 ♦ 9 8 6 5 4  
 ♣ D

**Dél**  
 ♠ K 8  
 ♥ A K 10 4  
 ♦ A K D 3  
 ♣ A 9 6

Kelet ebben a helyzetben csak dob-lopót hívhat. Ha Nyugat átüti a treff dámát, választhat a dob-lop és a treff hívás között. Ebben a kiosztásban biztos sikerre vezet a játéknak akkor is, ha kézből hívunk kis treffet. Kicsit más lapfekvés mellett azonban, ha Nyugat a dámát adja és az ütést Kelet viszi a királlyal és kis treffet hív vissza, kínos találgatás elé állít bennünket a hiányzó treff figura helyzetéről. Ha a színt az asztalról hívjuk, valószínűtlen, hogy Kelet a király-kicsiből vagy a dáma-kicsiből a figurát adja.

7. Osztó Nyugat, általános bell

**Észak**  
 ♠ D 8  
 ♥ A 10 5 3  
 ♦ A K 9 5 4  
 ♣ A K

**Dél**  
 ♠ B 9 4  
 ♥ K 8 7 6 2  
 ♦ D 6 2  
 ♣ 9 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	1 treff	kontra	passz
4 kőr	passz	3 kőr	passz
	körpassz		

Nyugat a pikk ásszal kezdi, majd a pikk királlyal és kis pikkkel folytatja a játékot. Kelet páros lapszámot jelez. Hogyan folytassuk a játékot?

Egyetlen problémát a két kiadó aduütés jelenthet, így helyes a kőr királlyal kezdeni az aduzást, védekezve Nyugat esetleges négy aduja ellen. (Ha a hiányzó aduk mind Keletnél vannak, nem tudunk ellene mit tenni.)

Ha valóban Nyugatnál van négy adu, akkor négyes pikkje és treff színe mellett sok káró nem lehet a kezében. Így ügyelnünk kell arra, hogy csak a *treff ász—király lejátssza után hívjunk kis adut a királyhoz*. Ezután Nyugat a kőr folytatásba kénytelen figurát adni, ám rajtahagyjuk az ütést. A teljes kiosztás:

**Észak**

♠ D 8  
♥ A 10 5 3  
♦ A K 9 5 4  
♣ A K

**Kelet**

♠ 10 5 3 2  
♥ —  
♦ B 10 8 7 3  
♣ 10 6 5 3

**Nyugat**

♠ A K 7 6  
♥ D B 9 4  
♦ —  
♣ D B 8 7 2

**Dél**

♠ B 9 4  
♥ K 8 7 6 2  
♦ D 6 2  
♣ 9 4

Nyugat bármelyik fekete színt hívhatja, közben lopunk és impasszal elveszünk aduit. Ha elmulasztottuk lehívni a treff ász—királyt, akkor Nyugat treff hívással kibújik a csapdából és további játékunktól függetlenül üt még egy adut.

Válogatta és fordította: Boóc András

## AZ 52 LAPOS FELADVÁNY MEGOLDÁSA

(A rejtvényt lásd a 12. oldalon)

**Észak**

♠ K B 10 9  
♥ D 8 4 2  
♦ A K 9  
♣ A K

**Kelet**

♠ 3  
♥ A K B 10 9 7 6  
♦ 8  
♣ B 8 7 3

**Nyugat**

♠ 8 7 6  
♥ 5  
♦ B 10 6 4 3 2  
♣ D 10 5

**Dél**

♠ A D 5 4 2  
♥ 3  
♦ D 7 5  
♣ 9 6 4 2

Első pillantásra nem tűnik nehéznek a feladvány, hiszen vagy a kézi két rossz treffet, vagy az asztali köröket kell fellopni a teljesítéshez. Ha azonban végiggondoljuk mindkét lehetőséget, hamar észrevesszük, hogy egyik út sem járható: a treffek ellopásához nem rendelkezünk a szükséges átmenetekkel, a köröket pedig azért nem tudjuk fellopni, mert Nyugat felüllop.

Más játékmód után kell tehát néznünk! A helyes megoldás kulcsa az, hogy a kőrt és a treffet is csak Kelet tudja tartani.

A kőr ászt ellopjuk az adu dámával, kétszer aduzunk (az ászt meghagyjuk), majd lejátsszuk a magas kárókat és a treff ász—királyt:

**Észak**

♠ K B  
♥ D 8  
♦ —  
♣ —

**Kelet**

♠ —  
♥ K 10  
♦ —  
♣ B 8

**Nyugat**

♠ 8  
♥ —  
♦ B 10  
♣ D

**Dél**

♠ A 5  
♥ —  
♦ —  
♣ 9 6

Most pikket hívunk az asztalról és Kelet beszorult: ha kőrt dob, kézből az ötöst tesszük, kőrt lopunk és magas az asztal, ha Kelet egy trefftől válik meg, ütünk az ásszal és treff lopással magas a kéz.

## LÉLEKTANI TESZT

A versenybridzs másodlagos (vagy talán a legfőbb?) előnyeinek egyike, hogy érdekes emberekkel találkozhatunk. Egyetérthetünk abban, hogy bridzsező bármiféle ember lehet: magas, alacsony, kövér, sovány. Találkozhatunk a nagyhangú, a szűkszavú, barátságos, a rosszindulatú, a viszonylag jellegtelen és a majdnem természetfeletti játékoskal. Van, aki gyorsan — ha nem is a számítógép könyörtelen pontosságával — játssza ki lapjait, míg másoknál ez annyi időt vesz igénybe, hogy legszívesebben sztetoszkóp után nyúlnánk, vajon mutat-e még életjeleket? Összegezve: vegyes gyülekezet vagyunk.

Nos, a bridzsjátékosok nem elhanyagolható méretű tengerében úszkálva találkozhatunk egy típussal, aki ... szóval nem túl finom. Az emberek legtöbbször csodáltnivalóan megfontolt, ám mindig szembekerülhetünk olyanokkal, akiknek — legalábbis a látszat ez — taktikai érzékéből nem sok — mindössze egy falásnyi — jutott. Ezen kis taktikai érzékkel megáldott csoport tagjai helyesen kezelhetik az ász—tíz—kicsi versus király—bubi—kicsi kombinációkat, ám fortélyosabb megoldásokra nem képesek.

Ismerős a típus, ugye? Két forduló között érdekes beszélgetésbe elegyedsz a gyengébb nem vonzó külsejű képviselőjével, az események kezdenek biztatón alakulni, és ezt a pillanatot választják ki arra, hogy megkérdézzék, mit is vásároltál a feleségednek karácsonyra? Remek! Ha valamely versenyen vicceselésbe kezdenek, biztos lehetsz, hogy otromba etnikai humorral támadtak rád. Reménytelen esetek.

Térjünk át személyesebb területre. Vajon az Olvasó melyik játékos-típushoz tartozik? Erőteljes, őszinte, néha talán túl egyszerű vagy érzékenyebb, esetleg kicsit körmönfont? Természetesen miután személyesen nem találkozunk, és amúgy sem rendelkezem pszichológusi képesítéssel, személyiségét nem tudom minősíteni. Talán segít, ha egy pillantást vethetünk bridzsjátékára. Elvégre nem lehetetlen, hogy az asztal melletti viselkedése egyéniségét tükrözi.

Arra gondolok, vajon mennyire finom játékos Ön, különösen az ellenjáték során, ahol a ravaszság és fantázia az elsődleges követelményekhez tartozik. Vajon képzelőereje engedi-e, hogy túllásson a nyilvánvalón, egészen a nagy mélységekig?

Feltehető, hogy Garozzo elismerten mesteri tudásáig még nem jutott el. Az is lehet, hogy leginkább a porcelánboltban lépegető elefánt-hoz hasonlítható, a finomság egyáltalában nem erőssége.

Hát lássuk. Talán a legjobbat abban az egyszerű esetben nyújtja, mikor ... ,le kell hívnia ütéseit.

Párosverseny.

Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>
	♠ 9 4
	♥ D 6
	♦ A 5 2
	♣ K B 10 8 5 2
<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠ D 7 5	♠ B 10
♥ K 10 5 2	♥ A B 9 7 4 3
♦ K 7 6 3	♦ B 10 9
♣ 7 4	♣ 9 6
	<b>Dél</b>
	♠ A K 8 6 3 2
	♥ 8
	♦ D 8 4
	♣ A D 3

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	2 treff	passz
3 pikk	passz	4 pikk	körpassz

Partnerünk a kör kettessel támad. Kicsi az asztalról a bubival ütésben maradtunk. Váltunk a káró bubira, négyes, hetes, ász. A felvevő most pikk ász, király, kicsit játszik. Természetese-

sen a harmadik menetbe *eldobtuk a kőr ász*t. Partnerünknek nem maradt más választása, mint lehívni a káró királyt, így megszereztük az összes elérhető ütést. Szép volt! A játszma az Ön stílusának való.

Esetleg az Ön stílusa túllépett ezen, eljutott a vakmerő taktikai támadás területére, ahhoz a játékhoz, mely kiváltja a kibecék hangos dicséretét.

Csapatverseny.

Osztó: Észak, általános mans

**Észak**

♠ A 4 3  
♥ A K B 9 7  
♦ 10 7 5  
♣ 10 2

**Nyugat**

♠ K 10 9 6 2  
♥ 10 5 3  
♦ D 9 2  
♣ 8 4

**Kelet**

♠ D 5  
♥ D 8 6 2  
♦ K 8 6 3  
♣ A 9 5

**Dél**

♠ B 8 7  
♥ 4  
♦ A B 4  
♣ K D B 7 6 3

**Dél**

2 treff\*  
3 treff  
3 szan

**Észak**

1 kőr  
2 kőr  
3 pikk  
passz

(\* gémforsz)

Partnerünk pikk tízes indulását az asztal kiengedi, ütünk a dámával. Természetesen padlóra küldjük a felvevőt a *káró király* kihívásával, majd rutinosan felírjuk a bukást. Ez sem jelentett problémát.

Tekintsük át a következő feladványokat, hogy eldönthessük: mennyire játszunk finoman az ellenjátékot. A feladatokat a szokásosnál kicsit mélyebben kell átgondolni. Négy jó megoldás és megnyerjük az *Év Agyafűrt Játékosa* címet. Ha négyből hármat megfejt, akkor biztosan a környék ravaszabb rókái közé tartozik. Még két helyes megoldás sem rossz. Ennél gyengébb eredmény esetén feltehető,

hogy játéka legbiztosabb része az aduzás és az impasszok megadása.

1. Párosverseny

Osztó: Dél, általános mans

**Észak**

♠ D 9 7 6 2  
♥ B 9  
♦ A B 5 3  
♣ D 2

**Nyugat**

♠ B 8 5 3  
♥ D 10 4  
♦ D 10 7  
♣ B 10 9

**Dél**

2 szan\*  
3 kőr  
3 szan

**Észak**

3 treff  
3 pikk  
passz

(\*21–22 figurapont.)

Nyugat helyén a treff bubival támadunk: kettes, nyolcas, ász. A felvevő lejátssza a pikk ász–királyt (partner pikket ad), átmegy a treff dámával (partnertől a négyes) és pikk dáma, pikket hív bubinkhoz, melyre kőrt és treffet dob, Kelet a kőr hetes–kettestől válik meg. Mit hívunk?

2. Csapatverseny

Osztó: Nyugat, általános bell

**Észak**

♠ 9 6 4 2  
♥ B 8 6 3  
♦ D  
♣ K D B 5

**Kelet**

♠ 10 7  
♥ K 10 2  
♦ K 10 5 3  
♣ 7 6 4 2

**Dél**

2 pikk

**Nyugat**

1 káró  
passz

**Észak**

passz  
4 pikk

**Kelet**

2 káró  
körpassz

Nyugat a káró négyessel indul. Mi a véleményünk a játszma kimeneteléről?



### 3. Csapatverseny

Osztó: Dél, Észak—Dél bellben

#### Észak

♠ D 3  
♥ 5  
♦ A 8 6  
♣ A K B 10 9 4 2

#### Kelet

♠ B 6 4  
♥ D 8 6 4  
♦ K 10 7 5 2  
♣ D

#### Dél

1 pikk  
2 pikk  
3 kőr  
4 pikk  
passz

#### Észak

2 treff  
3 káró  
4 treff  
6 pikk

Kelet helyén ülünk, partnerünk a kőr ásszal viszi az első ütést, majd káróra fordul. A felvevő üt az asztali ásszal, és némi töprengés után a treff ászt kéri, a dámánk esik, a felvevő a hetest, Nyugat a nyolcast adja. Ujabb magas treff következik az asztalról.

Mi a helyes játékunk?

### 4. Párosverseny

Osztó: Dél, Kelet—Nyugat bellben

#### Észak

♠ B 8 6  
♥ B 10 8  
♦ D B 4  
♣ D B 8 2

#### Kelet

♠ A K 3  
♥ K D 2  
♦ K 10 9 5 3  
♣ 10 6

#### Dél

1 pikk  
2 kőr  
4 pikk

#### Nyugat

passz  
passz  
kőrpasz.

#### Észak

1 szan  
2 pikk

#### Kelet

2 káró  
passz

Partnerünk (Nyugat) a káró nyolccsal indul. A felvevő az asztalról a négyest játssza, mi a hármast adjuk, üt az ász. Dél a pikk kettést hívja, partnerünk tizesét a bubival fedi. Tervezzük meg ellenjátékunkat!

### Megoldások

1.

#### Észak

♠ D 9 7 6 2  
♥ B 9  
♦ A B 5 3  
♣ D 2

#### Nyugat

♠ B 8 5 3  
♥ D 10 4  
♦ D 10 7  
♣ B 10 9

#### Kelet

♠ 10 4  
♥ K 7 6 2  
♦ 9 6 4  
♣ 8 7 5 4

#### Dél

♠ A K  
♥ A 8 5 3  
♦ K 8 2  
♣ A K 6 3

A felvevőnek csak a kőr ásszal lehet 21 pontja, sőt a nyolcas is nála lesz, ha a partner a hetessel kérte a színt. Ha most nem hívunk kőrt, a felvevő biztosan megadja a káró impasszt; négyet üt a színben és hatot csinál. Ha kis kőrt hívunk, ugyanez történhet. Tegyük fel, hogy a kőr tízest játsszuk! A felvevőnek így tizenegy biztos ütése van, ha a bubi—király—ász után kicsit hív és felmagasítja a nyolcast. Ennek a lehetőségnek nagyon nehéz ellenállni: a káróhoz nyúlni csak akkor eredményes, ha a szín elosztása 3—3 és a dáma jó helyen van. Ha a dáma kiüt, az ellehvonlat három ütést szerez.

2.

#### Észak

♠ 9 6 4 2  
♥ B 8 6 3  
♦ D  
♣ K D B 5

#### Nyugat

♠ K  
♥ A D 7 5  
♦ B 9 6 4 2  
♣ A 10 3

#### Kelet

♠ 10 7  
♥ K 10 2  
♦ K 10 5 3  
♣ 7 6 4 2

#### Dél

♠ A D B 8 5 3  
♥ 9 4  
♦ A 8 7  
♣ 9 8

A leplezésre az ellenjáték során a megérdemeltnél kevesebb figyelmet szoktak fordítani. Most sem nyerhetünk a káró dáma fedésével, mert csak lapunkat áruljuk el. A felvevő tudja, hogy az egyik kőr figura nálunk van – partnerünk nem körrel indult –, és ha látja kezünkben a káró királyt is, nem jelent feladatot elkapnia partnerünk magányos pikk királyát. Engedjük ki tehát a káró dámát, és Dél biztosan megadja a pikk impasszt!

3.

**Észak**

♠ D 3  
♥ 5  
♦ A 8 6  
♣ A K B 10 9 4 2

**Nyugat**

♠ 8 5  
♥ A 10 7 2  
♦ D 4 3  
♣ 8 6 5 3

**Kelet**

♠ B 6 4  
♥ D 8 6 4  
♦ K 10 7 5 2  
♣ D

**Dél**

♠ A K 10 9 7 2  
♥ K B 9 3  
♦ B 9  
♣ 7

A felvevőnél hatos pikk lehet csupán, hogy a bukatasra egyáltalán esélyünk legyen. A második treffet persze el kell lopni. A felvevő miután felüllopot, legjobb esélyének a maradék aduk kettő-kettes elosztását fogja tartani, így az aduk elvételét az asztalon tudja befejezni és lejátszhatja a magas treffeket. Mikor hív egy magas adut, térítsük el szándékától, adjuk a bubit, sőt még jobb, ha az asztali treffet a bubival lopjuk. A felvevő most választhat egy másik – vesztő – utat is: kőrt lop az asztalon,

majd lehívja a treffeket. Ez a próbálkozása sikertelen lesz.

4.

**Észak**

♠ B 8 6  
♥ B 10 8  
♦ B 4  
♣ D B 8 2

**Nyugat**

♠ 10  
♥ 7 6 4  
♦ 8 7 6 2  
♣ 9 7 5 4 3

**Kelet**

♠ A K 3  
♥ K D 2  
♦ K 10 9 5 3  
♣ 10 6

**Dél**

♠ D 9 7 5 4 2  
♥ A 9 5 3  
♦ A  
♣ A K

Üssünk be és hívjuk a kőr dámát. Ez az egyetlen tényleges esély négy ütésre. A felvevőnél kell lennie – elvégre gémpre ugrott – az összes hiányzó magas lapnak. Nem tudjuk elbuktatni, hacsak nem varázsolunk elő két kőr ütést. A kőr dáma hívása azt a látszatot keltheti, hogy két lapunk van a színben: ekkor a felvevőnek ki kell engednie a dámát, elvennie a folytatást, bízva abban, hogy a kézi köröket el lehet dobni az asztali treffekre. Ha ezt az utat követi, összeomlik, mikor a második magas adu ütés után lehívjuk a kőr királyt. (Kis kör hívása nem valószínű, hogy eredményes, a felvevő bell közbeszólásunk után legalább egy kőr figurát gondol lapunkban.)

Nos, sikerült kiderítenie, valójában milyen ember is Ön?

*The Bridge World* 1981. áprilisi számából  
fordította: Boóc András

## BRIDGE WORLD STANDARD 1984 VIII.

A korábbi szavazások során a rendszer fő alkotóelemeinek tekintetében meglehetősen egyetértés mutatkozott a mesterek és olvasók között. E havi eredményünk azonban azt mutatja, hogy mihelyt kissé mélyebb vizekre evezünk, eltűnik az összhang. Talán ezért akarták olyan sokan, hogy a BWS84 sokkal inkább belemélyedjen a részletekbe annál, amennyire a szerkesztők szerették volna. Az olvasók valószínűleg tapasztalatból tudták, hogy hiába tudja egy új partner az alapokat, nem lehet tudni, hogy fog reagálni egy bizonyos licitsorozatra.

### Több, mint egy splinter Az alábbi licitmenetben:

Induló	Válaszó
1 pikk	2 treff
2 káró	?

mind a 3 kőr, mind pedig a 4 kőr splinter. A különbség, hogy

601. A 4 kőr színhiányt mutat.

602. A 4 kőr erősebb.

603. A 4 kőr gyengébb.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
601.	79	77
602.	8	9
603.	5	7

Itt még szinte teljes az összhang. Az irányelv tehát, hogyha ugyanabban a színben két különböző licit is splinter, akkor a magasabb színhiányt mutat.

### Riverz után

Lapunk, válaszolóként:

♠ 5 3 2  
♥ A D 6 2  
♦ 9 6 2  
♣ 8 4 3

Induló	Válaszó
1 treff	1 kőr
2 káró	?

Mi a viszonzválasz?

604. 2 pikk.

605. 2 szan.

606. 3 treff.

Lapunk, válaszolóként:

♠ A D 6 2  
♥ 5 3 2  
♦ 9 6 2  
♣ 8 4 3

Induló	Válaszó
1 káró	1 pikk
2 kőr	?

607. 2 szan.

608. 3 treff.

609. 3 káró.

A BWS-ben az 1 treff indulásra adott 1 szan válasz 8–10 pontot mutat, de az 1 káró indulásra gyengébb is lehet. Az alábbi licitmenet után:

Induló	Válaszó
1 káró	1 szan
2 kőr	?

610. A 3 treff gyenge, nem kényszerítő.

611. A 3 káró gyenge, nem kényszerítő.

612. A 2 szan gyenge, nem kényszerítő.

Kérdés	Mesterek	Olvások
604.	36	16
605.	29	22
606.	37	63
607.	52	40
608.	15	1
609.	34	62
610.	52	73
611.	58	78
612.	45	65

Egy korábbi kérdéscsoportban (199–202) jelentősen eltért a mesterek és olvasók véleménye a válaszoló riverz utáni viszonzásának értelmezésében. A színre-szín riverz utáni egyszerű igazítást (606) a mesterek többsége *kényszerítőnek*, az olvasók többsége *passzolható* tekinti. Mivel a többségi mesterszavazat a mérvadó, így ez a licit kényszerítő lesz, továbbá az is kiderült, hogy a válaszoló semleges licitjei (melyek lehetnek gyengék, de kényszerítők egy menetre) közé *csak a kettős magasságon* tartozik bele a negyedik szín licitje.

A 610 és 611-es kérdésekben az olvasók véleménye a döntő. Vegyük észre, hogy lehetőséget kell adnunk a válaszolónak, hogy leálljon egy olyan színben, melyet az előző menetben nem licitálhatott, (hiszen ezzel erőt jelzett volna). A gyenge sima igazítás is értelmet nyer ezen a helyen, ahol a válaszoló már behatárolta erejét és *ritkán tudja segíteni az induló második színt*.

### Az induló 1 szan viszonzása után

*A BWS84-ben a minor indulás, nemesszín válasz, 1 szan viszonzás után a nem licitált minor szín a kettős magasságon mesterséges, felderítő jellegű bemondás.*

*Az alábbi licitsorozatban*

Induló	Válaszó
1 treff	1 pikk
1 szan	2 káró
?	

613. Az induló elsőrendű kötelessége a hármas pikk támogatás bemutatása.

614. Az induló elsőrendű kötelessége a négyes kőr bemutatása.

615. A 2 szan minimumot mutat.  
616. A 2 pikk minimumot mutat.

*Az alábbi licitsorozatban*

Induló	Válaszó
1 treff	1 pikk
1 szan	2 káró
2 kőr	3 káró

617. A 3 káró gyenge (leállás).

618. A 3 káró invit.

619. A 3 káró kényszerítő.

*Az alábbi licitsorozatban*

Induló	Válaszó
1 kőr	1 pikk
1 szan	2 treff

620. A 2 treff természetes.

621. A 2 treff mesterséges.

Kérdés	Mesterek	Olvások
613.	53	82
614.	46	18
615.	40	52
616.	57	66
617.	24	13
618.	30	48
619.	46	40
620.	43	62
621.	52	43

A helyzet meglehetősen tisztázatlan, így megpróbálunk egy értelmes rendszert összehozni, még annak árán is, hogy a 615-ös kérdésben felülbíráljuk a mesterek valószínűleg nem eléggé megfontolt véleményét.

A mesterséges felkérdezésre az induló elsősorban mutassa be hármas pikkjét, éspedig maximummal ugorva (616). Másodsorban mutassa be négyes kőrjét. Ha nincs nemesszín-bemondása, akkor mondjon 2 szant minimummal, és mondjon valami mást – olcsó színt – maximummal.

A válaszoló, ha megismétli a mesterséges relé színt, ezzel gémerőt jelez (619). Így az

azonnali 3 káróra ugrást valószínűleg invitnek érdemes játszani. A 620–621-es témakörben az olvasók választát fogadjuk el – nincs tehát közvetlen lehetőség a válaszoló ötös pikkjének felderítésére.

### Az induló 2 szan viszonzválasza után

Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
2 szan	3 treff
3 kőr	3 szan

*licitsorozatban, ahol a 3 treff mesterséges volt, és a 3 kőr hármás kőrtámogatást jelzett (mert különben az induló 3 kárót mondott volna – az ún. Wolff-féle leállás koncepciója), a 3 szan licit jelentése.*

622. Válassz a passz és a 4 kőr bemondás között!

623. Treff licitem természetes volt, hosszú szín.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
622.	41	45
623.	45	53

Újabb szoros eredmény. Győztes a 623, azaz ha egyszer már találtunk egy öt–hármás színtalálkozást egy ilyesfajta licitsorozatban, akkor szeretnünk is kell.

Néhány olvasónk úgy vélte, hogy a válaszolónak azért van szüksége erre a licitsorozatra, hogy a négy–négyes pikk találkozást ki tudja deríteni. Ez nincs így. Ha a válaszoló négy–négy a majorokban, akkor 3 treffet mond, mint fent, majd ezután 3 pikkkel próbálkozik, amire az induló négyes pikk hiányában 3 szant mond. (Ötös kőr és négyes pikk birtokában a válaszoló már a 2 szanra azonnal 3 pikket mond.)

(Jeff Rubens erre egy konvenciót javasol: a válaszoló 3 káró bemondása ígérjen támogatást az *induló minorjában*.)

### Negyedik szín

Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
1 pikk	2 treff
?	

624. Az induló 2 kőr licitje kényszerítő.

625. Az induló 2 káró licitje kényszerítő.

626. Az induló 2 káró licitjére a válaszoló 3 káró licitje kényszerítő (a BWS84-ben az 1 pikkre rögtön 3 káró ugrás csak invit!).

Kérdés	Mesterek	Olvasók
624.	52	52
625.	50	49
626.	91	87

Örülünk a 626-os kérdésre kapott egyértelmű válasznak. A másik két kérdés ügyében se szépet, se semlegeset nem tudunk mondani, így nem mondunk semmit – a kérdés nyitva marad.

### Kettes magasságú bemondások

*A válaszoló lapja:*

♠ A 6  
♥ 8 2  
♦ 8 6 4 2  
♣ K 10 6 4 3

Induló	Válaszó
2 treff	2 káró
2 kőr	?

*Mi a helyes licit?*

627. 2 szan.

628. 3 treff (noha ez „második leintés”).

629. 3 szan.

630. Más.

*A gyenge kettes indulásra kapott kényszerítő 2 szan válasza az induló. . .*

631. Külső erőt mutat maximummal.

632. *Ogust* konvenciót használ (3 treff: rossz szín, rossz lap; 3 káró: jó szín, rossz lap; 3 kőr: rossz szín, jó lap; 3 pikk: jó szín, jó lap; 3 szan: húzó szín).

633. Ugorhat, ami splinter.

634. Új szín már splinter.

Indulóként általános mansban ez a lapunk:

♠ B 6 5  
♥ K D 10 8 4 2  
♦ K 3 2  
♣ 4

<b>Induló</b>	<b>Válaszoló</b>
2 kőr	2 pikk
?	

A 2 pikk válasz kényszerítő. Mit licitáljunk?

Passzos kéz

Az alábbi licitmenet után:

<b>Induló</b>	<b>Válaszoló</b>
–	passz
1 kőr	2 treff
?	

ahol a 2 treff licit Drury, színtalálkozást és erőt mutat, az induló gyenge licitje

642. 2 káró.  
643. 2 kőr.

Válaszolóként ez a lapja:

♠ K 6 3  
♥ 7 2  
♦ 8 4  
♣ A D 9 7 6 4

635. Nem indult volna 2 kőrrel.  
636. 2 szant.  
637. 3 treffet.  
638. 3 kárót.  
639. 3 pikket.  
640. 4 treffet.  
641. 4 pikket.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
627.	80	73
628.	8	7
629.	4	16
630.	5	4
631.	51	44
632.	32	46
633.	25	19
634.	2	9
635.	6	11
636.	5	8
637.	2	3
638.	4	14
639.	43	45
640.	48	29
641.	1	10

Megkaptuk a választ néhány gyakori problémára. Ha a második leintés elveszi a természetes bemonadásunk terét, akkor 2 szan a licit. (Semmiképpen sem hamisítunk egy második leintést, hogy majd utána becsöngessünk.) A gyenge kettes induló mutassa meg, hol a külső ereje, és ne a szinglijét. Ha azonban a válaszoló új szint licitál, akkor meg lehet azt emelni (a régi szép időkben a 636 elsőprő főlényvel győzött volna), sőt a splinter is elfogadható.

<b>Induló</b>	<b>Válaszoló</b>
–	passz
1 kőr	?

Mit licitál?

644. 1 szant.  
645. 2 szant.  
646. 3 treffet.  
647. 2 treffet, aztán megint treffet.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
642.	32	42
643.	69	61
644.	27	40
645.	10	5
646.	44	17
647.	19	38

A 643-as értelmesnek látszik, hiszen a 2 treff bemonadás támogatást ígér körben. Ez azonban egy újabb ok, hogy ne nevezzük Drury-nak a módszert (Doug Drury 2 treffje nem ígért támogatást és a 642 volt a negatív válasz.) Ezért más név jobb lenne. Többen megjegyezték, hogy a 642 és 643 *együtt* is használható.

A másik témakörben jelentős véleménykülönbség tapasztalható, a 646-ot fogadjuk el, így az ugró 3 treff válasz kivétel az általános szabály alól, hogy passzos kéz ugrásai találkozást mutatnak az induló színében.

### Nemes színű indulás után

A BWS84 bevezette a kényszerítő szan választ a nemes színű indulásokra. A közvetlen ugró emelés (pl. 1 pikk – 3 pikk) abban különbözik a közvetettől (pl. 1 pikk – 1 szan – 2 treff – 3 pikk), hogy . . .

648. Egyenlőtlen lapot mutat.  
649. Négy vagy több adut ígér.  
650. Kicsit erősebb.  
651. Kicsit gyengébb.  
652. Van benne szingli vagy színhiány.

Lapja válaszolóként:

♠ B 3  
♥ K B 6 3 2  
♦ K 6 3  
♣ 10 8 6

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 pikk	1 szan
2 treff	?

Mit licitál?

653. 2 pikkot.  
654. 2 kőrt.

Az alábbi licimenetben.

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 pikk	1 szan
2 treff	3 kőr

655. 3 kőr mesterséges, erős treff emelés.  
656. 3 kőr természetes, hosszú kőr.

Az alábbi licitmenetben:

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 kőr	1 pikk
2 treff	3 kőr

657. 3 kőr kényszerítő  
658. 3 kőr invitáló.

A BWS84-ben a 2 szan válasz kényszerítő nemeszín-emelés. Az alábbi licitmenetben:

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 pikk	2 szan
3 treff	

659. 3 treff treff rövidséget mutat.  
660. 3 treff természetes (hosszú treffet mutat).  
661. 3 treff kulcslicit.

Indulóként lapja:

♠ D 6 4 3 2  
♥ A D 2  
♦ K B  
♣ D 8 3

A partner 2 szant mond az 1 pikk indulásra.  
Licitje. . .

662. 3 pikk.  
663. 3 szan.  
664. 4 pikk.

Most, hogy a 2 szan kényszerítő emelés, és a kettős ugrás új színben splinter, legyen a 3 szan válasz az induló nemesre. . .

665. Kényszerítő emelés szemérdekelttség nélkül.  
666. Természetes, kb. erős szan erővel.  
667. Természetes, kb. gyenge szan erővel.  
668. Más.

Kérdés	Mesterek	Olvások
648.	18	33
649.	81	67
650.	2	9
651.	0	19
652.	1	22
653.	80	64
654.	19	39
655.	51	46

(Folytatás a következő oldal alján)

# ROSENKRANZ—TRUSCOTT: KORSZERŰ GONDOLATOK A LICITÁLÁSBAN

## BEMUTATJA: KERTÉSZ ÁDÁM

*A Devyn kiadó gondozásában, 1982-ben megjelent könyvet Rosenkranz úr szíves ajándékként kaptam meg. A nagynevű szerzőpáros mindkét tagja már régóta ismert mind kiemelkedő elméleti tevékenységükről, mind ragyogó helytállásukról a versenyzasztal mellett. Együttműködésük most olyan könyvet eredményezett, amelyet még mester-szintű játékosok is haszonnal forgathatnak. A könyv nem összefüggő licitrendszert ismertet, hanem olyan – a gyakorlatban is kipróbált és bevált – megegyezéseket, értelmezéseket, konvenciókat, amelyek a korszerű licitrendszerek eddig kevésbé kidolgozott helyein teszik biztonságosabbá és hasznathajtbóbbá a partnerek közötti információcserét.*

A konstruktív licitek terén az egyenletes lapok kezelésénél megtaláljuk a sok gondot okozó 19–20 pontos lapok 2 káróval történő indításának egyszerűsített szerkezetét; a két egyenletes, szemesélyes lap kezelését a kontrollok és a fit alapján (CONFIT); a kiterjesztett Staymant az erős 2 szan (vagy ehhez hasonló) indítások után, amely lehetővé teszi a mindkét irányú öt–hármasszín-találkozás könnyű felderítését; a gémiq kényszerítő negyedik-szín

licitek utáni licitsorozatok értelmezését; az új színben történő ugró licitek fegyelmzett és pontos kezelését; a pársorsenyeken oly elterjedt Drury „megfordítását”; és (a Béta-rendszerből már korábban ismert) Truscott 2 káró leírását, amellyel az 1 szanos induló lapjának elosztása és ereje ismerhető meg.

A szem licitekkel foglalkozó fejezet ismét a kontrollok fontosságát hangsúlyozza. Egy jellemző példa innen:

Kérdés	Mesterek	Olvások
657	28	32
658.	72	68
659.	82	63
660.	12	27
661.	5	11
662.	14	6
663.	35	63
664.	48	30
665.	14	21
666.	57	46
668/	1-	28
668.	19	4

Az eredmény: közvetlen limit emelés négyes adutámogatást ígér. A 653–654-re kapott válaszok azt sugallják, hogy a 2 kór licit ebben a helyzetben jobb színt ígér. (Több mester

megjegyezte, hogy jó eredményeket ért el azzal, hogy a 2 kárót ebben a helyzetben mesterséges bemonásként használja. Ennek ára a természetes 2 káró licit elvesztése.) A mesterek válasza a 655-öt teszi nyerővé, és a 658 győzelme egybevág az eredménnyel, melyet az olcsó színű indulások után kaptunk hasonló ugró igazítások terén.

A 659–664-re kapott válaszok az alábbi szerkezetet vázolják fel: az induló bemutatja rövid színét, ha van; különben leállást javasolhat a szín négyes magasságú licitjével (664, mesterszavazat).

Végül az azonnali 3 szan régimódi, kb. 16–17 pont, és ezen belül valószínűleg nem jelentős szemérdekelttség, hiszen elég nagy licitteret elhasznált a válaszoló.

Fordította: Homonnay Géza



„Partnered 1 treff (standard) indulására a következő lappal

- ♠ K D B
- ♥ K D 8 3
- ♦ A 8 6 4
- ♣ D 6

1 kőrt mondasz, mire ő 1 szant licitál. Hogyan tovább? Lapod 19 pontot ér, a partnered színében lévő figurát felértékelve. Ugy tudod, hogy a két kézben együtt legalább 32 pont van. De partnered licitje várhatóan csak 4 kontrollt ígér; ehhez a te négyedet adva: mindössze nyolcat kapsz, ami kettővel kevesebb annál, ami szükséges a szemhez egyenletes kezekkel. Felejtsd el a szemet, és mondj egyszerűen 3 szant. A valóságban ugyan partnerednek öt kontrollja volt:

- ♠ A 8 6
- ♥ 9 5
- ♦ D 7 5
- ♣ A K 8 5 3

de ha a treff húz, akkor is csak 11 biztos ütést látsz, s az esélyek a három—három treff ellen szólnak.”

Ezután az adu-ász, adu-király „kulcslicitjével”, az RKCB-vel (római kulcslap Blackwood), majd a nagyszlem-forsszal foglalkozik. (Ez utóbbiból egy ötlet: a „vekker” konvenció: a találkozott aduszín ötös magassága fölötti első lépcsőre ugrás nagyszlem-forssz, amire a válszok:

1. lépcső: adu ász vagy király
2. lépcső: adu dáma
3. lépcső: nincs magas adufigura, többlet aduhossz
4. lépcső: nincs se magas adufigura, se többlet-adu
5. lépcső: két magas adufigura
6. lépcső: két magas adufigura és többlet aduhossz.

Azért vekkel, mert erre az ugrásra még a legálmosabb partner is felébred.)

A kizáró indulások köréből a hármas indulásokra jól kezelhető és könnyen megjegyezhető válasz-struktúrát alakít ki; bemutatja — a könyvben névvel nem említett — *Namyats*-ot: a 4 treff és 4 káró indulást, mint „erősebb” 4 kőr és 4 pikk kizárásokat; s végül részletesen foglalkozik a fegyelmezett gyenge kettes indulásokkal.

A második kéz problémái közül röviden foglalkozik az ellenfél mesterséges indulásai elleni védekezéssel és a két szint jelző közbeszólásokkal, részletesen ismerteti viszont a gyenge kettes indulások ellen kidolgozott védekező rendszert, amelynek lényege az, hogy az informatív kontrát a megszokott — elosztást jelző — funkcióján kívül még három laptípusra is kiterjeszti (túlerős a 2 szan közbeszóláshoz; nincs fogása az ellenfél színében; szem-gyanus egyszínű lapok), s az erre kidolgozott válasz-rendszerben nagy szerepe van a negyedik kéz több értelmű két szan licitjének; az erős kétszínű lapok licitjét pedig kulcslicittel vagy minor-ugrással oldja meg.

A negyedik kéz feladatai közül fontos szerepet játszik a partner egyszerű szín-közbeszólásának kezelése, különösen küzdelmi helyzetekben; itt — a Dallaszi Ászok rendszeréből már ismert eszközökön kívül — a Rosenkranz-kontra jelent újdonságot: partnerünk egyes magasságú közbeszólása és a harmadik helyes emelése, új szín licitje vagy negatív kontrája után a negyedik hely (re)kontrája a küzdelmi emeléssel azonos erőt ígér, s egyúttal garantál egy magas adufigurát is.

És még mindig csak a könyv felénél tartunk! A második felében — többek között — a két-színű közbeszólások utáni licitmenetekről, az újranýtásról, a Lebensold-konvencióról és környékéről, a splinter-licitek kontrájáról, az ellenfél 1 szan közbeszólása után előálló helyzetről olvashatunk.

## ŐRIZD AZ ÜTŐ-, DOBD EL A VESZTŐLAPOT

Üzleti úton voltam távol otthonomtól és, hogy kiszabaduljak a szállodák unalmából, a helyi klubban kötöttem ki. Barátságosan fogadtak, és a robberjátékhoz vezettek. A legélénkebbnek látszó asztal mellé ültem. A klub helybéli „mesterének” hangulatát fokozatosan rontotta az előző játszma:

— Partner! Hogyan dobhattad el a körödet? Biztosan kellett volna tudnod, hogy a legmagasabb lap volt a színben! Őrizd az ütő-, dobd el a vesztlapot, a többit bízd rám!

De a robber elveszett és rövidesen én lehettem a mester partnere. A tanács, melyet a terembe lépve hallottam, kedvenc szólása lehetett, mert a licitrendszer rövid megbeszélése után elégedetten bólintott:

— Az ellenjáték egyszerű — mondta, — őrizd az ütő-, dobd el a vesztlapot és a többit bízd rám! Ezzel átnyújtotta a kártyacsomagot emelésre.

Ez volt az első lapom:

♠ D 9 7 4  
♥ D B 9 4  
♦ 9 5  
♣ 4 3 2

A licimenet:

Dél	Nyugat (én)	Észak	Kelet
1 pikk	passz	passz	1 káró
2 kőr	passz	2 pikk	2 treff
			körpassz

A káró kilencessel indultam és a következő asztal terült le:

**Észak (asztal)**  
♠ 8 4 3  
♥ 7 6 2  
♦ A B 6  
♣ 10 9 8 7

**Nyugat (én)**  
♠ D 9 7 6  
♥ D B 9 4  
♦ 9 5  
♣ 4 3 2

A felvevő az asztalon ütött az ásszal és adut hívott. Partnerem ütött a tudottan szingli ásszal. Lejátszotta a káró király-dámát, a felvevő színre-szint adott. A harmadik menetre dobnom kellett: észben tartva a felvevő kör licitjét, a trefftől váltam meg. A mester a treff királyra fordult, melyet a felvevő ásza vitt el. Most Dél a kör tízest hívta. Ütöttem, folytattam a treffet, de a felvevő lopott, lejátszotta az adu királyt, majd kör ász—királyt hívott, a negyedik körjét az asztalon lopta, és ezzel éppen teljesített.

Partnerem nem örült.

— Talán elkerülte figyelmedet korábbi tanácsom — mondta, — őrizd az ütő-, dobd el a vesztlapot és a felvételnek el kell buknia.

Egy pillanatba került, hogy felidézsem magamban a játszmat, megértsem mit is gondolt:

### Észak

♠ 8 4 3  
♥ 7 6 2  
♦ A B 6  
♣ 10 9 8 7

### Nyugat

♠ D 9 7 6  
♥ D B 9 4  
♦ 9 5  
♣ 4 3 2

### Kelet

♠ A  
♥ 5 3  
♦ K D 10 8 3  
♣ K D B 6 5

### Dél

♠ K B 10 5 2  
♥ A K 10 8  
♦ 7 4 2  
♣ A

A bajt természetesen a treff dobásom okozta a harmadik menet káróra. Észrevehettem volna a felvevő 5–4–3–1 elosztását, azaz treffben rövidíthető aduhosszúsága. Ha a harmadik káróra *kört* dobok, vagy ütök a pikk kilencessel, vagy — ha a felvevő aduzással kísérletezne — marad egy magas treffem a végére.

Bocsánatkérés-félet morogtam, mialatt partnerem osztott. Lapom az alábbi volt:

♠ 6 5 4 3 2  
♥ B 9 8 7  
♦ 10  
♣ A 9 8

Vonalunk végig passzolt. Jobboldali ellenfelem erős szannal kezdett, majd a Staymanra adott válaszában tagadta a nemesszínt, Blackwood következett, és mikor Dél három ászot jelzett, Észak azonnal bevágta a 6 szant. Passzívan pikkkel indultam, és ezt láttam:

**Észak (asztal)**

♠ K D B 8  
♥ K D 10 6  
♦ K D 5  
♣ 4 3

**Nyugat (én)**

♠ 6 5 4 3 2  
♥ B 9 8 7  
♦ 10  
♣ A 9 8

Partnerem a pikk hetest adta, a felvevő az ásszal ütött. Lejátszotta a káró király-dámát, partnerem kicsi-nagyot tett, — meg kellett válnom egy laptól. Kezdetnek biztonságosnak tűnt a pikk. Dél most a pikkkel folytatta a játékot, melyekre partnerem egy kárót és két trefft dobott. A felvevő ezután a kör színt próbálta ki: király, majd hatos az ászhoz, utána kicsi kézéből. Pillanatnyi habozás — majd betette a tízest.

Partnerem baljós tekintettel vált meg harmadik treffjétől. Az utolsó kör csak fokozta szenvedését. Eldobta a treff bubit, a felvevő egy kárótól vált meg. Treff következett: dáma—király—ász. A felvevő terített: treff tízese vitte az utolsó ütést. A mester magán kívül volt.

— Örült — kiáltotta — mi történt a magas pikkeddel?

— Hogy érted ezt? — dadogtam.  
— Ezek voltak a lapok — mondta.

**Észak**

♠ K D B 8  
♥ K D 10 6  
♦ K D 5  
♣ 4 3

**Nyugat**

♠ 6 5 4 3 2  
♥ B 9 8 7  
♦ 10  
♣ A 9 8

**Kelet**

♠ 7  
♥ 5 3  
♦ B 9 8 4 3  
♣ D B 6 5 2

**Dél**

♠ A 10 9  
♥ A 4 2  
♦ A 7 6 2  
♣ K 10 7

A kör impassz után a felvevőnek tizenegy fejütése volt, a nemesszínű lapok lejátszására Keletnek el kellett dobnia négy trefft, felmagasítva Dél tízesét. Azonban ha Nyugat megőrzi ötödik pikkjét, a treff ász beütés után lehívhatta volna. Az ellenjáték szemszögéből a pikk dobása a harmadik ütésben mindenképpen végzetesnek bizonyult.

A fegyelmező lecke hatására megígértem, ez nem fog többet előfordulni. Remegve vártam a következő lapot:

♠ 8 6 5  
♥ A K 9 3  
♦ D 10 7 5  
♣ 4 3

Jobbomon az osztó 1 pikkkel kezdett. Vonalunk állandó passzai mellett így alakult a licit:

Dél	Észak
1 pikk	1 szan
3 pikk	4 pikk
passz	

Magas körrel kezdtem, és a következő asztal terült le:

**Észak (asztal)**

♠ K 4  
♥ 8 7 4 2  
♦ K 9 3  
♣ D 8 7 6

**Nyugat (én)**

♠ 8 6 5  
♥ A K 9 3  
♦ D 10 7 5  
♣ 4 3

Partnerem a kör tizedet helyezte határozottan az asztalra, és mikor folytattam a színt, kisebbet adott. Az asztali nyolcast őrizve a kilencessel, a hármast hívtam, partnerem lopott. A mester adura váltott, a felvevő lehívta lapjait ebben a színben. A második menetben partnerem a treff bubit, majd az ötöst dobta el.

Most az egyszer tisztán láttam a helyzetet. A felvevőnél van hat aduütés plusz a minor ászok. Partnerem nyilvánvalóan tartja a treff királyt, így káró tartással a felvételnek buknia kell. Őrizve a kör kilencset és a kárókat, hátha a felvevőnél van a bubit, eldobtam egy treffet. Az utolsó adu lejátésszakor partneremen a gutaütés jelei mutatkoztak. A felvevő utolsó lapjának látványa túl soknak bizonyult. Összefüggéstelenül motyogva, vakon bbtorkált el az asztaltól. Reszkető ujjakkal szedtem össze az asztalon szerte-szét heverő lapjait. Ez volt a kiosztás:

**Észak**

♠ K 4  
♥ 8 7 4 2  
♦ K 9 3  
♣ D 8 7 6

**Nyugat**

♠ 8 6 5  
♥ A K 9 3  
♦ D 10 7 5  
♣ 4 3

**Kelet**

♠ 9 3  
♥ 10 5  
♦ B 8 4 2  
♣ K B 10 9 5

**Dél**

♠ A D B 10 7 2  
♥ D B 6  
♦ A 6  
♣ A 2

Az ellenjáték két magas kör lehívásával, majd kör lopással indult. Utána öt menet adu következett. Az ötödik lehívása előtt az alábbi volt a helyzet:

**Észak**

♠ —  
♥ 8 —  
♦ K 9 3  
♣ D 8

**Nyugat**

♠ —  
♥ 9  
♦ D 10 7  
♣ 4 3

**Kelet**

♠ —  
♥ —  
♦ B 8 4  
♣ K 10 9

**Dél**

♠ 10 7  
♥ —  
♦ A 6  
♣ A 2

Az ötödik adura mindenki treffet dobott. Következett a treff ász, majd az utolsó adu. Kárót kellett dobnom, mire az asztal a kör nyolcastól vált meg. A mester felismerte hogy a kárót neki kell tartani, ezért eldobta a treff királyt. A felvevő lejátésszotta a káró király-ászt, utolsó ütése a treff kettes volt!

Az ábrából látszik, ha megtartom a treff négyes-hármast, és megválok a káróktól, a felvevő bukik. A végére nálam marad az ütő treff.

Talán ez az oka, hogy nem utazom ismét ebbe a városba. És talán ezért mondom partnereimnek mostanában: — Őrizd az ütő, dobd el a vesztőlapot, a többi már egyszerű!

*A Bridge World* 1981. júliusi számából  
fordította: Boóc András



## MOLLY ÖSZVÉR ESETE ARMÁNYOS ARTÁNNYAL

Molly, az öszvér és Rozmár Rezső Ármányos Ártány és Nyuszika ellen játszottak.

Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

**Észak**  
Nyuszika

♠ B 2  
♥ K 2  
♦ AKDB987  
♣ B 2

**Nyugat**  
R. R.

♠ AD9  
♥ 10543  
♦ 106543  
♣ D

**Kelet**  
Molly

♠ 8765  
♥ D9876  
♦ 2  
♣ 543

**Dél**  
Á. Á.

♠ K1043  
♥ AB  
♦ —  
♣ AK109876

**Észak**  
3 szan  
passz

**Dél**  
6 káró

— Mit jelent ez a licit? — kérdezte Molly, amikor Nyuszika 3 szant licitált.

— Standard Acól vagy ha jobban tetszik Gambling 3 szan. Szolid minorral és kevéske külső erővel — válaszolta Ármányos Ártány, majd ugyanazzal a lélegzettel 6 kárót licitált.

— És ez mit jelent? — érdeklődött bizalmatlanul Molly Nyuszikához fordulva.

— Nos — magyarázta Nyuszika, érezvén, hogy az előző felvilágosítás nem volt teljesen kielégítő — ez nincs benne a leírásban, de az minden szakkönyvben szerepel, hogy indítókijátszás után leterül az asztal, s megnézhető, hogy a licit milyen lapot jelentett.

— Nem erre vagyok kíváncsi! — csattant fel Molly. — Mi van a partnerénél?

Nyuszika rövid gondolkodás után válaszolt. — Biztos, hogy nem kárót jelent, csak azért licitálja az én színemet, hogy ő legyen a felvevő. De természetesen a szakirodalomban is előforduló eset, ha villás vagy védtelen figurái vannak, célszerű, ha átveszi a kezdeményezést. Ezenkívül az is elképzelhető, hogy...

— Elég! — csattant fel Molly és a biztos aduütés birtokában elindult a pikk ásszal. Meglátva az asztalt, a pikk dámával folytatta. Ármányos Ártány megütötte a királlyal és a treff királyt hívta. Amikor Mollytól esett a treff dáma, a pikk tízest hívta és eldobta az asztali treffet. Treff lopással lement az asztalra, és lehívott két magas adut. Az öt–egyes aduelosztás egy pillanatnyi gondolkodásra készítette, majd villámgyorsan a kör kettést hívta, megadta a dáma elleni impasszt és ismét egy treffet lopott az asztalon. A kör királyt átütötte az ásszal, hogy újra treffet hívhasson. A káró D–B–9 tartotta Molly tízesét és a történet happy enddel zárult, legalábbis Ármányos Ártány szempontjából.

— Miért nem tette bele a kör dámát? — jajveszékelt Molly. Ez elvett volna egy átmeneget és a tízesem tartotta volna az aduszínt.

— Maga zöld vagy spontán beszél ennyi zöltséget? — bömbölte Rozmár Rezső a tőle telhető legszelídőbb módon. — Az indítókijátszás tömte a partit, így ne engem hibáztasson.

— Még ha meggyilkolod is, mindig a férfié az utolsó szó — kiáltotta Molly búcsúzóul, amint elment az asztaltól.

— Soviniszta anyakoca — mondta a Walesi Kutya.

— Nem is tudtam, hogy van ilyen kifejezés — huhogta a Bagoly.

— Lehet, hogy nincs is általában ilyen megnevezés, de valójában ilyen perszóna.

Fordította: Kádár Katalin

# EREDMÉNYLISTÁK

## MAGYAR KUPA 1987

### A selejtezőcsoportok végeredménye

#### Kedd, A csoport

1. Szigethy	149 pont
2. Bánkiné	135 pont
3. Bárány	134 pont
4. Szellőzőművek	133 pont
5. Dellagrammatikas	125 pont
6. Balásy	124 pont
7. Somoskövy	117 pont
8. Tyentes	79 pont
9. Femina	75 pont

#### Kedd, B csoport

1. IBE	163 pont
2. Proniewicz	151 pont
3. Macskásy Ernő	133 pont
4. Fogarassy	131 pont
5. Póka	129 pont
6. Kende	120 pont
7. Csipka	104 pont
8. Dux	91 pont
9. Mihály T.	45 pont

#### Kedd, C csoport

1. FÉSZÉK	174 pont
2. Taurus	161 pont
3. Földes	129 pont
4. Építész	116 pont
5. Bánki Zoltán	115 pont
6. Bóc	106 pont
7. Urai	98 pont
8. Schuster	81 pont
9. Erős G.	71 pont

#### Csütörtök, A csoport

1. Vég	170 pont
2. Lévai	168 pont
3. Dobos	155 pont
4. Andor	141 pont
5. Böszörményi Béla	139 pont
6. IBE II	136 pont
7. Gröbler T.	126 pont
8. Kerényi István	116 pont
9. Lesch	97 pont
10. Rónay	87 pont

#### Csütörtök, B csoport

1. Szamos	163 pont
2. Góth	154 pont
3. Matematikus	133 pont
4. Benedek Béla	132 pont
5. Kövesdi	116 pont
6. Springer	112 pont
7. Dezső	100 pont
8. Gröbber A.	95 pont
9. Sík	57 pont

#### Csütörtök, C csoport

1. Monori	183 pont
2. Szőnyi	145 pont
3. Szűcs György	143 pont
4. Gömbös	117 pont
5. Csomay	113 pont
6. Éliás	111 pont
7. Vat	102 pont
8. Ribényi	94 pont
9. Bárczy	57 pont

*Csütörtök, D csoport*

1. Welker	159 pont
2. Láng Róbert	141 pont
3. Szereday	134 pont
4. KFKI Salamon	127 pont
5. Kövesdi	120 pont
6. Vegyterv	116 pont
7. Fodor A.	107 pont
8. Mallászné	92 pont
9. Révész	79 pont

*Csütörtök, E csoport*

1. Varga István	140 pont
2. Pátkai	111 pont
3. Czimer	111 pont
4. Bán	110 pont
5. Medvigy	106 pont
6. Szűcs János	106 pont
7. Toron	89 pont
8. Farkasné	53 pont

*A budapesti ág végeredménye**Magyar Kupa*

1. Proniewicz
2. Szamos
3. Monori
4. Bánkiné
5. IBE
6. Varga István
7. Bóc
8. Szigethy
9. Taurus
10. Balásy
11. FÉSZEK
12. Welker
13. Fogarassy
14. Ormay
15. Góth
16. Lévai

*VEIKI Kupa*

1. Vég
2. Kende
3. Szőnyi
4. Bárány
5. Bánki
6. Póka
7. Láng Róbert
8. Dellegrammatikasz
9. Építész
10. Szellőző Művek
11. Matematikus
12. Gömbös
13. Somoskövy
14. Szűcs György
15. Földes
16. IBE II.

*CAVINTON Kupa*

1. Csipka
2. Éliás
3. Femina
4. Benedek Béla
5. Balet
6. Urai
7. Schuster
8. Andor
9. Bán
10. Tyentes
11. Kövesdi
12. Csomay
13. Springer
14. Szereday
15. Böszörményi Béla
16. Dezső

*Káró Kupa*

1. Rónay
2. Dux
3. Mihály
4. Fodor András
5. Szűcs János
6. Gröbler
7. Medvigy
8. Lesch
9. Rados
10. Mallászné
11. Erős Gábor
12. Czimer
13. Bárczy
14. Sík
15. Ribényi
16. Révész

*Döntők**Magyar Kupa*

1. *Proniewicz* (Proniewicz, Klsgyörgy, Kaufmann, Fodor T., Lakatos, Dienes)
2. *Monori* (Monori, Szócs, Holyinka, Ecsedy, Szirmay, Fogaras, Tóth I., Boros)
3. *Miskolc* (Jezsó, Huczka, Marczona, Minarik)
4. *Eger* (Böszörményi, Láng, András, Batta).

*VEIKI Kupa*

1. *Vég* (ifj. Vég, Vikor Gy., Balogh A., Bozzai, Krieger, Quittner G.)
2. *Szőnyi* (Szőnyi, Kováts Z., Blanz, Dessewffy A., Komjáti, Kalmár)
3. *Kende* (Kende, Szalka-hp., Wellner, Sebés, Orbán K.)
4. *Bárány* (Bárány, Kerényi, Faragó, Berentey, Kovács A., Kelen K.)

## CAVINTON Kupa

1. *Benedek Bála* (Benedek, Gulcsikné, Máthé, Nádás)
2. *Éliás* (Éliás, Gyulai, Kotányi, Gömbös F., Hunyady, Szabó, Szűcs)
3. *Csipka* (Csipka-hp., Germadics, Magyar, Lelkes, Mérei, Vajna.)
4. *Femina* (Csibi, Gólya, Makara, Kerekes Zs., Szabados J., Zwada, Detre K.)

## Káró kupa

1. *Dux* (Nemes, Dukesz, Faludy, Makádiné, Kőrösi, Szabó L.)
2. *Kerkovits* (Kerkovits, Dessewffy L., Fodor A., Bartha)
3. *Rónai* (Rónai, Benedek Cs. hpár, Lovass)
4. *Mihály* (Mihály, Arató P., Hidas, Ferenczy S., Hajdu L., Kovács I.)

## 1987. évi Mitchell-párosbajnokság

### I. osztály

1. Balásy—Kuttner Gy.	56,81%
2. Hargitai—Welker O.	53,57%
3. Linczmayer—Nikolits	52,78%
4. Szilágyi—Gál P.	52,29%
5. Bartis—Kállai	52,06%
6. Anders—Jakab	51,97%
7. Kertes—Vég—ifj. Vég	51,52%
8. Kaufmann—Fodor	51,49%
9. Kelen K.—Kovács A.	51,45%
10. Fogaras—Szirmay	51,26%
11. Gabos—Szász Gy.	50,93%
12. Quittner—Quittner	50,81%
13. Csóka—Marjai	50,65%
14. Macskásy—Viktor D.	50,54%
15. Homonnay—Kerekes	50,45%
16. Boros—Tóth I.	50,30%
17. Keil—Pelikán	50,13%
18. Kepecs—Mirk	50,11%
19. Szappanos—Kalocsay	49,71%
20. Csepeli—Koltai	49,53%
21. Dienes—Lakatos	49,30%
22. Gerő—Vinkler—Varga I.	49,12%
23. Proniewicz—Kisgyörgy	49,09%
24. Fornet—Dörnyei	49,03%
25. Dumbovich—Kovács M.—Sallai	48,59%
26. Gellér—Ormay	48,53%
27. Monori—Szóts	48,49%
28. Ecsedy—Holvinka	48,41%
29. Kovács Z.—Magyar	48,41%
30. Rázsó—Tarnay	47,74%
31. Hajlik—Sztankó	47,26%
32. Forgács—Sztittner—Veszerné	46,09%

### I.b. osztály

1. Bánky—Dessewffy	54,19%
2. Lovas—Welker K.	53,94%
3. Makara—Bíró	53,85%
4. Cziffra—Lévai	53,76%
5. Vikor Gy.—Viktor K.	53,30%
6. Boóc—Sztrapkovics	52,80%
7. Jávorfí—Takács	52,71%
8. Gyulay—Kotányi	51,81%
9. Gundel—Topolyi	51,59%
10. Fűst—Szigethy	51,43%
11. Berentei—Farágó—Bárány	51,20%
12. Tóth J.—Pál S.	50,86%
13. Gólya—Kardos	50,82%
14. Csibi—Detre	50,47%
15. Nagyiván—Szamos	50,39%
16. Bozzai—Krieger	50,14%
17. Ajkai—Földi	50,11%
18. Póka—Szác	49,93%
19. Dukesz—Faludi—Nemes	49,61%
20. Bolgár—Góth	49,35%
21. Gál A.—Kelen L.	49,18%
22. Dér—Ormos	48,91%
23. Melczer—Szabó	47,97%
24. Kalmár—Komjáthy	47,80%
25. Mezei—Honti	47,65%
26. Láng—Ragályi	47,62%
27. Lelkes—Mérei—Vajna	47,49%
28. Kovács—Szőnyi	47,37%
29. Demeter—Lukácsi	46,77%
30. Bánkóvi—Poór	46,63%
31. Orbán—Kende	45,83%
32. Bárdossy—Boóc	44,71%



## II. Osztály

1. Bánkiné—Pető	55,63%
2. Oskó—Puza—Beck	54,93%
3. Szalka-hp.	54,89%
4. Dellegrammatikosz—Herczegfalvi	54,3%
5. Németh J.—Béda	53,53%
6. Bálint—Drasny	53,46%
7. Bleuer—Gráf	53,24%
8. Harangozó—Vékony	52,99%
9. Szabados E.—Tihanyi K.	52,52%
10. Gömbös F.—Éliás Gy.	52,47%
11. Kákóczy—Turjánszky	52,40%
12. Gulcsikné—Kozmányi—Varga S.	52,15%
13. Fogarassy—Lendvay	51,53%
14. Klim—Szabó	50,79%
15. Csejdi—Szűcs J.	50,36%
16. Salmanoff V.—Csaba	50,18%
17. Burián—VAtai	49,96%
18. Hunyadi—Szabó Szűcs	49,67%
19. Csipka—Magyari—Germadics	49,17%
20. Benedek—Szűcs Gy.	49,10%
21. Salmanoff—Rgályiné	48,62%
22. Szabóné—Rósa	48,62%
23. Kiss—Soterius	48,06%
24. Réti Zs.—Varga L.	47,63%
25. Sík—Stark	47,44%
26. Frey—Urai	47,10%
27. Wellner—Bleyer	46,88%
28. Jung—örtel	46,13%
29. Harmat—Kiss	45,98%
30. Bárczy—Schanda	45,95%
31. Feleki—Albrecht	45,34%
32. Szentmiklóssy-hp.	44,77%

## III. Osztály

1. Andrásfai—Mihályfi	54,94%
2. Gyulai—Lénárt	54,38%
3. Róna—Reviczky	53,64%
4. Szalai Gy.—Szabó I.	53,48%
5. Máthé—Nádas	53,44%
6. Czunyiné—Kerényi	52,84%
7. Hajdú—Szűcsné—Rabin	52,57%
8. Macskási-hp.	52,54%
9. Arató—Mihály	52,48%
10. Koczka—Szombati	51,57%
11. Balogh—Vh	50,98%

12. Liska P.—Klein L.	50,81%
13. Riborics—Szentlélek	50,63%
14. Barkó—Iharos	50,63%
15. Gulcsik—Jónás	49,84%
16. Fövényi—Polgár	49,56%
17. Urvölgyné—Lánczos	49,35%
18. Szemere—Zwada	49,18%
19. Ujlaki—Pongrácz	48,86%
20. Arató-hp.	48,75%
21. Véghegyi—Kalotay	47,90%
22. Szetey—Szetey	47,72%
23. Gosztonyi—Turcsányi	47,70%
24. Jelínek—Salamon	47,43%
25. Oláhne—Oláh—Ferenczi	47,41%
26. Szabados J.—Lukács A.—Vörös	46,74%
27. Kerkovits—Bartha	46,59%
28. Andor—Dezsi—Vincze	46,57%
29. Siklósi—Csuka	46,23%
30. Palócz—Szász	45,50%
31. Ligeti—Medvgy	43,64%
32. Baán—Gröbler	43,57%

## IV. osztály

1. Krajcsovits—V idóczy	58,58%
2. Király—Vida	57,03%
3. Barna—Hittmann	57,01%
4. Farkas—Solt	56,25%
5. Bikki—Bikki	56,05%
6. Kovács M.—Világos	54,74%
7. Szintay-hp.—Schöner	53,98%
8. Papp—Takács	53,91%
9. Fésűné—Matskássy—VArinsky	53,82%
10. Bartha—Bíró—Kövesdy	53,81%
11. Di Gléria—Végné	53,64%
12. Kormány—Ribényi—Szervánszky Matskássy—Szunyogh-hp.	52,83%
13. Nyulász—Szigethy	52,83%
14. Nyulász—Szigethy	52,61%
15. Czimer—VERő	52,59%
16. Gröbler—Radinsky	52,39%
17. Bodó—Major—Rác	52,32%
18. Ember—Márton	52,31%
19. Pásztor—Titsch	51,77%
20. Flanek—Kovács P.	51,52%
21. Békési hp.—Endrődy	51,04%
22. Czigány—Kiss	50,97%
23. Soproni—Vashegyi	50,93%
24. Argay—Kós—Selyem	50,75%

25. Böszörményi—Scharnitzky	50.65%	41. Bucskó—Kormos	48.13%
26. Polcsek—Vajkóczy	50.64%	42. Keltayné—Lebedi	48.05%
27. Gárdos—Kerényi	50.57%	43. Kádár—Kormány—Sátori	47.92%
28. Kálmán—Kövesdy	50.50%	44. Andrási—Bárczy	47.90%
29. Kovács É.—Zempléni	50.48%	45. Hajdú—Hidas—Ferenczi	47.69%
30. Dobos—Patzkó	50.34%	46. Aczél—Csipkáné	47.51%
31. Eleőd—Toron	50.03%	47. Károlyiné—Zalay	46.64%
32. Boócné—Mallászné—Söpkézné	49.78%	48. Dobi—Farkasné	46.13%
33. Dezső—Forgács	49.64%	49. Erdélyi—Orlay	46.04%
34. Böszörményi—Gyenesé	49.58%	50. Czakó-hp.	45.80%
35. Playner—Zombori	49.35%	51. Csóka—Lesch	45.27%
36. Benedek—Lovas	49.12%	52. Géczy-hp.	44.86%
37. Laufer—Reich	49.08%	53. Haluszné—Harsányi	44.78%
38. Czimer—Kovács T.	48.84%	54. Glaser—Szarka	44.25%
39. Sebestyén—Sebő	48.69%	55. Eröss—Böhner	44.01%
39. Sebestyén—Sebő	48.69%	56. Bíróné—Sándor	42.67%
40. Baán—Bajorné	48.58%	57. Görgényiné—Pál	40.23%

### Építők Műszaki Klubja 1987. I. félév

#### *Juraj Tomljenovic emlékverseny, végeredmény*

1. Zánkay Péter ( <i>Versenyen kívül</i> )	242,8 pont	12. Szűcs Gy.-né	129,6 pont
2. Herczegfalvy Imre	216,2 pont	13. Gabos G.	125,1 pont
3. Márton Géza—Pákozdi Gábor	187,6 pont	14. Vatai J.	123,8 pont
4. Bálint Sándorné	154,4 pont	15. Lukács A.-né	120,1 pont
5. Bálint Sándor	150,4 pont	16. Várnai Gabriella—Macskási Ernő	119,4 pont
6. Urai Sándor—Frey Endre	143,1 pont	17. Bartis B.	118,4 pont
7. Macskási Gábor	138,8 pont	18. Szűcs Gy.	114,3 pont
8. Sallai Judit	133,1 pont	19. Kelen L.-házaspár	113,3 pont
9. Dellagrammatikasz Alekosz	132,0 pont	20. Kelen B. I.	112,5 pont
10. Kállai Ferenc	130,6 pont	21. Stern Gy.	112,4 pont
11. Borsos L.	130,4 pont	22. Csengeri Á.	109,6 pont
		23. Szász Gy.	106,6 pont

#### *Évadzáró párosverseny*

1987. június 26–27. (83 induló)

1. Sztankó—Hajlik	1.538 pont	8. Zsótérné—Bálint O.	1.375 pont
2. Lukácsné—Csengeri	1.460 pont	9. Márton—Pákozdi	1.336 pont
3. Herczegfalvy—Zánkay	1.456 pont	10. Szentmiklóssy-hp.	1.335 pont
4. Gabos—Réti	1.455 pont	11. Nemes L.—Éliás.	1.324 pont
5. Vajkóczy—Polcsek	1.428 pont	12. Viktor D.—Kardos	1.321 pont
6. Németh L.—Salmanoff A. és Oláhné—Szeredi	1.381 pont	13. Gál P.—Zöld F.	1.320 pont
		14. Urai—Frey	1.308 pont

15. Salmanoff V.—Csaba K.	1.300 pont	21. Csejdy—Dér	1.284 pont
16. Pásztor—Gráf	1.298 pont	22. Scharnitzky—Böszörményi B.	1.258 pont
17. Máthé—Nádas és Tóth József—Zwada	1.295 pont	23. Macskási E.—és G.	1.255 pont
19. Iharos—Barkó	1.292 pont	24. Borsos—Szűcs Gy.	1.235 pont
20. Ferenci—Ujlaki	1.285 pont	25. Gáll A.—Nagy T.	1.231 pont
		26. Bánkiné—Kováts Z.	1.224 pont

### Avas Kupa

Miskolc, 1987. július 2–5.

#### Csapatverseny (25 induló)

1. Morka Mihályfi, Nagyiván G., Szamos G., Kalocsay	196 pont
2. IBE Szappanos, Csepeli, Gál, Szilágyi	196 pont
3. Pelikán Anders T., Fried P., Jakab S., Pelikán J.	194 pont
4. Dienes Bartis B., Dienes O., Hajlik G., Sztankó G.	185 pont
5. Taurus—Fészek Dumbovich M., Nikolits T., Szász Gy., Vikor D.	184 pont
6. Robi Bíró L., Kállai F., Marjai Gy., Varga I.,	181 pont
7. Paks—Bonyhád Horvát A., Serdült T., Jancsó A., Szabó Gy.,	181 pont
8. Quart Quittner G., Quittner P., Rázsó Gy., Tarnay Gy.	180 pont
9. Proniewicz Kaufmann I., Nieser, Proniewicz F., Füreder	174 pont
10. Balasy Balasy I., Kuttner Gy., Szabados E., Tihanyi K.	169 pont
11. Gerő Fogaras A., Gerő I., Kovács A., Szirmay Gy.	167 pont
12. Szeged Balázs, Balás Piri, Martinko, Zsák	167 pont

#### Párosverseny (78 induló)

1. Tóth I—Boros	61.03%	12. Gulcsikné—Benedek	55.89%
2. Szatmári—Korsós	59.32%	13. Kalocsay—Nagyiván	55.32%
3. Gál—Szilágyi	59.14%	14. Gerő—Kovács A.	55.30%
4. Gólya—Kardos	59.08%	15. Kállai—Varga I.	55.08%
5. Dumbovich—Nicolits	58.80%	16. Gáspár—Melczer	55.01%
6. Niesner—Füreder (oszttrák)	57.72%	17. Hajlik—Sztankó	54.70%
7. Borsos—Szűcs	57.49%	18. Proniewicz—Kaufmann	54.48%
8. Jónap—Csíky	57.30%	19. Kovács M.—Sallai	54.48%
9. Horváth A.—Serdült	56.65%	20. Mezei—Honti	53.94%
10. Bíró—Marjai	56.64%	21. Szabó—Jancsó	53.74%
11. Lévai—Falus	56.05%	22. Marczona—Minarik	53.64%
		23. Fogaras—Szirmay	53.55%
		24. Kása hp.	53.51%

## BIZTONSÁGI JÁTÉK

(A belső borítólap feladványának megoldása.)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 6	
	♥ 10 2	
	♦ K 7 6 5 4	
	♣ A K 6 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ D 10 4 3 2		♠ 8 7 5
♥ A D 6		♥ B 8 7 5
♦ 8		♦ B 10 9 3
♣ D 10 8 4		♣ B 9
	<b>Dél</b>	
	♠ K B 9	
	♥ K 9 4 3	
	♦ A D 2	
	♣ 7 5 3	

Kellhet a három pikk ütés, az indítást a kézbe kell engedni, de így blokkol a szín. Rossz káró elosztás esetén a két magas kézi figura lehívásával elveszhet a kéz pikk ütése.

Egy magas kárót hívjon le Dél (hogy az 5–0 elosztás esetén más irányba indulhasson), majd a pikk ászt és adjon ki egy kárót. A kézben maradó káró figura az átmenet a pikk királyhoz, a magas treffek pedig az asztal hosszú kárójához.

(Lukács—Rubens: Test your Play as Declarer című művéből fordította: Villányi Ágoston)

A Heves megyei Művelődési Központ Bridge Klubja  
**1987. november 5–8-ig rendezi meg a**  
**X. AGRIA KUPA BRIDZSVERSENYT**  
 az egri Park Szálló termeiben

november 5-én: 17.30 kapitányi óra  
 18.00 csapatverseny  
 1–5 forduló

november 6-án: 17.00 csapatverseny  
 6–11 forduló

november 7-én: 15.00 párosverseny  
 I. forduló  
 20.30 patton csapatverseny

november 8-án: 10.00 párosverseny  
 II. forduló  
 15.00 eredményhirdetés

### INFORMÁCIÓ

Láng András 3300 Eger,  
 Bajcsy-Zs. u. 5–7.  
 Telefon: (36) 17-518 (lakás)  
 (36) 10-233 (hivatal)

Dr. S. ...ri János 1113 Budapest,  
 Dávid F. u. 9.  
 Telefon: (1) 662-283  
 (lakás)

**Szálláslehetőségek:** Hotel Eger  
 Hotel Park  
 Minimotel  
 Építők munkásszálló

Szállásfoglalás: október 15-ig.

# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1987 ♥ 5



Lovas Gitta



Welker Katalin

Hölgy páros győzelme Almádiban!

## 52 LAPOS FELADVÁNY

Osztó Észak, általános mans

### Észak

♠ 7  
♥ A 9 5  
♦ 8 3  
♣ A D B 9 7 5 4

### Nyugat

♠ B 9 5  
♥ B 10 6 2  
♦ K D B 10 9  
♣ 8

### Kelet

♠ 10 4 3  
♥ K 8 7 4  
♦ 6 5  
♣ K 10 6 2

### Dél

♠ A K D 8 6 2  
♥ D 3  
♦ A 7 4 2  
♣ 3

A brightoni Európa-bajnokság angol–lengyel mérkőzésén a lengyel *Klukowski* Dél helyén 4 pikkre vállalkozott. Buktható-e a felvétel, ha a felvívő a lehető legjobban játszik?

(A megoldást lásd a 19. oldalon, a *Játszmák az Európa-bajnokságról* című cikkünkben!)

---

### Tartalom

<i>Kelen K.</i> : 30. Balaton Bridzs Fesztivál . . . . .	5	Bridge World Standard 1984 IX. . . . .	30
<i>Proniewicz</i> : Európa-bajnokság . . . . .	10	Karibi bravúr és horror . . . . .	33
<i>Hommonay</i> : Játszmák az Európa-bajnokságról . . . . .	17	<i>Reese</i> : A tempóról . . . . .	36
<i>Lawrence</i> : A Lebensohl konvenció . . . . .	23	<i>Mollo</i> : A tudományos játékok veszélyei . . . . .	37
		Eredménylisták . . . . .	38

A fényképeket a címlapon Danis Barna készítette

---

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pároló tagok belső használatára.

**XXVIII. évfolyam** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)  
Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMEXPO gondozásában.

### Valahol utat veszítettünk . . .

1975 nyarán a kormány papírgazdálkodási gondok megkönnyítése céljából korlátozta napi- és időszaki lapok megjelenését, postai terjesztését, terjedelmét és példányszámát. Az „áldozatok” listáján szerepelt a Bridzsegyesület közlönye is.

A rendelet megjelenését követő napon belátogatott a Minisztertanács Tájékoztatási Hivatalába *Kelen Béla* országgyűlési képviselő, az Esti Hírlap főszerkesztője, a Magyar Asztalitenisz Szövetség elnöke. A szinte mindennapos vendéget a hivatal vezetői szívesen fogadták és mielőtt megszólalt volna, így üdvözölték:

— Itt jön Kelen Béla, aki erősen érdekelt az Esti Hírlap és a pingpongozók lapja ügyében.

— Nem találtátok el a látogatás célját — válaszolta mosolyogva Kelen.

— Az Esti Hírlap ki fogja gazdálkodni a példányszám korlátozásából eredő anyagi veszteséget. A magyar asztalitenisz-sport jövője sem fog a Szövetség folyóiratán múlni. Ellenben a versenybridzsezők újságja nélkülözhetetlen a játékosok színvonalának, emelése szempontjából, hiszen ennek a lapnak a közleményeiből tanulták és tanulják a licitálást és a játékot.

A Bridzsélet problémája gyorsan megoldódott. Kiderült, hogy az egyesület tagjainak díjmentes tájékoztatását szolgáló kiadvány minden külön engedély nélkül sokszorosítható. Egy-egy, a sajtójogban esetleg járatlan nyomda-vezető megnyugtatóására, hamar elkészült egy szinte szívességi nyilatkozat, amelyben a Hivatal tudomásul veszi (és nem engedélyezi), hogy a bridzsezők közössége ezután is hozzá fog jutni szervezetének hivatalos lapjához.

A Bridzsélet legutóbbi évfolyamainak áttanulmányozása igazolja azt — az olvasók részéről egyre gyakrabban megnyilvánuló — panaszt és kifogást, hogy újságunk pontosan a szakismertek terjesztésében letért a jó eredményekkel járó útvonalról. *Az üres szórakoztatás, a csak kevesek által ismert „éljátékosok” becenevével ékesített versenybeszámoló kiszorította azokat*

*a közleményeket, amelyek továbbra is közvetítették volna a bridzsvilágban kialakult újabb megoldásokat.*

Éljátékosaink a 19 évvel ezelőtt általunk megszerzett és kiadott „USA Ászok” rendszerrel Európában jelentős fölénybe kerültek a licitálás területén. Ugyanakkor a kezdő és haladó játékosok számára kellő alap — bridzsműveltség hiányában ez a rendkívül tömör szöveg megemészthetetlennek bizonyult. Találkoztam olyanokkal, akik a licitálás tudnivalóiból csak annyit tudtak elsajátítani, hogy a káró színt nem kell bemondani. A kulcslap — Blackwood általános elterjedése megállt országunk határainál. Olyan megnyilvánulást is hallottam, amely szerint „nekem erre nincs szükségem”. Hetes színekkel alkalmazott gyenge kettes indulások, stb., stb. oldalakon keresztül lehetne felsorolni a súlyos eltévelyedéseket.

*Edwin Kantarnak* az induló 1 szan viszonzálaszát követő helyzet nehézségeit megoldó konstrukcióját lapunk 1972-ben teljes terjedelmében közölte. Mégis, az utóbbi évek folyamán egyetlen olyan játékosal sem találkoztam, aki ezt az öt perc alatt elsajátítható megoldássorozatot pontosan alkalmazta volna.

A többéves hiány pótlására ebben a számban cikksorozatot kezdünk.

Az első közlemény a *Lebensohl*-konvencióval foglalkozik, majd újra közölni fogjuk a Kantar konvenció hiteles szövegét. Ismertetni fogjuk a kulcslap-Blackwood korszerű továbbfejlesztését. Nem árt újra megismételni a gyenge kettes indulással kapcsolatos tudnivalókat, az eredeti szerző, *Howard Schenken* tollából. Sokakat érdekel majd a konvenció kialakítójának tanácsa a multicolor elleni védekezésről.

Terjedelmi szempontok nem fogják akadályozni, hogy egy számban esetleg egynél több kérdéssel is foglalkozzunk. A témákra vonatkozólag várjuk olvasóink javaslatait. Egyetlen korlátozó szempont — csak a természetes eszközökkel nem megoldható helyzetek mesteres, külföldön általánosan elterjedt megoldásaival foglalkozunk.

(Z. P.)

## Vidék Bajnokság – 1987.

A vidéki bridzsélet újabb jelentős eseményének örülhetünk március 27–29. között Baján: az idén először külön rendezték meg a Magyar Kupa vidéki selejtezőjét és a Vidék-bajnokságot. A Kupa vidéki ágán a négy területi selejtezőn 74 (!) csapat vett részt. A Vidék-bajnokság, elkülönülve a Magyar Kupától, újabb versenylehetőséget adott a vidéki bridzsezőknek.

Péntek délután és szombat délelőtt 60 pár indult az első ízben megrendezett páros-bajnokságon. Az élen az ismert vidéki párok végeztek, a bajai bridzsezők által alapított Türr István – vándorserleget a *Vági-Horváth* páros nyerte el.

A 11 fordulós svájci–dán rendszerű csapatversenyen 30 csapat indult. A *Marczona-Minarik*, *Jezsó-Hucka* összeállítású Siófok–Miskolc

csapat már a verseny kezdetén élre állt és első helyét nem is engedte át. A második helyet a miskolci *Kása*-csapat szerezte meg, majd utánuk sorban jöttek a pécsi csapatok. Dicséretes a szegedi, paksi és a tatabányai *Széles*-csapat teljesítménye.

A bajai verseny újra bizonyította: a versenybridzs rohamosan terjed az egész országban.

A házigazdák, a *Szentpéteri* házaspárt is leigazolva, a verseny legkiemelkedőbb teljesítményét produkálták: a nagyszámú résztvevő csak a legnagyobb megelégedéssel tudott nyilatkozni a rendezésről, a körülményekről és megígérték – jövőre is visszajövünk a vendégszerető Bajára.

(efg)



# COMPFAIR 88

ELSŐ MAGYAR  
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI  
KIÁLLÍTÁS ÉS VÁSÁR  
a Budapesti  
Kongresszusi  
Központban  
1988. október 17–21.  
között.



## 30. BALATON BRIDZS FESZTIVÁL

## Mi kell a 3 szanhoz?

Általában 25–26 pont, minden színben fogás, s nem árt, ha van tartalékban egy hosszú, lejátszható vagy gyorsan magasítható szín.

Persze, néha mindez kevés:

Osztó Dél, általános mans

## Észak

♠ A D 8 7 6 3  
♥ A 4  
♦ D 10 3  
♣ D 2

## Nyugat

♠ 9 4  
♥ B 9 6 3  
♦ A K 8 4  
♣ K 9 3

## Kelet

♠ K B 10 5 2  
♥ 10 7  
♦ 6 5  
♣ 10 8 6 4

## Dél

♠ –  
♥ K D 8 5 2  
♦ B 9 7 2  
♣ A B 7 5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 pikk	passz
1 szan	passz	2 pikk	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

A felvevővonalon 25 pont van, minden színben megfelelő fogás és a kör igazán könnyen magasítható (akár húzó is lehetne). Délnek még elfogadható – legalább is éjjel egy óraker – játékterve is van: ha ül a treff vagy a pikk impassz, illetve ha három–három a kör elosztás, teljesít. (A pikk impasszt magától nem tudja megjárni, de nem látszik abszurdnak a feltételezés, hogy előbb-utóbb ezt a szintet az ellenfelek valamelyike meg fogja bontani.)

Nyugat a káró ásszal kezd és kicsivel folytatja. A felvevő üt a dámával, majd visszahívja a szint. Üt Nyugat királya, és a pikk kilences következik. A dámát Kelet viszi a királlyal, Dél treffet dob. Treff négyes, hetes, király, kettes. A következő pikket üti az ász, s nem húz a kör: egy bukás.

A felvétel mindazonáltal teljesíthető. Délnek a második menetben a káró tízest kell tennie az asztalról és a kézben ütni a bubival. Kis treff a dámához – Nyugat nem mehet be a királlyal, mert akkor a felvevő három treff, három kör, két káró és egy pikk ütést csinál –, majd káró. Nyugat pikket hív, a dámát Kelet üti, Dél kört dob. Ha az ellenjátékos treffet hív, a felvevő üt az ásszal, és kis treffel kikergeti a királyt. Ha Kelet folytatja a pikket, akkor üt az ász, majd kör ász, kör király, káró kilences, kör dáma, kör. Nyugat üt a bubival, és hátulról behív a treff nagyábliba.

Ez volt a csapatverseny utolsó játszámja, s ha teljesítetek, csapatom a második helyen végez. Igaz, ha a másik asztalnál találja meg a felvevő a teljesítés kulcsát, akkor a harmadik díj helyett csak a szálloda ajándéka, a torta jut nekünk. A szoros versenyből egyedül a cseh csapat emelkedett ki, ami azt mutatja, hogy talán soha ilyen gyenge mezőny nem gyűlt össze a harminc éves verseny története során.

De így is kellemes volt a dolog, mert a tornának ezúttal tízedszer helyet adó Auróra szálló a tortán kívül a szokott magas színvonalú ellátással és jó körülményekkel is megajándékozott bennünket. Arról nem is beszélve, hogy szeptember 19-én 22 fokos Balaton várta a lubickolókat.

A csodálatos nyaralás közben az ember néha elkapatja magát; 20 ponttal és egy teljesen üres színnel kilenc ütéses szanfelveletre vállalkozik:

Osztó Kelet, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ B 8 7 6 2  
♥ D 4  
♦ 10 6 5  
♣ 10 6 3

**Nyugat**

♠ D 4  
♥ 8 6 5  
♦ B 9 8 3 2  
♣ D 9 4

**Dél**

♠ A K 9 3  
♥ K B 2  
♦ A D 4  
♣ 8 7 2

**Kelet**

♠ 10 5  
♥ A 10 9 7 3  
♦ K 7  
♣ A K B 5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 kör	2 pikk	1 kör
3 szan	körpassz		3 kör

Ha az ellenvonal összeemelt egy színt, általában annak a magasítását próbálják meg a védőjátékosok. Nehéz elvállalni egy mellékszín megbontásának felelősségét. Szinte biztosra vehető, hogy a partner súlyos szemrehányással illet bennünket, ha elmulasztjuk meghívni licitált színét, és utólag kiderül, az lett volna a jó.

Ebben a játszmban azonban Kelet érthetetlenül viselkedett. Partnere ugyanis azt tette, amit elvárt tőle: körrel támadott. Az asztal dámáját Kelet megütötte az ásszal, majd lehúzta a treff királyt. Nyugat a kilencessel kérte a szín folytatását, és Kelet mégis visszatért a körhöz. A felvevő ütött a királlyal, lezongorázta a pikkeket, bekerítette a káró királyt, és így kilencet ütött.

Néhány leosztással később, egy másik csapat ellen hasonló helyzet adódott:

Osztó Nyugat, általános mans

**Észak**

♠ K 5  
♥ D B  
♦ B 9 4  
♣ A D B 7 6 2

**Nyugat**

♠ 6  
♥ 7 5 3  
♦ K 8 7 3  
♣ 10 9 8 5 4

**Kelet**

♠ A 10 9 4 2  
♥ 10 8 2  
♦ A D 5  
♣ K 3

**Dél**

♠ D B 8 7 3  
♥ A K 9 6 4  
♦ 10 6 2  
♣ —

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	passz	1 treff	1 pikk
1 szan	passz	2 treff	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

Dél, erős pikkjére tekintettel elhallgatta körjét, és ismét olyan 3 szamba jutott, amelyben volt egy teljesen üres színe. Mit gondolsz, kedves Olvasó, hány kárót ütött Kelet–Nyugat, és hányat a felvevő? (!)

Nyugat a pikk hatossal indult, a királyt ütötte az ász. Kelet a pikk tízessel folytatta, és a dámába Nyugat kört tett. Ezúttal érthetőbb, hogy Kelet miért nem fordult arra a színre, amelyben vonalban megszerezhetette volna a buktatáshoz hiányzó ütéseket.

Dél most nyolc ütést tudott összeszámlálni (két pikk, öt kör — ha húz! —, egy treff), és úgy döntött, egyet mindjárt eldob magától, hátha szerez helyette másik kettőt: lehívta a kör dámát, majd a bubit a királlyal átütve elvágta kezét az asztali treff ásztól.

A körök lehúzásakor mindkét ellenfél úgy érezte, nem bírja a nyomást, és egyre-másra szabadultak meg káróiktól. Ez volt a vége:

**Észak**

♠ —  
♥ —  
♦ B 9 4  
♣ A D B

**Nyugat**

♠ —  
♥ —  
♦ K 8  
♣ 10 9 8 5

**Dél**

♠ B 8 7  
♥ —  
♦ 10 6 2  
♣ —

**Kelet**

♠ 9 4  
♥ —  
♦ A 5  
♣ K 3

Kelet még arról sem feledkezett meg, hogy a káró dámát dobja el, nehogy kényserhívásba kerüljön! A felvevő most a káró magasításához látott. Kelet ütött az ásszal, s ha nem akart valamelyik fekete színben ingyen impasszt adni a felvevőnek, vissza kellett hívnia a kárót. Dél a királyba eldobta a bubit, a treff hívást ütötte az ásszal, a káró tízessel kézbe jött, és a pikk bubi volt a kilencedik ütés.

De három a magyar igazság! A Patton-versenyen még egyszer 3 szan volt a felvétel olyan lappal, amelyben az egyik színt nem fogta sem a kéz, sem az asztal:

**Osztó Dél, Észak—Dél bellben****Észak**

♠ A K 8 7 5 2  
♥ 6 2  
♦ K  
♣ A 8 7 4

**Nyugat**

♠ D B 9 4 3  
♥ A D 4  
♦ 7 2  
♣ 6 5 2

**Kelet**

♠ 10  
♥ K B 8 5  
♦ D 10 9 6 5 3  
♣ D 3

**Dél**

♠ 6  
♥ 10 9 7 3  
♦ A B 8 4  
♣ K B 10 9

**Dél**

passz  
3 szan

**Nyugat**

passz  
körpassz

**Észak**

1 pikk

**Kelet**

3 káró

Nyugat a káró hetest hívta, ütött a király. Ha Dél eltalálja is a treff dáma helyzetét, nyolc ütése van, és nincs sok remény a kilencedik megszerzésére. Kétségbeesésében a régi cselhez folyamodott: a kőr kettést kérte az asztalról. A kilencet Nyugat ütötte a dámával, és treffet bontott. Ezzel az első kérdés megoldódott: a dámát elvitte a király. Dél most pikkkel az asztalra ment, és ismét kőrt hívott. A tízest az ász ütötte, és Nyugat a pikk dámát hívta vissza. A felvevő ütött, lehúzta összes fekete ütését, végül Kelet kőrrel megkapta az ütést, és bele kellett hívnia a káró villába.

De a 3 szan nemcsak annak ellenére lehet jó felvétel, hogy az egyik színből nincs fogása a felvevőnek. Azokat az eseteket mindenki ismeri, amikor párosversenyen érdemes kockáztatni, mert a szan 10 ponttal többet ír, mint ugyanannyi ütés nemes színben. Néha azonban csapatversenyen is inkább adu nélkül jó játszani, főleg akkor, ha hosszú nemesünk csak szanban húz, aduként nem! (?)

**Osztó Dél, Észak—Dél bellben****Észak**

♠ K 8 3  
♥ B 10 3  
♦ A 10 8 2  
♣ K 7 2

**Nyugat**

♠ D 9 4  
♥ 4  
♦ K D B 6 3  
♣ D B 5 3

**Kelet**

♠ B 7 6 5 2  
♥ D 9 6 2  
♦ 4  
♣ 9 8 4

**Dél**

♠ A 10  
♥ A K 8 7 5  
♦ 9 7 5  
♣ A 10 6

Az egyik asztalon Dél 1 szannal indult, a másikon 1 kőrrel. Ennek megfelelően az előbbin 3 szan, az utóbbin 4 kőr lett a felvétel.

Mindkét Nyugat a káró dámával kezdett. A szant játszó felvevő ütött az ásszal, körbeengedte a kőr bubit, és Kelet hiába fedte a dámával a tízest, mert a felvevő újra asztalra jutva, elfogta a kilencesét is. Két szűr.

A kőr játékban a felvevőnek négy lehetséges vesztő ütése látszott: két káró, egy treff és az adu dáma. A negyedik káró felmagasításával a treff vesztőtől meg lehet szabadulni. Igen ám, de ha Dél megadja az adu impasszt, és Kelet üt a dámával, fenyeget a háromszori káró hívás, aminek végén Nyugat ellopja a tízest, és akkor nincs mire eldobni a treffet. A felvevő tehát a káró ász után adu ász—királyt játszott. . .

A párosversenyre sok új pár érkezett, de velük sem lett sokkal erősebb a mezőny. A velencei torna konkurenciája úgy látszik túl nagy hatással van erre a versenyre. Jövőre minden bizonnyal jobb lesz a helyzet, mert akkor augusztus utolsó hetében rendezik meg a bridzsfesztivált. Szeptember elején ugyanis bezár az Auróra, hogy az 1989-es időnyre felújítva álljon rendelkezésre.

Úgy gondolom, hogy ha nem sikerül sok-sok erős játékost Almádba csalogatni, akkor meg kellene változtatni a párosverseny formáját. Kétfordulós selejtező után vasárnap délelőtt már csak az első 48 helyezett játsszon a döntőben, míg a többiek vigaszversenyen vegyenek részt. Ezzel a módszerrel igazságosabbá lehetne tenni az eredményt.

Mindenesetre női játékosaink bizonyították, hogy ha a legjobbakkal nem tudják is fölvenni a versenyt, a középmezőny élén van a helyük. Minden versenyformában találhattunk figyelmet a toplistán, és a Balaton Bridzs Fesztivál történetében először lett női pár a párosverseny győztese. A *Kovács László* emlékét őrző kupára ezúttal *Lovas Gitta* és *Welker Katalin* nevét veséjk föl.

A párosversenyen is volt néhány tanulságos 3 szan. Az ellenfél gyenge közbeszólása egy többlet ütéshez segítette a felvevőt az alábbi 23 pontos felvételnél:

Osztó Észak, általános mans

		<b>Észak</b>		
		♠ 10 3 ♥ 5 2 ♦ K 9 4 3 2 ♣ A D B 10		
	<b>Nyugat</b>			<b>Kelet</b>
	♠ D 8 ♥ K 10 8 7 3 ♦ B 6 5 ♣ K 9 8			♠ B 7 6 5 2 ♥ A B ♦ D 7 ♣ 5 4 3 2
		<b>Dél</b>		
		♠ A K 9 4 ♥ D 9 6 4 ♦ A 10 8 ♣ 7 6		
<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
		passz		passz
1 káró 3 szan	1 kőr körpassz	3 káró		passz

Nyugat a kőr hármással támad. Kelet üt az ásszal, és visszahívja a bubit. Dél nyugodtan adhat kicsit, mert az ellenjátékos nyilván nem tudja folytatni a színt. A pikket üti a kézben, kienged egy kárót Kelet dámájához, a pikk hívást veszi a királlyal, és a treff király bekerítésével tíz ütéshez jut.

Még a 6–3-as körrel is a szan bizonyult jobb felvételnél ezen a szép nyárutói vasárnapon:

Osztó Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

		<b>Észak</b>		
		♠ A 8 2 ♥ B 10 7 6 4 2 ♦ A 8 ♣ 6 4		
	<b>Nyugat</b>			<b>Kelet</b>
	♠ K 9 3 ♥ D 8 5 ♦ 9 6 5 4 2 ♣ 10 3			♠ B 5 4 ♥ K ♦ D B 7 ♣ A B 9 8 7 2
		<b>Dél</b>		
		♠ D 10 7 6 ♥ A 9 3 ♦ K 10 3 ♣ K D 5		

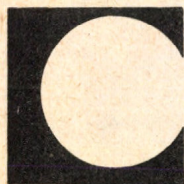
Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	passz	1 treff
2 szan	passz	2 kőr	passz
3 szan	körpassz	3 pikk	passz

Dél 1 pikk közbeszólását természetesen nem tanítják a brídzsakadémián, de többen is ezt választották az asztalnál. Kettős treff fogással azután később nem akaródzott kőrt játszani. A 4 kőrben hazavihető tíz ütést szanban is meg lehetett szerezni, sőt többeknek tizenegy is sikerült.

A treff indító kijátszást Kelet kiengedi, Dél üt a királlyal. A kőr ászba esik a király, és

Nyugat a harmadik menet kőrt üti a dámával. Ha most treffet hív Kelet ászához, akkor a felvevőnek öt kőr, két treff, két káró és egy pikk ütése van, a tizenegyediket pedig úgy szerzi meg, hogy Kelet beszorul pikkkel és káróval. (Persze, Délnek el kell találnia, hogy a pikk bubi vagy a király van-e nála.)

A verseny folyamán nem kevesebb, mint 16 alkalommal játszottunk 3 szant, s biztos volt közte hétköznapi kiosztás is. Leginkább a fentiek maradtak meg emlékezetemben. Lehet, hogy nem túl tanulságosak, de hát úgyis mindenki tudja, hogy a 3 szanhoz nem kell semmi más, csak kilenc ütés.



COMPEXPO

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI \_\_\_\_\_  
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS  
KERESKEDELMI \_\_\_\_\_  
LEÁNYVÁLLALAT \_\_\_\_\_

1022 Budapest, Bég u 3-5.  
1277 Bp. 23. Pf. 29  
Tel. 50-856 \*Tx. 22 6708

Számítástechnikai, illetve szellemi termékeket bemutató kiállítások, rendezvények szervezése, kivitelezése bel- és külföldön.

Vándorkiállítások komplett bonyolítása, igény esetén a kiállítók önálló képviselőjével. Konferenciák szervezése, bonyolítása.

## EURÓPA-BAJNOKSÁG — BRIGHTON 1987. augusztus 1–14.

A válogatóversenyen elért eredmény alapján a *Dumbovich M.—Kovács M., Nikolits T.—Linczmayer L.* párok, kiegészítve az általuk javasolt *Gál P.—Szilágyi L.* párral vettek részt az Európa-bajnokságon.

Elhelyezésünk a susex-i egyetem diákszállásán történt, négy és fél mérföldnyire a verseny színhelyétől. Szállásunk kitűnő, egyágyas szobákból áll, közös konyhával. Minden nagyon rendben volt, kivéve, hogy csupán egy tusoló állt rendelkezésünkre, ami a délelőtti 11 órakor kezdődő délelőtti fordulókhöz történő felkészülést nehezítette.

A verseny a *Brighton Center* nevű impozáns épületben folyt, *bidding box* és *screen* (függöny) segítségével. A hazai csapat kapitányának (vagy segítőjének) volt kötelessége a nyílt teremben történő sciorolás (lapok, licit felírása, az első három kijátszás rögzítése). A zárt teremben a vendég csapat kapitányának kellett az eredményt, a licitmenetet és az első három ütés lefolyását rögzíteni.

E nehéz feladatot *Lukácsi László* sporttársunk — aki saját költségén vett részt az Európa-bajnokságon — átvállalta. Hálás köszönet érte, mert magam képtelen lettem volna megbirkózni a nehéz feladattal.

Válogatott csapatunk eredménye közismert. Figyelembe véve a mutatott játékot, az elért 10. helyezés reálisnak tűnik, bár egy kis szerencsével, vagy néhány bosszantó hiba kiküszöbölésével akár a negyedik helyen is végezhetünk volna.

A párok eredményességét az alábbi táblázat mutatja:

Szubjektíve értékelve a játékosok teljesítményét, külön ki kell emelnem *Dumbovich Miklósnak* az egész verseny során tanúsított magatartását és célratörő játékát. Viselkedése a mérkőzéseken, az erre történő felkészülés során tanúsított magatartása példamutató volt.

*Nkolits Tamás*, a válogatottba visszatért játékos, sokak véleményével ellentétben jól illeszkedett be a TAURUS-csapatba, lehiggadt magatartása a csapat egyik legeredményesebb játékosává tette.

*Kovács Mihály* és *Linczmayer Lajos* néhány szép megoldás mellett nem használták ki a saját licitjük, illetőleg az ellenfél bemonadásainak tartalmából származó információkat, sőt, indokolatlanul hibáztak.

A *Gál—Szilágyi* pár zömében csak az ún. gyengébb, illetőleg közepes ellenfelek ellen játszottak, így szereplésüket ennek tükrében kell vizsgálni. Néhány nagyon szép megoldás mellett indokolatlan megmozdulások vezettek csapattársaik bizalmának megrendüléséhez.

Az Európa-bajnokságot átütő fölényrel a svéd csapat nyerte. A csapat összeállítása:

*P. D. Lindberg* nemjátszó kapitány,  
*B. Fallenius, S-O. Flodquist, T. Gullberg,*  
*H. Göthe, M. Lindkvist, P-O. Sundelin.*

A második helyen a norvégokkal azonos pontszámmal Anglia végzett. A helyosztó azért kedvezett nekik, mert az egymás ellen lejátszott mérkőzést ők nyerték.

	játszott félidő	+IMP	—IMP	Összes IMP
Dumbovich—Kovács M.	39	468	291	+177
Nkolits—Linczmayer	35	411	228	+183
Gál—Szilágyi	14	158	111	+ 47

Anglia összeállítása:

R. A. Priday nemjátszó kapitány,  
J. Armstrong, R. S. Brock, M. J. Flint,  
A. R. Forrester, G. T. Kirby, R. M. Sheehan.

A harmadik helyezett norvégok összeállítása:

H. J. Bakke nemjátszó kapitány,  
B. Bentzen, G. Groetheim, J. Rasmussen,  
J. A. Stoevnen, U. Tundal, R. Voll.

Csalódást okozott Ausztria (14), Olaszország (16), és Németország (17) szereplése.

A továbbiakban néhány játszmat mutatok be a magyar csapat mérkőzéseiről.

### Magyarország–Belgium

Osztó Dél, általános bell

Észak

♠ A K D 9 7  
♥ D 6 4 3  
♦ A  
♣ D B 5

Nyugat

♠ 6 5 3  
♥ 7 5  
♦ B 8 6 4 2  
♣ K 10 6

Kelet

♠ B 8 4  
♥ K B  
♦ K 10 9 5 3  
♣ 9 8 2

Dél

♠ 10 2  
♥ A 10 9 8 2  
♦ D 7  
♣ A 7 4 3

Nyílt terem:

Dél

Kovács M.  
passz  
1 szan  
4 káró  
5 kőr  
passz

Észak

Dumbovich  
1 pikk  
2 kőr  
4 szan  
6 kőr

Zárt terem:

Dél

Coenraets  
passz  
2 kőr  
4 kőr

Észak

Schoofs  
1 pikk  
4 káró  
passz

A kiosztásból látható, hogy a felvétel teljesítése nem okozott nehézséget Dumbovichnak, mert az asztal rossz treffeit a húzó pikkre lehetett eldobni.

### Magyarország–Norvégia

Osztó Észak, általános bell

Észak

♠ A B 10 7 5 4  
♥ 10 8 4  
♦ 10 7 3  
♣ 2

Nyugat

♠ 9 8 3  
♥ K D B 7 5  
♦ 8  
♣ A 9 8 4

Kelet

♠ D 6 2  
♥ 2  
♦ A B  
♣ K B 10 7 6 5

Dél

♠ K  
♥ A 9 6 3  
♦ K D 9 6 5 4 2  
♣ D

Nyílt terem:

Dél

Rasmussen  
1 káró  
3 káró

Nyugat

Kovács M.  
2 kőr  
3 kőr

Észak

Bentzen  
passz  
2 pikk  
körpassz

Kelet

Dumbovich  
1 treff  
passz

Zárt terem:

Dél

Linczmayer  
passz  
passz  
körpassz

Nyugat

Voll  
3 kőr  
4 treff

Észak

Nikolits  
2 pikk  
passz  
passz

Kelet

Stoevnen  
3 treff  
3 szan  
5 treff

A nyílt teremben Kovács Mihály teljesíti a felvételt (140), de a zárt teremben a norvégok — a blokkoló pikk szín miatt — könnyedén hozzák össze a tizenegy ütést (600), miután a káró király indítást a felvevő megüti, leaduzik és a kőr figurákra eldobja rossz pikkjeit.

### Magyarország—Hollandia

Osztó Észak, Észak—Dél bellben

	<b>Észak</b>	
	7 4 2	
<b>Nyugat</b>	A D 10 8 7	<b>Kelet</b>
A K B 6	7 3	D
B 6 5 2	A B 7	3
B 5 2		A K D 9 8 6 4
K 10	<b>Dél</b>	9 5 4 3
	10 9 8 5 3	
	K 9 4	
	10	
	D 8 6 2	

A nyílt teremben Kelet 3 szannal indult, amit körpassz követett. Kovács M. — Dél helyén — a pikk nyolccsal kezdett, amire a felvevő tizenegyet ütött (-460), míg a zárt teremben így zajlott a magyar pár licitje:

<b>Kelet</b>	<b>Nyugat</b>
<i>Gál</i>	<i>Szilágyi</i>
1 káró	1 kőr
2 káró	3 szan
passz	

Kreijns Északon kis kőrrel támadott és Szilágyi kétszer bukta a felvételt (-100).

Osztó Nyugat, Észak—Dél bellben

	<b>Észak</b>	
	5 3	
<b>Nyugat</b>	D B 10 4 2	<b>Kelet</b>
A B 9 6 4	D 9 7	D 8 7 2
K 9 8 6	B 6 3	7 3
8 6 2		A K B 4
9	<b>Dél</b>	D 5 2
	K 10	
	A 5	
	10 5 3	
	A K 10 8 7 4	

Nyílt terem:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
<i>Kovács M.</i>	<i>Vergoed</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Kreijns</i>
2 treff	passz	passz	1 káró
passz	kontra	passz	2 pikk
	4 pikk	körpassz	

Zárt terem:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
	<i>Szilágyi</i>		<i>Gál</i>
1 treff	passz	passz	passz
3 treff	1 pikk	kontra	rekontra
körpassz	passz	passz	3 pikk

A nyílt teremben Kelet 1 káró indítása után a holland pár könnyen jutott el a 4 pikk felvételig, míg a zárt teremben a mieink megelégedtek a 3 pikkkel. Mindkét felvevő tizenegyet ütött.

### Magyarország—Svédország

A svédek elleni mérkőzés a Vu-Graph-ban zajlott le. Az első 16 leosztásban ellenfeleink 9 IMP előnyre tettek szert.

Rossz indító kijátszás miatt 12 IMP-t adtunk le ebben a játszmban:

Osztó Kelet, Észak—Dél bellben

	<b>Észak</b>	
	7 5 3	
	D 7 4	
	K 7	
	D B 6 5 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
A K D 10 6 4		2
8 3		B 10 2
B 6		D 10 9 8 5 4 3 2
K 9 7		4
	<b>Dél</b>	
	B 9 8	
	A K 9 6 5	
	A	
	A 10 8 3	



Mindkét asztalon Kelet 4 káró indítása után Észak játszott 4 kört. A zárt teremben *Göthe* pikkkel kezdett, és a három pikk figura lehívása után még ütött Nyugat treff királya. A másik asztalon *Dumbovich* treffel támadott, amire *Lindkvist* teljesített, mert beütött az ásszal, lejátszotta a káró ászt, majd az aduzást a kézben befejezve a káró királyra eldobott egy rossz pikket.

A második félidőben sikerült a hátrányt behozni. A nyílt teremben a svéd felvevő elbukott egy 4 kört, míg a zárt teremben *Dumbovich* biztonsági adu kezeléssel teljesítette a felvételt:

#### Észak

♠ A 6 5 4  
♥ D 10 9 8 3 2  
♦ K  
♣ A 2

#### Nyugat

♠ B 8 3  
♥ —  
♦ A 8 7 4 2  
♣ D 9 8 6 3

#### Kelet

♠ 10 9  
♥ K B 5  
♦ D B 10 9 5 3  
♣ K B

#### Dél

♠ K D 7 2  
♥ A 7 6 4  
♦ 6  
♣ 10 7 5 4

### Magyarország—Ízland

Osztó Észak, Kelet—Nyugat bellben

#### Észak

♠ A B 10 9 8 4  
♥ A D B  
♦ A  
♣ B 9 2

#### Nyugat

♠ K 2  
♥ 10 6 3  
♦ B 10 9 8 5 3  
♣ 8 7

#### Kelet

♠ 5 3  
♥ 9 8  
♦ K D 7 6 4 2  
♣ A D 3

#### Dél

♠ D 7 6  
♥ K 7 5 4 2  
♦ —  
♣ K 10 6 5 4

Nyílt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	<i>Kovács M.</i>		<i>Dumbovich</i>
2 kőr	4 káró	1 treff 4 kőr	2 káró kőrpassz

Zárt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Szilágyi</i>		<i>Gál</i>	
1 kőr 6 pikk	3 káró passz	1 treff 3 pikk 7 pikk	1 káró passz kőrpassz

A nyílt teremben az izlandi pár megelégszik a gémfelvétellel és két szűrrel teljesít, a zárt teremben *Gál Péter* nem tudja a nagyszemet teljesíteni.

### Magyarország—Olaszország

Az olasz *Lauria-Rosati* pár 7 pikket licitált be és teljesített az alábbi lapokkal:

#### Nyugat

♠ A D 8 7 4  
♥ A D 7 5  
♦ —  
♣ K D 5 2

#### Kelet

♠ K B 9 5 2  
♥ B  
♦ A B 7 5  
♣ A 6 4

*Nikolits—Linczmayer* csupán 6 pikkig jutott a következő licitmenettel:

#### Nyugat

2 káró  
3 treff  
3 pikk  
4 káró  
passz

#### Kelet

2 kőr  
3 káró  
4 treff  
6 pikk

A második félidőben a *Dumbovich—Kovács* pár mindjárt visszavágott, mert 6 pikket játszott és teljesített, míg a *Buratti-Maci* pár a 6 szanban bukott egyet, nem találva el a káró szín fekvését:

**Észak**

♠ AB 10 9  
♥ AK 3  
♦ D 10 7  
♣ DB 2

**Nyugat**

♠ 3 2  
♥ B 10 6 4  
♦ K 9 8 3  
♣ 8 7 5

**Kelet**

♠ 7 6 4  
♥ 8 7 5  
♦ B 6 5  
♣ 10 9 4 3

**Dél**

♠ KD 8 5  
♥ D 9 2  
♦ A 4 2  
♣ AK 6

A következő játszmban az olaszok 3 szant teljesítettek, míg a nyílt teremben Dumbovich 4 körre vállalkozott négy-hármas adutalálkozással:

Osztó Észak, általános mans

**Észak**

♠ 10 5 4  
♥ KB 10  
♦ B 4 3  
♣ AK D 6

**Nyugat**

♠ KB 2  
♥ D 6 5  
♦ 8 6  
♣ B 9 7 4 3

**Kelet**

♠ D 8 3  
♥ 9 8 7  
♦ KD 10 9 7 2  
♣ 8

**Dél**

♠ A 9 7 6  
♥ A 4 3 2  
♦ A 5  
♣ 10 5 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Kovács</i>	<i>Rosati</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Lauria</i>
		1 treff	1 káró
kontra	passz	1 kőr	passz
4 kőr	körpassz		

Kelet káró király indulását Dumbovich megütötte az asztalon, és kis adut hívott a kézi tizes felé. A pikk négyes következett, Kelet a hármast, az asztal a hatost tette, ütött Nyugat bubija. A káró visszahívást Nyugat megütötte és

meghívta a harmadik kárót amit az asztal adu ásza vitt. Újabb adu impassz, majd az adu király után Dumbovich a pikk tizeset játszotta ki, abban a reményben, hogy kiengedi Nyugatnak az ütést, és az így felmagasodó tizenharmadik pikk lesz a tizedik ütés. Lauria azonban eléfeküdt a dámával, így ütött az ász. Észak kézbejött treffel, majd pikket hívott és Nyugat, ütésbe kerülve, már csak treffet tudott hívni, amit Dumbovich elégedett az asztali tizeshez.

**Magyarország—Dánia**

Nagymértékben hozzájárult győzelmünkhöz ez a játszma, amelyben dupla gémet teljesítünk:

**Észak**

AKD 10 4  
9 3  
D 2  
A 10 5 3

**Nyugat**

B 8 5  
AD 7 6  
AKB 4 3  
2

**Kelet**

2  
KB 10 5 2  
8 7 6  
B 8 6 4

**Dél**

9 7 6 3  
8 4  
10 9 5  
KD 9 7

A nyílt teremben Linczmayer szürrel teljesítette a 4 kört, míg a zárt teremben Észak helyén Dumbovich 4 pikkre vállalkozott. Kelet káró kezdése után Nyugat lehívta a káró ász—királyt, majd a bubival folytatta a színt, amire a felvevő kis kört dobott. Újabb káró következett és Keletnek nem volt az asztali kilencsenél magasabb aduja. . .

**Magyarország—Anglia**

A 19. fordulóban szenvedtük el egyetlen súlyos vereségünket az angol válogatott ellen. A mérkőzésre szintén a Vu-Graph-ban került sor, ahol csapatuk elég szerencsés megmozdulásait a

nagyszámú hazai közönség lelkes ovációval köszöntötte.

A következő játszmában Dumbovich—Kovács M. 800-at bukott, míg a másik asztalon Nikolitsék mians-gémét teljesítették: Osztó Dél, Észak—Dél bellben

**Észak**  
 ♠ 10 8 3  
 ♥ 9 7 5 4  
 ♦ 7 4 3  
 ♣ A 4 2

**Nyugat**  
 ♠ AKD 7 6 5  
 ♥ —  
 ♦ 9 8 6 5  
 ♣ KB 3

**Kelet**  
 ♠ B 4 2  
 ♥ AB 8 3 2  
 ♦ 10  
 ♣ D 8 6 5

**Dél**  
 ♠ 9  
 ♥ KD 10 6  
 ♦ AKDB 2  
 ♣ 10 9 7

Nyílt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Dumbovich</i>	<i>Brock</i>	<i>Kovács M.</i>	<i>Forrester</i>
1 káró	3 pikk	passz	passz
kontra	passz	4 kőr	passz
passz	kontra	körpassz	

Zárt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Flint</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Sheehan</i>	<i>Nkolits</i>
1 káró	1 pikk	passz	1 szan
kontra	2 pikk	passz	3 pikk
passz	4 pikk	körpassz	

Az első 16 losztás után jelentősen vezető angolok a második féldő első játszmájában tovább növelték előnyüket: Osztó Észak, általános bell

**Észak**  
 ♠ B 9 8 2  
 ♥ AB 7 5 3 2  
 ♦ 7 3  
 ♣ 4

**Nyugat**  
 ♠ K 3  
 ♥ K 9  
 ♦ AKD 9  
 ♣ AKD 5 3

**Kelet**  
 ♠ 10 7  
 ♥ D 10 8 6 4  
 ♦ 5 4 2  
 ♣ 9 8 6

**Dél**  
 ♠ AD 6 5 4  
 ♥ —  
 ♦ B 10 8 6  
 ♣ B 10 7 2

Nyílt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Kovács M.</i>	<i>Sheehan</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Flint</i>
passz	kontra	2 kőr	passz
rekontra	passz	2 pikk	passz
passz	3 szan	körpassz	passz

Zárt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Brock</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Forrester</i>	<i>Nkolits</i>
2 kőr	3 szan	2 káró	—
		körpassz	

A nyílt teremben Nyugat kis pikk indulás után ütötte Dél dámáját, kétszer treffet hívott és miután észlelte a rossz elosztást, a kőr királyt játszotta ki. Dumbovich kicsit tett, Kovács Mihály kárót dobott, így a felvő ütött egy pikket, egy kórt, három treffet és négy kárót.

A zárt teremben Észak kőr támadása ellenére Linczmayer csak nyolc ütést tudott összehozni, holott a kilencedik ütés a treff szín felmagasztásával megszerezhető.

Nem mondtunk be egy, a Flint-Sheehan pár által simán belicítált szlemet az alábbi kiosztásban:

## Az 1987. évi csapatvilágbajnokságok

Ocho Rios, Jamaika

### Észak

♠ 3  
♥ AB 10 7 3 2  
♦ DB 6 5  
♣ B 4

### Nyugat

♠ K 5 4 2  
♥ 8 4  
♦ 4 2  
♣ K 10 9 7 5

### Kelet

♠ A D 8 7 6  
♥ K D  
♦ A K 8 7  
♣ A D

### Dél

♠ B 10 9  
♥ 9 6 5  
♦ 10 9 3  
♣ 8 6 3 2

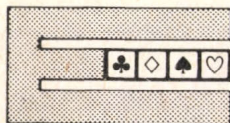
Nyílt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Kovács</i>	<i>Sheehan</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Flint</i>
passz	4 pikk	3 kör	kontra
passz	5 treff	passz	4 szan
körpassz		passz	6 pikk

Zárt terem:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Brock</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Forrester</i>	<i>Nikolits</i>
passz	1 pikk	1 kör	kontra
körpassz		passz	4 pikk

Sovány vigasz, hogy míg a nyílt teremben az ellenfél csak tizenkét ütést vitt haza (–1430), a zárt teremben Linczmayer tizenháromat ütött, mert káró indulás után a treffekre eldobta az asztali kör figurákat (710).



### Bermuda Kupa nyílt csapatbajnokság

1. Egyesült Államok  
*Chip Martel, Lew Stansby, Jim Lawrence, Hugh Ross, Bob Hamman, Bobby Wolff, Dan Morse* nemjétszó kapitány.
2. Nagy Britannia  
*John Armstrong, Graham Kirby, Raymond Brock, Tony Forrester, Jeremy Flint, Robert Sheehan, Tony Priday* nemjétszó kapitány.

A döntő eredménye 354:290. Az amerikaiak sorrendben hetedik győzelmé az utolsó leosztásig nyílt küzdelemben alakult ki.

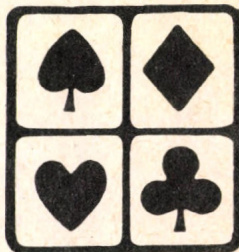
3. Svédország
4. Tajvan

### Velence Kupa női csapatbajnokság

1. Egyesült Államok (USA II.)  
*Lynn Deas, Beth Palmer, Juanita Chambers, Cheri Bjerkan, Judi Radin, Kathie Wei, Carol Sanders* nemjétszó kapitány.
2. Franciaország  
*Veronique Bessis, Helene Bordenave, Jeanette Chevalley, Benedict Cronier, Danielle Gaviard, Sylvie Willard, Gerard Le Royer* nemjétszó kapitány.

A döntő eredménye: 251:219.

3. Olaszország
4. Egyesült Államok (USA I.)



## JÁTSZMÁK AZ EURÓPA-BAJNOKSÁGRÓL

Kezdetnek egy történet. Az egyik svájci hölgyjátékos valószínűleg igen kényelmetlenül érezte magát három leosztáson keresztül, ugyanis hozzáragadt a *kőr nyolcas!* Az első leosztásban nem tette vissza a tokba ezt a lapot, és az a negyedik leosztásban csendesesen visszatért a kezébe, de ez csak a játék során derült ki. Ezért a svájci csapat 1 győzelmi pont büntetést kapott — felet, mert egy lap nem került vissza a tokba és a másik felet, mert a játékos 14 lappal játszott.

## Egy Európa-bajnok is tévedhet

A brídzs nehéz játék, mint ezt az alábbi leosztás is tanúsítja:

Osztó Dél, általános bell

## Észak

♠ 9 7 2  
♥ A D 8 6 2  
♦ 8  
♣ K 9 8 6

## Nyugat

♠ K 10 8 6 4  
♥ B 10 9  
♦ K B 6  
♣ 5 3

## Kelet

♠ 3  
♥ 7 5 3  
♦ D 7 4 3 2  
♣ A D 10 4

## Dél

♠ A D B 5  
♥ K 4  
♦ A 10 9 5  
♣ B 7 2

Az izraeli–svéd meccsen mindkét Dél 3 szant játszott kis pikk indulásra, ütöttek a kilencessel. Ugye, milyen egyszerűnek tűnik a dolog? — hívni kell egy pikkot, és három pikk, öt kőr és a káró ász kilenc ütést jelent. De egyik felvevő sem akarta a három–hármás kőr

elosztásra alapozni a felvételt. *Seligman* kis treffet hívott a bubihoz, amivel ütésben maradván szűrrel teljesített. *Sundelin* azonban úgy akart két treffet ütni, hogy három impasszt ad a színben. Ezért körbeengedte a káró nyolcast, Nyugat kőr bubi hívását megütötte a királlyal, és körbeengedte a treff hetest. Mivel azonban Keletnél ász–dáma–tízes volt treffből, a felvétel elbukott. Pedig *Sundelin* most már kétszeres Európa-bajnok!

## Mi az a Lapszámjelzés Coup?

Különös végjáték alakult ki a német–török mérkőzés alábbi leosztásában:

Osztó Dél, általános mans

## Észak

♠ B 10 9 3 2  
♥ A D 4  
♦ K 8 3 2  
♣ A

## Nyugat

♠ —  
♥ B 7 5  
♦ D 10 9 5 4  
♣ D 10 9 6 5

## Kelet

♠ 5 4  
♥ K 10 9 8 6  
♦ 7  
♣ K B 4 3 2

## Dél

♠ A K D 8 7 6  
♥ 3 2  
♦ A B 6  
♣ 8 7

A zárt teremben a török Észak–Dél vonal licitjébe a németek nem avatkoztak bele, és Nyugatnak vakon kellett választania a két olcsó szín közül a 6 pikk felvétel elleni indulásnál. Káróval indult, ami a 12. ütést szolgáltatta.

A nyílt teremben a törökök nem maradtak csendben:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
<i>Wenning</i>	<i>Alaglu</i>	<i>Frerichs</i>	<i>Ince</i>
1 pikk	2 szan*	4 treff**	5 treff
5 káró**	passz	5 kőr**	passz
5 pikk	passz	6 pikk	körpassz:

(\*két olcsó szín  
\*\*kulcslicitek)

Nyugat itt a treff ötössel indult, ami után a felvételnek lényegében nincs esélye, kiáll egy kőr és egy káró. *Wenning* ütött a treff ásszal, pikkkel kézbe ment, lopott egy treffet, pikkkel ismét a kezébe került, lehívta a káró ászt és kőrt hívott. Nyugat, nyilván, mert elégedett volt az indító kijátszással, lapszámot jelzett körben: az ötöst tette. *Wenning* pedig élt a lehetőséggel, és az asztalról a négyest kérte! Működésbe lépett a *Lapszámjelzés Coup*: Kelet kénytelen átútni a kőrt, és minden hívása a 12. ütést eredményezi.

## A bajt okozó adu ász

Ha már végjátékoknál tartunk, nézzük az alábbi leosztást:

Osztó Észak, általános bell

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ K D 10 8 5		♠ 9
	♥ B 9 5 2		♥ D
	♦ A		♦ K D B 7 6
	♣ 10 6 3		♣ K D B 7 4 2
<b>Nyugat</b>			
♠ A			
♥ A K 10 8 7 6 4 3			
♦ 9 4 3			
♣ 5			
<b>Dél</b>			
♠ B 7 6 4 3 2			
♥ –			
♦ 10 8 5 2			
♣ A 9 8			

A norvég Kelet–Nyugat szemre tört, majd megálltak 5 körben, ami valahogy kettőt bukott. Ez nem tűnt túl jó eredménynek, de a zárt teremben csapattársaik brillíroztak:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
4 pikk	5 kőr	1 pikk	2 szan
5 pikk	kontra	passz	passz
		körpassz	

A francia *Cronier* a kőr dámával indult, ezt *Tundal* ellopta, majd káró ász, kőr lopás, káró lopás, kőr lopás, káró lopás, káró lopás, kőr lopás következett, végül a treff ász és pikk. Nyugat, *Lebel* végjátékba került az adu ásszal, kényszerű dob-lop hívása pedig 850-et eredményezett a norvégok számára.

## Mázli a javából!

Az alábbi lapokból meddig illik eljutni egy Európa-bajnoki ezüstérmes párnak az olvasó véleménye szerint:

<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠ 8 4 3	♠ A K D B
♥ K 9 3	♥ 8 7 6
♦ A B 7 3 2	♦ K D 6 5
♣ A K	♣ D 9

Látható, hogy a 6 szan vagy 6 káró teljesítése a kőr király fekvésétől függ. Nos – rien ne va plus? A *Flint–Sheehan* angol pár 2 káróig jutott! (A licitmenet egyszerű volt: 1 káró – 2 káró – passz, mert Kelet elfelejtette, hogy ez kényszerítő) A partin 5 IMP-t kerestek, no nem azért, mert az ellenfél szlemig licitált volna – a volt Európa-bajnok lengyel páros az ellenfél hívásirányító kőr kontrája ellenére 3 szant játszott a rossz kézből, és annak rendje és módja szerint egyet bukott a kőr dáma indulásra.

## 52 lapos feladvány

(A belső borítólap feladványának megoldása)

Osztó Észak, általános mans

	<b>Észak</b>	
	♠ 7	
	♥ A 9 5	
	♦ 8 3	
	♣ A D B 9 7 5 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ B 9 5		♠ 10 4 3
♥ B 10 6 2		♥ K 8 7 4
♦ K D B 10 9		♦ 6 5
♣ 8		♣ K 10 6 2
	<b>Dél</b>	
	♠ A K D 8 6 2	
	♥ D 3	
	♦ A 7 4 2	
	♣ 3	

Az angol–lengyel mérközézésen mindkét Dél 4 pikkre vállalkozott. Buktatható-e a felvétel?

Káró indulásra, ami a zárt teremben történt, a felvevő (*Flint*) ütött, leadzott, és treff ász–dámát játszott. Ha Kelet nem fed, dob egy kárót, ha fed, Dél lop és a treff bubi lesz a tizedik ütés. Ezzel a játékkal Flint akkor is teljesít, ha a másik kézben van a treff király, hiszen amikor Nyugat üt, már csak két kárót tud lehívni, és a kézi rossz kör elmegy a treff bubira.

Adu indulásra még simább a játék. A kör kezdést a felvevő kiengedi, és Kelet nem tudja egyszerűen megölni az asztal lemenetét.

Buktatni tehát csak treff támadással van esélyünk. Ha a felvevő treff ász, treff dámát játszik, Kelet *nem fed*, és Nyugat loptat, amire már nincs remény a teljesítésre. A lengyel *Klukowski* azonban jobban játszott *Brock* treff indulására – a dámát tette! Kelet ütött, és ha most kis treffet hív, és Nyugat loptat, amire már nincs remény a teljesítésre. A lengyel *Klukowski* azonban jobban játszott *Brock* treff indulására – a dámát tette! Kelet ütött, és ha most kis treffet hív, és Nyugat loptat, amire már nincs remény a teljesítésre. A lengyel *Klukowski* azonban jobban játszott *Brock* treff indulására – a dámát tette! Kelet ütött, és ha most kis treffet hív, és Nyugat loptat, amire már nincs remény a teljesítésre.

második ütésben, és a *Deschappelles Coup* ellen a felvevőnek nem volt ellenszere. Négy lapból megtalálta a megoldást az olvasó?

## Egál parti

A bonyolult rendszerek és az ellenük kitalált – esetenként még bonyolultabb – védekezések időnként különös eredményre vezetnek.

Osztó Dél, általános bell

	<b>Észak</b>	
	♠ A D 10	
	♥ A B 10	
	♦ B 10 8 2	
	♣ A K 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K 6 3		♠ 9 8 7 2
♥ 4 3		♥ 9 8 6
♦ K D 6 5 3		♦ A 9
♣ 8 7 5		♣ D B 10 3
	<b>Dél</b>	
	♠ B 5 4	
	♥ K D 7 5 2	
	♦ 7 4	
	♣ 9 6 2	

A nyílttermi licit egy kissé furcsán zajlott le:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
<i>Viitasalo</i>	<i>Mosca</i>	<i>Ukkonen</i>	<i>Bocchi</i>
1 káró (1) passz (4)	kontra (2) passz (5)	rekontra (3)	passz

- (1) 0–7 pont, tetszőleges elosztás!
- (2) 0–8 pont, tetszőleges elosztás!
- (3) lap
- (4) 6 pontom van, mikor 0 is lehetne!
- (5) 5 károm van, mikor 0 is lehetne!

A zárt teremben az olasz Észak–Dél pár precíziós 1 treff indulás – 1 káró leintését ugyan szintén megkontrázták, de *Lauria* a rekontra helyett prózai módon előbb-utóbb 3 szant licitált és tízet ütött (+430).

A nyílt teremben az ellenvonal négy kárót és egy treffet ütött, így az új szabályok értelmé-

ben Dél írt 80-at az elvállalt és teljesített 1 káróért, 50-et a teljesített részjátékért, 100-at „az inzultusért” és 200-at a szűrért – 430!

## Gyilkos ellenjáték

Kontra nélkül is lehet érdekes a részjáték:

Osztó Dél, általános bell

<p style="text-align: center;"><b>Észak</b></p> <p>♠ 8 6 4 ♥ 7 4 ♦ K 2 ♣ A K 10 7 5 3</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kelet</b></p> <p>♠ K D B 7 3 2 ♥ D 9 3 ♦ 9 6 ♣ 8 2</p>
<p style="text-align: center;"><b>Nyugat</b></p> <p>♠ 9 ♥ A B 10 6 5 ♦ D B 7 ♣ D B 9 4</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dél</b></p> <p>♠ A 10 5 ♥ K 8 2 ♦ A 10 8 5 4 3 ♣ 6</p>

## NYÍLT TEREM

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Brock</i>	<i>Torres</i>	<i>Forrester</i>	<i>Fernandez</i>
1 káró	1 kőr	2 treff	2 pikk
passz	passz	3 treff	3 kőr
körpassz			

## ZÁRT TEREM

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Tarlo</i>	<i>Flint</i>	<i>Deery</i>	<i>Sheehan</i>
1 káró	1 kőr	2 treff	kontra
2 káró	passz	passz	2 kőr
passz	passz	3 káró	körpassz

A zárt teremben (ahol az angol *Tarlo* és az ír *Deery* spanyol színekben játszottak!) *Flint* pikkkel indult. A felvevő treff ász–király, treff lopást játszott, és most teljesíthetett volna, ha káró ász, káró király, treff lopás, kárót hív, mert Nyugat kénytelen elhívni a kőr villából. *Tarlo* azonban egyet bukott.

A nyílt teremben *Forrester* a treff ásszal indult, Nyugat 3 kőr felvétele ellen, és mielőtt a Ráma kommentátora kimondhatta volna, hogy „a felvétel egyet fog bukni, mert az egyetlen hívás, amire két bukás lenne, nem megtalálható”, már meg is jelent az asztalon a *káró kettes* – két bukás!

## A „mérgezett” ajándék

*Timeo danaos, et dona ferentes* – tartja a bölcs mondás, és ezt most már valószínűleg az osztrák *Kubak* is elhiszi:

Osztó Nyugat, Kelet–Nyugat bellben

<p style="text-align: center;"><b>Észak</b></p> <p>♠ B 6 4 ♥ A K 10 5 2 ♦ 2 ♣ K 10 9 3</p>	<p style="text-align: center;"><b>Kelet</b></p> <p>♠ D 10 2 ♥ D 4 ♦ D B 6 5 ♣ D 7 6 5</p>
<p style="text-align: center;"><b>Nyugat</b></p> <p>♠ 8 7 ♥ B 8 3 ♦ A 9 8 4 ♣ A 8 4 2</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dél</b></p> <p>♠ A K 9 5 3 ♥ 9 7 6 ♦ K 10 7 3 ♣ B</p>

A nyílt teremben *Kubak* 4 kört játszott Északon, és a görög Kelet, *Zotosz* a káró dámával indult, majd ütésben maradva kis kört hívott, amit *Kubak* tízese vitt! *Kubak* asztalra ment a pikk ásszal, és a treff buhit hívta – *Lambrinosz* kicsit tett, a felvevő is, ütött Kelet dámája. Az újabb aduhívás pedig végképp lerombolta a felvevő teljesítési esélyeit, mikor a treff lop-impasz nem ült, egyet bukott.

Ha az ellenvonal sohasem hív adut, a felvevő keresztlopással teljesít, még ha nem is találja el a treffet. A görög ajándék ismét mérgezett volt.

A másik teremben a görögök négy pikket játszottak, Délről. Ez sokkal rosszabb esélyű felvétel, ráadásul *Meini* a treff ász alól indult (!), és mikor a felvevő kicsit tett, már végképp semmi esélye nem volt a felvétel teljesítésére.



## (Ellenfél-)informáló kontra

A hívásirányító kontrákat nem szabad nyakra-főre alkalmazni, mert sokszor jelentős kárt okozhatnak. Ime egy példa a Svájc–Finnország találkozóról:

Osztó Észak, általános bell

	<b>Észak</b>		
<b>Nyugat</b>	♠ AK 5	<b>Kelet</b>	
♠ 9 2	♥ AK D 9	♠ B 8	
♥ B 5 4	♦ B 8	♥ 10 8 3 2	
♦ 10 7 6 5	♣ 10 8 7 5	♦ K D 9 3 2	
♣ K B 6 3		♣ 4 2	
	<b>Dél</b>		
	♠ D 10 7 6 4 3		
	♥ 7 6		
	♦ A 8		
	♣ A D 9		

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
<i>Catzefflis</i>		<i>Fierz</i>	
3 kör	passz	1 szan	passz
5 treff	kontra	4 kör	passz
6 pikk	körpassz	5 kör	passz

A 3 kör licit transzfer volt, szleminvit erővel, a 4 kör kulcslicit, az 5 treff is. A kontra

után Észak bölcsen átdobta a labdát, nem fogadta a transzfert, hogy a treff indulás ne legyen ártalmas.

Káró indulás után *Catzefflis* Nyugatra képzelte a treff király–bubit, és ennek megfelelően bravúros játéktervet dolgozott ki: aduzott kettőt, lehívta a kör ász–király–dámát, megsza badulva veszto kárójától, ellopta az asztali kárót, és kézből kihívta a treff dámát – Nyugat tehetetlen. Ezt a fajta kontrát talán (*ellenfél-*) *informáló kontrának* lehetne nevezni!

## Nikolits Tamás szlemjei

A végére hagytam – csemegének – *Nikolits Tamás* két remek felvevőjátékát.

Osztó Kelet, általános mans

	<b>Észak</b>		
<b>Nyugat</b>	♠ K 9 8 6 4	<b>Kelet</b>	
♠ A D 2	♥ 9 4 3	♠ B 10 5	
♥ 5	♦ 9 6 3	♥ A K D B 8 6 2	
♦ K 10 9 7 5	♣ B 9	♦ A	
♣ A K 10 6		♣ 5 2	
	<b>Dél</b>		
	♠ 7 3		
	♥ 10 4		
	♦ D B 4 3		
	♣ D 8 7 4 3		

## PORTRÉ

### Nikolits Tamás

Nikolits Tamás 40 éves villamosmérnök. Nős, két gyermek apja. 20 év óta bridzsezik versenyszerűen, a játékot a szülői házban ismerte meg.

1972-ben került be a hazai élvonalba, ahol a Fészek csapatban *Gabos Gábor*, majd később a Taurus csapatban *Kovács Zoltán* partnereként többször nyert Budapest-bajnokságot csapatban és párosban, ill. Magyar-Kupát. Az 1975-ös Európa-bajnokságon debütált a válogatottban, amelynek kisebb-nagyobb megszakításokkal azóta is tagja.

Jelenleg a Taurus csapatában játszik, partnere egy év óta *Linczmayer Lajos*. Játékuk eredményességét bizonyítja az idei válogatóversenyen és a brightoni Európa-bajnokságon mutatott teljesítményük. Nikolits Tamás két bravúros felvevőjátékát a Daily Bulletin is közölte, növelve ezzel a magyar bridzssport tekintélyét.

Az ír Kelet–Nyugat pár 7 szanig jutott. Kőr indulás után a felvevő lehívta kőr ütéseit és megadta a pikk impasszt – egy bukás.

A másik asztalon a mieink 7 körre vállalkoztak, ami ellen Dél a pikk hetessel kezdett. Ezek után Nikolits úgy döntött, hogy a tizenharmadik ütést másképp próbálja megszerezni. Beütött a pikk ásszal, majd öt kőr következett, amire az asztalról két pikk, egy treff és egy káró ment el. Lejátszotta a káró ászt, majd a treff ásszal az asztalra kerülve lehívta a káró királyt és káró lopással kézbe ment:

<b>Észak</b>			<b>Kelet</b>	
♠ K 9			♠ B	
♥ –			♥ 2	
♦ –			♦ –	
♣ B			♣ 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>		
♠ –		♠ –		
♥ –		♥ –		
♦ 10		♦ D		
♣ K 10		♣ D 8		

Az utolsó adu hívásra Dél beszorult, mivel mindkét minor szint csak ő tudta tartani. Az adott felvevőjátékkal azonban Nikolits akkor is teljesített volna, ha Észak is tartani tudja a treffet, vagyis a fenti diagramban Északon a pikk kilences helyett a treff kilences van, ugyanis ekkor kétoldali beszorítás jön létre: az utolsó adura Északnak is meg kell válnia a trefftől, mert a pikk királyt nem dobhatja el.

A másik leosztás már csak kisszlem:

Osztó Kelet, Észak–Dél bellben

<b>Észak</b>			<b>Kelet</b>	
♠ K 9 8 5			♠ A D 10 7 2	
♥ 8 2			♥ K	
♦ B 10 5 2			♦ A 9 4 3	
♣ 6 5 2			♣ A K 7	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>		
♠ 3		♠ B 6 4		
♥ A D 7 6 3		♥ B 10 9 5 4		
♦ K D 8 7		♦ 6		
♣ B 4 3		♣ D 10 9 8		

Mind a magyar, mind a német Kelet–Nyugat pár megtalálta a jó 6 káró felvételt, mely azonban a rossz aduelosztás miatt nehezen játszható. Schröder ellen Kovács Mihály a treff tízessel indult, ami ütést adott, de a felvevő a káró király–dáma lehívása után nem adta meg a pikk impasszt és a rossz kőr elosztás miatt egyet bukott.

Nicolits ellen pikkkel indultak, amire Észak – helyesen – a nyolcast tette (különben egy lopással magas a pikk). Mivel jó aduelosztás esetén most már 12 ütés van, Nicolits lehívta a kőr királyt, és adu ász–királyt játszott. A rossz hír láttán kőr ász (pikk dobás), kőr lopás (Észak treffet dob – legjobb ellenjáték!), treff ász–király, pikk ász, pikk lopás. A háromlapos végállás:

<b>Észak</b>			<b>Kelet</b>	
♠ K			♠ D	
♥ –			♥ –	
♦ B 10			♦ 9	
♣ –			♣ 7	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>		
♠ –		♠ –		
♥ D 7		♥ B 10		
♦ D		♦ –		
♣ –		♣ D		

A kőr hetes következett! Észak kénytelen volt lopni – de mit dobjon Kelet? Úgy kell dobni, hogy Észak idegen színű hívása dob-lop legyen. Nos, Nicolits eltalálta, hogy a pikkttől kell megválnia, így Észak választhatott, hogy dob-lopot hív, vagy Nyugat két magas lapjának adja a két utolsó ütést adu hívással. Mit mondhatunk mást – szép volt, Jack!

## A LEBENSÖHL KONVENCIÓ

Ugye már Ön is került nehéz helyzetbe, amikor partnere 1 szannal indult, az ellenfél közbeszólt és ezután kellett licitálnia. Nézzünk erre az esetre egy példát. A licitmenet az alábbi:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 pikk	?	

Észak lapja: 9 7 5  
K D 10 6 4  
A B 5  
B 3

Abban biztos, hogy gémet fognak játszani, a kérdés csupán az, hogy melyiket válassza. A 3 szan és a 4 kör egyaránt jó lehet. De hogyan döntsön Észak?

A 3 kör bemonadás látszik a legjobb megoldásnak, ha ezt kényszerítőnek játsszák. De mit licitál az alábbi lappal a partner 1 szan indulása és az ellenfél 2 pikk közbeszólása után?

Észak  
♠ 8 7  
♥ B 9 8 7 6 5  
♦ A 10 4  
♣ B 7

Most jó lenne a 3 kört nem kényszerítőnek játszani. Ha a 3 kör kényszerítő, akkor ezzel a lappal kénytelen passzolni. Márpedig egy bemonadás vagy kényszerítő vagy passzolható, de csak egyféleképpen játszhatjuk.

A Lebensöhl konvenció megkönnyíti ezen helyzetek megoldását. Ennek lényege, hogy a közbeszólás után a válaszoló 2 szan licitje mesterséges és kényszerítő, melyre az *indulónak 3 treffet kell licitálnia*. A további licitmenet a válaszoló lapjától függ. Lepasszolhatja a 3 treffet, vagy hármas magasságon bemondja a színét. Ha végiggondoljuk az eddiegeket, rájöhettünk, hogy például 3 kárót kétféle módon licitálhat a válaszoló:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan vagy	2 pikk	3 káró	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan 3 treff	2 pikk passz	2 szan 3 káró	passz

Igy már különbséget tudunk tenni a kényszerítő és a passzolható 3 káró között. Az csak a partnerek közötti megállapodás kérdése, hogy melyik az erősebb. Sokan játsszák úgy, hogy a hármas magasságon minden új szín gémig kényszerítő.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 kör	3 treff	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 pikk	3 kör	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 káró	3 pikk	

Az utolsó példában a hármas magasságra ugrottunk, hiszen lett volna lehetőség 2 pikkot is licitálni, de az passzolható licit, míg ugorva kényszerítő.

Ha olyankor is a kényszerítő 2 szanon keresztül vezetjük a licitet, amikor a kettes magasságon is lett volna lehetőség a szín bemonadására, invitáló jellegű lapot jelzünk:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan 3 treff	2 kör passz	2 szan 3 pikk	passz

Nézzük milyen problémák jelentkezhetnek az 1 szan indulás után, ha az ellenfél közbeszól.

Dél	Nyugat	Észak
1 szan	2 pikk	?

Észak lapja: ♠ 8 7  
 ♥ K 7 5  
 ♦ A B 8 7  
 ♣ K B 7 6

A laperő alapján indokolt a 3 szan, de ha a partnernek nincs pikk fogása, a felvétel könnyen zátonyra futhat. Hasonlóan az előző gondolatmenethez, mondhatunk azonnal 3 szant, vagy először 2 szant licitálunk, majd az induló 3 treffjére mondunk 3 szant. Az azonnali 3 szan tagadja a fogást a közbeszóló színében, a 2 szanon keresztül licitált 3 szan pedig ígéri a szín fogását.

Négyes nemes színnel célszerű a Stayman konvenciót alkalmazni, ezt a közbeszólás után a felüllicit helyettesíti. A felüllicitet is kétféleképpen adhatjuk le: közvetlenül vagy a 2 szan közbeiktatásával.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	3 kör	

vagy

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	2 szan	passz
3 treff	passz	3 kör	

Mindkét licit kérdezi a négyes nemes színt, de míg az első változat tagadja a kör fogást, a második ígéri. Ez fontos információ az indulónak.

### Példák a partner válaszaira

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	?	

<b>Észak lapja</b>	<b>Bemondás</b>
--------------------	-----------------

1. ♠ D 7 6 5 2	2 pikk
♥ B 3	
♦ K 7 6 5	
♣ 4 2	

Csaknem mindig ötös szín, 5–7 pont. Az induló csak küzdelmi helyzetben licitálhat rá.

2. ♠ K B 8 7 6	3 pikk
♥ A 5 4	
♦ K 7 5	
♣ B 2	

Gémig kényszerítő. Megjegyezzük, hogy ez a bemondás a kör fogással kapcsolatban nem ad információt.

3. ♠ D 10 9 7 5	2 szan majd 3 pikk
♥ 4 2	
♦ A D 8	
♣ 10 6 5	

A partner megfelelő lappal ,gemet mond, minimummal passzol.

4. ♠ 7 2	2 szan majd 3 szan
♥ K 10 3	
♦ K D 10 8 7 6	
♣ B 5	

Ne hozakodjunk elő a káróval! Kör fogással jó lesz a 3 szan.

5. ♠ D 2	3 káró
♥ 3	
♦ K B 9 8 7 5	
♣ K 7 6 5	

Kényszerítő bemondás. Bármelyik minor szín bemondása hármasságban'elosztásos lapot jelent, különben 3 szant licitálunk azonnal vagy 2 szanon keresztül.

6. ♠ 4	3 káró
♥ 7	
♦ A D 10 6 5 4	
♣ K B 8 7 5	

Kényszerítő. A Lebensohl nélkül nehéz helyzetben lennénk. Először a kárót licitáljuk, azután a treffet.

7. ♠ 10 7 5                    2 szan majd 3 káró  
 ♥ 9 4  
 ♦ K D B 9 7  
 ♣ B 10 5

Megmutatkozik a Lebensohl konvenció hátránya. Jobb lenne a természetes 2 szan.

8. ♠ K 7 6 5                    2 szan majd 3 kör  
 ♥ D B 7  
 ♦ 4 2  
 ♣ A 10 8 7

A bemondások négyes pikket és kör fogást ígérnek. Így a partner kör fogás nélkül is bemonthatja a 3 szant, ha nincs négyes pikkje.

9. ♠ D 8 7  
 ♥ 8 2  
 ♦ A 6 5 4  
 ♣ D 7 3 2

A Lebensohl konvenció „rezi”-je. A kéz licitálhatatlan, mivel a korrekt 2 szan bemondás foglalt. Az alábbi választások állnak rendelkezésre:

- a) passz — Kockáztatjuk, hogy a jó töredék vagy esetleg a gém is kimarad.  
 b) kontra — Nagyon veszélyes akció. Csapatversenyen ellenjavalt.  
 c) 3 szan . . . és becsukjuk a szemünket.

10. ♠ 8 2                            2 szan majd a  
 ♥ 9 7                              3 treffre passzolunk  
 ♦ B 10 5  
 ♣ A 10 9 7 5 4

Ha treff a színünk, elveszítjük az invit lehetőségét, mert a partner 3 treff licitje után már nem tudjuk leírni a lapot. Előnye, hogy gyengébb lapokkal is leadható.

11. ♠ 10 8 7                    kontra  
 ♥ K B 4 2  
 ♦ B 7 5 2  
 ♣ K 8

Büntető kontra.

12. ♠ D B 7 4                    3 kör  
 ♥ 4 2  
 ♦ K B 7 5  
 ♣ K 10 5

Stayman négyes pikkkel és tagadja a kör fogást.

### Példák az induló viszonzásaira

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 kör	2 pikk	passz
?			

#### Dél lapja                    Bemondás

1. ♠ K 7                            passz  
 ♥ A B 9  
 ♦ K D 6 5  
 ♣ A 4 2

Még maximummal sincs értelme licitálni.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 kör	3 pikk	passz
?			

#### Dél lapja                    Bemondás

2. ♠ B 7 5                        4 pikk  
 ♥ A D 2  
 ♦ K 10 7 6 5  
 ♣ A B

A 3 pikk gémgig kényszerítő.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 kör	3 pikk	passz
?			

#### Dél lapja                    Bemondás

3. ♠ K 7                            ?  
 ♥ B 8 6  
 ♦ A D 5 4  
 ♣ A D 6 2

A partner gémgig kényszerítő licitet adott, a kör fogásáról azonban nem tudunk semmit. A Lebensohl konvenció itt nem segít.

Az egyik lehetséges megoldás: az azonnali 3 pikk licit tagadja a kör fogást, a közbeszóló színében a fogást a 2 szanon keresztüli 3 pikk licit ígéri. Ezzel a változtatással az invit lehetősége vész el.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	2 szan	passz
3 treff	passz	3 pikk	passz
?			

**Dél lapja**                      **Bemondás**

4. ♠ K 7  
♥ B 8 6  
♦ A D 5 4  
♣ A D 6 2
- passz

Invit, passzolható. De játszható kényszerítőnek is, akkor 3 szant kell mondani.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	3 szan	passz
?			

**Dél lapja**                      **Bemondás**

5. ♠ K B 7  
♥ 10 6 4  
♦ K D 10 8  
♣ A K 7
- 4 káró

A partnernek sincs kör fogása, a 3 szan szóba se jöhet. A 4 káró nem jelent ötös kárót, passzolható. Ha a partnernek hármas kárója és ötös—hatos treffe van, nem a legjobb felvételben landolunk.

Ha a válaszoló lapja:

- ♠ D 10  
♥ 9 7  
♦ A B 8 7  
♣ D B 9 6 5

a 4 káróra passzol, ha ez:

- ♠ A 10  
♥ 9 7  
♦ A B 8 7  
♣ D B 9 6 5

5 kárót mond.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	3 káró	passz
?			

**Dél lapja**                      **Bemondás**

6. ♠ D B 8 2  
♥ K 5  
♦ D 6 4  
♣ A D B 7
- 3 szan

A 3 káró gémgig kényszeríthető. Minimális lap, de van kör fogás.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kör	3 treff	passz
?			

**Dél lapja**                      **Bemondás**

7. ♠ A D 10 7  
♥ 10 6 4  
♦ K D 5  
♣ A B 3
- 3 kör

Kör fogás hiányában a 3 szan fel sem merül, ugyanakkor nem passzolhatunk. Értelemszerűen vagy a treffet emeljük vagy kulcslicitet adunk pikkben vagy káróban.

Az alábbiakat érdemes fontolóra venni:

- Ha a partner licitje után jónak értékeljük a lapunkat és nem akarunk 3 szant játszani, emeljük meg a színt.
- Ha nincs fogásunk az ellenfél színében, de még elképzelhetőnek tartjuk a 3 szan felvételt, adjunk felüllicitet.

- c) Ha fél fogásunk van az ellenfél színében és nem tartjuk kizártnak a 3 szant, licitáljuk a hármas magasságon a két másik szín valamelyikét.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 pikk	3 kőr	passz
?			

**Dél lapja Bemondás**

8. ♠ B 9 7	3 pikk
♥ K 4	
♦ K D 10 9	
♣ A D B 7	

Nincs licitár a fél fogás érzékeltetésére, ezért a felüllicit javasolható.

A 2 kőr közbeszólás után a 2 pikk licit nem kényszerítő, az azonnali 3 pikk ill. a 2 szanon keresztül 3 pikk egyaránt kényszerítő. A 2 pikk közbeszólás után nincs lehetőség kétféle kényszerítő 3 kőr licit fenntartására. Az egyik nem kényszerítő.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kőr	2 szan	passz
3 treff	passz	3 káró	passz
?			

**Dél lapja Bemondás**

9. ♠ A K 4	3 szan
♥ B 10 7 5	
♦ K B 4	
♣ A 9 7	

Az induló káró csatlakozással, kőr fogással 3 szant licitál. A 3 káró invitet más módon is fogadhatja. Erről már az előzőekben szó esett. Lássunk erre két példát!

10. ♠ A 6 5	3 pikk
♥ B 7 5	
♦ K D 5	
♣ A K 7 6	

Jó lapot és körben fél fogást ígér. A 3 szan felé tesz kísérletet.

11. ♠ A 6 5	3 kőr
♥ 10 7 5	
♦ K D 5	
♣ A K 7 6	

Jó lapot ígér kőr fogás nélkül.

Az induló a 3 káró invitet 4 káróval is fogadhatja, ha a 3 szan nem tűnik játszhatónak.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 pikk	2 szan	passz
3 treff	passz	3 káró	passz
?			

**Dél lapja Bemondás**

12. ♠ K D 7	passz
♥ K B 7 6	
♦ D 2	
♣ K D B 3	

Egyenletes lap, nincs káró találkozás, hiányoznak a gyors ütések.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan	2 kőr	3 kőr	passz
?			

**Dél lapja Bemondás**

♠ K D 7	4 káró
♥ 9 5 4	
♦ A D 10 7	
♣ K D 7	

A partner licitje tagadja a kőr fogást, így a 3 szan nem játszható. Ugye mennyivel egyszerűbb a Lebensohl konvencióval?

**A LEBENSOHL KONVENCIO  
A GYENGE KETTES KONTRÁJA UTÁN**

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 kőr	kontra	passz	?

Mit licitál Kelet helyén az alábbi lapokkal?

♠ B 2	♠ D 2
♥ 8 7 6	♥ 10 6 5
♦ 5 4 2	♦ B 7 5
♣ 10 9 7 6 5	♣ A D 6 4 2

Természetesen mindkét esetben 3 treffet, ám ha a partner ezután gondolkodik, az első esetben azon imádkozunk, hogy ne licitáljon, míg a második lappal azon izgulunk, hogy bárcsak licitálna még egyet. Milyen gyakran találja el ezeket a helyzeteket az Ön partnere? Ritkábban, mint ahogy szeretné. Néhány mínusz 800 vagy be nem mondott gém után a hangulat is rosszabb. Van erre megoldás?

Természetesen, mégpedig az előzőekben megismert konstrukció alkalmazásával. A kényszerítő 2 szan beiktatásával a válaszoló leírhatja a gyenge, az inviterejű ill. a kényszerítő jellegű lapját.

1. Bármelyik nemes szín licitje a kettes magasságon gyenge lapot ígér (maximum 7–8 pont).

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 káró	kontra	passz	?

<b>Kelet lapja</b>	<b>Bemondás</b>
--------------------	-----------------

♠ 8 7 6 5	2 pikk
♥ D 4 2	
♦ 7 6 5	
♣ 9 5 4	

Minimális lap, egyetlen értékes dá mával. Még rosszabb a helyzet, ha a dáma a káróban van.

♠ B 9 7 6 5	2 pikk
♥ A 5 4	
♦ B 7 6	
♣ D 4	

Reménykedjünk, hogy a partner licitál még egyet, de a lap nem éri el az ugró licithez szükséges erőt.

2. Ugrás a hármás magasságra. Ötös vagy hosszabb szín, 9–11 pont, invit.

♠ A B 8 7 6	3 pikk
♥ 4 2	
♦ K 7 6	
♣ D 9 5	

3. Sima színbemondás a hármás magasságon. Használható lapot ígér, de csak az invit erősségét éri el.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 kőr	kontra	passz	?

<b>Kelet lapja</b>	<b>Bemondás</b>
--------------------	-----------------

♠ D 2	3 treff
♥ 10 6 5	
♦ B 7 5	
♣ A D 6 5 2	

7–9 pont. A pikk dáma nélkül is ezt licitáljuk.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 pikk	kontra	passz	?

<b>Kelet lapja</b>	<b>Bemondás</b>
--------------------	-----------------

♠ 10 6 5 4	3 kőr
♥ D 10 8 2	
♦ A B	
♣ 10 9 7	

Nem ígér ötös színt. A legjobb színt mutatja be némi plusz értékkel.

4. A gyenge lapokat a 2 szan mesterséges licittel vezetjük be. A partner 3 treffet licitál, amelyet treff szín esetén lepasszolunk, minden más esetben bemondjuk a színünket.

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
2 kőr	kontra	passz	?

<b>Kelet lapja</b>	<b>Bemondás</b>
--------------------	-----------------

♠ B 2	2 szan, majd a 3 treffre
♥ 8 7 6	passzolunk
♦ 5 4 2	
♣ 10 9 7 6 5	



♠ 7 6                    2 szan, majd  
 ♥ 7 6 5 4 2            a 3 treffre 3 káró  
 ♦ B 7 6 3  
 ♣ 4 2

♠ 8 7 6 5 2            2 pikk  
 ♥ D 5 4  
 ♦ 10 7  
 ♣ 10 6 3

5. Ha lehetőség lenne a kettes magasságon licitálni a színünket, de ezt a 2 szanon keresztül vezetjük, ugyanolyan erősségű lapot jelent, mintha a hármas magasságon ugrottunk volna. A szín azonban csak négyes.

**Dél**                    **Nyugat**            **Észak**            **Kelet**  
 2 kőr                    kontra                passz                ?

**Kelet lapja**            **Bemondás**

♠ K 10 8 7            2 szan,  
 ♥ B 2                    majd 3 pikk  
 ♦ A 9 7 6  
 ♣ D B 3

Éz négyes szint és inviterőt jelent. A licit előnye, hogy a partner tudja, hogy mikor elengedő a hármas csatlakozás.

A konvenció egyik előnye, hogy a válaszoló sima hármas magasságú licitje esetén az induló értékelni tudja a lapját. További előnye a négyes és ötös színek megkülönböztetése.

Néhány példa a kontrázó szempontjából:

**Dél**                    **Nyugat**            **Észak**            **Kelet**  
 2 kőr                    kontra                passz                3 treff  
 passz                    ?

**Nyugat lapja**            **Bemondás**

♠ A 7 4 2  
 ♥ K 7  
 ♦ A D 9 4  
 ♣ K D 7

Esélyes a 3 szan, kivéve ha a partner lapja elosztásos. Tehetünk lépéseket a gém felé.

**Dél**                    **Nyugat**            **Észak**            **Kelet**  
 2 pikk                    kontra                passz                2 szan  
 passz                    3 treff                passz                3 káró  
 passz                    ?

**Nyugat lapja**            **Bemondás**

♠ K D 10 7            passz  
 ♥ B 6  
 ♦ K D B 6  
 ♣ A D B

A partnernek nincs 7 pontja. Noha szerencsés esetben elképzelhető, hogy játszható a gém.

**Dél**                    **Nyugat**            **Észak**            **Kelet**  
 2 káró                    kontra                passz                2 szan  
 passz                    3 treff                passz                3 pikk  
 passz                    ?

**Nyugat lapja**            **Bemondás**

♠ A 10 7                passz  
 ♥ K D 8 7  
 ♦ B 5  
 ♣ A D B 4

Nem kell szégyenkezni a kontra miatt, de a partnernek csak négyes a pikkje. Nyugodjon bele a négy-hármas találkozásba.

**Dél**                    **Nyugat**            **Észak**            **Kelet**  
 2 pikk                    kontra                passz                2 szan  
 passz                    ?

**Nyugat lapja**            **Bemondás**

♠ 3                        3 kőr  
 ♥ A D B 8 7  
 ♦ A D 5 4  
 ♣ A B 6

Eltérünk a kötelező 3 treff bemondástól, melynek az a veszélye, hogy a partner lepasszolhatja. A lap elég erős a 3 kőr licithez.

Fordította: Kádár Katalin

# BRIDGE WORLD STANDARD 1984 IX.

## Szlem licitálás

Az alábbi licitmenetben:

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 pikk	3 pikk
4 szan	5 káró

ahol az 5 káró licit egy vagy négy kulcslapot mutat pikk aduszn mellett

701. Az 5 kőr a pikk dáma iránt érdeklődik.

Általánosságban, ha kulcslap-Blackwood után dáma-kérdés hangzik el . . .

702. A legelső lépcső a leggyengébb.

703. Az összeemelt szín bemondása a leggyengébb.

Ha közbeszólnak a 4 szan ászkérdésbe, akkor a BWS használjon . . .

704. DEPO-t. (Double even, pass odd: a kontra páros, a passz páratlan számú kulcslapot jelent.)

705. DEPE-t. (Kontra páratlan, passz páros.)

706. DOPI-t. (Kontra: nulla kulcslap, passz: egy stb.)

Az alábbi licitmenetben:

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 pikk	3 pikk
4 szan	6 káró

a 6 káró licit jelentése:

707. Egy kulcslap és valamilyen sikén.

708. Egy kulcslap és káró sikén.

709. Két kulcslap és káró sikén.

Az alábbi licitmenetben:

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 pikk	3 pikk
4 szan	5 szan

710. Az 5 szan egy kulcslapot és egy siként mutat.

711. Az 5 szan két kulcslapot és egy siként mutat.

Válaszóként lapunk:

♠ K B 6 3 2  
♥ 6 5  
♦ A D 2  
♣ A 8 2

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 káró	1 pikk
3 pikk	?

Ön mit licitál?

712. 4 treffet.

713. 4 kárót.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
701	97	82
702	50	33
703	48	57
704	24	15
705	5	13
706	76	77
707	15	24
708	50	47
709	26	15
710	11	14
711	73	59
712	31	57
713	68	37

A kulcslap-Blackwood utáni adu-dáma kérdés figyelemreméltó népszerűségnek örvend. A válasz-módszert rá az Olvasók szavazata határozza meg, mert a Mestereké bizonytalan. A 706-ra adott többségi válasz a DOPI-t a BWS84 részévé avatja. (A DOPI használható a DEPO-val együtt is, a közbeszólás magasságától függően, ahogy az a 100%-nál nagyobb szavazati arányból látszik.)

Színhíány-ügyben a 708 és 711 a győztes. Így az 5 szan válasz két kulcslapot és egy színhíányt, míg a 6-ra ugrás egy kulcslapot és egy színhíányt mutat. Feltételezhetjük, hogy 6-ra ugrás az adusznban az adusznnál magasabb rangú színhíányt mutat.

Egyetértünk a Mesterek döntésével, hogy a 713 jobb, mint a 712. Sok olyan helyzet van, ahol az első szleminvitnek azt kell megmutatnia, hogyan akarja az invitáló teljesíteni a szlemet, nem pedig a legalacsonyabb licitálható kontrollt. Észrevehetjük a jelentős véleménykülönbséget e kérdésben a Mesterek és Olvasók között.

### Kontrák küzdelmi licitmenetekben

*Az alábbi kontrák közül melyik legyen mesterséges, általános géminvit. . .*

714.			
1 pikk kontra	2 kör	2 pikk	3 kör
715.			
1 pikk kontra	2 treff	2 pikk	3 treff
716.			
1 pikk kontra	passz	2 pikk	3 kör
717.			
1 pikk kontra	passz	2 pikk	3 treff

*Ön kényszerítő passzt ad, majd kimegy a partner kontrájából:*

Ön	Ellenfél	Partner	Ellenfél
1 pikk	passz	2 treff	2 kör
3 káró	3 kör	4 pikk	5 kör
passz	passz	kontra	passz
5 pikk			

*Az azonnali 5 pikk licíthez képest ez a licítvezetés. . .*

718. Erősebb.

719. Gyengébb.

720. Más módon különbözik.

Kérdés	Mesterek	Olvasók
714	83	75
715	21	26
716	33	32
717	12	6
718	60	60
719	28	18
720	6	22

Ezt a fajta „maximális közbeszólás kontrát” tehát csak összeemelt szín esetében, és csak ha nincs más invitálhatóság, alkalmazzuk. A 718-as kérdésre adott többségi válasz azt mutatja, hogy egyre népszerűbb a kényszerítő passz, majd a kontrából való kivétel erőjelző értelmezése.

### Felüllicit a negyedik helyen

*Az alábbi licitmenetben:*

1 kör            passz            1 szan            2 kör

*a 2 kör licit jelentése. . .*

721. Természetes

722. Információs kontra körre.

723. Pikk és egy olcsó szín.

*Az alábbi licitmenetben:*

1 treff            passz            1 szan            2 treff

*a 2 treff licit jelentése. . .*

724. Természetes

725. Információs kontra treffre.

726. Nemes színek.

*Megegyeztünk, hogy a BWS84-ben a közbeszóló 1 szanra adott válaszok közül a 2 treff Stayman, míg az induló színének felüllicitje nem az. Az alábbi licitmenetben:*

1 kör            1 szan            passz            2 kör

*a 2 kör licit legyen. . .*

727. Természetes.

728. Olcsó színek.

729. Nagyon erős felüllicit, az elosztás ismeretlen,

Kérdés	Mesterek	Olvasók
721	12	5
722	10	21
723	78	74
724	22	25
725	18	17
726	60	58
727	17	4
728	12	27
729	53	35
729A	16	5

A vélemények ismét megegyeznek. A felülicit jelentését — a Michaels modern formája — az 1 szan válasz nem változtatja meg. A 729-es módszerrel az 1 szant licitáló csak igen jó fogással mondhat ismét szant. Mi a 729A? Ennyien írták, hogy a 2 kört transzfernek használnák, ha ez lehetséges volna. Tisztán technikai alapon megkérdőjelezzük ennek a módszernek a helyességét, mert az a véleményünk, hogy gyakran előnyösebb számunkra, ha az induló, erős lapnak kell kezdenie az ellenjátékokat.

### Küzdelmi licit 1 szan után

*Ha az induló 1 szant megkontrázzák, és a válaszoló 2 szant mond,*

730. Akkor olcsó színeket ígér.

731. Alapvetően olcsó színeket ígér, de lehet bármelyik két szín.

732. Nem ígér viszontválaszt (lehet küzdelmi).

733. Lehet gyenge a két olcsó színnel, de ha még licitál valamit, az gémgig kényszerít.

734. Legalább géminvit.

735. Gémgig kényszerít.

*A BWS84 Lebensohlt használ, ha az 1 szan indulás után közbeszólnak.*

*Igy például az alábbi licit:*

1 szan                      2 pikk                      2 szan

*kötelezi az indulót, hogy 3 treffet mondjon, amire a válaszoló szín licitjei (és passza) hosszú színt és gyenge lapot mutatnak. E feltételek mellett, a 2 pikk közbeszólásra adott közvetlen...*

736. 3 szan licit pikk fogást mutat.

737. 3 szan licit tagadja a pikk fogást.

738. 3 pikk („Stayman”) pikk fogást ígér.

739. 3 pikk tagadja a pikk fogást.

740. A késleltetett licitmenet, tehát a közbeszúrt 2 szan, majd valamelyik fenti licit ígéri vagy tagadja az ellenkezőjét.

Kérdés	Mesterek	Olvások
730	36	29
731	45	49
732	21	28

Kérdés	Mesterek	Olvások
733	50	25
734	9	7
735	9	6
736	39	28
737	54	69
738	36	2
739	45	79
740	72	73

Az eredmény: A kontrázott 1 szan licitre adott 2 szan válasz átmenetileg gyenge lapot mutat a két olcsó színnel. Ha azonban a válaszoló később még licitál, akkor az erős kétszínű lapot ígér (nem feltétlenül az olcsó színeket).

A 736–740 terén az eredményt gyorsan meghatározhatjuk, de abszolút értetlenül állunk a jelentős véleményteltérés előtt, és egységesebb szavazatot vártunk a 740-re. A lényeg: a 737 és 739 győzött, és ezzel technikai alapon is egyetértünk. Ha van fogásunk, kevésbé kell tartanunk további zavaró védekező licitektől, mert általában meg tudjuk azokat kontrázni. Fogás hiányában — a közbeszólás emelésétől tartva — azonban sürgősen közölni kell partnerünkkel lapunkat.

### Külön megjegyzések

741. A negatív kontra rekontrája (pl. 1 treff — 1 pikk — kontra — rekontra) ígérjen-e magasfigurát a partner színében?

*Általános módszerei mellett a BWS84 tartalmazzon védekező rendszert a...*

742. Flannery indulás ellen.

743. Erős mesterséges indulások ellen.

744. Gyenge szan ellen.

745. Multikolor 2 káró ellen.

Kérdés	Mesterek	Olvások
741	35	40
742	87	68
743	74	59
744	65	51
745	60	26

*(Folytatás a következő oldal alján!)*

## KARIBI BRAVÚR ÉS HORROR

Venezuelában rendezték meg idén a Közép-Amerika- és Karibi-bajnokságot. A szokásos legjobb felvevő- és ellenjáték díja mellett még két, ún. horror sztorit is jutalmaztak. Most, az *International Poplar Bridge* című folyóirat júliusi száma alapján bemutatjuk a négy díjazott leosztást.

### A legjobb felvevőjáték

**Észak**  
 ♠ 7 2  
 ♥ 4 3  
 ♦ A 10 4 2  
 ♣ D B 10 9 8

**Dél**  
 ♠ A K D 10 9 3  
 ♥ A 7 6 5 2  
 ♦ —  
 ♣ A K

	<b>Észak</b>	
	♠ 7 2	
	♥ 4 3	
	♦ A 10 4 2	
	♣ D B 10 9 8	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 6 4		♠ B 8 5
♥ K D B 10 8		♥ 9
♦ K D 7 5		♦ B 9 8 6 3
♣ 7 5		♣ 6 4 3 2
	<b>Dél</b>	
	♠ A K D 10 9 3	
	♥ A 7 6 5 2	
	♦ —	
	♣ A K	

Dél 6 pikkre vállalkozott, miután Nyugat 2 kőrrel közbeszólt. A kőr király indulás után van-e esélye a felvevőnek a teljesítésre?

Nos, a trinidadai *Mohan Seepersad* megtalálta a helyes játékot. A licit alapján tudta, hogy kőr lopással próbálkozni az asztalon nem vezet eredményre, ezért más utat választott. Ütött a kőr ásszal, lehívta az adu ász—királyt és a treff ász—királyt, majd a *pikk hármast játszotta ki*. Kelet ütésbe kerülve már csak minor szint tudott hívni, és az asztali három treffre és a káró ászra elment a négy rossz kőr. Ez volt a teljes kiosztás:

### A legszebb ellenjáték

**Észak**  
 ♠ D 7 5  
 ♥ B 6 2  
 ♦ A K 7 4  
 ♣ 7 6 3

**Dél**  
 ♠ A K 4  
 ♥ D 7  
 ♦ B 9 3  
 ♣ A B 9 8 4

(Az előző oldal folytatása!)

„Készülj fel!” ez a jelszava a 742–745 válaszoknak. Bár ez nem pontosan ugyanaz a helyzet, beleillik abba az irányzatba, hogy a párok egyre részletesebb rendszereket alkalmaznak. Egyetlen problémánk a 744-es válasszal van, mert csak Amerikában több, mint 20 féle

védekezési módszert használnak a gyenge szan ellen, nem beszélve néhány, csak a feltaláló és barátai által alkalmazott további eljárásról. Nem lesz könnyű ezek közül kiválasztani egyet.

Fordította: Homonnay Géza

Dél 3 szan felvétele ellen Nyugat a kör ötössel támad, amit partnere az ásszal vesz és kört játszik vissza. Nyugat út a királlyal és a hármassal folytatja a színt. Hogyan játsszon Dél, ha Kelet a harmadik ütésbe pikkot dob?

A hét biztos ütés mellé még kettőt kell szerezni, treffben vagy káróban. A venezuelai fellevő úgy okoskodhatott, hogy az egyik lehetőség a teljesítésre a Keletnél lévő szingli káró dáma, mert ekkor egy magasfigura lehívása után a tízes beimpasszolásával négy kárót lehet ütni. A másik esély, a treff színben úgy ütések szerezni, hogy Nyugat ne kerüljön ütésbe (például, ha a mariázus Keletnél van). Dél mindenestre lehívta a káró ászot, amibe — csodák-csodája! — Kelettől a *dáma* érkezett. Most már nem volt sok gondja: kicsit hívott a kézi kilences felé, és . . . *kettőt bukott*:

#### Észak

♠ D 7 5  
♥ B 6 2  
♦ A K 7 4  
♣ 7 6 3

#### Nyugat

♠ 10 6  
♥ K 9 8 5 4 3  
♦ D 10  
♣ 10 5 2

#### Dél

♠ A K 4  
♥ D 7  
♦ B 9 3  
♣ A B 9 8 4

#### Kelet

♠ B 9 8 3 2  
♥ A 10  
♦ 8 6 5 2  
♣ K D

Nyugat helyén a kolumbiai hölgyjátékos, *Vivian Cahn Speyer* ült, aki — miután a dáma bedobásával megtévesztette a fellevőt — ütvén a káró tízessel, lehívta körjeit. A teljes kiosztásból látható, hogy, ha Dél a treffhez nyúl, semmiképpen sem tudja elbukni a felvételt.

## Hatszor bukott nagyszlem (horror 1.)

Osztó Észak, Kelet—Nyugat bellben

#### Észak

♠ K D 10 6 5 4  
♥ 9  
♦ B 4  
♣ B 7 6 5

#### Nyugat

♠ —  
♥ A K D B 10 8 6  
♦ 10 5  
♣ 10 8 4 2

#### Kelet

♠ B 2  
♥ 4 2  
♦ A K D 9 8 7  
♣ A K 3

#### Dél

♠ A 9 8 7 3  
♥ 7 5 3  
♦ 6 3 2  
♣ D 9

Ebben a leosztásban Kelet—Nyugat 7 szanra vállalkozott és kontrával hatot bukott. — Mi történt, hogy történt? — vetődik fel a kérdés. Az egész úgy kezdődött, hogy Észak, akinek szingli pikkje és hatos körje volt, talán még az előző játszmán elmélkedve, *2 körrel* indított. Ez a tévedés (természetesen nem írhatom azt, hogy nyelvbtlás, hiszen a versenyzők bidding boxsal, vagyis licitkártyával jelzik bemonadásait) aztán lavinaszerű hatást idézett „elő Kelet—Nyugat licitmenetében. Tudnunk kell még, hogy Észak és Nyugat a játékosokat elválasztó függöny (screen) egyazon oldalán ült, így Észak, a jamaikai *Franki Francis*, tájékoztatni tudta Nyugatot az elvetéséről, de a függöny túloldalán ülő Kelet természetesen mit sem tudott a történekről.

#### Dél

passz  
5 pikk  
passz  
kontra  
kontra

#### Nyugat

4 kör  
6 kör  
7 kör  
rekontra  
körpassz

#### Észak

2 kör  
4 pikk  
passz  
passz

#### Kelet

3 káró  
4 szan  
7 káró  
passz  
7 szan

Kelet, a 4 kör bemondást *splinternek* gondolva, vagyis partnerénél káró találkozást és szingli kórt véelve, indokolatlanul indult el a szlem felé. Valószínűleg még a 6 körnél sem fogott gyanút, hiszen ez mi mást jelenthetne, mint sikén kórt, a pikk ászt és egyéb plusz értéket? A 7 kórt azonban már lepasszolta, de most jött Dél (nevét nem közli az angol folyóirat), aki kikontrázta ellenfeleit az utolsó teljesíthető kontraktból! Nyugat persze még megpróbálkozott egy kétségbeesett rekontrával, de Kelet már döntött. . .

### Peches indító kijátszás (horror II.)

A venezuelai *Alberto Dhers* mansban bel ellen a következő lapokat kapta Nyugat helyén:

♠ —  
♥ 10 6 4 3  
♦ B 10 9 4  
♣ K 8 7 5 4

A licitmenet a következőképpen alakult:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	4 kör	passz	1 kör
4 pikk	passz	passz	passz
passz	passz	5 pikk	5 kör
körpassz			kontra

Nyugat kiválasztotta tizenhárom lapja közül az egyetlent, amelyre a felvevő teljesíteni tud.

Dhers úgy gondolkodott, hogy mindenképpen az összeemelt színben támad, de, mivel valószínűleg Délnél lesz szingli vagy sikén a szín, ezért a kör tízest tette ki az asztalra, amire a felvevő már könnyedén tizenegyet ütött:

#### Észak

K D 6  
B 9 8 7  
K 8 6 2  
D 10

#### Kelet

B 8  
A K D 5 2  
A 5  
A 6 3 2

#### Nyugat

—  
10 6 4 3  
B 10 9 4  
K 8 7 5 4

#### Dél

A 10 9 7 5 4 3 2  
—  
D 7 3  
B 9

Mint láthatjuk, a felvevő Kelet mindhárom kör figuráját el tudja fogni lop-impasszal, és legvégül a pikk hatos lesz a lemenetel az asztalra a kimagasodott kör heteshez, amire eldobja egyik rossz treffjét. Ezután már gyerekjáték a káró színt úgy kezelni, hogy abban csak egyet kelljen kiadni. 850 pont Észak–Délnek, és ez már csak azért se jó eredmény a venezuelai párnak, mert, ha az ellenfelek nem találják meg a buktató káró indulást, a Kelet–Nyugat vonalon 6 kör teljesíthető.

(D. M.)

## REJTVÉNY

Észak  
♠ A 4  
♥ 6 3 2  
♦ A K D  
♣ 7 6 5 4 2

Dél  
♠ D 2  
♥ A K D B 10  
♦ B 7 6 5  
♣ D 10

4 Kör a felvétel, Nyugat a treff ásszal indul, majd a királlyal és a bubival folytatja a színt. Kelet a második és a harmadik menetben pikkot dob. Dél lop, kettőt aduzik, amire kiderül, hogy Keletnek *körből is szinglije van*. Van-e más esély a teljesítésre azon kívül, hogy Nyugatnak az öt treff és a négy kör mellett még hármas kárója is van?

(A megoldást lásd a hátsó borítólapon!)

## A TEMPÓRÓL

„A tempó: időtartam, időmérték; a mozgás üteme. Egyes sportágakban, elsősorban a futásnál az iram erősségét, az úszásnál a teljes mozgásegységet jelenti. A támadás és védekezés kedvező időpontban történő végrehajtása.”

Új magyar lexikon, Akadémia Kiadó, Bp. 1962

Osztó Dél, általános bell

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
<b>Nyugat</b>	♠ A 8 3		♠ D B 6 4 2
♠ 10 7	♥ 8 7 3 2		♥ 6 5
♥ D B 10, 9 4	♦ D B		♦ 10 8 5
♦ K 9 6 3	♣ A D 10 2		♣ K 8 7
♣ 6 4			
	<b>Dél</b>		
	♠ K 9 5		
	♥ A K		
	♦ A 7 4 2		
	♣ B 9 5 3		

A játékosok precíziós treffet játszanak. A licit a következő:

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 szan	2 treff
2 káró	3 szan
passz	

Nyugat a kör dámával indul, Dél üt a királlyal. Mit hívjon? Káróval kezdje vagy treffel? Nyugat látszik veszélyesebbnek, ezért a káró folytatást választja. A felvevő kis pikket hív az ász felé, majd a káró dáma következik. Nyugat üt, de nem lát fantáziát a kör folytatásban, pikket hív. Kelet a tízest átüti a bubival s ennek az a következménye, hogy amikor a treff impassz nem ül és Kelet üt a királlyal, a felvevő azt veszi észre, hogy az ellenfelek ötöt ütöttek: három pikket, egy kárót és egy treffet.

A 3 szan nem könnyű felvétel, legfontosabb, hogy nem szabad elvéteni a tempót. Az első kör ütés után kis kárót kell hívni a kézből. A felvevő így biztosan üt kilencet, két pikket, két kárót, két kárót és három treffet.

Ugye milyen egyszerű?

Lássunk egy másik példát.

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ A K 2		♠ D 10 8
	♥ D B 10		♥ 4 3
	♦ 10 4		♦ 9 7 6 5 2
	♣ K 10 9 8 7		♣ A 5 3
<b>Nyugat</b>			
♠ B 9 6 4			
♥ K 7 6			
♦ K D B 8			
♣ 6 2			
	<b>Dél</b>		
	♠ 7 5 3		
	♥ A 9 8 5 2		
	♦ A 3		
	♣ D B 4		

4 kör a felvétel. Nyugat a káró királlyal indul. Ha egy színből dubló ász és két kis lapunk van, az első hívást — az esetek nagy részében — hagyjuk ki, így elvágjuk az ellenvonal közlekedési lehetőségét. Ám most a kihagyás hiba lenne, mert Nyugat pikkre fordulhat. Dél ezért azonnal üt a káró ásszal, s leltárt csinál. Egy kárót és egy treffet biztosan ki kell adnia. Elképzelhető, hogy körben és pikken is kiad egy-egy ütést. A kör impasszért a pikk ásszal asztalra mehetne, de ha ez nem ül, Nyugat pikket hívhat és a treff ász beütés után lehívható a harmadik pikk. Egy bukás. Ez elkerülhető, ha vigyázunk a helyes tempóra, s a kórt és a treffet is kidolgozzuk, mielőtt az ellenjátékosok hozzájuthatnának egy pikk ütéshez. A felvevő kiadhat egy kórt, egy kárót és egy treffet, de pikket nem. A helyes játék teljesen nyilvánvaló. Dél egy kis kórt hív a második ütésben (ez jobb játék, mint a kör ász majd kis kör, mert ha az ellenfélnél negyedik kör király van, gondban lenne a közlekedéssel). Az ellenfél a kör király után hiába hív pikket, mert Dél leaduzik, és „kilövi” a treff ász, amíg van pikk figura az asztalon.

Fordította: Kádár Katalin



## A TUDOMÁNYOS JÁTÉK VESZÉLYEI

— Mutatok egy érdekes partit — mondta Ármányos Ártány és közelebb húzta magához az oportóval teli kancsót — de kérek egy darabka papírt! Ime:

Osztó Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

## Észak

♠ B 9 7 5 4  
♥ 8 3 2  
♦ A 4  
♣ A 10 2

## Kelet

♠ A  
♥ 10 9 7 6  
♦ B 10 9 8  
♣ D B 7 6

## Dél

1 pikk  
4 pikk

## Észak

passz  
3 pikk  
passz

— Nyugat a kőr királlyal indult, majd az ásszal folytatta, végül a kőr ötöst hívta. A felvevő az első ütéshez a kőr négyest, a másodikhoz a bubit tette, a kőr ötöst megütötte a dárával. A káró ásszal asztalra ment, a pikk bubit hívta és Kelet ütött az ásszal. Uraim, Önök mit hívnának?

— Káró szóba sem jöhet — véli Nyuszika és hangosan folytatja a gondolkodást: — Szóval azt akarod sugallni, hogy treffet hívjak. De könyörgöm, miért?

Ármányos Ártány hetykén odavetette: — Kétségtelen, a káró hívás nem veszélyes.

Bagoly Oszkár diplomatikusan pászlogott.

— Mit gondoltok a felvevő adufelszereléséről? — erőszakoskodott Ártány.

— Úgy vélem, a felvevőnek hiányzik egy figurája — válaszolta Bagoly Oszkár elgondolkozva. — Talán abban reménykedett, hogy összeüt az ász és a király, vagy az adu dárákat kereste. Ha egy kezdő játékos ül Kelet helyén...

— Nem, nem — ellenkezett Ármányos Ártány — Kelet kitűnő játékos volt. „Ő látta, ha Nyugatnál a pikk király vagy harmadik dáma van, a felvétel mindenképpen elbukik. De a dubló dáma csak abban az esetben üthet, ha Kelet meghívja a tizenharmadik kőrt, s Nyugat dárája szürkúban kiüt.

— Tudtam, hogy megtalálja a megoldást — kiáltotta Tukánmadár izgatottan. — A felvevőnek semmi esélye nem lenne Önnel szemben.

— Papa játszott a ellenjátékot Kelet helyén. Én Dél voltam — helyesbített Ármányos Ártány egy újabb lapot szakítva a jegyzetfüzetéből, hogy felírja a hiányzó lapokat.

## Észak

♠ B 9 7 5 4  
♥ 8 3 2  
♦ A 4  
♣ A 10 2

## Kelet

♠ A  
♥ 10 9 7 6  
♦ B 10 9 8  
♣ D B 7 6

## Nyugat

♠ 3 2  
♥ A K 5  
♦ D 6 5 3 2  
♣ 5 4 3

## Dél

♠ K D 10 8 6  
♥ D B 4  
♦ K 7  
♣ K 9 8

— Ugy játszottam a felvételt, ahogy meséltem — folytatta Ármányos Ártány — remélve, hogy Keletnél dubló ászot találok. Bízom abban is, hogy Kelet nem üti meg a pikk hívást Nyugat esetleges szingli figuráját védve. Azután lehívom a káró királyt, s így Kelet a pikk ász után kénytelen lesz treffet hívni. Úgy gondoltam, ez az egyetlen esélyem egy hétköznapi ellenjáték ellen. De láthatják milyen veszélyes is lehet túl jól játszani. Egy kevésbé invenciózus ellenjáték ellen nem lett volna teljesítési esélyem.

Fordította: Kádár Katalin

## EREDMÉNYLISTÁK

### Esztergom 1987. május 31.

#### Párosverseny (48 induló)

1. Vikor D.—Vikor Gy.	58.22%	8. Gabos—Szász	54.76%
2. Szappanos—Gál	57.40%	9. Gál A.—Nagy T.	54.58%
3. Welker—Welker	57.17%	10. Földi—Zöld	54.15%
4. Herczegfalvy—Dellag.	56.65%	11. Ránki—Takács	54.03%
5. Bartis—Kállai	56.33%	12. Ragályi—Fürst	53.93%
6. Bíró—Marjai	54.82%	13. Fried—Anders	53.72%
7. Réti—Varga L.	54.77%	14. Kerekes—Varga	53.65%

### Savária Kupa Szombathely, 1987. augusztus 2—3.

#### Párosverseny (47 induló)

1. Dienes—Bartis	6. Kállai—Varga
2. H. Adler—Zöld (osztrák—magyar)	7. Vikor Gy.—Bíró
3. Gabos—Macskásy	8. Vikor D.—Gellér
4. Bánkiné—Andrásfai	9. Beck—Bozzai
5. Cserő—Vinkler	10. Harsányi—Árvay

### Bányász Kupa Tata, 1987. augusztus 19—22.

#### Párosverseny (132 induló)

1. Kovács A.—Szóts	64.17%	14. Kása-hp.	59.60%
2. Bari—Harsányi	63.39%	15. Kertes—Id. Vég	59.17%
3. Csiky—Jónap	62.93%	16. Mihályfi—Tóth J.	58.70%
4. Homonnay—Szirmay	62.76%	17. Anders—Dienes	58.37%
5. Kovács M.—Nikolits T.	60.97%	18. Gál—Gerő	58.22%
6. Szilágyi—Fried	60.93%	19. Ajkai—Földi	57.78%
7. Marczona—Minarik	60.92%	20. Harangozó—Ormai	57.42%
8. Vikor K.—Vikor Gy.	60.67%	21. Kaufmann—Fodor	57.25%
9. Ecsedy—Holyinka	60.25%	22. Hajdú—Rabin	57.08%
10. Takács—Jávorfy	59.93%	23. Balogh A.—Ifj. Vég	56.87%
11. Hajlik—Schreiber	59.72%	24. Decleva—Árvay	55.74%
12. Vikor D.—Macskássy	59.65%	25. Kerekes Zs.—Zöld	55.66%
13. Berentey—Farágó	59.63%	26. Matheovits—Szivitacs	55.61%

27. Vass-hp.	55.53%	32. Marczy—Molnár	54.91%
28. Gabos—Szász	55.47%	33. Fövényi—Dobos	54.64%
29. Láng—Böszörményi	55.18%	34. Szigeti—Nyulász	54.60%
30. Vági—Szabó	55.17%	35. Csóka—Marjai	54.07%
31. Dessewffy—Wellner	55.17%	36. Serdült—Trinn	53.65%

**Szarvas Kupa**  
Kiskőrös, 1987. augusztus 28–30.

*Párosverseny* (41 induló)

1. Harsányi—Árvay	<del>1314 pont</del>	9. Dr. Puskás—Dr. Viszmege	1250 pont
2. Szilágyi—Macskásy	<del>1314 pont</del>	10. <del>Dr. Puskás</del> —Zsák	1225 pont
3. Sallai—Kovács M.	1337 pont	11. Harangozó—Ormay	1224 pont
4. Dr. Abonyi—M. Kovács	1314 pont	12. Kállai—Martinkó	1196 pont
5. Bánki—Gál A.	<del>1281 pont</del>	13. Kerti—Andrásfai	1190 pont
6. Szigethy—Dessewffy	1280 pont	14. Zöld—Bartis	1187 pont
7. Bíró—Demeter	1277 pont	15. Tóth J.—Mihályfi	1178 pont
8. Kállai—Varga	1270 pont		

*Csapatverseny* (16 induló)

1. Galamb T. Gólya, Gál, Hajlik, Macskásy, Szilágyi, Sztankó	3. ABC Jancsó, Bánkiné, Zsák, Csehó
2. Balásy Balásy, Tihanyi, Kuttner, Szabados, Jónás, Takács	4. Kiskunhalas Makay, Puskás, Viszmege, R. Kiss
	5. Robi Bíró, Demeter, Kállai, Varga
	6. Rodeo Bánki, Gál, Kiss, Szabó L.

**Balaton Bridzs Fesztivál**  
Balatonalmádi, 1987. szeptember 20–23.

*Párosverseny* (120 induló)

1. Welker—Lovas	63.61%	15. Horváth A.—Declava	57.05%
2. Kisgyörgy—Fried	62.23%	16. Bozzai—Krieger	56.92%
3. Ecsedy—Holyinka	61.23%	17. Kugler—Vinkler (osztrák)	56.78%
4. Bálint—Drasnyi	60.63%	18. Cziffra—Puza	56.73%
5. Proniewicz—Kaufmann	60.38%	19. Monori—Szóts	56.40%
6. Szamos—Nagyiván	59.38%	20. Vági—Czirák	56.20%
7. Welker J.—Welker O.	58.38%	21. Szász Gy.—Tóth I.	56.16%
8. Harangozó—Mihályfi	58.04%	22. Kertes—Jakab	56.15%
9. Sztitner—Pál	57.97%	23. Gál A.—Nagy T.	56.08%
10. Ajkai—Földi	57.90%	24. Vass-hp.	55.81%
11. Germadics—Magyari	57.73%	25. Bíró—Varga I.	55.33%
12. Jires—Cech (cseh)	57.66%	26. Fogaras—Szirmay	55.31%
13. Kelen K.—Kovács A.	57.62%	27. Mezei—Honti	55.29%
14. Abonyi—Nyiráti	57.31%	28. Laky—Viktor K.	54.84%

29. Bari—Harsányi	54.60%	35. Kurka—Svoboda (cseh)	54.04%
30. Gulcsikné—Benedek	54.48%	36. Ihrig—Lovász	53.99%
31. Makadiné—Kőrösi	54.43%	37. Kádár—Ormai	53.96%
32. Beda—Varsányi	54.35%	38. Czár—Király	53.96%
33. Jánosiné—Székelyné	54.30%	39. Balásy—Kuttner Gy.	53.76%
34. Niesner—Füreder (osztrák)	54.13%	40. Gráf—Bleuer	53.68%

### Csapatverseny (33 induló)

1. <i>Praha</i> (cseh) Jires P., Czech J., Svoboda O., Kurka J.	206 pont
2. <i>Bánki</i> Bánki Z., Bánkiné, Tóth J., Pákozdi G.	196 pont
3. <i>Viktor</i> Kelen K., Kovács A., Szöts G., Monori Gy.	195 pont
4. <i>Fogaras</i> Fogaras A., Szirmai Gy., Ecsedi L., Holyinka P.	195 pont
5. <i>Góth</i> Góth G., Bolgár P., Kertes O., Vég T., Jakab S.	193 pont
6. <i>Balásy</i> Balásy I., Anders T., Jávorfi M., Kuttner Gy.	186 pont
7. <i>Proniewicz</i> Proniewicz F., Kisgyörgy L., Kaufmann I., Fodor T., Fried P.	176 pont
8. <i>Földi</i> Földi J., Bíró L., Ajkai L., Varga I.	175 pont
9. <i>Szönyi</i> Szönyi Gy., Kovács Z., Pál S., Szittner Gy.	175 pont
10. <i>Dux</i> Makádi-hp., Faludi Gy., Nemes L., Kőrösi B., Aczél P.	173 pont
11. <i>Jancsó</i> Jancsó A., Dessewffy A., Takács G., Marjai Gy.	173 pont
12. <i>Fészek</i> Csepeli M., Gál P., Tóth I., Szász Gy.	172 pont

## A REJTVÉNY MEGOLDÁSA

(A feladatot lásd a 35. oldalon!)

Tíz fejütessel rendelkezünk (öt kör, négy káró és a pikk ász), és ha az adu elosztása három-kettő volna, semmi problémánk se lenne a teljesítéssel, mert aduzás után még maradna egy körünk a kézbe jövetelhez. Persze így se csak a szokásos pechünk emlegetése marad számunkra, ugyanis egy szokatlan trükkal a felvétel expasszos, vagyis ötven százalékos esélyű. A harmadik adura *el kell dobnunk az asztról a pikk ászt*, majd az aduzás befejezése után lehívjuk a három káró figurát, és kis pikkot játszunk ki a dáma felé. Ha Keletnél van a király, biztosan teljesítünk, mivel nem lévén már treffje, csak pikkot vagy kárót tud hívni.

### Észak

♠ A 4  
♥ 6 3 2  
♦ A K D  
♣ 7 6 5 4 2

### Nyugat

♠ B 9 6  
♥ 9 7 5 4  
♦ 8  
♣ A K B 9 8

### Kelet

♠ K 10 8 7 5 3  
♥ 8  
♦ 10 9 4 3 2  
♣ 3

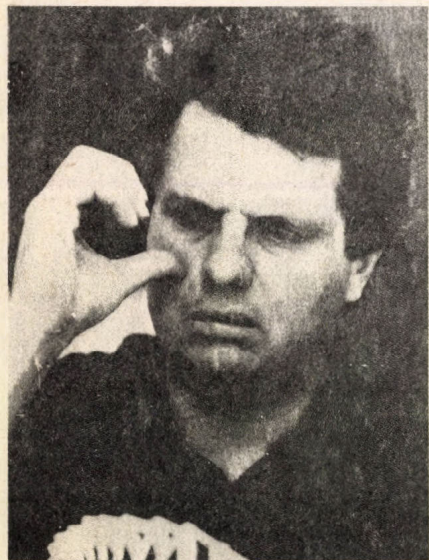
### Dél

♠ D 2  
♥ A K D B 10  
♦ B 7 6 5  
♣ D 10

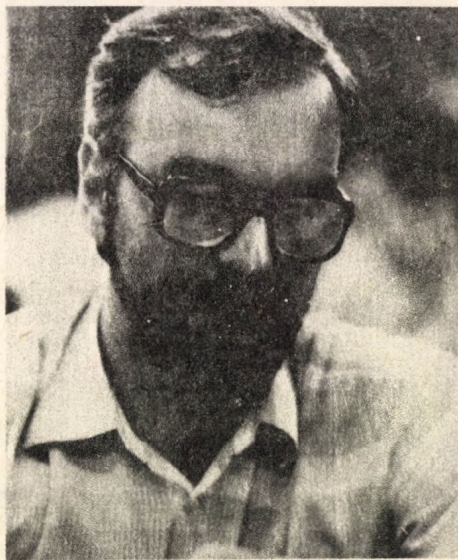
# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1987 ♥ 6



Linczmayer Lajos



Nikolits Tamás

A legjobbak 1987-ben: öt országban hat csapatgyőzelem!

## VAN-E ÉRTÉKTELEN LAP?

Robberbridzs, osztó Kelet, általános bell.  
(Észak–Délnek 60-ja is van.)

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 káró	passz	1 pikk
2 szan	körpassz		passz

**Észak**  
 ♠ B 10 8 6 4  
 ♥ 7 6  
 ♦ 9 7 2  
 ♣ 6 3 2

**Dél**  
 ♠ K D 9 7  
 ♥ A 5 2  
 ♦ A D 3  
 ♣ A 10 5

Nyugat a káró hatossal támad, Kelettől a  
bubi érkezik. Lehet próbálkozn!

(Megoldás a 38. oldalon!)

### Tartalom

Elnökségi ülés . . . . .	3	Kádár K.: Miért csak másodhegedűsök? . . . . .	25
November–December . . . . .	4	Egyre nehezebb . . . . .	26
Vendégünk: Leo Tintner . . . . .	7	Az MBSZ versenyein alkalmazható rend- szerek . . . . .	32
Zánkay: Egy szerény vendég . . . . .	8	Eredménylisták . . . . .	35
Schenken: A gyenge kettes indítás . . . . .	10	Megfejtések . . . . .	38
Boóc András: Összefoglaló a Spingoldról . . . . .	15		
Rubens: Az utolsó csepp a pohárban . . . . .	18		

**Címlapunkon:** Az 1987-ben Veldenben, Hannoverben, Pulában, Grazban, Amszterdamban és a Taurus Kupán győztes csapat tagjai. (Fotó: *Danis Barna*)

**ISSN 0133–6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

**XXVIII. évfolyam** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24, Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMEXPO gondozásában.

## ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége 1987. október 6-án ülést tartott. A napirenden lévő kérdésekben a tanácskozás után az alábbi határozatok születtek.

### 1. Európa-bajnokság

Az Elnökség tudomásul vette *Proniewicz Ferencnek*, az Európa-bajnokság nyílt csapatversenyén részt vett magyar csapat kapitányának szóbeli és írásbeli tájékoztatóját. Felkérte *Szász Györgyöt*, hogy készítsen beszámolót a női csapat szerepléséről.

### 2. Ifjúsági válogatott

*Viktor Dániel* megbízást kapott arra, hogy a meglévő keretből indítson egy vagy két csapatot a Taurus, a budapesti Bridzsfesztivál és az IBE versenyen, nevezési díj fizetése nélkül.

### 3. Budapest Bridzsfesztivál

Az eddigi kimagasló színvonalú rendezvényeket figyelembe véve, az Elnökség felkérte *Ihrig Pétert*, hogy vállalja el az 1988. évi budapesti Bridzsfesztivál megrendezését és terjessze elő az erre vonatkozó javaslatát.

### 4. Európai szimultán páros

Szövetségünk nem vesz részt a versenyen, mert a devizális költségeket nem tudja viselni.

### 5. EBL konvenció kártya

*Karl Rohan*, az Európai Bridzs Liga megbízottja hivatalos megkeresésére, amely a konvenciókártyákkal kapcsolatos, a Szabályalkotó és Etikai Bizottság november 15-ig köteles szakvéleményt adni.

### 6. BEK selejtező

A Bajnokcsapatok Európa-kupájának selejtezője december 18. és 20. között kerül lebonyolításra Istanbulban. A részvételre az ideai budapesti csapatbajnokság győztese jogosult.

### 7. Bridzsélet

Az Elnökség tudomásul veszi *Zánkay Péter* bejelentését, amely szerint a korábbi felhatalmazása alapján *Dumbovich Miklóst* bízta meg a Bridzsélet szerkesztői teendőinek ellátásával.

### 8. Szabálykönyv

Ugyancsak tudomásulvételül szolgál *Zánkay Péternek* az a bejelentése, hogy a versenyszabályok magyar fordítása elkészült, és sokszorosításával *Lévai Ferenc* elnökségi tag hathatós támogatásával folyamatban van. Versényeink etikai színvonalát nagymértékben emelné, ha a versenyzők az általuk gyakorolt játék alapvető szabályait behatóan tanulmányoznák.

---

A *Bridzs Világszövetség* elsősorban rendezett *Ifjúsági Csapat Világbajnokságot* 1987. július 12-től 19-ig Amsterdamban, négy zóna egy-egy bajnokcsapata (Franciaország, Egyesült Államok, Argentína, Indonézia) részvételével. Hozájuk csatlakozott ötödikként a házigazda jogán Hollandia, amely meg is szerezte a világbajnoki címet a következő összeállításban: *E. Leufkens* – *B. Westra* – *R. van Wel* – *W. de Boer* – *J. Jansma* – *M. Nooijen*, kapitány: *Cees Sint*.

## Régi álmunk valóra válik!?

A bridzskedvelők népes tábora bizonyára örömmel fogadja a hírt, hogy a Magyar Televízió 1988. januárjával kezdődően rendszeresen ismétlődő bridszadás műsorra tűzését tervezi.

Az utóbbi évek fesztivál-közvetítései alapján a bridsz területén már otthonosan mozgó *Kopeczky Lajos* szerkesztő-műsorvezető elképzelései szerint, a mintegy félórás műsor csütörtökönként este 10 óra körüli kezdettel jelentkezne majd az első műsorban. Az adássorozat nemcsak azt célozná, hogy a versenybridsz iránt érdeklődőket tájékoztassa a hazai és külföldi eseményekről és eredményekről, hanem azt is, hogy a közvélemény figyelmét szellemi játékunkra irányítsa.

Az említett célokat jól szolgálhatják az első műsornak a napokban elkészült próbafelvételei: nyilatkozik elnökünk, *Dr. Csikós Nagy Béla*, *Dr. Szentpéteri János* háznagy és a Kelet-magyarországi Bridzs Egyesület nevében *Zalai László*. A bridsz kapcsolatteremtő erejéről beszél a könnyűzenei életünk kiemelkedő állócsillaga, *Bródy János*, míg a válogatott csapat-törzstagja, *Kovács Mihály* a brightoni Európa-bajnokságról és magáról a versenybridszről ad tájékoztatást. *Csepeli Miklós* ismerteti az Európa-bajnokság egyik szép játszmányát és egy rejtvényt ad fel a nézőknek. (A tervek szerint a műsor keretében bridsziskola is jelentkezne.) Végül *Keil Béni* elmondta a műsor bevezetésében idézett „Oszítás után” című József Attila vers keletkezésének történetét. Felsorolta a játék megértéséhez szükséges alapismereteket és rövid áttekintést adott a whist-ből számos átmeneten keresztül kialakult bridsz eredetéről és történeti fejlődéséről.

Az egész magyar bridszközösség hálás köszönete jár azoknak, akik az adássorozat megvalósításán dolgoznak: így az MTV-nek, *Kopeczky Lajos*nak, valamint a műsor létrehozásán, szakmai—technikai színvonalának kialakításán fáradhatatlan buzgalommal munkálkodó *Kelen Károlynak*. (Z. P.)

## Hogy készül a Bridzsélet?

Mindenekelőtt lassan. Ennek persze nem csak a hazai nyomda színonímájaként emlegetett hosszú nyomdai átfutási idő az oka. Sőt! Nem dicsekedhetünk a szerkesztőségi (szerényebben fogalmazva: szerkesztői) átfutási idővel sem! Mindent összevetve, az első kézirat elolvasásától a postai kézbesítésig majd két hónap telik el. És ehhez még hozzászámíthatjuk azt az időt is, ami alatt az újságba kerülő írások elkészülnek, vagyis átlagosan három hónap múltán kap kézhez az olvasó, pl. egy versenyről szóló tudósítást.

Tehetünk-e valamit a Bridzsélet friss megjelenéséért? Mielőtt erre válaszolnék, nem árt, ha megkísérlem az olvasót beavatni egy szám elkészülésének titkába.

Az egész úgy kezdődik, hogy a főszerkesztővel és a lap munkatársaival (róluk még lesz szó a későbbiekben) megbeszéljük a lapba kerülő témák és versenyek publikálását, a szerzői és a fordítói feladatokat elosztását.

Az elkészült cikkeket megkapom a főszerkesztőtől (természetesen későn, de mint tudjuk, ez a cikket író szemszögéből úgy jelentkezik, hogy a megbízást későn kapta), melyet a szokásos szerkesztői munka követ: irodalmi szerkesztés, ellenőrzés szakmai, vagyis bridsz szempontok szerint, tipografizálás (nyomdai utasítások).

Számtalan kézirat olyan állapotban van, hogy azt újra le kell gépelni, mert a sok javítás és változtatás miatt a nyomda nem veszi át. (Van erre egyébként valamilyen Magyar Szabvány előírás.) Vegyünk a rendszeresen visszatérő hibák közül egy jellemző példát. Ha hét ütésre vállalkozom adu nélküli játékban, azt a Bridzsélet mindig (de legalábbis az utóbbi években) így írja: 1 szan. Ezzel szemben szerzőink és fordítóink szinte kifogyhatatlan leleményességgel rendelkeznek ennek a szimbólumnak a jelzésére. Ime néhány: *szanzadu*, *s. a.*, *egy szan*, *egy Nt.* stb.

Visszatérve tehát a szerkesztett kéziratokhoz, összegyűjtve más aktuális anyaggal (ver-



senyeredmények, rejtvények stb.), irány a nyomda: megkezdődik az első menet a Melyik megbízó kézirata a legsürgősebb? című versenyben. Nem kell ahhoz újságot olvasnom, hogy pontosan tudjam, mikor van Budapesten vásár, nagyobb kongresszus, vagy egyéb, nyomtatott anyagot (is) igénylő rendezvény, melyek megrendelésükkel hátráltatják a Bridzsélet gyors megjelenését. Mindenesetre megállapodunk a korrekció elkészítésének időpontjában, amelyre átlagosan két hetet kell várnom. Ezután következik az egyik legnehezebb feladat: a már többször elolvasott szövegből kiszűrni a szedési és az eredendően meglévő hibákat.

Elviszem az anyagot a főszerkesztőhöz, akivel a lap végső képét kialakítjuk. Ekkor beszéljük meg az újságba kerülő fényképeket is. Újra a nyomdába, ahol kijavítják a hibákat, majd következik a tördelés.

Talán észre vette az Olvasó, hogy súlyt helyezünk arra, hogy a Bridzsélet minden egyes száma egységes kivitelben készüljön el. A második oldalra kerül minden esetben a kolofon, a tartalomjegyzék és egy rejtvény. Ezt követi az újság munkatársainak ún. háztáji rovata, amelyben a bridzsjátékkal, a versenyéletről, vagy a Bridzsszövetséggel kapcsolatos eszmefuttatások jelennek meg.\* A tudósítások és elméleti írások sorát általában hazai szerző, hazai témájú cikke vezet be. A szám végére kerülnek a humoros írások, közlemények, hirdetések( de a kisebb terjedelműek, tördelési okokból mindenhol megtalálhatóak), legvégül pedig a versenyeredmények. A hátsó borítólapon végleges tartalmi formája még nem alakult ki, ide legtöbbször a belső borítólapon közölt rejtvény megoldása vagy hirdetés kerül.

Néhány hónapja gyakorlat, hogy minden cikket a szerző nevével, az oldal tetején kezdünk. Eltűntek a szemet bántó „fehér foltok” is, az állandóan 40 oldalon megjelenő újság minden hasábját szöveg vagy grafika, esetleg fénykép tölti ki.

Visszatérve a lap előállítási folyamatára, a tördelést követi a fotók nagyítása, a képaláírá-

\*Vannak néha kivételek, mint a mostani számunk, amelyben az MBSz Elnökségének határozatai megelőzik a „háztáji rovatot”.

sok elkészítése, az üresen maradt helyek kitöltése hirdetéssel vagy új anyaggal, végül a címlap elkészítése. Most van az utolsó alkalom a szöveg lektorálására is. (Ez sajnos sohasem sikerül teljesen, minden alkalommal megmarad néhány bosszantó hiba.)

Ezzel a szerkesztői munka be is fejeződik: az anyagot filmre veszik, amelyről elkészülnek a lemezek. Az újság nyomását egy másik nyomda végzi, és azt hiszem mondanom se kell, hogy nem egyik napról a másikra. Az elkészült példányok Szentpéteri Jánoshoz kerülnek, s most már a Magyar Posta gyorsaságától függ, mikor kapjuk kézhez a Bridzséletet. Erre, a lemezek elkészültétől legalább három hetet kell várunk.

Igy készül(get) tehát a Bridzsélet. Meg kell még említeni, hogy – *Ihrig Péter* jóvoltából – anyagilag nagyon előnyös szerződést kötöttünk mindkét nyomdával, így az olcsó előállítási költség kárpótol minket a lassúságért. Mindenesetre, ha minden úgy alakul, ahogy *Zánkay Péterrel* és *Ihrig Péterrel* az év derekán elterveztük, akkor ezekkel a sorokkal már karácsony előtt untatom a csak a késztermékre kíváncsi, de az ahhoz szükséges munka folyamatát már nem érdeklő olvasókat. A jövő évben még inkább törekedni fogunk az időben és rendszeresen történő megjelenésre, sőt, úgy tervezzük, hogy 1988-ban legalább négy számunk erejéig újra havonta megjelenő lappá váljon a Bridzsélet.

Természetesen tudom, hogy se a frissesség, se a formai igényességre törekvés nem pótolja az olvasók széles rétegét vonzó, magas színvonalú írásokat. A legfontosabb feladat volt mindig (és most is az) az újság készítői számára, hogy ki tudja elégíteni a játékkal csak most ismerkedő társasági bridzsezők érdeklődésétől az első osztályú versenyzők színvonaláig terjedő elvárásokat. Nagyban segítené munkánkat, ha előfizetőink levélben, vagy akár személyesen véleményt nyilvánítanának a lapban megjelent írásokról. Nyilvánításukat figyelembe véve, bizonyára könnyebben és hamarabb sikerülne kialakítani a Bridzsélet új arculatát.

Ebben a munkánkban persze semmiféle szerkesztői tevékenység nem helyettesítheti egy széles munkatársi gárda segítségét. Biztos

vagyok abban, hogy versenyzőink közül sokan vannak, akik olvasnak valamilyen idegen nyelven, és gondolataikat írásban is ki tudják fejezni. Közülük addig csak kevesen jelentkeztek nálunk kézirattal.

Jelenleg ötven-hatan írnak több-kevesebb rendszerességgel a lapba. Közülük is kiemelném *Hommonay Géza*, *Boóc András* és *Kádár Katalin* nevét, akik 1987-ben a legtöbbet dolgoztak a Bridzsélet készítésében. Remélhetőleg jövőre kiszélesedik a lapban publikáló munkatársi együttesünk, írásaikat a főszerkesztő és a szerkesztő továbbra is várja. . . , de ha lehetséges, egy héttel korábban!

(D. M.)

### Kapcsolatok Amerikával

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga (ACBL) 25-tagú Direktórium irányítása alatt működik. Ősszel úgy adódott, hogy hárman az igazgatók

közül Magyarországra látogatva, egymás kezébe adták a kilincset. Legkorábban *Percy X. Bean*, Washington állam képviselője érkezett, aki 1972-ben viselte az ACBL elnöki tisztségét, majd a Seattlenben rendezett 1984. évi Bridzs Olimpia főszervezője volt. Őt követte *Robert Eisenstein*, a californiai kerület igazgatója, s mint ilyen, a nemrég elhunyt *Lew Mathe* utóda. *Eisenstein* egyúttal a Magartartási és Etikai Bizottság elnöke és az 1989. évi ACBL választás elnökjelöltje. A harmadik, aki a másik két kollégáját is készítette, hogy ide látogasson, nem más, mint *Retek György*, az ACBL kanadai kerületének előljárója, barátunk és honfitársunk, nemzetközi kapcsolatainknak egyik szilárd pillére. A vendégekkel ittlétük alatt *Zánkay Péter* a Bridzsélet, *Salgó Gábor* a Magyar Szövetség nevében foglalkozott.

(S. G.)

## FELHÍVÁS

Ismeretes a versenyzők körében, hogy Szövetségünknek helyiségproblémái vannak. Saját helyiségünkben, a Mozsár utcai központban működik a könyvtár, iroda, irattár, kéziraktár és kislétszámú tanfolyamokat is ott rendezünk. A helyiség ezeknek a funkcióknak megfelel, a versenyekre azonban termet kell bérelnünk. Ennek hátrányai vannak: a bérleti díj nem kevés, előfordul, hogy a terem nem áll rendelkezésünkre a kívánt időpontban, bútoraink elvesznek, a versenytermet a távolabbi kéziraktárról kell feltöltenünk kártyával, nyomtatványokkal stb.

Szövetségünk távlati — több évre szóló — gazdálkodási koncepciót alakított ki és azt a közgyűlés is elfogadta. Lényege: elsőrendű célkitűzésünk egy olyan központi szövetségi helyiség-bázis megszerzése, tartós bérelete, ahol minden funkció egy helyen alakítható ki. (Hetenkénti többszöri, nagylétszámú verseny, könyvtár, iroda, irattár, kéziraktár, tanfolyam, szervezett klubélet.) Ennek érdekében takarékos gazdálkodással — bevétel maradványainkból — pénzügyi alapot képezünk, melyből egyszeri megváltást fizethetünk, vagy több évre előre kifizethetjük a bérleti díjat. Tartós, kizárólagos használat esetén cseréalapként átadhatjuk a Mozsár utcai helyiséget is.

Mintegy 400–450 m<sup>2</sup> alapterületű versenyteremre (1 vagy legfeljebb 2 helyiség), csatlakozóan legalább két kisebb, összesen mintegy 30–40 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségre és természetesen mellékhelyiségre lenne szükség. Megoldás lehet egyetlen nagy terem is, mely céljainknak megfelelően átalakítható, a kiszolgáló kisebb helyiségek leválaszthatók.

Kérjük a rendes és pártoló tagokat, foglalkozzanak a problémával, segítsenek megfelelő helyiséget találni. Komoly pénzjutalomban részesítjük azt a szövetségi tagot, akinek közreműködésével saját otthonunkat, központi bázisunkat kialakíthatjuk.

A Magyar Bridzs Szövetség  
Elnöksége

## VENDÉGÜNK, A KÉTSZERES EURÓPA-BAJNOK: LEO TINTNER

Aki legutóbb a Taurus versenyen találkozott az idős, derűs francia úrral, első pillantásra aligha vette észre, hogy az európai bridzstörténet egyik legnagyobb játékosegyéniségével került egy asztalhoz. Vendégünk játéka azonban alkalmasint most is sokat ráébredtett arra, hogy a látszat olykor megtévesztő, s az ellenfél szelid megjelenése mögött könyörtelen ellenjátékos és szemfüles felvevő rejtőzhet. Mint tudjuk, Leo Tintner ismét nyert, ezúttal a csapatversenyen vitte el az első díjat a legjobb magyar játékosok elöl.\*

A verseny szünetében rövid önéletrajzot kértünk tőle, nemkülönben azt, hogy foglalja össze a magyar mezőnyről, versenyrendezésről szerzett benyomásait.

– 1931 óta játszom bridzset, éppenséggel nem vagyok már mai gyerek. Hosszú pályafutásom alatt két alkalommal sikerült a francia csapat tagjaként – Bejrútban és Varsóban – Európa-bajnokságot nyernem. A válogatottság-

*\*Kivéve természetesen Linczmayer Lajost és Nikolits Tamást, akikkel Tintner és francia partnere egy csapatban játszott.*

tól már visszavonultam, de igyekszem a lehető legtöbb versenyen részt venni, hiszen a bridzsezést nem lehet abbahagyni.

– Ami a magyar versenyeket illeti, jónéhány esztendővel ezelőtt szerepeltem először az Önök országában, s minden túlzó udvariasság nélkül mondom: azóta mindig szívesen jövök Magyarországra. (Csak melleleg jegyzem meg, magyar származású feleségem van, s 1933-ban jártam először Magyarországon.) Egy korábbi Taurus versenyen *Rixi Markussal* játszottam. Szép városokra, kellemes versenyekre, s rokonszenves emberekre emlékszem, ha visszatekintek magyarországi útjaimra. A mostani Taurus Kupa rendezése is gördülékény volt. S ami természetesen a legfőbb vonzerő: a magyar mezőny átlaga, a nagy tömeg jó színvonalon játszik, s erős ellenfelekkel kallemesebb a játék, kivált, ha a nehéz küzdelemben sikerül nyerni.

Köszönjük Tintner úr elismerő szavait, s reméljük, mihamarabb viszontlátjuk őt más hazai versenyeken.

Lovász Péter



# COMPFAIR 88

ELSŐ MAGYAR  
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI  
KIÁLLÍTÁS ÉS VÁSÁR  
a Budapesti  
Kongresszusi  
Központban  
1988. október 17–21.  
között.

## EGY SZERÉNY VENDÉG

Gyakran hazlátogat szülővárosába Nagy Péter, a Sziget utcai Általános Iskola volt tanulója, aki nem más, mint Péter Nagy chicagói lakos, a világhírű Kokish–Nagy pár „beltagja”, a világ egyik legjobb versenybridzsezője.

A nyár elején *Dumbovich Miklóssal* elindult az Építők Műszaki Klubja párosversenyén. Bár a jelentevők közül csak néhányan ismerték fel, nem engedte, hogy a mezőnynek hivatalosan bemutassam. A játék megkezdése előtt közölte, hogy a legszívesebben a Kelet–Nyugat vonalra ül (ez állandó helyváltoztatással jár), és bevallotta, hogy sajnos szenvedélyes dohányos, de soha nem gyújt rá olyan helyiségben, ahol akár csak egyetlen nemdohányzó tartózkodik. (Ezeket a látszólag jelentéktelen apróságokat azért írom le, hogy talán példát mutató a harmad- és negyedosztályú magyar játékosok számára, ha már a játéktudását nem tudják megközelíteni.)

A játék dicsőséges bizonytalanságát igazolta az a különös tény, hogy a hazai és kinti legjobb játékosból alakult pár az erősen mérsékelt játékerőjű mezőnyben helyzetlenül végzett. (A bizonyítványt *Dumbovich Miklós* a Bridzsélet 1987/4-es számában próbálta megmagyarázni. . .)

A Kokish–Nagy pár sok egyéb kiemelkedő siker mellett második lett az 1978. évi páros világbajnokságon. A bridzsvilág azonban már az ezt megelőző évben felfigyelt a két kanadai játékosra.

## Bravúros licitorsorozat

A Nemzetközi Bridzsajtó Szövetség minden évben kiírja a mexikói *George Rosenkranz* által adományozott ROMEX díjat, az év legjobb licitorsorozatáért. A díjat az a pár nyeri, aki a legjobb ténylegesen megtörtént licitorsorozatot produkálja. Licitversenyek játszmaí nem jöhetnek számításba. A pályázatokat elbíráló zsüri a

pontosságot, az eredetiséget és az esetleges pszichológiai tényezőket mérlegeli, míg a leosztás eredménye nem feltétlenül minősítő tényező.

A díjat 1977-ben *Eric Kokish és Nagy Péter* nyerték. (USA nyári bajnokság, Spingold Kupa csapatverseny.)

Osztó Észak, általános bell

	Nyugat		Kelet	
	♠ A 3		♠ K D 10 2	
	♥ A 9		♥ 5 4 3 2	
	♦ 7 6		♦ 8	
	♣ A K 10 9 7 5 2		♣ D 8 6 4	
<b>Dél</b>	Nyugat <i>Nagy</i>		Észak	Kelet <i>Kokish</i>
1 kör passz passz körpassz	2 treff <sup>1</sup> 4 kör <sup>3</sup> 4 szan <sup>6</sup>		1 káró passz kontra <sup>4</sup> passz	4 treff <sup>2</sup> 4 pikk <sup>5</sup> 6 treff <sup>7</sup>

<sup>1</sup> Minden egyéb bemondás hamis képet adna.

<sup>2</sup> Kizárás.

<sup>3</sup> Határozott szemkísérlet.

<sup>4</sup> Nyilván tévedés, hiszen úgysí ő volna az induló.

<sup>5</sup> Értékjelző kulcslicit.

<sup>6</sup> A gem alatti utolsó szemkísérlet. További felvilágosítást kér.

<sup>7</sup> Van kontrollom a káró színben, további pikk erőm és egy magas adu figurám. Várhatsz ennél többet?

A fenti kommentárok *Eric Kokish*től származnak, aki még az alábbiakat fűzte hozzá a játszmaához:

– Ez a leosztás szem-szinget eredményezett egy erős csapat ellen. Jól mutatja, hogy van lehetőség egy nehéz minorszínű szem felderítésére a Blackwood konvenció alkalmazása nélkül. A 4 szan bemondásnak általános szemminvitként történő felhasználását általában kissé alábecsülik.

## Büntető kontra után indulj a szingli aduval!

Ezt az általánosan bridszellesnek tekintett szabályt alátámasztja a Kokish–Nagy párnak az alábbi két játszma, amely segítette őket abban, hogy a döntő utolsó fordulójában átvegyék a vezetést az 1978. évi new orleansi nyílt páros világbajnokságon. Mindkét leosztásban a szingli adujával indult Nagy Péter és mindkét alkalommal megszerezték a maximális pontszámot.

Osztó Kelet, Észak–Dél bellben

### Észak

♠ B 10  
♥ 8 2  
♦ D 9 6  
♣ K 9 8 7 5 2

### Nyugat

♠ K D 7  
♥ A D 9 6  
♦ 7  
♣ A D B 10 3

### Dél

♠ A 6 5 2  
♥ K 10 4  
♦ A K B 10 5 2  
♣ –

### Kelet

♠ 9 8 4 3  
♥ B 7 5 3  
♦ B 4 3  
♣ 6 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Hoadley</i>	<i>Nagy</i>	<i>LaNoue</i>	<i>Kokish</i>
1 káró	kontra	2 treff	passz
2 káró	kontra	3 káró	3 kör
4 káró	4 kör	passz	passz
5 káró	kontra	körpassz	

A felvevő a káró hetes indulást ütötte az asztalon, és a pikk bubit kiengedte Nagy dámájához. A játék fordulóponthoz érkezett. Mit hívjon Nagy Péter, hogy ne ajándékozzon a felvevőnek egy ütést? Idegenbe szakadt honfitársunknak a helyzet nem okozott problémát, ugyanis Kokish előre látta a várható nehézségeket, és a második ütésbe a pikk kilencest adta. Ebből Nyugat megtudta, hogy a partnerénél van a nyolcas is. Kihívta a pikk királyt és ezután Dél kiadott még három ütést a nemes színekben, és ötszázat bukott.

A következő leosztásban kissé bonyolultabb helyzet alakult ki.

Osztó Észak, általánós bell

### Észak

♠ A 10 5 3  
♥ A D B 8 2  
♦ 6  
♣ 8 3 2

### Nyugat

♠ 9 7 4 2  
♥ 9  
♦ K B 10 8  
♣ 1 9 5 4

### Kelet

♠ 8  
♥ K 10 7 5 4  
♦ A D 7  
♣ K D 7 6

### Dél

♠ K D B 6  
♥ 6 3  
♦ 9 5 4 3 2  
♣ B 10

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Seligman</i>	<i>Kokish</i>	<i>Schwartz</i>	<i>Nagy</i>
2 pikk	kontra	1 pikk	kontra
3 pikk	kontra	3 kör	passz
		körpassz	

Kokish első kontrája persze rezponzív, a második azonban már büntető. Kelet adu indulása után a felvevő sikertelen impasszt adott a kör bubival. Nagy lehívta a treff királyt, majd treffel átadta az ütést partnerének, aki újabb adut játszott ki. Az asztali pikk hatossal ütésbe kerülő felvevő kört hívott, amire Nagy kárót dobott. Káró következett, és Kelet, partnerének dámáját átütötte a királlyal, hogy ismét adut hívjon. A helyzet immár reménytelen volt Észak számára: ellopták a kör dámáját, és csak a maradék két adujával tudott ütni. A kíméletlen ellenjáték 800 pontot hozott a kanadaiak konyhájára.

A 39. Európai Bridzs Csapatbajnokságot, női páros és női csapatbajnoksággal együtt Finnország rendezte 1989. július 1-től 15-ig Turku városában.

## A GYENGE KETTES INDÍTÁS

Előző számunkban kezdtük el – a Lebensohl konvenció bemutatásával – a Championship Bridge Series című sorozat közlését, melynek kiadványaiban amerikai szerzők ismertetnek egy-egy konvenciót, vagy a licitálás, lejátszás tematikusan elhatárolható részét.

Most a gyenge kettes indítás rejtelmébe vezetjük be az olvasót. A szerző (1903–) a világ egyik legnagyobbra tartott, legsikeresebb bridszjátékosa (bizonyosságként lásd a Van-e értéktelen lap? című rejtvényt a belső borítólapon!). Mindenki által elismerten ő vezette be a gyenge kettes indítást a kontrakt bridszba.

A gyenge kettes indítás egyidős a bridszjátékkal. Prototípusát használták az auction bridszban és beépítették a Vanderbilt rendszerbe. A modern bridsz korában a gyenge kettes indítást a Vanderbiltéhez hasonló irányvonal szerint fejlesztettem ki.

A nevezetes kivételnek számító Acól mellett a legtöbb modern licitrendszerben a 2 kórt és a 2 pikket gyenge indításként használják. Néhány vezető szaktekintély a 2 kórt is hozzáveszi. Ha egyszerűsége miatt előnyös is a 2 treffen kívüli kettes indításokat gyengének játszani, a 2 káró más irányú felhasználása (pl. Flannery, Római Treff, Precíziós Treff) egyre népszerűbb, többek között azért, mert a 2 káró kizáró hatása kétségbe vonható és szükségünk van rá másfajta lapok kifejezésre juttatásához.

## Követelmények

A jelen kiadvány a *fegyelmezett* gyenge kettes indítás mellett tör lándzsát. Az indítás (legalábbis első és második helyen) jelezzen meghatározott aduszint, korlátozott külső erő és elosztást, a mánshelyzettől függő pontos játékerőt. Tartsuk észben, hogy a gyenge kettes nemcsak az ellenfelet zárja ki, saját vonalunk licitтеріből is elvesz egy jelentős részt, amire pedig szükség lenne, ha az indító partnerének jó lapja van. Alapkövetelményünk legyen a *poritosság*.

Fegyelmezett használat esetén a válaszoló könnyen fel tudja mérni mindkét vonal támadó és védekező erejét. Küzdelmi helyzetben ez döntő tényező.

## A gyenge kettes indítás követelményei

1. Jó hatos szín, legalább két magasfigurával.
2. 5–11 figurapont, többsége a bemozdott színben.
3. Legfeljebb egy külső ász vagy király.
4. Egyszínű lap. Négyes minor esetleg lehet, de külső négyes nemes soha.

Magasfigura a bubitól kezdődően számítható.

Az ideális elosztás a 6–3–2–2 és a 6–3–3–1. Szóba jöhet még gyenge négyes minorral a 6–4–2–1. 6–4–3–0-val kerüljük. Nagyon nehéz a helyzetet jól megítélni, ha külső négyes színnel és ráadásul színhiánnyal rendelkezünk.

Nézzünk néhány példát:

- a) ♠ DB 10 9 7 6  
♥ A 7  
♦ KB 10  
♣ 10 9

Hiába a jó hatos szín, az ideális elosztás és az elfogadható ponterő, e lapot ne indítsuk 2 pikkkel, mert túl nagy a külső erő. Hacsak nem játszunk nagyon erősnek az egyes színindítást, licitáljunk 1 pikket. Ha ezt nem tehetjük, passzoljunk inkább. A 2 pikk indítás könnyen vezethet terített gémmel kihagyásához.

- b) ♠ DB  
♥ KD 10 9 5 3  
♦ DB 10  
♣ 5 3

## Gyenge kettes hatodik bubival?

A gyenge kettes indítások ismertetését az előző számunkban megkezdett cikksorozatunkban későbbi időpontra terveztük. Ami az eredeti sorrend felborítását okozta, az néhány személyes élmény.

Néhány évvel ezelőtt nemzetközi szinten is sikereket arató alkalmi partnerem egy párosversenyen, első helyen a következő színekkel indult 2 pikkkel:

1. ♠ A K 8 7 5 4 2
2. ♣ K 9 7 6 5 3

Mindkét esetben dubló dámám volt a színben, és persze nekem kellett volna a játszmában jelentkező problémát megoldani.

Ellenem a közelmúltban előfordultak az alábbi atrocitások:

2 káró indulás:	♠ K B 10	A másik:	♠ A D B
	♥ A B 9		♥ K B 9
	♦ B 8 7 6 5 4		♦ B 9 7 5 4 3
	♣ 3		♣ B

Most jövök rá, hogy a két kéz csaknem teljesen egyező, tehát a két eset igen gyakorlott és minden versenyen résztvevő hőse valamelyik titkos szektának a tagja. Talán hisznek a nagy Howard Schenknek ...

(Z. P.)

Ez a 11 pontos lap viszont teljesen elfogadható. Tetszetős a szín is, meg az elosztás is.

- c) ♠ A K B 10 8 5  
♥ 10 9 3 2  
♦ 6 3  
♣ 2

Soha ne használjuk a gyenge kettest, ha négyes a másik nemes szín. Biztos 4 kör felé vezető utat vághatunk el a 2 pikk indítással.

- d) ♠ A 10 7  
♥ D 10 9  
♦ K B 10 9 7 6  
♣ 5

Ne mondjunk 2 kárót (ha egyáltalán gyenge kettesnek használjuk) jó segítséggel mindkét nemes színben. Félt, hogy nem derül ki a színtalálkozás.

## Válasz a gyenge kettes indításra

Sokféle eszköz, konvenció van forgalomban. A legtöbbet használt kényszerítő válasz a 2 szan. Főleg, vagy rövid színt, vagy külső figurát keresnek vele. Összeszokott párok a 2 szannal arra szólítják fel az indítót, hogy mesterséges bemondásokkal adjon pontos tájékoztatást erejéről (Ogust). Az Ogust válaszok a következőket jelzik a 2 szan után:

3 treff:	Rossz szín + rossz lap
3 káró:	Rossz szín + jó lap
3 kör:	Jó szín + rossz lap
3 pikk:	Jó szín + jó lap
3 szan:	Zárt szín

A 2 szanon kívül megállapodás tárgya legyen, hogy az új szín kényszerít-e, passzt kér, vagy invitál. (Egyeseknél a minor passzt kér és a nemes kényszerítő.) Hasonlóak vonatkoznak az ugró új színre, azzal, hogy a használat köre

magába foglalja a splintert (rövid szín és gémerő) és a fogáskérdést (CAB\*).

Az általunk ajánlott eszköztár segítségével a válaszoló átlagos kutatást és pontos felderítést végezhet a gém, illetve a szem irányába. Rossz lappal, de jó színtalálkozással módjában áll a kizárás (nagyon ritkán alkalmazva a blöff is). Mindenben, amit alább közreadunk, az indítás fegyelmezett használatát **tételezzük föl**.

### Válasz a gyenge kettes indításra

1. Az egyszerű emelés védekező — nem géminvít.
2. Az ugró emelés akár védekezés, akár gémet jelentő erő.
3. A 3 szan és az új színben bementett gém passzt kér, kivéve 2 pikk—4 kőr, ami CAB (ld. alább a 7. pontban).
4. Új szín ugrás nélkül (a rövidséget kérdező 3 treff kivételével) természetes, egy menetre kényszerítő.

Az indító emeljen másodlagos figurával (legalább dáma), illetve három kis lappal. Találkozás híján az induló minimummal megismétli színét; új szín bementésével külső figuráját jelzi, nem második színét.

5. A 2 szan a külső erőt (ászt vagy királyt) kérdi. Erre az induló:
  - a) Új szín bementésével jelzi a külső erőt.
  - b) Színének megismétlésével tagadja a külső erőt (minimális indulásra utal).
  - c) 3 szannal közli, hogy hatos színe zárt (legalább A K D x x x).
6. A 3 treff a szingliről vagy a színhiányról kér jeladást. Erre az induló:
  - a) Rövid színét bementje (3 szan = rövid treff).
  - b) Megismétli színét rövidség híján.
7. Ugrás új színben CAB (fogáskérdés). Az induló a bementéssel kértett színre lépcsőzetes válaszokkal közli:

- a) *Első lépcső: nincs sem első, sem második menetbeni fogása.*
- b) *Második lépcső: második menetbeni fogás: király vagy szingli.*
- c) *Harmadik lépcső: első menetbeni fogás. (Alkalmassint ász, mert 6—4—3—0 elosztással vagy hetes színnel általában nincs értelme gyenge kettessel indítani.)*

Ha az induló első vagy második menetbeni fogást közölt, a válaszoló a kérdőszín ismételt bementésével tudakozódhat, hogy a fogást rövidség vagy figura jelenti-e. Az induló felelete:

*Első lépcső: rövidség  
Második lépcső: figura*

A válaszoló további bementésai is fogást keresnek. A CAB a 3 treff kérdésre adott választ is követheti.

8. *Különleges válaszok a nagyszlem-forszra (5 szan, ha előtte nem volt 4 szan.)*

- 6 treff: *a három magas figurából kettő hiányzik.*  
6 káró: *a három magas figurából kettő van (a dáma mindig, az ász vagy a király hiányzik).*  
6 kőr: *ász és király (dáma nincs).*  
6 pikk: *ász, király és dáma.*

A leírt eszközökkel az induló színét, elosztását és esetleges külső erejét világossá lehet tenni, a válaszolónak csak ritkán adódik gondja a végső felvétel eldöntésekor. Mít válaszoljunk a fentiek jegyében a 2 pikk indításra?

- a) ♠ 8  
♥ K 10 9  
♦ A D 10 7 6 3 2  
♣ 9 4

*Passz.* Lehet, hogy jobb 3 kárót játszani, mint 2 pikkot (nem is biztos, az induló lapjától függ), de 3 káróban leállni nem tudunk. A közvetlen 3 káró bementés kényszerítő lenne.

\*Control-Asking Bid



- b) ♠ B  
 ♥ A D B 10 9  
 ♦ K D 10  
 ♣ A B 10 2

3 kőr. Új szín simán, természetes és kényszerítő (a 3 treff kivételével). Az induló válaszból majd kiviláglik, melyik gémfelvételt kell választanunk. Ha emel, 4 kőrt fogunk játszani, ha nem, feltehetően a 3 szan lesz a legjobb.

- c) ♠ A B 7  
 ♥ A K D B 10  
 ♦ A 4  
 ♣ 9 8 4

4 treffre ugorjunk (CAB). Ha vonalunknak nem kell két treff gyorsütést kiadnia, a pikk szemnek teríthetőnek kell lennie. A treff ász és a pikk mariázs biztos 7 szant eredményez.

- d) ♠ D 10 6 5  
 ♥ 2  
 ♦ D B 10 5 3 2  
 ♣ 8 5

4 pikkre ugorjunk. Az ellenfeleknek gémjük van, esetleg szemjük. A lehető mértékig nehezsük meg dolgukat. (Az ilyen gyenge lappal és jó találkozással a blöff is szóba jöhet, kérdés, milyen ellenfelekkel van dolgunk.)

### Harmadik helyen

Harmadik helyen, passzos partnerrel engedhetünk a szigorú követelményekből. Persze ilyenkor sem szabad minden megfontolást mellőznünk. Egy ilyen lap:

- a) ♠ A B 10 7  
 ♥ B 8 7 5 3 2  
 ♦ K B 10  
 ♣ —

semelyik pozícióban és semmilyen manshelyzetben nem alkalmas gyenge kettes indításra.

- b) ♠ 7  
 ♥ A K B 10 9  
 ♦ B 10 8 5  
 ♣ 9 4 2

Első és második helyen soha nem indítanánk ötös színnel, a fenti, b) jelű lappal azonban harmadik helyen mondhatunk 2 kőrt. A szín kivételesen jó, az erő (mind a támadó, mind a védekező) az első két helyen is megfelelne a gyenge kettes indulás követelményeinek. A 2 kőr indítás akadályt jelenthet az ellenfeleknek, ha gémerő van a vonalukon, s ellenjátékosként nagyon szeretnénk kőr indító kijátszást. Kedvezőtlen manshelyzetben harmadik helyen a következő lap elindítható 2 pikkkel:

- c) ♠ A K 10 7 5 4 2  
 ♥ 8 5  
 ♦ 10 9 4  
 ♣ 3

Az ilyen lappal ugyanis nagy kockázat a 3 pikk indítás. Emiatt és csakis passzos partnerrel nem teljes ostobaság a 2 pikk. Az ellenfelektől két licitálási szintet vesz el és adott esetben sugallhatja a legjobb indító kijátszást.

Van néhány javaslatunk a harmadik helyes indulást követő válaszadás szerkezetének megváltoztatására. Itt már nem érdemes kényszerítőnek venni az új szín bemonadását. Szlemhez fogást sem fog keresni az eredetileg passzoló játékos. Megmradhat a konvencionális 2 szan és a 3 treff, maximális passzos jó színtalálkozással gémpre törhet velük.

### Negyedik helyen

A negyedik helyen a gyenge kettes indítás *nem gyenge* a szó köznapi értelmében.

Három passz után csak akkor szólalunk meg, ha vonalunk javára szóló eredményt remélünk. Passzos partnerrel és a gyenge kettes indításhoz szükséges megbízható erejű lappal a játszmát körpasszra adjuk.

A negyedik helyen az eddig tárgyalatknál nagyobb támadó és ugyancsak nagyobb defenzív erőt követelünk meg. A következő követelményeket ajánljuk:

1. 10-től 13 figurapontig,
2. két biztos defenzív ütés,
3. jó szín. (Általában hatos hosszúságú, de lehet rendkívüli ötös vagy ésszerű erejű hetes szín is.)

Gyakori, hogy megvan mindenünk az egyes indításhoz, csak azért indulunk kettővel, hogy jobban jellemezzük egyszínű lapunkat és nehezebbé tegyük az ellenfél beavatkozását.

2 körrel indítjuk negyedik helyen az alábbi lapokat:

a) ♠ 5  
♥ K D B 9 8 3  
♦ K B 10  
♣ K 10 5

b) ♠ A 5  
♥ K B 10 9 4 3  
♦ K 10 9 2  
♣ 6

Mellőznénk viszont az alábbi 2 kör indítást:

c) ♠ 8 2  
♥ A D 10 9 6 5  
♦ 7 4  
♣ K 9 5

Tesztetős 2 kör indulás az első három hely bármelyikén, de a negyedikén legokosabb passzolni. Ha partnerünk nem volt képes elindulni, reményeink haloványak, nagy az esélye, hogy az erő az ellenfélnél van.

A válaszoló itt is passzos lévén, ugyanazt az átigazítást javasoljuk, mint a harmadik helyes indítás esetén.

### Eljárás az ellenfél beavatkozása esetén

A fegyelmezett gyenge kettes indítást használó pár számára a közbeavatkozó ellenfél nem adhat fel komoly leckét. Véleményünk szerint nem kell okvetlenül változnia a válaszok jelentésének. Az ellenfél közbeszólása persze néhány licit lehetőségétől megfoszthat bennünket.

A licitteret nem érintő információs kontra utáni válaszok jelentését nem kell módosítani. Valamennyi megtartja eredeti értelmét. A rekontra jelezze, hogy vonalunké az erőtöbblet. (Az eredetileg védekező szándékú indulótól is

azt kérjük, hogy lehetőleg kontrázza meg a „menekülő” ellenfelet.)

A sima (és az ugró) közbeszólásra az alábbi változtatást és egyezményeket javasoljuk.

### Közbeszólás utáni válasz a gyenge kettes indításra

1. Az emelések továbbra sem invitáló jellegűek.
2. Új szín gém alatti bemondása természetes és kényszerítő. Ugrás nélküli gémbemondás új színben természetes és passzt kér.

Például:

	Induló	Ellenfél	Válaszó
a)	2 kör	3 káró	3 pikk
	Természetes és kényszerítő.		
b)	2 kör	4 káró	4 pikk
	Természetes és passzt kér.		
c)	2 pikk	3 kör	4 treff
	Természetes és kényszerítő.		

3. Minden ugró új szín bemondása (a gém magasságán is) CAB (fogáskérdés). Például:

	Induló	Ellenfél	Válaszó
a)	2 kör	3 treff	4 pikk
	CAB. Ha 4 pikket akar játszani, először 3 pikket mond, ami kényszerítő.		
b)	2 pikk	3 kör	5 treff
	CAB.		
c)	2 kör	3 pikk	4 káró
	Természetes és kényszerítő.		
d)	2 kör	3 pikk	5 káró
	CAB.		

Fordította: Villányi Ágoston

Panos Gerontopoulos-t, az EBL VB tagját Brightonban megbízták egy negyedévi hivatalos EBL tájékoztató orgánium szerkesztésével, amelyet helyi bridzs szervezetek, klubok, bridzs újságírók, teremvezetők és egyéb hivatalos személyiségek címére fognak megküldeni.

## ÖSSZEFOGLALÓ AZ 1987. ÉVI SPINGOLD KUPARÓL

*Nem új megállapítás: ha egy nemzet valamely sportágban kiemelkedik a többi közül, előfordulhat, hogy legjobbjainak hazai vetélkedője magasabb színvonalú, mint azon világversenyek — pl.: Olimpia — ahol az azonos országbeli indulók száma korlátozott. Volt idő mikor ez jellemezte a magyar kardvívó bajnokságot, gyakran igaz az USA kosárlabda versenyekre, a Szovjetunió vagy Kanada jégkorongozóinak vetélkedőjére. Ha nyomon követjük az ez évi Spingold kupa küzdelmeit, ugyancsak erre a következtetésre juthatunk. A versenyre az 59. Észak-amerikai Nyári Bridzsbajnokság keretében került sor július 17. és 26. között a baltimore-i Kongresszusi Központban. A világ jelenlegi egyik legismertebb bridzsezője, Nagy Péter révén jutottak el Magyarországra a versenyről tudósító Bulletin-ek — az összeállítás ezek alapján készült.*

A statisztika szerint ez volt az USA bridzstörténetének ötödik legnagyobb versenye, összesen 17 072 asztalon játszottak a résztvevők. Reggel kilenckor, egy órákor és este nyolckor kezdődtek a versenyek naponta, délután és este általában kilenc—tíz különféle lehetőséget biztosítottak a résztvevők számára. A nagyszámú, tapasztalatlanabb játékosok részére rendszeresen rendeztek olyan versenyeket, amelyeken az indulók mesterpontjainak száma korlátozott volt.

A Nyári Bajnokságok kiemelkedő eseménye a Spingold Kupa versenysorozat. Az idén, az induló 105 csapatból, 64 került a — teniszversenyekhez hasonló — kiemeléssel rendszerben elkészített táblára, és 64 leosztásos mérkőzése-

ken, kieséssel rendszerben döntötték el az elsőség sorsát.

A meglepetések az első fordulóban kezdődtek: az első helyen kiemelt Robinson csapat — *Robinson—Boyd* (a tavalyi Rosenblum kupa győztesei), *Martel—Stansby* (csapat és páros világbajnokok) — 163—141-re kapott ki a Watson csapattól, a hetedik kiemelt Freed csapat — *Freed—Passel, Lair—Wold, Manfield—Woolsey* (itt is található néhány világbajnok) —, 158—142-es vereséget szenvedett az 58. helyre besorolt csapattól. A második fordulóban búcsúra kényszerültek a 2. (*Root—Pavlicek, Kaplan—Kay*), 3. (*Levin—Weichsel, Meckstroth—Rodwell, Becker—Rubin*), 6. (*Cayne—Burger, Granowetter—Zia Mahmood, Ham-*

### KOPOGÁS A SPINGOLDON

A versenyszabályok külön előírják a kötelező figyelmeztetést a kényszerítő szan alkalmazása után is, azaz nemcsak az 1 szan válasza kell kopogni, hanem:

— az olcsó színű viszonyválaszra, ha csak az nem ígér négyes szint.

(Például: 1 kör — 1 szan  
2 treff),

— amennyiben az 1 szan válasz nem kényszerítő (gyakori egyezmény harmadik — negyedik helyen történő indulás után), ekkor az induló passza egyenletes minimumot (vagy kevesebbet) jelez.

(Például: passz — 1 kör  
1 szan — passz).

man-Wolff), 8. (Eddie Kantar csapata), 9., 11. és 15. helyen kiemelték. A Bulletin fogalmazása szerint valóságos „Ki-kicsoda a bridszben” a kiesettek névsora. A legjobb négy közé a 12., 14., 18. és 24. helyen kiemelték jutottak. A győzelmet az eredetileg 18.-ra rangsorolt *Glubok-Rotman, Stappenback-Shivasani* csapat szerezte meg. Külön érdekesség, hogy a csapat negyedik játékosa, Ziggy Shivasani nem amerikai, indiai állampolgár, így a Bermuda kupán való részvételért megrendezett válogatóversenyen döntőbeli ellenfelük (*Mahaffey-Denny, Arnold-Chazen, Fox-Seamon*) jogosult indulni. Shivasanit néhány perccel a nevezések lezárása előtt Zia Mahmood ajánlotta a csapatba – úgy tűnik nem alaptalanul.

Nézzük most a verseny néhány érdekesebb játszóját! Dél az alábbi licitmenet után játszott 4 pikket:

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 pikk	2 kör
2 pikk	3 pikk
4 pikk	passz

**Észak**  
 ♠ B 7 6  
 ♥ A D 8 5  
 ♦ K 8 6  
 ♣ A 10 2

**Dél**  
 ♠ A K 10 9 2  
 ♥ 9 6  
 ♦ A 10 2  
 ♣ 9 6 3

A treff király indulást a felvevő kihagyta, majd ütötte a dáma folytatást. Kézbe ment a pikk ásszal, treffit hívott, ebbe Nyugat kárót dobott, míg Kelet bubija ütött. A káró kilencs következett, melyet az ász ütött, majd Dél megadta a kör impasszt, lehívta a kör ászt, lopott egy kört. Káró királlyal asztalra ment, ellopta az utolsó kört. Káróval kiadta az ütést, melyet Nyugat kénytelen volt ellopni, ugyanis így nézett ki a teljes leosztás:

**Észak**

♠ B 7 6  
 ♥ A D 8 5  
 ♦ K 8 6  
 ♣ A 10 2

**Nyugat**

♠ D 8 5 4  
 ♥ K B 7 2  
 ♦ B 5 3  
 ♣ K D

**Kelet**

♠ 3  
 ♥ 10 4 3  
 ♦ D 9 7 4  
 ♣ B 8 7 5 4

**Dél**

♠ A K 10 9 2  
 ♥ 9 6  
 ♦ A 10 2  
 ♣ 9 6 3

Látható, Nyugat megtalálhatta volna a ragyogó felvevőjáték ellenszerét: a negyedik ütésben ellopja partnere treff bubiját és kört hív. Ekkor a végállásban maradt volna kárója és elkerüli a kényszerhívást az adu dáma mellől.

*Peter Weichsel* úgy vélte mérkőzés közben, az alábbi játszmaikon pontokat ír csapata:

Osztó Kelet, Kelet-Nyugat bellben

**Észak**

♠ A 10 9 4  
 ♥ 9 5  
 ♦ A B 6 5  
 ♣ D 4 3

**Nyugat**

♠ D B 8 7 5 2  
 ♥ 6  
 ♦ 9  
 ♣ B 9 8 6 5

**Kelet**

♠ 3  
 ♥ D 10 4 2  
 ♦ K 10 7 4  
 ♣ A K 7 2

**Dél (Weichsel)**

♠ K 6  
 ♥ A K B 8 7 3  
 ♦ D 8 3 2  
 ♣ 10

A licitmenet:

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 kör	1 pikk	1 szan	1 treff
3 kör	4 treff	4 kör	passz körpassz

A káró kilences indulást a felvevő — helyesen — szinglinek vélelmezte. Ilyenkor általában helyes az adu ász—király lejátszása, hogy megakadályozzuk a lopást, ám Weichsel a licitmenet alapján Nyugatnál 6—5-ös elosztást sejtett a fekete színekben. Így Keletnek négy aduja kellett, hogy legyen, ezért a felvevő megadta az adu impasszt és teljesített. A „normál” játék bukáshoz vezetett volna.

A másik esetben Weichsel partnerével ellenjátékosként remekelt:

Osztó Dél, általános bell

	<b>Észak</b>		
	♠ 7		
	♥ A 8 5		
	♦ A B 9 8 3		
	♣ B 9 8 4		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ D 6		♠ A K 8 4 3	
♥ K B 3 2		♥ D 9	
♦ K 10 4		♦ D 7 5 2	
♣ A 10 6 5		♣ D 3	
	<b>Dél</b>		
	♠ B 10 9 5 2		
	♥ 10 7 6 4		
	♦ 6		
	♣ K 7 2		

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	1 treff	1 káró	1 pikk
passz	1 szan	passz	3 szan
körpassz			

Észak, *Bobby Levin* a kör ötössel támadott (olcsó színű kezdés a felvevőt segíti) — kilences, tízes, király. Nyugat treffet hívott, a dámát Weichsel vitte a királlyal. Ugy vélte, a kör folytatás nem túl biztató, így a treff hetest hívta. Miután a felvevő a tízessel próbálkozott, a felvételnek gyakorlatilag vége volt: Észak ütött a bubival és folytatta a színt. Nyugat végül is káró végjátékba hozta Északot — az egy bukásért.

Nos, végül a Weichsel csapat mindkét játszmán pontokat veszített: az elsőben a 4 kőrt kontrázva teljesítették, míg a másodikban Kelet volt a felvevő és a pikk bubi indulás után kettőt bukott.

A verseny során minden játékosnak lehetősége volt (melyre a Bulletin külön felhívta a figyelmet), hogy bármely szokatlannak tűnő esetre felhívja az erre illetékes bizottság figyelmét, szóban vagy írásban. Ennek kirívó esetéről is olvashattunk:

Osztó Észak, általános mans

	<b>Észak</b>		
	♠ 9 8 5 4		
	♥ A B 9 8 5		
	♦ K D 7		
	♣ 3		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ B 3		♠ 7 6 2	
♥ 7 4 3		♥ K 10 6 2	
♦ 10 9 3		♦ A 8 6 2	
♣ A K 8 7 6		♣ B 10	
	<b>Dél</b>		
	♠ A K D 10		
	♥ D		
	♦ B 5 4		
	♣ D 9 5 4 2		

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
		passz	passz
1 treff	passz	1 kör	1 pikk (I)
passz	passz	kontra	2 treff (II)
kontra	passz	passz	passz (III)

A játszmat IMP értékelésű párosversenyen játszották. Az esetre az ellenfél hívta fel a bizottság figyelmét, amely a játszmatra 9 IMP módosítást, továbbá Kelet—Nyugat számára 9 IMP büntetést írt elő. A 18 IMP levonás a szóban forgó párt a 4—5. helyről 10 hellyel hátrább szorította.

## AZ UTOLSÓ CSEPP A POHÁRBAN

Éveken át zokszó nélkül, türelmesen türtem bizonyos lapkombinációk hiányos, félrevezető, sok esetben egyszerűen hibás elemzését. Egy példatípus volt különösen érdekes. Mondogattam is magamban, a helyes és javasolt játékmódok közötti eltérés csekély, inkább elméleti, mint gyakorlati jelentőségű, magyarázata körülményes. Különbösen is, valaki biztosan a segítségemre siet, előáll a helyes elemzéssel, ám múlt az idő, senki sem jelentkezett. Manapság minden valamire való bridzsszerző vagy szerkesztő egy-egy írásában, kiadványában tovább növelte az összevisszaságot ezen a területen.

Az utolsó cseppet a pohárban egy újabb könyv olvasása okozta kínok jelentették a közelmúltban. Az alapeset a következő:

**Észak (asztal)**

♠ K D 9 8

**Dél (felvevő)**

♠ B 4 3 2

Dél helyén 6 pikket játszunk. Nyugat indulása nem nyújtott hasznos információt, ütünk, pikket hívunk, az asztali királyt Kelet üti az ásszal. Kelet semleges visszahívása után ismét rajtunk a sor. El kell döntenünk, hogyan kezeljük az aduszt. Törjük a fejünket, ha kedvünk tartja, később úgyis részletesen elmondok mindent.

Ám az utolsó cseppről beszéltem. Miután ezt a vadon csellengő állatot már sokadszor láttam, felőtöltött bennem egy nyugtalanító gondolat. Elvégre lehetséges, hogy éveken keresztül én tévedtem és mindenki másnak igaza volt. Az emberek ezrei küldhettek volna korrekciót, néhányan persze ugyanolyan lusták lehettek mint én, de biztosan nem mindenki. Mégis...

Könnyítve lelkiismeretemen, tisztázni kívánom a helyzetet, ezért bemutatom a tanulmányt a világ feltehetően legválogatottabb

közönségének, a Bridge World olvasóinak. Tőlük rövidesen megtudom, vajon kinek volt igaza? Nos, íme itt van, és legyen olyan visszhangja, amelyet megérdemell!

### Először az érmék

Az alábbiakban távolról sem a legegyszerűbb eszmefuttatás következik, mely a lapban valaha is megjelent, így ha tovább kíván lápozni, mondjuk a Rejtvényfejtők Klubja rovathoz (ebben a cikkben különösen a licitek lesznek reménytelenül hatástalanok), cselkedete érthető. Ám ha keresztül akarja rágni magát, követnie kell gondolataimat: mielőtt bridzsenénk, egyfajta érmejátékot kellene játszsanunk, melynek segítségével egyszerűen juthatunk el elemzésünk legfontosabb, legbonyolultabb részéhez.

Nos, lássuk az érméket. Mindkét játékos száz darab felett rendelkezik. A játék szabályai szerint a játékosok a játék kezdetén halomban helyezik el érmeiket. Mikor végeztek, összehasonlítják a legfelső érméket, ha mindkettő akár fej, akár írás mi, egyébként ők kapnak pontot. Utána összehasonlítjuk felülről a másodikat, majd a harmadikat és így tovább mindaddig, ameddig a száz összehasonlítás és a száz pont elosztása nem történik meg. Mindkét játékos célja, annyi pontot szerezni, amennyit csak tud.

Alapvetően két ésszerű stratégiánk lehet halmunk kialakítására. Választásunk attól függ, hogy vélekedünk, ki tudjuk-e találni, vajon ők hogyan fognak játszani? Ha semmit sem tudunk viselkedésükről, nem tehetünk okosabbat, mint érméink felét fej, másik felét írás oldalal helyezzük el valamely véletlen sorrendben. Valójában még el is mondhatjuk taktikánkat az ellenfélnek (persze nem az éppen alkalmazott sorrendet), akkor sem rontjuk esélyeinket. Ellenfelünk játéktól függetlenül ötven-ötven százalék esélyünk lesz egy-egy pont elnyerésére, így átlagosan ötven pontot szerzünk játszmánként.

Ha azonban úgy gondoljuk, előre meg tudjuk jósolni, hogyan fog ellenfelünk játszani (például korábbi tapasztalataink, vagy annak alapján, amit a bridzsben így hívunk: ott vagyunk az asztalnál), megpróbálhatunk ennél jobbat elérni. Tétélezzük fel, úgy véljük, ellenfelünk többször alkalmaz „fej”-et mint „írás”-t, ekkor a legjobb játékunk, ha minden érménk az írás oldalával felfelé kerül halmunkba. Így, ha ők hatvan százalékban írást, negyven százalékban fejet raknak ki, nyereményünk hatvan pont lesz. Ám, ha az adott játékban ők csupán negyven százalékban raknak ki írást, taktikánk visszafelé sül el, az átlagos ötvenhez képest csupán negyven pontot kapunk.

A stratégiai lehetőségeket az alábbiakban foglalhatjuk össze: Egyéb információ hiányában, a százalékos — matematikai — játékunk, ha halmunkban ötven—ötven százalékban szerepel fej és írás valamilyen titkolt rendben, így átlagosan (hosszú távon) ötven pontot szerzünk játszánként. Erre az eredményre mindenképpen jogosultak vagyunk, a matematika nyelvén ez a játék nyereményének várható értéke. Ha eltérünk a százalékos játéktól, nyereményünk lehet jobb vagy rosszabb a várható értéknél, attól függően, mennyire találjuk el ellenfelünk stratégiáját. Így megítélés (ellenfelünk megítélése) és nem játéktudás kérdése, hogy a matematikai játékmódtól eltérőt választunk.

## A Fenevad megszelidül

Éz azért nem volt annyira nehéz, ugye? Miután házi feladatunkat jól elvégeztük, bridzszehetünk egy keveset.

Észak (asztal)

♠ K D 9 8

♠ Dél (felvevő)

B 4 3 2

Ebből a színből egynél többet nem adhatunk ki. Elhanyagolhatónak tekinthetők az egyéb információk; az öt—nullás, három—kettes továbbá a magányos tízest tartalmazó elosztások lényegtelenek. Csupán a maradék nyolcféle négy—egyes elosztás *(kényelmesebb ha a nyolc*

*szingliben gondolkozunk — a tízes kivételével bármelyik lap a négy közül lehet magányos, akár Kelet, akár Nyugat kezében — a fordító megjegyzése)* az, ami számít. Az a kérdés, ezek közül vajon hány ellen tudunk védekezni?

Javaltom: kicsit hívok a királyhoz.

a) Ha a királyt üti az ász, legközelebb a bubit játszom,

b) ha a király viszi az ütést, következő hívásom kicsi az asztalról.

Ellenfelünk játéktól függetlenül csak akkor veszíték, ha Keletnél negyedleges az ász—tízes *(lekkor Nyugatnál a maradék három kis lap bármelyike lehet szingli — a fordító megjegyzése)*, a többi esetben elértem céloimat. A lehetséges nyolcból öt pont a jutalmam.

Egyéb javaslatok: Eltekintve az egészen kezdetleges elemzésektől, más szerzők is elfogadják játékmódot, mikor az asztali királyt üti. Csupán józan ész kérdése, hogy átlássuk, ez a legjobb játék. Az egyetlen probléma, vajon Nyugat vagy Kelet kezében volt eredetileg negyedleges ász—tízes? Nyugat feltehetően soha sem tette volna az ászt. Kelet vagy üt, vagy nem üt esetleges ászával, különböző játékosok eltérő arányban ütnének ebben a helyzetben, de ez is több mint soha. Ellenfelünk ravaszágától, alkalmazott stratégiájától függetlenül, Nyugat kezében feltételezni a kulcslapokat vezet a jobb eredményre.

Eddig egyetértünk. A vita akkor kezdődik, mikor döntenünk kell, mit tegyünk, ha Kelet ütötte az asztali királyt az ásszal. A legtöbben azzal érvelnek, hogy Kelet magányos ása csupán egyetlen, míg negyedleges ász—tízes három eset (három lap lehet szingli Nyugatnál). Mindebből a következők, hogy az esélyesebb játék az asztali dáma hívása.

Azonban ez nem igaz. Elképzelhető persze, hogy ez a játék az ésszerű, feltéve, hogy ismerjük Keletet. Nyilvánvalóan ügyes ez a megoldásunk, amennyiben ez a Kelet az első menetben soha nem ad kis lapot negyedleges ász—tízes mellől. De matematikai játékról nem beszélhetünk, mert ez a játékmódunk nem biztosítja, hogy legalább ötször legyünk sikeresek a nyolc esetből. Tétélezzük fel, hogy elfogadjuk ezt a stratégiát — hivatkozásképpen *csepp* stratégiának nevezzük el —, azaz, ha Kelet

üti az ásszal a királyt, akkor a dámát hívjuk legközelebb, (de a bubi felé játszunk, ha a király ütött). Nos, Keletnek csupán annyit kell tennie, — véletlenül vagy szándékosan —, hogy csak akkor üssön, mikor magányos ásza van (amikor nem is tehetne mást). A *csepp* stratégia sikertelen, ha Nyugatonál bármely három lap lehet szingli (ha a király vitte az első ütést, a *csepp* stratégia folytatása egyezik az enyémmel: kis lap a bubi felé), illetve, ha Kelet ásza magányos. Így megfelelő ellenjáték esetén a *csepp* csak négy esetben nyerő a nyolcból, szemben az általam biztosított öttel.

Meggyőződhetünk arról, hogy a *csepp* stratégia lehet jobb, de lehet rosszabb is, mint az általam javasolt. Minden Kelet szokásától, viselkedésétől függ. Ha a *cseppet* követők ismerik ellenfeleiket, vagy azok elég jóindulatúak velük, úgy ötnél több esetben is nyerők lehetnek, míg az én játékmódom soha sem eredményez ötnél több vagy kevesebb esetben sikert. Ám ennek a százalékos esélyekhez semmi köze. A *csepp* — akárcsak, ha összes érdemünket egy oldalával felfelé helyezzük el halmunkban — az ellenfelek kezébe helyezi sorsunkat, eredményünk attól függ, vajon ők mennyire jól játszanak? Ezzel élhetünk is, meg nem is. Ha ellenfelünk Kelet helyén a Fenevadat látva mindig üt negyedleges ász—tízeséből, a *csepp* hét esetben nyerő a nyolcból (csak Kelet magányos ásza jelent veszélyt). Persze nem lesz könnyű efféle Keletekkel találkozni.

Legyünk biztosak abban, hogy értjük a különbséget. Az *általam javasolt játék a matematikai esélyeken alapul*, minden alkalommal az érdekes nyolc esetből ötben sikeres. Hasonlóan az érmekirakó játék ötven—ötven pontos eredményéhez, ez a nyeremény várható értéke. Ennél jobban nem játszhat a felvevő, hacsak az ellenjátékosok nem követnek el hibákat. A *csepp* stratégia ellenfeleink gyakorlatosságától függően négytől hétig vezet sikerre a nyolc esetből.

### Tanácsok az ellenjátéknak

Mit tegyen az ellenjátékos a Fenevad ellen? Különösen Kelet szerepe fontos: hogyan (és milyen gyakorisággal) játsszon negyedleges

ász—tízes birtokában? (Egyéb kombinációk nem nyújtanak választást ésszerű játékmódok közül.) Amennyiben a felvevő a matematikai játékot követi, Kelet mindegy mit csinál: üt, kiengedi az ütést, akár feje is állhat, hosszútávon a felvevő öt pontot szerez a nyolcból (az ellenjátékosoknak három jut).

Persze Kelet nem ismerheti a felvevő szándékát. Ha a felvevő a *csepp* mellett döntött, akkor Keletnek helyén kell hogy legyen az esze. Ha ászával mindig üt, a nyolcból csak egy, ha viszont mindig kiengedi az ütést, akkor négy pont lesz az övé. Váltogatva a két játékot, valahány pontot szerez a kettő között. Világos, hogy a legokosabb amit Kelet tehet, ha negyedleges ász—tízes birtokában soha sem üt elsőre. (Feltehetően az Olvasó a cikk olvasása előtt is ezt tette volna, így megkönnyebbülten sóhajthat fel: megérzése, ösztöne matematikán alapszik.) Tehát ha a felvevő elköveti azt a hibát, hogy a *csepp* stratégiát kövesse, Kelet többször fogja buktatni a felvételt, mint amennyi megilletné.

### Egy közismert helyzet

Azonban a rokon helyzetekben az ellenjáték nem mindig ennyire egyszerű: Vannak olyan helyzetek, melyekben a legjobb stratégia a különböző játékmódok helyes arányú váltogatása ugyanazokból a lapokból.

**Észak** (asztal)

♠ A 10 9 8 7

♠ **Dél** (felvevő)

K 6 5 4

Délnek ötöt kell ütnie a színből. Lehívja a királyt, Kelet figurát ad. Dél matematikai játéka az impassz a következő menetben. Miért? Mire a döntés pillanatához érkezünk, addig Kelettől egy figurát, Nyugattól két kis lapot láttunk. Feltételezve, hogy egyéb információval nem rendelkezünk, Kelet kezében tizenkét üres hely (*tizenkét ismeretlen lap — a fordító megjegyzése*) marad a hiányzó figurának, míg Nyugatonál csupán tizenegy. Így a másodlagos dáma—bubi aránya az egyik magányos figurához képest



tizenkettő a tizenegyhez, azaz a dáma–bubi arány bármelyik – másképpen: mindkét – magányos figurához képest tizenkettő a huszonkettőhöz. Az eredeti esélyen az az információ, hogy Kelet már kijátszott egy figurát, nem változtat, marad a huszonkettő a tizenkettőhöz vagy tizenegy a hathoz az impassz javára a második menetben.

Amennyiben Kelet azonos gyakorisággal adja a figurát másodlagos dáma–bubiból, a felvevő nem tehet többet, mint impasszol a második menetben és megszerzi a „huszonkét pontot a lehetséges harmincnégyből”. Azonban, ha Kelet nem eléggé elővigyázatos, és például dáma–bubiból mindig a dámát adja, a felvevő módosíthatja stratégiáját: impasszol, ha Kelet a bubit, de esésre játszik, ha a dámát adja. Így elcsípi az összes magányos bubit és dáma–bubit felülelő eseteket, huszonhármát a harmincnégyből. Kelet, ha gondolja, megpróbálhat túljárni Dél eszén – ha Dél azt „nevezzük „bugris”-nak”) stratégiát követi, hogy másodlagos dáma–bubi ellen játszik, amikor Kelet egy, meghatározott figurát adott, és megpróbálhatja kitalálni, vajon hogyan fog Dél dönteni? Tág határok között adhat Kelet többször dámát másodlagos dáma–bubiból, ha úgy véli, a felvevő megtéveszthető és ellenkezően dönthet. A gyakorlatban a *legtöbb Kelet feltételezi, nem tudja irányítani Dél helyes vagy helytelen játéktervét, így nem tulajdonít annak jelentőséget, hogy másodlagos dáma–bubiból melyik lapot adja.*

## Az örökzöld probléma

A Fenevad azonban egyáltalában nem egyedüli lakója ennek a különleges állatseregletnek.

**Észak** (asztal)

♠ K D 10

♠ Dél (felvevő)

6 5 4 3 2

Feltehetően ezt, vagy az evvel azonosat tízezernél többször még nem is vitatták meg. De vajon hányszor elemezték helyesen? Tételez-

zük fel, négy pikk ütésre van szükségünk. Megszerezzük az ütést, pikket hívunk az asztali királyhoz. Mit tegyünk később, ha a király ütött, illetve mi a teendő, ha Kelet vitte az ütést az ásszal?

A feltételek alapján lényegtelen az összes öt–nullás és négy–egyes elosztás. Ugyancsak biztonsággal tekinthetünk el azon esetektől, mikor Keletnél bármelyik három lap, vagy két kis lap van – sikerünket vagy bukásunkat a kiosztás és nem az alkalmazott stratégia dönti el. Számunkra csupán a Kelet kezében lévő alábbi, hétféle kombináció érdekes: ász–bubi, ász–kilences, ász–nyolcas, ász–hetes, bubi–kilences, bubi–nyolcas, bubi–hetes. A játék tehát hét pontért folyik. Vajon mi hányat szerezhettünk meg?

Rendelkezésre álló módszereink:

A1. Ha Kelet üti a királyt az ásszal, a következő menetben a dámát hívjuk.

A2. Ha Kelet üti a királyt az ásszal, legközelebb impasszolunk a tízessel.

B1. Ha a király ütött, következőre a dámát tesszük.

B2. Ha a király ütött, következőre a tízest tesszük.

Négy lehetséges játékunk van, melyik stratégiát követjük az A és a B csoportból? Én az A1–B1-re szavazok, és megpróbálom bebizonyítani, ez a legjobb, minden más kombináció – jó ellenjáték esetén – ennél kevesebb pontot eredményez.

Először lássuk az én A1–B1 változatomat. Nyereményem négy pont: a Keletnél lévő ász–bubi, továbbá a három, Kelet kezében lévő második bubi. Akárcsak a Fenevad esetében, ezt az eredményt Kelet játéktól függetlenül érem el, (azaz ász–kicsi birtokában kihagyja, vagy elviszi az első ütést).

Vajon lehetséges-e, hogy a többi kombinációs stratégia egyike ennél jobb eredményt ad? A1–B2 legfeljebb négy pontot eredményezhet (mindig veszít a Keletnél lévő három bubi–kicsi esetében, és veszíthet, ha Kelet ász–kicsiből elsőre üt). De válassza Dél az A2–B1-t. Ha Kelet erre ász–kicsiből kihagyja az ütést, három pontnál többet nem nyerhet. Mi a helyzet A2–B2-vel? Biztosan hátrányban van A1–B1-gyel szemben bármely szempontból; a felvevő,

tekintet nélkül Kelet játékára, három pontnál többet nem kaphat. Természetesen A1–B2 lehet egyenlő A1–B1-gyel, A2–B1 lehet ennél jobb, mikor Dél helyesen találja el, Kelet milyen lappal mit csinál, azaz A2–B1 hasonló a korábbi érmejátéknál, illetve bridzsnél taglalt kockázatos játékmódokhoz.

Érdeemes megvizsgálni, vajon Kelet hogyan tudja védeni magát, mi a legesélyesebb játéka? Akárcsak a korábbi példánál, ha a felvő a matematikai játékot – A1–B1 – fogadja el, a Kelet által választott stratégia lényegtelen, a felvő hosszú távon négy pontot szerez meg a hétből. Ám mi a helyzet, ha a felvő esetleg az A1–B2 vagy az A2–B1 alkalmazása mellett dönt? Az első esetben Kelet nem akarja túl gyakran, a másodikban túl ritkán kiengedni az ütést másodlagos ászával. De vajon mennyi is a túl gyakran vagy a túl ritkán? Nos, nem végzem el a számításokat (hiába, a lustaság), de ha az Olvasó eddig figyelmesen követte gondolataimat, megteheti maga is. (Azért legyünk körültekintők: a felvő két lehetséges útját, A1–B2-t és A2–B1-t elkülönítve kezeljük.) Ha a végére járunk, és eredményünk helyes, akkor Keletnek – esélyei biztosítása érdekében – másodlagos ászával az esetek két-harmadában vagy többször kell kihagynia az ütést. (Nyilván ön is úgy gondolta, hogy jó játékosok ebben a helyzetben mindig kihagyják az ütést, igaz?) A százalékos arány megválasztása azon alapul, hogy mennyire tér el Dél a matematikai játéktól ilyen vagy olyan irányban. (Vegyük észre, Dél akár feltételek nélkül is tudhatja, hogy Kelet másodlagos ász birtokában mindig kiengedi az ütést, akkor sem szerezhet többet, mint nyereségre várható értéké, azaz négy pontot a hétből.)

Az asztal mellett ez az esetszámolgatás, egyrészt unalmas és időrabló, másrészt hibák forrása lehet, hadd mutassak be önöknek egyfajta hasznos rövidítést. Kérdezzük meg magunkat, vajon valaha is megengedtük-e, hogy ellenfelünk játéka eltérítsen tervünkötől? Az alábbi lapokkal:

Észak (asztal)

♠ K D 10

Dél (felvő)

♠ 6 5 4 3 2

érveljünk az egyszerűség kedvéért a következőképpen: alapvetően játszhatok a Nyugatnál lévő ászra vagy bubira, mindkettő ellen nem tudok védekezni. Vajon melyik előnyösebb? Nos, az egyetlen eset, melyet mindig elcsíphetek, a hátul lévő ász–bubi. Vajon elkapom-e, ha Nyugatnál keresem a bubit? Nem, mert Kelet üt ászával, és a következő menetben impasszolinom kell, ha a Nyugatnál lévő összes bubi kombináció ellen védekezni akarok. Vajon elkapom-e hátul az ász–bubit, ha Nyugat ásza ellen játszom? Igen, mert az a kiosztás ami ellen játszom, az ász Nyugat kezében, már tudottan nem létezik (*Kelet ütötte a királyt az ászsal – a fordító megjegyzése*). Ésszerű tehát a következő menetben a dámát tennem, így sikeres vagyok, ha az ász Nyugatnál vagy a másodlagos ász–bubi Keletnél van.

(Ellenőrzésképpen: vajon árthat-e Kelet, ha akkor üt ászával, mikor nincsen bubija? Nem, kezdeti tervemben ezt „a kiosztást eleve vesztésként könyveltem el.)

Ez az érvelés vezet el bennünket A1–B1-hez, amely – figyelembe véve, hogy el kívánjuk kerülni a találgatásokat Keletről, amely veszélyeztetné a hétből megszerezhető négy pontot – a legjobb játék. És ha néhány bumfordi Kelet ellen nem a legeredményesebb, akkor is ez a matematikai játék, és legalább az elemzések bennünket igazolnak.

Utóljára:

Észak (asztal)

♠ D B 9

Dél (felvő)

♠ A 5 4 3 2

Szan felvételünk teljesítéséhez öt pikk ütés szükséges. Kijátsszuk az asztal dámáját – mi a teendő, ha ütött? Nos, folytassuk a bubival! Miért? Kelet soha sem tette volna be harmadik királyát, másodlagos királyából sem tehette ennél kevesebbszer. Dublő királyból azért néha játszhatja a királyt, így inkább az eredetileg második tízest keressük Nyugatnál, mint Keletnél a király–kicsit. Mi a teendő, ha Kelet fedi a dámát a királlyal? Ütünk, kicsit játszunk a bubihoz, és beejtjük Kelet tízesét! Hacsak nem gondoljuk, hogy Kelet igencsak bugris,

akkor mi ne legyünk azok. A másodlagos királyok (kivéve a király—tízest, az övék, ám a dubló tízesek — az összes — nekünk kedveznek.

## Gyakorlatok

Az elmélet haszontalan, ha nem gyakoroljuk. Azok számára, akik folytatni akarják a témát, vagy a tényleges játékban szeretnék esélyeiket növelni, íme néhány feladat, amelyen gyakorolhatnak.

### 1. Észak (asztal)

♠ K 9 7  
♥ 6 4 3  
♦ 5 4 3  
♣ 6 5 4 3

### Dél (felvevő)

♠ A B 8 6 5  
♥ A K  
♦ A K  
♣ A K D 10

Dél	Észak
2 treff	2 káró
2 pikk	4 pikk
7 pikk	passz

Nyugat a treff kilencessel kezd, Kelet a kettést adja. A pikk ötöst hívjuk az asztali királyhoz, majd a kilencessel folytatjuk a kéz felé. Mi a tœndő, ha:

- Nyugat kicsit, Kelet két kicsit adott?
- Nyugat kicsit, Kelet kicsi—tízest adott?
- Nyugat kicsit, Kelet tízes-kicsit adott?
- Nyugat a tízest, Kelet két kicsit adott?
- Nyugat a dámát, Kelet két kicsit adott?

### 2. Észak (asztal)

♠ B 9 2  
♥ 6 4 3  
♦ 5 4 3  
♣ 6 5 4 3

### Dél (felvevő)

♠ A K 5 4 3  
♥ A K  
♦ A K  
♣ A K D 10

Dél	Észak
2 treff	2 káró
2 pikk	3 pikk
7 pikk	passz

Már az első feladvány után új partneren gondolkoztunk, és tessék! Nyugat a treff kilencessel kezd, Kelet a kettést adja.

- Tervezzük meg az ellenjátékot!
- Tervezzük meg a felvevőjátékot!
- Találjunk indoklást, miért van itt ez a példa?

### 3. Észak (asztal)

♠ K D 10 3  
♥ A 6  
♦ K D 3  
♣ D 8 6 4

### Dél (felvevő)

♠ 6 5 4 2  
♥ K B  
♦ A B 6 2  
♣ A K 2

Dél	Észak
1 szan	2 treff
2 pikk	6 pikk
passz	

Ismét rossz felvétel! Talán le kellett volna tagadnunk a gyenge pikk szint. Nyugat a kőr tízessel támad: hatos, ötös, bubi. A pikk kettést hívjuk: hetes, király, ász. Kelet treffit hív ászunkhoz, majd pikket játszunk az asztal felé, Nyugat a nyolcast adja.

Tervezzük meg játékunkat innen, de legyen bármi is választásunk, készülünk fel az elemzésre.

#### 4. Csak a matematikát kedvelők számára!

Dél, aki a licit során jelezte pontosan öt lapos körjét, a felvívő 7 körben. Az indulást az asztalon üti, és a dámát hívja a D B 9-ből. Vajon milyen gyakran fedjen Kelet, ha király-kettese van?

### Megoldások

#### 1. Észak (asztal)

♠ K 9 7

#### ♠ Dél (felvívő)

A B 8 6 5

a) Az ellenfél három kicsit ad, impasszoljunk a bubival. A matematikai játékunk, mielőtt az ellenfelek bármit is tettek volna, abban bízni, hogy Keletnél két vagy három pikk van a dámával. Hacsak nincsen egyéb lényeges információnk ellenfeleinkről (például, Nyugat általában a tízest adja, ha az dubló), akkor semmi sem változott.

b) Kelet kicsi-tízest játszik. A tízesnek nincs jelentősége, evvel Kelet is tisztában van. Így (egyéb lényeges információ hiányában) a legjobb játék impassz a bubival.

c) Kelet tízes-kicsit ad. Ugyanaz a teendő mint kicsi-tízes esetén. Nem szabad, hogy a lapok ebben az esetben jelentéktelen sorrendje — mely ellenfelünk számára is világos — befolyásoljon.

d) Nyugat a tízest adja: ha biztosak vagyunk abban, hogy Nyugat sohasem (vagy igen ritkán) adja a tízest tízes-kicsiből, döntenünk kell, hogy dáma-tízese, vagy magányos tízese ellen védekezzünk, az előbbi kicsit valószínűbb. Azonban esésre játszani igen merész, mert feltételezi, hogy elég jól ismerjük Nyugatot. Ez lehet igaz, de általában nem helyes, ha Nyugat tízese eltérít a helyes — százalékos — játéktól, a bubí impassztól.

Azok számára, akik kíváncsiak, hogyan lehetne ellenfelünk hibás játékából előnyhöz

jutni, a következőket mondhatom: ha Nyugat nem adja második tízesből a tízest elég gyakran, akkor a d)-ben, viszont, ha Nyugat túl gyakran ad tízest, akkor az a)-ban játsszanak esésre. Ám ha nincsen indokunk feltételezni Nyugat hibás játékát, mindkét esetben impasszoljunk a bubival. (Vajon ki tudja-e számítani az Olvasó, Nyugatnak milyen gyakran kell a tízest adnia?)

e) Nyugat a dámát adja: a matematikai játék, ha körbeengedjük a kilencest, feltételezve a szingli dámát. Mi a teendő, ha Nyugat cselezett a dáma-tízesből? Nos nem árthat nekünk, mert a nála lévő dáma-tízest eleve vesztőként könyveltük el.

Ha úgy indulunk a lapkombináció elemzésének, hogy sikeresek vagyunk, ha Keletnél van a dáma és az elosztás három-kettő, továbbá, ha Nyugat tízese vagy dámája magányos, akkor játékunk ezen és csak ezen elosztások ellen véd. (Remélem, észrevettük, ha Nyugatnál dáma-tízes van, akkor mindig üt, függetlenül a laptól, melyet elsőre adott.) Ha ellenfelünk jól játszik, ennél többet nem tehetünk. Megpróbálhatunk jobbra törekedni ellenfeleink ismeretének felhasználásával, de ekkor kockáztatjuk a rosszabb eredmény elérését is.

#### 2. Észak (asztal)

♠ B 9 2

#### ♠ Dél (felvívő)

A K 5 4 3

a) Keletként, dubló dáma tízesből, be kell dobunk a dámát, mikor a felvívő hívja az ászt vagy a királyt.

b) Ha Kelet helyén jó játékos adja a dámát, játszunk dubló dáma-tízesre annak ellenére, hogy ez az eset alig valószínűbb a szingli dámánál. („jó”) játékos alatt értendő, aki szinte mindig adja a dámát ebből a kombinációból.) Eltekintve a százalékos esélyektől, nem lenne kellemes, ha Kelet csele sikeres volna.

c) Ennek a kombinációnak a vizsgálata nem volt feladata a cikknek. Nos, ak kor mit keres itt? Csupán emlékeztető, hogyan illeszhető helyesen egy játszmába elméletünk.

## MIERT CSAK MÁSODHEGEDŰSÖK? (Joyce Nicholson könyvéről)

Joyce Nicholson ausztrál szerző könyvében arra keresi a választ, hogy a nők miért játszanak alárendelt szerepet a bridzsben?

A kérdés megválaszolásához komoly kutatómunkát folytatott. 160 férfi és több mint 60 női játékost kérdezett meg, illetve keresett meg kérdőíveivel. A megkérdezettek között olyan nevek szerepelnek, mint *Jacoby, Kantar, Mollo, Belladonna, Rixi Markus, Dorothy Truscott*. Pillantsunk bele a válaszokba!

„Az a baj, hogy a nők kizárólag játéknak tekintik a bridzset, nem fogják fel, hogy ez valahol egy háború.”

„A nőkből hiányoznak a gyilkos ösztönök.”

„Hála a jó égnek, a hölgyek elsősorban nők és csak másodsorban versenyzők.”

„A nőknek másokról kell gondoskodniuk, a férfiak minden mást kirekesztve versenyezhetnek.”

Igy vélekednek a férfiak. Nézzünk egy női véleményről is. Rixi Markus:

„Óh, a nők! Reménytelen eset. Nem koncentrálnak megfelelően. Mindehova néze-

ldnek, ruhákra gondolnak és pletykákra, csak a lapokra nem.”

A kérdésekre adott válaszokból kialakult az öt legfontosabb ok, amely indokolja a különbséget:

1. A férfiak agresszívabbak.
2. A férfiakban nagyobb a versenyszellem.
3. A férfiaknak jobb a koncentrációképességük és állóképességük.
4. A férfiaknak több alkalmuk van bridzselni.
5. A férfiakra a logika, a nőkre az érzelmektöltettség jellemző.

A nők nehezen tudnak szabadulni az „érzelmes ösztönlény” címkéjétől, noha megállják a helyüket a tudományok területén is. Ez a beskatulyázás az egyik módja „alacsonyabbrendűségük” megerősítésének. Joyce Nicholson nem elégszik meg ennyivel, elemzi a hagyományos női szerepfelfogást, a neveltetés hatását, vizsgálja az attitűdöket. Ha elolvassuk a könyvet, jobban megértjük, hogy miért veszítenek a nők mindig... a bridzsben.

(Az előző oldal folytatása.)

3. **Észak** (asztal)

♠ K D 10 3

♠ **Dél** (felvevő)

6 5 4 2

Mi a teendő, miután az asztali pikk királyt ütötte az ász? A válasz egyszerű: kis pikket hívunk kézből, impasszra készülünk az asztali tízessel. A játékmód sikeres a számunkra még érdekes három-kettes elosztások ellen.

Ne engedjük, hogy Kelet eltérítsen korábbi, helyes szándékunktól! Ha eltérünk az eredeti tervünktől, hátralévő időnket arra fogjuk pazarolni, hogy megpróbáljuk kitalálni milyen

lapot rejt ellenfelünk játéka. Hadd üssön másodlagos ász—bubijával kettőt, (ebben az esetben az adott játéka természetes). Ez a kombináció ugyan vesztes, de megnyerjük azt a három esetet, mikor az ász mellett Keletnek kis lapja van.

Más megközelítés: ha másodsorba a dámát tesszük, tálcán kínáljuk Keletnek, hogy ász—kicsiből beütve, az első menetben túljárjon eszünkön. Kelet nem kockáztat, ha út: látja, hogy ha a felvevő ésszerűen játszik, csak egyet adhat ki a színből.

4. Nulla és az esetek egyharmada között.

*A The Bridge World 1984. február—márciusi számából fordította Boóc András*

## EGYRE NEHEZEBB

*Hat felvevőjáték problémát válogattunk össze a Popular Bridge című angol folyóiratból. A feladványok – melyekben mindig Észak lesz az asztal – a megoldás nehézsége szerint vannak sorrendbe állítva.*

1.

**Észak**  
 ♠ D 5 4  
 ♥ 8 4 2  
 ♦ A 10 2  
 ♣ K D 9 6

**Dél**  
 ♠ A K 2  
 ♥ A K 10 9 6 5  
 ♦ B  
 ♣ A 7 4

6 kör a felvétel, Nyugat a káró királlyal indul. Útünk a káró ásszal és kis adut hívunk, amibe Kelet kis kárót dob. Van-e esély?

2.

**Észak**  
 ♠ A B 10  
 ♥ B 6 3 2  
 ♦ B 8 7  
 ♣ 8 5 3

**Dél**  
 ♠ K D  
 ♥ A K 4  
 ♦ A K D 10 9  
 ♣ A K 7

Kis adu az indulás 7 káró felvételünk ellen. Hogyan tovább?

3.

**Észak**  
 ♠ B 10 3  
 ♥ A D 5  
 ♦ D B 9  
 ♣ A K 4 2

**Dél**  
 ♠ A K 8 5 4  
 ♥ K 10 9  
 ♦ A K  
 ♣ 9 7 3

6 szant játszunk és Nyugat a kőr négyessel támad. A helyes játék százszázalékos esélyű teljesítést ígér.

4.

**Észak**  
 ♠ A B 10 5  
 ♥ B 6  
 ♦ K 10 6  
 ♣ 5 4 3 2

**Dél**  
 ♠ K D 7 6  
 ♥ A 9 4 2  
 ♦ A D 8 5 2  
 ♣ –

7 pikkre vállalkoztunk, Nyugat a treff királlyal kezd. Hogyan teljesíthetünk?

5.

**Észak**  
 ♠ D 10 2  
 ♥ 8 4 3  
 ♦ D B 3  
 ♣ 8 7 4 2

**Dél**  
 ♠ A K B  
 ♥ A K D B 5  
 ♦ A  
 ♣ K 6 5 3

4 kör a felvétel, Nyugat a treff dámával indul, amelyet Kelet átüt az ásszal és a treff tízest hívja vissza. A királyunkat Kelet ellopja és pikkre fordul. Mi a teljesítés feltétele, ha tőlünk jobbra szingli adu volt?

6.

**Észak**  
 ♠ 7 5 4 2  
 ♥ D 3  
 ♦ K D 9  
 ♣ 8 6 4 3

**Dél**  
 ♠ A 9 3  
 ♥ A K 7 4  
 ♦ A B 10 8 5  
 ♣ 5

Megint egy optimista felvétel, mert Dél 5 káróra vállalkozott. Nyugat a treff dámával támad, majd a bubival folytatja a színt, felcsillantva előttünk a teljesítés lehetőségét.

### Megoldások

1. — Ismét kimaradt a nagyszlem — bosszankodik a felvevő az asztal leterülése után, s amikor kiderül, hogy Keletnek nincs aduja, már a kisszlem is esélytelennek tűnik, hiszen látszólag két kör ütést ki kell adni. Ha azonban sikerül a fekete színekben hat ütést lehívni, és két kárót (vagy egy kárót és egy treffet, ha Nyugatnak négyes treffje volt) fellopni, akkor a háromlappos végállásban kezünkben a kör király—tíz—kilences maradt, és most kis adu kijátszásával kényszerhívásba hozzuk Nyugatot.

#### Észak

♠ D 5 4  
♥ 8 4 2  
♦ A 10 2  
♣ K D 9 6

#### Kelet

♠ B 8 7 6  
♥ —  
♦ 9 8 7 6 4 3  
♣ B 10 5

#### Nyugat

♠ 10 9 3  
♥ D B 7 3  
♦ K D 5  
♣ 8 3 2

#### Dél

♠ A K 2  
♥ A K 10 9 6 5  
♦ B  
♣ A 7 4

Mint a teljes kiosztásból láthatjuk, a teljesítés egyik lehetséges feltétele, hogy Nyugatnak a négy kör mellett mindegyik színből három lapja van. A másik kedvező elosztás számunkra az, ha Nyugat dubló kárót és négyes treffet tart. A lejátszás során a fekete színek lehívását a treffekkel kell kezdeni, és hamar tudni fogjuk, hogy egy káró és egy treffet, vagy két kárót kell-e fellopniuk.

2.

#### Észak

♠ A B 10  
♥ B 6 3 2  
♦ B 8 7  
♣ 8 5 3

#### Nyugat

♠ 9 6 5 4 2  
♥ D 10 7  
♦ 6 5  
♣ B 9 2

#### Kelet

♠ 8 7 3  
♥ 9 8 5  
♦ 4 3 2  
♣ D 10 6 4

#### Dél

♠ K D  
♥ A K 4  
♦ A K D 10 9  
♣ A K 7

13 ütésre vállalkoztunk, de csak 12-vel rendelkezünk. Az nyilvánvaló, hogy ha esik a dubló vagy szingli kör dáma, akkor nincs problémánk. Ha nincs ilyen szerencsénk, akkor az egyik út, hogy az öt adu, majd a három pikk lehívásával beszorítjuk azt az ellenfelünket, akinél ötös treff és a kör dáma van.

Nagyobb eséllyel kecsgetető játék azonban az, ha két adu lehívása után (a kárók három—kettőben vannak elosztva) lejátszunk a kör ász—királyt (nem esik a dáma), a harmadik pikkre kézből kórt dobunk, majd kör lopás után, ha a szín az ellenvonalon három—háromban volt elosztva, a káró bubi a lemenet a tizenharmadik ütéshez, a kimagasztott kör bubihoz.

3.

#### Észak

♠ B 10 3  
♥ A D 5  
♦ D B 9  
♣ A K 4 2

#### Nyugat

♠ D 9 7 6 2  
♥ 7 4 2  
♦ 8 7  
♣ D 8 5

#### Kelet

♠ —  
♥ B 8 6 3  
♦ 10 6 5 4 3  
♣ B 10 6

#### Dél

♠ A K 8 5 4  
♥ K 10 9  
♦ A K  
♣ 9 7 3

Tennivalónk csak akkor van, ha Nyugat tartja a hiányzó öt pikket. Minden más esetben a három kőr, a három káró és a két treff mellé könnyen megszerezhetjük a teljesítéshez szükséges négy pikk ütést. Nagy figyelmet kell fordítanunk a pikk szín kezelésére: először kézből hívunk kicsit a bubi felé, és ha Nyugat kiengedi, akkor kézbe jövünk és újra kis pikket játszunk ki.

Hol itt a probléma? — kérdezhetné az az olvasó, aki a valóságban már rég elbukta volna a felvételt. Ha elmulasztjuk ugyanis — mint oly gyakran — az első ütés előtt alaposan átgondolni a felvevőjátékot, és *kis kőrt* kérünk az asztalról, akkor Kelet bubija kihajtja királyunkat, megfosztva minket az egyetlen védett kézi átmenetünktől. Most szöktetjük az asztali pikk bubit, és ütésben maradva, a káró ásszal kézbe jövünk, hogy megint kis pikket hívjunk. Nyugat erre elrohan a dámával, és káróra vált:

#### Észak

♠ 10  
♥ A D  
♦ D  
♣ A K 4 2

#### Nyugat

♠ 9 7 6  
♥ 7 2  
♦ —  
♣ D 9 5

#### Kelet

♠ —  
♥ 8 6 3  
♦ 10 6  
♣ B 10 6

#### Dél

♠ A K 8  
♥ 10 9  
♦ —  
♣ 9 7 3

Mint látható, Dél már nem tud teljesíteni, mert nem jut hozzá a harmadik pikk ütéshez.

— Ha az indulást az *asztalon vettem volna*, és káróval jövök kézbe, hogy pikket hívjak! — kap észbe ilyenkor a figyelmetlen felvevőjátékos, aki ebben az esetben teljesített volna, mert Kelet, amikor a második pikk hívást megüti, hiába hív kőrt, ezt Dél az asztalon veszi, lehívja a blokkoló pikk tízest, és az idáig gondosan őrzött kőr király az út a pikk ász—királyhoz.

4.

#### Észak

♠ A B 10 5  
♥ B 6  
♦ K 10 6  
♣ 5 4 3 2

#### Nyugat

♠ 9 4  
♥ D 10 3  
♦ B 9 3  
♣ K D B 7 6

#### Kelet

♠ 8 3 2  
♥ K 8 7 5  
♦ 7 4  
♣ A 10 9 8

#### Dél

♠ K D 7 6  
♥ A 9 4 2  
♦ A D 8 5 2  
♣ —

A kőr ász és az öt káró mellé aduban kell megszereznünk — a treffek fellopásával — a hiányzó hét ütést. A gond az, hogyan jussunk háromszor az asztalra? A megoldás kulcsa *Észak káró tízese!*

Az indulást ellopjuk és kis kárót hívunk a tízes felé. Ha az impassz sikerült, treff lopással kézbe, a káró királlyal az asztalra és újabb treff lopás. Ezután a pikk ásszal az asztalra megyünk, a pikk bubi—tízessel befejezzük az aduzást és a kárókra eldobjuk a rossz kőrt és a megmaradt treffet. Volt tehát négy pikk ütés az asztalon, három lopás a kézben, öt káró és a kőr ász, az annyi, mint tizenhárom.

5.

#### Észak

♠ D 10 2  
♥ 8 4 3  
♦ D B 3  
♣ 8 7 4 2

#### Nyugat

♠ 7 4 3  
♥ 9 7 6 2  
♦ K 8 6 4 2  
♣ D

#### Kelet

♠ 9 8 6 5  
♥ 10  
♦ 10 9 7 5  
♣ A B 10 9

#### Dél

♠ A K B  
♥ A K D B 5  
♦ A  
♣ K 6 5 3



A felvétel „impasszos”, vagyis 50%-os esélyű.

Milyen impassz, hogyan? — kérdezhetné joggal az az olvasó, akinek nem sikerült a megoldást megtalálnia. Nos, impasszt adunk, mégpedig lop-impasszt káróban, és akkor teljesítünk, ha az impassz nem ül, vagyis a káró király Nyugatnál van!

Nyugat pikk hívását — természetesen — az ásszal vesszük, kiaduzunk, a pikk bubit átütjük az asztali dámával és a káró dámát kérjük, amire kézből a *pikk királyt dobjuk el*. Nyugat üt (mi mászt tehetne?), és csak pikkot vagy kárót tud hívni, így az asztali káró bubira és a pikk tízesre eldobjuk a kézből a rossz treffeket. Ugye milyen egyszerű?!

	<b>Észak</b>	
	♠ 7 5 4 2 ♥ D 3 ♦ K D 9 ♣ 8 6 4 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K B 8 6 ♥ 10 8 6 5 ♦ 4 2 ♣ D B 10		♠ D 10 ♥ B 9 2 ♦ 7 6 3 ♣ A K 9 7 2
	<b>Dél</b>	
	♠ A 9 3 ♥ A K 7 4 ♦ A B 10 8 5 ♣ 5	

A felvétel teljesítése reménytelennek látszik, mert csak kilenc ütésünk van (öt káró, három kőr és a pikk ász). A tizediket megszerezhetjük ún. dummy reverse-zel, vagyis fellopunk három treffet, így az asztali három adu ütésünk mellé kézben is hármat ütünk. De mi legyen a

teljesítéshez szükséges tizenegyedik ütéssel? Reális lehetőségünk van a megszerzésére, ha a nemesszínnek elosztása olyan, hogy az egyik ellenfelünknek legalább négy-négy van belőle.

A második menetben a treffet ellopjuk, és a beszorítást előkészítendő, kis pikkot játszunk ki. Most már *csak Nyugat tartja a nemesszíneket*. Bármelyik ellenfél üt és bármit hív, az adott kiosztásban megvan a játszma. Tegyük fel, hogy visszahívják a pikkot: vesszük az ásszal, a kőr dámával az asztalra megyünk és treffet (a másodikat) lopunk. A káró tízes átütjük a dámával, lelopjuk a harmadik treffet az ásszal, a káró bubit átütjük a királlyal és a káró kilencessel befejezzük az aduzást, a kézből pikkot dobva: (Nyugat még nem tett az ütéshez.)

	<b>Észak</b>	
	♠ 7 5 ♥ 3 ♦ — ♣ —	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K ♥ 10 8 6 ♦ — ♣ —		♠ — ♥ B 9 ♦ — ♣ A
	<b>Dél</b>	
	♠ — ♥ A K 7 ♦ — ♣ —	

Nyugat menthetetlenül beszorult: ha pikkot dob magas az asztali pikk, ha kór, akkor a kéz lesz magas.

(D. M.)

## BRIDZSRÍMEK II.

### Az Építőknél is érvényes

Ne búsulj, nem örök blamázs,  
ha kiblöfföl Gömbös Tamás!

### Kell egy negyedik, kell egy pár, de...

...kifénének kellene  
pont hárman a Kelenek?

### Csak a rím híján

Nem baj, ha egy balek oszt?  
Kérdezd csak meg Alekoszt!

### Kérdés a Phillip Morrison

Ugyan, kinek csábító kép,  
hogyan oszt egy számítógép?!

### Extrém elosztás

Itt van hát a rég várt holi...  
Mi lesz veled, Lénárt Zoli?

### Ezt sem Karinthy írta...

„A pó, ha engemély kimár...“  
(En már, te már, mi már, Tímár!)

### Csak szigorúan

Vigyázz, hogy a pályán jól láss,  
ha szemben ül veled Jónás!

### Jobb a békesség

Ugorj, ha bili dől!  
(Tanulhatsz Fürst Vilitől!)

### Használati utasítás Doktor Sebeshez

Kend a hibád Gabira,  
s széjjeltép, mint Bagira!

### Öcsi aggódik (egy másik súlycsoportban)

Ha elfog a harag... Ó,  
mi lesz veled, Faragó?!

### Horror az Aesculapon

Hörgés, nyögés, halál-tusa...  
(Kárót bontott Halász Zsuzsa!)

### Csoda a Dunaparkban

Volt egyszer egy olyan est,  
nem találtam ott Nemest!

### Egészségügyi kohlmány

A szelídség fertőző...  
Mit mond erről Serfőző?

### Meg fogsz lepődni!

Hogy bridzsel egy úrhölgy? Imé:  
bemutatja Urvölgyiné.

### Óda a seritalhoz

Árpa ez! Fene a levit!  
(Ne bántuk Fedena Ferit!)

### Találós kérdés

Ki az: inkább szép, mint okos?  
(Lollobrigida, vagy Dobos?)

(Népköltés)

## A FELESLEGES LAP

Ármányos Ártány az alábbi leosztást mutat-  
ta:  
Osztó Kelet, Észak–Dél bellben

**Észak**  
♠ D 7 5 4  
♥ D B 10 9 8  
♦ K 10  
♣ K 6

**Dél**  
♠ A 3 2  
♥ A  
♦ A D 9 8 7 5 4 2  
♣ 9

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 káró	passz	2 kőr	1 treff
4 káró	passz	5 káró	passz
			körpassz

– Nyugat a treff ötössel indult. A fellevő kicsit tett az asztalról, Kelet ütött a tízzel és a treff ászt hívta. Hogyan lehet teljesíteni? – kérdezte Ármányos Ártány Bagoly Oszkártól, aki egy pohár Madeira bort hörpölgött.

– Ha Keletnek dubló pikk királya van... vagy ha valahol szingli a káró bubi – motyogta Oszkár.

Ártány tagadólag rázta a fejét. – Nem, nem; de a lapok úgy fekszenek, ahogy a licitjöl következik.

– Lehívnám az összes kárót – szolt közbe Nyuszika. – Valaki előbb vagy utóbb hibázik, rosszat dob.

– Nem jó – szakította félbe Ártány a szónoklatot.

– Nyugat eldobhatja négy körjét, azután egy treffet, így Kelet mindent ki tud számolni, s három pikkot tart. A fellevő megcsinálta a felvételt.

Döbönt csend következett.

– A treff ászra a második ütésben eldobta a kőr ászát! Kelet nem tud jót hívni, minden hívás egy plusz átmenetet jelent az asztalra, és a

kőr lopimpassz megadása után a két rossz pikk eldobható.

A teljes kiosztás:

**Észak**  
♠ D 7 5 4  
♥ D B 10 9 8  
♦ K 10  
♣ K 6

**Nyugat**  
♠ 10 9 6  
♥ 7 5 4 2  
♦ 3  
♣ D 8 7 5 3

**Kelet**  
♠ K B 8  
♥ K 6 3  
♦ B 6  
♣ A B 10 4 2

**Dél**  
♠ A 3 2  
♥ A  
♦ A D 9 8 7 5 4 2  
♣ 9

– Valóban – dűnyögött Nyuszika – hiába hív adut, az ugyanolyan rossz, mint a treff vagy a pikk, hiszen a licit alapján a hiányzó királyok nála vannak.

– De a legnagyobb teljesítmény mégis az volt, hogy Ármányos Ártány gratulált a szép fellevőjátékhoz – szólalt meg valaki a hátsó sorokból.

Fordította: Kádár Katalin

*Emma Jean Hawes.* az Egyesült Államok 1974., 1976. és 1978. évi világbajnok (Venice Kupa) női csapatának és az 1980. évi valkenburgi Olimpiai bajnokcsapatának tagja 75 éves korában elhunyt.

\*\*\*

A 7. Európai Ifjúsági Bridzstábor július 4-től 11-ig, a hollandiai Beekbergen faluban 97 résztvevővel zajlott le, akik 12 országból érkeztek oda. (Az 1977. évi budapesti táborban 139 volt a létszám.) A következő Ifi tábort Lengyelország rendezi 1989-ben.

## A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG versenyein alkalmazható rendszerek és konvenciók

*Több mint tíz éve van érvényben a Szabályalkotói és Etikai Bizottság határozata, amely korlátozza a hazai versenyeken alkalmazható licitrendszereket, illetve az azokba beépíthető konvenciókat. Most újra közöljük a SZEB 1977. május 17-i ülésének idevonatkozó rendelkezéseit, kiegészítve őket az azóta megjelent, és nálunk is elterjedt konvenciókkal.*

A csapatbajnokság összes osztályában (kivéve az I. osztály), a Magyar Kupa mérkőzésein, valamint az összes párosversenyen (a párosbajnokságot is beleértve) a bizottság az alábbi licitrendszerek alkalmazását engedélyezi:

*USA Ászok*

*Garen*

*Kaplan Sheinwald*

*Római treff*

*Acol*

*Nápolyi Treff*

*Válogatott* (négyes és ötös nemesszín indulással)

*Precíziós treff*

*Szuperprecíziós*

*Felkészült treff* (ún. kávéházi treff)

A fenti, az alkalmazó játékos által ismert rendszereken belül, a támadóvonal első három bmondása mindenféle módosítás vagy egyéni megállapodáson alapuló eltérés nélkül alkalmazandó. Az alapfogalmak ismeretének hiányából eredő és az ellenfelek érdekeit sértő bmondás alkalmazása esetén a versenyszabályoknak a téves felvilágosításokra vonatkozó szakasza alkalmazandó.

A többéves gyakorlat két megjegyzést tesz szükségessé:

1. Az olasz rendszerek átalakítására vagy „továbbfejlesztésére” versenyeinke nincsen lehetséges.

2. A „kávéházi” megjelölés természetesen a nálunk a két világháború között a társasági bridzsből elterjedt, Dr. Stern által szerkesztett „Vienna” rendszert jelenti. Ennek hiteles leírása birtokunkban van és ez a körülmény nem teszi

lehetővé a burkoltan alkalmazott egyéni konvenciók (pl. pontválasz) becsempészését.

Az alkalmazott licitrendszerekbe az azokban foglaltakon kívül az alábbi konvenciók alkalmazhatók:

### I. A támadó vonalon

Színindulással kezdődő licitorsorozatokban:

*Flannery*

*Lebensohl*

*Fordított emelés minor színben*

*Drury*

*Rövid színű gémkísérlet*

*Rövid és hosszú színű gémkísérlet*

*Nemesszín indulásra kényszerítő 1 szan válasz*

*Swiss*

*Rubensohl*

*Fragment*

*Splinter*

*Negatív kontra*

*Nagyszelm forsz*

*Blackwood*

*Római Blackwood*

*Kulcslap Blackwood*

*Kickback (lőugrásos) Blackwood*

*Negyedik szín mesterséges*

*Az induló 1 szan viszonzválasza utáni minor mesterséges (Kantar)*

*Wolff-féle leállás*

*Gerber*

*Római Gerber*

*Super Gerber*

*Negatív és pozitív szemkontra*

*Lightner kontra*

Fisher kontra  
Ogust  
Erdős–Pettersen  
Multicolor 2 káró  
Jacoby 2 szan válasz  
Lebel  
Roudinesco

Egyenletes elosztást jelző indulások után:

Stayman  
Smolen  
Besse  
Gladiátor  
Flint  
Baron  
Jacoby  
Texas transzfer  
Dél-afrikai texas  
Lebensohl

## II. A védekező vonalon

Michaels  
Ghestem  
Szokatlan szan

Robinson  
Truscott  
Dorothy Truscott  
Landy  
Astro  
Brozell  
Ripstra  
Responsive kontra  
Fisher kontra  
Negatív és pozitív szemkontra  
Fishbein  
Lightner kontra  
S.O.S. rekontra  
Rosenkranz kontra  
Lebensohl a gyenge kettes indulás kontrája  
után.

A felsorolt konvenciók csak eredeti formájukban alkalmazhatók. A fenti felsorolásban nem szereplő, de nemzetközileg ismert konvenciók alkalmazására engedélyt kell kérni a SZEB-től.

*Egyéni konvenciók használata nem megengedett!*

---

## REJTVÉNY

### Észak

♠ K 9  
♥ K 3 2  
♦ K 3 2  
♣ 9 8 7 6 5

### Dél

♠ A 6  
♥ A D 7 6  
♦ D B 8  
♣ A 4 3 2

3 szan a felvétel, Nyugat a pikk dámával indul. Melyik színhez nyúljunk először?

*(A megoldást lásd a 38. oldalon!)*

## A Magyar Kupa 1988. évi vidéki versenysorozatának lebonyolítási rendje

A Magyar Kupa döntőjébe vidékről 4 csapat jut, ezek közül egy — a mindenkori Vidék-bajnok. A további három feljutó csapat a 12 csapatból álló vidéki döntő-sorozatban kvalifikálhatja magát. A 12-es döntőbe jutásra három lehetőség van:

1. *Az előző (esetünkben az 1987.) évi mesterpont-lista alapján* minősített négy legerősebb csapat. A sorrendet a csapatok össz-mesterpontja adja.

2. *A területi selejtezők győztesei:* a négy terület, kisebb módosításokkal, azonos az előző évivel, vagyis:

**Északdunántúl:** *Tatabánya*  
Győr  
Sopron  
Szombathely  
Székesfehérvár  
Veszprém  
Siófok  
Dunaújváros  
Esztergom

**Déldunántúl:** *Pécs*  
Kaposvár  
Keszthely  
Nagykanizsa  
Szigetvár  
Barcs  
Fonyód

**Északmagyarország:** *Miskolc*  
Eger  
Gyöngyös  
Salgótarján  
Debrecen  
Nyíregyháza  
Hajdúszoboszló  
Kisvárd

**Délmagyarország:** *Baja*  
Szeged

Paks  
Kiskőrös  
Szolnok  
Kiskunhalas  
Kecskemét

A dönt betűkkel szedett városok egyesületei felelősek a területi selejtezők lebonyolításáért (de nem feltétlenül rendezők).

3. *A Vidék Bajnokságon* az előző két módon tovább nem jutó, legjobb helyezést elért négy csapat.

Amennyiben a Vidék-bajnok előzőleg valamilyen módon már kvalifikálta magát a 12-es döntőbe, úgy helyét a Vidék-bajnokot követő csapat veszi át (vagyis a mesterpont szerinti 5. csapat, ill. az adott területi selejtező 2. helyezetteje attól függően, hogyan jutott tovább a Vidék-bajnok).

A 12-es döntőben a csapatok 32 leosztásos mérkőzéseket játszanak, egyenes kieséses rendszerben.

### Nevezés:

1. Mesterpont-lista szerinti minősítésre: 1988. január 15-ig — 4 fős csapatoknak, a Rendező Bizottságnál.

2. Területi selejtezőkre: 1988. január 15-ig a területileg felelős Egyesületnél.

A területi selejtezőket 1988. március 15-ig kell lebonyolítani, az erről szóló jegyzőkönyveket legkésőbb a Vidék Bajnokságig meg kell küldeni a Rendező Bizottságnak. Amennyiben valamelyik terület nem rendez meg versenyt, úgy helyét a Vidék Bajnokságon betöltik (5. legjobb nem kvalifikált).

*Mesterpont:* fix táblázat szerint, melynek alapja a Vidék-bajnoknak a Vidék Bajnokságon megszerzett pontjai (= 100%) a 12-es döntő 1–3. helyezettjei 90% (ha nem jutnak tovább a budapesti csapatok ellen)

4– 6. helyezettek 50%

7–12. helyezettek 25%

## EREDMÉNYLISTÁK

### Vidék-csapatbajnokság – 1987.

Baja, 1987. március 28–29.

1. <b>SIÓFOK–MISKOLC–GYÖNGYÖS</b> (Marczóna–Minarik–Jezsó–Huczka)	219 pont
2. <b>MISKOLC–CSIKY</b> (Csiky–Jónap–Kása hp.)	202 pont
3. <b>PÉCS–VÁGI</b> (Vági–Cziráky–Horváth A.–Declava L.)	193 pont
4. <b>PÉCS–LOKOMOTIV</b> (Sülle–Kollár–Pálmai–Bari L.)	192 pont
5. <b>PAKS–BONYHÁD</b> (Szabó Gyl.–Serdült–Lukács–Jancsó)	191 pont
6. <b>SZEGED–BALÁZS</b> (Balázs–Balázspiri–Kállai–Várkonyi)	189 pont
7. <b>PAKS–RÓSA</b> (Rósa–Rónaky–Király–Czár)	189 pont
8. <b>TATABÁNYA II.</b> (Gira hp.–Széles–Szöllősi)	183 pont
9. <b>PÉCS–VMH</b> (Bariné–Schweitzer–Trinn–Éliás I.)	180 pont
10. <b>KECSKEMÉT–KISKŐRÖS</b> (Szentendre–Jankó–Szabó. B.)	176 pont
11. <b>BAJA</b> (Abonyi–Nyirati–M. Kovács-hp.)	175 pont
12. <b>PÉCS–KAPOSVÁR</b> (Németh L.–Árvay–Szvitscs–Matheovits)	172 pont
13. <b>EGER</b> (Böszörményi–Láng–András–Bata)	172 pont
14. <b>HALAS</b> (Makay–Evetovits–R. Kiss–Vismeg)	171 pont
15. <b>SZÉKESFEHÉRVÁR</b> (Czimer–Rónai–Sereghy–Koltay)	167 pont
16. <b>TATABÁNYA–SZIKRAI</b> (Szikrai–Hegy–Falus–Lévai)	161 pont
17. <b>BÁCSKA</b> (Ábrahám–Bácskai–Funták–Bogárdi)	159 pont
18. <b>DUNAFERR</b> (Szabó–Plesz–Nikolényi–Borbély)	157 pont
19. <b>KISKŐRÖS–SZEGED</b> (Kiss Gy.–Szabó L.–Martinkó–Vida)	155 pont
20. <b>SZEGED–PINTÉR</b> (Pintér–Winter–Csehó–Zsák)	154 pont
21. <b>ESZTERGOM</b> (Mogyorósi–Tarr–Bánffy–Temesi L.)	152 pont
22. <b>NAGYKANIZSA I.</b> (Göcze–Szabolcs–Strausz–Fenyves–Dávid)	152 pont
23. <b>SALGÓTARJÁN</b> (Uramecz–Cserkúti–Szabó–Borbényi)	151 pont
24. <b>DUNAUJVÁROS</b> (Kállay–Schubert–Pataki Gy.)	145 pont
25. <b>ARABONA</b> (Vaday-hp.–László–Vétek)	139 pont
26. <b>VILÁGOS</b> (Nádasi–Blascsók–Bohner–Erős)	136 pont
27. <b>PAKS–PÉCS</b> (Szabóné–Rósáné–Declava M.–Falmann)	136 pont
28. <b>PÉCS–KAROTIN</b> (Selyem–Zoboki–Sarlós–Répás)	133 pont
29. <b>EMI</b> (Tamás–Kispál–Andorkó–Szöllősi)	112 pont
30. <b>NAGYKANIZSA II.</b> (Tunyogi–Csiki–Mihály–Dömötöri)	106 pont

### Magyar Kupa vidéki elődöntő

Siófok, 1987. április 25–26.

1. **PÉCS–BHMSz** (Harsányi–Bari I.–Matheovits–Szvitscs)
2. **BAJA I.** (Abonyi–Nyirati–M. Kovács-hp.)
3. **EGER** (Böszörményi–Láng–András–Bata)

Az első három helyezett, valamint a vidék-bajnok **SIÓFOK–MISKOLC** (Marczóna–Minarik–Jezsó–Huczka) a Magyar Bridzs-kupa elődöntőjébe jutott.

4. PAKS-BONYHÁD  
5. TATABÁNYA-SZIKRAI  
6. PÉCS-LOKOMOTIV  
7. SZEGED-SZÖTE

8. SZÉKESFEHÉRVÁR  
9. MISKOLC-CSIKY  
10. PÉCS-VMH

### TAURUS Kupa

Budapest, 1987. október 17–18.

#### Párosverseny (121 induló)

1.	Bánkiné—Pető	61.99%	26.	Bozzay—Gellér	54.81%
2.	Linczmayer—Nikolits	61.17%	27.	Lovász P.—Welker O.	54.29%
3.	Topolyi—Hajlik	60.74%	28.	Boros—Tóth I.	54.20%
4.	Mezei—Honti	59.44%	29.	Vikar K.—Vikar Gy.	54.13%
5.	Serdült—Szabó	59.00%	30.	Fornet—Jancsó	54.07%
6.	Árvay—Decleva	58.97%	31.	Kertes—Vég	54.04%
7.	Macskássy G.—Jakab	58.50%	32.	Bari—Harsányi	53.81%
8.	Salmanoff V.—Lekavski	58.37%	33.	Németh L.—Béda	53.67%
9.	Harangozó—Vékony	58.32%	34.	Fogaras—Szirmay	53.60%
10.	Holyinka—Ecsedy	57.48%	35.	Quittner P.—Rázsó	53.53%
11.	Szvitacs—Horváth A.	57.40%	36.	Springer—Ferenczi	53.51%
12.	Kuttner A.—Kuttner Gy.	57.31%	37.	Hunyadi—Szabó—Szűcs	53.49%
13.	Bata—András	57.20%	38.	Gulcsikné—Benedek	53.37%
14.	Gráf—Bleuer	56.21%	39.	Csatlós-hp.	53.31%
15.	Liska P.—Lukácsi	56.17%	40.	Csepeli—Szász Gy.	53.30%
16.	Takács—Éliás I.	55.85%	41.	Csiky—Jónap	53.29%
17.	Szűcs Gy.—Borsos	55.80%	42.	Bartis—Gerő	53.12%
18.	Kovács—Szőnyi	55.73%	43.	Keil—Homonnay	52.79%
19.	Dienes—Vikar D.	55.72%	44.	Macskássy-hp.	52.48%
20.	Abonyi—Nyiráti	55.50%	45.	Lévai J.—Bikales	51.99%
21.	Kovács M.—Sallai	55.49%	46.	Kerekes—Varga S.	51.84%
22.	Szalika-hp.	55.46%	47.	Gólya—Kardos	51.79%
23.	Berentei—Faragó	55.20%	48.	Girone—Széles	51.74%
24.	Tintner—Gronchitzky (F)	55.18%	49.	Andrásfai—Kelen L.	51.66%
25.	Salmanoff A.—Bajek	54.84%	50.	Gál A.—Krausz	51.55%

### Agria Kupa

Eger, 1987. november 5–8.

#### Párosverseny (79 induló)

1.	Welker-hp.	61.20%	7.	Kerekes—Varga S.	57.76%
2.	Martinkó—Zsák	60.64%	8.	Jakab—Kovács Z.	57.46%
3.	Vági—Gál A.	59.85%	9.	Jónap—Csiky	57.10%
4.	Baláspirt—Balázs	58.86%	10.	Salmanoffné—Szirmay	57.09%
5.	Bíró—Varga	58.07%	11.	Dienes—Kisgyörgy	56.70%
6.	Godea—Curta (R)	58.01%	12.	Nemes—Faludy	56.61%



13.	Kása-hp.	56.58%	25.	Bozzai—Kováts	53.77%
14.	Bánkiné—Jancsó	56.03%	26.	Fornet—Serdült	53.60%
15.	Cziffra—Marjai	56.01%	27.	Pál—Szittner	53.48%
16.	Szilágyi—Macskássy	55.64%	28.	Rósa-hp.	53.22%
17.	Bleyer—Krieger	55.52%	29.	Salmanoff—Szigeti	53.10%
18.	Bánki—Kuttner	55.45%	30.	Jónás K.—Gulcsik	52.86%
19.	Kalocsay—Bartis	55.17%	31.	András—Bata	52.75%
20.	Dessewffy—Wellner	54.95%	32.	Gárdos—Kerényi	52.49%
21.	Szabó—Széles	54.94%	33.	Szűcs—Dér	52.40%
22.	Huczka—Jezsó	54.37%	34.	Árvay—Declava	52.37%
23.	Tóth—Mihályfi	54.28%	35.	Juhász—Szabó	52.04%
24.	Hajdú—Rabin	54.12%	36.	Vikor—Vikor	51.64%

## HAZAI ÉS OSZTRÁK VERSENYNAPTÁR

Január 7—10.	<i>Mecsek Kupa, Pécs</i>	Csapat- és párosverseny
Január 17—24.	<i>IBBF, Budapest</i>	Bridzsfesztivál.
Február 13—14.	<i>Országos Párosbajnokság, döntő, Budapest</i>	
	<i>M. Enzelsdorf</i>	Párosverseny
Február 20—21.	<i>Fészek Kupa, Budapest</i>	Párosverseny
Március 5—6.	<i>Sopron Kupa, Sopron</i>	Csapat- és párosverseny
Március 12—13.	<i>Vidék Bajnokság</i>	Csapat- és párosverseny
Március 25—27.	<i>Kitzbühel</i>	Csapat- és párosverseny
Március 24—27.	<i>Sió Kupa, Siófok</i>	Csapat- és párosverseny
Április 8—10.	<i>Wien</i>	Bridzsfesztivál
Április 17—23.	<i>Igló</i>	Csapat- és párosverseny
Április 28—május 1.	<i>Igazságügyi Kupa, Budapest</i>	Csapat- és párosverseny
Május 5—8.	<i>Tenkes Kupa, Siklós</i>	Csapat- és párosverseny
Május 12—15.	<i>Velden</i>	Csapat- és párosverseny
Május 18—23.	<i>Esztergom</i>	Csapat- és párosverseny
Június 4—5.	<i>Avas Kupa, Miskolc</i>	Csapat- és párosverseny
Június 30—Július 3.	<i>Bad Kleinkirchheim</i>	Bridzsfesztivál
Július 2—9.	<i>Szombathely</i>	Csapat- és párosverseny
Július 29—31.	<i>Loiben</i>	Bridzsfesztivál
Augusztus 7—15.	<i>Bányász Kupa, Tata</i>	Csapat- és párosverseny
Augusztus 18—21.	<i>Balaton Fesztivál,</i>	Csapat- és párosverseny
Augusztus 25—28.	<i>Balatonalmádi</i>	
Szeptember 17—18.	<i>Kiskőrös</i>	Csapat- és párosverseny
Szeptember 24—25.	<i>Linz</i>	Párosverseny
Október 1—2.	<i>Debrecen</i>	Párosverseny
Október 8—9.	<i>Salzburg</i>	Párosverseny
Október 13—16.	<i>Taurus Kupa, Budapest</i>	Csapat- és párosverseny
Október 22—23.	<i>CF Wien</i>	Csapat- és párosverseny
Október 27—30.	<i>Graz</i>	Csapat- és párosverseny
November 4—7.	<i>Agria Kupa, Eger</i>	Csapat- és párosverseny
November 17—20.	<i>Danubius Kupa, Keszthely</i>	Csapat- és párosverseny
December 3—4.	<i>Klosterneuburg</i>	Csapat- és párosverseny
December 9—11.	<i>Országos Párosbajnokság selejtező, Budapest</i>	

## VAN-E ÉRTÉKTELEN LAP? MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd elől, a belső borítólapon!)

Robberbridzs, osztó Kelet, általános bell.  
(Észak–Délnek 60-ja is van.)

### Észak

♠ B 10 8 6 4  
♥ 7 6  
♦ 9 7 2  
♣ 6 3 2

### Nyugat

♠ —  
♥ B 8 4 3  
♦ K 10 8 6 4  
♣ K B 8 7

### Kelet

♠ A 5 3 2  
♥ K D 10 9  
♦ B 5  
♣ D 9 4

### Dél

♠ K D 9 7  
♥ A 5 2  
♦ A D 3  
♣ A 10 5

Kelet pikk licitje után *Howard Schenken* 2 szant játszott délen kis káró indulásra. A parti teljesítéséhez négy pikk ütésre van szükség, de Keletnek nem lesz nehéz feladat, hogy csak a negyedik menetet üsse meg, ily módon az ötödik pikkért nem lesz lemenet az asztalra. Schenken zseniális megoldást talált: a második ütésben kis kárót hívott! Nyugat ütött, és – két ütést kimagasztandó – folytatta a szint. Mit dobott Kelet? – természetesen a legértéktelebb lapját, a pikk kettést! Ezek után már nem volt nehéz feladat nyolcat ütni.

Sok technikai bravúr létezik, ami talán értékesebb ennél a kis trükknél, de nem sok olyan lehet, amely a játékba való mélyebb betekintési képességről árulkodik.

(H. G.)

## A REJTVÉNY MEGOLDÁSA

(A feladatot lásd a 33. oldalon!)

### Észak

♠ K 9  
♥ K 3 2  
♦ K 3 2  
♣ 9 8 7 6 5

### Dél

♠ A 6  
♥ A D 7 6  
♦ D B 8  
♣ A 4 3 2

Dél 3 szant játszik, az indulás a pikk dáma. El kell döntenünk, hogy káróban vagy treffben kíséreljük a teljesítéshez szükséges ütések megszerzését. Sok próbálkozásra nincs lehetőség,

mert a fenyegető pikk miatt csak egyszer hozhatjuk ütésbe az ellenfeleket. Ha a treff kettő–kettőben van elosztva, nincs sok problémánk, mert négy treff, két pikk és legalább három kör ütéssel meg van a felvétel. Ha azonban a treff rosszul van elosztva, hiábavaló treffel kísérleteznünk, ekkor kárót kell bontani, és reménykedünk a jó kör elosztásban. Nos, tehát kárót vagy treffet? Természetesen egyiket sem! *Körrel* kell kezdeni a játékot, hogy el tudjuk dönteni, elég-e káróban a két ütés, vagy szükségünk van négy treff ütésre. Ha ugyanis a kör húz (három–háromban van elosztva), akkor kikergetjük a káró ászot, és két pikk, két káró, négy kör és a treff ász jelenti a teljesítést. Ha a kör rosszul van elosztva, akkor már csak a treffben bízhatunk, treff ász-treffet játszunk és reménykedünk a szerencsénkben.

## TÁJÉKOZTATÓ

1987. október 1-jén lépett hatályba a Magyar Nemzeti Bank (MNB) új, a belföldiek devizaszámláiról szóló 414/1987. számú közleménye (a továbbiakban: Közlemény, megjelent a Magyar Közlöny 1987. évi 41. számában).

Az új előírások alkalmazásáról az MNB illetékeseivel folytatott megbeszéléseink és az írásban kapott felhatalmazás alapján a következőkre hívjuk fel az MBSZ tagjainak figyelmét:

Szövetségünk felhatalmazást kapott az MNB-től, hogy a számlákat vezető pénzügyi intézet felé közvetlenül igazolást adhasson ki versenyzőink által, külföldön devizában elért verseny- és pályadíjak devizaszámlára történő befizetéséhez. A felhatalmazás kiterjed a Konsumex Diplomataboltba történő befizetésre szóló igazolások kiadására is.

**A befizetés mértéke:** A fenti jogcímenek igazolás annak figyelembe vételével állítható ki, hogy a Közlemény V. és VI. 6/c. pontjában meghatározott mérték a külföldön áruvásárlásra fordított és a devizaszámlára, valamint a Konsumex Diplomataboltba befizethető összegekre együttesen vonatkozik.

Ha a versenyzőnek a részére folyósított összegből kell külföldi ellátási költségeit fedeznie, és ezt külföldi bizonylattal igazolja, a folyósított összegből ezek a költségek a 9/1986 (VII. 8.) ÁBMH sz. rendelkezésben foglaltak szerint számolhatók el napidíj, szállásköltség címén. A fennmaradó összeg a verseny- és pályadíj. A megállapított napidíj összegéből a reális megtakarítás mértékét a Szövetség Elnöksége állapítja meg és igazolja.

**A versenyző köteleességei:** Az említettek alapján, a külföldön elért verseny- és pályadíjra igazolást a Szövetség Elnöksége adja ki, ha a

versenyző a mellékelt nyilatkozatot, az elszámolást a versenyről történt hazaérkezésétől számított első munkanapot követő 72 órán belül az Elnökség illetékes tagjának (jelenleg Szappanos Géza alelnök) az esetleges bizonylatokkal és a forintszámlára való befizetésről szóló igazolással átadja, vagy — elsősorban vidéki sporttársaink lehetőségeként — a visszaérkezéstől számított nyolc napon belül a forintszámlára helyezéssel szóló igazolást postán megküldi a Szövetség címére.

A szükséges formanyomtatványok a Szövetség székhelyén (Budapest, VI. Mozsár u. 9. IV. em., hétfői napokon: 17—19 óra között) szerezhetők be.

**Elszámolási hiány rendezése:** (a Közlemény IX. pontjához).

Abban az esetben, ha a versenyző által a verseny- illetve pályadíjból külföldön felhasznált összeg meghaladja az 50%-ot, az 50%-on felüli felhasználás elszámolási hiánynak minősül, amelyet a versenyző devizában köteles rendezni. Ha a versenyző devizaszámlával nem rendelkezik, vagy a számlakövetelése nem fedezi elszámolási hiányát, ügyét az Elnökség elszámoltatás céljából az MNB lakossági osztályához nyolc napon belül továbbítja.

Ha a versenyző elszámolási hiányát devizaszámla követeléséből rendezzi — a hiánynak megfelelő összeget forintosítja —, a számlavezető pénzügyi intézet beváltási bizonylatát be kell vonni.

Budapest, 1987. november 10.

A Magyar Bridzs Szövetség  
Elnöksége

# 11. NEMZETKÖZI BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL A GELLÉRT SZALLÓBAN

\* \* \* \* \* **IBBF** \* \* \* \* \*

**A Magyar Bridzs Szövetség és a Compxpo rendezésében**

- Nyitó Páros** a HUNGEXPO és a DANUBIUS kupáért  
Január 17-én, vasárnap 17.00 órakor  
Nevezési díj: 180,- Ft játékosonként
- Vegyes Páros** A BUDAPEST és a MAKOVÉNYINÉ „ZSUZSÓ” kupáért  
Január 18-án, hétfőn 16.00 órakor 1. forduló  
20.30 órakor 2. forduló  
Nevezési díj: 280,- Ft játékosonként  
(ebből 50,- Ft bón)
- Nyílt Csapat** a THERMÁL kupáért  
Január 19-én, kedden 17.00 órakor 1–5. forduló  
Január 20-án, szerdán 16.00 órakor 6–11. forduló  
Nevezési díj: 1500,- Ft csapatonként  
(ebből 400,- Ft bón)  
Nevezési határidő: január 19-én, 16.00 órakor
- Nyílt Páros** a DUNA kupáért  
Január 21-én, csütörtökön 18.00 órakor 1. forduló  
Január 22-én, pénteken 18.00 órakor 2. forduló  
Január 23-án, szombaton 14.00 órakor 3. forduló  
Nevezési díj: 500,- Ft játékosonként  
(ebből 100,- Ft bón)  
Nevezési határidő: január 21-én, 12.00 órakor
- Díjkiosztás** Január 23-án, szombaton 24.00 órakor a záró pezsgőbál alatt.