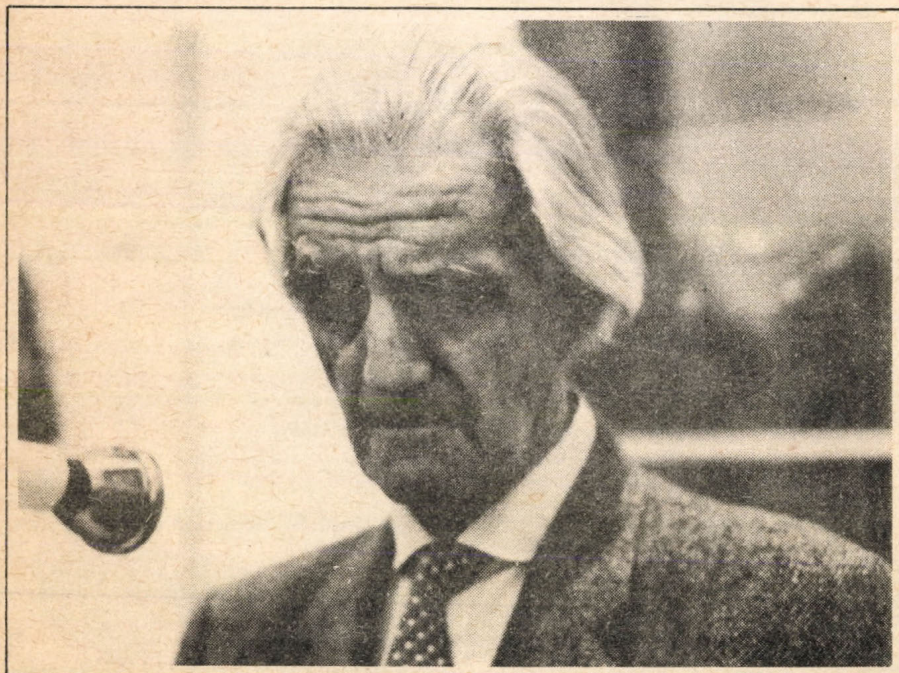


# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1986 ♥ 1



Címlapunkon: *Ottlik Géza*, aki 1986-ban ünnepli 75. születésnapját

## MACSKÁSY GÁBOR FELADVÁNYA

(A megoldást lásd hátul a belső borítólapon)

Osztó: Kelet, Észak–Dél Bellben

Észak	Kelet	Dél	Nyugat	Észak
♠ A 6 3 2	2 kör	2 pikk	3 kör	4 kör
♥ 8	passz	4 szan	passz	5 kör
♦ A 9 5 4	passz	6 pikk	körpassz	
♣ K 7 3 2				
Dél				
♠ B 10 9 8 7				
♥ A K 5 3				
♦ K 6				
♣ A 8				

Hogyan jätsszunk 6 pikket a fenti licitmenet, és a kör kettes kezdés után?

---

### TARTALOMJEGYZÉK

Január–Február . . . . .	3	A Taurus a BEK döntőiben . . . . .	20
Nagy események éve . . . . .	3	Bridzs a felkelő nap országában . . . . .	22
Füstmérgezés . . . . .	3	Ázsiai csemegek . . . . .	24
Ismét kötelező a konvenciókártya! . . . . .	4	Partnerkereső szolgálat . . . . .	29
Bride World Standard 1984 . . . . .	4	Egy kis matematika . . . . .	30
Pályázat . . . . .	13	Búcsú Földes Pétertől . . . . .	32
Jensen elnök és a II B . . . . .	14	Nyílt levél a dohányzásról . . . . .	32
Tanfolyam haladóknak . . . . .	16	Macskásy Gábor megoldása . . . . .	34

---

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Kelen Károly (1027 Budapest, Horvát u. 28-36. Telefon: 177-038)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

---

## JANUÁR – FEBRUÁR

### Nagy események éve

Úgy látszik, tekintélyünk van az Európai Bridzs Ligában, az utóbbi években rendezett nagy versenyek sikerének híre – nem utolsósorban „egyszemélyes sportdiplomáciánk”, *Salgó Gábor* tevékenységének eredményeképpen – megnyitotta előttünk az utat ahhoz, hogy nagyjelentőségű nemzetközi tornák házigazdái lehessünk.

1986-ban három ilyen eseményt rendezünk. Az elsőt – már sikerrel – túl is jutottunk: a Budapest Bridzs Fesztivál előjátékaént bonyolítottuk le a Bajnokcsapatok Európa Kupája egyik selejtezőcsoportjának küzdelmeit. (Külön öröm számunkra, hogy magyar győzelem született, és így először a BEK történetében hazánk is képviselteti magát a döntőben.)

A második nagy erőpróba – s az igazi megméretés a hazai rendezőgárda számára – a július 17–28. közötti Ifjúsági Európa-bajnokság lesz. Ha ezt sikerül zökkenőmentesen lebonyolítani, akkor már nem jelenthet nehézséget a szeptemberi Balaton Bridzs Fesztiválhoz csatlakozó Szocialista Országok Kupájának megrendezése.

A rendezőkön kívül játékosaink is szorgalmasan készülnek ezekre a viadalokra. A BEK-selejtezőn továbbjutott Tauruszal nagyjából megegyező felállítású válogatottunknak nyilván Almádiban szeretnénk visszavágni a lengyel bajnokcsapat

játékosai a januári vereségért. Női válogatottunk hetente tart kemény edzéseket azzal a nem titkolt céllal, hogy ezúttal nem marad alul az erős lengyel csapattal vívandó küzdelemben.

Az ifjúságiak kontinensviadalán nem táplálhatunk vérmes reményeket, a legutóbbi EB-n hatodikként végzett csapatból csak ketten maradtak belül a 25 éves korhatáron, és az eddigi eredmények nem mutatnak arra, hogy társaik tudásban utolérték volna őket. Mindenesetre *Lakatos Péter* és *Viktor Dániel* meglehetősen nagy versenytapasztalata – mindkettő harmadik ifi EB-jére készül, és szép sikereket mondhat magáénak hazai és külföldi versenyeken egyaránt – elegendő lehet ahhoz, hogy csapatunk a középmezőnyben végezzen.

### Füstmérgezés

A dohányosok már a cím olvastán nyilván továbblapoznak, így hát csak a nemdohányzók egyetértő hümmögése kíséri alábbi megállapításaimat.

Visszataszítónak érzem azt is, hogy a busz- illetve villamosmegállóban várakozók cigarettájukat felszállás előtt – az utcán! – a földre dobják. De nem hinném el senkinek, ha nem látnám estéről estére saját szememmel, hogy a Népstadion Press

termébe visszatérő bridzsezők – elsietve az e célra odakészített szeméttároló mellett! – az előcsarnokban eldobják égő csikkjüket! Ez egyszerűen felháborító nevetlenség önmagában is, ráadásul veszélyezteti közösségünk érdekeit. (Talán még emlékeznek néhányan arra, hogy a Zöldért termék egy ilyen elhajított, tüzet okozó csikk miatt kellett elhagynunk.)

E számunkban közöljük *Vinkler László* nyílt levelét a dohányzásról. A magunk részéről csak annyit szeretnénk hozzáfűzni, hogy a nemdohányos sportoló pillanatnyi teljesítményét rontja, ha hosszabb ideig sűrű cigarettafüstben kell koncentrálni a játékra. (Persze, nyilván a dohányosok is rosszabbul játszanak, ha nélkülözniük kell a nikotint, de azt ugye nem akarhatják, hogy mi szokjunk rá a dohányzásra.)

#### **Ismét kötelező a konvenciókártya!**

A Magyar Bridzs Szövetség Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága legutóbbi ülésén részt vett *Dumbovich Miklós* is,

akit a bizottság az *Ihrig Péter* lemondása folytán megüresedett helyre kooptált.

Az első napirendi pont megvitatása után határozatot hoztak arról, hogy a Magyar Kupa első fordulójától kezdődően visszatérünk ahhoz a bevált gyakorlathoz, hogy a *Magyar Bridzs Szövetség* versenyein csak szabályosan kitöltött konvenciókártyával lehet részt venni.

A versenyasztalok mellett az utóbbi időben bizonytalanságot tapasztaltak az egyezményes licitek utáni figyelmeztetés (kopogás) alkalmazásában. A bizottság rövid időn belül nyilvánosságra hozza az egyezményes bemondások és értelmezések esetén alkalmazandó kötelező figyelmeztetések rendszerét.

A bizottság a működő tornavezetők szakmai továbbfejlesztésére konzultációt tartott, amelyen foglalkozott a versenyeken tapasztalt magatartási és szabályértelmezési kérdésekkel. Tavasszal tornavezetői tanfolyamot és vizsgát tartanak. Remélik, hogy ezután megfelelő létszámú vizsgázott tornavezető áll majd rendelkezésre a versenyek levezetésére.

---

## **BRIDGE WORLD STANDARD 1984**

### **IV.**

**Bemutatója: Zánkay Péter**

(A New Yorkban megjelenő Bridge World 1983-ban mesterjátékosoknak és a lap olvasóinak feltett kérdéssorozat segítségével alakította ki a Standard Ame-

rican licitrendszer legújabb változatát. A BWS84 névre kereszttelt módszer 1985 januárja óta a lap havi licitfeladvány rovatának alapja. A Bridzsélet sorozatban köz-

li a rendszert kialakító kérdés-felelet játék szövegét.)

### Az induló 1 szan viszontválasza után

#### Az alábbi licitsorozat után

Induló	Válaszó
1 treff	1 pikk
1 szan	

legyen a BWS84-ben

220. 2 treff mesterséges érdeklődés?
221. 2 káró mesterséges érdeklődés?
222. 2 kör kényszerítő?
223. 3 treff kényszerítő?

	Mesterek	Olvások
220	37	18
221	48	50
222	6	11
223	33	43

Azt reméltük, hogy itt hozzájutunk valamilyen használható mechanizmushoz. Azt vártuk, hogy többen választják majd a nem licitált minort, mint a 2 treffet kényszerítő licitnek, ezért szándékosan olyan sorozatot választottunk, amely a legelőnytelenebb színben tünteti föl az előbbi megoldást, hiszen a nem licitált szín *káró*, a nemes szín pedig *pikk*.

Mivel a szavazók még így is elfogadták, a nem licitált olcsó szín mesterséges kényszerítés a BWS84-ben. Ehhez a kettes ma-

gasságon nem kényszerítő licitek kapcsolódnak (lásd 222: *Alvin Roth* egy életen át agitált azért, hogy ez a 2 kör kényszerítő legyen, de hát mindig ő sem nyerhet!).

Az ugró igazítás az induló eredeti minor színében invitáló. Jól van! Ez tudniillik összhangban van a színbemondások sorozatában elhangzó ugró igazítással.

Úgy véljük, a szavazók jól döntöttek, amikor a nem licitált minort választották. A 2 treff gyakran kézenfekvő felvétel 1 treff indulás után, és ezért nem érdemes mesterséges célokra használni. A licitsorozat folytatását további kérdésekkel tisztázzuk majd.

### Az induló 2 szan viszontválasza után

A BWS84-ben az induló ugró 2 szan viszontválasza jó 18-tól rossz 20 pontig terjedő zónát jelöl.

#### Az alábbi sorozat után

Induló	Válaszó
1 káró	1 kör
2 szan	

legyen a BWS84-ben 3 treff

224. természetes kényszerítő licit (treff szín)?
225. 3 káróra kényszerítő licit (az induló köteles 3 kárót mondani)?
226. 3 kárót kérő licit, ha az induló nem tud hármas pikk segítséget jelezni?

### Mesterek Olvasók

224	36	49
225	19	7
226	30	33

Nem látjuk világosan, hogy milyen módszert követnek a fentieket elutasító szavazók. Mindenesetre a mesterek előnyben részesítik a 3 treff mesterséges alkalmazását. A tendencia világosan felismerhető: 1967-ben csak a mesterek 15 és az olvasók 17 százaléka választotta ezt a megoldást. Általánosan elfogadott dolog, hogy a válaszoló színének ismétlése erős, kényszerítő (mint az ódivatú változatokban). Ha a válaszoló le akar állni saját színében, először 3 treffet mond (ha ezután ismétli színét, lapja gyenge és passzt kér). Azzal, hogy a mestereknek jobban tetszik a 226-os megoldás a 225-ösnél, lehetőséget nyújtanak a válaszolónak egy olyan gyenge kéz bemutatására, amelyben ötös nemes szín van és káró segítség: előbb 3 treffet mond, majd lepasszolja az induló következő bemonadását. A 225 értékesebb olyan rendszerekben, mint a Kaplan-Sheinwold, amelyekben a válaszoló gyenge kézzel előbb mondja be négyes nemes színét, mint hatos káróját. (Ez nálunk általánosan elterjedt gyakorlat! Z.P.)

### Az induló egyes magasságú viszontválaszai

#### Az alábbi módon kezdődő licitsorozatban

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 treff	1 kőr
1 pikk	

#### melyik Dél lapja elfogadhatatlan?

227. ♠ A B 6 4	228. ♠ A B 6 4
♥ B 4 3	♥ D 4 2
♦ K 6 4	♦ A D B
♣ A B 4	♣ A B 4

229. ♠ A K B 6	230. B 5 3 2
♥ K 4 3	K 6 4
♦ 10 4 2	A D 10
♣ D 4 3	K 10 3

#### Az alábbi licitsorozatban

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 treff	1 káró
1 kőr	

#### melyik Dél lapja elfogadhatatlan?

231. ♠ A B 6 4	232. ♠ A B 6 4
♥ K D 7 2	♥ K 5 3 2
♦ A 3	♦ 5 3
♣ K D 7	♣ K D 5

233. ♠ A B 3	234. ♠ A K B 7
♥ K 5 3 2	♥ 7 4 3 2
♦ K 6 4	♦ 5
♣ K 7 3	♣ K D 7 4

235. Ha az induló ugró riverzet alkalmaz (pl. 1 treff – 1 kőr – 3 káró) ez a válaszoló színének splinter emelése?
236. Ha az induló egy szinttel az új színben való ugrás magassága fölé licitál (pl. 1 treff – 1 kőr – 3 pikk) ez a válaszoló színének splinter emelése?

237. A kettős ugrás az induló színében (pl. 1 treff – 1 pikk – 4 treff) a válaszoló színének emelése?
238. Ez a sorozat: 1 kör – 1 pikk – 4 kör erős pikk emelés?

	Mesterek	Olvasók
227	41	13
228	82	66
229	34	11
230	53	38
231	55	60
232	22	18
233	45	28
234	24	33
235	73	69
236	90	99
237	79	72
238	1	6

Kialakítandó licitrendszerünkbe itt néhány szabály illeszkedik bele, de kevesebb, mint amennyit sokat vártak. Látjuk például, hogy az induló nem alkalmaz viszontválaszt az egyes magasságon, ha 2 szanra tud ugrani (228, 231). Nem alakult ki világos szabály arra, hogy az induló egyenletes elosztás esetén említse-e vagy sem nemes színét a viszontválaszban. Bemondhatja vagy mellőzheti a szín minőségétől és a kéz általános jellegétől függően (227, 229, 230, 232, 233, 234).

(Itthoni szemnek különösen érdekes a 231–234-es sorozat. Látható, hogy a nálunk sokaknál követett gyakorlat, amely szerint az 1 káró válasz után az induló nem mondja be nemesét az egyes magas-

ságon, odaát úgyszólván ismeretlen. A magyarázat: *Eisenberg, Goldman és Lawrence* egyszer kéziratban leírták ezt a ravasznak látszó megoldást, azóta azonban réges régen búcsút mondtak egymásnak, és talán már nem is emlékeznek külön megoldásukra. Nálunk viszont ma is számos híve van, és a fenti négy kérdés játékosaink egy részénél föl sem vetődik. Z.P.)

Az előbbieken láttunk egy helyzetet, amelynél Al Roth sikertelenül igyekezett feltartani az áradatot. Itt pedig:

*C. Smith:* „Régen felhagytam a splinterrel, mert mindig csak az történt, hogy közöltém az ellenfelekkel, mikor és melyik színben mentsenek.”

Mások tapasztalatai nyilván eltérőek ettől, hiszen a splinter divatjának korát éljük, és a tömegek szenvedélyesen alkalmazzzák.

A 235-re és 236-ra érkezett szavazatok mutatják, hogy amennyiben az induló a legalacsonyabb kényszerítő viszontválasznál egy lépcsővel magasabban licitál, ez splinter emelés a válaszoló színében, gémhöz elegendő erővel és elsődleges – ez esetben négyes – adu segítségével.

1 treff – 1 kör – 3 káró gémig kényszerít körben és rövid kárót ígér (2 káró – riverz – kényszerítő volna), 1 treff – 1 kör – 3 pikk kör emelés rövid pikkkel (a gyengébbek kedvéért: 2 pikk kényszerítő volna, de 1 pikk nem).

Kötelességünknek tartjuk leszögezni, hogy a 236-ra érkezett olvasói szavazatarány nem sajtóhiba – írd és mondd – *kilencvenkilenc százalék!* Mi magunk sem hittük el ezt a számot, nem a probléma

miatt, hanem mert hihetetlen, hogy a bridzsezők 99 százaléka egyetértsen egy kérdésben. Személyesen utánaszámoltam, kétszer.

**A válaszoló bemondja a harmadik szint**

*Az alábbi bemondások közül melyik legyen splinter emelés (adu segítséget és bemondott színben legfeljebb egy lapot ígérő licit)?*

239.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 káró	1 kör
	2 káró	3 pikk
240.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 káró	1 pikk
	2 káró	3 kör
241.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 káró	1 kör
	2 káró	4 treff
242.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 káró	2 treff
	2 káró	3 kör
243.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 kör	2 káró
	2 kör	3 pikk
244.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 kör	2 káró
	2 kör	4 treff
245.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 kör	2 treff
	2 kör	4 káró

246.	<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
	1 kör	1 pikk
	2 kör	4 treff

*Ez után a sorozat után*

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 káró	1 kör
2 káró	

*legyen a BWS84-ben*

247. a válaszoló 2 pikkje gémforsz?  
248. a válaszoló 3 treffje gémforsz?

*Ez után*

<b>Induló</b>	<b>Válaszó</b>
1 káró	1 pikk
2 káró	

*legyen a BWS84-ben*

249. 2 kör legalább egy menetre kényserítő?

**Mesterek Olvasók**

239	88	87
240	22	36
241	79	79
242	78	84
243	79	80
244	81	71
245	84	88
246	84	78
247	53	61
248	42	36
249	90	68



Megfelelő az egyetértés a válaszoló harmadik színének splinter értelmezése tekintetében. Figyelemre méltó a mesterek és olvasók azonos felfogása. Az induló színének sima visszavétele után, ha a válaszoló új színben ugrik, ez splinter, kivéve (lásd 240!), ha az új szín sima bemondása nem jelentene különösebb erőt: a kettős magasságon hangzana el és nem volna riverz.

A 247-re és 248-ra érkezett szavazatokat elfogadjuk, de nem tudunk értük lelkesedni. Ugy látszik, a riverz valamiféle olyan szentség, ami elvakítja a játékosokat. Mindazonáltal a válaszoló riverze az induló sima színvisszavétele után gémgig kényszerítő.

249-nek van némi történeti érdekessége. Az olvasók „igen”-jei az általunk várt mennyiség alatt maradtak, de a mesterek álláspontja szilárd és egészen az ötvenes évekig visszamenőleg állandó.

### Kizáró viszontemelések

*Az alábbi 3 kör bemondások közül melyik kizáró?*

250. Induló	Válaszó
1 treff	1 kör
2 kör	3 kör

251. Induló	Válaszó
1 kör	2 kör
3 kör	

Mesterek	Olvasók
----------	---------

250	15	21
251	61	53

A közvetlen kizáró továbbemelés (ezt olykor 1–2–3 kizárásnak nevezik) változatlanul a BWS84 része marad. Gyanítjuk, hogy a helyeslők száma pikk esetén alacsonyabb lett volna.

### A válaszoló viszontválasza az induló emelése után

*Az alábbi sorozatokban az utolsó bemondások közül melyik legyen kényszerítő?*

252. Induló	Válaszó
1 káró	1 pikk
2 pikk	3 káró

253. Induló	Válaszó
1 káró	1 pikk
2 pikk	2 szan

254. Induló	Válaszó
1 treff	1 káró
2 káró	3 treff

255. Induló	Válaszó
1 kör	1 pikk
2 pikk	3 kör

Mesterek	Olvasók
----------	---------

252	72	68
253	21	14
254	66	42
255	67	41

Rendszerünkben a „visszaigazítás” kényszerítő, a 2 szan viszontválasz nem.

## A negyedik szín

Ha így kezdődik a sorozat:

<b>Induló</b>	<b>Válaszoló</b>
1 treff	1 káró
1 pikk	2 kőr,

akkor az alábbiak közül melyik kézzel mondjon az induló 2 szant?

256. ♠ A D 4 3	257. ♠ A D 4 3
♥ 6 5 3	♥ 6 5 3
♦ B 6	♦ 6
♣ A K 4 2	♣ A K 5 4 2

258. ♠ A D 4 3
♥ K 6
♦ B 6
♣ A D 5 4 2

Az alábbi sorozatokban az utolsó bemon-dás gémgig kényszerítő?

259. Induló	Válaszoló
1 káró	1 kőr
2 treff	2 pikk

260. Induló	Válaszoló
1 kőr	1 pikk
2 káró	3 treff

	Mesterek	Olvasók
256	62	38
257	13	13
258	46	66
259	67	48
260	61	63

Örülünk, hogy a mesterek nem fogad-ták el a „negyedik szín fogást keres” naív változatát (256). Persze, az induló joga-sult a helyzet mérlegelésére (257). Nehe-zebb problémára utal 258, talán erősebb kéz esetén világos lett volna a válasz. Egyelőre elfogadjuk az olvasók vélemé-nyét, amely szerint az induló sima 2 szan-jának van felső határa.

Jegyezzük meg, hogy amennyiben a válaszoló bemon-dja a negyedik színt, mind a riverz, mind a hármás magasságú bemon-dás gémgig kényszerítő. (Vesdd össze a har-madik szín bemon-dásánál leírt fenti vi-tával!)

## A gyenge kettes indulás

Jól gondoltuk, hogy egyre jobban ter-jed az a felfogás, hogy a gyenge kettes in-dulásra új színben adott válasz kénysze-rítő.

A gyenge kettes indulásra adott válaszban legyen a BWS84-ben

261. egyedül a 2 szan kényszerítő?  
262. új szín és 2 szan kényszerítő?  
263. egyéb?

	Mesterek 1984	Olvasók 1984	Mesterek 1967	Olvasók 1967
261	27	26	64	48
262	64	66	54*	46*
263	17	7	—	—

\*Az „új szín kényszerítő” értelmezést helye-sztették.

A 263-asnál sok mester megemlítette, hogy a *ketes magasságú* színválasz legyen kényszerítő: mások a *McCabe-kiegészítést* ajánlották (a 2 szan válasz mesterséges, lehetővé teszi új szín bemondását a következő menetben erős és gyenge kézzel).

Egy újabb eset, amelyben a tendencia csaknem annyira jelentős, mint a szavazatok mutatják. A tapasztalatok sokakat az új szín bemondásának kényszerítő jellegű alkalmazására ösztönöztek.

	Mesterek 1967	Olvasók 1967
264	*	*
265	79	78
266	*	*
267	15	10
268	27**	9**

\*Nem szerepelt a kérdések között.

\*\*Acol és középerős indulás együtt.

## 2 káró indulás

Előzetes becléseink során a Flannery-konvenció népszerűségének megítélése látszott a legnehezebb feladatnak. Később kiderült, hogy jóslatunk beigazolódott.

*Legyen a 2 káró indulás a BWS 84-ben*

- 264. Flannery (négyes pikk és legalább ötös kör, minimális indulóerő)?
- 265. gyenge?
- 266. multi (valamelyik változat)?
- 267. erős háromszínű?
- 268. egyéb?

	Mesterek 1984	Olvasók 1984
264	36	56
265	42	14
266	15	9
267	5	4
268	2	17

Az olvasók jobban szeretik a mesterséges eszközöket, mint a mesterek. Ennek ellenére kétségtelen, hogy a tendenciával ellentétesen a jó öreg gyenge kettes még mindig népszerűbb a mesterek körében, mint a Flannery.

(A fentiekben elemzett probléma egyike a legvitatottabb területeknek. Érzések és indulatok hullámzanak a jó érvek mellett. Reese azon álmélkodik, hogy az amerikaiak a Flanneryvel miért foglalnak le egy bemondást olyan laptípusra, amely ritkán fordul elő és más eszközökkel is leírható. Michel Lebel, a kiváló franciák legkiválóbbja azon sópánkodik, hogy sajnos kevesen játszanak ellene multit, pedig ellenük meg lehet gazdagodni. A mi kedvencünk, a háromszínű erős kiváló eszköz a rejtett gémekek és szlemek felderítésében, bár kétségtelenül ritkán alkalmazható. Végül a gyenge kettes változatnak hátránya, hogy szinte minimális a kizáró hatása. Mos légy okos, Domonkos! – Z.P.)

**2 treff indulás utáni helyzetek**

275	66	55
276	13	18
277	85	48
278	72	73
279	77	59
280	40	42

*Az alábbi kezek közül melyik alkalmas a 2 treff indulásra adott 2 káró válaszra?*

269. ♠ K 6 4 2	270. ♠ K 6 4 2
♥ K 8 7 3	♥ K 8 7 3
♦ 5 3	♦ 5 3
♣ A 8 4 ?	♣ B 6 4 ?
271. ♠ D 6 4 3 2	272. ♠ A D 7 4 2
♥ K 8 7	♥ 6 4 2
♦ A 8 7 4	♦ B 8 3
♣ 3 ?	♣ 5 3 ?

*2 treff – 2 káró – 2 körrel kezdődő sorozat után legyen a BWS84-ben*

273. 2 pikk „második negatív”?  
 274. ha a 2 pikk második negatív, 2 szan jelezzen pikket?  
 275. 3 treff második negatív?  
 276. a 2 szan ne ígérjen értékeket?  
 277. ugrás új színben (3 pikk, 4 treff, 4 káró) splinter emelés.  
 278. 4 kör válasz gyengébb, mint 3 kör?  
 279. 3 káró második negatív a 2 treff – 2 káró – 3 treff helyzetben?  
 280. 3 kör második negatív 2 treff – 2 káró – 3 k után?

	Mesterek	Olvasók
269	71	35
270	82	75
271	60	42
272	25	20
273	8	13
274	17	16

*Alvin Roth:* Mikor lesz a rendszerben 2 káró vagy 2 kör válasz pozitív, míg az összes többi válasz negatív?

Nem tudjuk, lesz-e valaha ilyen változás. Most még biztos nem így van. A 269–272 csoport világosan mutatja, hogy a lépcsőzetes válasz nem tekinthető elfogadottnak. Ezzel ellentétben a tendencia a színminőséghez kapcsolódó hagyományos követelmények irányában halad (271 és 272). Ezért rendszerünkben a pozitív válasz alapvető követelménye az erős szín. A 2 káró válasz jelentős értéket leplezhet, ha a válaszolónak nincs erős színe.

A második negatív népszerűsége nem meglepő. A 273, 275, 276, 279 és 280 szerint 3 káróig az alacsonyabb minor szín a második negatív. A 277 a splinterkonstrukcióba illeszkedik, bár nehezen érthető az olvasók alacsony szavazatszámára.

A mesterek a 278-asra adott válaszukkal elfogadni látszanak a „gyors érkezés” elvét, de nem volna helyes ebből általános következtetéseket levonni. Ez a nézet a második negatív alkalmazásának kiegészítése.

(Meglepő, hogy BW csúcs- szakértő szerkesztője a 278 alkalmából nem üd-

vözli Ely Culberton sokévtizedes előrelátását, hiszen ez a bemondástípus az egyetlen, amely a harmincas évektől napjainkig változatlan értelmezésben fennmaradt.

Ma is így tanítjuk: 2 treff – 2 káró – 2 kör – 4 kör: három vagy több adu, a külső színekben *nincs* első vagy másodikmenet fogás. – Z.P.)

## PÁLYÁZAT

Zánkay Péter

### HARMADIK HELYEN

Két passz után a soron következő játékos különös gonddal tanulmányozza a kezében lévő kártyákat. Döntő személylé lépett elő. Az ő feladata megakadályozni a valószínűleg túlerővel rendelkező ellenfelek zavartalan kibontakozását.

A negyedik helyen ülő játékos az esetek többségében erős. Ha a harmadik helyen elindulunk, az ellenfelek a licitálás első menetében a védekező vonalra szorúlnak. A közbeszólás nélküli konstruktív licitsorozatok minden párosnál viszonlag rendszerezettek és pontosan körülráltak. Az azonos rendszert alkalmazók különösebb összeszokottság nélkül is többnyire reális felvételt találnak. Nem így az ellenvonalon, ahol az egyes bemondások értelme nem annyira egzak, az esetleges felfogásbeli különbségek is erősen torzítanak, nem beszélve arról, hogy a licitőr is sokszor beszűkül (még ha a kontra új fegyvert jelent is).

Általánosan elfogadott dolog tehát, hogy két passz utáni akciónk már nem

feltétlenül támaszkodik 13 figurapontos erőre.

Az alábbiakban kísérletet teszünk annak felmérésére, mennyiben azonos a magyar felfogás azzal, amelyet a világ legjobbjai magukénak vallanak ebben a kérdésben.

Az alábbi tizenhat kéz csapatversenyen, azonos vagy kedvező manshelyzetben jutott mesterjátékosok kezébe. Próbáljuk eltalálni, melyikkel hogyan licitáltak! (A tesztben szereplő lapokat kezükben tartó játékosok különböző rendszerek hívei – az olaszok és tajvaniak Precizióst licitálnak –, de ez az egyes színindulás tekintetében úgyszólván semmilyen különbséget nem jelent.)

Tehát lássuk, egyezik-e véleményünk az olasz *Belladonna*, *Bianchi*, *Forquet*, *Garozzo*, *Siniscalco*, az amerikai *Fishbein*, *Goldman*, *Hayden*, *Kantar*, *Ogust*, *Ross*, a tajvani *Huang*, *Shen*, *Tai*, a francia *Roudinesco*, a brazil *Chagas* és az argentin *Berisso* véleményével! Elég impozáns név-

sor. E játékosok mindegyike számtalan-szor jelent volt, amikor a világbajnoki ér-meket osztogatták.

A tizenhat feladvány közül a legtöbb találatot elérő olvasók között kisorsoljuk

*Dumbovich Miklós: Licitrendszer a véde-kező vonalon* című könyvének három de-dikált példányát. A megfejtéseket a szer-kesztőség címére kérjük elküldeni 1986. április 1-ig.

1. ♠ KB32  
♥ B864  
♦ 86  
♣ AB2

2. ♠ K82  
♥ K73  
♦ 9752  
♣ AB6

9. ♠ K  
♥ 10  
♦ KB1097  
♣ AB9753

10. ♠ AB87  
♥ A5  
♦ 7653  
♣ D109

3. ♠ AB105  
♥ AB9  
♦ D87  
♣ 762

4. ♠ A642  
♥ D53  
♦ B32  
♣ KB6

11. ♠ B108  
♥ B872  
♦ A85  
♣ KD3

12. ♠ B984  
♥ DB106  
♦ AK94  
♣ 10

5. ♠ AD84  
♥ A875  
♦ 982  
♣ B10

6. ♠ A1042  
♥ A75  
♦ 1043  
♣ K84

13. ♠ AK8  
♥ B642  
♦ 2  
♣ K10743

14. ♠ 97  
♥ B102  
♦ AB97  
♣ KD43

7. ♠ 9  
♥ K8765  
♦ AB73  
♣ K87

8. ♠ 109743  
♥ AB3  
♦ K  
♣ KB42

15. ♠ A872  
♥ B8  
♦ B76  
♣ AD75

16. ♠ B75  
♥ 93  
♦ AD9876  
♣ K3

## JENSEN ELNÖK ÉS A II. B.

*Jaime Ortiz-Patinónak*, a Bridzs Világ-szövetség elnökének 1985 januárjában a Művelődési Minisztériumban tett hivata-los látogatása alkalmával *Drecin József* ál-lamtitkár kilátásba helyezte, hogy a mi-nisztérium támogatni fogja a Magyar

Bridzs Szövetség a fővárosi és vidéki kö-zépiskolák bridzs szakköreinek kialakítá-sára irányuló tervét. Ezt az ígéretet az Európai Bridzs Liga elnökével való idei találkozáson az államtitkár megerősítette.

Az elmúlt esztendő során a széleskörű

szervezést igénylő terv még nem jutott el a megvalósulásig. Időközben a főváros zajos forgataga felett a Sashegy déli lejtőjén kiemelkedő Arany János Gimnázium tanulói sokat töprengtek azon, hogy milyen tartalmasan szórakoztató időtöltéssel tudnák szabadidejük egy részét osztálytársaik társaságában eltölteni.

A II. B. osztály tanulói osztályfőnökkel, *Dr. Bara Jánosnéval* egyetértésben a bridzstanulás mellett döntöttek. Gyorsan megtalálták a hozzám vezető utat, és a téli szünet után megindult a kezdőtanfolyam.

A nagy kedvvel munkához látó diákok érdeklődését nagy mértékben fokozta, amikor az egyik foglalkozásra nem egyedül érkeztem az osztályterembe, hanem *Nils Jensennek* az Európai Bridzs Liga elnökének és feleségének a társaságában.

A kölcsönös bemutatkozás után élénk beszélgetés indult meg a vendég és a tanulók között. A hallgatók angol nyelvtudása feleslegessé tette a tolmácsolást, így magam is teljes figyelemmel hallgattam a vendég formás előadását. A tanulók érdeklődéssel követték a „Finlandia” tengerjáró hajó kilencnapos útját, amelyen 1925-ben *Harold S. Vanderbilt* társaságával együtt véglegesen kialakította az új játékformának, a kontrakt bridzsnek mód-szerét és írástáblázatát. Jensen előadása végigvezette a hallgatókat a versenybridzs terjedésének és fejlődésének napjainkig egyre terebélyesedő útvonalán. Magyar vonatkozásként említette, hogy az 1937-ben fővárosunkban megtartott világbajnokság vegyespáros versenyszámának baj-

nok hölgytagja, *Elna Friberg* asszony ma is feleségének állandó partnere a svéd versenyeken.

*Molnár Andrea* az elnökhöz a magyar játékosok nemzetközi rangjára, és az épen folyamatban levő bridzsfesztivál rendezésének színvonalára vonatkozólag tett fel kérdéseket.

Jensen válaszában, örömmel erősítette meg a magyar napilapokban előzőleg már közzétett hírt, amely szerint a hétvégén csapatunk megnyerte az öt ország részvételével lebonyolított Bajnokcsapatok Európa Kupája selejtezőt, és így jogot szerzett a márciusi párizsi döntőben való indulásra. Ennek a sikernek külön jelentőséget ad az, hogy a három világbajnokkal kiálló nagy esélyes lengyel csapatot sikerült a második helyre szorítani.

A fesztivál lebonyolítására vonatkozóan megismételte az előző napon a televízió „Telesport” műsorában adott nyilatkozatát. Az egyhetes versenysorozat rendezését szervezési és szabályalkalmazási szempontból egyaránt mintaszerűnek nevezte. A magyar szövetség munkája feltétlenül eléri a világszínvonalat, sőt azt bizonyos vonatkozásokban meg is haladja.

Az előadás közben az osztályterembe látogatott az osztályfőnöknő kíséretében *Lux Alfrédné*, az iskola igazgatója. Örömmel üdvözölte a vendégeket, és közölte, hogy a többi osztályban is van igény a bridzs szervezett formában történő elsajátítására. Elképzelhető, hogy az iskola oktatási és nevelési feladatainak ellátásával összhangban és azokat jól kiegészítve ki-

emelkedő bridzszerephez juthat a fővárosi középiskolák között.

A látogatás befejezése előtt természetesen sor került a játéokra. Nils Jensen és Molnár Andrea ellen a családi játszmákban gyakorlatot szerzett *Peredy Margit* és *Szalay Kristóf* jól helytállt. A többi tanuló a „versenyasztalt” (két összetolt iskolapad) körülállva nagy érdeklődéssel

figyelte, hogy Szalay teljesítette a 4 káró felvételt, majd a vendégek távozása után kettőzött szorgalommal estek neki a nem túlságosan szórakoztató írástáblázat tanulmányozásának. Erősen ösztönző hatású számunkra az a terv, amely szerint a tanfolyam negyedik hónapjában páros- és csapatversenyre fogják kihívni a tanári kar nagyszámú bridzsező tagját.

Zánkay Péter

## TANFOLYAM HALADÓKNAK

Robert Berthe

### LÉPÉSRŐL LÉPÉSRE

(Bemutatja: Timár György)

1.

Nyugat helyén ülünk (bellben, mans ellen) az osztó Dél 1 kőr licitje után, ezzel a lappal:

♠ B 4  
♥ A 9 5  
♦ A K 8 7 5 2  
♣ 8 7

Közbekottyantunk ugyan 2 kárót, ám csakhamar le kell tennünk a fegyvert, a licit ugyanis így alakul:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	2 káró	3 treff	passz
3 kőr	passz	4 kőr	körpassz

Kezdőlap: a káró ász, mely a királyt ígéri. Most ennyit látunk:

Észak

♠ K D 5  
♥ 7 4 3  
♦ B 3  
♣ A K D 10 9

Nyugat

♠ B 4  
♥ A 9 5  
♦ A K 8 7 5 2  
♣ 8 7

Utánaengedjük a királyt az ásznak. Partnerünkötől előbb a hatos, majd a nyolcas, a fölvevőtől sorrendben a négyes és a dáma érkezik.

*Mit tartsunk a helyzetről?*

A látott két lapban 27 pont van, s Dél indította a licitet. Partnerünk nyilván olyan szegény, mint a templom egere, s már alig várja a következő leosztást.



*Van-e remény rá, hogy az adu ászon kívül még egyébbel is üthessünk?*

A külső színekben, láttuk, semmiképp. Ilyen esetekben azon kell törnünk a fejünket, magasítható-e valamelyik adunk, most például a kilences.

*Hogyan képzelhető itt el effajta manőver?*

Meg kell kísérelnünk partnerünket meglopni. Ha elég magas aduval lop, fölüllopásra kényszeríti a fölvevőt, miáltal kilencesünk ütésé lép elő. Csakhogy van itt ám egy kis bökkenő!

*Micsoda?*

Az, hogy a tizenharmadik káró éppen a partnernél van, tehát, ha valaki nem tud lopni, az éppen ő.

*Mi hát a megoldás?*

Hívjunk ennek ellenére harmadszorra is kárót! Jó, jó, mindenki tudja, hogy dop-lopót hívtunk. De mit számít ez most? Dél mindenholnan csak ütő lapokat hajlíthat. Amikor aztán aduzni kezd, berohanunk az ásszal és negyedszerre is káróval jövünk. Ha Keletnél legalább másodlagos tízes volt, a fölvevő elbukott. Tessék, íme a négy lap:

**Észak**

♠ K D 5  
♥ 7 4 3  
♦ B 3  
♣ A K D 10 9

**Nyugat**

♠ B 4  
♥ A 9 5  
♦ A K 8 7 5 2  
♣ 8 7

**Kelet**

♠ 10 9 8 7 3  
♥ 10 6  
♦ 10 9 6  
♣ 6 4 2

**Dél**

♠ A 6 2  
♥ K D B 8 2  
♦ D 4  
♣ B 5 3

*Alapelv:* Ha a buktatás szemlátomást csak az aduszínben képzelhető el, ne tántorítson el minket az adumagasítás lehetőségétől az a tény, hogy kénytelenek vagyunk dob-lopót hívni.

2.

Lapunk Délen:

♠ A D 6 5 2  
♥ 10 3  
♦ A K 7 4  
♣ 8 6

Mi indítottuk 1 pikkkel a licitet, Észak 3 pikket válaszolt.

*Bemondjuk-e a gémet?*

Igen, különös tekintettel arra a tényre, hogy főtisztjeink a hosszú színek élén állnak.

Nyugat a kőr kettessel támad. (Erről a lapról tudjuk, hogy fölülről a negyedik a színben, mert ellenfeleink eszerint kezdenek akár szín-, akár szan-játék esetén.) Leterül az asztal:

**Észak**

♠ K 7 4  
♥ 7 6 4  
♦ 6 5 3  
♣ A K 7 2

**Dél**

♠ A D 6 5 2  
♥ 10 3  
♦ A K 7 4  
♣ 8 6

Látnivaló, hogy partnerünknek nem volt könnyű dolga, amikor válaszolnia

kellett 1 pikk licitünkre. Elvileg mondhattott volna 2 trefft is, de ezzel sem jutottunk volna előbbre. Lehet, hogy többet vagy mást vártunk, de törődünk bele abba, hogy társunk a legkisebb rosszat választotta.

Kelet üt a kőr királlyal, lehívja az ászt, majd a bubival folytatja a színt, de most már lopunk. (Nyugat a nyolcast, majd a kilencest tette.)

#### *Hány veszítő ütést látunk?*

A már kiadott két kőrön kívül legalább egyet káróban, de abból az egyből kettő is lehet, ha a szín nem 3–3-ban van elosztva. Ebből szervesen következik, hogy a kárók 4–2-es elosztása esetén az adukénak 3–2-nek kell lennie, különben a fölvetel elbukik (kényszerhipotézis).

*Mit tegyünk negyedik kárónkkal, ha a kint lévő kárók elosztása 4–2?*

Le kell lopnunk egy kis asztali aduval, remélve, hogy a kimaradó adu és a tizenharmadik káró ugyanabban a kézben van (Guillemard-féle eljárás).

*Tegyük föl, hogy a dolog csakugyan így áll. Miben rejlik mégis a nehézség?*

Az időzítésben. Tudniillik két dolog fenyeget, aszerint, hogy mit cselekszünk. 1. Ha nem nyúlunk az adukhoz és lerángatjuk a káró ász-királyt, utánuk küldve egy harmadik kárót, a negyedik káró birtokosa kéjjel fogja visszahozni a színt, hogy meglopassa partnerét. 2. Ha viszont adu ász-királyt játszunk előbb, s csak aztán folyamodunk a kárókhöz, az ellenfél adut fog hívni, lehetetlenné téve az utolsó káró lelopását.

#### *Mi e fenyegetések ellenszere?*

Kezdjük tervünk kivitelezését egy káró „üresjárat”, azaz mindkét kézről kis lapot hívva, illetve téve. Amikor visszakap-

juk az ütést, lehívjuk az adu ász-királyt, majd belekóstolunk a kárókba. Ha 3–3 az elosztásuk, elveszük az utolsó kint maradt adut; ha 4–2, akkor a Guillemard-féle eljárást alkalmazzuk, a korábbi elképzelés szerint.

A teljes kiosztás:

#### Észak

♠ K 7 4

♥ 7 6 4

♦ 6 5 3

♣ A K 7 2

#### Nyugat

♠ B 9

♥ D 9 8 2

♦ B 9

♣ D 10 5 4 3

#### Dél

♠ A D 6 5 2

♥ 10 3

♦ A K 7 4

♣ 8 6

#### Kelet

♠ 10 8 3

♥ A K B 5

♦ D 10 8 2

♣ B 9

*Alapelv:* A Guillemard-féle eljárás ismert klasszikus művelet ugyan, gyakorlati kivitelezése olykor mégis kényes ügyletnek bizonyul. Néha nem árt arra gondolni, hogy a megfelelő időzítéshez egy, a főtíhöz hasonló „üresjárat” szükséges.

3.

Csapatverseny. Keleten ülünk, bellben mans ellenében. Észak osztott.

#### Észak

1 treff

2 treff

3 szan

#### Dél

1 káró

2 szan

passz

Partnerünk a pikk kilencessel kezd, s ez tárul a szemünk elé:

**Észak**

♠ 7 6 2  
♥ A 3  
♦ A B  
♣ A B 10 8 4 3

**Kelet**

♠ K 5  
♥ K 8 4 2  
♦ 8 5 4 3  
♣ K D 6

Partnerünkkel az úgynevezett „sokat ígérő” kilences vagy tízes kezdést játszunk.

*Mit jelent ennek értelmében ez a pikk kilences?*

A tízest ígéri egy magas figura társaságában, vagyis az Á K D valamelyikével. (A tízes mint kezdőlap, a bubit ígérné vagy a királlyal, vagy az ásszal.)

Ütünk a királlyal (a fölvevőtől a bubi érkezik), majd ötösünket veszi a kéz ásza. Partnerünk a tízest adja. Most, amiként erre számítani lehetett, Dél impasszt ad treffben. Ütünk.

*No de mit hívjunk?*

Partnerünknel ott sorjáznak a magas pikkék, de sajnos, nem tudjuk hívni a szint. Az egyedüli esély, hogy társunkat ütésbe hozzuk, körben mutatkozik. Ezt mellesleg ő maga is jelezte azzal, hogy a pikk ászba magas címletet adott.

*Melyik körünket kell kijátszanunk?*

*A királyt!* A dáma Nyugatnál van (ha nincs, úgysem tehetünk semmit), tehát a

lehető legsürgősebben ki kell lőnünk az asztal ászát, hogy partnerünknel kidolgozzuk azt a betűtést, amely nélkül a pikkék egy fabatkát sem érnének. Ezt a manővert – magas figura fölállózását a partner figurájának üttetése reményében – Deschappelles-cselnek nevezik.

Ha jól megnézzük a teljes kiosztás ábráját, nem lesz nehéz megállapítanunk, hogy kis kör kijátszásával nem értünk volna célt:

**Észak**

♠ 7 6 2  
♥ A 3  
♦ A B  
♣ A B 10 8 4 3

**Nyugat**

♠ D 10 9 8 4 3  
♥ D 9 6 5  
♦ 7 6  
♣ 2

**Kelet**

♠ K 5  
♥ K 8 4 2  
♦ 8 5 4 3  
♣ K D 6

**Dél**

♠ A B  
♥ B 10 7  
♦ K D 10 9 2  
♣ 9 7 5

*Alapelv:* Azoknak a technikai fogásoknak a sorában, melyek révén partnerünket üttethetjük, a Deschappelles-eljárás egyike a legcélravezetőbbeknek. Különösen akkor ígéretes, amikor az adott színben másodlagos ász van az asztalon.

## Budapesti vegyespáros bajnokság

1. Makádiné – Kaufmann
2. Welker – Welker
3. Beck – Koltai
4. Szabados – Kuttner Gy.
5. Szalayné – Csaba K.
6. Salmanoff V. – Fodor
7. Orbán – Kende
8. Makara – Bíró
9. Szűcsné – Szász Gy.
10. Nikolitsné – Gömbös T.
11. Sallai J. – Kovács M.
12. Tóth J. – Varga I.
13. Kákóczki – Bozzai
14. Kádár K. – Tóth I.
15. Németh J. – Fogarassy

---

## A TAURUS A BEK DÖNTŐBEN

A Bajnokcsapatok Európa Kupája 1986. évi küzdelmeinek elődöntői közül az I. csoport mérkőzéssorozatát január 17–19. között a Magyar Bridzs Szövetség rendezte meg. A Gellért Szálló kettősztott tea-szalonya ideális helyszínnek bizonyult.

A görög, jugoszláv, bolgár, lengyel és magyar bajnokcsapat vetélkedésében a színeinket képviselő Taurusnak a három olimpiai bajnokkal kiálló lengyel Czarni Slupsk együttese volt a legveszedelmesebb ellenfele. A játékot megelőző összejövetele az Európai Bridzs Liga nevében *Salgó Gábor* üdvözölte a résztvevőket, mivel a hivatalos küldött, *Andre Boekhorst* alelnök gépe éppen ebben az időben szállt le a ferihegyi repülőtéren. A sorsolásnál a jugoszláv csapat kérte az egyes startszámot, hogy a játékosok vasárnap délben hazautazhassanak.

Az első fordulóban a mieink döntetlenül játszottak a nem a legerősebb össze-

állításban résztvevő bolgárokkal, ugyanakkor meglepetésre a *Brkljacics–Bichler, Antics–Velovics* összeállítású déli szomszédaink igen jó játékkal 20:10 arányban legyőzték a lengyeleket.

A folytatás során mi is nyertünk a lengyelek ellen 17:13-ra, és ugyanennyire vertük a jugoszlávokat is. A vasárnap délutáni utolsó forduló előtt csapatunk az első helyen állt 1 ponttal megelőzve a lengyeleket. A Magyarország – Görögország és Lengyelország – Bulgária mérkőzés döntötte el tehát az elsőség sorsát.

A mieink az első féldőben 31 meccspontos vezetést szereztek. Ebből 11 pont az alábbi leosztásnak köszönhető:

(Ábra a következő oldalon.)

---

Nyugat passza után a görög Észak – talán canapé-elvet követve (?) – 1 káróval indult, majd partnere 2 treffjére jelezte pikk színét. A válaszoló 4 treffre ugrott, majd a 4 káróra meglegedett a

Osztó: Nyugat, általános mans

Észak

♠ K 10 9 6 4

♥ K 5

♦ A K 8 7 5

♣ 5

Dél

♠ D 8 7 5 2

♥ A 9 8

♦ 9 4

♣ A K B

4 pikk bemonadásával.

A másik asztalnál *Kovács Z. – Pelikán* 1 pikk – 4 treff kezdett után – menetközben a nagyszlemre kacsingatva – gyorsan bemondták a terítettnek tekinthető kis-zslemet.

A második féldőben a Taurus növelte előnyét, és 25:5-ös győzelemmel megszerzte a bolgárok ellen 20:10-re győző lengyelek előtt az első helyet.

A hivatalos eredménylapok nem nyújtottak lehetőséget arra, hogy az érdekesebb játszmákat közöljük. A fenti leosztás a kibicelő *Proniewicz Ferenc*, az alábbi Pelikán József szívességéből jutott el hozzánk.

Észak passzol, Kelet gyenge 2 pikkkel indul, mit licitáljon Dél bellben mans ellen ezzel a lappal:

♠ 10 7 2

♥ A K 8 5 4

♦ A K 5

♣ K 6 ?

A nyílt teremben a görög játékos információs kontrával jelentkezett. Ez a felfogás talán megfelel annak a régi magyar szokásnak, amely szerint a közbeszólás gyenge, a kontra pedig erős lapot ígér. De vajon nem várhatta-e a görög Dél, hogy partere 5 treffre ugrik?

Kovács Zoltán 3 körrel szólt közbe, s Pelikán 4 kórt mondott:

Észak

♠ 6 3

♥ 10 3 2

♦ B 10 8 2

♣ A 10 7 2

Nyugat

♠ K D

♥ 9 7

♦ D 9 4

♣ D B 8 5 4 3

Kelet

♠ A B 9 8 5 4

♥ D B 6

♦ 7 6 3

♣ 9

Dél

♠ 10 7 2

♥ A K 8 5 4

♦ A K 5

♣ K 6

A fentebb leírt licitsorozat után Nyugat a pikk királlyal indult. Partnere a pikk dámát átütötte, majd a terff kilencest hívta. Ezt a felvevő ütötte kézben a királlyal, lehúzta az adu ászt, majd ellopta az asztalon utolsó kézi pikkjét. Kézbe ment az adu királlyal, azután Kelet megkapta a neki járó adu ütést a dámával, és kárót hívott, döntő elhatározásra kényszerítve Kovácsot.

Sokan azt gondolnák, hogy a káró impassz az egyetlen esély. A felvevő jobban elmélyedt a helyzet elemzésébe. Már kiderült, hogy Nyugatnak kilenc minor lapja van, és Kelet valószínűleg a kézenfekvő, a felvevőt rövidítő pikket hívná, ha nála volna a káró dáma. Dél ütött a királlyal, lehúzta az ászt és az utolsó előtti adut az alábbi négylapos végállást kialakítva:

Észak		
	♠ –	
	♥ –	
	♦ B	
	♣ A 10	
Nyugat		Kelet
♠ –		
♥ –		
♦ D		érektelen
♣ D B		
	Dél	
	♠ –	
	♥ 4	
	♦ 7	
	♣ 3	

Az utolsó kézi adu lehívása után a Nyugat helyén ülő görög játékos tizenhárom lapját csendes megadással a tokba helyezte.

Bajnokcsapatunk március 21. és 23. között Párizsban mérkőzhet a francia, dán, oszták, belga és izraeli csapat ellen a kupáért.

#### A budapesti elődöntő végeredménye:

1. *Taurus* (Kovács Z. kapitány, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Koltai, Pelikán) 86 pont
2. *Czarni Slupsk* (Lengyelország) (Ostrowski kapitány, Martens, Michalek, Gawrys, Wolny, Lesniewski) 80 pont
3. *Polistitikos* (Görögország) 67 pont
4. *Bulgária* 64 pont
5. *Jugoszlávia* 62 pont

Salgó–Zánkay

## BRIDZS A FELKELŐ NAP ORSZÁGÁBAN

Öt évvel ezelőtt jelent meg utoljára a Bridzséletben távol-keleti tudósítás. Akkor *Kőszegi Ferenc* számolt be indonéziai és *Alan Truscott* kínai élményeiről. Ezúttal is szerepel Truscotté mellett egy magyar szerző írása, de most mindketten ugyanarról a helyszínről tudósítanak, To-

kióból, a III. Epsom Nemzetközi Bridzsversenyéről. Az amerikai mester cikkét egyenesen a *New York Times*-ből vettük át.

#### Habarovszkon át Tokióba

Fügelemreméltó bridzsutazásra vállal-

kozott a fiatal magyar versenyzők egy kis csoportja: *Lakatos Péter, Szilágyi László, Vikor Dániel, Homonnay Géza, Csibi Éva, és Szappanos Géza.* Történetük *Salgó Gábor* útján jutott el hozzánk, aki összekötő kapocsként működik a kelet-európai játékosok és a nemzetközi bridzsközösség között.

Valamelyik magyar versenyzőnek az egyik olaszországi versenyen tudomására jutott, hogy az Epson számítógépes cég szeptember első napjaiban nemzetközi csapatversenyt rendez Tokióban. Vajon lehetséges volna ezen résztvenni?

A konvertibilis valuta felhasználására vonatkozó magyar rendelkezések leküzdhetetlen akadálnak látszottak. Mégis levelet írtak a rendezőknek: Tudnának-e számukra olcsó szállást biztosítani?

Nagy meglepetésükre, és nem csekély örömükre a japán vállalat gyorsan válaszolt: ingyenes szállást és ellátást ajánlott fel számukra a Tokió Hilton szállóban, a verseny színhelyén. Ezután megterveztek egy négynapos utazást, amelynek költségeit forinttal tudták kiegyenlíteni: 20 óras légiút Moszkván keresztül Habarovszkba, innen 18 óra vonaton Nahodkáiig, végül 54 óras hajóút Yokohamáig. Az utazásnak ez utóbbi volt persze messze a legdrágább szakasza.

Megérkezésük után némi meglepetéssel tapasztalták, hogy kizárólag ők képviselik Európát. Ugyanakkor félelmetes mezőny gyülekezett. Az ellenfelek között hamar felismertek három volt világbajnokot: *Eddie Kantart, Billy Eisenberget* és *Dorothy Truscottot.* Megjelent még a vi-

lágjáró pakisztáni *Zia Mahmood,* valamint sok más mesterjátékos.

Ebben a mezőnyben a magyaroknak nem volt győzelmi esélyük. Nem is nyerték meg a versenyt, de tiszteletreméltó helyezést értek el: selejtező csoportjuk közepén végeztek. Egyik játékosuk kiváló ellenjátékot játszott az alább ismertetett játszmaiban.

Osztó: Dél, általános bell

Észak

♠ A D 4 3  
♥ A D 6  
♦ A 6 5 4 2  
♣ K

Nyugat

♠ B 9 8 2  
♥ B 10 4  
♦ 7 3  
♣ B 10 9 3

Kelet

♠ 7 5  
♥ 8 7 2  
♦ B 10 9 8  
♣ A 7 5 2

Dél

♠ K 10 6  
♥ K 9 5 3  
♦ K D  
♣ D 8 6 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	3 treff	passz
3 kör	passz	6 káró	passz
6 szan	passz	passz	kontra
körpassz			

Kezdes: káró 7.

Dél a legtöbb asztalon 6 szant játszott, és Keletnek a treff bubi kezdes után

briliáns megoldásra nyílt volna alkalma. A valóságban azonban minden ellenjátékos ütötte a treff királyt az ásszal, és treffet hívott vissza. Dél ezt vette a dámával, és a treff nyolcas egyszerre kulcslappá lépett elő.

A felvevő lehúzta a káró királyt és dámát, asztalra ment a kőr ásszal, majd lejátszotta a káró ászt. A szín elosztása nem kedvezett, de a két további kör lehívására Nyugat beszorult a fekete színekben.

Ha Kelet kihagyta volna az első ütést – ez olyan játék, amelyet kevesen vesznek számításba –, akkor a szem elbukott volna.

Amikor a magyar páros játszotta a leosztást, ez a lehetőség a fentiekől némi képpen eltérő körülmények között jelentkezett. Az Észak–Dél vonalon ülő két tokiói játékos különös licitsorozatot produkált. A 3 treff bemonadás mesterséges volt, és a nemes színek hosszúsága iránt érdeklődött. A furcsán hangzó 6 káróra való ugrás után Kelet már vérmes reményeket táplált, ám Dél 6 szanra módosított.

Kelet kontrája káró támadást kért – főleg azért, hogy elkerülje az esetleg ütésvesztéssel járó nemes színű kezdést. Nyugat szót fogadott, és a felvevő lejátszotta káró királyát és dámáját.

Kelet ennél az asztalnál Szappanos Géza volt, aki a Magyar Bridzs Szövetség alelnöke, és csapattársainál mintegy tíz évvel idősebb. A licit és a játék kezdeti szakasza azt mutatta, hogy Dél elosztása 3–4–2–4. Szappanos pontosan mérlegelte a helyzetet és meglátta a veszélyt.

Dél treffet hívott a királyhoz, a magyar játékos kis treffet tett, és a felvétel elbukott. Most már nem volt lehetőség arra, hogy a felvevő Nyugatra nyomást gyakoroljon.

Ha Szappanos a szín első menetében ütött volna a treff ásszal, partnere ugyanúgy beszorult volna, ahogyan az a többi asztalon történt. De olyan ellenjátékot talált, amelyért érdemes volt keresztültazni a fél világon

Alan Truscott írását fordította  
Zánkay Péter

### Ázsiai csemegék

Több mint négynapos utazás után már másnap asztalhoz ültünk, hogy részt vegyünk a harminckét csapat számára kiírt Intercity versenyen. Rajtunk kívül csak az olimpiai bajnok francia *Christian Mari* érkezett Európából, és Panama színeiben indult. Az ázsiaiak mellett jöttek még csapatok Ausztráliából, Kanadából és az Egyesült Államokból is. A végső győztes montreali csapatban vendégként játszott a pakisztáni sztár, *Zia Mahmood*.

A résztvevők két tizenhatos csoportban körmérkőzést játszottak egymással. Mindkét csoportból két együttes jutott tovább, és döntötte el az első négy hely sorsát. A többiek újonnan érkezett csapatok csatlakozásával egynapos svájci rendszerű versenyen küzdöttek tovább.

Érdekes – és számunkra meglepő újdonság – volt a csapatverseny mérkőzései-



nek eredményszámítása. Azokért a játszmákért, amelyekben azonos volt az eredmény 1–1 meccspontot kaptak a csapatok. A győzelmi pontokat pedig úgy számították ki, hogy a győztes fél meccspontjainak tízszeresét elosztották a vesztes meccspontjaival. Ez a szám (de legfőlegb hús) volt a győztes győzelmi pontszáma. Ezt azután húszra kiegészítették, és az így kapott szám volt a vesztes eredménye.

Tehát, ha a meccspontforgalom, mondjuk 10–6 volt, akkor 16,66–3,33 lett a végeredmény, dacára annak, hogy mindössze 4 meccspont volt a különbség. Viszont 50–40 esetében 12,5–7,5 arányban osztották szét a pontokat, a 10 meccspontos különbség ellenére.

Utólag nem éreztük elég igazságosnak ezt a számítási módszert, mert túlságosan függ az egy-egy játszmában ténylegesen szereshető előny nagysága a többi leosztás eredményétől. Egy szür szélsőséges esetben közel 2 győzelmi pontot számíthatott.

Csapatunk végig versenyben volt, de végül nem sikerült továbbjutni. A tornát Montréal együttese nyerte *Eric Kokish, Bevery Kraft, Gerald Clarney, Ive Silver, Irving Litvack, Zia Mahmood* összeállításban.

Az Intercity csapatverseny valamennyi asztalánál ugyanazokat a leosztásokat játszották, ez természetesen érdekes összehasonlításokra nyújtott lehetőséget. Az alábbi lapokat a Szoul elleni mérkőzésen vettük kézbe:

Osztó: Kelet, általános bell

Észak

♠ A D 8 7 6 4 2

♥ A K 8 7

♦ –

♣ A D

Nyugat

♠ K

♥ 10 9 6

♦ A 9 7 3

♣ K 10 7 6 3

Kelet

♠ B 10

♥ 5 4 3 2

♦ K D 10 5 2

♣ 9 4

Dél

♠ 9 5 3

♥ D B

♦ B 8 6 4

♣ B 8 5 2

Asztalunknál három passz után Észak precíziós 1 treffel nyitotta a licitet. Kelet 1 káróval közbeszólt, Nyugat emelte, és Észak információs kontrát adott. (Talán 3 káró vagy 3 pikk szerencsésebb lett volna.)

Mit mondjon most Dél? 2 szant? 3 treffet? Én passzoltam.

Azért nem a mi 500 pontunk volt a legrosszabb írás, volt egy 260-as is. Sőt kereshettünk volna a játszmán 240 pontot mi is, ha a másik asztalon a magyar játékos passz – passz – 1 pikk – passz – passz után nem nyitja ki a licitet. Sajnos azonban nem passzolt, az ellenfél pedig bement a – szerencsére csak kis – szlemet.

Észak-Tajvan elleni mérkőzésünkről való ez a leosztás:

Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

Észak

♠ A D 8 6  
♥ A 8 4  
♦ K 10 3  
♣ K 10 9

Észak

♠ K B 6  
♥ D 10 8 4  
♦ D 3  
♣ B 10 7 2

Kelet

♠ K B 7 4 3  
♥ 7  
♦ 8 6 4  
♣ B 7 5 3

Nyugat

♠ A 10 7 4 3  
♥ —  
♦ 10 9 6 2  
♣ A K 8 6

Kelet

♠ 8  
♥ K B 7 5 3  
♦ A B 8 7 5  
♣ 9 4

Nyugat

♠ 10 9 2  
♥ B 10 6 5 3  
♦ 5 2  
♣ A 8 4

Dél

♠ 5  
♥ K D 9 2  
♦ A D B 9 7  
♣ D 6 2

Dél

♠ D 9 5 2  
♥ A 9 6 2  
♦ K 4  
♣ D 5 3

Mit licitáljon Nyugat, ha 1 pikk indítására partnere kényszerítő 1 szant válaszol? 2 treff viszontválasz után szinte lehetetlen megtalálni a jó esélyű káró gémet. Én – azzal a szándékkal, hogy mindhárom színemet bemutatam – inkább 2 kárót mondtam, majd partnerem emelésére belicitáltam az ötöt is.

Kőr kezdésre tizenkettőt is üthettem volna, de biztonsági játékkal éppen teljesítettem. Pedig szükség lett volna a szürre ebben a 20 figuraponttal elért 5 káróban, ugyanis a másik asztalon ellenfeleink 3 szanban (!) tizet ütöttek.

Tajvan nyugati részéből érkeztek azok a játékosok, akik ellen a következő lapokat vettük ki a tokból:

Dél 6 szanja ellen támpont híján a biztonságosnak látszó kőr bubi kezdést választottam. Ha bármely más színnel támadok, a felvétel bukik, így azonban a kőr tizes elfogásával, és treff bubi elleni impasszal Dél teljesíthetett volna.

Szerencsére a felvevő nem találta el a treff kezelését, és csak tizenegyet ütött. A másik asztalon 6 káró volt a felvétel. Nyugat – ki tudja miért? – a treff ász alól indult, ezután Homonnay Géza szép tótágas adujátékkal – három pikk kézi ellopásával – teljesített.

Nyugat lapja:

♠ 10 5 2  
♥ B 9  
♦ K 10 6 5  
♣ A D 10 8

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 kör	2 treff
2 kör	4 kör

A fenti licitmenet után mivel kell kezdeni Nyugat lapjával? Nem hiszem, hogy az asztal mellett bárki is megtalálná a helyes megoldást. Ezért megkönnyítem a helyzetet azzal, hogy elárulom, csak egyetlen kártya kijátszása buktat! Nos?

**Észak**

♠ A 7 4  
♥ A 7 5  
♦ D B 9  
♣ K 7 6 5

**Nyugat**

♠ 10 5 2  
♥ B 9  
♦ K 10 6 5  
♣ A D 10 8

**Kelet**

♠ K 9 8 6 3  
♥ 6 3 2  
♦ 8 4 2  
♣ 9 4

**Dél**

♠ D B  
♥ K D 10 8 4  
♦ A 7 3  
♣ B 3 2

A *treff dáma* kezdés után a két treff és a két rosszul fekvő király mindenképpen kiadó. Más támadás után a harmadik pikkre eldobható egy treff.

Egy játszma a Budapest–Panama mérkőzésről:

(Ábra a következő hasámban.)

Még bellben mans ellen is túlzottan pesszimistának tűnik Kelet gyenge 2 pikk indulása. Minden figura jól feküdt az el-

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ A D 9  
♥ 7 4 3  
♦ 10 9 8 5 2  
♣ 3 2

**Nyugat**

♠ 8 4  
♥ A K B 5 2  
♦ A 3  
♣ D B 7 6

**Kelet**

♠ K B 7 6 5 3  
♥ 10  
♦ D  
♣ A 10 9 8 4

**Dél**

♠ 10 2  
♥ D 9 8 6  
♦ K B 7 6 4  
♣ K 5

lenvonalon, a legjobban a treff király, ugyanis vele kezdett Christian Mari. Négy szürt csináltunk a 2 pikkben 230-ért, ehhez jött még 200 pont a másik asztalnál elbuktatott 3 szan miatt...

Első pillantásra unalmas leosztásnak látszik az alábbi, amelyet Montreal ellen játszottunk:

(Ábra a következő oldalon.)

Észak–Dél tizenegyed tud ütni szanzaduban, a laperő pedig nem indokolja, hogy magasabbra merészkedjenek. Nálunk azonban nagyon izgalmasan folytak az események.

Partnerem Észak helyén 1 treffel indult, Zia Mahmood gyenge 3 körrel közbeszólt. – Kontra (negatív) – mondom én, – 3 kör – kontra. Ez utóbbit hármás pikk szín bemutatásának értelmeztem, és

Osztó: Nyugat, általános mans

Észak

♠ K B 5  
♥ 9 4 3  
♦ K D 7  
♣ A B 9 7

Nyugat

♠ 10 9 8 7 6 4  
♥ B 7 2  
♦ 10 9  
♣ D 3

Kelet

♠ –  
♥ K D 10 8 5  
♦ 8 5 3  
♣ K 10 6 4 3

Dél

♠ A D 3 2  
♥ A 6  
♦ A B 6 4 2  
♣ 8 2

úgy éreztem, legbiztosabban pikkben teljesíthetünk gémet. Attól féltem, hogy kőrből csak egy fogásunk van, és nincs kilenc ütésünk vonalban.

4 pikk licitemet két passz követte, majd Zia megkérdezte partneremet, hogy mit jelentett volna, ha a 2 körre azonnal 2 pikket mondok, valamint, hogy hányas pikket jelentett a 2 kör kontrája. Miután a válaszokból kiderült, hogy vagy nincs ötös pikkem, vagy gyenge a lapom, a pakisztáni kontráztott.

Tudtam, hogy parntere hosszú adujára alapítja a konkrét (ez a licitből és a kérdésekből már ott is nyilvánvaló volt, nemcsak utólag), de reméltem, olyan erős a lapunk, hogy még 5–1-es adu elosztás ellen is boldogulok. Pedig ez volt az utolsó lehetőség arra, hogy a bukó 4 pikkből 4

szamba meneküljünk (azt pedig nyilván szintén megkontrázták volna).

Nyugat kör kezdetét kihagytam, a kör folytatást ütöttem az ásszal. A tervem az volt, hogy elveszem Kelet egyetlen aduját, majd kárókat hívok, amíg még az asztali adu véd a kirövidülés ellen. Így négy pikk, négy káró és két ász ütéssel otthon vagyok. Gondolatban rekontráztam is. Nyugat azonban idegen szint tett az első pikkbe, a 6–0 adu elosztás pedig reménytelenné tette a felvételt.

Kárókat kezdtem hívni, király, dáma, ász sorrendben. Nyugat lopott, és kőrt játszott vissza, hogy rövidítse a négyes adut (pikk hívása erősebb lett volna). Loptam, és két magas káróm közül a kisebbet játszottam ki. Ez volt a végállás:

Észak

♠ K 5  
♥ –  
♦ –  
♣ A B 9 7

Nyugat

♠ 10 9 8 7  
♥ –  
♦ –  
♣ D 5

Kelet

♠ –  
♥ K 10  
♦ –  
♣ K 10 6 4

Dél

♠ A D  
♥ –  
♦ B 6  
♣ 8 2

Az ellenfél azt hitte, hogy a káró bubi partnerénél van (bár akkor is jó elélojni),

és treffet dobott. Treff ász, treffet hívtam. Nyugat lopott, de most már hiába hívtam adut, az utolsó hármát én ütöttem. S végül még egy jól sikerült játszma a későbbi győztesek ellen:

Osztó: Észak, Észak–Dél bellben

Észak

♠ K B 9 6 3 2

♥ A K 9

♦ A 10

♣ 8 4

Nyugat

♠ A D 10 8 5 4

♥ B 4 2

♦ B 3

♣ 9 7

Kelet

♠ –

♥ 10 8 7 6 3

♦ 8 4 2

♣ K D B 5 2

Dél

♠ 7

♥ D 5

♦ K D 9 7 6 5

♣ A 10 6 3

Északon ülő partnerem 1 pikk indulása után Zia ezúttal 3 treffel szólt közbe (egyenes kizárás!). Nehéz helyzetben voltam, úgy éreztem, legjobb eséllyel 3 szant teljesíthetünk. Treff kezdésre biztonsági impasszt adtam a káró bubi ellen (kiderült, feleslegesen), és tizet ütöttem. A másik asztalnál az ellenfél megállt 3 pikknél.

„Megint hatos pikkem volt, de most A D 10 8 vezetési! Kár, hogy nem most játszottak 4 pikket!” – sóhajtott föl bal oldali ellenfelem.

Nem volt igaza! A 4 pikk elvehetetlen Észak–Dél lapjaiból. Alan Truscott kontra nélkül játszotta a felvételt. A treff kezdést ütötte az ásszal, és adut hívtam. Nyugat kicsit adott, a felvevő a királyt (!) tette. Kárók következtek, és Nyugat tehetetlen, három adunál vagy két adunál és egy treffnél többet nem tud ütni!

Szilágyi László

## PARTNERKERESŐ SZOLGÁLAT

Nyílt levél a Magyar Bridzs Szövetség tagságához

Kedves Sporttársak!

Mindenki került már olyan helyzetbe, hogy nem tudott elindulni egy versenyen, mert nem talált magának megfelelő partnert, vagy mert állandó társa beteg-

ség, hivatali elfoglaltság vagy egyéb ok miatt lemondta a játékot.

A magunk részéről fontosnak érezzük, hogy amikor valakinek kedve és ideje van a versenyzésre, partnerhiány miatt ne kelljen távolmaradnia hazai tornáinktól.

Ezért elhatároztuk, hogy partnerkereső szolgálatot hozunk létre. Kérjük mindazokat, akik az elkövetkező időszakban

partnert keresnek egy-egy versenyre vagy akár hosszabb együttjátszásra, forduljanak hozzánk bizalommal.

Terveink szerint három hónapra előre nyilvántartjuk a beérkezett igényeket, és megpróbálunk mindenkit megfelelő partnerrel összehozni. Ebben segítségünkre lesznek a bajnoki eredmények, illetve a mesterpont-ranglista.

Ugyancsak szeretnénk segíteni az utazások megszervezésében, így elkerülhető lesz, hogy félig üres kocsik mellett néhányunknak ne jusson hely a vidéki versenyekre való leutazáskor.

Szolgáltatásunk természetesen *ingyenes!* Az érdeklődők megtalálják bennünket: Hétfőn: Hajlik Gábor az MBSZ könyvtárosa 17–21 óra között (Budapest, V. Mozsár u. 9. IV. 50. Kedden: a bajnoki fordulón a Népstadion Press termében. Csütörtökön: Gál Péter tornavezető a Népstadion Press termében. Ezenkívül a budapesti és vidéki versenyek leg-többjén legalább az egyikünk részt vesz. Telefonunk: Hajlik Gábor: 662–956, Gál Péter: 354–111.

Reméljük szolgáltatásunk beváltja a hozzáfűzött reményeket.

Gál Péter – Hajlik Gábor

## EGY KIS MATEMATIKA

Az elmúlt években számos, kisebb-nagyobb versenyen találkozhattak a bridz-versenyzők számítógéppel osztott lapokkal. A kezdeti idegenkedés és számos, teljesen alap nélküli vádaskodás (pl. állandóan szélsőséges elosztások, az adu elosztása mindig 4–1, nem ülnek az impasz-szaim) után – s ezek a bridzs-valószínűségi számítás ismeretének hiányából fakadtak – most újabb „ellenérv” bukkant fel: túlságosan gyakran vannak „sorozatok” a színekben: nem „természetes” több, egymás melletti lap ily gyakori előfordulása, mint pl. A D B 10 9 2, K D B 10 5 3 2, D 10 9 8 7 6 4 stb.

Mielőtt az e területen végzett számítások részletes eredményét közölném, kérem a kedves olvasókat, hogy becsüljék

meg az alábbi valószínűségeket:

Mennyire valószínű az, hogy

- a) négyes színben van legalább két egymásmelletti lap?
- b) ötös színben legalább három?
- c) hatos színben legalább három?
- d) hatos színben legalább négy?
- e) hetes színben legalább négy?
- f) hetes színben legalább öt?

Miután elvégezték becsléseiket, hasonlítsák össze azokat a következő oldalon közölt értékekkel. Gondolom, meglepődve tapasztalják azt, hogy a tényleges értékek jóval nagyobbak becsléseiknél: az ilyen „sorozatok” előfordulása nem ritkaság, sőt: a mindennapos események körébe tartozik.

A kérdezett valószínűségek értéke:

- a) 70,63%
- b) 31,47%
- c) 54,31%
- d) 16,78%

- e) 34,27%
- f) 11,42%

S most lássunk egy táblázatot a sorozatok valószínűségére:

A szín lapjainak száma	Legalább							
	2	3	4	5	6	7	8	9
	egymás melletti lap valószínűsége %-ban							
3	42,31	3,85						
4	70,63	13,99	1,40					
5		31,47	6,29	0,70				
6		54,31	16,78	3,73	0,47			
7			34,27	11,42	2,86	0,41		
8			57,58	26,11	9,79	2,80	0,47	
9				48,95	24,48	10,49	3,50	0,70

\* A szerző jóváhagyásával nem közöljük az eredeti kézírathoz mellékelt többoldalas matematikai levezetést. (A szerk.)

Megjegyzés a táblázathoz:

Tekintsük például a táblázat legelső számát: hármás színben annak a valószínűsége, hogy legalább két lap egymás melletti – pl. A K 5, 9 8 7, 6 5 2 – 42,31%. Ezt kifejezhetjük úgy is, hogy 26 próbálkozás közül átlagosan 11-ben kapunk „sorozatot”. ( $11/26 = 0,4231$ ). Ezek

szerint, ha egy csomag kártyából kivesszük a pikkeket, azokat jó alaposan megkeverjük, és választunk közülük három lapot; és ezt huszonhatszor megesszük; majd az egész menetet sokszor megismételjük, azt várhatjuk, hogy egy menetben átlagosan 11 lesz az olyan húzások száma, amelyekben van sorozat.

**Kertész Ádám**

## BÚCSÚ FÖLDES PÉTERTŐL

Tatán, az idei csapatverseny utolsó előtti fordulójában egy könnyen teljesíthető 6 szant játszott csapatunk egyik tagja:

Észak

♠ B 6

♥ K 7

♦ D 9 6

♣ A K D 9 6 4

Dél

♠ A 10 5

♥ A B 8 4

♦ A K 7 2

♣ B 3

A treff kezdés után a felvevő lejátszotta a minor színű ütéseit (a treff húzott, Nyugatnak két, Keletnek négy kárója volt), és az utolsó treff lejátszásakor a szür esélyeit latolgatta, amikor a jobb oldali ellenfél a pikk dámát játszotta ki. Dél

érthetetlen zavarában a pikk ásztól vált meg, s emiatt elbukta a terített felvételt.

A mérkőzés utáni elemzéskor a csapat tagjai dermedten hallgatták a felvevő ideges és elfogadhatatlan magyarázkodását, amikor a KAPITÁNY szokásos csendes mosolyával kísérve így szólt:

– Ne izgasd magad, nem vagy hibázatható! Figurát fedni kell!...

Az utolsó fordulóban győztünk...

A kapitány, *dr. Földes Péter*, akit ötvenhárom éves korában ragadott el közülünk a szívroham igaz barát és megértő társ volt partnereivel és ellenfeleivel egyaránt. Feledhetetlen ajándék volt lénye mindannyiunknak. Barátsága, türelme, humora, játék- és sportszeretete, szervező-készsége, köreinkben oly ritka csendes, állhatatos szenvedélye nehezen nélkülözhető.

Emlékét szeretettel őrizzük.

**A gazdátlanul maradt csapat**

## NYÍLT LEVÉL A DOHÁNYZÁSRÓL

Tisztelt Elnökség!

Szeretett sportunk, a versenybridzs tisztaságának védelmében ragadtam tőlat. Ezúttal nem az etikai tisztaságról van szó – nem mintha e téren nem vol-

nának gondok –, hanem a versenytermek levegőjének tisztaságáról.

Legutóbb az – egyébként dicséretes színvonalon megrendezett – Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválon szerezhettünk egy hét alatt összesen mintegy har-



minchat órán (ez másfél nap!) át tartó tüdők mélyére hatoló, ruhánkat-hajunkat bebűdösítő, *sokunk számára kifejezetten kellemetlen* élményeket.

Ezek a verseny közben kapott „füst-kúrák” károsak az egészségre. A *Magyar Nemzet* január 22-i számában olvashattunk az ENSZ Egészségügyi Világszervezetének legfrissebb jelentéséről. Eszerint *évi 1 millió haláleset* írható a dohányzás rovására. A jelentés a betegségek és a *korai halál* leggyakoribb elkerülhető okaként a dohányzást jelöli meg. Ez a világméretű „járvány” okozza a tüdőrákos megbetegedések kilencven (!) százalékát. A WHO végrehajtó bizottsága határozatot fogadott el, amelyben felszólítja a kormányokat: hozzanak olyan intézkedéseket, hogy a *nemdohányzók ne kényszerüljenek* munkahelyükön, szórakozóhelyeken, éttermekben más dohányfüstjét szívni.

Nem hiszem, hogy a Magyar Bridzs Szövetség álláspontja az lenne, hogy nem kötelező bridzsezni, ezért úgy gondolom, hogy az MBSZ-nek nem szükséges megvámia a felülről jövő intézkedéseket. Véleményem szerint, egészségünk védelmében akkor is cselekednünk kell, ha nem jönnek ilyen intézkedések.

Javaslom, hogy az MBSZ elnöksége *vegye fontolóra e kérdés egyszer és mindenkorra történő megoldását*. Írja elő a hazai (szövetségi) versenyek rendezőinek, hogy a párosversenyeken legyenek nemdohányzó termék, körök, a csapatversenyeken pedig legalább a zárt terem legyen füstmentes. Kívánatosnak tartom, hogy az MBSZ már az idei versenyek rendezősé-

gét is szólítsa föl, hogy – a már meglévő adottságok, lehetőségek függvényében – törekedjék e kérdés megoldására. A jövő szezonra pedig kötelező jelleggel rendelje el úgy, hogy *a mindkét „tábor” számára kedvező megoldás hiányában az egészséges környezetben történő versenyzési felteteleket preferálja*.

Budapest, 1986. január 27.

Vinkler László

#### A szerkesztő kiegészítése

Vinkler László levelét az alábbi adatokkal szeretném kiegészíteni, különös tekintettel a *passzív* dohányzás ártalmaira:

A dohányos a füstnek csak egy részét szívja be a cigarettán keresztül. Ez a „főfüst” vagy „belső füst”. A másik része a „mellékfüst” vagy „külső füst” a szívási szünetekben képződik és közvetlenül kerül a levegőbe.

A meggyújtott cigaretta folyamatosan ég, a dohányos azonban nem folyamatosan, hanem szakaszosan, csak időnként szippant egyet-egyét belőle. Egy szippantás időtartama átlag két másodperc. Az egész cigaretta elszívása általában tíz percig tart. Ebből adódik, hogy a főfüst csak húsz másodpercen keresztül termelődik. Ezzel szemben a mellékfüst termelésére mintegy 580 másodperc, vagyis huszonkilencszer hosszabb idő áll rendelkezésre. A mellékfüst szilárd bázisa, szem-

csésanyag-tartalma is több mint a háromszorososa a főfüstének. A főfüstöt a dohányoszlop megszűri, míg a mellékfüst szabadon jut a levegőbe. Az egészségkárosító anyagok aránya (*Kelemen S. és Cséri T. adatai, 1976.*):

„dohánykátrány” a mellékfüstben	2,1
nikotin	1,8
benzpirén	3,7
pirén	3,0
össz.fenol	2,6
ammónia	46,0 (!)
nitrózus gőzök	3,6
széndioxid	1,3
szénmonoxid	4,7

A legostobább érv: a nagyváros szeny-

nyezett levegője ártalmasabb a dohányfüstnél. Ezzel szemben *Fruhmann* szerint a dohányfüst több mint tízezerszer töményebb a legszennyezettebb városi levegőnél.

Az agresszorok és az áldozatok frontvonalai között neveltséges volna semleges álláspontot elfoglalni.

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga rendelkezése szerint 1985 októbertől bridzsversenyeken a dohányzás tilos. Ahol erre lehetőség van, ott termet kell biztosítani a dohányzó játékosok számára, de úgy, hogy oda csak kevés nemdohányzó játékosot osztnak be lehetőleg rövid időre.

Zánkay Péter

## MACSKÁSY GÁBOR MEGOLDÁSA

(A feladványt lásd elől a belső borítólapon)

Kelet gyenge 2 kör indulása után Dél 6 pikket játszik az alábbi lapokkal:

Észak

♠ A 6 3 2  
♥ 8  
♦ A 9 5 4  
♣ K 7 3 2

Dél

♠ B 10 9 8 7  
♥ A K 5 3  
♦ K 6  
♣ A 8

Nyugat kis körrel kezd, és a felvevő problémája az, hogy ha ellop két kört az asztalon, nem marad elég adu Északon ahhoz, hogy megadja a kettős pikk impasszt. Tehát két játékmód marad:

1. Kelet egyke pikk figurája ellen védekezve az ász lehívásával kezdjük az aduzást.

2. Egyszeri pikk impassz, majd az ász lejátszása, amely jó akkor, ha Nyugatnál van a – legföljebb harmadik – mariázs.

Ha az adu elosztása 2–2, mindkét módszer nyerő.

Biztos, hogy nincs olyan játék, amely

mindegyik fenti lehetőség ellen védelmet nyújt?

A felvevő üt a kör ásszal, lop egy kört, káró király, káró ász, káró lopás után kör lopás, treff ász, treff király, treff lopást játszik, s ha eddig mindkét ellenfél végig színre színt adott, a kör király következik.

Ha most Nyugat kis aduval belop, a hatossal felüllopjuk, lejátsszuk az adu ászt, s csak a bal oldali ellenfél negyedleges aduja buktatja el a felvételünket.

Ha Nyugat színt vall, és eldobja valamelyik minor tizenharmadik lapját, a felvevő az asztalról a másik színt dobja el (mindjárt látni fogjuk, miért éppen azt!). Tehát ez az állás:

Észak

♠ A 6

♥ —

valamelyik minorból egy

Dél

♠ B 10 9

♥ —

♦ —

♣ —

hiányzó minor színű lap kijátszásával viszont elfogja partnere adu figuráját. (Tudniillik Dél a kilencest teszi, és ha Nyugat nem fed, az asztalról nem ad adut.)

Tehát ezzel a játékkal teljesíteni lehet akkor is, ha Keletnek magányos vagy másodikk pikk figurája van, de akkor is, ha nincs figurája, ám van legalább egy pikkje.

A lejátszás döntő momentuma az volt, hogy jó időben hívtuk le a kör királyt. Figyeljük meg, hogy ha bármikor korábban játsszuk ki, csak ötven százalékos eséllyel találhatjuk el, hogy melyik lapot kell az asztalról eldobni rá.

A teljes kiosztás:

Észak

♠ A 6 3 2

♥ 8

♦ A 9 5 4

♣ K 7 3 2

Nyugat

♠ D 5 4

♥ 7 6 2

♦ D 10 7 3

♣ D B 9

Kelet

♠ K

♥ D B 10 9 4

♦ B 8 2

♣ 10 6 5 4

Ebben a helyzetben Dél körbeengedi a pikk bubit. Ha Kelet üt az egyik figurával, nem tudja azt a minort hívni, amelyiket az asztalon megtartottunk (mert jól dobtunk!). Kör vagy az asztalról

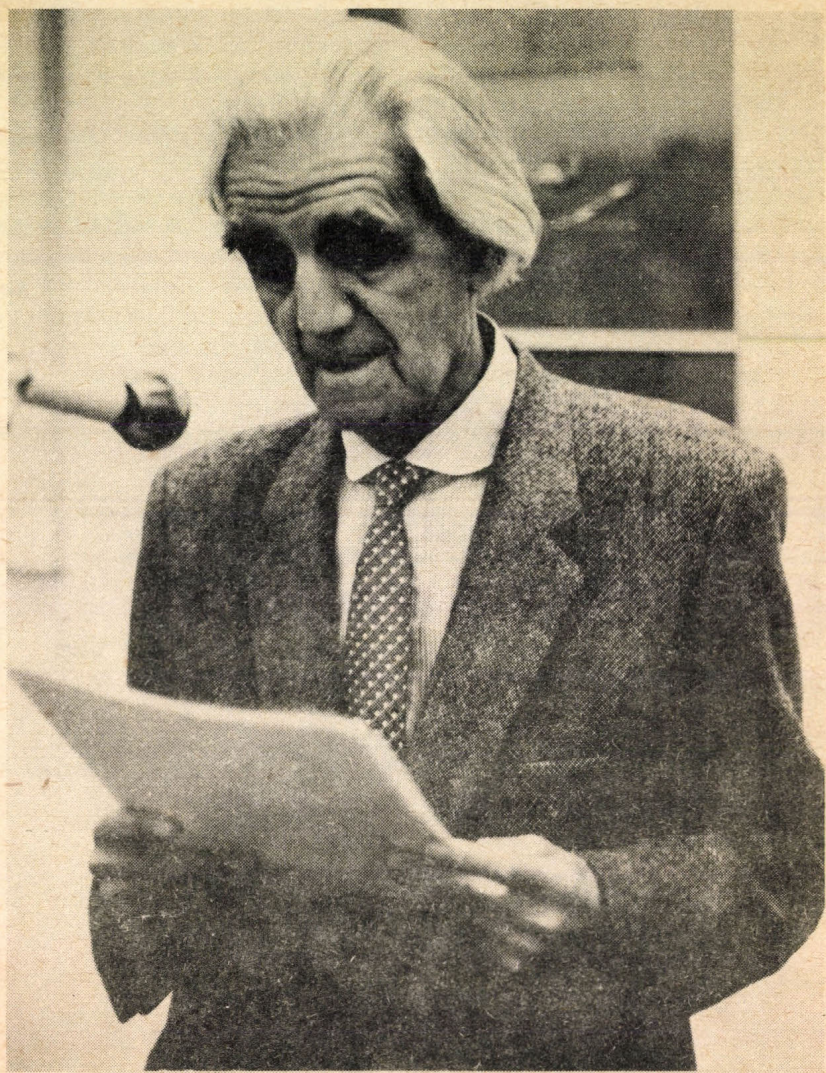
Dél

♠ B 10 9 8 7

♥ A K 5 3

♦ K 6

♣ A 8



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1986 ♡ 2



# KI JÁTSZIK JOBBAN AZ OLIMPIAI BAJNOKNÁL?

(Megfejtés a Budapest—Bécs—Hannover rali című cikkben)

Osztó: Észak, Kelet—Nyugat bellben

Észak  
 ♠ B 7 4 2  
 ♥ D 3  
 ♦ 10 6 5  
 ♣ K 9 6 4

Nyugat

♠ A 8  
 ♥ 8 6 4  
 ♦ A K B 9 4 3  
 ♣ A D

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
passz	passz	1 pikk*	kontra
3 pikk**	passz	passz	3 szan
passz	passz	4 pikk	kontra
körpassz			

\*legalább ötös szín

\*\*kizáró jellegű

*Piotr Gawrys*, a lengyel olimpiai bajnok a káró király és ász kijátszásával indította az ellenjátékot. A második kárót Dél ellopta, és a pikk királyt hívta. Nyugat ütött az ásszal.

Mit hívjon most az ellenjátékos, és miért? (Eláruljuk: Gawrys nem találta meg a buktatás kulcsát. Itt van hát a lehetőség, hogy olvasson túljátssza a bajnokot. Igaz, az asztal mellett nehezebb az ilyen feladatok megoldása.)

## Tartalom

Budapest Fesztivál kilencedszer	3	Bridge world standard 1984	13
A telesport interjúja	4	A negatív kontra	13
Külföldiek Budapesten	4	A partner és én	17
Emofa	5	Mikor hívjuk a játékvezetőt	20
A tagdíjfizetés új rendje	5	Késleltetett reklamációk	20
IX. Budapest bridzs fesztivál	5	Jogosulatlan és helyes információk	21
Harc a csapatverseny megnyeréséért	5	Önhatalmú döntések	24
Gépi leosztások = szélsőséges leosztások?	8	Levél a dohányzásról	25
Budapest—Bécs—Hannover rali	8	Bridzsélet Magyarországon egy vidéki szemével	25
Bajnokcsapatok Európa Kupájának eddigi eredményei	10	Vidék bajnokság 1986	28
Magyar siker Párizsban	11	Versenynaptár	28
Bridgevision	12	Eredménylisták	28

Címlapunkon: A Bajnokcsapatok Európa Kupája döntőjében második helyen végzett Taurus csapata: Koltai Gábor, Linczmayer Lajos, Pelikán József, Kovács Mihály, Kovács Zoltán, Dumbovich Miklós.

## MÁRCIUS—ÁPRILIS

### Budapest Fesztivál kilencedszer

A résztvevő játékosok száma most is meghaladta az ötszázat, majdnem kétszáz külföldi és több mint háromszáz magyar ült asztalhoz a IX. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválon a Gellért szállóban. A hagyományos IBUSZ-maratonin kívül egyetlen sportágban sem rendeznek ekkora tömeget megmozgató versenyt Magyarországon!

A rendezésről ismét csak a felsőfokú dicséret hangján lehet megemlékezni. Néhány éve azt írtuk, hogy csak a nyílt párosverseny első fordulójára előtti várakozást kellene lecsökkenteni. Nos, mostanra ez is sikerült, a kíráshoz képest húsz perc csúszás sem volt.

Igaz, az eredményhirdetésre az ígértnél félórával később került sor, de a kellemes hangulatú pezsgőbálon mindenki szívesen várt arra, hogy a kupát a délután befejeződött verseny győztese már nevének bevéásával vehesse át aznap éjjel!

A Comporgan *Ihrig Péter* vezette rendezőgárdája tehát megint jelesre vizsgázott a számítógépes irányítási rendszerrel együtt. S ezúttal is tudtak egy újabb nagyszerű ötlettel szolgálni. Bridzskalendáriumuk, amelynek segítségével a bridzsezők egész éves programjukat előre tudják tervezni nagy sikert aratott azok körében, akik hozzájutottak.

A tavalyi verseny — és a Bridzs Világszövetség elnökének részvételével megrendezett sajtótájékoztató — már meghozta a magyar sajtó érdeklődését. Idén is jó sajtóvisszhangot észlelhettünk, amelyben része volt az Európai Bridzs Liga versenyt meglátogató két tisztségviselőjének, *Nils Jensen* elnöknek (Svédország), illetve *Andre Boekhorst* alelnöknek (Hollandia). Persze nem hanyagolható el a fesztivált bevezető Taurus-siker jelentősége sem, amelynek a *Vasárnap* hírek tudósítója, *Zsolt Róbert* nagy teret szentelt a hét eseményeit áttekintő szokásos dossziájában.

Négy cikkben foglalkozott az eseményekkel az *Esti Hírlap* és két teljes oldalon színes képeket közölt *Hollai Andrea* tollából száрма-

zó, nagyon jól sikerült mini-bridzslexikon kíséretében a *Képes Sport*. Sőt, ez utóbbi lapban *Feleki László* is megjegyezte az olvasók által nagy figyelemmel kísért rovatában, hogy ha a sakkot sportnak tekintjük, kétségtelenül a bridzs is az.

Megírtuk, hogy tavaly a *TV-híradó* szemünkre hányta, hogy nem értesítettük a fesztiválról. Mi akkor azt gondoltuk, hogy elegendő a *Telesport* meghívása. *Bánó András* azonban rámutatott, hogy ez utóbbit csak néhány száz-ézen nézik, a híradónak viszont ötmillió nézőtábora van. Nos, az idén jó előre szóltunk nekik, a Híradó stábjába meg is jelent, és *Pelikán József* útmutatása alapján a magyar közvélemény szakszerű tájékoztatást kapott a versenybridzsről, és arról, hogy ez az igen komolyan veendő sport miképpen küszöböli ki kártyajáték volta ellenére a szerencse meghatározó szerepét.

S engedtem meg, hogy megemlítsen személyes élményemet, amely mintegy bizonyítja a szerkesztő-ríporterként nekünk nagy szolgálatot tett Bánó András igazát. Csak néhány pillanatig szerepeltem a képernyőn, és mégis munkahelyemen, lakóhelyemen, baráti körömben, de még a közértemben is nagyon sokan említették, hogy felismertek. Lehet, hogy ez nem egzakt kutatási eredmény, de számomra igazolta, hogy a TV-Híradót szinte mindenki nézi. (S még a sportrovatot is, igaz sokan valószínűleg a közvetlen utána következő időrájsjelentésre várva.) Mindenesetre — a dolog túlértékelése nélkül — leszögezhetjük, hogy a széles közvélemény a bridzsjátékot korrektil értékelt, pozitív értékékként beállító benyomást szerezhetett ettől a másfélperces műsorrészelattól. S ez nem kis esemény a számunkra.

További örömünkre szolgál, hogy a híradó január 21-i első kiadásában elhangzott fent említett tudósítás nem riasztotta el a *Telesport* stábját. Másnap megjelentek a Gellértben és január 23-án sugározták *Kopeczky Lajos* a verseny helyszínén készített beszélgetését *Szap-*

*panos Gézával*, a Magyar Bridzs Szövetség alelnökével és *Niils Jensennel*, az Európai Bridzs Liga elnökével.

## A Telesport interjúja

**Műsorvezető:** Nyüzgő méhkashoz hasonlítanak néhány nap óta a Gellért szálló termei. A vasárnap óta folyó bridzsversenyek során a nyitó- valamint a vegyespáros magyar, a csapatverseny bolgár győzelmet hozott. Forgatócsoportunk tegnapi verseny helyszínén járt.

**Kopeczky:** Szappanos Géza, a Magyar Bridzs Szövetség alelnöke. Megkérdezzük, minek köszönhető ez a nagy érdeklődés?

**Szappanos:** Véleményem szerint, elsősorban talán annak, hogy a magyar versenyrendezés igen magas színvonalon áll. Nagyon jók a tornavezetőink, ami azt jelenti, hogy a szabályok betartása és betarttatása jól ellenőrzött. Versenyzőink etikai színvonala is igen magas, ennek eredményeképpen sok külföldi szívesen keresi föl versenyünket.

**Kopeczky:** Az utóbbi esztendőkből egyre biztatóbb, úgy is mondhatnám, hogy rendkívül kellemes híreket kaptunk a nemzetközi bridzsversenyekről. Nagyon jól szerepelnek a magyarok. Ez minek köszönhető?

**Szappanos:** Erre talán annyit mondanék, hogy két éve alakult meg a szövetség, amely elsősorban segíti és szervezett keretek között irányítja a hazai bridzssportot. Az élmezőny hivatalos program keretében vesz részt a külföldi versenyeken. Elég erős élgárda alakult ki, ami annak köszönhető, hogy egyre szervezettebb a válogatottak – felnőtt, női és ifjúsági keret – irányítása, valamint, hogy olyan szakirodalom készül, amely általában valamennyi éljártékos szakmai fejlődését biztosítja.

**Kopeczky:** Az MBSZ nem tartozik az OTSH kebelébe, magyarul nem sportszövetség. Nem sport a bridzs. Lehetséges, hogy az lesz? Lehet?

**Szappanos:** Magánvéleményem szerint már most is az. Remélem, hogy Magyarországon minden előítélet mellőzésével valóban alkotó sportként – mint a sakkot vagy a most betörni készülő gót – kezelik.

**Kopeczky:** A IX. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál jeles vendége Niils Jensen, az Európai Bridzs Liga elnöke. Hogyan ítéli meg a

magyar bridzséletet, a magyar bridzssport erejét nemzetközi szinten?

**Jensen:** Ugy látom, Magyarországon a bridzs népszerűsége egyre nő. Az élmezőny igen erős. Ezt a napokban is bebizonyították, hiszen bajnoksapatuk megnyerte a BEK kelet-európai selejtezőjét, és jogot szerzett a március végi párizsi döntőben való részvételre. A magyar bridzssport jelentőségét a hagyományok is alátámasztják, hiszen az első, 1937. évi bridzsvilág bajnokság Budapesten volt.

**Kopeczky:** Nagyon sokszor összehasonlítják a sakkot és a bridzset. A sakk sport, a bridzs nem. Vajon lesz-e az?

**Jensen:** A bridzs sport. Szerintem a sakk és a bridzs között nincs különbség. Rengeteg olyan sportág van, amelynek versenyeit fedett, zárt helyen rendezik meg. Ilyen például a teke, a tenisz vagy az atlétika. Ilyen a bridzs is. Mi az agyunkat mozgatjuk, ezért a véleményem az, hogy a bridzs valódi sportág.

## Külföldiek Budapesten

A külföldiek érdeklődése idén is nagy volt a bridzsfeszti ál iránt. Tizenegy országból érkeztek verserzők (Ausztria, Belgium, Bulgária, Görögország, Hollandia, Izrael, Lengyelország, Nagy-Britannia, Olaszország, Románia, Svédország), köztük a legtöbben, kilencvennégyen (!) Lengyelországból. A játékosok között nagy nevekkel is találkozhattunk, annak ellenére, hogy a lengyel olimpiai bajnokok a balsikerű BEK-szereplés után hazautaztak, és hogy az utóbbi években a nemzetközi színtéren sikert sikerre halmozó osztrák menőket hagyományosan jó kapcsolataink – valamint a magyar versenyzők rendszeres ausztriai versenyezése – dacára sem tudjuk megnyerni a részvételre (ez utóbbi ügyben talán elnökségünk tehetne valamit, ha komolyan tárgyalna az osztrák szövetség illetékeseivel.)

Az eredménylistát áttekintve meglehetősen elégedettek lehetünk a verseny színvonalával, hiszen a lengyel világ bajnok *Polec* kilencedik, a holland olimpiai csapattag *Jacobs* és *Sint* harmincadik, az osztrák világ bajnok *Babsch* harmincharmadik, a svéd európa bajnok *Morath* nyolcvanadik, az európa bajnok honfitársával, *Jeziordval* játszó lengyel világ bajnok *Wilkoz*



pedig csak százkilencedik tudott lenni a páros-versenyen.

A csapat- és párosversenyt egyaránt bolgárok nyerték. Ám – miközben gratulálunk nekik nagyszerű teljesítményükhöz – éppen velük, illetve a nagyszámú lengyel játékos részvételével kapcsolatban kell észrevételeznünk a rendezés talán egyetlen hiányosságát.

A Telesport-interjúban szövetségünk alelnöke kiemelte a magyar játékosok magas etikai színvóját. Nos, úgy érzem, tornavezetőink mintha ennek megfelelően kissé szigorúbban bánnának a hazai versenyzőkkel, mint a külföldiekkel. A *Bridzséletben* egyszer már szóváltottuk, hogy nagyon nehéz az angolul szinte semmit sem tudó (vagy tudni nem akaró) vendégeinkkel bizonyos helyzetekben szót érteni, pedig éppen ők nem tartják be a fesztiválra kiadott csodálatosan szép és magas színvonalú tájékoztatófüzetet a versenyszabályokat ismertető részében szereplő feltételt, amely szerint csak angol nyelven megjelent konvenciót szabad használni ezen a tornán.

A későbbi győztes páros tagja ellenünk például elindult 1 körrel, majd partnere 1 pikk válaszára kopogott, mondván, ez vagy négyes pikk, vagy ötös treff, vagy ötös káró. . . Ugyancsak velük fordult elő, hogy 3 szan felvételük ellen *Harasimowicz*, a versenyben hatodik helyen végzett lengyel női válogatott játékos, nem volt hajlandó kezdeni, amíg az elhangzott 3 treff licitról biztosan meg nem mondják, hogy természetes volt-e vagy Stayman. Vagyis csak hosszas unszolásra voltak hajlandók megfelelő felvilágosítást adni. (Pedig közöttük nyelvi probléma sem igen lehetett.)

Félreértés ne essék, senkit sem gyanúsítottunk azzal, hogy meg nem engedett eszközökkel akart előnyt szerezni, de ha a versenybridzs európai és világ-szövetségének vezetői elégedettek a magyarországi etikai színvonalal, akkor vigyáznunk kell arra, hogy ezt a vendégbarátság tiszteletben tartásának ürügyén se hagyjuk lerombolni. Tehát, feltétlenül egyenlő elbánásban részesítsük az összes résztvevőt, magyart és külföldit egyaránt! Ne fordulhasson elő olyan eset, amelyet egy fiatal lengyel páros produkált ellenünk a csapatverseny folyamán!

Mielőtt az egészet ismertetném, egy kérdés: mit licitál kedves olvasónk általában bellben ezzel a lappal:

Nyugat

♠ D 8 5

♥ A K B 4

♦ 6 2

♣ B 8 4 3

az alábbi licitmenet után:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 kör	2 káró
3 kör	5 káró	passz	passz
?			

Itt valami nyilván nem stimmel, partnerünk bellben a harmadik helyen gyenge lappal akciózott, körjeink az ellenjátékban nem érnek semmit, és nem valószínű, hogy 5 kört teljesíteni tudnánk. Persze, 11 ponttal a kézben, a bellben indító partnerrel szemben, az ötös magasságon kontra nélkül játszani engedni az ellenfelet, ez nem mindennapos dolog.

Én mégis azt mondom, hogy semmi kifogásom nem lenne a passz ellen, ha ez nem a mérkőzés hetedik játszámája lett volna, s eddig nem használt volna mindkét fél több esetben a szabályok teljes betartása mellett „stop”-ot. De mert így történt, és mert ezúttal Észak „Stop, 5 káró” mondása után Kelet habozás nélkül, rögtön passzolt, Nyugatnak jogosulatlan információ is rendelkezésére állt, már nemcsak a licit furcsa hangzásából, hanem partnere szabálysértéséből is tudhatta, hogy passzolnia kell.

Az 5 kárót teljesítettük, a másik asztalon körpasszra adták a lapokat, így 12 nyertünk, s természetes (?), hogy az odahívott tornavezető nem szabott ki további büntetést.

Nehéz valakit kontrára kötelezni. Mindenesetre az ehhez hasonló esetek elkerülésére valamit tenni kell, hogy ne csak a külföldiek, hanem a magyar játékosok is szívesen részt vegyenek a X. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválon 1987-ben.

K. K.

## Errata

A Bridzsélet 1985/3 számában jelent meg az új *mesterpont szabályzat*.

Az alábbiakban kijavítjuk a sajnálatos sajtóhibákat illetve közöljük azokat a változtatásokat, amelyeket az elnökség a megjelenés után hagyott jóvá:

1. A párosversenyek mesterpont díjazásának képlete helyesen:

2.1. Párosversenyek

$$MP = V \times F \times 100 \times \sqrt{\frac{1}{50}} \times \frac{N/4 - H}{N/4} \times \frac{N}{100} + 1$$

2. A csapatversenyek mesterpont díjazásának képlete helyesen:

$$MP = V \times F \times 108 \times \sqrt{\frac{1}{45}} \times \frac{3 \times N/10 - H}{3 \times N/10} \times \frac{3 \times N}{10} + 1$$

3. Az eredeti közlemény 3. pontja (10. lap, bal hasáb alja) helyesen így kezdődik:  
3. Mesterpontok bajnokságokon, hétköznapokon rendezett egyfordulós helyi villámpáros és villámcsapat versenyeken
4. A 3.7. pont alatt tárgyal versenyek elnevezése *szövetségi klub versenyek*.

## A tagdíjfizetés új rendje

A Magyar Bridzs Szövetség közgyűlésének határozata értelmében a tagdíjakat ezentúl nem negyedévenként, hanem *félévenként* kell befizetni. Mégpedig az első félévi tagsági díjat minden évben január 31-ig, a második félévét az őszi csapatbajnokság első fordulójának megkezdéséig.

Az a *rendes tag*, aki a tagsági díjat határidőre nem fizeti be, nem élhet a tagokat megillető jogokkal (nem versenyezhet, nem kapja meg a Bridzséletet stb.)

## IX. BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL

### Harc a csapatverseny megnyeréséért

A csapatversenyen a szokott óriási mezőny: hatvannyolc csapat játszott. Harminchat magyar, tizenhét lengyel, négy bolgár, három holland, egy-egy svéd, libanoni, görög valamint egy-egy angol-magyar, dán-magyar, svájci-belga-magyar és két bolgár-lengyel.

Sajnos, a hazai együttesek szereplését nem sok siker kísérte, az első hely sorsába nem tudtak beleszólni. Bár a verseny folyamán végig játszott magyar csapat az első négy asztal majd mindegyikén, az utolsó forduló utáni sorrend nem a mi szájzúnk szerint sikeredett.

A legjobb magyar együttes pécsi és budapesti játékosokból állt: *Árvay, Éliás, Harsányi L., Ihrig, Jakab*. Mindössze egy ponttal lemaradva a harmadik helyezett mögött hatodikak lettek. A nyolcadik helyen végzett *Ajkai, Földi, Fogarassy, Lepdvay*, tizedik lett *Bánkiné, Harsányi J., Honti, Ormay*, tizenegyedik *Dienes,*

*Kuttner, Macskásy, Puza* és a tizenkettedik helyet szerezte meg *Bánki, Demeter, Marjai, Márton, Pákozdi*.

Győzött a bulgáriai Ruszéból érkezett *Grancsarov-Giaurov, Nenov-Petrov* összeállítású csapat 30 pont előnnyel! Második egy holland együttes lett: *Mulder, Paternotte, Rietberg, Van der Kam*. A svéd Elfa csapatban játszott az európai bajnok *Morath*. Társai *Lundberg, Ludman* és *Gömandt* voltak.

A lengyelek gyengébben szerepeltek a szokásosnál. Csak Olsztyń tudott bekerülni az első tíz közé (negyedik lett).

A győztes csapat a kilencedik fordulóban került az első asztalra, a többi elől végzett együttes az utolsó fordulóban jött fel.

A számítógépes értékelés korrekt volt és gyors, bár a komputer váratlanul érte, hogy egy magyar csapat visszalépésével az eredetileg

páratlan számú együttesből álló mezőny párossá vált. Ezért a második napon minden fordulóban két kimaradó volt.

Csapatom sokáig az első asztalon játszott, és végig esélyes volt a jó szereplésre. Végül is tizenkettedikék lettünk, de az alábbi játszmát még az első asztalnál játszottuk lengyel ellenfelekkel szemben:

Osztó: Dél, általános mans

Észak  
 ♠ A 7 3  
 ♥ 2  
 ♦ A K 9 7 6 3  
 ♣ D 10 4

Nyugat  
 ♠ K 5  
 ♥ B 5 3  
 ♦ D 10 5  
 ♣ A K 9 8 7

Kelet  
 ♠ D B 9 8 2  
 ♥ K 7  
 ♦ 8 2  
 ♣ B 6 5 2

Dél  
 ♠ 10 6 4  
 ♥ A D 10 9 8 6 4  
 ♦ B 4  
 ♣ 3

A licit mindkét teremben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
3 kőr	passz	4 kőr	körpassz

Nyugat helyén a treff királlyal kezdtem, partnerem az ötöst, a felvevő a hármast tette. Nem nagyon tetszett a helyzet: a treff hármast valószínűleg egyke, a többi szín megbontása pedig nem ígért sok jót, az asztal kárója elég fenyegetően tornyosult. Ha a felvevő le tud aduzni, lopással magasra játssza káróját, és a pikk ásszal megy érte. Ezt megakadályozandó a *pikk királyt* hívtam.

Dél rövid gondolkodás után rajtam hagyta az ütést, a pikk folytatást vette az ásszal, adut hívott a dámához, lehúzta az ászot, amelybe esett Kelet királya, majd aduval kiadta nekem az ütést.

Az előbb még az is eszembe jutott, hogy talán pikket lohatnak (esetleg felüllophatom a

felvevőt a bubival), most pedig megint bajban voltam. Dél gondos játéknak — kihagyta az első pikket — beérett a gyümölcse: nem tudtam pikket hívni.

Próbáljam meg lejátszani a treff ászot — ha ütök vele, már el is bukkott a felvétel —, vagy bontsam meg a kárót?

Nem adtam föl, a káró *dámát* tettem az asztalra, nehogy kis káró hívásomat az ellenfél elengedje második bubijához. A lengyelnek azonban mindenre volt ellenszere. Utótt az ásszal, treff lopással kézbe ment, majd lehúzta összes aduját, amivel beszorított az olcsó színekben.

Mit mondjak: nem voltunk boldogok. De azért mégsem volt hiábavaló a sok fejtörés. A másik asztalnál treff király, treff ász kezdésre társaink szűrt csináltak, s így egy meccspontot kerestünk a játszmán.

Később sokat töprengtem azon, vajon pikk király kezdésre teljesített volna-e a kiváló lengyel játékos? (Az adott licitmenet után ez az indító kijátszás nem is tűnik olyan abszurdnak! A szerk.)

Nyilván kihagyta volna az első ütést, a folytatást veszi az ásszal, kőr impassz a király ellen, kőr ász. Ha most körrel folytatja, a káró dámával asztalra kényszerítem, és nem tud kézbe jönni az aduk lejátszásáért, mert még van nála egy treff.\*

Épp ezért treffet hívtott volna. Ha beütök valamelyik figurával, hívom a káró dámát, a felvevő üt a királlyal, és a kezéből el kell dobnia a bubit, hogy amikor a kőr bubival megkapván az ütést másodszor is kárót hívok, impasszt adhasson a tízes ellen az asztali kilences kijátszásával.

S ha kicsit adok a treff hármásra? A felvevő nem fogja nálam feltételezni az ász-királyt, ha nem támadtam velük! Az ám, de ha Keletnél van valamelyik a kettő közül, már bukkott is a felvétel, hiszen le tud hívni egy magas pikket. . .

Bánki Zoltán

\*A felvevő még így is teljesíthet, ha a káró dámába eldobja a bubit, és az asztalról a treff dámát hívja.

## GÉPI LEOSZTÁSOK = SZÉLSŐSÉGES LEOSZTÁSOK?

A Budapest Bridzs Fesztivál nyílt párosversenyének harmadik fordulójára negyven géppel leosztott játszma készült. A következő táblázatban megtalálhatjuk a száthatvan kézben előforduló színek hosszúság szerinti számát, ezek százalékos megoszlását, s mellette az elmélet alapján számított hasonló értékeket.

szín-hossz	Gyakorlat		Elmélet	
	szám	%	szám	%
0	6	0,94	8	1,28
1	55	0,59	51	8,00
2	118	18,44	132	20,59
3	195	30,47	183	28,63
4	162	25,31	153	23,86
5	76	11,87	80	12,47
6	22	3,44	26	4,16
7	5	0,78	6	0,88
8	0	0,00	1	0,12
9	1	0,16	0	0,01
10–13	0	0,00	0	0,0005

Kicsi az eltérés az elmélettől vagy nagy? (Hiszen például tizennégygel – több mint 10%-kal – kevesebb dublő került kiosztásra az elméletinél.) Ezt a kérdést a matematikai statisztika egyik, erre a célra kifejlesztett módszerével, az ún. tiszta illeszkedésvizsgálattal dönthetjük el. A minta szabadsági foka 13, az empirikus  $\chi^2$  értéke 20,346), ez pedig 95%-os

biztonsági szinten arra mutat, hogy kiosztásaink megfelelnek az elméletnek.

Más: sokak szerint túlságosan gyakran van szingli király. Ugyanebben a negyven leosztásban az ötvenöt szingli a következőképpen oszlik meg:

A	K	D	B	10	9	8	7	6	5	4	3	2
5	6	3	4	5	5	2	5	6	2	3	5	4

Az előzőekben említett vizsgálatot itt is elvégezve, az empirikus  $\chi^2$  értéke 5,27, s ezért itt is 95%-os biztonsággal állíthatjuk azt, hogy nincs kirívó eltérés az elmélet és a tapasztalat között.

### Irodalom

- É. Borel—A. Chéron: *The Mathematical Theory of Bridge* (Translated by A. Traub.), Precision Books, Taiwan, 1974.  
 M. Abramowitz—I. Stegun (ed.): *Handbook of Mathematical Functions*. Dover Publications, Inc., New York, 1973  
 Meszéna Gy.—Ziermann M.: *Valószínűségelmélet és matematikai statisztika*. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1981.

Kertész Ádám  
 a MBSZ elméleti bizottságának  
 elnöke

## BUDAPEST—BÉCS—HANNOVER RALI

A hannoveri *Edvi Péter* ötlete volt, hogy 1986 első két hónapjának három kiemelkedő tornájára összetett versenyt hirdessen meg. A Budapest Bridzs Fesztivál, a Bécsi Bridzskongresszus és a hannoveri Gilde versenyen legjobban szereplő csapat és páros küldőjét kapott.

Hannoverben húsz magyar játszott, a csapatversenyen három együttesünk vett részt. A *Taurus Dumbovich—Kovács M., Magyar—Szilágyi* összetételben fölényesen utasította maga mögé az erős mezőnyt. A párosversenyen a

résztevőket három csoportba (mester, A és B) osztották. A mester kategóriában negyvennégy kettős indulhatott, köztük az osztrák válogatott erősségei és az olimpiai bajnok lengyel *Gawrys Lesniewskyvel* párban. A nagy versenyt az osztrák *Fucik—Kubak* nyerte meg, a három fordulón keresztül vezető NSZK-beli Hauser—Sple harmadik, a tavalyi győztes lengyel páros negyedik lett. A Pesten győztes bolgár *Grancsarov és Giaurov* itt ötödikek voltak, és ezzel az összetett elsőséget ők szerezték meg. Dumbo-

vich—Kovács M. hetedik helyezése a rali második helyét jelentette számukra. A magyarok közül a kilencedikként végzett Szappanos—Vinkler került még a hannoveri első tíz közé.

Az A kategóriában Hajlik—Bóc három forduló után még első volt, végül harmadik lett.

A csapatversenyen játszottuk azt a játszmat, amelyet rejtvényként feladtunk a lap belső borítóján. Tehát továbbolvasás előtt érdemes visszalapozni (nem mindig vetélkedhet az ember egy olimpiai bajnokkal!).

Osztó: Észak, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**  
♠ B 7 4 2  
♥ D 3  
♦ 10 6 5  
♣ K 9 6 4

**Nyugat**  
♠ A 8  
♥ 8 6 4  
♦ A K B 9 4 3  
♣ A D

**Kelet**  
♠ 10 5  
♥ B 10 9 5  
♦ D 7 2  
♣ B 10 8 3

**Dél**  
♠ K D 9 6 3  
♥ A K 7 2  
♦ 8  
♣ 7 5 2

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Viktor	Lesniewsky	Macszkásy	Gawrys
passz	passz	1 pikk	kontra
3 pikk	passz	passz	3 szan
passz	passz	4 pikk	kontra
körpassz			

Gawrys a káró királlyal kezdett, és a káró ászt folytatást Maczkásy Gábor ellopta. A felvevő pikk királyát Nyugat ütötte az ásszal, és — a bajnokok bajnoka is hibázik! — újabb kárót hívott. Dél lopott, majd treff hívását Gawrys vitte az ásszal, és visszajátszotta a dárnát. ütött az asztali király. A felvevő most lehúzta összes aduját az alábbi végállást alakítva ki:

**Észak**  
♠ 7  
♥ D 3  
♦ —  
♣ 9 6

**Nyugat**  
♠ —  
♥ 9 6 4  
♦ B 9  
♣ —

**Kelet**  
♠ —  
♥ B 10 9 5  
♦ —  
♣ B

**Dél**  
♠ —  
♥ A K 7 2  
♦ —  
♣ 7

A pikk hetes következett, amire Kelet beszorult.

Láthatjuk, ha Gawrys a pikk ászt és a treff ászt ütés után kétszer kört hív, elvágja a felvevő közlekedését, és ezzel megbuktatja a felvételt.

A másik teremben Gál Péter Nyugaton 3 szanra vállalkozott. Ütötte a pikk kezdést, káróval asztalra ment, és a kilencedik ütés megszerzése érdekében megadta a treff impasszt: 4 bukás. A játszma így is 5 meccspontot hozott nekünk, és nagy meglepetésre 24:6-ra vertük a lengyeleket:

A párosversenyről való az alábbi leosztás:

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**  
♠ 9 8 4 3  
♥ A D 10 7 4 2  
♦ 5  
♣ 8 2

**Nyugat**  
♠ A B 10 6 5 2  
♥ 8  
♦ A 7 6 2  
♣ 6 3

**Kelet**  
♠ D  
♥ B 9 5 3  
♦ B 10 9 8  
♣ K 9 5 4

**Dél**  
♠ K 7  
♥ K 6  
♦ K D 4 3  
♣ A D B 10 7

Észak	Kelet Vikor	Dél	Nyugat Macskásy
		1 treff	1 pikk
kontra	passz	3 treff	passz
3 kör	passz	3 szan	körpassz

Macskásy igen okosan kis káróval kezdett, kilencsesemet a felvevő a királlyal vette. Három menet kör következett, felvevő egy kárót, Nyugat két pikkot dobott el. Észak treff nyolcasát fedte a kilencsés és a tízes, majd treff ász, treff bubi. Macskásy megint pikkot adott, az asztal kört dobott, ütöttem a királlyal. Ez volt a helyzet:

♠ 9 8 4 3  
♥ 10 7  
♦ —  
♣ —

♠ A B 10  
♥ —  
♦ A 7 6  
♣ —

♠ D  
♥ B  
♦ B 10 8  
♣ 5

♠ K 7  
♥ —  
♦ D 4  
♣ D 7

Ha most meghívom a pikkot, a felvevő fedi, és a végén üti a káró dámát meg egy treffet. Ezt nem szerettem volna, ezért a káró bubit játszotam ki. Dél a dámát tette, Macskásy ütött az ásszal. A káró tízessel visszakaptam az ütést és lehúztam a nyolcast. Ezek a lapok maradtak.

Észak  
♠ 9 8 4  
♥ —  
♦ —  
♣ —

Nyugat  
♠ A B 10  
♥ —  
♦ —  
♣ —

Kelet  
♠ D  
♥ B  
♦ —  
♣ 5

Dél  
♠ K 7  
♥ —  
♦ —  
♣ D

A kör bubi lehívásakor a felvevő beszorult. Ha eldobja kis pikkjét, a pikk dáma hívására Nyugat teríthet, ha a treff dámától válik meg, az ötös magas lesz. Dél azonban nem dobta el egyiket sem, hanem csendesen a tokba helyezte lapjait, és beírt nekünk 300-at.

Végül a magyar játékosok nevében ezúton köszönöm meg Edvi Péternek mindazt, amit magát nem kímélve közlekedésünk, elszállásolásunk és jó játéklehetőségünk érdekében tett.

Vikor Dániel

## A BAJNOKCSAPATOK EURÓPA KUPÁJÁNAK EDDIGI EREDMÉNYEI

1979. Róma (19 induló)

1. Lengyelország
2. Franciaország
3. Izrael

1981. San Remo (19 induló)

1. Svédország
2. Ausztria
3. Lengyelország

1984. Malmö

1. Lengyelország
2. Svédország
3. Franciaország



A BEK-döntő bulletinijének kedves karikatúrája  
Pelikán Józsefről

## MAGYAR SIKER PÁRIZSBAN

1986/1. számunkban beszámoltunk arról, hogy bajnokcsapatunk a januárban fővárosunkban megrendezett elődöntő megnyerésével bekerült a Bajnokcsapatok Európa Kupája párizsi döntőjébe.

*Kovács Zoltán*, a Taurus fizikusa az elmúlt évtized folyamán szinte megszakítás nélkül részese volt a magyar bridszválogatott kisebb-nagyobb sikereinek. Széles körű elméleti tudása kiváló versenyzői képességekkel párosul, de legnagyobb erénye talán az a példászerűen etikus játékmód, amely oktatói tevékenysége folyamán a fiatal versenyzőknek is életreszóló tanulságokkal szolgál.

Kovács Zoltán játészó kapitányként részt vett az elődöntő küzdelmeiben és most beszámol az izgalmas párizsi döntő fejleményeiről:

A párizsi Sofitel szálló termeiben fényűző külsőségek mellett megrendezett döntőben a következő csapat indult:

- Ausztria (Feichtinger, Fucik, Jadali, Kriftner, Kubak, Unger)
- Dánia (Auken, Koch, Möller, Werdelin)
- Izrael (Feinara, Katz, Meltzer, Neumark, Rand, Romik)
- Belgium (Cypres, Dejardin, Delforge, Kahn, Kaplan, Maison)
- Franciaország (Chemla, Lebel, Perron, Reiplinger, Sharif, Stoppa)
- Magyarország (Dumbovich, Koltai, Kovács M., Kovács Z., Linczmayer, Pelikán)

Minden csapatban volt tehát neves játékos. Az osztrákoknál *Feichtinger* és *Fucik* európa-bajnok, a dánoknál *Auken* és *Werdelin* tagja volt az olimpiai harmadik helyet szerzett válogatottnak. Az izraelieknél játszott a Lengyelországban született *Romik*, aki Lewvel párban ért el sikereket. A francia csapat tagjai annyi olimpiai, világ- és európa-bajnoki címet szereztek, hogy őket biztosan nem kell bemutatni a Bridzsélet olvasóinak. Az előzetes hírvetés *Omar Sharifot* kommentátorként nevezte meg, a házigazdák végül azt gondolták, hogy a játék népszerűségét még jobban szolgálja, ha a Párizsban élő filmszínész asztalhoz ül, és harcol a francia sikerért.

A Francia Bridzs Szövetség rendezésében a játézmákat lépésről lépésre követő vetítővászonon a demonstrációs teremben a közönség nemcsak a bemondáásokat és a kijátszott lapokat követhette, hanem videókamerák alkalmazásával a játékosok közelképe az izgalmas helyzetek kialakulását is emberközelbe hozta.

(lásd Bridgevision című cikkünket! — A Szerk.)

A magyar csapat nagy harci kedvvel állt rajthoz, mondván, ha már egyszer idekerültünk, „megcsípünk” néhány híres ellenfelet. . .

Amint az alábbiakból kitűnik, ez várakozáson felül sikerült. Az első mérkőzésen 20:10 arányban legyőztük Izraelt, azután Dániától 16:14 arányú vereséget szenvedtünk, s az előke-lő második helyen álltunk. A váratlanul beállított Fucikkal kiegészült osztrákoktól 17:13-ra kikaptunk, majd a szoros mezőnyben a belgák 24:6 arányú legyőzésével élre álltunk. Az utolsó forduló előtt ez volt az élcsoporthelyezés: Magyarország 71 pont, Dánia 67 pont, Ausztria 62 pont.

Utolsó mérkőzésünkön a félelmetes franciák ellen az első féldőben fölényesen vezettünk. Ez részben *Kovács Mihály* bravúros felvevőjátékának volt köszönhető, aki az alábbi játézmában 4 kórt teljesített:

Osztó: Nyugat, általános mans

Észak

- ♠ A D
- ♥ K 10 6 2
- ♦ A D 4 2
- ♣ A 3 2

Dél

- ♠ B 3 2
- ♥ D 8 7 3
- ♦ B 10 9 8
- ♣ D 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Sharif	Dumbovich	Lebel	Kovács M.
passz	1 káró	passz	1 kőr
2 káró	4 kőr	körpassz	

Kezds: káró 3.

Sharif 2 kárója hosszúságot mutatott a fekete színekben, a felvevő a nyilvánvalóan szingli káró kezdést a fenyegető lopás ellen védekezve ütötte az asztalon az ásszal, és kihívta a kőr királyt. Sharifnak az elosztását leíró bemondása a felvevőjátékot nagymértékben segítette. 5–0-ás adu elosztás esetén a helyzet reménytelen, de 4–1-nél jól esne a bal oldali szingli bubi vagy kilences). Kelet ütött az ásszal, Nyugat a bubit tette. Lebel treff nyolcas Hívására a felvevő rátette a kézi dámát, s a női szívek bálványa fedett a királlyal. A felvevő pillanatnyi habozás nélkül kis treffet tett az asztalról. Ezután megütötte a treff folytatást, impassz adott a már elárult adu kilences ellen. Pikk impassz, pikk ász, majd kiadta a káró királyt. Most már bármit hív Lebel, nem tudja megakadályozni, hogy a felvevő kiadó kézi pikkjének ellopásával, egy adu, egy káró és egy treff kiadásával teljesítsen.

A teljes leosztás:

#### Észak

A D  
K 10 6 2  
A D 4 2  
A 3 2

#### Nyugat

K 8 7 5 4  
B  
3  
K B 10 9 6 5

#### Kelet

10 9 6  
A 9 5 4  
K 7 6 5  
8 7

#### Dél

B 3 2  
D 8 7 3  
B 10 9 8  
D 4

A feltámadó francia csapatot végül csak 16:14 arányban győztük le, és a belgák ellen 23:7 arányban győztes Dánia kis különbséggel elének került, meg kellett elégednünk a második hellyel.

A BEK-döntő végeredménye:

- |                  |         |
|------------------|---------|
| 1. Dánia         | 90 pont |
| 2. Magyarország  | 87 pont |
| 3. Ausztria      | 85 pont |
| 4. Franciaország | 83 pont |

5. Belgium	57 pont
6. Izrael	46 pont

Ez a hivatalos kontinensversenyen elért második hely a magyar bridzssport felszabadulás utáni legnagyobb sikere.

Zánkay Pál

## BRIDGEVISION

1958 fontos év volt a bridzs számára. Az olaszországi Comóban rendezték meg a 7. Bermuda Kupa küzdelmeit, és a nézők nagy meglepetésére a kibiceléshez új formát találtak ki: a rámát. (A magyar elnevezés az olaszok által kitalált névből – Bridge-O-Rama – ered. A szerk.) A módszer a vártnál is nagyobb sikert aratott, és ettől kezdve a játék új oldaláról mutatkozott be: a bridzs közvetíthető lett a nézők számára.

A rámát nem volt könnyű működtetni. Később írásvetítőt alkalmaztak, amelyek több mint három évtizeden keresztül lehetővé tette, hogy bridzsezők ezrei láthassák a nagyokat játék közben.

1982-ben a Francia Bridzs Szövetség a modern audiovizuális és számítógépes technika lehetőségeit kihasználva, először alkalmazta a „Bridgevision”-t. A biarrizti világbajnokságon komputer segítségével hatalmas képernyőkre vetítették a játszmákat. Ugyanakkor a videó-kamerák élő képeket adtak a játékosokról. Nyilvánvaló volt, hogy ez a módszer megszünteti a ráma, illetve az írásvetítő minden korlátját. Az álló közvetítésnek vége, a bridzs dinamikus látványosság lesz mindenütt, ahol ilyen teljes televíziós technika áll rendelkezésre.

A „Bridgevision” az eddiginél is tökéletesebb formában mutatkozott be Párizsban, a BEK-döntőn. Olyan szórakozást nyújtott, ami elképzelhető a nézők százait, akik azért jöttek el, hogy lássák Európa éljátékosait.

Nincs jobb szó a mulattatónál, amikor például az alábbi kiosztást figyelték a nézők a képernyőn:



Észak  
♠ 7 5 2  
♥ D 8 2  
♦ 8 7 6 4  
♣ K B 7

Nyugat  
♠ A K B 9 8 6  
♥ —  
♦ A K 2  
♣ 10 9 6 4

Kelet  
♠ D 10  
♥ 7 6 4  
♦ D B 10 9 5  
♣ A 8 5

Dél  
♠ 4 3  
♥ A K B 10 9 5 3  
♦ 3  
♣ D 3 2

A végső győzelemre előzetesen egyik legesélyesebbnek tartott francia csapat párosa Észak—Délén ült az izraeliek elleni mérkőzésen. Dél 4 körrel nyitott, és ezt éles küzdelmi licit követte: Nyugat 4 pikkje Északot 5 körre inspirálta, erre Kelet bellben mans ellen 5 pikket mondott, Dél passzolt, Nyugat jó érzék-

kel bevágta a szemet. Kör kezdés után a felvevő tizenkettőt ütött, és 1430 pontot írt föl.

Ez jó eredmény volt az izraelieknek, ezért a „Bridgevision” képernyője előtt ülő hazai szurkolók aggódva figyelték, vajon a franciáknak sikerül-e egyenlíteniük. Fokozta az izgalmat, hogy az izraeli Dél 1 körrel indult, és Nyugat nem látott okot arra, hogy többet mondjon 1 pikknél.

Nos, mi a véleményük? Kelet—Nyugat megáll gémmagasságon? Megtalálják-e a módját a szem bemonadásának? Vagy lesz-e olyan küzdelmi licit, amely behajítja őket a szembe? És ha igen, Észak—Dél megtalálja-e az olcsó 7 kör mentést?

Sajnos, sohasem tudjuk meg! Hihetetlenül hangzik, de az 1 pikk közbeszólást három passz követte. Valaki megjegyezte, hogy ez azt jelenti, a licitnek vége. Mások elégedettek voltak az öt szürrel.

Mindenesetre be kell látnunk, hogy a bridzsalóban nagyon szórakoztató!

Panosz Gerontopujosz frását fordította:  
Kelen Károly

## BRIDGE WORLD STANDARD 1984

### V.

#### Bemutaja: Zánkay Péter

(A New Yorkban megjelenő Bridge World 1983-ban mesterjátékosoknak és a lap olvasóinak feltett kérdéssorozat segítségével alakította ki a Standard American licitrendszer legújabb változatát. A BWS84 névre keresztelt módszer 1985 januárja óta a lap havi licitfeladvány rovatának alapja. A Bridzsélet sorozatban közli a rendszert kialakító kérdés-felelet játék szövegét.)

#### A negatív kontra

A VII. és VIII. jelzéssel megjelent kérdéssorozat az ellenfél közbeszólása utáni módszerekkel foglalkozik. Itt a legtöbb félreértés a negatív

kontra körül gomolyog... (Kopogjuk le: a magyar élmézőny itt tiszta, világos módszerekkel dolgozik. ZP) A konvencióra rakódott hulladékanyag egy része letisztult, más része még ma is zavarja a tisztánlátást.

*A 3 pikk szintet a legútóbbi BWS-ben, mint „negatív kontra 3 pikkig”*

- 293. tartsuk meg változatlanul?
- 294. emeljük fel?
- 295. szállítsuk lejjebb?
- 296. negatív kontra alkalmazható — akár alacsony szinten is — gémerővel?

297. Egyetlen nem licitált nemes szín esetén a negatív kontra ebben ígér segítséget, nem pedig szükségszerűen a nem licitált minor színben is?  
 298. Ha az ellenfél az induló színében természetes közbeszólást alkalmaz, ennek kontrája legyen negatív?

### Legyen a BWS-ben a kontra negatív

334. 1 szan indulás és természetes kettes magasságú közbeszólás után?

335. 1 szan indulás és természetes hármasságú közbeszólás után?

336. Gyenge kettes indulás és természetes közbeszólás után?

337. Két treff indulás és minimális magasságú természetes közbeszólás után?

	Mesterek	Olvások
293	48	63
294	40	14
295	12	23
296	87	95
297	90	80
298	80	73
334	29	23
335	58	26
336	4	5
337	12	12

A 293–295-re érkezett válaszok alapján nyilvánvaló, hogy a negatív kontra felső szintjén nem kell változtatni. A szinté feleslegesnek tűnő 296 és 297 kérdésekre adott válaszok aránya fontos alapelveket rögzít. (Játszottam olyanok ellen, akiknél a kontra mindkét nemlicitált színt ígérte nemes szín- minor szín összetételben! Z. P.)

A konvenció az utolsó 25 év folyamán három egymástól jól megkülönböztethető korszakon ment ár. Az eredeti Roth–Stone változatban egyszerűen tagadta a szabad válaszhoz szükséges erőt. Később –, mintegy információs kontraként – hosszúságot ígért minden nemlicitált színben. Ma már csak a nemlicitált nemes bemondatast helyettesíti, ha van ilyen.

A többi kérdés a konvenció kiterjesztését vizsgálja. A 298-as válasz sokszor vitatott kérdést tisztáz. A 334–337-es csoportot nem azért csatoltuk, mintha be akarnánk építeni a rendszerbe, inkább azzal a céllal, hogy a közvéle-

ményt az újabb tendenciákról tájékoztassuk. A 335-re esett sok szavazat az eddigi legnagyobb meglepetés számunkra (25%-ot jósoltunk) és új kategóriaként bevonul a BWS84 negatív kontra fejzetébe.

*Az 1 treff indulást követő 1 kör közbeszólás után*

299. a válaszoló kontrája pontosan négy pikket ígér?

300. a válaszoló négynél több pikkel is kontrázhat?

301. a válaszoló négynél kevesebb pikkel is kontrázhat?

302. a válaszoló csak négynél kevesebb pikkel kontrázhat?

303. az 1 pikk válasz nem kényszerítő?

304. a 2 káró válasz nem kényszerítő?

*Az alábbiak közül melyik kéz alkalmas az 1 treff – 1 kör utáni helyzetben negatív kontrára?*

305.	306.	307.
♠ D 8 6 2	♠ D 8 6 2	♠ A K 10 3
♥ 7 6 3 2	♥ 7 6 5	♥ 7 6 5
♦ A 8	♦ A 8	♦ 8 6 2
♣ K 7	♣ B 8 6 2	♣ 5 4 2

*Az indulás 1 treff, a bal oldali ellenfél 1 körrel közbeszól, a partner kontrázik, a jobb oldali ellenfél passzol. Melyik kéz alkalmas 2 káró viszonyválaszra?*

308.	309.
♠ A 2	♠ A 2
♥ 4 3	♥ 4 3
♦ B 7 6 4	♦ A D 7 6
♣ A D B 6 4	♣ A K B 9 5

	Mesterek	Olvások
299	55	54
300	17	21
301	42	26
302	11	2
303	6	14
304	9	29
305	60	57
306	77	72
307	49	57
308	49	34
309	40	60

A fentiekben némi zűrzavar észlelhető, de mégis szükségünk van néhány világos következtetésre. Bár a mesterek között a többség aránya nem meggyőző, a megállapodás szerint az 1 körre adott negatív kontra pontosan négy pikket jelez; ha helyett 1 pikket mondunk, az ötös vagy hosszabb szint ígér. A szabad válaszok változatlanul kényszerítőek (különös módon a világ más részeiben a negatív kontrát nem kényszerítő szabad válaszokkal kombinálják).

A 305-ös és 306-os szavazatok szerint „mutatni” kell a négyes pikket olyankor is, amikor nem vagyunk felkészülve a nemlicitált minor színben adott viszontválaszra. Ezt alátámasztják – ha nem is az általunk remélt arányban – a 308-as kérdésre adott válaszok, amelyben az olvasók álláspontját fogadtuk el a mesterek szavazategyenlősége miatt. A 307-es kérdésben kialakult ingadozó álláspont ésszerűnek tűnik, mert jelezhetünk itt négyes pikket vagy elhíthetjük, hogy ötös hosszúságú, ezzel elősegítve a 4–3-as aduzín megtalálását. (Mi a 4–3-as találkozásokat inkább erős vonalon kedveljük, ezért a 307-es esetben 1 pikket licitálunk.)

Ha a mesterek a 309-es kérdésre igennel szavaztak volna, könnyen tudtunk volna világosan megfogalmazott tétellel szolgálni: riverz a nemlicitált minorban rendes riverz: erőt ígér. Sajnos, a mesterek álláspontja ebben a kérdésben ingatag, (a megfejtők szavazatai összességükben következetesebb elképzelést rögzítenek). Így hát csak annyit mondhatunk, hogy a riverz a nemlicitált minorban többleterőt ígér; minimummal nem alkalmazható, de a teljes riverz-erőt ugrással vagy felüllicittel kell jelezni.

## Az 1 káró közbeszólás után

310. a válaszoló kontrája legalább négyes hosszúságot ígér a nemes színekben?

311. ha a válaszolónak csak egyik nemes színe négyes hosszúságú, treff segítséget kell hogy hozzon, amennyiben kontrázik?

312. a válaszoló bemonthatja (gyenge) négyes nemes színét?

	Mesterek	Olvasók
310	45	44
311	36	55
312	56	40

A BWS84-ben a válaszoló akkor is kontrázhat, ha csak az egyik nemes színben van négyes hosszúsága; akkor is, ha nincs segítsége az induló minor színében. Továbbá nemes szín szabad bemondása csak négyes hosszúságot ígér. Ez számunkra a megegyezés hiányát jelenti, a legtöbb licitsorozatban sötétben fogunk tapogatózni.

(*Michel Lebel*, akinek a véleménye mindenki számára érdekes, legutóbb úgy nyilatkozott, hogy ebben a helyzetben a pikk figyelmen kívül hagyásával csak a kör színt figyeli. Ezért a kör bemondása pontosan négyes szint, kontrája pedig ötös vagy hosszabb kört ígér, a későbbiekre hagyva az esetleges pikk találkozás felderítését. Z. P.)

A BWS84-ben megállapodásunk kielégítőbb lesz abban az esetben, ha csak egy nemlicitált nemes szín van.

*1 treff vagy 1 káró indulás után az ellenfél 1 pikkel közbeszól. A negatív kontrához a válaszolónak*

313. legyen legalább négyes körje?

314. legyen pontosan négyes körje?

315. csak akkor lehet öt vagy több körje, ha jelentős többleterővel rendelkezik?

*A partner trefel indul, a jobb oldali ellenfél 1 pikkel közbeszól. Az alábbi kezek közül melyik alkalmas a negatív kontrára?*

316.	317.	318.
♠ 7 6 5	♠ 7 6	♠ 7 6 5
♥ K 5 4 2	♥ K 6 5 4 2	♥ K 6 5 4 2
♦ K 5 3 2	♦ K 7 5 3 2	♦ D 8
♣ 9 6	♣ 6	♣ K 7 5

319.	320.	321.
♠ 7 6 5	♠ 7 6 5	♠ 7 6 5 4
♥ K 10 9 4 2	♥ A 9 3	♥ A D 8 6 2
♦ A 8	♦ K 9 5 2	♦ D 2
♣ K 7 5	♣ K B 8	♣ 8 2

	Mesterek	Olvasók
313	73	84
314	2	5
315	5	10
316	55	62
317	76	77
318	69	62
319	53	34
320	40	15
321	54	50

1 minor – 1 pikk után a negatív kontra négy vagy több kórt ígér. A mesterek álláspontja: kontrázzunk és reméljük a legjobbakat... Ne törődj azzal, hogyan mutatod meg az ötödik kórt, vagy azzal, hogyan szenved partnered a 2 treffben. Ha nem tudod, mit csinálj, a negatív kontra átsegít ennek a menetnek a nehézségein. Ime!

### Kettes magasságú közbeszólás után

322. ha van két nemlicitált nemes szín, a válaszoló kontrája mindkét színben legalább négyes hosszúságot ígér?

323. ha van két nemlicitált nemes szín, a válaszoló csak akkor kontrázhat négynél kevesebb lappal az egyik nemes színben, ha támogatást hoz az induló minor színéber?

324. ha csak egy nemlicitált nemes szín van, a válaszoló csak a szín legalább négyes hosszúsága esetén kontrázhat?

325. a kettes magasságú szabad válaszok nem kényszerítene?

### Hármas magasságú közbeszólás után

326. a negatív kontra leosztási követelményei azonosak az alacsonyabb szintű közbeszólás után megkívánttal?

327. a válaszoló kontrája általában legalább 10 figurapontot ígér?

*A partner 1 káróval indul, a jobb oldali ellenfél 2 treffel közbeszól.*

*Az alábbiak közül melyik kéz alkalmas negatív kontrára?*

328.	329.	330.
♠ D B 8 6 4 2	♠ D B 8 6 4 2	♠ D B 8 6 4 2
♥ 10 2	♥ K 2	♥ K 10 4 2
♦ 8 3	♦ 8 3	♦ 3
♣ A 8 6	♣ A 8 6	♣ 8 6
331.	332.	333.
♠ D B 8 6	♠ D B 8 6	♠ K 8 6 4 2
♥ B 2	♥ K 2	♥ D 7 5 3 2
♦ K B 8 6	♦ K B 8 6	♦ 8 6
♣ 8 6 5	♣ 8 6 5	♣ 5

	Mesterek	Olvasók
322	11	29
323	55	61
324	72	86
325	6	18
326	61	83
327	66	76
328	37	34
329	17	15
330	75	77
331	34	44
332	71	67
333	57	48

Amint ez várható volt, a magasabb lépcsőn kevésbé szorosaak a követelmények, mivel itt már kisebb a választék. Így a 323-as válasz ésszerűnek tűnik. A 324-es kevésbé elfogadható: mégis mindenképpen bajban vagyunk olyan kézzel, amely nem illeszkedik előre meghatározott módszereinkbe. Ugyanez vonatkozik a 326-ra és örömmel nyugtázzuk, hogy a 326-ra kevesebb szavazat érkezett, mint a 324-re: magasabb lépcsőn csökkenteni kell a megszorításokat.

Hogyan licitáljunk a BWS-ben a 328-tól 333-ig felsorolt lapokkal? A 328-assal ugorjunk talán 3 pikkre (lásd a 338-as kérdést); a 329-essel mondjunk 2 pikket; a 330-assal kontrázzunk azzal a szándékkal, hogy a 2 káró válasza 2 pikket mondunk. A 331-essel passzoljunk vagy emeljük a kárót; nincs elég erőnk ahhoz, hogy kontrázzunk, majd a kór válasza kárót mondunk; a 332-essel, elég erőnk van ehhez. Végül a 333-assal, kontrázzunk és imádkozunk.

## Egyéb, az ellenfél közbeszólását követő akciók

*Minor színű indulás és sima közbeszólás után  
(pl.: 1 treff – 1 kőr) alkalmazzon a BWS84.*

338. gyenge ugró választ új színben?  
339. kizáró ugró emelés?  
340. a felüllicit limit vagy ennél erősebb emelés?  
341. a felüllicit gé mre emelés vagy ennél is erősebb kéz?  
342. az ugró felüllicit splinter?  
343. Az ugró felüllicit gé mre emelés?  
344. az ugró felüllicit fogást keres?  
345. a sima emelés egy menet re kényszerítő?

*Nemes szín indulás és sima közbeszólás után  
(pl.: 1 kőr – 2 káró) legyen a BWS-ben.*

346. ugrás új színben gyenge kézzel?  
347. kizáró ugró emelés?  
348. a felüllicit limit vagy ennél erősebb emelés?  
349. a felüllicit gé mre emelés vagy ennél erősebb kéz?  
350. az ugró felüllicit splinter?  
351. az ugró felüllicit a gé mre emelések egyike?

	Mesterek	Olvások
338	61	54
339	44	76
340	40	43
341	46	38
342	76	65
343	1	1
344	8	16

345	9	19
346	49	41
347	30	62
348	46	44
349	55	39
350	82	86
351	5	2

A gyenge ugró bemo ndások küzdelmi helyzetben ésszerűek. Bármennyire kedvelje valaki az erős ugrást új színben (és mi nagyon szeretjük ezeket), itt ritkán nyílik alkalom használatukra. Különösen manapság, amikor erős kezekkel szólnak közbe. Ezzel ellentétben, gyakran nyílik alkalom gyenge ugró válaszra. Ennek a bemo ndásnak ilyen értelmezésű alkalmazása segítséget nyújt egyéb kezek pontos jelzésére (lásd a 328-as és 329-es kérdésekkel kapcsolatos vitát). Miután a mesterek döntése határozatlan, a 346-os kérdés kapcsán az olvasók véleményét fogadjuk el.

Érdekes, hogy az olvasók mennyivel jobban szeretik a kizáró ugró emelést, mint a mesterek. Mégis a mesterek véleménye a döntő. Az ugró emelés marad limit (mint a BWS68-ban) és a felüllicit mutatja a limit emeléséhez túl erős kezét.

A splinter-tendencia mindent eláraszt és itt drámai erővel jelentkezik. Bár az általános elvek körül szoros eredmények alakultak ki, a 342-es és 350-es kérdésekre magas számú szavazat érkezett a fenti irányzat erősítésére.

Végül megjegyezzük, hogy a 345-ös kérdésre adott válasz vereséget jelent a Kaplan–Sheinwold csoport számára. Mindazonáltal valószínűleg nem fogják nélkülözni fordított minor-emelésüket küzdelmi helyzetben, ha partnerük gyenge szanos kezét egyes minor színnel indítja.

## Frank Stewart A PARTNER ÉS ÉN

Akár tetszik, akár nem, bridszbéli sikerünk nagyrészt partnerünktől függ: képességeinek maximumát nyújtja-e az asztalnál, mennyire sikeres az együttműködés? A brids minden más játéktól különbözik, sok nehezen megragadható tényező teszi egyedülállóvá. Ezen té-

nyezők egyike a partnerek közti megértés. Minden ambiciózus párnak törekednie kell ennek optimális biztosítására. A partneri kapcsolatok minden egyes mozzanata befolyásolhatja az eredményt: nemcsak a technikai tudás és a megértés a licitálás vagy az ellenjáték során, de

a győzni akarás, a szellemi állóképesség és az erkölcsi kapcsolat is – tehát minden, ami olyan szellemi és érzelmi állapotba juttathat, amelyben mint egység megbízhatóan és hatékonyan játszhatunk. Mivel mindenki tévedhet és rossz eredmények minden párosnál bekövetkezhetnek, jobban tesszük, ha ezeket a helyzeteket a lehető legkevesebb megrázkódtatással vészeliük át.

Ha úgy tűnik, hogy a partner hibázott, erős kísértést érzünk letámadására. Érdekes elgondolkodni azon, hogy ennek tényleg meg kell-e történnie. Figyeljük csak meg az alábbi robber játszmat:

Osztó: Dél, általános bell

	Észak	
	♠ A D 10 5 3	
	♥ 10	
	♦ K 10 5 4	
	♣ B 8 5	
Nyugat		Kelet
♠ 9 4		♠ B 8 6 2
♥ A B 9 7 6 3		♥ D 5 2
♦ 7 3 2		♦ 9 6
♣ D 9		♣ A 7 4 2
	Dél	
	♠ K 7	
	♥ K 8 4	
	♦ A D B 8	
	♣ K 10 6 3	

Dél 1 szan indulás után Észak 3 pikkjére 3 szanal fejezte be a licitet. Nyugat kőr hetes kezdésére tízes, dáma, király jött. A felvevő lehívta három magas pikkjét – nem lett vidámabb, – Nyugat a káró kettést dobta. Ezután Dél az asztali treff bubit kétségbeesetten átütötte a királlyal, miután Kelet kicsit adott. Négy káróval ki is kerekedett a kilenc ütés. Nyugat természetesen néhány nyomdafestéket nem tűrő szóval illette partnerét, hogy az miért nem ment be a treff ásszal, hisz ami történt, az ellentmond az ellenjáték összes alapelveinek (–mondá Nyugat). Felháborodása ugyan jogos volt, de gyanítható, hogy legalább olyan dühös volt önmagára, mint Keletre – valakin azért csak le kellett vezetnie dühét. Valahol mélyen belül tudta ő, hogy ha a harmadik pikkre a kőr

ászt dobja, akkor egy fikarcnyi kétséget sem hagy afelől, hogy a kőrök előtt szabad az út. E kis hibát „használta ki” partnere, dühkitörésének közvetlen okozója.

Kevés az olyan pár, amely tagjai mindig megállják, hogy ne kritizálják egymást. Házaspárok esetében hagyományai vannak annak, hogy a sokáig elfojtott indulatok a bridszasztalnál törnek ki. Néha úgy érezhetik, hogy a házassági kötelék mentesíti őket az egyébként jogosan elvárt illemszabályok alól – mindenestre sokan közülük nem szeretnek egymással játszani (bridzset). Ha valakinek nagyratörő céljai vannak, talán jobb olyan partnerrel játszania, akivel nincs nagyon szoros érzelmi kapcsolata. Sok olyan sikeres párosról tudunk, akik kezdetben csak véletlenül ültek le egymással szemben, és kapcsolatukban egyikük személyisége a domináns. Kimondhatjuk, hogy bizonyos fokú távolság igen is szükséges a partnerek között, olyan viszony, amely egymás tiszteletben tartásán alapul.

Házaspároknak sincs semmiféle előjoguk a partner kritizálására, banánhéjra mindenki léphet. Talán az egész ügy mélyén egyvalami rejlik: a bizonytalanság. A két bridszező között bensőséges kapcsolat megtevesztően erős: amennyiben partnerünk butaságot csinál, akkor részben úgy érezhetjük, hogy hibáját miattunk követte el. Beleegyeztem abba, hogy együtt játszunk; ha Ő ily szörnnyű módon hibázott, akkor nyilván én sem vagyok jobb Nála, tehát ugyanezt, vagy még csúnyább hibát elkövethetek én is. Kitarthatunk persze amellett, hogy azért veszekszünk partnerünkkel, mert jogosan háborodunk fel azon, ahogyan Ő ezt a nemes játékot megszentelteleníti. Mégis úgy vélem, hogy a veszekedés törékeny lelkünk megnyilvánulása, amennyiben kompenzációt keresünk önbecsülésünk feltételezett megsértéséért.

A bridsz azért oly vonzó, mert lehetőséget nyújt arra, hogy önértetünket magasabb szintre emeljük. Senki sem szereti, ha hibáit világgá kürtölik, vagy akár csak egy ellenfélnek is az orrára kötik. Ha csak egy kicsit is tiszteljük partnerünket (és a kapcsolatunkat), próbáljuk megállni azt, hogy asztal mellett megjegyzésekkel sértsük önértet! Namármost ez nem azt jelenti, hogy faarccal viseljük el az asztalnál végzetesnek tűnő eseményeket. Ha így teszünk,

akkor a partner óhatatlanul azzal kezd foglalkozni, hogy mily kellemetlen gondolatok foroghatnak a mi agyunkban, és ez legalább oly káros lehet, mint egy esetleges veszekedés. Nem eredeti az a gondolat, hogy a síri csönd kiváltképpen megterheli a partnert, aki így még lehetőséget sem kap maradék önbecsülésének mentegetésére, meg sem magyarázhatja, hogy miért követte el a hibát. Gyakorlati jó tanács: minden megjegyzésünkkel éppen arra törekedjünk, hogy javítsuk partnerünk ön- és közérzetét!

Célunkat nem érhetjük el keserű vagy szenvedélyes kritikával sem. *Marshall Miles* írta, hogy az asztal melletti azonnali „vita” nem arra való, hogy a partnert mintegy megalázzuk, hanem arra, hogy azt a bizonyos hibát megpróbáljuk a következőkben elkerülni. Teljesen felesleges olyan nyilvánvaló és kezdetleges hibába belekötni, amelyről a partner is tud. Ha mégis ezt tesszük, nem érünk el vele mást, csak azt, hogy a partner figyelmét elvonjuk a további játékról. Ha szemrehányást teszünk durva hibája – aminek egyébként újbóli elkövetése kevésbé bosszantaná Öt, mint az, hogy most mi nordjuk le Öt – miatt, ezzel valószínűleg csak azt érjük el, hogy ezentúl rosszabbul játszik. Amikor egy éljátékos tanít valakit, igyekszik az asztalnál csak a legszükségesebbeket mondani. Inkább megvárja a verseny végét, amikor kellemebb, kevésbé szenvedélyes módon lehet meg tárgyalni a történeteket. Nyilván, ha az asztalnál valami szörnyűség történik, akkor szóvá teszi, de nem kezd hosszas fejtegetésekre. (Az itt-és-most vádaskodás további hátránya, hogy a játék után, az alaposabb elemzés során kiderülhet, hogy nem mi ítéltük meg jól a helyzetet. Még az is előfordulhat, hogy végig a partner járt a helyes úton, és a hibát önmagunkban kell keresni. Ilyen eset már volt. Velem történt meg!)

Természetesen nem arról van szó, hogy a partner akarattal hibázik. (Ha valaki nem tudja biztosan, hogy partnere minden tőle telhetőt megtesz a jó eredmény érdekében, akkor keresen másik partnert.) Ha partnerünkkel még sokáig együtt szeretnénk játszani, akkor párosunkra mindig mint egységre kell gondolnunk. Bármilyen hiba – kivéve persze a partner felvevőként elkövetett hibáit – az egész, a páros

hibája. Ha a partnernek ma nem ment olyan jól, lehet, hogy éppen én tehettem volna valamit, amivel feldobhattam, játékát javíthatam volna.

A bridszversenyész hatalmas érzelmi igénybevétellel jár. Nehéz jól játszani úgy, hogy nem érezzük azt, hogy partnerünk velünk van. *Benito Garozzót* egyszer megkérdezték, hogy szerinte milyen tulajdonságokkal rendelkezik egy jó partner. Garozzo első számú követelménye: mindig mosolyogjon.

Az állandó mosolyon kívül persze még számos egyébvel is boldoggá tehetjük társunkat. A jó játékos soha nem felejtkezik el partneréről, nemcsak saját problémáin gondolkozik, hanem próbálja az övét is megoldani. Akkor jelez, amikor kell, elkerüli azt, hogy partnere lapjait licitálja és akkor irányítja az ellenjátékot, amikor tudja, hogy mit kell tenni. Még akkor is próbálja megóvni egy esetleges tévedéstől, ha a partner éppen maga Garozzo.

Osztó: Kelet, általános bell

Észak

♠ D 6

♥ 7 6

♦ K B 9 7 6 3

♣ K 9 4

Kelet

♠ A 10 7 3

♥ K B 10 9 5 3

♦ A 4

♣ 8

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 treff	passz	3 treff	1 kör
5 treff	körpassz		passz

Partnerünk, Nyugat a biztosan szingli káró kettessel indul. Húzzuk le a pikk ászt a lopatás előtt! Ha a második ütésben visszajátsszanánk a kárót, Nyugat visszahívásánál kénytelen lenne a két nemes szín között választani, és valószínűleg a kör mellett döntene. Ha ilyen és hasonló gondoktól – és a velük gyakran együtt járó könnyektől – megkíméljük partnerünket, akkor hosszú távon csak nyerhetünk ezen. A felvevő lapjai:

♠ B  
♥ AD  
♦ D 10 8 5  
♣ A D B 10 6 3

A bridzs olyan, mint bármi más; annyit kapunk, amennyit hajlandók vagyunk adni. A technikai részletek kidolgozása egy páros kialakításánál jó sok és nehéz munkába kerül. A közismert és régóta együtt játszó párok pl.: Kaplan/Kay, Weichsel/Sontag) nyilván több száz órát töltöttek el azzal, hogy megvitassák licit-

rendszerüket vagy éppen az ellenvonal jelzéseit; a versenyeken kiderül, hogy ez nem éppen a hátrányukra válik.

Versenyek után egy igyekvő párosnak minden eredményt – jót és rosszat – felül kéne vizsgálnia, azokat a területeket kell megkeresniük, melyeket érdemes megvitatni. Az érett és figyelmes kapcsolat kialakítása munkát igényel. A pároson belüli jó összhang az eredményekben is megmutatkozik.

Fordította: Benedek Géza

## Edgar Kaplan

### MIKOR HÍVJUK A JÁTÉKVEZETŐT?

Ha szabálysértés történt, mindig a legcélszerűbb a tornavezetőt azonnal odahívni. A szabályok csak azt a követelményt szabják meg, hogy (9. szakasz): „Mihelyt egy szabálytalanságra felhívják a figyelmet, azonnal hívni *kell* a tornavezetőt...”; ezért az a játékos, aki észreveszi ellenfele szabálysértését, de úgy dönt, hogy csak később szól miatta, nem szegi meg a szabályt, nem kaphat eljárási büntetést. Mégis, aki késlelteti a tornavezető hívását, kockáztatja kártalanításhoz való jogát; ezzel szemben az, aki azonnal szól, „nem veszíti el semmiféle olyan jogát, ami máskülönben megilletné”. Minél korábban hívják oda a tornavezetőt, annál jobban lehet megvédeni a vétlen fél jogait.

#### Késleltetett reklamációk

A 11. szakasz kimondja: „Ha a tornavezető értesítése előtt a vétlen vonal egyik játékos a bármit is kezdeményez, elvesztheti jogát a szabálysértés megbüntetésére.” Ennek a lényege az, hogy a szabálysértőknek jogukban áll az összes, *ezt követő* döntésüket annak tudatában meghozni, hogy milyen büntetést rónak ki rájuk. Ha a szabálysértés után a vétkes felet engedik licitálni vagy játszani, anélkül, hogy tudnák: milyen büntetés vár rájuk, és ekkor – elkésve – hívja a vétlen fél a tornavezetőt, a büntetést teljesen el lehet törölni vagy módosí-

tott eredménnyel helyettesíteni. A kulcstényező ilyenkor bridzsbeli döntés: előnyhöz jutott-e a vétlen vonal azzal, hogy késve hívta a tornavezetőt? Van-e számottevő (25%-os) esélye annak, hogy a vétkes fél a várható büntetés ismeretében sikeresebb utat választott volna?

Szemléltetésül egy példa. Tegyük fel, hogy Dél osztóként passzol; Nyugat – lapjai rendezése közben – kiejti a treff kettést, majd visszateszi és 3 pikket mond. Észak 3 szant licitál, mire mindenki passzol. Most hívja Észak a tornavezetőt és „megemlíti” neki a láthatóvá vált treff kettést. Hát igen, a szabályok előírják, hogy a licitálás során láthatóvá vált kis lap, bár nem tiltja el a partnert a licittől, büntetőlappá válik. Ennek megfelelően, a tornavezető – miután figyelmezteti a játékosokat, hogy a licit során láthatóvá vált lapokat a licitálás befejezéséig az asztalon *kell* tartani (23. szakasz) – a szabályok szerint úgy dönt, hogy a felvevő kérhet Kelettől treff hívást; így is történik, s a szerencsés felvevő – a treff kezdéssel megsegítve, két szürt és topszkrát csinál. Kelet–Nyugat óv.

Az óvási bizottság döntésének az az egyetlen kritériuma: tudott Kelet–Nyugat magán valamivel segíteni, ha a tornavezetőt közvetlen azután hívták volna, hogy Nyugat kiejtette lapját? Például, licitálhatott volna Kelet 4 pikket a 3 szan után, ha tudja, hogy esetleg treffet kell



hívnia, amennyiben ellenjátékos lesz? Ha a bizottság úgy ítéli meg, hogy Kelet esetleges 4 pikk licitje ésszerű és sikeres lett volna, módosított eredményt kell előírni. Természetesen, már senki sem tudja megmondani, mi történt volna a 4 pikk licit után; lehet, hogy Dél licitál 4 szanzadut ugyanazért a topszkórért. Miután nem lehet akármilyen végső eredményt biztonsággal megjósolni, és miután mindkét vonal „hibás” bizonyos mértékben, az ésszerű módosított eredmény: mindkét vonal számára átlagot (50%) adni.

Azonban ha az óvási bizottság úgy látja, hogy a 4 pikk licit – brídsszemmel nézve – közel van az Örültséghez, vagy a kontrázott 4 pikk gémerő fölé bukik, akkor Kelet–Nyugatnak nem használt volna a tornavezető időbeni hívása: az eredmény marad. Észak–Dél megtartja topszkórját, amelyhez Nyugat láthatóvá vált lapja révén jutott, mert teljesen jogosultak hasznot húzni ellenfelük szabálysértéséből. Amiből *nem* juthatnak előnyhöz, az a tornavezető késleltetett hívása.

## Jogosulatlan és helytelen információk

Mikor a legjobb egy játékosnak a tornavezetőt hívni; ha úgy véli, valamelyik ellenfele jogosulatlan értesüléshez jutott? Elméletben a válasz ugyanaz: közvetlenül a szabálysértés után. Sajnos, ez a válasz csak azokban a ritka esetekben hasznos, ha az, amit az ellenfél tett, nyilvánvaló szabálysértés: kirívó, oda nem illő megjegyzés a licit során; „stop” utáni azonnali licit; kérdés feltevése akkor, amikor partnere van soron a licitben vagy a lejátszásban. Például, a licit során Dél 5 körrel menti a Kelet által bementett 4 pikkét, mire Nyugat megszólal: „Bárcsak lenne egy vagy két kör ütése; de nem hiszem, hogy mi meg tudjuk csinálni az 5 pikkét; vállalom a rizikót és megkontrázom ezt az 5 kört.” Természetesen, Észak–Délnek azonnal reklamálnia kell.

De mi történjék akkor, ha Nyugat nem mondja el a fenti tirádát, *csak* ugyanezt az információt közli azzal, hogy mintegy fél percig vár, mielőtt kontrázná? Az üzenet lehet, hogy ugyanaz; a jogi helyzet nem, mert eddig még *nem* történt szabálysértés. Nyugat habozása még csak nem is helytelen mindaddig, amíg

ténylegesen egy nehéz probléma megoldásán fáradozik, és nem az ellenfeleket akarja bolondá tenni vagy partnerét „felvilágosítani”. A magatartás szabályait általában csak Kelet értheti meg, amikor kimegy a kontrából olyan kézzel, amivel ésszerű lenne bennmaradnia. És ha Kelet ki is megy, Észak–Dél *még* mindig nem lehet biztos abban, hogy szabálysértés történt: Lehet, hogy lapja alapján ez teljesen automatikus döntés. Mindez úgy hangzik, mintha Észak–Délnek meg kellene várnia, amíg megláthatja Kelet lapját, s csak ekkor hívhatná a tornavezetőt.

Ezzel szemben ott van a 16. szakasz (Jogosulatlan értesülések) szövege. Ebben a szakaszban, miután leírja azokat a különböző módokat, ahogy egyik partner a másiknak jogosulatlan értesülést tud átadni (beleértve a „félreérhetetlen habozást”), az áll: „ha a vétségére felhívták a figyelmet és *azonnal értesítették a tornavezetőt*”, akkor később módosított eredményt lehet előírni. Ez viszont úgy hangzik, mintha Észak–Délnek – rögtön Nyugat habozó kontrája után – azonnal kellene hívni a tornavezetőt.

A látszólagos ellentmondást az magyarázza meg, hogy amíg a 16. szakasz az információ *adójával*, addig a Magatartás szabályai az információ *vevőjével* foglalkozik. Két, *különböző* típusú szabályáthágásról lehet szó, amikor Nyugat váltogatja tempóját vagy hangsúlyát: az egyik Nyugat, a másik Kelet részéről. Kelet *illetlenséget követ el*, megsérti a „Magatartás szabályait” ha hagyja, hogy partnere habozása befolyásolja cselekedeteit. Nyugat *szabálytalanságot* követhet el, technikai jellegű, közönséges szabálysértést – magával a habozással. Természetesen az ütemváltások döntő többsége nem szabálytalan: a brídset emberek, s nem gépek játsszák. Egy tempóváltás csak akkor esik a 16. szakasz hatálya alá, ha olyan speciális helyzetben fordul elő, ahol azonnal és nagy valószínűséggel befolyásolhatja partnere cselekedetét. Ebben az esetben viszont egy tempó-vagy hangsúlyváltás – hatásától függetlenül – szabálytalanság, éppúgy, mint a soron kívüli licit vagy a kimutatott lap.

Például, ha Kelet a pikk királlyal kezd, és Nyugat hosszas tóprengésbe esik: dubló pikkjéből vajon jelezzene-e a naggyal vagy a kicsit

dobja, akkor nem követ el illetlenséget (hiszen szándéka tiszta), és szabálytalanságot is csak az esetek egy százalékában. Mégis, ha a tények a következők: a felvétel 6 kőr, Kelet pikkkel közbeszól, s az asztalon ötödik „pikk dáma” terül le; ekkor Kelet azonnali, nyilvánvaló problémája a második hívás előtt: kínél van a dubló pikk, Nyugatnál-e vagy a felvevőnél; Nyugat habozása elárulja, hogy *néla* van. S ekkor igenis, ez, az egy százalék.

Attól függetlenül, hogy Nyugat *szándéka* tiszta, *terte* — károsodást okozó helyzetben történő habozása — szabálysértés, a 16. szakasz megszegése. És a szabálysértés szempontjából lényegtelen — bár a módosított eredmény előírásánál jelentékenyen számíthat — hogy Kelet felhasználja-e a jogosulatlanul szerzett információt. Nyugat habozása ettől függetlenül helytelen.

Ha Észak–Dél bármikor is reklamálni akar, amiatt, hogy Nyugat, az adó, szabálytalanságot követett el, hogy tempóváltása — önmagában — szabálytalan, azonnal hívnia kell a tornavezetőt (léppúgy, mintha akkor tennék, amikor Nyugat kiejt egy lapot — nem várnák meg annak kiderülését: károsítja-e őket ez a lap vagy sem). Ezzel szemben, ha Észak–Dél Keletnek, a vevőnek a viselkedése miatt kíván reklamálni, mert soronkövetkező döntéseit befolyásolta Nyugat cselekedete, akkor abban a legkorábbi időpontban kell hívniuk a tornavezetőt, amikor már ésszerű valószínűséggel feltételezhetik, hogy Kelet valóban előnyhöz jutott. Ez gyakran csak sokkal a feltételezett szabálytalanság után történik meg.

A következő példákban ismét Nyugat az, aki megváltoztatja tempóját vagy hangsúlyát (az adó) és Kelet az, akinek ebből előnye származhat (a vevő). Észak–Dél a megfelelő alkalommal hívja a tornavezetőt:

*Közvetlenül Nyugat „szabályáthágása” után.* Ahogy már korábban láttuk, ez a helyes időpont abban az esetben, ha Nyugat cselekedete önmagában szabálysértés, mint például egy „stop” utáni azonnali licit; ezzel szemben egy 50 másodperces habozás szabálytalansághoz vezethet ugyan, de önmagában nem sérti meg a szabályokat. Máskülönb, ez csak azokban a ritka, kirívóan helytelen esetekben jó időpont, amikor a károsítás azonnal lehetséges: a soron-

következő Kelet kritikus döntés előtt áll és Nyugat hangsúlya vagy tempója határozottan az alternatívák közül az egyiket sugallja.

Például, Kelet — belben mans ellen — kényszerítő, mesterséges 2 treffel indít; Dél 2 pikkkel közbeszól. Nyugat azonnal kontrázik, olyan hévvel, hogy még az öt asztallal távolabb ülő játékosok is összerázkódnak, és megfogadják, hogy soha, de soha többé nem licitálják túl lapjukat. Ez olyan brizsszituáció, amelyben Kelet sokkal gyakrabban megy ki a kontrából, mint sem a szkörhelyzet miatt, s mert még nem mutatta be széneit. De ez a kontrát sokkal gyakrabban hagyja helyben.

Nyugat kontrája a 16. szakasz hatálya alá eső sérelem, a hangsúly vagy tempó félreérthetetlen megváltoztatása, amely nyilvánvaló és azonnal lehetőséget nyújt partnere szándékának befolyásolására. Észak–Dél természetesen reklamálni fog Nyugat kontrájának módja miatt, még ha ebből nem is származik hátrányuk. Tehát megegyeszer: ha Nyugat cselekedete önmagában szabálysértés — függetlenül attól, hogy Kelet később ezt kihasználja vagy sem — a tornavezetőt akkor kell odahívni.

*Közvetlenül Kelet „illetlensége” után.* Csak a következő, viszonylag ritkán előforduló helyzetekben célszerű a tornavezetőt ekkor odahívni: Kelet döntését nyilvánvalóan befolyásolhatta Nyugat tempója vagy hangsúlya, és a döntés feltételezhetően nem helyénvaló, mert az adott helyzetben ritkán lenne 75%-os akció (azaz mindenféle szabálysértés nélkül a hasonlóképességű játékosok kevesebb mint háromnyede választotta volna ezt a licitet vagy játékot).

Például, Kelet 3 pikkkel indul, Dél közbeszól 4 kőrrel, és most Nyugat, nyilvánvaló tépelődés, hosszú szünet után kontrázik; mire Kelet ki-megy 4 pikkbe. Észak–Délnek nem volt oka, hogy a tornavezetőt hívja Nyugat habozásos kontrája után, bár az üzenet tartalma világos volt mindenki számára. Ez a habozás nem áll szemben a 16. szakasz előírásaival, hiszen egy mindennapi helyzetben fordult elő, annak valószínűsége nélkül, hogy befolyásolja Kelet cselekedeteit: elvégre a kizáró licitáló szinte sohasem bírálja felül partnere döntését. Épp emiatt Kelet 4 pikkje szinte biztos szabálysértés. Most kell a tornavezetőt hívni.

*Amikor az asztal leterül.* Ha Észak–Dél azért akar reklamálni, mert szerintük az asztal a licitálás során megsértette a magatartás szabályait, akkor az asztal lapjainak megpillantásakor hívják a tornavezetőt: ez az időpont, amikor felismerik a szabálytalanságot.

Például, Nyugat – osztóként – fél percig töpreng, majd passzol; Kelet a harmadik helyen 1 pikkel nyit, erre Nyugat 2 kórt mennydörög, Kelet 3-ra emeli és Nyugat – mint ahogy mindenki sejti – 4 kórt mond. Eddig Észak–Délnek nem volt igazi indoka a tornavezető hívására. Nem volt azonnali valószínűsége annak, hogy Nyugat lassú passza vagy dörgő 2 körje befolyásolja Keletet, hiszen semmi jel nem mutatott arra: Kelet döntés előtt áll.

Ezért nem volt „szabálytalanság”. Hasonlóképpen semmi szokatlan nem történt, ami arra utalt volna, hogy Kelet licitjei helytelenek; semmi olyan különleges körülmény, amely azt jelezte volna, hogy indítása vagy viszonylása eltér a szokottól. De az indító lap kijátszása után Kelet a következő asztal teríti le:

♠ A 8 6 5 4  
 ♥ A 7 2  
 ♦ K 8 4  
 ♣ 7 6

A harmadikhelyes indítás helyes volt, sőt talán tökéletes; de az a három körre emelés – passzos kézzel szemben – valami egészen más világ. Ha Észak–Dél az emelés miatt később reklamálni akar – feltételezve, hogy a 4 kör meglesz –, most kell hívniuk a tornavezetőt.

*A játék vége után.* Általában ez az az időpont, amikor a tornavezetőt hívni kell. Minden olyan esetben megfelelő, amelyben nem látszott a károsodás nyilvánvaló valószínűsége, nem volt ok szabálytalanságot sejtetni mindaddig, amíg Kelet (a vévő) keze ki nem derült a játék végén. Nem voltak különleges körülmények:

- Nyugat nem követett el azonnali szabálysértést;
- Keletnek nem volt olyan akciója, amelyet azonnal, nagy valószínűséggel helytelennek lehetett volna tekinteni;
- Kelet nem lett asztal.

Például, Kelet 1 pikkel indul, Dél 2 körrel közbeszól, Nyugat félreérthetetlenül habozik, majd passzol; Észak passza után Kelet kontrával újrant, amire Nyugat 2 pikket mond és mindenképp passzol. Ebben az esetben sem „szabálysértés” Nyugat habozása a két kör után; és semmi okunk nincs arra, hogy Kelet újrantó kontráját helytelennek tartsuk. Amikor pedig Nyugat asztalként leterül, azt látjuk, amit licitált: gyenge kezét, jó pikk támogatással. Tehát semmi nem indokolja a tornavezető hívását valamelyik korábbi időpontban. De a játék végén, amikor kiderül, hogy Kelet keze abszolút minimális, hogy újrantó kontrájára a habozás vehette rá, a tornavezetőt kell hívni.

*Más időpontokban.* Természetesen más időpontokban is lehet a tornavezetőt hívni. A szabályok szerint Észak–Dél az eredmények kifüggesztése után következő félórán belül még reklamálhatja, de sohasem helyes a reklamációt ilyen későre halasztani. Elképzelhető az is, hogy az ellenjátékosok a lejátszás közben hívják oda a tornavezetőt, amikor a felvevő játékból valamilyen szabálysértés megtörténte olvasható ki, de ezt, ha lehet, kerüljék el, mert nagy a veszélye annak, hogy ily módon az ellenjátékosok jogosulatlanul értesüléseket cserélnek. A licitálás végezetével akkor lehet helyes a hívás, amikor inkább az ellenfelek licitmenetének összessége, semmint egy licitük tartalma sugallja a szabálytalanság elkövetésének nagy valószínűségét. És ritkán ugyan, de helyes lehet akkor is reklamálni, amikor Kelet töpreng egy licithelyzeten, és nyilvánvaló, hogy az agyában forgó lehetőség szabályellenes (például, Nyugat Blackwood 4 szant licitált, majd partnere egy ász válasza után nagyon kellenlenül, vonakodva leáll az ötös magasságon – persze, hogy Kelet a szlemen gondolkodik).

Miért nem várjon Észak–Dél mindig a parti végéig, amikor eldől, károsodtak-e, s csak ha igen, akkor reklamáljanak? Erre az egyik válasz tisztán gyakorlati jellegű. Minél korábban hívják oda a tornavezetőt, annál könnyebb kideríteni és tisztázni a tényeket. Valamint Észak–Dél jóhiszeműsége sokkal nyilvánvalóbb, ha még az eredmény ismerete előtt reklamál. Észak–Dél gyakran kap kártérítést, ha megvárja a parti végét; de minél korábban jelentkeznek, annál jobb az esélyeik.

Az előbbi kérdésre természetesen van elméleti válasz is, amely ugyanaz, mint a technikai jellegű szabálysértések esetén: az ellenfelek védelme. Ha Észak–Dél késlelteti a tornavezető hívását, Kelet–Nyugat olyan további akciókat hajthat végre, amely károsítja őket, olyan akciókat, amelyeket elkerülhettek volna, ha időben felhívják figyelmüket a módosított írás lehetőségére. Amikor Nyugat harsogva adja le erőszakos büntetőkonztráját, a tornavezető azonnali hívása Kelet–Nyugatot is védi, akik csak veszhetnek (s Észak–Dél csak nyerhet), ha Kelet olyan kézzel passzolja a kontrát, amellyel különben kimenne. Ha a kontrázott felvétel eredménye kedvező Észak–Dél számára, megtartják, különben pedig módosításra kerül. És amikor az asztal annál a habozós 4 kör felvételénél leteszi a lapját, licitjének azonnali reklamálása megvédheti Kelet–Nyugatot: figyelmeztetés nélkül a felvevő – szürre játszva – topszkórt próbálhat elérni, egy esetleges nullszkórt kockáztatva; s ez nevetéses szerencsejáték, ha a topszkórt úgyis elveszti, a nullszkórt viszont megtartja.

Könnyű belátnunk, hogy ha Kelet kihasználja Nyugat habozását vagy hangsúlyát, megérdemli, hogy rosszul járjon. Kevésbé nyilvánvaló azonban az, hogy ellenfeleik mindig a legjobbat érdemlik. Észak–Dél nyilvánvalóan nem jogosult automatikusan kihasználni „ha írás, én nyerek; ha fej, te vesztesz” helyzetét, ha nem bizonyítják jóhiszeműségüket azzal, hogy a legkorábbi helyes időpontban hívják a tornavezetőt. Ha valóban korábban kellett volna hívniuk, a tornavezető vagy az óvási bizottság fontolja meg az „osztott szkór” lehetőségét – csak Kelet–Nyugat eredményét (de Észak–Délét nem!) módosítva.

Mégis, a bridszjáték igazi érdekében az óvási bizottságok legyenek igencsak elnézők, amikor a „megfelelő időpontot” határozzák meg. Csakis a legkézenfekvőbb esetekben veszítse el a vétlen fél bármilyen előnyét azért, mert a tornavezetőt csak a játék végén hívta. A bridszversenyek szempontjából létfontosságú, hogy a legtöbb, jogosulatlan értesülésre vonatkozó reklamációt odázzuk el. Ha a tornavezetőt *minden* olyan esetben az asztalhoz hívják, amikor bármelyik játékos változtatja tempóját vagy hangsúlyát, majd partnere bármely reakciója

után úgyszintén, a versenyek kétszer annyi ideig tartanak és négyszer annyi tornavezetőre lenne szükség. Vagy talán mégse, olyan kellemtelen lenne a versenyek légköre, hogy senki se jöjjön le játszani.

## Önhatalmú döntések

A szabály kimondja (10. szakasz): „A játékosoknak nincsen joguk saját kezdeményezésükre büntetést kiszabni vagy elengedni, s a tornavezető érvénytelenítheti a játékosok által, de az ő utasítása nélkül végrehajtott büntetéseket vagy büntetések elengedését.” Ezt, sajnos, nagyon gyakran semmibe veszik azok a türelmetlen játékosok, akik – azt véelve, hogy tudják a törvényt – az asztal mellett önhatalmú, „házilag” büntetéseket szabnak ki. (Gyakorta fordul elő ez akkor, ha valamelyik ellenjátékos kártyája láthatóvá válik. Ahelyett, hogy odahívják a tornavezetőt, a „tudós” játékos megszólal: „Mindnyájan ismerjük a szabályt: az asztalon kell hagyni és az első lehetséges alkalommal ki kell játszani.” Ez – eddig – igaz, de nem teljes! A felvevőnek további hívást kérő, illetve hívást tiltó lehetőségei is vannak, ha a szabálysértő partnere jut ütésebe. Ha a felvevő nem tudja ezt, vagy ha ő ugyan tudja, de az ellenjátékosok nem, károsodás történhet. A tornavezetőnek meg kell győződni ilyenkor arról, hogy mindkét vonal tisztában volt-e az összes lehetséges következménnyel.) Ha az önhatalmú döntésről kiderül, hogy helyes és teljes volt, nem történt kár; de mi történjék, ha mégsem?

Egy téves döntésre általában túl későn derül fény ahhoz, hogy helyesbíteni lehessen. Ha a tornavezető vagy az óvási bizottság megítélése szerint nem befolyásolta az eredményt, akkor az eredményt meg kell hagyni. Különböző módosított eredményt kell előírni.

A módosított eredmény meghatározásánál az óvási bizottságnak abból kell kiindulni, hogy nincs vétlen fél, akinek az érdekeit védeni kellene: mindkét fél vétkes, hiszen senki sem hívta a tornavezetőt, pedig a szabálytalanságra felhívták egymás figyelmét. Ezért az óvási bizottság az egész *mezőnyt* védi: mindkét fél számára kedvezőtlenebb eredményt ítél meg.

Ha a téves döntés eredményeképpen a szabályt nem sértő vonal esett egy számukra különben járó előnyből, megtartja ténylegesen elért eredményét; a szabálysértő vonal szkorját viszont úgy kell csökkenteni, mintha a helyes büntetést szabták volna ki rájuk. Ha a tévedés hatására a szabálysértők a szabályosnál súlyosabb büntetést kaptak, megtartják; a szabályt nem sértők szkorját viszont a szabályos bünte-

tés kiszabásával elérhető eredményre kell csökkenteni.

Továbbá minden önhatalmú döntésnél, és különösen azoknál, amelyek későbbi módosított eredmény előírását teszik szükségessé, meg kell fontolni eljárás büntetés kiszabását is.

Fordította: Kertész Ádám

---

## LEVÉL A DOHÁNYZÁSRÓL

Tisztelt Szerkesztőség!

Örömmel tapasztaltam, hogy a Bridzsélet igen szűkre szabott keretei között teret kapott a dohányzás elleni küzdelem két rövid, de igen tiszteletreméltó levele is. *Vinkler László* és *Zánkay Péter* igen hatásos érveket és adatokat sorol fel. Szabadjon emellé tennem a saját szerény felméréseimnek néhány eredményét, amit a saját munkaterületemen, a szülészeti vonalán tapasztaltam és talán kevésbé közismertek.

Közel 5 000 szülés adatait dolgoztuk fel munkatársammal. Ennek alapján azt tudtuk megállapítani, hogy a dohányzó nők gyermekei között magasban több a koraszülési arány (nemdohányzóknál 10,3%, dohányosoknál 23,6%), több a spontán abortuszok száma (13,5% helyett 20,3%), az időre született gyereke súlya messze elmarad a nemdohányos anyáktól (súlydeficit átlagban 326 g) és a magzati fejlődési rendellenességek száma is szignifikán-

san több (2,2% helyett több mint a duplája: 4,7%).

A dohányzás káros hatásairól igen sok elrejtendő adat ismeretes. Ha azonban a konkrét adatok mellett (amibe beleértem a passzív dohányzás ártalmait is) megemlíjtjük a szubjektív tényezőket (a dohányzás melléktermékeként meglévő rendetlenség, a hamu és csikk okozta piszkot, bűzt), valamint a fenti statisztikai adatok alapján a generáció-váltásban okozott károkat, akkor határozottan kijelenthetjük, hogy a dohányzás már nem magánügy.

Mindezeket figyelembe véve úgy érezzük, hogy mindannyiunknak jogunk van a tiszta kulturált játékkörülmekekhez. Ezért sokak nevében őszinte örömmel üdvözlölnék a vezetőségnek olyan irányú döntését, amely mindkét fél számára a versenytermekben megnyugtató rendet teremtené.

Dr. Makay László

szülész-nőgyógyász főorvos, kórházigazgató

---

## BRIDZSÉLET MAGYARORSZÁGON EGY VIDÉKI SZEMÉVEL

A magyarországi bridszélet fővárosi koncentrátsága természetes és nyilvánvaló. Budapesten vannak legközelebb egymáshoz a klubok, itt a legtöbb a játéklehetőség, itt a legjobbak a tömegszervezési feltételek.

Minden bridszező megérti, hogy a fővárosiak közül kerülnek ki az ország legjobbjai.

A MBSZ megalakulása óta kifejezi azt a törekvését, hogy az ifjúsági és vidéki bridszéle-

tet erősíteni kívánja az utánpótlás nevelése és a tömegbázis kiépítése céljából. Minkét természetesen az utóbbi érdekel elsősorban, a klubunkon belül ugyanazokkal a problémákkal küzdünk mint a szövetség, csak kicsiben. Figyeljük a híreket és érzékenyen reagálunk az eseményekre.

A Bridzsélet hasábjain megjelenő versenyeredmények, a rendezvénynaptárak azt mutat-

ják, hogy a vidéki és a budapesti versenyési lehetőségek száma egyező. De kicsoda különbség!

Kérem gondolja velem végig a kedves pesti olvasó is, hogyan juthat hozzá a vidéki bridzsező a versenylehetőséghez, hogyan fejlődhet.

Saját városában működő klubban minden héten játszhat, de kevesen vannak, így a verseny eredménye megkérdőjelezhető, nincs sok értéke. Önköltséges tanfolyam szervezése drága, mert akitől tanulni lehet, messze van, az érdeklődők létszáma viszont kicsi.

Ahhoz, hogy a jobbakkal egy asztalnál ülve versenyezzen és legalább saját hibáiból tanulva fejlődhessen, részt kell vennie a versenyeken. Az, hogy eljusson a versenyre, utazási, szállás és egyéb kiadással jár. Ez a nevezési díjjal együtt már jelentős összeg. Így érthetően kétszer is meggondolja még akkor is, ha a „szomszéd város” rendező a versenyt. Anyagi lehetőségeit kimerítve azért néhány helyre eljut, ahol már találkozhat osztályos, sőt néha neves versenyzőkkel is. Kérem, hasonlítsa össze a kedves olvasó ezt a lehetőséget a budapestivel, ahol hetenként van néhány forintos nevezéssel verseny, és a legtöbb jelentős országos versenyen való részvétele esetén is csak a nevezési díj terheli a játékost.

Ahhoz, hogy a vidéki bridzsélet tovább fejlődhessen és megadja a tömegbázisát ennek a sportnak vannak a minőség javítása terén is tennivalók.

A MBSZ a vidéki bridzsélet fellendítéséért többet kell hogy tegyen, mint az eddigiekben.

Meg kell szerveznie a vidéki területi csapatbajnokságot. (Már csak azért is, mert az évi egy vidéki csapatbajnokság a sok (40) résztvevő miatt csak nagyon zsúfolt programmal oldható meg.) A küldöttközgyűlésen előterjesztett debreceni javaslat, csak az északkelet-magyarországi területre szól. Figyelembe veszi a javaslat az anyagi kiadások lényeges csökkentését és a versenynaptár zsúfoltságát. Kis anyagi vonzáttal nem vonja el a versenyzőket a különböző kupákon való részvételtől. Magyarország többi területére is hasonlóan kidolgozva egységes vidékbajnokságot, vagy annak selejtezőjét jelenthetné ez a későbbiekben.

A szövetség mesterpontok odaítélésével és egyéb eszközökkel az országos csapatbajnokság részévé teheti azt. Ezzel lehetővé válik a vidéki városok legjobb játékosainak rendszeres találkozója és lehetőség nyílik a minőségi fejlődésre. A szövetségnek meg kell értenie azt, hogy a sport tömegbázisát jelentő pesti és vidéki játékosai nem pénzdíjért, hanem versenyési lehetőségért vesznek részt a versenyeken.

Remélem ezen gondolatok közreadásával segítettem sporttársaimat abban, hogy országos mértékben gondolkozzanak a bridzs fejlődéséért. A MBSZ pedig gondolataimat figyelembe véve, kialakítja a nemzeti bajnokság rendszerét.

Kassai László (Debrecen)

---

## VIDÉK BAJNOKSÁG 1986

Rekord létszám — 36 csapat —, szívélves vendéglátás, kellemes szállás — minden együtt volt a jó versenyhez a 15. Vidék Bajnokságon Esztergomban. A bridzssport vidéki népszerűségének robbanásszerű növekedését jelzi, hogy ezúttal már 19 város képviseltette magát, többen nem is egy csapattal. *Bari Istvánék* nevelőmunkáját dicséri, hogy Pécsről 7 csapat, de Miskolc, Szeged is 3–3 csapattal érkezett.

A versenyt *Brunszkó Antal*, Esztergom tanácselnöke, a verseny fővédnöke nyitotta meg, majd elkezdődött a 7 fordulós selejtező. Az első

3 fordulóban irányított sorsolás szerint játszottak a csapatok, majd további 4 svájci forduló után alakult ki a tizenkettes döntő. A selejtező eredménye a papírformát és a kiemelését igazolta, talán csak Paks, Kiskunhalas és Baja kiesése kisebb meglepetés. A kiesett csapatok ezután 10 fordulós, dán rendszerű versenyen döntötték el a 13–36. helyezeket, míg a döntőben körmérkőzés volt.

Már a selejtezőben érezhető volt, hogy ez a verseny *Jezsóék* és *Harsányiék* között dől el, magabiztos játékkal jutottak az első két helyen

a döntőbe. (A harmadik Tatabánya volt.) A későbbiekben az élenálló két csapat fokozatosan 15–20 ponttal elhúzott a többiektől. A 6. fordulótól kezdve Jezsóék (Jezsó—Jónap, Kása hp.) 15–17 pontos előnnyel vezettek Harsányiék előtt és az utolsó fordulóra ezt az előnyt veretlenül, jó játékkal 22 pontra növelték. Látszólag eldőlt a bajnokság, hiszen Harsányiék maximális győzelme esetén is a miskolciaknak csak 3 pontra (41 meccspontos vereség!) lett volna szükségük. Az utolsó fordulóban a miskolciak az egész versenyen bizonytalankodó tatabányaiak (az élenállókat legyőzték, a sereghajtóktól kikaptak) ellen ültek asztalhoz, míg a pécsiek Debrecennel játszottak. És ekkor következett a drámai fordulat.

Tatabánya kitűnő játékkal 25:1-re győzött és a döntés a pécsiek kezében volt, akik 23:7-re győztek, tehát pontban beérték az éllóvast. Izgalmas percek, gyors számolás — kiderült, hogy a miskolciak meccspont különbsége a jobb és ők nyerték a bajnokságot, míg a Magyar Kupába rajtuk kívül Pécs—Harsányi (Bari—Harsányi, Árvai—Éliás), Siófok—Miskolc (Marczona—Minarik, Csiky—Gricser) és Pécs—VMH (Bariné—Schweitzer, Vági—Trinn) jutott, míg Tatabánya (Széles—Szikrai, Falus—Lévai) 1,5 ponttal lemaradva lett az ötödik.

Pécs—Matheovits csapat ellen kaptuk az alábbi lapokat, ahol az eltérő lap-megfítés 11 pontot hozott:

♠ A x	♠ K D B x x x
♥ A D x x x x	♥ x x
♦ A D x	♦ K
♣ A x	♣ B x x

Az első három licit mindkét asztalnál azonos volt: 1 kör — 1 pikk — 3 kör. Ezután a pécsi játékos 4 körre igazított és a lebeszélő licit után partnere nem vállalkozott további kalandokra (a 6 kör bukik, mivel a harmadik kigáblí „természetesen” Északon van). A másik asztalon a 3 pikk licit (mivel Flannery-t játszunk) önálló hatos-hetes szint ígért két magasfigurával és partneremnek nem esett nehezére 12-ig elszámolni pikk adunál.

Az ellenvonali pillanatnyi kihagyása is segített az alábbi 3 szan teljesítéséhez:

**Észak**  
 ♠ A x x  
 ♥ A K x x  
 ♦ x x x  
 ♣ D x x

**Nyugat**  
 ♠ B x x x x  
 ♥ B x  
 ♦ K x  
 ♣ A x x x

**Kelet**  
 ♠ D x  
 ♥ D 10 x x  
 ♦ B x x x  
 ♣ B x x

**Dél**  
 ♠ K 10 9  
 ♥ x x x  
 ♦ A D 10 x  
 ♣ K 10 9

#### Zárt terem

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff	passz	passz	passz
passz	passz	1 káró	1 pikk
3 szan	körpassz	2 szan	passz

Kezdés: kör B.

#### Nyílt terem

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff	passz	passz	passz
1 szan	passz	1 káró	passz
3 szan	körpassz	2 szan	passz

Kezdés: pikk D (!).

Az első kört kihagytam, majd a másodikat az asztalon ütve káró tízes impasszt adtam. A treff visszahívást a tízessel ütve, káró ász, treff király, majd treffet játszottam (itt volt az ellenjátékos hibája, ha másodszorra üt az ásszal és treffet hív vissza, a felvétel teljesíthetetlen!)\*

\**Megjegyzés:* A felvevő a treff király hívásával hibát követett el: ha kis treffet játszik, akkor Nyugat tehetetlen! Hiába üt be az ásszal és hívja vissza a treffet, Dél közben ütve kiengedi a pikk tífzes Keletnek, ezzel előáll a beszorítás kör és káró színekben.

Nyugat ütött az ásszal, lehívta a tizenharmadik treffét és el kellett hívni a pikk bubi mellől.

Szentpéteri János bácsi irányításával lezajlott kitűnően szervezett versenyért a záró koktélon Bari István mondott köszönetet és ezúton

mi is köszönjük a lelkes esztergomiaknak, *Mogyorósi* József vezetésével ezt a kellemes versenyt.

(efgé)

---

## VERSENYNAPTÁR

Augusztus 20–24.	Bányász Kupa Tata	Csapat- és párosverseny, vegyespáros verseny
Augusztus 29–31.	Kiskőrös	Csapat- és párosverseny
Szeptember 18–21.	Balaton Fesztivál Almádi	Csapat- és párosverseny,
Október 3–5.	Debrecen	Páros- és Patton-csapatverseny
Október 16–19.	Taurus Kupa Budapest	Csapat- és párosverseny
November 6–9.	Agria Kupa Eger	Csapat- és párosverseny
November 20–23.	Danubius Kupa Aesculap Kupa Keszthely	Csapat- és párosverseny Párosverseny
December 12–14.	Országos Párosbajnokság	Selejtező

### 1987

Január 18–24.	Budapest Fesztivál Gellért Szálló	Nyitó páros-, vegyespáros-, csapat- és párosverseny
---------------	--------------------------------------	---

---

## EREDMÉNYLISTÁK

(A szerkesztőség olvasóinak elnézését kéri a hiányos és a hiányzó listákért, és felkéri a versenyek rendezőit, hogy a lehető leggyorsabban és a lehető legteljesebb listát juttassák el a Bridzsélethez.)

### Kohász Kupa – Dunaújváros – december 27.

#### Párosverseny (24 induló)

1. Jancsó–Lukács	(Paks)	63,43%
2. Szabó–Kiss	(Kiskőrös)	60,07%
3. Kállay–Schubert	(Dunaújváros)	55,09%
4. Andorkó–Mátyási	(Székesfehérvár)	53,47%
Sereghy–Czimer	(Székesfehérvár)	53,47%
6. Kállai–Martinkó	(Kiskőrös)	52,66%



7. Szepesti—Garzó	(Székesfehérvár)	52,55%
8. Nikolényi—Borbély	(Dunaújváros)	51,62%
9. Plesz—Szabó	(Dunaújváros)	51,39%
10. dr. Nagy—dr. Kántor	(Dunaújváros)	50,93%
11. Czeller—Plesz	(Dunaújváros)	50,81%
12. Rósa hp.	(Paks)	50,00%

### Budapest Bridzs Fesztivál – Gellért Szálló – január 19–25.

#### Vegyespáros (102 induló)

1. Gólya—Szász Gy.	63,95%	21. Aratóné—Szűcs G.	55,09%
2. Gulcsikné—Csepeli	60,12%	22. Tóth J.—Lakatos	54,99%
3. Schreurs—Lesmeister (holland)	60,11%	23. Gundel—Póka	54,46%
4. Turjánzsky—Kalocsay	59,45%	24. Kákóczki—Bozzai	54,11%
5. Detre—Ormay	58,68%	25. Szentmiklóssyné—Sváb	53,96%
6. Pikula—Dialek (lengyel)	58,56%	26. Harasimowicz—Lesniewski (lengyel)	53,86%
7. Szalay hp.	57,73%	27. Beck—Nikolits	53,71%
8. Macskásyné—Hajlik	57,67%	28. Varinszky—Titsch	53,66%
9. Bauer—Paemen (magyar—holland)	57,66%	29. Róna—Szabó—Szűcs	53,63%
9. Padopolou—Chnaris (görög)	57,62%	30. Topolyi—Kelen	53,57%
11. Ragályi hp.	57,08%	31. Keltainé—Révész	53,53%
12. Szabados—Lukács A.	56,91%	32. Kováts Z.—Szilágyi	53,45%
13. Barát—Liska	56,68%	33. Marczona—Minarik (Siófok)	52,88%
14. Hakara—Bíró	56,68%	34. Francis—Martin (angol)	52,73%
15. Várnai—Kardos	56,62%	35. Di Gleria—Gröbler	52,40%
16. Arnolds—Van Wel (holland)	56,47%	36. Krieger hp.	52,38%
17. Kása hp. (Miskolc)	55,95%	37. Szabados—Kuttner J.	52,36%
18. Welker hp.	55,93%	38. Lovas—Forgács	52,23%
19. Szalka—Kisgyörgy	55,77%	39. Tihanyi—Puza	51,78%
20. Jensen—Jensen (svéd)	55,57%	40. Lev—Lev (Izraeli)	51,54%

#### Csapatverseny (67 induló)

1. Prista (Nenov, Petrov, Grancsarov, Giaurov) (bolgár)	230 pont
2. Van der Kam (Rietberg, Mulder, Patternote) (holland)	200 pont
3. ELFA (Lundberg, Lundman, Görnandt, Morath) (svéd)	188 pont
4. Olsztyń (Janusz, Krsztyof, Bogdan, Rustecki, Ciezecki, Rogzovski) (lengyel)	188 pont
5. Himmash I. (Csolakov, Grammatikov, Lalov, Najdenov) (bolgár)	187 pont
6. Pécs II. (Harsányi, Árvai, Éliás, Ihrig, Jakab)	187 pont
7. Himmash II. (bolgár)	184 pont
8. Fogarassy	184 pont
9. Fasama II. (lengyel)	183 pont
10. Bánkiné	181 pont
11. Dienes	181 pont
12. Márton	180 pont
13. Lublin IV. (lengyel)	180 pont
14. Taurus	178 pont
15. Holland ifjúsági válogatott	177 pont

*Párosverseny (244 induló)*

1. Grancsarov—Giauov (bolgár)	64,27%	45. Boros—Tóth I.	55,26%
2. Gosuniak—Olanski (lengyel)	63,91%	46. Holyinka—Szász Gy.	55,27%
3. Kovács M.—Dumbovich	63,05%	47. Bartis—Tímár	54,83%
4. Ciclecki—Rustecki (lengyel)	61,41%	48. Linczmayer—Dienes	54,81%
5. Bialozyt—Zmudzinski (lengyel)	60,39%	49. Mulder—Paternotte (holland)	54,81%
6. Harasimowicz—Lesniewski (lengyel)	60,20%	50. Puza—Kuttner S.	54,74%
7. Lesmeister—Einerhand (holland)	59,92%	51. Pelikán—Kovács Z.	54,71%
8. Stanikowska—Dudzik (lengyel)	59,19%	52. Bfró—Demeter	54,63%
9. Polec—Gwis (lengyel)	59,16%	53. Kielczewski—Pietrzak (lengyel)	54,58%
10. Kelen—Topolyi	59,15%	54. Gabos—Kerekes	54,53%
11. Cziffra—Szász D.	58,58%	55. Láng—Böszörményi	54,40%
12. Keil—Anders	58,44%	56. Kalocsay—Kállay	54,29%
13. Szyszkowski—Trygar (lengyel)	58,42%	57. Biazý—Prochwich (lengyel)	54,22%
14. Nenov—Petrov (bolgár)	58,35%	58. Falus—Lévai (Tatabánya)	54,21%
15. Orzel—Gres (lengyel)	58,10%	59. Fogarassy—Lendvai	54,07%
16. Lalov—Naydenov (bolgár)	57,64%	60. Kavlekov—GEnov (bolgár)	54,05%
17. Viktor O.—Macskásy G.	57,59%	61. Abonyi—Nyirati (Baja)	54,04%
18. Matheovits—Vági (Pécs)	57,47%	62. Szappanos—Szilágyi	54,03%
19. Mlynarczuk—Sawicki (lengyel)	57,19%	63. Vég—Kertes	54,01%
20. Gawryluk—Pietraszewski (lengyel)	57,14%	64. Wrobel—Adamczyk (lengyel)	53,97%
21. Sladki—Pawlowski (lengyel)	56,98%	65. Ivanov—Ganev	53,96%
22. Lénárt—Gyulai	56,68%	66. Dellagrammatikas—Juszt	53,92%
23. Grazasziel—Siennicki (lengyel)	56,60%	67. Gyimesi—Csepeli (osztrák—magyar)	53,89%
24. Szyhanski—Boyanowski (lengyel)	56,54%	68. Bánki—Marjai	53,81%
25. Fogaras—Szirmay	56,50%	69. Skubisz—Tarasinski (lengyel)	53,76%
26. Stankiewicz—Karpowicz (lengyel)	56,34%	70. Mikolajewski—Rutkowski (lengyel)	53,73%
27. Forneth—Dörnyei	56,23%	71. Ndoyen—De Boer (holland)	53,68%
28. Gassowski—Piotrowski (lengyel)	56,22%	72. Kádár—Gulcsik	53,68%
29. Vég—Harsányi	56,21%	73. Welker hp.	53,66%
30. Jacobs—Sint (holland)	56,19%	74. Monori—Szóts	53,56%
31. Proniewicz—Kisgyörgy	56,13%	75. Weisz—Declava (Pécs)	53,54%
32. Kerényi—Bárány	56,13%	76. Takács—Jávorf	53,48%
33. Babsch F.—Gyimesi P. (osztrák)	56,00%	77. Harangozó—Vékony	53,44%
34. Chomicz—Bara—Gardynik (lengyel)	55,96%	78. Árvay—Éliás (Pécs)	53,36%
35. Kulinski—Rogowski (lengyel)	55,81%	79. Adler—Fodor (osztrák—magyar)	53,32%
36. Daemen—Verhagen (holland)	55,77%	80. Morath—Gornandt (svéd)	53,07%
37. Hargitay—Lévai	55,71%	81. Mirk—Fürst	53,05%
38. Kaufmann—Magyar	55,69%	82. Bozzai—Krieger	53,03%
39. Bratoszewski—Golygowski (lengyel)	55,69%	83. Mer—Zalewski (lengyel)	52,86%
40. Nikolits—Homonnay	55,65%	84. Szvitacs—Serdült (Pécs)	52,82%
41. Sándor—Ramer	55,54%	85. Puczynski—Myrzykowski (lengyel)	52,82%
42. Kabala—Ochnap (holland)	55,40%	86. Gólya—Tihanyi	52,62%
43. Viktor Gy.—Bárdossy	55,38%	87. Bánkiné—Tóth J.	52,61%
44. Sztankó—Hajlik	55,36%	88. Kása, hp. (Miskolc)	52,60
		89. Gellér—Mihályfi	52,52%
		90. Szűcsné—Szeredi	52,49%

**Országos Párosbajnokság – Budapest – február 14–16.**

**Döntő (68 induló)**

1. Koltai—Linczmayer	57,79%	35. Fodor—Ecsedy	50,18%
2. Keil—Anders	56,53%	36. Serdült—Szabó Gy. (Pécs)	50,08%
3. Vég—Vég	56,38%	37. Várnai G.—Kardos	49,93%
4. Magyar—Szilágyi	55,99%	38. Kovács Z.—Pelikán	49,57%
5. Füst—Csóka	55,89%	39. Pál—Szittner	49,53%
6. Viktor D.—Macsássy G.	55,89%	40. Hajlik—Boóc	49,33%
7. Dumbovich—Kovács M.	54,82%	41. Fogarassy—Lendvai	48,99%
8. Kaufmann—Dienes	54,67%	42. Wellner—Blancz	48,58%
9. Csepeli—Gál	54,62%	43. Kovács Z.—Sallai	48,36%
10. Bozzay—Krieger	54,60%	44. Matheovits—Czirák	48,33%
11. Abonyi—Nyirati (Baja)	54,21%	45. Csaba—Salmanoff V.	48,31%
12. Holyinka—Szász Gy.	54,15%	46. Homonnay—Nikolits	48,28%
13. Puza—Kuttner J.	53,46%	47. Árvay—Éliás I. (Pécs)	48,13%
14. Gundel—Póka	53,30%	48. Szalka hp.	47,87%
15. Szigethy—Dessewffy	53,14%	49. Bornemissza—Gömbös T.	47,78%
16. Varga T.—Tóth I.	53,11%	50. Vági—Declava (Pécs)	47,65%
17. Welker K.—Ihrig	53,05%	51. Kepecs—Mirk	47,62%
18. Quittner P.—Kertész	53,05%	52. Quittner G.—Szőnyi	47,54%
19. Jakab—Kertes	52,83%	53. Hargitai—Welker O.	47,30%
20. Jezsó—Jónap (Miskolc)	51,84%	54. Gerő—Szappanos	47,27%
21. Gabos—Kerekes T.	51,90%	55. Sztankó—Boros	47,24%
22. Andrásfai—Benedek	51,88%	56. Kelen K.—Topolyi	46,84%
23. Juszt—Dellagramatikosz	51,76%	57. Stark A.—Tóth A.	46,80%
24. Bartis—Bíró	51,61%	58. Reviczky Gy.—Róna	45,59%
25. Lévai—Cziffra	51,59%	59. Orbán K.—Kende	45,45%
26. Ajkai—Földi	51,34%	60. Böszörményi—Láng A.	45,37%
27. Tarnay—Csiszár	51,03%	61. Kállay M.—Kállay K.	45,11%
28. Bánki—Marjai	50,88%	62. Harangozó—Vékony	45,11%
29. Kállai F.—Varga I.	50,79%	63. Honti—Ormay	44,84%
30. Kelen L.—Lukácsi	50,85%	64. Trinn—Horváth A. (Pécs)	44,36%
31. Lakatos—Vinkler	50,57%	45. Hajdú—Rabin	44,20%
32. Takács—Jávorfí	50,45%	66. Proniewicz—Kisgyörgy	43,60%
33. Harsányi L.—Bari I. (Pécs)	50,30%	67. Réti—Varga L.	40,70%
34. Marczona—Minarik (Siófok)	50,29%	68. Szabados—Máthé—Zwada	40,29%

**Debrecen – február 22.**

**Csapatverseny**

- |   |  |
|---|--|
| 1–2. Szeged (Almási, Mihály, Gyenes, Loboár)  | 6. Debrecen II. (Szele, Vincze, Arany, Marosiné) |
| Debrecen I. (Kassai, Olajos, Nagy hp.)        | 7. Debrecen III. (Babci, Várnagyné, Mikes hp.)   |
| 3. Böröczk, Lendvai, Nagy F, Nagy I.          | 8. Debrecen—Miskolc (Hegedűs, Reszler, Andor-    |
| 4. Nyíregyháza (Zalai, Dobro, Battyán, Varga) | ka, Szöllösi)                                    |
| 5. Kisvárdá (Oláh, Szatmári, Tóth, Bonis)     |  |

## Fészek verseny – Budapest – március 8–9.

### Prósa-verseny (221 induló)

1. Holyinka—Ecsedy	66,39%	26. Stark—Tóth A.	57,42%
2. Magyar—Szilágyi	65,87%	27. Demeter—Mirk	57,32%
3. Szász Gy.—Viktor D.	63,07%	28. Szász D.—Kovács A.	57,31%
4. Márton—Bánki	62,30%	29. Decleva—Serdült (Pécs)	56,95%
5. Monori—Szóts	61,40%	30. Sierstorff—Sallai	56,94%
6. Welker K.—Ihrig	61,38%	31. Dellagrammatikas—Juszt	56,80%
7. Lévai—Cziffra	60,48%	32. Dumbovich—Kovács M.	56,65%
8. Szemere—Tóth	60,44%	33. Csaba—Jakab	56,62%
9. Weihs—Mayer (osztrák)	60,31%	34. Jávorfí—Takács	56,34%
10. Görh—Bolgár	60,14%	35. Küry—Liska P.	56,31%
11. Gerő—Vinkler	59,98%	36. Kende—Csóka	56,17%
12. Szappanos—Dienes	59,84%	37. Lázár—Keleti	56,16%
13. Kertész—Quittner	59,08%	38. Boros—Tóth I.	55,98%
14. Melczer—Szabó	59,34%	39. Kállai—Varga I.	55,86%
15. Vég—Vég	59,23%	40. Quittner G.—Szőnyi	55,65%
16. Bozzai—Krieger	59,23%	41. Bánkiné—Pető	55,51%
17. Kerekes—Varga S.	59,20%	42. Garai—Kerti	55,45%
18. Bíró L.—Bartis	58,92%	43. Weihs—Braunecker (osztrák)	55,39%
19. Szalay Cs. hp.	58,58%	44. Vida—Martinkó	55,31%
20. Kása hp. (Miskolc)	58,41%	45. Marczona—Minarik (Siófok)	55,13%
21. Árvay—Eliás (Pécs)	58,30%	46. Szűcs J.—Gál	55,07%
22. Fogaras—Sziromay	58,30%	47. Szobal—Jancsó	55,05%
23. Hargitai—Welker O.	58,11%	48. Palócz—Szász K.	55,03%
24. Gellér—Mihályfi	57,95%	49. Szamos—Morvai	55,00%
25. Barkó—Büjdosó	57,61%	50. Szabó I.—Ribényi	54,98%

## Sopron kupa – Sopron – március 14–16.

### Prósa-verseny (76 induló)

1. Tóth I.—Boros A.	64,22%	15. Lakatos—Dienes	54,5%
2. Kaufmann—Lévai	62,37%	16. Bozzay—Albrecht	54,05%
3. Schuster—Viktor	60,83%	17. Ferenci—Solt	53,94%
4. Kalocsay—Fodor	60,29%	18. Desevffy—Wellner	53,85%
5. Kovács Z.—Pelikán	59,06%	Földi—Fürost	53,85%
6. Mayer Mally—Lindinger (osztrák)	58,75%	20. Tóth J.—Varga T.	53,48%
7. Koltai—Szappanos	58,16%	21. Tarnay—Tímár	53,45%
8. Szabó—Decleva (Pécs)	57,62%	22. Kertes hp.	53,45%
9. Vass hp.	56,88%	23. Bartis—Szűcsné	53,22%
10. Márton—Bánki	56,67%	24. Unger—Purkarthofer (osztrák)	53,04%
11. Bíró—Demeter	56,52%	25. Halmái—Cziffra	52,88%
12. Vági—Schweitzer (Pécs)	55,80%	26. Linhart—Fischer (osztrák)	52,54%
13. Gabos—Macskássy	55,67%	27. Arató—Mihály	52,43%
44. Proniewicz—Gál	54,55%	28. Póka—Jakab	52,18%

29. Orbán—Kende	51,97%
30. Kállai—Varga I.	51,76%
31. Bolgár—Góth	51,71%
32. Máthé—Nádas	51,42%
33. Gyulay—Kotányi	51,11%
34. Niesner—Pistor (osztrák)	51,09%
35. Geller—Mihályfi	51,07%
36. Infang—Vechiato (osztrák)	50,56%
37. König—Di Lena (osztrák)	50,46%
38. Dörnyei—Fornet	50,22%

39. Szirmay—Holyinka	50,13%
40. Hiti—Amschel (osztrák)	49,99%

*Patton-csapatverseny* (18 induló)

1. Vikor K., Vikor Gy., Bozzay, Albrecht
2. Dienes, Koltai, Lakatos, Gál
3. Solt, Kovács G., Arató, Mihály (Bp.—Sopron)
4. Fürst, Földi, Kepecs, Mirk

**Szeged – április 4–5.**

*Párosverseny* (54 induló)

1. Kállai—Varga I.
2. Macskásy—Viktor D.
3. Nagy—Buglyó (Debrecen)
4. Dienes—Szilágyi
5. Dr. R. Kiss—Dr. Vismeg (Kiskunhalas)
6. Szász Gy.—Gólya
7. Vági—Szabó Gy. (Pécs)
8. Serdült—Declava (Pécs)
9. Lakatos—Vinkler
10. Bíró—Bartis
11. Topolyi—Sztankó
12. Mezei—Honti
13. Balázs—Baláspiri
14. Bánkiné—Láng

15. Alekosz—Juszt
16. Bari hp.
17. Kovács Z.—Klein
18. Kovács—Kiss
19. Vikor—Viktor
20. Gál—Hajlik

*Patton-csapatverseny* (18 induló)

1. Bíró, Demeter, Bartis, Fürst
2. Gólya, Csibi, Lukácsi, Zöld, Várnai
3. Kovács Z., Bánkiné, Klein, Láng
4. Csehó, Kállay, Tamás, Sas, Várkonyi (Szeged)
5. Topolyi, Dienes, Sztankó, Szilágyi

**Makovényiné „Zsuzsó” Vegyepáros Emlékverseny – Budapest – április 10–13.**

*Csapatverseny* (30 induló)

1. Welker (Welker, Welker, Hargitai)	215 pont
2. Gundel (Beck, Nikolits, Kovács Z.)	193 pont
3. Balásy (Kuttner Gy., Szabados, Tihanyi)	192 pont
4. Makádiné (Tóth J., Varga T., Kaufmann)	188 pont
5. Gál (Gyimesi, Csipi, Csepeli)	184 pont
6. Pelikán (Gulcsikné, Turjanszky, Monori)	184 pont
7. Várnai (Macskásy, Gólya, Szász Gy.)	177 pont
8. Fészek (Gabos, Kerekes, Makara, Fodor)	174 pont
9. Prága (Jires, Pokorna, Havlova, Svoboda)	173 pont
10. Kákóczyk (Bozzay, Kovács Z., Kalocsay)	172 pont

**Párosverseny (132 induló)**

1. Welker J.—Margitai	64,80%	24. Ragályi hp.	55,09%
2. Szűcsné—Viktor	63,30%	25. Detre—Pelikan	54,98%
3. Topolyi—Sztankó	61,69%	26. Szemeréné—Tóth	54,85%
4. Turjánszky—Monori	61,45%	27. Kása hp. (Miskolc)	54,83%
5. Csibi—Gál	60,49%	28. Jónap hp. (Miskolc)	54,73%
6. Pokorna—Svoboda (Csehszlovák)	60,19%	29. Holeczkó—Hayer (osztrák)	54,63%
7. Szalkáné—Kisgyörgy	59,48%	30. Szintai hp.	54,63%
8. Unger—Fogarassy	59,48%	31. Rákóczki—Bozzay	54,62%
9. Welker hp.	57,35%	32. Beck—Nikolits	54,56%
10. Mezei—Vékony	57,29%	33. Tatár hp. (Keszthely)	54,12%
11. Gólya—Szász Gy.	56,99%	34. Kádár—Tóth I.	53,83%
12. Fucik—Blancz	56,91%	35. Gömbös hp.	53,73%
13. Gabos—Kerekes	56,76%	36. Harsányi hp.	53,62%
14. Barát—Liska	56,70%	37. Róna—Szabó—Szűcs	53,54%
15. Várnai—Macskásy	56,51%	38. Reich—Bleyer	53,51%
16. Bánkiné—Ormai	56,45%	39. Bíró—Bartha	53,41%
17. Réti—Varga	56,38%	40. Gyulai—Kotányi	53,35%
18. Nagy—Csatlós	56,17%	41. Makara—Bíró	52,95%
20. Orbán—Kende	55,80%	42. Falfus hp.	52,90%
21. Salmanoﬀ—Fülöp	55,69%	43. Gyimesi—Csepeli	52,67%
22. Weigkricht—Simon	55,36%	44. Bari hp. (Pécs)	52,54%
23. Nikolits—Gombos	55,15%	45. Gulcsik—Gerő (Pécs)	52,48%

**Sió Kupa — Siófok — április 18—20.**

**Párosverseny (70 induló)**

1. Mirk—Demeter	18. Vég—Vég
2. Lovas—Szittner	19. Proniewicz—Kisgyörgy
3. Forneth—Dörnyei	20. Gál—Szász
4. Ecsedy—Kuttner	21. Szőnyi—Takács
5. Mezey—Honti	22. Makai—Abonyi (Baja)
6. Cziffra—Lévai	23. Kalocsay—Fodor
7—8. Matheovits—Szvitacs (Pécs)	24. Tímár—Gráf
Welker K.—Ihrig	25. Marczona—Minarik (Siófok)
9. Bánkiné—Dessewfy	26. Harsányi—Éliás I. (Pécs)
10. Andrásfai—Oláh	27. Bozzay—Kardos
11. Bárczy—Harangozó	28. Tóth J.—Varga T.
12. Kovács A.—Hajlik	29. Csipka—Germadics
13. Máthé—Nádas	30. Hajdú—Rabin
14. Lakatos—Winkler	31. Fürst—Földi
15. Decleva—Serdült (Pécs)	32. Falus—Széles (Tatabánya)
16. Fogaras—Szirmay	33. Kása hp. (Miskolc)
17. Blancz—Wellner	

**Patton-csapatverseny (18 induló)**

1. Proniewicz—Kisgyörgy—Szirmay—Fogaras
  2. Mezei—Honti, Wellner—Blancz
  3. Lovas—Szittner, Marczona—Minarik (Bp—Siófok)
  4. Decleva—Serdült, Matkovits—Szvitacs
  5. Beck—Koltai, Topolyi—Sztankó
  6. Gál—Szász, Ecsedy — Kuttner
- 

**Budapesti Butler-párosbajnokság**

*1. osztály*

1. Beck—Dumbovich—Kovács M.	197,2 pont
2. Keil—Nikolits	147,8 pont
3. Linczmayer—Koltai	115,2 pont
4. Kuttner J—Puza	102,3 pont
5. Fogarassy—Lendvay	85,5 pont
6. Magyar—Szilágyi	84,1 pont
7. Hargitai—Welker hp.	83,4 pont
8. Melczer—Szabó	76,5 pont
9. Lakatos—Vinkler	66,2 pont
10. Gabos—Fodor	43,2 pont
11. Dienes—Kaufmann	34,2 pont
12. Proniewicz—Kisgyörgy	28,2 pont
13. Holyinka—Szász Gy.	16,9 pont
14. Dörnyei—Fornet	15,5 pont
15. Fogaras—Szirmay	13,9 pont
16. Csepeli—Gál	4,5 pont
17. Berentei—Faragó	3,3 pont
18. Bolgár—Góth	0,4 pont
19. Gerő—Szappanos	-8,8 pont
20. Macskásy—Viktor—Jónás	-11,8 pont
21. Ihrig—Jakab	-30,1 pont
22. Gundel—Póka	-42,8 pont
23. Gyűríné—Szabó	-52,1 pont
24. Topolyi—Kelen	-63 pont
25. Kovács Z.—Pelikán	-85,1 pont
26. Monori—Szóts	-88,8 pont
27. Kertész—Quittner	-117 pont
28. Anders—Lévai	-122,9 pont
29. Bánki—Marjai	-128,1 pont
30. Balásy—Kuttner Gy.	-140,3 pont
31. Salmanoff V.—Csaba	-158,4 pont
32. Kristóffy—Petz	-174,3 pont

*l/b. osztály*

1. Homonnay—Kerekes	141,457 pont
2. Ajkai—Földi	138,302 pont
3. Boros—Cziffra—Tóth I.	131,482 pont
4. Kelen L.—Lukács	90,183 pont
5. Tóth J.—Varga I.	78,481 pont
6. Bánki—Pető	77,538 pont
7. Germadics—Magyari	67,675 pont
8. Fürst—Sztrapkovic	66,336 pont
9. Szalka hp.	57,959 pont
10. Boóc—Csóka—Kőszegi	57,742 pont
11. Kalocsay—Ecsedi	57,000 pont
12. Bozzai—Krieger	51,817 pont
13. Kocsis—Varga I.	35,429 pont
14. Kalmár—Komjáthzy	16,980 pont
15. Bárány — Kerényi	7,000 pont
16. Lovas—Szittner—Pál	-2,000 pont
17. Bártfai—Rázsó	-10,375 pont
18. Mezei—Honti	-11,375 pont
19. Vég—ifj. Vég	-14,308 pont
20. Gömbös—Nagyiván	-28,367 pont
21. Csiszár—Tarnay	-31,375 pont
22. Desefffy—Szigethy	-36,000 pont
23. Balogh—Bikár	-50,000 pont
24. Hajlik—Sztankó	-55,754 pont
25. Kertes—Makádiné	-58,519 pont
26. Quittner—Szőnyi	-59,375 pont
27. Déri—Geiger	-75,195 pont
28. Kovács—Szász D.	-93,246 pont
29. Kerekes—Varga S.	-114,000 pont
30. Kepecs—Mirk	-139,593 pont
31. Orbán—Kende	-163,037 pont
32. Cifer—Jónás—Déri	-211,287 pont

**ISSN 0133-6886**

**BRIDZSÉLET** A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

**XXVII.** Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

**évfolyam** Szerkesztő: Kelen Károly (1025 Budapest, Zöldlomb u. 24. A. lh. f. 2.)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

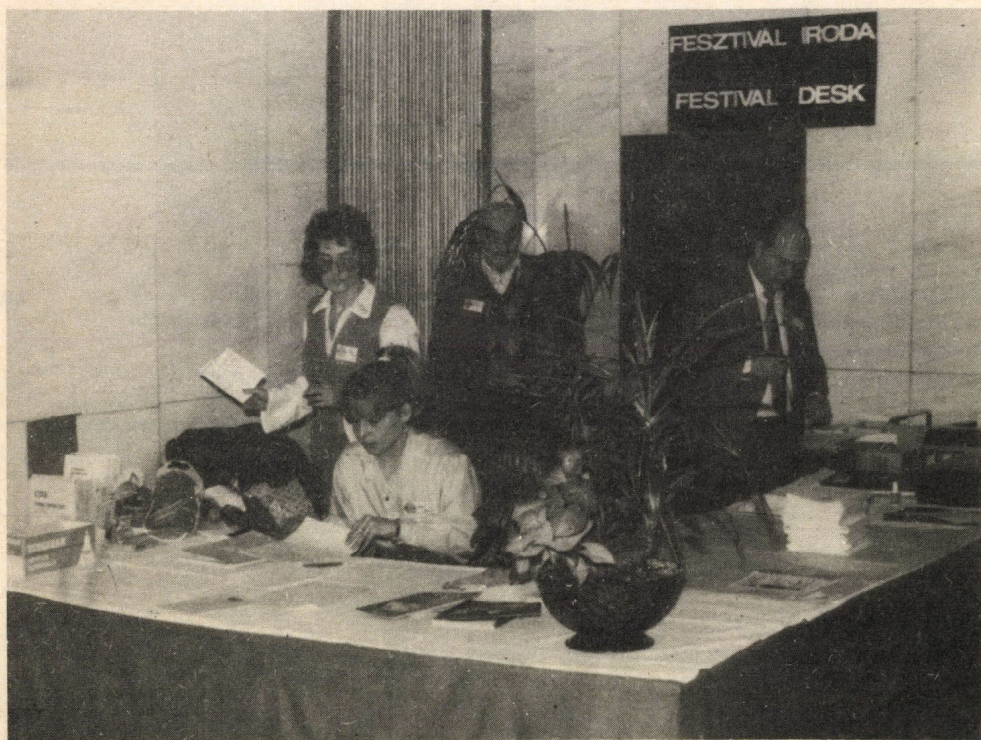
Készült a COMPORGAN Rendszerház gondozásában. Tászkaszám: 116/86



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1986 ♥ 3



## 52 LAPOS FELADVÁNY A BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁLRAÓL

(A megoldást lásd hátul a belső borítólapon!)

A Budapest Bridzs Fesztivál nagy párosversenyének harmadik fordulójában osztotta ezeket a lapokat a komputer:

**Észak**

♠ B 9 6 5 3

♥ D 10

♦ —

♣ A B 8 7 6 2

**Nyugat**

♠ A K 4

♥ 9 7 6 5

♦ 3

♣ D 10 9 5 3

**Kelet**

♠ D 10 8 7 2

♥ K B 4 2

♦ 9 6 5

♣ 4

**Dél**

♠ —

♥ A 8 3

♦ A K D B 10 8 7 4 2

♣ K

Dél 6 káró felvételét a treff kezdés elbuktatná, de Nyugat nyilván minden asztalon a pikk királlyal (esetleg az ásszal) támad. Hogyan játsszék a felvevő?

---

### Tartalom

Május—június	3	Csapatbajnokság 1985.	21
IX. Budapest Bridzsfesztivál	5	Egy játszma a csapatbajnokságról	23
Bridge World Standard VI.	10	Eredménylisták	24
Öt lehetőség	18	Tétova Tapsi haragra gerjed	28

---

## A konvenciók használatának konvenciói

A *Bridge World* szerkesztőségi cikkében olvastuk a következőket:

Sérelem érte *Larry Weiss*-t. A szerkesztőség tagjának nem volt szabad az „E”<sup>\*</sup> osztályba sorolt „Herbert-relé” konvenciót használnia. 1 körre az 1 pikk válasz: lapom gyenge, írd le jobban a sajátodat. Igazán könnyű ellene játszani. Pikkkel a kézben meg kell kontráznia, a küzdelemre alkalmas egyéb lappal közbe kell szólni. Az ellenjátékosnak sokkal könnyebb a dolga, mint, teszem azt, a kényszerítő szan ellen. A kényszerítő szan lehet erős, lehet gyenge. Nagyobb licitteret rabol el és egyes viszontválaszok mesterségesek. A kényszerítő szan „B” osztály!

E logikátlanságon felbőszülve *Larry Weiss* elmélyedt a témában. Flannery 2 káró indítása pikket és kőrt ígér, száz százalékgig mesterséges, tehát „C” osztályú. Ezzel szemben a 2 kőr formájában elhangzó, ugyancsak pikket és kőrt ígérő Flannery indítás „D” osztályú, tehát használatát erősebben van korlátozva.

*Larry Weiss* emlékszik arra, hogy 1957-ben ki akarták tiltani egy versenyről, mert a nemes szín ugró emelését nem kényszerítőnek játszott. 1966-ban neveltség tárgyává tették a közreműködésével alkotott „egyszerűsített treff” rendszert, amelynek nem kényszerítő válaszai manapság egyre több figyelemben részesülnek. Manapság a bridzsélet adminisztrátorai, a mindentudó ayatollák az „Eastern Scientific” használata elé gördítik a legkevesebb akadályt. Manapság *Larry Weiss* reménykedik. Ha hosszú lesz az élete, megéri, hogy 1966-ban ostorozott eszméi élvezik a hivatalos elismerést.

\*\*\*

\*Az Egyesült Államokban a konvenciókat osztályba sorolják. A legáltalánosabb, minden versenyen játszhatóak „A” osztályúak. Minél magasabb színvonalú egy verseny, annál bonyolultabb módszerek használatát engedik meg. (A szerk.)

*Larry Weiss* érvelése *logikus*. Ugyanolyan logikus, mint azoké a magyar játékosoké, akik szerint a szokványos értelemben használt mesterséges erős két treff indításra kopogni kell, a precíziós rendszer „természetes” két treff indítására *nem kell* kopogni. Sajnos a bridzs gyakorlatától elvonatkoztatott logika, ha még oly kristálytisztá is, fabatkát nem ér.

\*\*\*

A *Bridge World* válasza: Mi nem érezzük, hogy az Amerikai Kontrakt Bridzs Szövetség (nem ayatollah a licitrendszerek terén) valamelyik licitrendszer zászlóvivője lenne. Az igaz, hogy a szövetség szabályrendszerében könnyebb játszani Eastern Scientific-et, mint azt, amit *Larry Weiss* „egyszerűsített treff” néven említ. Az egyenlőtlenség a tagságtól származik, nem a szövetségtől.

A konvenciók osztályba sorolásánál nem mérte érzékeny műszer a mesterségeség fokát, nem számoltgatták a bemonadás által elvett lépcsőket. Senkit nem érdekel, hogy 1 körre 2 kényszerítő szan két lépcső, az 1 pikk csak egy lépcső, közömbös, hogy a teljesen mesterséges Flanneryvel szemben a 2 kőrös Flannery megnevezi a vezető szint.

A szövetség mércéje: mennyien ismerik az adott módszert.

Elsőpró többség használja az erős, mesterséges 2 treffet, ez tehát „A” osztály, mindenütt megengedett; tetemes kisebbség használ erős, mesterséges 1 treffet, „B” osztály, csaknem mindenütt szabad használni. A mesterséges erős 1 kőr indítást (Little Major) gyakorlatilag senki nem alkalmazza, osztályba nincs sorolva, tilos használni (rendkívüli engedélyezés esetét leszámítva). A Flannery 2 kárót népszerűsége minősíti „C” osztályra, játszhatják tartományi versenyeken; a Flannery 2 kőr ismertségi foka csak a „D” osztályhoz elég, nemzeti bajnoksághoz. Az Eastern Scientific kényszerítő szanja azért „B”, mert oly sokan, az egyszerűsített

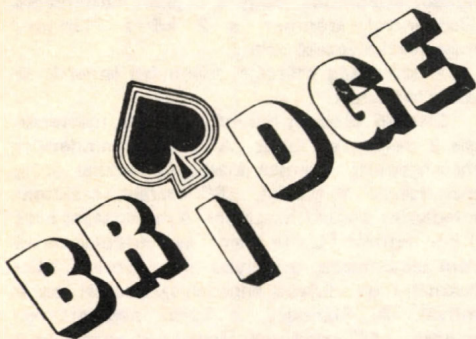
treff Herbert-válasza azért „E”, mert oly kevesek játsszák.

Értelmes gyakorlat az osztálybasorolást a népszerűség alapján végezni? Nagyon értelmes gyakorlat! Lehet, hogy 1 kör után a kényszerítő szan válasz egy lépcsőfokkal többet vesz el, mint a Herbert-féle 1 pikk, de ez lényegtelen. Lényeges az, hogy a mezőny tudja, mit tegyen az ellenfél kényszerítő szan bemondására, s ezért kényelmes helyzetben van. Épp ellenkező a helyzet a Herbert után. Idegen.

„Ha az ellenjátékosnak pikkje van, semmi baj, kontrázik ...” — így Larry Weiss. És ez badarság. Az ellenjátékos nagyon is nagy bajban van, hacsak nem vitatta meg éppen e helyzetet (ki szokta?) partnerével. A Bridge World főszerkesztője véletlenül megvitatta, mert sokszor kellett a Római Treff Herbert-negatívja ellen játszania, s a főszerkesztő kontrája *nem* a pikk színt jelezte, hanem *körre adott információs kontra* volt. A megfelelő ellenlécithez előzetes megvitatás kell, s az, hogy ismerős legyen a helyzet. A Herbertet alkalmazók sportszerűtlen előnyt szereznek, s a szövetség van hivatva, hogy őket ettől az előnytől a mezőny iránti sportszerűségből megfossza.

A tisztségviselők nem azzal vesződnek, hogy a tagságot az egyik vagy a másik útra vezessék. Egyszerűen arról van szó, hogy közérthető szabályokban kell a tagság szokásainak visszatükröződniük. A szövetség Öntől, kedves Olvasó, megköveteli, hogy laperejének közlésekor a Milton-pontszámítást használja, s megtiltja, hogy Bissell- vagy Bamberger\*\* pontokkal mérve adjon felvilágosítást. Nincs emögött elméleti megfontolás, ez tisztára gyakorlati kérdés. A tisztségviselők valószínűleg hajlanak mindarra, ami így vagy úgy sztemderd, mert mennyivel könnyebb életem élnének, ha mindenki egyformán licitálna. Ez a hajlam a harmincas-negyvenes években Culbertson rendszerének, az ötvenes-hatvanasban Gorenének dolgozott, ugyanúgy, mint ma az Eastern Scientificnek. S ha ma holnap a közönség kegye másfelé fordul, vele fordulnak a tisztségviselők. A kilencvenes évekre talán az egyszerűsített treff lesz közkeletű. A szövetség akkori szabályai levélíróknak kedveznek majd. Míg él, remélhet.

Fordította: Villányi Ágoston



BRIDGE

\*\*A 4-3-2-1 pontszámítást Milton Work nevéhez kapcsoljuk. A nálunk „bécsi”-nek nevezett Bamberger-skála 7-5-3-1 volt, Bissell kifinomított rendszere az azonos színű figurák többletértékét is figyelembe vette. Elhiszi vajon az ifjabb nemzedék, hogy húsz éve még harci kérdés volt, az egész világon egységes pontszámítást szabad-e Magyarországon is megkövetelni? (A ford.)

## IX. BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL JÁTSZMÁK A BUDAPEST FESZTIVÁL RÓL

A nyílt páros első fordulójában osztották ezeket a lapokat:

Osztó: Észak, Észak–Dél bellben

**Észak**

♠ K  
♥ A 5  
♦ A D 6 5 4  
♣ A D B 10 6

**Nyugat**

♠ A 10 5 3  
♥ B 10 9 6 2  
♦ 9 3  
♣ 3 2

**Dél**

♠ 8 6 2  
♥ K D 7 4  
♦ B 7 2  
♣ K 5 4

**Kelet**

♠ D B 9 7 4  
♥ 8 3  
♦ K 10 8  
♣ 9 8 7

Párosversenyen mindig érdekes az olyan játszma, amelyikben a minor gémmel a legjobb felvétel. Itt az 5 kárók a pontok 59%-át kapták, ha tizenegyet ütöttek, és 86%-át, ha szűrrel teljesítették. Ez az 59% nem valami nagy jutalom a helyes felvétel eléréséért.

Osztó: Kelet, általános mans

**Észak**

♠ A D  
♥ K D 10 3  
♦ A D 10 9 2  
♣ 7 5

**Nyugat**

♠ K 7 4  
♥ A 5 4  
♦ 7 6 4  
♣ A 9 4 2

**Dél**

♠ B 10 8 5 3 2  
♥ 9 8 2  
♦ —  
♣ K 8 6 3

**Kelet**

♠ 9 6  
♥ B 7 6  
♦ K B 8 5 3  
♣ D B 10

Nem könnyű eldönteni, hogy az igen népszerű 4 pikket meg lehet-e csinálni. 46 asztalon volt ez a felvétel és tizenkilencen teljesítettek.

Sok helyütt treff volt a nemcicitált szín, és Nyugat treff ász kezdése után nincs több problémája a felvevőnek. Más indító kijátszással szemben viszont nehéz dolga van. Ha a két káró lop-impasszt helyes tempóban játssza meg, akkor a káró ászra, a magasodó káróra és a negyedik körre eldobhat három treffet, így csak egy kör, egy pikk és egy treff adó ki. Persze, nem ez a legjobb esélyű felvevőjáték, ezért nem hibáztatható az a Dél, aki kilenc ütést vitt haza. pikk és egy treff adó ki. Persze, nem ez a legjobb esélyű felvevőjáték, ezért nem hibáztatható az a Dél, aki kilenc ütést vitt haza.

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

**Észak**

♠ 4 3  
♥ A D 10 8 6  
♦ 8  
♣ D B 9 7 6

**Nyugat**

♠ B 10 8 6 2  
♥ 3  
♦ K D 9 7 5 2  
♣ 4

**Kelet**

♠ D 7 5  
♥ B 7 4  
♦ A 6 4 3  
♣ K 8 2

**Dél**

♠ A K 9  
♥ K 9 5 2  
♦ B 10  
♣ A 10 5 3

A bridzs minden formájában nagy szerepe van a jó mentések megtalálásának. A védekező vonalnak nehéz eldöntenie, vajon az ellenfél bemondata teljesíthető-e, és hogy a mentés nem bukik-e túl sokat. A másik vonalnak sem könnyebb a helyzete, amikor azt kell eldönteni, megelégedjen-e a bukattással szereshető pontokkal vagy, kockáztatva a bukást, továbbmenjen-e?

## SÖRÖZGET ÉS KÖZBEN

Jó példa erre ez a játszma, amelyben Kelet–Nyugat mentése még az ötös magasságon is gém alá bukik. Igaz, ha ezzel belekényszeríti az ellenfelet a buktathatatlan szlembe, akkor még azt is le kell menteni. Érdekes, hogy az eredménylapok tanúsága szerint a kedvező manshelyzet ellenére viszonylag kevesen mentettek Kelet–Nyugat lapjaival. Ennek az lehetett az oka, hogy Dél sok asztalon 1 szannal indult, és nehéz Nyugatnak gyenge, elosztásos kezét jól leíró licitet találnia. Véleményem szerint azonban mansban bell ellen passzos partnerrel Nyugat akár 4 pikkig is ellicitálhat teljesen egyedül is.

Macsássy Gábor

A harmadik fordulóban játszották az alábbi érdekes leosztást:

Osztó: Dél, Észak–Dél bellben

	<b>Észak</b>	
	♠ D 7 3 2	
	♥ 9 4 3	
	♦ B 7 4	
	♣ 9 7 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 9 5		♠ A K B 10 8
♥ 10 8 5		♥ A 2
♦ D 9 8 6 5		♦ 10
♣ K D 6		♣ A B 8 5 3
	<b>Dél</b>	
	♠ 6 4	
	♥ K D B 7 6	
	♦ A K 3 2	
	♣ 10 4	

Dél 1 kör indulására Észak 1 pikket válaszolt, és ezért sok helyen Kelet–Nyugat nem jutott el a 4 pikk felvételig. *Szalay Csaba* viszont nem pikket játszott, hanem treffit, sőt egyenesen szlemet teljesített. (Bemondva!)

Dél a káró király után, a kör királyt hívta. A felvevő ütött az ásszal, lejátszotta a treff király–dámát, és körbeengedte a pikk kilencest. Pikk a tízeshez, a pikk ász–királyra elment a két rossz kör, kör lopás, káró lopással kézbe . . .

Kovács András

A bridzversenyzés nagyszerű velejárója a fordulók utáni elemzés. A társaság a Gellértől nem messze a Bartók Béla úti sörözőben veri föl tanyáját, és mire a pincér a jó hideg nedűt az asztalra teszi, már a negyedik–ötödik leosztáson is túljutunk. S micsoda történeteket mesélünk ilyenkor!

A szomszéd asztalhoz lengyelek ülnek, áthallatszik hozzánk, ahogy megrendelik az innivalót:

– Pivo, pivo . . .

Erről eszembe jut, hogy valamikor pivónak hívtuk azt a megoldást, amikor a tizenegyedik ütést megszerző ellenfél kényszerhívásba kerül.

– Figyeljete csak! A nyitó párosan holland ellenfelünk például velem megcsinálta azt a csúfságot, hogy . . . , de lássuk csak:

Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>	
	♠ 10 4	
	♥ K D 9 8 5 4	
	♦ 4	
	♣ K D 6 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 9 8 5 2		♠ K D B 6 3
♥ B 2		♥ A 7 3
♦ K D 10 2		♦ 6
♣ 10 3 2		♣ A 9 8 7
	<b>Dél</b>	
	♠ A 7	
	♥ 10 6	
	♦ A B 9 8 7 5 3	
	♣ B 5	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	1 kör	1 pikk
2 káró	passz	2 kör	2 pikk
3 káró	kontra	körpassz	

Négyes támogatással partnerelem ismételt színében kissé félve kontráztam, de reméltem, hogy három adu ütésem elég lesz a buktatáshoz. A pikk kilencessel kezdtem, Nyugat dámáját ütötte az ász. A következő ütést a treff bubi

vitte, majd a folytatást Kelet vette az ásszal és kárót játszott ki! Mennyire örültem ennek a hívásnak, reméltem, hogy most már két bukás nélkül nem ússza meg a felvevő. Ütöttem az adu tífzessel, és pikkkel folytattam. Ezt Nyugat vitte a bubival, s hívta a királyt. Dél lopott, s partnereim hitetlenkedve nézett maga elé, nehezen értette, hogy négyes pikkkel nem emeltem meg. Kőr következett, Keletnek ütnie kellett az ásszal, és még az előbbi csalódás hatása alatt elkövette a döntő hibát: újra pikket hívott. Ezzel rövidítette a felvevő aduját, s Dél kihasználta a lehetőséget: a kőr királlyal asztra ment, treffet lopott. A háromlapos végállásban, amikor már neki is és nekem is csak adunk volt, enyém lett a tizenegyedik ütés. Nem volt nagy öröm, hisz a megmaradt K 2-ből hátulról bele kellett játszanom az A 8-as villába. A vegyespáros második fordulójában adódott rá először alkalom, hogy én is kipróbáljam a pivó hasznosítását:

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ 8 6		♠ K 10 9 5 4
	♥ B 3		♥ D 10 5 4
<b>Nyugat</b>	♦ D 10 9		♦ K 8 6 5
♠ 7 3 2	♣ A D 8 7 5 3		♣ —
♥ A 8 7 2		<b>Dél</b>	
♦ B 7 4 3		♠ A D B	
♣ 10 4		♥ K 9 6	
		♦ A 2	
		♣ K B 9 6 2	

3 szant játszottam Dél helyén, Nyugat a kőr kettessel kezdett: bubi, dáma, király. Treffel asztra mentem, kétszer megadtam a pikk impaszt, majd lejátszottam az összes fekete lapomat.

Ez volt a helyzet az utolsó treff lehúzása előtt:

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ —		♠ K
	♥ 3		♥ —
<b>Nyugat</b>	♦ D 10		♦ K 8 6
♠ —	♣ 7		♣ —
♥ A 8		<b>Dél</b>	
♦ B 7		♠ —	
♣ —		♥ 9 6	
		♦ A 2	
		♣ —	

A treff hetesre Kelet a pikk királyt, én a kőr hatost, Nyugat a kőr nyolcast dobta. Így semmi veszély nem volt abban, hogy kőrt kértem az asztralók. Nyugat vitte a tizenegyedik ütést az ásszal, és kényszerhívásban volt. Csak azt kellett volna eltalálnom, hogy a káró bubi vagy a király mellől kell-e elhívnia. Persze, hogy a királyt tettem hozzá, hiszen ha bubija van csak, miért nem dobott el egy kárót az utolsó treffre? (Csak nem azt feltételezte, hogy abban az esetben megkockáztatom a káró dáma kihívását az asztraló?)

Később azután mégis sikerült egy pivó a vegyespároson. Igaz ezúttal is kellett hozzá az ellenfél hibája:

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ A B 7 2		♠ 5 4
	♥ D 8 6 3		♥ A K 4 2
	♦ A 7		♦ B 10
	♣ A 8 5		♣ K B 4 3 2
<b>Nyugat</b>			
♠ D 10 9 8			
♥ B 10 5			
♦ K 8 6 3			
♣ 9 6			
		<b>Dél</b>	
		♠ K 6 3	
		♥ 9 7	
		♦ D 9 5 4 2	
		♣ D 10 7	

Dél lapjaival 2 szant játszottam, Nyugat a kőr bubival kezdett: dáma, király, hetes. Kelet a treff kettést hívta, ütöttem a tífzessel, és a kőr kilencset hívtam Nyugat bubijához. Ha most az ellenjátékos treffet hív, vége a dalnak. Szerencsére a pikk tífzessel folytatta. Ütöttem a bubival, a kőr nyolccsal kikergettem az ászt. A kőr hatossal visszakaptam az ütést, lejátszottam a treff ászt, majd háromszor pikket hívtam. A tizenegyedik ütést Nyugat vitte a dámával, és el kellett játszania a káró király mellől.

Két nappal később. A társaság ugyanaz, a sör most is jó, a lengyelek is ott vannak, és elhangzik újra a bűvös szó: „Pivo”.

Lehet hát folytatni:

— A nyílt páros második fordulójában lapunk főszerkesztője ellen vívtunk nagy csatát. A presztízharc most különösen élessé vált, s

mit mondjak, nem mi jöttünk ki győztesen a dologból. Azért ez a két játszma is bizonyítja, hogy érdemes reménytelennek látszó helyzetekben is küzdeni.

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

Észak  
 ♠ 4 2  
 ♥ B 5 4  
 ♦ 6 3  
 ♣ A D B 6 5 2

Nyugat

♠ A K B 10 8 7 5  
 ♥ 6 2  
 ♦ 10 7  
 ♣ 9 4

Kelet

♠ D 6 3  
 ♥ A 10 9  
 ♦ D B 9 4  
 ♣ K 8 3

Dél

♠ 9  
 ♥ K D 8 7 3  
 ♦ A K 8 5 2  
 ♣ 10 7

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
Herczegfalvy	Topolyi	Zánkay	Kelen
passz	1 kör	3 pikk	4 kör
körpassz			

Nyílt lapokkal a felvétel buktathatatlan, de a fenti licitmenet eléggé nehezíti a felvevő dolgát: nehezen tud 12 figurapontot elképzelni a passzoló Keletnél, igaz, arra sem számíthat, hogy a kizáró licittel jelentkező Nyugatnál a pikk ász–király mellett még treff király is van.

Nyugat a két pikk magasfigura lehúzásával kezdett, a másodikikat partnerem ellopta, és aduzni kezdett. Kelet a másodikikat vette, és visszahívta a színt. Dél ütött a kezében, majd körbeengedte a treff tízest. Ütött vele.

Az ellenjátékosok eddig végig egyenletes tempóban rakták a lapokat, „szemük sem rebbent”, *Topolyi Magda* mégis élt a gyanúperrel, hogy Keletnél van a treff király. (Ha nem lett volna benne biztos, hogy a treff nem húz, nem hívott volna harmadszorra is adut!) Ezért arra játszott, hogy a káró elosztás 3–3, és kis kárót hívott. Ezt Kelet ütötte a kilencessel, és kihívta a pikk dámát. Dél lopott, lejátszotta a káró ász–királyt, és amikor nem esett a dáma, kiadta neki az ütést! S ez éppen az ominózus

tizenegyedik volt, tehát Keletnek el kellett hívnia a treff király mellől. A teljesítés (például úgy, hogy a pikk ász ellopása után a felvevő a kór királyt hívja, s ha ütésben marad, körbeengedi a treff tízest. Ezt Keletnek ki kell hagynia, mire káró ász, káró király, káró lopás, kór következik. Kelet üt az ásszal, és pikkot hív. Dél lop, elveszi az utolsó adut, káróval kiadja az ütést – a tizenegyediket –, és Kelet megintcsak a treff király mellől hív. Ha Kelet megüti az első adut, a kór bubi az asztalon marad átmenetnek a magasodó treffekhez) nyilván sokkal többet ért volna, de mert néhány asztalon Kelet–Nyugat teljesítette a 4 pikkot, másutt meg kettőt buktatott illetve egyet kontrázva, így is szereztünk néhány pontot.

A második játszma kísértetiesen hasonló volt.

Osztó: Dél, általános bell

Észak

♠ A B 4  
 ♥ A B 4 3 2  
 ♦ K 10 6 4  
 ♣ 7

Nyugat

♠ K 9  
 ♥ 9  
 ♦ B 9  
 ♣ A K D 9 8 5 4 3

Kelet

♠ D 8 6 3  
 ♥ K 10 8 6  
 ♦ D 7 5  
 ♣ B 10

Dél

♠ 10 7 5 2  
 ♥ D 7 5  
 ♦ A 8 3 2  
 ♣ 6 2

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
Topolyi	Zánkay	Kelen	Herczegfalvy
passz	3 treff	3 kör	passz
4 kör	kontra	körpassz	

Nem nagyon tetszett a dolog. Egy treff, egy káró, – a kontrából ítélve – két kör, és még jó, ha csak egy pikk kiadó. S mindez semmiért, mert az ellenfélnek valószínűleg csak nyolc ütése van a 3 szanban (ki gondolta volna, hogy Nyugat nyolcas treffel indult, és így terített a gém a Kelet–Nyugat vonalon? ).



Treff, treff lopás után kőrt hívtam a dámához, Nyugat adta a kilencedet (ez is valami, rossz rá gondolni, hogy idegen szint is dobhatott volna). Káró király, káró ász, káró. Kelet üt, és bajban van! Pikk hatos, kettes, király, ász. Pikk bubi, dáma, ötös, kilences! Pikk hármas, hetes, treff hármas, pikk négyes! A pikk tízesre eldobtam egy kárót, majd a következő – tizenegyedik! – ütésben Kelet kőr nyolcasán volt a sor. És az utolsó két ütést az adu A B villa jelentette.

A jó öreg pivó megint visszahozott néhány pontot. Kár, hogy sok Nyugat 3 szan helyett 4 vagy 5 treffel próbálkozott!

A harmadik fordulóban eléggé furcsa licitmenet után még furcsább volt a lejátszás. Dehát az eredményes szerepléshez szerencse – milyen szép elnevezés ez az ellenfél hibájára! – is kell.

Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

	Észak		
	♠ K 10 6 5 3 2		
	♥ 7		
Nyugat	♦ 8 5	Kelet	
♠ B 9 8 7	♣ A D 6 2	♠ A	
♥ B 10 4 3 2		♥ K D 9 8 6 5	
♦ 6 2		♦ D 4	
♣ 9 3	Dél	♣ K B 10 5	
	♠ D 4		
	♥ A		
	♦ A K B 10 9 7 3		
	♣ 8 7 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2 pikk	3 kőr	4 pikk
kontra	passz	passz	4 szan (!)
passz	passz	kontra	körpassz

Dél lapjával először a 4 pikkét éreztem a legvalószínűbben teljesíthető gémnak partnerem bellben második helyen leadott (tehát az elvileg legerősebb) gyenge kettése után. Nyugat kontra azonban gondolkodásra késztetett. Lelki szememmel láttam Észak pikk ász–bubiját, amint villát tart a király mögött. Az pedig még mindig nem jelenti a 4 pikk teljesülését, a 4 szan viszont hét káró, egy kőr és két pikk ütéssel könnyen hazavihető. Csak nem fognak ezután a licitmenet után treffel kezdeni! (?)

S valóban, Nyugat a kőr bubival támadott. Az asztal ugyan egészen másként festett, mint ahogy elképzeltem, de nem volt reménytelen a helyzet. Nyilván Keletnél van a pikk ász és a treff király a hármas magasságú közbeszóráshoz (illetve a treff király biztos nála van, és ha a pikk ász nincs, nem teljesíthetek). Ezért hát ütöttem a kőr ásszal, és lehúztam az összes kárót (nagy fellélegzés, amikor esik a második dáma). Reméltem, hogy Kelet őrizni fogja a pikk ászot, a kőr mariázst (honnan tudhatná, hogy partnere ötös kőrt tart a kezében) és a második treff királyt. A dolgok még a vártnál is jobban alakultak! Nyugat megtartotta négyes pikkjét, és eldobálta a köröket, így ebben a helyzetben:

	Észak		
	♠ K 10		
	♥ –		
	♦ –		
Nyugat	♣ A D 6	Kelet	
♠ B 9 8 7		♠ A	
♥ –		♥ K D	
♦ –		♦ –	
♣ 9	Dél	♣ K B	
	♠ D 4		
	♥ –		
	♦ –		
	♣ 8 7 4		

szinte biztosra mehettem. A pikk négyest játszottam ki, Kelet ütött sz ásszal, lehívta a magas köröket, majd behívott az asztali treff nagygábliba. S bár ebben az esetben az ellenjátékos már a kilencedik ütésben „magához ragadta a kezdeményezést”, szerencsére a tizenegyedikig nem tudott megszabadulni az ütéstől, és így ez is beleillik a pivók sorába.

De tényleg, mi köze van ennek az egésznek a sörhöz? Miért éppen pivónak hívják ezt az egészet?

Persze, a lengyel (vagy orosz, bolgár stb.) szótárban nem találunk rá magyarázatot. De ha kinyitjuk a francia–magyar szótárt, ezt találjuk benne:

„pivot h fn ... 3. kat. sarkpont (amely körül az arcvonalt kanyarodása történik).

S a bridzsből sokszor a tizenegyedik ütésen fordul meg minden. Érdemes rá odafigyelni.

Kelen Károly

# BRIDGE WORLD STANDARD 1984

## VI.

### Bemutatója: Zánkay Péter

(A New Yorkban megjelenő Bridge World 1983-ban mesterjátékosoknak és a lap olvasóinak fel-tett kérdéssorozat segítségével alakította ki a Standard American licitrendszer legújabb válto-zatát. A BWS84 névre keresztelt módszer 1985 januárja óta a lap havi licitfeladvány rovatának – Mesterfejtők Klubja – alapja. A Bridzsélet sorozatban közli a rendszert kialakító kérdés-  
felelet játék szövegét.)

*A partner 1 pikk indulását 2 pikk közbeszólás követi, s ez kört jelez valamelyik monor színnel. Legyen a BWS84-ben*

363. a 3 kör pikk emelés: invit vagy erősebb?  
364. a 3 kör gémmre emelés vagy még erősebb?  
365. a 4 kör splinter emelés?  
366. a 4 treff és 4 káró splinter emelés?  
367. a 3 treff és 3 káró válasz kényszerítő?

### Konvencionális közbeszólások után

*Partnerünk 1 kör vagy 1 pikk indulására az ellenfél a minor színeket jelző 2 szannal szól közbe. Legyen a BWS84-ben*

352. 3 a nemlicitált nemes színben kényszerít-  
tő?  
353. a 3 treff kört, a 3 káró pikkot jelző  
bemondás?  
354. a 3 treff az induló nemes színének  
emelése, a 3 káró a nemlicitált nemest jelző  
licit?  
355. a 3 treff pikkot, a 3 káró kört jelző  
bemondás?  
356. a 3 treff a nemlicitált nemes, a 3 káró az  
induló nemesének emelése?  
357. a 3 treff és a 3 káró egyaránt az induló  
nemes színének emelése?  
358. a 3 treff és a 3 káró splinter emelés?  
359. valamilyen egyéb konvencionális módszer,  
akár olyan is, amelyre nincs többségi  
megállapodás?

*Partnerünk 1 treff indulását a nemes színeket  
jelző 2 treff követi. Legyen a BWS84-ben*

360. a 2 kör és a 2 pikk treff emelés?  
361. a 2 kör és a 2 pikk fogást ígérő licit?  
362. a 2 káró kényszerítő?

mesterek olvasók

352	31	49
353	50	37
354	11	14
355	0	1
356	9	3
357	4	8
358	81	81
359	75	63
360	23	22
361	48	48
362	51	46
363	49	66
364	41	18
365	91	95
366	74	89
367	66	59

A Mesterfejtők Klubjának résztvevői nyoma-  
tékkal kérték szerkesztőségünket arra, hogy a  
fentiekben vizsgált kérdésekben alakítsunk ki  
egységes módszereket. Így az eredmény:

Ha az ellenfél szokatlan szannal két minort  
jelez: a nemlicitált nemes bemondása küzdelmi,  
nem kényszerítő. A közvetlen emelés invit alatti  
erőt mutat. Gémérdekelttséggel mesterséges  
bemondást kell alkalmazni a „megfelelő”  
minorban (353). Splinter alkalmazható.

Ha az ellenfél minor felüllicittel két nemest  
ígér (Michaels-féle felüllicit): a nemlicitált

minor megintcsak nem kényszerítő (a 362-es kérdésre az olvasók választát fogadtuk el az egyöntetűség kedvéért). Nemes szín sima bemondása fogást mutat s 3 szan felé törekszik. Ugyanakkor nem ígér támogatást az induló minor színében.

Ha az ellenfél egy meghatározott nemest és egy bizonytalan minort jelez a Michaels-felüllicittel: „titokzatos” szín (itt valamelyik minor) bemondása kényszerítő, az ugró bemondás splinter. Az ellenfél ígérte nemes felüllicite legalább inviterejű emelés az induló színében.

Tehát most már vannak módszereink. Reméljük, hogy azok, akik annyira hiányolták őket, meg lesznek elégedve.

A továbbiakban először a küzdalmi helyzeteket (mi elindultunk, ők közbeszólnak), majd a védekező vonal licitjeit (ők elindultak, mi közbeszólunk) vitatjuk meg.

## Információs kontra után

*Szín indulásunkat követő információs kontra után legyen a BWS84-ben*

368. új szín az egyes magasságon kényszerítő?  
 369. új szín a kettős magasságon kényszerítő?  
 370. a rekontra a partner színének tagadása?  
 371. a 2 szan színtalálkozást ígérő bemondás, legalább a limit emeléshez szükséges erővel?  
 372. nemes indulás utáni helyzetben a 3 szan emelés?  
 373. kettős ugrás új színben splinter?

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvasók</i>
368	86	85
369	11	21
370	26	64
371	92	99
372	43	30
373	50	84

A mesterek és az olvasók véleménye között lényeges eltérés mutatkozik. A 370-es kérdés arra utal, hogy a mesterek nagyobb szerepet hagynak a konkrét helyzetmegítélésnek. (Még feltűnőbb a 370-es kérdésben meglévő véleménykülönbség, ha összevetjük a 371-es válasszaival.) Ez nem is olyan meglepő, de a 373-as

kérdésre adott válaszok olyan nagy különbséget mutatnak, amely teljesen felborítja az eredeti elképzeléseinket. Csak az olvasók (akiknek állásfoglalása döntötte el a dolgot) tartanak ki az eddig mindent elsöprő splinter mellett.

Ezeknek a szavazatoknak alapján új módszereink a következőképpen alakulnak: a BWS68-tól eltérően az ellenfél kontrája után új szín bemondása az egyes magasságon kényszerítő, de a kettős magasságú színlicit passzolható. Így bizonyos helyzetek megoldására továbbra is fenn kell tartani az „automatikus” rekontrát. A 2 szan válasz inviterejű vagy ennél is jobb lapot ígérő emelés, kettős ugrás új színben splinter.

## Kontrázott 1 szan után

*Partnerünk 1 szanját az ellenfél elsősorban büntető szándékú kontrája követi. Legyen a BWS84-ben*

374. a 2 treff Stayman?  
 375. bármely licit transzfer?  
 376. a rekontra SOS?

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvasók</i>
374	10	55
375	18	70
376	12	23

Jelentős véleménykülönbség esetén gyakrabban állunk az olvasók oldalára, de a fenti helyzetben a mesterek álláspontját támogatjuk, azokét, akik minden különböző megoldást elvetnek.

*A partner 1 szannal indul és az ellenfél természetes 2 pikkal szól közbe. Legyen a BWS84-ben*

377. Lebensohl (a 2 szan válasz 3 treff bemondására kötelezi az indulót, elsősorban azért, hogy az ezt követő hármas magasságú szín-bemondásunk ne legyen kényszerítő, ennek megfelelően a 2 pikkre közvetlenül leadott színlicit kényszerítő)?  
 378. új szín a hármas magasságon kényszerítő?  
 379. a 3 kör válasz kényszerítő, de a 3 treff és a 3 káró nem?

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvások</i>
377	75	90
378	43	47
379	19	2

Itt a mesterek helyeslik a különleges megoldást és mi is mellettük vagyunk. Ezen a nehezen kezelhető területen a Lebenshol jól bevált a gyakorlatban. A 378-as kérdés megfogalmazása kissé pongyola volt, úgy értettük, hogy „mesterséges módszer alkalmazásának hiányában”. De nem történt baj. A 379-es kérdésre adott válaszok szerint itt a mesterek hajlanak a bonyolultabb megoldás elfogadására.

### Küzdelmi helyzetek

Az alábbi kérdések az alacsony magasságú küzdelmi szituációkat vizsgálják.

*Az alábbi licitsorozat után*

<i>Én</i>		<i>Partner</i>	
1 káró	passz	1 pikk	2 treff
?			

*legyen a BWS84-ben*

- 380. a kontra hármás pikk jelzése?
- 381. a kontra információ?
- 382. a passz a hármás pikk tagadása?
- 383. a 3 treff viszonzválasz pikk emelés?
- 384. a 4 treff splinter emelés?
- 385. a 3 treff bemondás fogaskeresés?
- 386. passz — passz — 2 kör (tehát a válaszoló részéről) kényszerítő?
- 387. passz — passz — kontra információ?

*Az alábbi sorozat után*

<i>Induló</i>		<i>Válaszó</i>	
1 treff	1 pikk	kontra	2 pikk
passz	passz	?	

*legyen a BWS84-ben*

- 388. a kontra információ?
- 389. 3 káró kényszerítő?
- 390. 3 kör kényszerítő?

<i>A válaszoló keze:</i>	<i>K D</i>
	4 3 2
	K 3
	A B 7 5 3 2

<i>Induló</i>		<i>Válaszó</i>	
1 káró	1 pikk	2 treff	2 kör
3 káró	passz	?	

*A BWS84 javasolja ebben a helyzetben*

- 391. a 3 kör bemondást (fogást keres)?
- 392. a 3 pikk bemondást (fogást jelez)?

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvások</i>
380	17	11
381	4	9
382	52	49
383	38	43
384	89	94
385	32	37
386	57	35
387	47	46
388	81	80
389	7	24
390	3	23
391	9	22
392	85	75

Az induló különleges értelmezésű kontrái nem arattak sikert és küzdelmi helyzetben elfogadott az emelés háromlappos adu segítségével. Az induló felüllicitje minden különleges értelmezés nélkül csak általános kényszerítés-ként használatos, de ugró felüllicitje splinter. A 386-os kérdés lényegében a küzdelemben bemondott új szín nemkényszerítő jellegének leghangsúlyozottabb formája, és mivel ezt az értelmezést a mesterek elvetették, nyilván hasonló licitsorozatok esetén ugyanígy vélekednénk. A 387-es elveti a válaszoló különködő kontráját, de mintha már megindult volna az áradat...

A 388-as az információs jelleget a második kontrára is kiterjeszti. „Majdnem kihagytuk a 389-es és 390-es kérdéseket, de az olvasók jelentős számú szavazata jelzi, hogy érdemes volt közölni őket.

Végül, a küzdelmi helyzeteket tárgyaló fejezet a rendszert elfogadó véleményekkel

zárul. A 391-es és 392-es a közlő értelmezést alkalmazza útban a 3 szan felé. Ezt a licitsorozatot nem szabad összetéveszteni azzal, amikor hármas magasságú felüllicit hangzik el az ellenfelek által bementett egyetlen színben. Itt a felüllicit értelmezése a helyzet belső logikáján alapul: a felüllicitáló, ha volna fogása a veszélyes színben, maga mondana 3 szant.

*A gyenge 2 pikk indulást követő 3 pikk közbeszólás legyen a BWS84-ben*

409. meghatározatlan kétszínű kéz?  
 410. kör és egy minor?  
 411. más, meghatározott kétszínű kéz?  
 412. erős információs kontra?  
 413. a 2 pikk — passz — passz — 3 pikkhez hasonló?

### Közvetlen felüllicitek

*Az 1 treff indulás utáni 2 treff közbeszólás a BWS84-ben legyen*

393. természetes?  
 394. két nemes szín?  
 395. valamilyen más kétszínű kéz?  
 396. erős információs kontra?  
 397. hasonló az 1 treff — passz — passz — 2 treffhez?  
 398. hasonló az 1 treff — passz — 1 szan — 2 treffhez?

*Az 1 kör utáni 2 kör közbeszólás a BWS84-ben legyen*

399. természetes?  
 400. a másik nemes és az egyik minor?  
 401. egyéb információs kontra?  
 403. az 1 kör — passz — passz — 2 kőrhöz hasonló?  
 404. az 1 kör — passz — 1 szan — 2 kőrhöz hasonló?

*Az 1 treff indulás utáni 3 treff közbeszólás a BWS84-ben legyen*

405. természetes?  
 406. treff fogás keresése 3 szanhoz (szolid szín birtokában)?

*Az 1 kör indulás után a 3 kör közbeszólás legyen a BWS84-ben*

407. természetes?  
 408. kör fogás keresése 3 szanhoz (szolid szín birtokában.)?

	Mesterek	Olvások
393	11	1
394	65	86
395	7	6
396	6	5
397	25	14
398	26	20
399	1	1
400	53	72
401	24	10
402	15	15
403	26	29
404	32	27
405	81	58
406	18	33
407	22	10
408	72	83
409	24	28
410	23	33
411	10	2
413	33	30

A válaszok a Michaels-felüllicit modern változatához igazodnak. Eszerint a minor szín felüllicitje a két nemes színt ígéri, míg a nemes szín felüllicitje a másik nemes és az egyik minort. Nem alkalmazandó azonban a konvenció kizáró indulás után (ilyenkor a felüllicit általános erőjelzés), újranyitó helyzetben vagy 1 szan válasz után.

Ugró felüllicit ritkán fordul elő, de úgy véljük, mégis érdemes volt megkérdezni az értelmezését. A 405-östől a 408-asig terjedő kérdésekre adott válaszok igazolják azt a régen kialakult elméletet, amely szerint a játékosok azokat a defenzív módszereket alkalmazzák, amelyek ellenük hatékonyan bizonyultak. A minor indulást követő ugró felüllicit természetes, a nemes indulást követő ugró felüllicit fogást keres. Ez teljesen összhangban van azzal

a feltételezéssel, hogy az ellenfelek csak ötös hosszúságú nemes színnel indulnak.

/Olvasóink egy része a fenti fejezetben bizonyára csodálkozással keresi a nálunk szinte egyeduralgódó Ghestem-konvenciót. Az igazi meglepetés akkor érné őket, ha nem amerikai, hanem francia éljátékosok körében érdeklődnének a konvenció iránt. Érdemben történő állásfoglalás helyett itt csak annyit, hogy a kiváló lillei mesterjátékos *Pierre Ghestem* elgondolásai városának falain belül maradtak volna, ha a hetvenes évek elején nem kerül a kezembe első könyve. Közlés a Bridzséletben és kizárólagos alkalmazás versenyein, mindez pillanatok műve volt. Két rövid megjegyzés: 1) Ghestem a konvenció alkalmazását merőben más laptípusokkal javasolja, mint amelyekkel ezt nálunk használják. 2.) Nyilvánvalóan téves elképzelés az ellenfél 1 treff indulása után a 2 treff közbeszólást természetes, míg a 3 treff közbeszólást mesterséges közlésre felhasználni. Minden ésszerű megfontolás e megoldások ellenkezője mellett szól. Itt talán elég utalni a 393-as és 405-ös kérdésekre adott válaszokra. Z. P./

#### Az ellenfél 4 pikk indulása után

1967-ben a mesterek 65%-a és a megfejtők 58%-a szavazta meg a 4 pikk indulásra adott büntető kontrát (csak 23% illetve 24% javasolt büntető kontrát minden négyes magasságú színindulásra). Azóta sok dolog megváltozott, de ahogy látni fogjuk, nem minden.

*A 4 pikk indulás után a 4 szan közbeszólás legyen BWS84-ben*

414. természetes?  
 425. információs kontra?  
 416. a minor színek?  
 417. meghatározatlan kétszínű kéz?  
 418. a két minor vagy a két piros szín?

	Mesterek	Olvasók
414	0 (1)	1
415	65	85
416	6	2
417	23	11
418	6	4
419	64	88
420	36	9

Így a BWS84-ben a kizáró indulások kontrája 4 körig továbbra is információs. A 4 pikk kontrája büntető. Ha szintet keresel, mondj 4 szant és reméld a legjobbakat!

#### Újranyitó szan bemondások

*Mi legyen az alsó figurapont-határa az újranyitó 1 szan bemondásnak? (Pl. 1 kör — passz — passz — 1 szan)?*

427. 8 pont?  
 422. 9 pont?  
 423. 10 pont?  
 424. 11 pont?  
 425. 12 pont?

*Mi legyen a felső figurapont-határa az újranyitó 1 szannak?*

426. 11 pont?  
 427. 12 pont?  
 428. 13 pont?  
 429. 14 pont?  
 430. 15 pont?  
 431. 16 pont?

*Az újranyitó 2 szan legyen a BWS84-ben*

432. szokatlan szan?  
 433. természetes, az alsó határ az 1 szan felső határával közvetlenül érintkező (pl.: 1 szan: 11–14; 2 szan: 15–17)?  
 434. természetes, az alsó határa az 1 szan felső határával nem közvetlenül érintkező (Pl.: 1 szan: 10–13; 2 szan: 17–19)?  
 435. természetes, körülbelül a 2 szan indulásnak megfelelő erővel?

	Mesterek	Olvasók
421	9	9
422	14	18
423	38	45
424	29	24
425	10	6
426	1	9
427	10	13
428	9	22
429	34	33

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvások</i>
430	34	16
431	12	14
432	20	63
433	13	4
434	42	10
435	23	21

A szavazók az újrainyító 1 szan bemondásnál öt pontos sáv kialakítását javasolják. Senki sem örül egy ennyire széles sávnak egy limitált akcióban, de ezen a rendkívül nehéz területen a sáv kiterjesztése ígéri a legjobb megoldást. Nem vitás, hogy ez a népszerű megoldás. A szavazás szellemében a BWS84 a 10–14 pontos megoldást választja.

A 2 szannal kapcsolatos válaszok 18–19 pontot javasolnak, a szűk határokat ésszerű biztonsággal kombinálva. Feltételezhető, hogy 20–21 ponttal kontrázunk, majd 2 szant mondunk. Mit tegyünk 15–17 ponttal? Az egyik lehetőség: kontrázni és partnerünk válaszára passzolni. A másik: ha alacsony indulást kontráztunk, partnerünk válaszára 1 szant mondunk. Ha a 15–17 pontos sáv valamelyik határához közel vagyunk és a passz partnerünk kontránkra adott válasza veszélyesnek látszik, „csalni” kell 1 szant vagy 2 szant mondva.

Néhány mester hangsúlyozta, hogy az értékhatárokat a konkrét induláshoz kell igazítani. A négy önálló rendszert javasoló *Alvin Roth* ebben a vonatkozásban a legigényesebbnek bizonyult. Anélkül, hogy az általa javasoltak elméleti megalapozottságát kétségbevonnánk, megkérdezzük, vajon a bonyolultságnak ez a foka elfogadható-e egy általános alkalmazás céljaira kialakított „standard” rendszerben?

Az olvasóknak a szokatlan 2 szan újrainyításra vonatkozó javaslata számunkra erős túlzásnak tűnik.

*A negyedik helyen, az alábbi licithelyzetben*

	<i>Partner</i>		<i>Én</i>
1 káró	passz	1 pikk	?

*legyen a BWS84-ben*

- 436. 1 szan természetes?
- 437. 1 szan szokatlan?
- 438. 2 káró természetes?
- 439. 2 káró információs kontra?
- 440. 2 káró információs kontra, de gyengébb, mint 2 pikk?
- 441. 2 pikk természetes?
- 442. 2 pikk információs kontra?

*A negyedik helyen, az alábbi licithelyzetben*

	<i>Partner</i>		<i>Én</i>
1 pikk	passz	2 pikk	?

*legyen a BWS84-ben*

- 443. 2 szan természetes?
  - 444. 2 szan minor szint kérő?
- Negyedik helyen, az alábbi licithelyzetben*
- |       | <i>Partner</i> |       | <i>Én</i> |
|-------|----------------|-------|-----------|
| 1 kőr | 1 szan         | passz | ?         |

*legyen a BWS84-ben*

- 445. nem 2 kőr hanem 2 treff a Stayman?
- 446. nem 2 treff hanem 2 kőr a Stayman?
- 447. mind a 2 treff, mind a 2 kőr Stayman?

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvások</i>
436	84	64
437	15	29
438	65	54
439	22	33
440	10	20
441	75	32
442	19	56
443	28	18
444	68	83
445	37	60
446	30	31
447	32	5

A 436-ostól a 444-esig terjedő sorozatban a mesterek szavazatai következetességet tükröznek. Ha az ellenfelek két szint licitáltak, 1 szan vagy valamelyik színük felüllicitálása természetes, de a 2 szan szokatlan. Ez ésszerűnek tűnik és viszonylag egyszerű megoldásokat biztosít.

(Helyeseljük a mesterek véleményét a 441-es és 442-es tekintetében.)

A 445-östől a 447-esig nem alakultak ki világos álláspontok. A mesterek nem tudtak egymással megállapodni, de nekünk mégis választanunk kell egy megoldást. Elfogadjuk a 445-ös döntést, amelyet az olvasók erősen támogatnak. Ez változást jelent a BWS68-hoz képest, amelyben a felüllicit mesterséges kényszerítésként szolgált.

## A mi közbeszólásunk után

*A közbeszólásra adott válaszokban, legyen a BWS84-ben*

448. kizáró ugró emelés?

449. új szín kényszerítő?

450. ugrás új színben kényszerítő?

451. gyenge kettes indulás kontrájára adott válaszban Lebensohl-konvenció (2 szanra a kontrázó köteles 3 treffet mondani, amire a válaszoló gyenge lapot jelezhet a hármas magasságon)?

*A közbeszólást követő színelmelés kontrája (pl. 1 kör – 2 treff – 2 kör – kontra) legyen a BWS84-ben*

452. büntető?

453. információs?

454. általános lap erő?

455. hasonló az 1 kör – 2 treff – passz – 2 körhöz?

456. hasonló a közbeszólást követő magas emelés kontrájához (pl. 2 kör – 3 treff – 3 kör – kontra, vagy 1 kör – 2 treff – 3 kör – kontra)?

	Mesterek	Olvasók
448	71	65
449	17	45
450	45	30
451	59	60
452	3	11
453	84	72
454	9	16
455	3	3
456	32	36

A közbeszólás kizáró ugró emelése régen bevált és erre a mesterektől több szavazatot vártunk. A 449-es és 450-es pontok jelzik, hogy még mindig ott tartunk, hogy „a felüllicit az egyetlen kényszerítő”, de reménykedhetünk a szebb jövőben.

A gyenge kettes indulás kontráját követő Lebensohl nagy fölénye meglepő, (itt csak a mesterek 45–50%-os szavazatát vártuk). Ez a döntés segíti a rendszer egységét, mivel a BWS az 1 szan indulást követő közbeszólás után is Lebensohl-t alkalmaz.

A BWS68-ban a responsív kontra alkalmazása kizárólagos az információs kontrát követő licitsorozatokra szorítkozott. A 453-as és a 456-os válaszokkal korlátozott mértékben kiterjeszti az alkalmazás területét közbeszólás után a kettes magasságon.

## A mi információs kontránk után

*Az alábbi kezek közül melyik alkalmas erre a licitsorozatra:*

1 kör passz	Én kontra 2 káró?	passz	Partner 2 treff
457. B 6 4 2 2	458. K B 6 4 2	459. A 2	B 6 4 2 A 2
A D 8 6 4 2 A 2	A D 8 6 4 2 A 2	A D 8 6 4 2 2	A D 8 6 4 2
460. K B 6 4 A 2 A D 8 6 4 2 2	461. K B 6 4 A 2 K D 6 4 2 3 2	462. K B 6 3 2 A D 8 6 4 A D 2	A D 8 6 4 A D 2
463. K B 6 3 2 A D 8 6 4 A K B	464. A K B 3 2 A 8 6 4 2 A K B		

*Az alábbi kezek közül melyik alkalmas erre a licitsorozatra:*



	<i>Én</i>		<i>Partner</i>
1 treff	kontra	passz	1 káró
passz	1 kör?		

465.	466.
A K 4 2	A D 2
A B 8 6 2	A K B 8 4 2
3	3 2
8 7 5	A 2

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvások</i>
457	16	14
458	61	79
459	23	13
460	39	66
461	28	21
462	22	34
463	68	54
464	35	23
465	21	26
466	64	67

A modern, nem nagyon limitált közbeszólás kiegészítéseképpen, ha az információs kontrát új szín bemondása követi, ez erőt jelez, nem pedig az elosztásnak megfelelő korrekció. /Meglepő egy harmincéves közhely felbukkanása ebben a magas színvonalú folyóiratban. Z. P.J. A kontra, majd új szín akcióhoz szükséges többleterő lehet a magas lapokban (463), vagy a figurális és elosztási erő kombinációjában (458). Megjegyzendő, hogy a mesterek mintegy egyharmad része a 464-es kezét nem tartja túlságosan erősnek ahhoz, hogy a kontra után sima szín bemondással folytassa.

Ha a kontra után új szín bemondása rendkívüli laperőt ígér, nem kontrázhatunk nem megfelelő elosztással abban a reményben, hogy után majd korrigálunk (lásd a 465. pontot). Ezzel a kézzel a BWS84-ben ajánlott megoldás: 1 kör közbeszólás.

## Kérdés

Ez a fejezet a többihez képest sok meglepetéssel szolgált.

*Szanzadu játék esetén a BWS84-ben az indító kijátszás*

467. ász—királyból ász?  
 468. a bubi tagadja a magasabb figurát?  
 469. a tízes első sorozatot jelez?  
 470. a kilences nulla vagy két magasfigurát ígér?  
 471. felülről a negyedik (11-es szabály)?  
 472. a legkisebb lap bátorító?  
 473. páros számú színből felülről a harmadikat, páratlanból a legkisebbet kell hívni?

*Adu játék esetén a BWS84-ben az indító kijátszás*

474. ász—királyból az ász?  
 475. Rusinow (azaz király—dámából dáma, dáma—bubiból bubi stb.)?  
 476. a kilences vagy a tízes nulla vagy két magasabb lapot ígér a színben?  
 477. MUD (azaz három lapból előbb a középső, azután a felső, majd az alsó)?  
 478. három kicsiből a legnagyobb?  
 479. felülről a negyedik (11-es szabály)?  
 480. Páros számú színből felülről a harmadikat, páratlanból a legkisebbet kell hívni?

	<i>Mesterek</i>	<i>Olvások</i>
467	40	18
468	41	49
469	13	11
470	41	52
471	75	70
472	22	31
473	3	10
474	47	63
475	12	21
476	33	36
477	16	31
478	20	16
479	44	42
480	48	53

A fenti kérdésekre beérkezett válaszok összeszámolása nem volt valami nagy gyönyörűség. Amíg idáig eljutottunk, sokezer szavazatot kellett megszámolni. Bár az egyes kérdéscsoportok egymásutánjában az érdeklődés fokozatosan csökkent a kezdeti szakasz elképesztően nagy számú szavazócéduláihoz képest, csaknem belebetegedtünk a számolásba. A feladat

élvégzése még váltott műszakban is kínzóan hosszadalmasnak tűnt.

Ezért minden alkalmat megragadtunk, hogy a munkában némi szórakozást találjunk. Amikor — nem kis meglepetésünkre — kiderült, hogy a mestereknél színjáték ellen a „felülrői a negyedik” és a „páratlan labdól a legkisebb” kezdés tekintetében szoros küzdelem alakult ki (479 és 480), irodánkban felforrósodott a léghő. Ennek megértéséhez tudnivaló, hogy *Edgar Kaplan* (a főszerkesztő) rendíthetetlen híve a tizenegyes szabálynak) a valóságban évtizedek óta nem változtatja módszereit), míg *Jeff Rubens* a 480-as kérdésben említett módszer társszerzője. Vezérkarunk többi tagjának is megvan a maga vesszőparipája.

A Manhattan 94-ik utcájának gyanútlan járókelői nehezen érthették meg az ablakainkon keresztül harsogó dicséreteket és szidalmakat a különböző mesterek állásfoglalásával kapcsolatban.

A Rubens és *Larry Rosler* által a hatvanas évek közepén kezdeményezett „Journalist” indító kijátszásokkal szorgos kutatómunka alakult ki ezen a területen. A régi jó időkben a 11-es szabály még a Blackwoodnál is népszerűbb volt. De még ma is tapasztalhatjuk, hogy a Journalist indító kijátszások (e szakaszban a 467-es, 468-as pontoknak a 469-es, 472-es, 475-ös és 480-as pontokban foglaltakkal való variációi) váltakozó népszerűségnek örvendenek. Ezt az 1984. évi szavazás is megerősíti.

Ezért nagy meglepetés számunkra, hogy a 480-as kérdésben foglalt forradalmi módszer a

BWS84 részévé vált. De lehet, hogy ez nem is olyan meglepő. Egy közleményükben Rosler és Rubens újraértékelték az általuk javasolt módszereket. A színelvétel elleni kislap indulás (lásd 480) megítélésük szerint javasolataik közül a leghatékonyabbnak tűnik és ugyanakkor a régi módszerrel szemben a legpozitívabb változásnak tekinthető.

Ami a BWS84-et illeti, a régi rendszerrel szemben az egyetlen változás a fenti pontban mutatkozik.

/Néhány megjegyzés a fentiekre vonatkozóan:

1. Jeff Rubens, akinek széles körű elméleti munkásságában talán az indító kijátszás elmélete a legkevésbé sikeres, nem saját hazájában proféta, hanem a budapesti Népstadion sajtóterében.

2. A nálunk kezdő játékosok által is lenézett 11-es szabály, amelyet az utóbbi harminc évben csapatvilágbajnoki döntőbe jutott csapatok játékosai csaknem kivétel nélkül alkalmaztak, változatlanul a legnépszerűbb megállapodás a fenti területen.

3. Meglepően magas a Rusinowra esett 12%-os mesterszavazat, hiszen ezt a konvenciót — tudomásunk szerint — csak a mi játékosaink alkalmazzák.

4. Foglalkozni kellene a 470. pontban foglalt megoldással, aminek a nemzetközi élmezőnyben nagy táborra van. Másutt a bubi és a tízes indítás ígéri a nulla vagy két magasfigurát. Z. P./

(folytatjuk)

Phillip Martin

## ÖT LEHETŐSÉG

A mérkőzésnek vége, ismét veszítettünk. Az ágyban forgolódva próbáljuk elkergetni a sorsdöntő játszma emlékképét. Minden hiába, a leosztás rendületlenül velünk marad, mint a dudahang a szomszéd parkolóból.

Hogyan lehettünk ennyire gondatlanok? Jobb napjainkban ezt a játszmát nem tekintettük problémának. Ha lenne egy második

lehetőség! Ha újra lehetne játszani a kiosztást. . .

Nos, most az egyszer kapunk második esélyt, sőt többet is. Ebben a rejtvényben öt lehetőségünk lesz (kétszer Keletként, háromszor Nyugatként) ugyanabban a leosztásban ellenjátékot játszani. Természetesen a feladat egyre nehezebb lesz.

## Első lehetőség

Észak

♠ K 4 2  
♥ K 10 6 5 3  
♦ 10 8 4  
♣ 7 3

Nyugat

♠ B 7 6  
♥ 7 2  
♦ K B 7 5 3  
♣ 10 8 2

Észak

3 kőr

Kelet

1 pikk  
3 pikk

Dél

kontra  
5 treff

Nyugat

2 pikk  
körpassz

Megállapodásunk értelmében (páros számú lapból felülről a harmadik, páratlanból a legkisebb) a pikk hatossal kezdünk. A felvevő kicsit tesz, partnerünk a nyolccsal üt és lehívja a káró ászt. Melyik lapot adjuk és miért?

Ne bátorítsuk Keletet, adjuk a hármast! Partnerünk szemmel láthatóan a húzós körtől fél, le akarja venni a vonal ütéseit. Ha pikkje hatos, úgyis folytatja a kárót, függetlenül milyen lapot adunk, más színben nem maradhatunk le ütésről. Ha csak öt pikkje van, akkor gondosan figyel jelzésünkre: ebben az esetben a pikkjét kell megütnie.

Mint kiderül, lényegtelen mit játszunk. Partnerünk kárót hív a királyhoz, az eredmény egy bukás.

A felvevő lapja:

♠ 5  
♥ A D 9  
♦ D 6  
♣ A K D B 9 6 4

Második lehetőség:

Észak

♠ K 4 2  
♥ K 10 6 5 3  
♦ 10 8 4  
♣ 7 3

Kelet

♠ A D 10 9 8 3  
♥ B 8 4  
♦ A 9 2  
♣ 5

A licitmenet ugyanaz. Partnerünk a pikk hatossal támad, melyet a felvevő kienged. Hogyan képzeljük az ellenjátékot?

Ha a felvevővonal körje zárt, azonnal le kell venni két káró ütést, ha lehet. Mi a helyzet azonban ha nem zárt a kör? Ekkor felesleges kárót bontani, sőt még drága is lehet.

Legyen a felvevőnél: ♠ 5

♥ A 7  
♦ K D 6  
♣ A K D B 9 6 4

Most a káró ász lehívása végzetes. A felvevőnek hozzá kell nyúlnia a káróhoz és csak egy átmenete van az asztalra. A passzív ellenjáték két káró ütést eredményez egy bukásért.

Honnan tudhatjuk, mi a felvevő lapja? Sehonnan, de hagyjuk partnerünket ütni a hatossal. Tudni fogja, nincsen több pikk ütésünk, a kárót megbonthatja.

Ha Nyugatnál van a káró király, biztosan átfordul a színre. A király nélkül vagy megtalálja a helyes ellenjátékot, vagy nem. De nem érthat, ha lehetőséget kap.

## Harmadik lehetőség

Észak

♠ K 4 2  
♥ K 10 6 5 3  
♦ 10 8 4  
♣ 7 3

Nyugat

♠ B 7 6  
♥ D 9 7  
♦ B 7 5 3  
♣ 10 8 3

Azonos licit mellett a pikk hatossal támadunk, ütésben maradunk. Hogyan tovább?

Ha partnerünknel káróból semmi sincs, átüti a pikket és vált. Két káró figurával szintén ezt teszi. Ha egy figurája van, akkor veszélyes lehet megbontani a kárót, ettől fél. Egyetlen reményünk, hogy az a figura az ász, és a bukást egy kör vagy a káró bubi ütés jelenti.

Ennek megfelelően a felvevőnek kétféle lapja is lehet:

A. 5	B. 5
A x x	A x
K D	K D x
A K D B x x x	A K D B x x x

Ha a felvevő kezé A., hívhatunk passzívan pikket. Dél aduzik, hívja a káró királyt, amelyre a hetest adjuk. Partnerünk hallott már a beszorításról, így az ütést kiengedi. A második kárót elveszi, visszahívja a színt, és megszünteti a fenyegetést.

Tételezzük fel azonban a B. lapot a felvevőnél. Most nem megfelelő a pikk hívás. A felvevő lop, lejátsza aduit. Az állás az utolsó treff lehívása előtt:

	Észak	
	♠ —	
	♥ K 10 6	
	♦ 10 8 4	
	♣ —	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ —		♠ —
♥ D 9 7		♥ B x x
♦ B 7 5		♦ A x x
♣ —		♣ —
	<b>Dél</b>	
	♠ —	
	♥ A x	
	♦ K D x	
	♣ 6	

Keletnek tartania kell a hármast kárót, különben a felvevőnek elég egyszer szöktetni a figuráit, utána hívhat kicsit kézből. Tartania kell a harmadik kórt is, ellenkező esetben a felvevő a káró királyt játsza kézből, majd az utolsó adura beszorulunk a piros színekben. Így partnerünknel nem maradhat pikk, Dél nyugodtan lehívhatja utolsó aduját. Erre kórt kell dobunk, az asztról elmegy egy káró és a partner szorul be.

Ezt csak azonnali kór hívással lehet megelőzni. Védekezve az A. kéz ellen a kilencet kell játszani. A legrosszabb, ami történhet, hogy a felvevőnél kór A B x van és megoldjuk, különben is könnyen megoldható problémáját.

## Negyedik lehetőség

Most értünk el a problémához, mellyel ténylegesen szembekerültem:

Észak		Kelet
♠ K 4 2		♠ A D 10 9 8 3
♥ K 10 6 5 3		♥ B 8 4
♦ 10 8 4		♦ A 9 2
♣ 7 3		♣ 5

Partnerünk pikk hatos támadását kiengedjük. Némi tönődés után a káró bubira vált. Túl késő sajnálni, miért hagytuk rajta az előző ütést. Vajon mit akarhat?

Ha Nyugat az ászt akarja üttetni és szeretné, ha folytatnánk a színt, kicsit hívott volna, itt az ideje indokot találni, miért nem ezt tesszük. De nincsen indok.

*Eiképzelt partnerüknei*

♠ B 7 6
♥ —
♦ K D B x x x
♣ x x x x

Most a káró bubi kikényszeríti ászunkat és lebeszél a színről: ötletes megoldás. Ám figyelembe véve a liciteket és az indító kijátszást, nem nagyon vehetjük komolyan ezt a lehetőséget. Így ütünk az ásszal és folytatjuk a színt. A partner üti a felvevő dámáját a királlyal és megkérdezi, vajon mi tartott ilyen sokáig. Miért hívta a bubit az ötödik király—bubiból? Ez az utolsó lehetőségünk:

## Ötödik lehetőség

Észak	
♠ K 4 2	
♥ K 10 6 5 3	
♦ 10 8 4	
♣ 7 3	
<b>Nyugat</b>	
♠ B 7 6	
♥ 7 2	
♦ K B 7 5 3	
♣ 10 8 2	

Nyugat helyén *John Lowenthal* ül. Az 5. treff felvétel ellen lehíva a pikk hatost majd a káró bubira vált. Miért?

Ha a partnernél van a káró ász vagy káró dáma és egy treff ütés, káróra kell fordulni. Mi a helyzet azonban ha káró dámája van és kőr ütése, mondjuk:

A D 10 9 8 3

D B x

D x x

x ?

Ha kárót hívunk a partner dámájához, a felvevő kiengedi az ütést, majd beszorítja

partnerünket a nemes színekben. A kőr hívás feloldja a beszorítást, de a színt az ő oldaláról nem lehet bontani. Számolva ezzel a lehetőséggel magas kárót kell hívni. Ha ütésben maradunk, kőrre váltunk. Sajnos, a király hívása nem tisztázza a helyzetet, ha üt, nem tudhatjuk kinél van az ász. Így a bubit kell hívni. Ha a felvevőnél van az ász, kihagyja az ütést, ekkor kőrre fordulunk. Ha partnerünk kezében van az ász, ütnie kell, és jobb hiányában folytatni fogja (legalábbis folytatnia kellene) a színt. Nem képzelhető el más ellenjáték, nem igaz?

Fordította: Boóc András

---

## CSAPATBAJNOKSÁG 1985

A Magyar Bridzs Szövetség határozata értelmében a budapesti csapatbajnokság egyes osztályaiban a csapatok számát két év alatt 12-re csökkentik. A második év küzdelmei éppen ezért a lehető legélesebbek voltak, minden pontért óriási harc folyt. Tudósításunk pillanatában az osztályozókat még nem játszották le mind, ezért a jövő évi bajnokság végleges osztálybesorolása még nem készülhetett el.

Az *I. osztályban* a *Taurus* a várt fölényvel utasította maga mögé a mezőnyt. Első vereségüket az utolsó előtti fordulóban szenvedték el, és nagyszerű teljesítményük értékét nem rontja, hogy „dupláztak”, azaz az utolsó meccsen is vesztésként álltak föl az asztaltól.

A *Taurus* mögött csak a hajrában jött föl a második helyre az *Igazságügyi Bridzs Egyesület* csapata. Végig jól küzdtek *Proniewiczék* és *Monoriék*. A fenti négy csapat elhúzott a mezőny többi tag-

jától, akik mind kiesési gondokkal küzdöttek. Nagy meglepetés a *Bóc* csapat kiváló helyállása, és legalább ekkora a tapasztalt játékosokból álló *Fried* csapat kiesése. Kiesése ellenére jól helyállt az *Építés*.

Az *I. b. osztály* küzdelmei az előző évinél színvonalasabb játékot hoztak. Nagyjából a papírforma érvényesült: a *Bárány* és *Póka* csapat feljutása egyenletes, jó játékuk alapján megérdemelt. A *Szeleczky* és *Balásy* csapat ingajáratban közlekedik az első és második vonal között. Váratlan az *OT*, *Matematikus* és *Kende* csapat gyenge szereplése. A *BME* és *Somosköviék* a papírformát igazolták. Az utolsó három helyezett együttes mélyen tudása alatt szerepelt.

A *II. osztályú* CSB két csoportban került lebonyolításra. A csoportbeosztás véletlenszerűséget tükrözött.

Az A csoport csapatai hullámzó teljesítményt nyújtottak. Az első helyezett *Lágymányos* végül is azzal nyert, hogy két kis vereségtől eltekintve mindig győzött. Bár ezt a második helyezett *Csipka* csapat is elmondhatja, de meglehetősen nagy vereségekkel. A *Lemma* két 25 pontos győzelmével biztosította a harmadik helyet. Ez a három csapat nyert jogot arra, hogy a feljutásért helyosztó mérkőzést játsszon.

A B csoport első két helyezettje, a *Dobos* és a *Femina* mindössze egy pont különbséggel végeztek. A *Dobos* csapat elhúzott a mezőnytől a bajnokság elején, később azonban gyenge eredményeivel visszaesett. A harmadik helyet szerzett *Dellegrammatikasz* többnyire átlag feletti, de nem kiugró eredményének köszönhetette helyezését. Ez a három csapat vett részt a helyosztón.

A feljutásért az I/B osztályba az „A” és „B” csoport első három helyezettje, míg a kiesés elkerüléséért a két csoport 7–10 helyezettje egymással körmérkőzést játszott, úgy hogy a csoporton belüli egymás ellen elért eredményt magával vitte.

A III. osztályban két 12-es csoport volt.

Az A csoportban kiváló teljesítménytel győzött *Sasad* csapata. A *Rezeda* két megingása ellenére második lett, de csak öt ponttal előzve meg a harmadik *Gröbler* csapatot. A negyedik helytől kezdve a csapatok egyes eredményekkel büszkélkedhetnek és ez meg is látszik az elért pontszámokban. Egyedül a 11. helyezett

*Fórum* nem tudott egyszer sem győzni. Sajnálatos, hogy a *Káro* csapatot többszöri távollét miatt törölni kellett összes elért eredményeivel együtt, ez felforgatta az addigi sorrendet, bár a feljutást nem befolyásolta.

A B csoport első helyét a *Fabulon* szerezte meg, bár csak három ponttal megelőzve a második helyezett *Ujpest* csapatát. Egymástól csak néhány pont különbséggel következnek a harmadik helyezett *Vida*, majd a *Szereday* és a *Vegyterv*. Mindhárom csapatnak jó esélye volt a feljutásra és csak egy-két gyenge nap gátolta meg a jobb eredményt. A csoport többi csapata is változó formát mutatott, egyik sem maradt győzelem nélkül, még az utolsó helyezettnek is volt két 23 ponton felüli győzelme.

A II. osztályba minden további nélkül feljutott a két csoport első és második helyezettje. (Meggondolandó, hogy a véletlenszerűen összeállított csoportokból célszerűbb lenne az első 3 vagy 4 csapattal körmérkőzésen dönteni el a feljutást. A II. osztály példája mutatja hogy nem okvetlenül a csoportelsők jutnak tovább.) A III. osztály összesített sorrendje miatt páronként helyosztó mérkőzéseket játszottak a csapatok.



## EGY JÁTSZMA A CSAPATBAJNOKSÁGRÓL

Az 1985. évi I. osztályú bajnokság egyik asztalának sarkáról láttam a következő „tankönyv” játszmat. Nyugat 6 pikk-re vállalkozott az alábbi lapokból:

**Nyugat**

♠ K D B 10 6 4

♥ A K 2

♦ A

♣ 7 5 2

**Kelet**

♠ 7 3

♥ 8

♦ K D 7 5 4 2

♣ A K 8 4

Észak kis treffel támadott. A felvevő jól kezdte el feladata teljesítését. Ütött, lehívta a káró ász, kőr ász, kőrt lopott, majd adut hívott. A királyt Észak az ászszal ütötte (Dél kis adut tett), hosszas töprengés után a treff dámát hívta. A felvevő ütött (Dél a kilencset adta), vesztő kézi treffjét eldobta a káró királyra. Egyetlen feladata maradt, elvenni az ellenfelek aduit. Az asztalon csak minor lapok maradtak, így kézbe csak lopással kerülhetett, s így kritikus döntés elé került. Ha az aduelosztás eredetileg 3–2 volt, akkor magasan lothat, a maradék aduk elvételére két magasfigurája elegendő. Ha az ellenfelek három aduja egy kézben maradt, akkor ez a terv sikertelen, az ellenfél az adu kilencessel még üt egyet. 4–1 adu elosztás ellen a felvétel csak akkor teljesíthető, ha a felvevő ebben az állásban eltalálja, melyik minor színben volt Északnak legalább három lapja: ezt a szint kis aduval tudja kezében lopni,

magasfigurái megmaradnak az ellenfél aduinak elvételéhez.

A felvevő hosszú tusa után hitt Észak hívásainak, treffet játszott, Dél bubiját kis aduval lopta, Észak felüllopta, mert lapja a következő volt:

**Észak**

♠ A 9 5

♥ D 7 6 4 3

♦ B 9 8

♣ D 3

A felvevő nem nagyon hibáztatható, hiszen Észak ragyogó cselének vált áldozatává. Kétségtelen: a 3–2-es aduelosztásnak lényegesebben nagyobb az a priori valószínűsége, a felvevőnek talán erre kellett volna játszania. Azonban hányan, hányszor indulnak D x-ből a kis lappal? Vajon mi lett volna Észak legjobb ellenjártéka az alábbi lapok egyikével:

♠ A 9 x x      vagy

♥ D x x x

♦ x x

♣ D 10 x

♠ A 9 x x

♥ D x x

♦ x x

♣ D 10 x x

A gondos elemző azonban észreveheti: a felvevő tankönyvbe illő lehetőséget mulasztott el. Helyes játéka a következő lett volna: a treff indulást üti. Káró ász, kőr ász, kőr lopás, káró királyra eldobni egy treffet, lehívni az asztal másik magas treff-

jét, s csak ezután szabad aduhoz nyúlni. Ha Észak üt az ásszal, nem tudja az asztalon üttetni a felvevőt, míg ha Délnél van az ász vagy a „levegőt” üti, vagy a felvevőnek módja van kétszer adut hívni.

Ez a játék egy tényleges veszélyt rejt magában a felvevő által választotthoz képest: ha szingli treff és az adu ász van egy kézben (ha valakinél a treff szingli és a

másik ellenjátékosnál van az adu ász, úgyis meglopatja partnerét, a felvevő tehetetlen). Bár a felvevő nem vette észre a legjobb játékot, az Észak helyén ülő Szilágyi László ragyogó játékáért mindenképpen megérdemli, hogy neve a lap hasábjain – ismét – megjelenjen.

**Boóc András**

## EREDMÉNYLISTÁK

Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György

### Danubius Kupa – Keszthely

#### Csapatverseny (28 induló)

1. Dienes (Koltai, Macskásy, Szilágyi)
2. Szirmay (Fogarasz, Tóth I., Varga Tibor)
3. Csepeli (Gál, Gyimesi, Eichholczér)
4. Holyinka (Fodor, Homonnay, Viktor D.)
5. Baja (Abonyi, Evetovits, Makay, R. Kiss)
6. Miskolc (Kása hp., Jónap hp., Jezsó)
7. Welker (Welker, Anders, Hargitai)

#### Párosverseny (119 induló)

1. Proniewicz–Kissgyörgy 64,71%
2. Niesner–Füreder (osztrák) 61,43%
3. Holyinka–Szász Gy. 60,28%
4. Szalka hp. 59,76%
5. Kertes–Vég 59,65%
6. Szőnyi–Takács 59,62%

7. Varga T.–Tóth I. 59,58%
8. Orbán–Kende 59,32%
9. Kaufmann–Gerő 59,25%
10. Csepeli–Gál 58,56%
11. Blanzc–Dessewffy 57,87%
12. Gyimesi–Eichholczér (osztrák) 57,68%
13. Bárány–Faragó 57,43%
14. Makádiné–Serfőző 57,35%
15. Kováts Z.–Harsányi 57,28%
16. Koltai–Dienes 57,21%
17. Magyar–Anders 56,35%
18. Fernet–Dörnyei 56,34%
19. Kása hp. (Miskolc) 56,24%
20. Fodor–Homonnay 56,22%
21. Bálint–Varsányi 56,15%
22. Marczona–Minarik (Siófok) 56,09%
23. Lindinger–Mayer–Maly (o) 55,87%
24. Welker K.–Ihrig 55,68%
25. Várnai–Kardos 55,56%



26. Sarlós—Jakó	55,07%
27. Fogaras—Szirmay	54,33%
28. Mayer—Sattler (osztrák)	54,33%
29. Kállay—Timár	54,18%
30. Sebes—Wellner	54,08%
31. Hunyadi—Kümmerle (magyar-osztrák)	53,68%
32. Lakatos—Puza	53,54%
33. Máthé—Nádas	53,51%
34. Vass hp.	53,51%
35. Weisz—Vági (NSZK—Pécs)	53,37%
36. Fogarassy—Lendvai	53,17%
37. Fövényi—Polgár	53,14%
38. Pogány—Szappanos	53,12%
39. Gólya—Kuttner Gy.	53,03%
40. Evetovits—Makay	52,94%
41. Babsch—Adler (osztrák)	52,70%
42. Welker O.—Hargitai	52,57%
43. Bánki—Marjai	52,40%
44. Jakab—Schnitzer (magyar-osztrák)	52,39%
45. Árvai—Éliás (Pécs)	51,37%
46. Várhelyi—Hajdú	51,30%
47. Hajlik—Jávorfi	51,73%
48. Michalski—Puczynski (lengyel)	51,73%
49. Vincze O.—Smid	51,56%
50. Serdült—Hosszú (Pécs)	51,50%

#### Aesculap Kupa – Keszthely

##### Párosverseny

1. Kása hp. (Miskolc)
2. Faragó—Holyinka
3. Jónap hp. (Miskolc)

4. Temesi—Vági (Pécs)
5. Fonet—Serdült
6. Oláh—Hajlik
7. Csollány hp.
8. Sváb—Fésűné
9. Fövényi—Polgár

#### Mecsek Kupa – Pécs

##### Csapatverseny (32 induló)

1. Holyinka (Ecsedy, Macskásy, Szász)
2. Pécs (Bari, Árvay, Éliás, Harsányi)
3. Taurus (Dumbovich, Anders, Kovács Z., Pelikán)
4. Bari L. (Pálmai, Sváb, Svastits) (Pécs)
5. Lévai (Fogaras, Szirmay, Tóth)
6. Vég (Vég, Csaba, Kertes, Kaufmann, Jakab)
7. Földi (Bíró, Kállay, Varga I.)
8. Csepeli (Gál, Szappanos, Szilágyi)

##### Párosverseny (98 induló);

- |                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 1. Vég—Vég                  | 60,76% |
| 2. Keil—Nikolits            | 60,37% |
| 3. Anders—Hajlik            | 60,28% |
| 4. Cziffra—Sztankó          | 59,71% |
| 5. Dumbovich—Magyar         | 59,07% |
| 6. Csibi—Bartis             | 58,86% |
| 7. Bari L.—Svastits (Pécs)  | 58,51% |
| 8. Gál—Csepeli              | 57,88% |
| 9. Szappanos—Szilágyi       | 57,39% |
| 10. Réti—Varga L.           | 57,32% |
| 11. Trinn—Horváth A. (Pécs) | 56,96% |
| 12. Dessewffy—Szigety       | 56,62% |

13. Dienes–Lakatos	56,45%	38. Welker hp.	52,33%
14. Pelikán–Kovács Z.	56,44%	39. Bánkiné–Oláh	52,29%
15. Gabos–Fodor	56,10%	40. Abonyi–Nyirati (Baja)	52,09%
16. Matheovits–Cziráky (Pécs)	55,63%	41. Kállay–Balázs	51,83%
17. Várnai–Kardos	55,58%	42. Kerti–Vékony	51,47%
18. Éliás Gy.–Sváb	55,50%	43. Székelyné–Stern	51,32%
19. Beck–Bozzay	55,14%	44. Blancz–Wellner	51,05%
20. Harsányi–Bari (Pécs)	55,11%	45. Sas–Várkonyi	50,98%
21. Kaufmann–Kertes	54,97%	46. Boóc–Mirk	50,76%
22. Varga I.–Bíró L.	54,81%	47. Makádiné–Serfőző	50,70%
23. Ecsedy–Holyinka	54,71%	48. Földi–Kállay	50,67%
24. Gárdos–Patzkó	54,66%	49. Gál–Szűcs	50,52%
25. Puza–Kuttner J.	54,54%	50. Balásy–Kuttner Gy.	50,51%
26. Macskásy–Szász Gy.	54,49%		
27. Csaba–Jakab	54,45%	<b>Patton – csapatverseny (24 induló)</b>	
28. Szikrai–Széles (Tatabánya)	53,63%	1. Keil (Kovács Z., Anders, Pelikán)	
29. Fogaras–Szirmay	53,53%	2. Dessewfy (Szigety, Fürst, Jezsó)	
30. Proniewicz–Kisgyörgy	53,15%	3. Gundel (Póka, Bozzai, Beck)	
31. Mezei–Honti	53,03%	4. Földi (Kállay, Bíró, Bartis)	
32. Demeter–Harsányi	52,97%	5. Bánki (Marjai, Balásy, Kuttner Gy.)	
33. Jezsó–Ormai	52,86%	6. Dienes (Puza, Kuttner, Cziffra)	
34. Máthé–Nádas	52,81%	7. Balázs (Kovács, Gellér, Mihályfi)	
Höhn–Zoboki	52,81%	8. Csepeli (Sztankó, Szappanos, Szilágyi)	
36. Bariné–Schweitzer (Pécs)	52,81%	9. Szász (Gál, Lakatos, Macskásy)	
37. Fornet–Dörnyei	52,45%		

## Budapesti csapatbajnokság

### I. osztály

1. TAURUS (Dumbovich, Koltai, Kovács M., Kovács Z., Linczmayer, Pelikán)	245 pont
2. IBE (Gerő, Lakatos, Magyar, Szappanos, Szilágyi, Vinkler)	235 pont
3. PRONIEWICZ (Csepeli, Dienes, Gál, Kaufmann, Kisgyörgy, Proniewicz)	223 pont
4. MONORI (Holyinka, Macskásy, Monori, Szász Gy., Szőts, Viktor D.)	217 pont
5. WELKER (Fogaras, Hargitai, Szirmay, Tóth I., Welker K., Welker O.)	196 pont

6. BÓC (Bárdossy, Bóc, Melczer, Szabó L., Varga S., Viktor Gy.)	195 pont
7. FÉSZEK (Fodor, Gabos, Homonnay, Keil, Kerekes, Nikolits)	195 pont
8. GÓTH (Bolgár, Csaba, Góth, Ihrig, Jakab, Kertes)	192 pont
9. FOGARASSY (Ajakai, Csóka, Fogarassy, Földi, Lendvai, Zöld)	180 pont
10. SZIGETHY (Boóc, Fürst, Kepecs, Mirk, Szigethy, Sztrapkovic)	180 pont
11. FRIED (Boros, Cziffra, Hajlik, Kuttner J., Lévai, Puza, Szász D., Sztankó)	177 pont
12. ÉPÍTÉS (Honti, Kákóczi, Klim, Ormay, Szabó S., Turjánszky)	173 pont
13. VÉG (Bánki, Marjai, Márton, Pákozdi, Vég, ifj. Vég)	171 pont
14. PETZ (Kristóffy, Pallos, Petravich, Petz, Soterius, Szőnyi)	127 pont

### *I.b osztály*

1. BÁRÁNY (Bárány, Kerényi, Berentey, Faragó)	245 pont
2. PÓKA (Gundel, Póka, Lovas, Forgách, Dörnyei, Fomet)	235 pont
3. SZELECKY (Kelen K., Topolyi, Balogh A., Bikár, Kovács A., Szalay)	226 pont
4. BALÁSY (Tihanyi, Szabados, Balásy, Kuttner Gy., Ecsedy, Jávorli, Jónás)	223 pont
5. BME (Bánkiné, Pető, Tóth J., Szittner, Pál, Várnai, Kardos)	205 pont
6. OT (Bíró L., Demeter, Varga I., Kállay, Kocsis, Kalmár, Komjáthy)	200 pont
7. SOMOSKÖVI (Bálint, Drasny, Németh J., Béda, Varsányi)	199 pont
8. MATEMATIKUS (Kertész, Ouittner P., Bánkövi, Poór, Bártfay, Rázsó)	192 pont
9. DUX (Makádiné, Faludy, Dukesz, Serfőző, Győriné, Szabó L.)	188 pont
10. FÖLDES (Gráf, Pásztor Á., Nyulász, Patzkó, Bleuer, Szigeti)	186 pont
11. KENDE (Orbán, Kende, Szalkáné, Szalka, Dessewffy, Blancz, Wellner, Sebes)	170 pont
12. PAKS (Rósa, Jancsó, Rónaky, Takács G., Bozzai, Krieger, Kovács Z., Harsányi)	152 pont
13. ÉLIÁS (Éliás Gy., Szabó-Szűcs, Gyulai J., Kotányi, Andrásfai, Hunyadi)	151 pont
14. IBE II. (Jánosiné, Somhegyi, Szentmiklóssyné, Sváb, Székelyné, Titsch)	135 pont

### *II. osztály*

1. Csipka (Vajna, Germadics, Magyar, Mérey, Csipka, Ragályi)	3. Femina (Kerekes, Csibi, Gólya, Makara, Szabados, Zwada, Detre)
2. Dellagrammatikas (Alekosz, Árkosi, Böszörményi, Böszörményiné, Juszt, Gyenese)	4. Lágymányos (Hegyessy A., Hegyessy G., Kubinyi, Krajcsovics, Vidóczy, Novotny)

5. Dobos
6. Lemma
7. Andor
8. Gömbös
9. Wodiáne
10. Liska
11. Springer
12. Loki
13. Urai
14. Bencsik
15. Pátkai
16. Salamon
17. Róna
18. Buda
19. Bán
20. Siba

### III. osztály

1. Sasad (Szücs, Borsos, Bartis, Hajdu, Szücsné, Benedek)
2. Ujpest (Örtel, Vatai, Macskásy, Feleki, Macskásyné, Albrecht)

3. Fabulon (Paulik, Váró, Nagy K., Keresztes, Oszkó, Juvencz)
4. Rezeda (Máthé, Ferenczy, Schuszter, Nádas)
5. Szereday
6. Gröbler
7. Vida
8. Csomay
9. Római
10. Vegyterv
11. Kövesdi
12. Scampolo
13. OT.—3.
14. Izotóp
15. MEV
16. Benedek
17. Ianiculum
18. Toron
19. Kerkovits
20. Jánosi
21. Villamos
22. Hungarotex
23. Fórum
24. Káró

Victor Mollo

## TÉTOVA TAPSI HARAGRA GERJED

A szelid, engedelmes Tapsifüles rettenetesen dühös volt. „Engedd meg nekem”, – kérlete Ártányt –, hogy én üljek Északon. „Tudom, hogy te nem hiszel ezekben a dolgokban, de én még egyetlen egyszer sem nyertem Dél helyén ülve. Remélem . . .”

„Nem vagyok meglepve – válaszolta Malacka, az undok és határozottan helyet

foglalt Északon. – Ha leszel olyan kedves, inkább a lapodra koncentrálni és nem azzal foglalkozni, hogy hol ülsz. Különben is mér túl késő van ahhoz, hogy cseréljünk.”

Minden könyörgés hiábavaló volt.

Tétova Tapsi ismerte saját technikai fogyatékoságait, hozzáedződött a szidáshoz, filozófikus bölcsességgel fogadta a

jobb játékosok sértéseit, mindaddig, amíg udvarias formában hangoztak el. De ok nélkül Dél helyére kényszer(-)ülni, éppen amikor az undok Ármányos meg akarja mutatni érzelmei iránti megvetését, amikor nyilvánosan akarja őt megalázni. Ez már több a sok(k)nál.

A szóváltásra a Griffmadarak és az Egyszarvúak között évente megrendezett összecsapás előtt került sor. Az eseményen mindkét klub hívei teljes létszámmal jelen voltak.

Tapsifüles remegő kézzel nyitotta szét lapjait:

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**

♠ A K D B 9

♥ 8 7 6 5

♦ –

♣ A 4 3 2

**Nyugat**

♠ 10 4 3 2

♥ –

♦ A 7 6 5 4 3 2

♣ 7 6

**Dél**

♠ –

♥ 9 4 3 2

♦ K D B 10 9 8

♣ K B 5

**Kelet**

♠ 8 7 6 5

♥ A K D B 10

♦ –

♣ D 10 9 8

új helyzet volt, mert elhatározta, hogy móresre tanítja Ártányt.

Gyöngyöző homloka, idegesen rángatózó jobb szeme, ugrándozó ádamcsutkája ellenére megpróbált nyugodtnak látszani. „Egy pikk” – mondta reszkető hangon. Ezt az alábbi licitmenet követte:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Tétova	Titkár-	Ármányos	Rozmár
Tapsi	madár	Ártány	Róbert
1 pikk	passz	3 treff	passz
3 káró	kontra	4 káró(!)	passz
5 treff	passz	6 pikk	kontra
passz	passz	rekontra	passz
?			

Ahogy elhangzottak a különböző licitek, Tapsifüles egyre jobban aggódott, hogy a licit valamilyen túl magas pikk felvételnél fejeződik be, s bár Ártányt megleckézteti, de saját presztizse ezzel az esettel csorbát szenved.

Késő bánat, eb gondolat. Sztoikusan vette tudomásul, hogy könnyelműségéért meg kell fizetni, de reménykedett, hogy kis szerencsével nem bukik 1100-at, csak 800-at, de a rekontra teljesen új helyzetet teremtett. A katasztrófa elkerülhetetlen volt, s a lehetőségekhez képest a legolcsóbban akarta megúszni.

Tapsi nem sokszor blöffölt életében, s azt is csak az ebéd után elfogyasztott harmadik-negyedik pohárka cherry brandy után tette. Soha nem blöffölt bellben vagy első helyen. De ez a mostani teljesen

Az egyre égetőbbé váló kérdés a hogyan volt. Próbáljon 6 szamba vagy 7 treff-be menekülni? Mindkettő félreérthető és azután, hogy Ártány színhiányának licitálásával jelezte a szuper találkozást pikkben, valószínű, hogy 7 pikket licitál, és

minden bizonytalanságot ismét rekonstruálják. Nos, ezt lehetőleg kerüljük el.

Hirtelen Tapsinak támadt egy ötlete: kimenekül 7 pikkbe. A végzet elrendeltetett, de legalább így a felvételt rekontra nélkül játszhatja. A tragikus üzenet félreérthetetlen kell, hogy legyen.

Mélyet sóhajtva, a korábbi dacosság nyoma nélkül megkísérelte a menekülést a nagyszlembe. Tőle balra a bioszofisztika nyugalmazott professzora ismét kontrázt.

Az indító kijátszás a pikk kettes volt, s Ármányos Ártány szitkozódva, dühös vicsszóval terítette le a lapjait.

Tapsi máig sem emlékszik, hogy milyen sorrendben hívta le ütéseit, de azt feljegyezték, hogy négyeszeri aduzás után megadta a treff dáma impasszt. Ezután lehúzta a káró királyt, a dámát, végül a káró bubit is. Egy ideig a bioszofisztika nyugalmazott professzora nem fedett, de végül is Nyuszika elfogta az ászt.

A treff király volt az átmenet a maradék kárókhoz. Öt pikk, öt káró, három treff ütés – Tapsi „hazahúzta” a szlemet. Ártány tombolása ütésről ütésre csökkent, s újra a régi volt, amikor beírta az eredményt. „Mégiscsak Északon kellett volna ülnöd, én rekontraztott szürt csináltam volna” – jegyezte meg kedvesen.

„Feltétlenül szükséges volt a 6 pikket megkontrazni és így belekergetni őket a nagyszlembe?” – sziszegte Titkármadár.

„Ki kényszerítette, hogy aduval kezdjen?” – hadarta indignálódva a Rozmár. „Ha egy kis treffel ...”

„Mindegy. – vágott közbe Malacka. A felvevő beüt a treff ásszal, leaduzik, megadja a treff impasszt, s ugyanúgy játszik mint az előbb.”

„Csak a káró ász mellőli támadással tudja Nyugat buktatni a felvételt, de ez képtelenség. Soha nem fogom kitalálni.”

„Fel a fejfel – lépett kihívó pillantással Malacka a kibicekhez. – Meg vagyok győződve róla, hogy a másik pár ugyanezzel a licittel ugyanehhez az eredményhez jut.”

### Az elvesztett ütések

A másik oldalon Papa, a görög ült Délen, Északon Peches Pál, a szabad örmény. Az események teljesen másként alakultak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Papa	Tukán	Peches	Colin
1 káró	passz	1 pikk	kontra
passz	passz(!)	passz	

A Griffek színeiben Timoti, a tukánmadár játszott Nyugaton, s egyáltalán nem volt meggyőződve arról, hogy elbuktatja az 1 pikket. De miután kiderült a teljes miszfit, a rosszabbnál rosszabb lehetőségek közül ez látszott a legjobbnak.

Colin, a walesi kutya, aki különös alakjáról nyerte nevét, lehívta négy magas körjét, melybe Tukán két treffet és két kárót dobott. A következő treffet ellopta és kárót hívott.

Peches nem akart lopni, azt gondolta, hogy Timotinak hat pikkje van, tizenegy lapja pikkben és káróban. Az, hogy Colin-

nak nincs kárója, rettenetes csapás volt számára, és a második treff lopás a teljes összeomlást jelentette. Egy bukás.

„A másik párjuk – siránkozott az örömeny – öt kárót fog játszani, amely az adott kiosztásban bukhatatlan.”

„Érdekes parti. – Jegyezte meg Bagoly Béni a Griffmadár Klub rangidős kibice. Dél kezéből – aki sikén pikkben –

a 7 pikk gyakorlatilag buktathatatlan. Észak kezéből az 1 pikk, noha mértéktartó felvételnek látszik – mint a mellékelt ábra mutatja – sem biztos. Lehet, hogy mégis van valami jelentősége annak, hogy ki hova ül” – vont le a tanulságot a Bölcs Bagoly.

Fordította: Kádár Katalin–Tóth István

## AZ 52 LAPOS FELADVÁNY A BUDAPEST FESZTIVÁLRAÓL MEGOLDÁSA

(A feladványt lásd elől a belső borítólapon!)

Dél a pikk király kezdés után 6 kárót játszik az alábbi kiosztásban:

**Észak**  
♠ B 9 6 5 3  
♥ D 10  
♦ –  
♣ A B 8 7 6 2

**Nyugat**  
♠ A K 4  
♥ 9 7 6 5  
♦ 3  
♣ D 10 9 5 3

**Dél**  
♠ –  
♥ A 8 3  
♦ A K D B 10 8 7 4 2  
♣ K

**Kelet**  
♠ D 10 8 7 2  
♥ K B 4 2  
♦ 9 6 5  
♣ 4

királlyal, Dél üt az ásszal, és visszahívja a színt: a tízes elviszi a kilencest és kihajtja a bubit, a nyolcas magasodik. Ha Nyugat eldobja a pikk ászt, akkor ezek a lapok maradnak:

**Észak**  
♠ B  
♥ D 10  
♦ –  
♣ A B

**Nyugat**  
♠ –  
♥ 9 7 6  
♦ –  
♣ D 10

**Dél**  
♠ –  
♥ A 8 3  
♦ 4  
♣ K

**Kelet**  
♠ D  
♥ K B 4  
♦ –  
♣ 4

Nyílt lapokkal nem nehéz megtalálni a megoldást. Dél ellopja az indító kijátszást, majd lejátszik hét kárót. Nyugatnak két treffet meg kell tartania, választhat, hogy a megmaradó három lapja közt ott legyen-e a pikk ász vagy sem. Ha igen, akkor csak dublő kör kilencest tarthat. A felvevő asztalra megy a treff ásszal, majd meghívja a kör dámát. Kelet fed a

A felvevő treffel asztalra megy, és pikket hív. Kelet üt a dámával, és kénytelen eljátszani a kör király mellől.

Ez a felvevőjáték az asztal mellett elég nehezen található ki. De azért nem ördöngösség a teljesítés. Dél lopja a pikk kezdést, és

legjobban teszi, ha azonnal megjátssza a teljesítés alapesélyét: megpróbál elszökni a kör dámával az asztalon (illetve a tízessel kihajtani a királyt, ami nagyjából egyforma esély, azért csak nagyjából, mert feltételezhető, hogy néhány Nyugat beszaladna a királlyal, ha nála volna, így talán jobb a tízest tenni). Kelet út a királlyal (vagy a bubival), és még nem tudja, hogy a felvevőnek kilences aduja van, tehát nem látszik veszélytelennek a treff hívás. Ezért valószínűleg kis pikket hív, hogy újra rövidítse a felvevőt. Dél lop, és lejátssza a kárókat. Most már nincs más lehetőség a teljesítésre — a Keletnél lévő szingli treff dáma vagy a Nyugatnál lévő pikk ász-király-dáma esetét leszámítva —, csak az, hogy balra van a treff dáma és a kör kilences. A végállás:

	Észak	
	♠ B	
	♥ 10	
	♦ —	
	♣ A B	
Nyugat		Kelet
♠ —		♠ D
♥ 9 7		♥ B 4
♦ —		♦ —
♣ D 10		♣ 4
	Dél	
	♠ —	
	♥ A 8	
	♦ 4	
	♣ K	



Dél kihívja az utolsó adut, és Nyugat kénytelen kört dobni. Az asztal és Kelet treffit dob. Most következnek a treff király, és amikor ezt az asztal ásza elviszi, Keletnek nincs jó dobása. Ha pikket dob, magas lesz az asztali bubi, ha kört, magas a két kézi kör.

Ha Nyugat a kör hetes helyett a pikk ászot őrzi meg, akkor a felvevő nem húzza le a kilencedik adut, hanem treffel asztalra megy, és a kör tízest játssza ki. Keletnek fednie kell a bubival és esik a kilences.

Kovács András

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

XXVII.  
évfolyam

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)  
Szerkesztő: Kelen Károly (1025 Budapest, Zöldlomb u. 24. A. lh. f. 2.)  
Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)  
Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.  
Készült a COMPORGAN Rendszerház gondozásában.



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1986 ♥ 4



10. Ifjúsági Európabajnokság, Budapest, 1986. VII. 19–26.  
Jean Besse, Ottlik Géza és Pelikán József a rámában

## BUKTA!

*Eddie Kantar*, a neves amerikai szakíró és játékos nem tudni hányadik könyve jelent meg 1983-ban, a Wilshire Book Company kiadásában. Az ellenvonal játékát csapatverseny (és robberbridzs) szempontjából elemző könyv száz ragyogó feladatából emelünk most ki kettőt a magyar játékosok okulására.

### 1. Osztó: Észak, általános mans

	<b>Észak</b>
	♠ A 4
	♥ A K 4
<b>Nyugat</b>	♦ K D B 10 8 7
♠ B 9 8 6 2	♣ D B
♥ B 10 9	
♦ A	
♣ A 10 8 3	

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
1 káró	passz	1 szan	passz
3 szan	körpassz		

Nyugat a pikk hatossal kezd.

a) Észak a pikk ászt teszi, Kelet az ötöst, Dél a dámát. Hogy van a pikk szín elosztva a másik két játékosnál?

b) A felvevő a káró királyt hívja az asztalról, Kelet a kettest, Dél a hármast helyezi az ütésbe. Miután ezt Nyugat gondosan megüti az ásszal, hogyan folytatja a játékot?

### 2. Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>
	♠ B 10 8 7 6 3
	♥ K
<b>Nyugat</b>	♦ K B 10 4
♠ 2	♣ 10 4
♥ D B 9 4	
♦ A 7 6 5	
♣ A D 7 2	

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 pikk	kontra	4 pikk	körpassz

(Dél 1 pikkje legalább ötös pikket ígér)

Nyugat a kőr dámával indul. Ebbe partnere a kettest helyezi el. Ezután az asztali káró bubi következik, amelybe Kelet a másik piros kettest teszi, s a felvevő a dámát(!).

- Nyugat üssön? Ha igen, miért? Ha nem, miért nem?
- Tegyük fel, hogy üt. Mít hívjon a harmadik ütésben?

(Megfejtések a hátsó borítólapon)

### Ifjúsági Európa-bajnokság

Utoljára 1937-ben volt nagy nemzetközi bajnokság Magyarországon. Akkor a Vigadóban Ausztria von *Bluhdorn, Frischauer, Herbert, Jellinek, von Meissl, Scheinder*, kapitány: *dr. Stern* összeállítású válogatottja 4740 ponttal győzte le az Egyesült Államok színeit képviselő *Ely* és *Josephine Culbertson, Sobel* és *Vogelhofer* felállású csapatot.

Nem sokkal a budapesti világbajnokság megrendezésének ötvenedik évfordulója előtt újra világvetélyt rendezhettünk, a Rege Szálló adott otthont a X. Ifjúsági Európa-bajnokság küzdelmeinek.

A Budapesti Bridzs Fesztivál megrendezésén edződött Comporgan-csapat ezúttal is nagyot alkotott! A versenyt rendkívül gördülékenyen és fennakadás nélkül bonyolították le. Csak két probléma adódott, és egyikről sem a rendezőség tehetett igazán.

Sajnos, a nyílt terem egy kissé szűkösnek bizonyult, és ezt a tényt csak kevésbé ellensúlyozta az a kényelmes megoldás, hogy a helyiségben működött a büfé, így a játékosoknak lehetőségük volt helyben frissítőt venni magukhoz, ha nem volt nekik elég a rendezők által mindig minden asztalhoz odakészített almástál kínálata.

A másik megoldatlannak bizonyult kérdés a telexezés volt. A külföldi újságírók bizony elégedetlenek voltak a korlátozott telexezési idővel, s nem tetszett nekik az sem, hogy a gépet nem kezelhették maguk, viszont a telexes kisasszony nem tudott sem norvégul, sem svédül, sem...

Ezzel szemben minden más technikai eszköz kitudónően dolgozott. A hallban, a nyílt terem és a zárt terem előtt felállított monitorok versenyzők és nézők számára nonstop szolgáltaták az információkat. A ráma egy nagy vászonra kivetített televíziós képen a játékosokat is mutatta. A játszmák követése is igen könnyű volt a hatalmas vásznon. Az egész világon elismert *Jean Besse* mellett *Pelikán*

*József* is tündökölt a *rámakommentátori* székben. Nagy sikert aratott a nézők körében a rámaparódia, amelyben tévés- és bridzsos trükkök jól egészítették ki egymást.

Jól működött a napi bulletin elkészítésének fő eszköze, a szövegszerkesztő számítógépes egység, így minden reggel friss szám várta a résztvevőket. A bulletint a norvég *Tommy Sandmark* szerkesztette régi holland barátunk *Jos Jacobs* közreműködésével.

A magyar válogatott többször is jól szerepelt már az ifi EB-ken, most azonban nem várhattunk fiainktól nagy eredményt. A két évvel ezelőtti hatodik helyen végzett csapatból ugyan ketten – *Lakatos Péter* és *Viktor Dániel* – ezúttal is asztalhoz ültek, de társaik tudása messze elmaradt az akkor velük játszó *Macs-kássy Gábor*tól és *Kerekes Tamás*tól. (Hogy ne is beszéljünk az 1972-ben ötödik helyezett csapatról! Abban játszott *Dumbovich, Kovács M., Nikolits, Koltai, Holyinka, Kerényi.*)

Csapatunk kapitánya *Kovács Zoltán*, segítőtje *Szász György* volt. Úgy döntöttek, hogy két „háromszöget” alakítanak ki. *Lakatos* felváltva játszott *Quittner Gusztáv*val és *Szőnyi György*-gel, *Viktor* pedig *Takács Gábor*ral és *Gellért Jánossal*.

Az első két nap katasztrófálisan kezdett a magyar csapat. Ha több tapasztalat áll mögöttük, biztosan nem fordul elő, hogy az első öt fordulóban mindig vesztesként álljanak föl játékosaink. S hiába ment ezután egyre jobban, hiába sikerült győzni Lengyelország és Svédország ellen, csak a 14. hely jutott nekünk.

A sajtó végig jóindulattal kísérte a versenyt, a *Népsport* mindennap közölte az eredményeket, pedig attól féltünk, hogy a magyar csapat gyengébb szereplése elveszi a szerkesztők kedvét.

A résztvevőkkel folytatott beszélgetések alapján megállapíthatjuk, hogy a játékosok, kapitányok, valamint az Európai Bridzs Liga képviselői meg voltak elégedve a rendezés színvonalával. Köszönet érte az *Ihrig Péter* irányította rendezőgárdának.

## Legyen-e Butler-páros?

A Mitchell-párosbajnoksággal foglalkozó cikkében *Homonnay Géza* ismét azt javasolja, hogy szorítsuk háttérbe a Butler-féle párosbajnokságot a Mitchell kedvéért. Ez a kérdés már sokszor szerepelt a *Bridzsélet* hasábjain. A Butler-versenyről többféleképpen is kimutatták, hogy eredménye nem tükrözheti az erőviszonyokat, mert a szerencse szerepe nagyon jelentős az ilyen típusú küzdelemben.

Nos, véleményem szerint aki megnézi, hogy kiknek a neve szerepel a *Cohen Rafael Kupán* (ezt kapják meg a győztesek minden évben), az meggyőződhet arról, hogy csupa élvonalbeli játékos nyerte meg eddig ezt a bajnokságot. Ez némileg ellene szól a fenti állításnak. Ugyanakkor a magam részéről azért is szeretem ezt a versenyformát, mert egy kis szint visz az egyhangúságba. Amióta már a Budapesti Bridzs Fesztiválon sem rendeznek egyéni versenyt, szinte minden torna egyforma, nincsen semmi különbség a versenyek között.

Éppen ezért nem azon kellene gondolkodni, hogyan szűrjünk még jobban a képet, hanem azon, hogyan lehetne egy kissé változatosabbá tenni a hazai bridzséletet. Javasolom például, hogy valamelyik vidéki rendezőség próbálja ki a négy- vagy ötperces játékidővel lebonyolított *villámversenyt* vagy az amerikában még nagy bajnokság megrendezésére is alkalmasnak tartott *egy játszma – egy pont* rendszert.

Kelen Károly

## Az ellenőrző bizottság jelentése

Az Ellenőrző Bizottság 1985. évi munkájának célja az volt, hogy a szervezeti szabályzatában foglaltaknak megfelelően kidolgozza a szövetség számviteli és ügyviteli rendjét, és az új főpénztárost bevezesse a könyvvezetési előírások alkalmazásába. A célkitűzésnek megfelelően június végével kiadtuk a szövetség *számlakeretét és számlatükrét*, valamint a *számviteli és bizonylati szabályzatát*.

Szakmai konzultációk eredményeként – mint azt vizsgálati jegyzőkönyvben is rögzítettük – a gazdasági események alapbizonylati dokumentáltsága az MBSZ számviteli és bizonylati szabályzata előírásainak és az általános ügyviteli szabályoknak megfelelően követik az MBSZ számlakeretének előírásait.

Felülvizsgálatunk alapján a szövetség 1985. éves mérlegelszámolását szabályszerűnek, mérlegbeszámolóját szakszerűnek tartjuk és javasoljuk a küldöttközgyűlésnek, hogy 322 780,55 Ft nyereség kimutatása mellett fogadja el az 1985. év gazdasági mérlegét.

Egyetértünk továbbá az 1986. éves költségvetési tervben megfogalmazott távlati célkitűzéssel; hosszabb távon a versenyek gazdaságosabbá tételével, takarékos gazdálkodással megteremthető az MBSZ saját versenyterme. Ennek megfelelően javasoljuk az 1986. éves költségvetés jóváhagyását.

Somssich Andor  
az ellenőrző bizottság elnöke

## LEW MATHE

A bridzs aranykorának újabb nagy sztárja hagyott el bennünket. Az amerikai bridzs nagy öregje, akiről külföldön kevesen tudják, hogy *Máthé Lajos*nak született (de mi jól emlékszünk az 1975-ös almádi versenyre, ahol magyarul tartott élménybeszámolót az az-évi világbajnokságról, amelyen mint az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga soros elnöke vett részt), csendesesen elhunyt álmában március 10-én.

1954-ben világbajnok volt, további öt alkalommal második. Amerikai bajnoki címeinek se száma, kevesen mondhatják el, hogy sikeresebbek voltak nála.

Mint a legtöbb nagy játékosnak, neki is lenyűgöző technikája volt. Az alábbi játszma bizonyítja, hogy egy kis odafigyeléssel és logikus gondolkozással gyakran megoldhatók az átlagjátékos által szinte mindig elrontott helyzetek:

### Észak

♠ 9 8 3  
♥ 8 4 3  
♦ A D  
♣ A K 7 6 2

### Nyugat

♠ D 7 5  
♥ D B 10 2  
♦ B 9 7 6  
♣ B 9

### Kelet

♠ 6  
♥ K 7 6  
♦ K 10 5 4 3  
♣ D 10 8 5

### Dél

♠ A K B 10 4 2  
♥ A 9 5  
♦ 8 2  
♣ 4 3

Mindkét teremben 4 pikk volt a felvétel. A másik felvétel a kör dáma kezdés után kiadott két kört, egy adut és egy kárót.

Mathe ütött a kör ásszal, lement a treff ásszal, adut hívott a királyhoz, majd lejátszotta a treff királyt, és treffet lopott az adu tízessel. Ha Nyugat ezt felülloppja, hiába hív kárót a körök lejátszása után, mert a felvétel után az ásszal, treffet lop az adu ásszal, és aduval

asztalra jutva eldobja rossz káróját a magas treff hetesre.

Az ellenjátékos azonban jól védekezett: lopás helyett eldobott egy kárót. Dél még ezután sem folyamodott a káró impasszhoz, hanem kis adut hívott! Nyugat ütött a dámával, kört hívott Kelet királyához, a bubival visszakapta az ütést, és káróra fordult. Késő! Mathe bement az ásszal, magasra lopta a treffet, és aduval jutott asztalra érte.

## IFJÚSÁGI EURÓPA-BAJNOKSÁG

Tizenkilenc ország válogatottja vett részt a július 19–27. között a Rege szállóban lebonyolított Európa-bajnokságon. A csapatok húszjátzmás körmérkőzést játszottak, a kimagasló csapat 18 győzelmi pontot kapott. A verseny tétjét növelte, hogy az 1987-ben először megrendezésre kerülő Ifjúsági Világbajnokságon Európát a rendezői Hollandia mellett a verseny győztese, illetve holland győzelem esetén a második helyezette képviseli. A rendezést *Ihrig Péter* vezetésével a Budapesti Bridzs Fesztiválon megszokott gárda bonyolította le, ismét ragyogóan. Az élő közvetítés (Ráma) sikeréről a napilapok is beszámoltak. A verseny színhelyén elhelyezett Commodore-64-es számítógéppel vezérelt televíziós monitorok tájékoztatták a résztvevőket az eredményekről, a verseny állásáról, a hátralévő ellenfelekről stb.

Meglepően jól kezdett a finn csapat, a nyolcadik forduló után még vezette a mezőnyt, igaz, győzelmeit a gyengébb ellenfelekkel szemben aratta. A hollandok a 11. forduló után kerültek az élre, öt fordulóval a befejezés előtt az élboly a következőképpen állt:

1. Hollandia	265 pont
2. Franciaország	258 pont
3. Lengyelország	250 pont
4. Norvégia	244 pont
5. Svédország	241 pont
6. Olaszország	240 pont
7. Nagy-Britannia	239 pont

A hátralévő ellenfelek:  
 Hollandia: Svédország, Franciaország, Norvégia, Lengyelország, Svájc.  
 Franciaország: Dánia, Hollandia, Ausztria, Spanyolország, Izland.  
 Lengyelország: Izrael, Finnország, Dánia, Hollandia, Ausztria.  
 Norvégia: Finnország, Dánia, Hollandia, Ausztria, Spanyolország.  
 Svédország: Hollandia, Ausztria, Spanyolország, Izland, NSZK.  
 Olaszország: Magyarország, Belgium, Izrael, Finnország, Dánia.  
 Nagy-Britannia: Spanyolország, Izland, NSZK, kimaradás, Írország.

Az állás a franciáknak kedvezett, mert Hollandiának még a négy üldöző csapat ellen kellett játszania — még második helyük sem látszott biztosnak —, míg a többieknek egy-egy nehéz mérkőzésük volt hátra, éppen Hollandia ellen.

Nos, a holland csapat meggyőző biztonsággal szerezte pontjait, Svédország ellen 24:6-ra, Norvégia ellen 19:11-re, Lengyelország ellen 22:8-ra, Svájc ellen 20:10-re győzött, s Franciaországtól is csak minimális (14:16-os) vereséget szenvedett. A francia válogatott megőrizte második helyét, harmadikként a gyengén kezdő, de ragyogóan hajrázó dánok végeztek. Ők az utolsó tíz mérkőzésükön veretlenek maradtak, s az élboly csapatai közül egyedül Hollandiától szenvedtek vereséget, Nagy-Britanniát 18:12-re, Svédországot 25:4-re, Franciaországot 19:11-re, Norvégiát 25:2-re, Lengyelországot 16:14-re, Olaszországot 19:11-re győzték le.

Az Európa-bajnokság végeredménye:

1. Hollandia	364 pont
2. Franciaország	341 pont
3. Dánia	329 pont
4. Nagy-Britannia	328 pont
5. Norvégia	327 pont
6. Olaszország	323 pont
7. Svédország	317 pont
7. Lengyelország	316 pont
9. Finnország	307 pont
10. NSZK	297 pont

11. Izrael	287 pont
12. Izland	267 pont
13. Spanyolország	266 pont
14. Magyarország	259 pont
15. Görögország	258 pont
16. Ausztria	244 pont
17. Svájc	224 pont
18. Belgium	207 pont
19. Írország	177 pont

Játékezőként vettem részt az EB lebonyolításában, így lehetőségem nyílt az asztalok mellett egy-egy érdekesebbnek tűnő játszmat megnézni, megjegyezni. Az alábbiakban közreadott leosztások többsége a *Daily Bulletin*-ben is megjelent.

Norvégia—NSZK.  
 Ösztó: Nyugat, Észak—Dél bellben

Észak

♠ A 6  
 ♥ A K 6 3  
 ♦ 5 2  
 ♣ K D 7 4 2

Nyugat

♠ K B 9 2  
 ♥ D B 10 7  
 ♦ A 9 8  
 ♣ B 9

Kelet

♠ D 8 4  
 ♥ 8  
 ♦ K D B 6 3  
 ♣ A 8 6 5

Dél

♠ 10 7 5 3  
 ♥ 9 5 4 2  
 ♦ 10 7 4  
 ♣ 10 3

Nyugat

1 szan  
 passz  
 passz  
 kontra

Észak

kontra  
 2 treff  
 2 kör  
 körpassz

Kelet

rekontra  
 kontra  
 passz

Dél

passz  
 rekontra  
 passz

A német pár úgy látta, Észak „gödörbe lépett”: sikerült csapdába csalni az Acol-rendszer 12—14 pontos 1 szanzadu indulásával a bellben lévő ellenfelet.

Kelet a káró királlyal kezdett, majd kis kárót hívott, Nyugat a káró ász után folytatta a szint. A norvég felvevő, *Sven Olai Hoeyland*

lopott, a treff dámát hívta, ezt Kelet kiengedte. A kis treff folytatásra elbizonytalanodott, bement az ásszal, treffet hívott, amelyre a felvevő pikket dobott az asztalról. Nyugat lopott és eljátszotta a bukítás utolsó lehetőségét: adut hívott. A felvevő ütött, a treff királyra ismét eldobott egy pikket, Nyugatnak lopnia kellett, és átfordult pikkre, de már későn: Észak üt az ásszal, elveszi az ellenvonal utolsó aduját, majd magas kézi treffjére eldobja az asztal utolsó pikkjét és teljesít. 670 pont a norvégoknak.

A játszmának több figyelemre méltó része is van. A licitmenet alapján indokolt az adukezés, az esetleges keresztlopás megakadályozására. Kelet másik, súlyos hibája a treff dáma kihagyása az asztali tízest látva, majd a treff folytatás volt, arra kényszerítve partnerét, hogy természetes aduütését lopásra áldozza föl. A pontos ellenjáték három bukást eredményezhetett volna, mert a felvevő egy pikk, egy treff, valamint 3 adu ütésen kívül nem tud többet hazavinni.

A másik teremben Nyugat 1 káróval kezdett, Észak 1 szan közbeszólását Kelet kontrázta, Észak 2 treffbe menekült és 500-at bukott.

A svéd–francia meccs következő két játszmáját a ráma közönsége is élvezhette.

Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 treff*	2 pikk	kontra	passz
3 szan	passz	passz	?

Mit licitáljon Dél, ha lapja:

♠ D B  
♥ A 7 6 5 4  
♦ 6 5  
♣ A 8 6 3?

A svéd Dél ismerte partnerét, tudta, hogy bellben felelőtlenül nem száll ringbe. . . Nem is lett volna semmi baj, ha a kontra nem jelentette

(\*gémig kényszerít)

volna azt Észak számára, hogy pikkkel kell kezdeni. Ez viszont nem bizonyult szerencsésnek ezekkel a lapokkal:

**Észak**  
♠ K 10 7 3 2  
♥ D  
♦ 9 7  
♣ K D 9 7 5

**Nyugat**  
♠ A  
♥ 9 2  
♦ A K D B 10 8 4 3  
♣ B 4

**Kelet**  
♠ 9 8 6 5 4  
♥ K B 10 8 4  
♦ 2  
♣ 10 2

**Dél**  
♠ D B  
♥ A 7 6 5 4  
♦ 6 5  
♣ A 8 6 3

Nyugat *Bénédicté Cronier*, a francia európai bajnok felesége volt, az ifi EB legcsinosabb résztvevője. Ütött a pikk ásszal, majd komótosan letjátszotta nyolc káróját. De bármit tett is, kilencnél többet nem üthetett. Persze, ezzel is teljesen elégedett lehetett. A ráma hatalmas ernyőjére kivetített televíziós képen mindenki láthatta, milyen széppé teszi őt, ha mosolyog. Csak a svéd szurkolók nem tudták ezt értékelni.

A zárt terem licitmenete:

1 treff	1 pikk	passz	2 treff
3 káró	passz	3 kőr	passz
3 szan	körpassz		

Észak a treff királlyal kezdett, így a vonal elvitt hat ütést.

Vajon mit gondolhatott a svéd játékos Észak helyén, mikor az alábbi licit után sorra került?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	passz	1 treff	3 káró
4 pikk	passz	3 szan	passz
passz	passz	6 pikk	passz
	?		

Észak lapja:

♠ A 7 5 4 3  
♥ K B 10  
♦ B 7  
♣ 7 4 3

Fegyelmезetten passzolt, majd kárával indult. A teljes kiosztás:

Észak  
♠ A 7 5 4 3  
♥ K B 10  
♦ B 7  
♣ 7 4 3

Nyugat  
♠ D B 8 6 2  
♥ 4 2  
♦ 4  
♣ K D 9 8 5

Kelet  
♠ K 10 9  
♥ A 7 5 3  
♦ A K 3  
♣ A B 2

Dél  
♠ —  
♥ D 9 8 6  
♦ D 10 9 8 6 5 2  
♣ 10 6

Vajon Ön, Kedves Olvasó, kitalálta volna az egyedüli buktató kör támadást?

Az Iroszág—Franciaország mérkőzésen *Ottlik Gézát* idézte az alábbi játszma:

Észak  
♠ 6 4  
♥ D 9 8 2  
♦ B 9 4  
♣ A B 9 3

Nyugat  
♠ B 3  
♥ K 7 3  
♦ D 8 7 6  
♣ K D 10 8

Kelet  
♠ K D 9 7 5  
♥ 6 4  
♦ 10 3 2  
♣ 6 4 2

Dél  
♠ A 10 8 2  
♥ A B 10 5  
♦ A K 5  
♣ 7 5

Az ír Dél 1 szan indulását bonyolult konvenciók sorozata követte, végül Észak lett

felvevő 4 körben. Kelet kis treffel támadott, a dámát ütötte az ász. A felvevő ezután kiengedett egy pikket Nyugat bubijának, aki kis treffet hívott partnerénél harmadik figurát vagy szinglit feltételezve (a király lehúzása a felvevőnek segített volna). Észak ütött a kilencessel, majd treffet lopott az asztalon. Pikk ász, pikk lopás, adu impassz következett az asztali tízessel. Nyugat ütött és adut játszott vissza. A felvevő most lehívta a káró ász—királyt, kialakult az alábbi végállás (Észak eddig két ütést adott ki):

Észak

♠ —  
♥ D  
♦ B  
♣ B

Kelet

♠ K D  
♥ —  
♦ 10  
♣ —

Nyugat

♠ —  
♥ 7  
♦ D  
♣ K

Dél

♠ 8  
♥ 5  
♦ 5  
♣ —

Az asztali kis pikk hívásra Nyugatnak nincsen jó dobása. Ha lop, Észak felülloppja, és az asztali treff lopás a tizedik ütés, ha eldobja valamelyik minor figuráját, a felvevő kezében lop és hívja a szín magas bubiját (treffre kárót dob), amely vagy a tizedik ütés, vagy Nyugat lop, ekkor az asztali adu ötös jelenti a teljesítést. A háromlapos állás tökéletes példája az ún. „backwash” azaz „visszaverődéses” beszorításnak.

A következő játszma a nyílt lapos rejtvények kedvelőinek való a Svédország—Ausztria mérkőzésről:

Észak

♠ A 10 7 4  
♥ 7 6

Kelet

♠ K D 6 5 3

Nyugat

♠ 9 8 2  
♥ D 9 4 2

♦ 9 7 3  
♣ 7 6 4 3

♥ A  
♦ A K B 10 6 4

♦ 5  
♣ K D B 8 2

Dél

♠ B  
♥ K B 10 8 5 3  
♦ D 8 2  
♣ A 10 5



Dél 1 kör indulása után Nyugat, miután kétszer licitálta treffjét, lesz felvevő 3 szanzaduban. Észak kőrrel támad, a felvevő az asztalról treffel folytatja a játékot. Ön hogyan vezetné az ellenjátékot Dél helyén?

A legjobb folytatás ütni az ásszal és pikk bubi, amelyet Északnak ki kell engednie. A felvevő most feltehetően kárhoz nyúl, az asztal magas lapjaiba. Észak és Dél egyaránt „felülről” dob, azaz ebben a színben nem kerülhetnek ütésbe. A hat káró lejátszása után ez lesz a helyzet:

<p><b>Nyugat</b></p> <p>♠ 9 ♥ D 9 ♦ — ♣ B</p>	<p><b>Észak</b></p> <p>♠ A 10 ♥ 6 ♦ — ♣ 7</p>	<p><b>Kelet</b></p> <p>♠ D 6 5 3 ♥ — ♦ — ♣ —</p>
<p><b>Dél</b></p> <p>♠ — ♥ K B 10 8 ♦ — ♣ —</p>		

Az asztali pikk hívást Észak üti, majd a következő magas pikk lejátszására a felvevő beszorul treffben—kőrben.

Nem segít Nyugaton, ha kihagyja a pikk bubit (Dél a káró dámát hívja). Ezek szerint a felvevőnek kárhoval vagy magas pikkkel kell kezdenie. A pikk királyt Észak üti, kört hív és a felvevőnek csak hat ütése van további ütési-adás nélkül (kettő-kettő pikkben és a piros színekben). A káró ász—király lehúzására Délnek tartania kell a dámát (ellenkező esetben a felvevő lehívja káróit, majd pikk királyt következik), így a felvevő pikk királyt hív és a helyzet az előbbivel azonos.

A következő játszmaért a norvég Jon A. Stoenng az EB szépségdíjat kapta.

**Észak**

♠ B 10 8 6 2  
♥ D  
♦ B 6  
♣ K D B 4 3

**Nyugat**

♠ A D 5 4  
♥ A 5 3  
♦ K D 9 7 5  
♣ 10

**Kelet**

♠ 9  
♥ K 8 7 4 2  
♦ A 10 4  
♣ A 8 7 5

**Dél**

♠ K 7 3  
♥ B 10 9 6  
♦ 8 3 2  
♣ 9 6 2

Hosszú licitorsorozat után Kelet a felvevő 6 körben. Dél a „biztos” adu bubi kezdést választja. Stoenng ütött az ásszal, melybe Észak a dámát adta, leleplezve az aduzín ellenvonali elosztását. Ez az egyetlen támadás, melyre a felvevő teljesíthet, ha Dél elosztása pontosan az adott kiosztásnak megfelelő. Treff ász, treff lopással folytatta a játékot. Káró ásszal kézbe ment, megadta a pikk impaszt, lejátszotta a pikk ászt (treffet dobott), pikket lopott, majd treffet lopott az asztali utolsó aduval. Lejátszotta a káró király—dámát. Ebben az állásban hívott az asztalról:

<p><b>Dél</b></p> <p>♠ — ♥ 10 9 6 ♦ — ♣ —</p>	<p><b>Kelet</b></p> <p>♠ — ♥ K 8 7 ♦ — ♣ —</p>
---	--

Az asztal lapját lopta az adu hetessel: így biztosan üt még kettőt a három lapból.\*

\*A szerk. megjegyzése: ha az ellenvonalon kicseréljük Dél kör hatosát a káró Bubira — feltetelezve, hogy Észak ekkor is a dámát adja az indító kijátszáshoz —, Keletet nagy meglepetés érte volna, amikor a káró megjelenik a Délnél vélt adu hatos. Ebben az esetben persze minden bizonnyal Észak nyerte volna a szépségdíjat.

A bridzs humorát kedvelőknek egy játszma az Írország–Finnország mérkőzésről:

Észak

♠ 4  
♥ A B 9 5 3  
♦ B 10 9 8 2  
♣ D 6

Nyugat

♠ K 3  
♥ K 8 6 4  
♦ K 7 6 3  
♣ K 8 4

Kelet

♠ A D 9 8 7 6 2  
♥ 7 2  
♦ D  
♣ B 10 5

Dél

♠ B 10 5  
♥ D 10  
♦ A 5 4  
♣ A 9 7 3 2

A nyílt teremben az Északon üllő ír játékos 1 körrel indult, Kelet 3 pikkjére Dél „fantázia” 3 szant mondott. Az ellenvonal lehívta hét pikk ütését. Az utolsó előttire Nyugat kényszerdobásba került, mivel három színt kell tartania, végül a káróktól vált meg, így a felvevő három kórt, két kárót és egy treffet ütött: három bukás.

A zárt teremben Észak valamiféle „multi” indulást választott, amelyre Kelet itt is 3 pikket licitált. Dél passzolt és Nyugat zárt 3 szannal. Észak káró bubi kezdését Dél ütötte és folytatta a színt, a felvevő vitte a harmadik menetet. Nyugat látta, a pikkék lejátszására kényszerdobásra kerül a keze, először megpróbálta megszojtetni treff királyát, az asztról treffet kért. Sajnos, azonban előzőleg kézben ütött, s ezt a színt kellett játszania. Észak ütött a dámával, és lehívta káróit. Nyugat annyira megzavarodott, hogy színt vétett, nem tette a hetesét az ütésbe. Az ötödik káróra Keletnek meg kellett válnia egy pikkttől. Ezt Nyugat az „előkerült” hetessel ütötte, és betakarított nyolc ütést.

A tornavezető módosította az eredményt (a jóvátehetően színvételért járó kötelező, minimális büntetés nyilvánvalóan nem kárpótolja a vétlen vonalat) 3 szan –7-re, ugyanis a kárók lehívására Nyugat beszorul, el kell dobnia egy kórt.

Nyugat a helyzet magaslatára emelkedhetett volna, ha a negyedik ütésben kivágja a treff királyt, ezt Dél a felvevőnél szingli pikk királyt feltételezve könnyen kihagyhatja.

A játszmaiban tehát mindkét asztralon ugyanaz a csapat vállalkozott 3 szanzadura. A vállalások eléggé megalapozatlanok voltak: a két asztralon együtt sem sikerült kilencet ütni.

A magyar csapatból kiemelkedően jól játszott *Lakatos Péter* és *Viktor Dániel*. Izland ellen Lakatos Nyugat helyén ült.

Osztó: Nyugat, általános bell,

Észak

♠ A B 10 7 5  
♥ A D 6 5  
♦ B 4  
♣ 10 6

Nyugat

♠ K 3  
♥ K B 9 8  
♦ A 8 6 3  
♣ A B 5

Kelet

♠ D 9 6 2  
♥ 10 7 4  
♦ 9 5  
♣ K 8 7 3

Dél

♠ 8 4  
♥ 3 2  
♦ K D 10 7 2  
♣ D 9 4 2

Nyugat

1 treff\*  
passz

Észak

1 káró\*\*  
passz

Kelet

passz  
kontra

Dél

1 szan  
körpassz

Lakatos a kör bubival támadott, ütött az asztrali ász. A felvevő kárót hívott, Nyugat elvette a másodikat, a kör kilencset hívta, amelyet a felvevő kiengedett, majd a következő kis körre rátette a dámát (!). Treffet játszott, Lakatos ütött a bubival, lehívta a kör királyt, majd a pikk királyt következett: Dél nem tudott ötnél többet ütni.

A következő játszma az Írország elleni mérkőzésről való:

(\*Precíziós

\*\*nemes színek)

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ 5 3  
♥ B 8 7 5 2  
♦ D 8  
♣ K 9 5 3

**Nyugat**

♠ K B 10  
♥ A D 10 3  
♦ B 5 3 2  
♣ 8 6

**Kelet**

♠ 9 8 6 4  
♥ 9 6 4  
♦ 10 4  
♣ A 7 4 2

**Dél**

♠ A D 7 2  
♥ K  
♦ A K 9 7 6  
♣ D B 10

Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

**Észak**

♠ 10 7 5  
♥ B 9  
♦ 10 7 5 2  
♣ A 7 3 2

**Nyugat**

♠ A D  
♥ K D 10 2  
♦ K B 8 4  
♣ K 9 5

**Kelet**

♠ B 9 6 3  
♥ 8  
♦ D 9 6 3  
♣ 10 8 6 4

**Dél**

♠ K 8 4 2  
♥ A 7 6 5 4 3  
♦ A  
♣ D B

A magyar pár Precíziós rendszerben jutott el 3 szan felvételig:

**Dél**

♠ 1 treff  
♥ 1 pikk  
♦ 3 szan

**Észak**

♠ 1 káró  
♥ 2 kőr

Nyugat treffel támadott, partnerénél hosszú színt feltételezve. A felvevő ütött, folytatta a színt, Kelet a harmadik menetben ütött az ásszal, amelyre Nyugat kárót dobott. . .

Az ír pár licitmenete az alábbi volt:

**Dél**

♠ 1 káró  
♥ 3 szan

**Észak**

♠ 2 káró

Lakatos ezúttal is a kőr színt választotta, az ásszal kezdett (!), majd kis kőrt játszott. A felvevő kicsit tett, Kelet kilencese ütött. A pikk folytatásra Délnek a dámát kellett tennie, mert az ellenvonalnak már volt négy biztos ütése (három kőr és a treff ász). Utött a király, pikk vissza: három bukás.

A nyílt teremben a magyar pár Kelet–Nyugat vonalon 1 szanra vállalkozott és 120 pontot írt.

A licitmenet a zárt teremben:

**Nyugat**

1 treff\*  
passz

**Észak**

passz  
passz

**Kelet**

1 káró\*  
kontra

**Dél**

1 kőr  
körpassz

A treff indulás után Viktor Dánielnek 7 ütése volt: egy pikk, három kőr, egy káró és két treff. A kontrázott felülütés 200 pontot ér, így kemény munkába fogott. Utött a treff bubival, „bemutatva” a dámát, elijesztve Nyugatot a szín folytatásától. Kis kőrt hívott, Nyugat ütött, kárót játszott, Kelet a kilencset adta. Viktor most kis pikkot hívott, Nyugat lejátszotta két magas pikkjét, újra kárót hívott, az asztali tizest Keletnek fednie kellett, így nem tartotta tovább a színt. A felvevő lopott, a pikk királyt játszotta, amelyet Nyugat lopott, majd a kőr királlyal ütésben maradt. Most kellett volna kivágnia a treff királyt, de a szín az első ütés után nagyon veszélyesnek tűnt, így kárót hívott.

(\*Precíziós)

A négylapos állás:

	<b>Észak</b>				<b>Észak</b>		
	♠ —				♠ K B 9 x		
	♥ —				♥ x		
	♦ 7				♦ K D B 10 x x		
	♣ A 7 3				♣ x x		<b>Kelet</b>
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>					♠ 10 x
♠ —		♠ B					♥ A D x x
♥ 10		♥ —					♦ x x
♦ B		♦ 6					♣ K D x x x
♣ K 9		♣ 8 6					
	<b>Dél</b>						
	♠ 8						
	♥ A 7						
	♦ —						
	♣ D						

Az aduk lejátszása kétoldali kényszerdobáshoz vezet, a második adura Nyugatnak el kell dobnia kis treffjét, az asztal eldobja a kárót, most Kelet következik: vagy a kézi pikk vagy az asztali treff lesz magas. 360 pont és 10 meccspont Magyarország javára.

A következő játszma is Viktor Dániel jó helyzetfelismerését dicséri. Nyugat 1 kör indulása után Észak helyén:

♠ x x x x  
♥ A D 10  
♦ A K B x  
♣ A x

kézzel 1 szonnal közbeszólt. Kelet kontrázott, Takács Gábor rekontrázott (menekülés minorokkal vagy káró szín), s Viktor elpasszolta a segélykérő rekontrát, majd kör kezdés után nyolcat ütött.

Végül egy zsüriprobléma:

(\*hosszas gondolkodás után)

Általános marsban az alábbi volt a licitmenet:

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
1 treff	passz	1 pikk	2 káró
passz	3 káró	kontra	passz
3 kőr	passz	3 pikk	passz
4 pikk	passz*	passz	kontra
körpassz			

A kontra után Nyugat az asztalhoz hívott, időben biztosította jogait. Az ellenjáték messze járt a tökéletestől (Észak hosszú adujával kör lopásra alapozta játékát), így a reménytelen felvétel kettőt bukott. Nyugat ekkor jelezte, hogy véleménye szerint Észak kontráját erősen befolyásolhatta Dél gondolkodása, így károsodás érte.

Mint általában a habozásos helyzeteknél, azt kellett megvizsgálni, vajon a habozó játékos partnerének milyen logikus egyéb lehetőségei voltak a választott licitjénél, vajon más játékosok ebben a helyzetben (természetesen a hosszas gondolkodás ismerete nélkül) milyen licitet választanának. Észak lapját megmutattam több hazai és külföldi éljátékosnak. A kontrát mindegyikük ésszerű lehetőségnek tartotta, többen is ezt választották. Ennek alapján az eredményt helyben hagytam. Az érdekelt csapat óvott, az óvást a bizottság — az óvási díj visszafizetése mellett — elutasította.

Boóc András

## NYOLCVANEGY ORSZÁGBAN HETVENEZER JÁTÉKOS UGYANAZT EGYSZERRE

A titokzatos cím az egész világon egyidőben, június 14-én, greenwich-i idő szerint 18 órai kezdettel, *Epsor Bridzs-világ bajnokság* lényegét tükrözi.

A Bridzs Világszövetség által szervezett verseny anyagi alapját a japán számítógép – ipar vezető vállalata biztosította.

A Párizsban székelő központ 83 ország. 1956 versenye rendezőjének lepecsételt borítékban megküldte a lejátszandó leosztásokat.

A helyi tornavezető a borítékokat – egy bizottság jegyzőkönyvileg dokumentált ellenőrzése mellett –, a verseny megkezdésének időpontjában felbontotta, és az adott mezőnyvel többszöröztette, majd lejátszatta.

Náunk a Magyar Bridzs Szövetség Keszthelyen, az Építők Műszaki Klubja pedig a fővárosban rendezett egy-egy futamot. Az előbbin 116, az utóbbin 72 pár indult.

Minden pár a csomagban megküldött 36 leosztás közül 24-et játszott le. A leosztások nagy párosversenyeken lejátszott játszmák voltak, s az azokon elért eredmény alapján előre meghatározták a különböző íráskor pontértékét. A versenytokokban vándorló eredményjelző lapokon a rendezőség feltüntette a játszmákban a két pár által elért eredménynek megfelelő értékelést. Így minden pár lépésről-lépésre követhette saját eredményének alakulását.

A verseny befejezése után mindenki azonnal kiszámíthatta saját eredményét, majd az eddig lepecsételt csomagból előkerült a rendezőség ajándéka: egy-egy pazar kiállítású album, amelyben szerepel az összes leosztás, teljes értékeléssel és *Omar Sharif*nek az egyes licitekre és a lejátszásra vonatkozó részletes elemzésével.

A versenyben résztvevő 66334 játékos közül *Fraisnais-Bouteille* szerezte meg az első helyet. Nem meglepő, hogy francia pár győzött, mert hazájukban 6151 bridszező ült asztalhoz június 14-én. Ennél több játékos csak az Egyesült Államokban volt (Mexikóval és Kanadával együtt 17000). A győztesek 78,80 %-ot értek el.

Huszonegy játszmában nagy szerepe van a szerencsének, ezért a nagy neveket hiába

keressük a mezőny elején. (Bár *Zia Mahmodd* ezúttal is kitett magáért, *Rose*-zel játszva tizedik lett 75,20%-kal).

A magyaroknak sem kell szégyenkeznie, hiszen a résztvevők száma alapján nyolcadikok lettünk. A legjobb magyar páros, *Szász György* és *Macskásy Gábor* valószínűleg a 150. hely körül végzett. Csak kevéssel előzték meg a fővárosban első *Hajdu Lajost* és *Rabin Lászlót*.

27. leosztás

Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>	
	♠ A K D B 8	
	♥ 9 8	
	♦ D 7 6 4 3	<b>Kelet</b>
<b>Nyugat</b>	♣ 4	♠ 9 5 3
♠ 10 7 4 2		♥ B 7 5
♥ 4		♦ A 10
♦ K B 8 5 2	<b>Dél</b>	♣ K B 7 6 2
♣ 10 5 3	♠ 6	
	♥ A K D 10 6 3 2	
	♦ 9	
	♣ A D 9 8	

Eredmény	Meccspont
...	100
1790	99
...	99
1770	98
...	97
1510	97
...	97
1020	96
1010	77
...	58
980	47
...	35
510	28
...	22
480	13
...	5
450	4
...	3
-50	2
...	0

Omar Sharif elemzése:

Ha Dél felveszi a rózsaszín szemüveget, így alakulhat a licitsorozat:

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
♠ 2 treff	♠ 2 pikk*
♥ 3 kőr	

Miután Délnek csak kis segítségre van szüksége – a treff király és egy ász elegendő a szlemhez – lapját elég erősnek vélheti a gémgig kényszerítő induláshoz. Az ódivatú kényszerítő kettes indulás is jó szolgálatot tesz, mert ezáltal az induló alacsonyban jelezheti két színét.

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
♠ 2 kőr	♠ 2 pikk
♥ 3 treff	♥ 3 káró
♦ 3 kőr	♦ 5 kőr
♣ 6 kőr	

De bármilyen útvonalat is válasszanak, a vonal annyira erős és Dél vezető színe annyira kiváló, hogy a kőr szlem bizonyára elérhető.

A 6 kőr felvétel ellen Nyugat sok pontot veszít, ha nem a káró indító kijátszást választja, amely elveszi a szürt. Mivel ez az egyetlen nemlicitált szín (sorozatunkban a 3 káró mesterséges „negyedik szín”), ez nem lehet túlságosan nagy feladat.

Ritkán fordul elő, hogy kezdés 30%-kal emeli a pontok számát (23% helyett 53%) egyszerűen azzal, hogy elindulnak a nemlicitált színben.

Zánkay Péter

## AZ EGYIKNEK SIKERÜL, A MÁSIKNAK NEM. . .

Keszthelyen a szimultán versenyen minden ellenféllel két leosztást játszottunk. A 17. és 18. játszma igazi „kétszeri golyóváltás” volt, és annál szívesebben mesélek róla, mert a párbajból ez egyszer sértetlenül kerültünk ki.

Osztó: Észak, általános mans

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
passz	passz	4 kőr	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitáljon Nyugat, ha lapja:

♠ K 7 5  
♥ D 10 8  
♦ 9 7 5 2  
♣ D B 4 ?

Én passzoltam, de ezzel még nem oldottam meg mindent, a következő kérdés, hogy mivel kell kezdeni?

Végül a treff bubit választottam, és ez hatásos lövésnek bizonyult, mert ezek voltak a lapok:

**Észak**  
♠ D B 10 9 2  
♥ B 6 2  
♦ 10 4  
♣ K 9 6

**Nyugat**  
♠ K 7 5  
♥ D 10 8  
♦ 9 7 5 2  
♣ D B 4

**Kelet**  
♠ A 8 6 4 3  
♥ –  
♦ A K 6 3  
♣ 10 8 7 3

**Dél**  
♠ –  
♥ A K 9 7 5 4 3  
♦ D B 8  
♣ A 5 2

Ha az indító kijátszás nem treff, a felvevő időben fel tudja magasztani káróját, és az

asztalról eldöbhat egy rossz treffet. A kontrázott buktatás a lehetséges 100-ból 87 pontot jelentett Kelet–Nyugatnak.

A következő játszmában mansban bell ellen két passz után ezzel a kézzel kellett valamit licitálnom:

#### Nyugat

♠ D  
♥ A K B 7 5 2  
♦ B 10 9 6  
♣ 7 3

Mint később megtudtam, *Omar Sharif* ezt a lapot defenzív erő hiányában nem tartja megfelelőnek az 1 kör induláshoz, inkább 2 kőrt javasol, bár a kéz „majdnem túl erős a gyenge kettes bemondáshoz”.

Ha egy másik napon kerül kezembe ez a lap, talán én is az egyiptomi filmsztár útmutatása szerint járok el, bár véleményem szerint 3 kör licit is szóba jöhet. Az előzmények után viszont nem állhattam meg, hogy vissza ne löjök: 4 kőrrel indultam.

Észak kontráját gyors körpassz követte, s én kissé ijedten vártam, mi fog történni. *Topolyi Magda* sejtelmes mosollyal terítette le kártyáit az asztalra, s ha valaki ránéz a lapjára, nyilván érti, miért csodálkozott azon, hogy csak nagyon nehezen tudtam hazavinni a tíz ütést.

Ez volt a teljes kiosztás:

#### Észak

♠ A 8 6 5 3  
♥ 8  
♦ A 7 3 2  
♣ A B 10

#### Nyugat

♠ D  
♥ A K B 7 5 2  
♦ B 10 9 6  
♣ 7 3

#### Kelet

♠ K 10 9 4  
♥ D 9 4 3  
♦ —  
♣ D 9 8 6 4

#### Dél

♠ B 7 2  
♥ 10 6  
♦ K D 8 5 4  
♣ K 5 2

Sharif ezt a küzdelmi licitet várta:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
passz	passz	2 kör	kontra
4 kör	kontra	passz	4 pikk
körpassz			

Az egyiptomi szerint Délnek elég ereje van ahhoz, hogy licitáljon, de nincs annyija, hogy 5 kárót merjen vállalni. Responzív kontrája azt jelenti: „Ez a mi játszánk partner, de nekem nincs megfelelő természetes licitem.”

S elérik a legjobb felvételt azáltal, hogy Észak 4 pikket mond. „Igy vagy úgy az ellenfelek három adut és egy kőrt ütnek, és ez 65 illetve 82 százalékot ér függően attól, hogy Kelet kontrázik-e vagy sem” — írja Sharif.

Véleményem szerint Kelet inkább kontrázik, mint sem, és ha Kelet–Nyugat kétszeri kör hívással kezdi az ellenjátékot — s mi mással kezdhetné? —, akkor egy bukással nehéz a 4 pikket megúszni.

Abban viszont igaza van Sharifnak, hogy „ha Észak valahogy kettőt bukik, kellemes meglepetésben lesz része, hiszen a –500 — normális esetben katasztrofális eredmény ebben a skórhelyzetben — 30 százalékot ér”. Ez tényleg így lehet, mi is 590-et írtunk Kelet–Nyugat vonalon.

Kelen Károly



## VARIÁCIÓK EGY TÉMÁRA

A Mitchell-párosbajnokság *harmadik* fordulójában játszottuk az alábbi leosztást:

Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>	
	♠ A B 10 9 5	
	♥ 10 4	
<b>Nyugat</b>	♦ 1 10	<b>Kelet</b>
♠ K 3	♣ 10 9 5 3	♠ D 8 7
♥ B 8 6 5		♥ D 9 2
♦ B 10 8 4		♦ 9 6 3 2
♣ K 7 4		♣ D 8 2
	<b>Dél</b>	
	♠ 6 4 2	
	♥ A K 7 3	
	♦ A 6 5	
	♣ A B 6	

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
Kerekes T.	Balásy	Homonnay	Kuttner Gy
2 kör*	passz	1 szan	passz
3 szan	körpassz	2.pikk	passz

Hogy Észak lapjával így kell-e licitálni, és hogy Dél lapjával kell-e 4 pikket mondani (a gyors ütések emellett szólnak), az most más kérdés, mindenesetre a 4 pikknél párosversenyen sokkal rosszabb 3 szan felvételt kellett ezekből a lapokból játszanom.

Szerencsémre káró kezdést kaptam, ami még hagyott reményt arra, hogy tizenegyet üssek (pikk játékban valószínűnek látszott ennyi ütés). Ehhez azonban négy pikk, két kör és három káró mellett szükség van két treff ütésre is, ennek megszerzéséhez pedig most a második ütésben treffet kell hívni az asztalról. A bubit Nyugat megütötte és folytatta a kárót. A treff tízes ütött ezután, de a treffet nem mertem folytatni, körrel kézbe jöttem, és meg akartam adni a pikk mélyimpasszt, ám *Kuttner Gyuri* váratlanul a pikk királyt adta második helyen az ütésbe! Úgy döntöttem, nem játszom rá a nála

(\*transzfer)

levő mariázusra, hanem megpróbálok legalább tízet ütni, hátha lesz még olyan, aki szant játszik (a 16-ból 9 pár volt!). Így kézbe jöttem a treff ásszal (esett a dáma), és pikket hívtam, hogy asztalra jutván lehívjam a magas treffet. Kelet azonban megütötte a pikket (úgy látszik, nem emlékezett rá, mennyit gondolkoztam a 3 szan elpasszolásán), és így végül mégis csak tizenegy ütés lett a vége.

Nem sokkal ezután válogatott párral kerültünk szembe:

Osztó: Dél, általános bell

	<b>Észak</b>	
	♠ B 8 4	
	♥ A B 10 3	
<b>Nyugat</b>	♦ D 5	<b>Kelet</b>
♠ 7	♣ B 9 6 2	♠ K 10 6 5 3
♥ D 9 4		♥ K 8 7
♦ A K 10 8		♦ B 3 2
♣ D 8 7 5 3		♣ 10 4
	<b>Dél</b>	
	♠ A D 9 2	
	♥ 6 5 2	
	♦ 9 7 6 4	
	♣ A K	

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
Kerekes	Dumbovich	Homonnay	Kovács M.
1 kör	passz	1 káró	passz
1 szan	körpassz	1 pikk	passz

*Dumbovich* a nem túl szerencsés pikk hármas támadást választotta; a nyolcas ütött. A pikk bubí-király-ász tisztázta a szín helyzetét, és a felvevő kört hívott a bubihoz. *Dumbovich* kihagyta! Ez nagyon érdekes helyzetet teremtett. Ha a kör második menetében Nyugat a dámt teszi, a felvevő ezt nyilván ki fogja hagyni, hoay védekezzen a nála lévő negyedik mariázus ellen. A következő kör hívásban pedig, amelybe Nyugatról a kilences érkezik, könnyen



lehet, hogy impasszt ad a király ellen, ily módon három helyett csak egy kört ütve.

A labdarúgó világbajnokság alvászviszonyai mellett azonban Nyugat nem vette észre a briliáns játék lehetőségét, ily módon *Kerekes Tamás* kilencet ütött.

## Felhívás az elnökséghez

Arra szeretném kérni a Magyar Bridzs Szövetség elnökségét, hogy tárgyalja meg a következő javaslatot:

A versenynaptárban a Butler- és a Mitchell-párosbajnokságot cseréljék fel!

Indoklás: Nyilvánvalóan a téli időpont felel meg egy komoly bajnokság lebonyolításának. Ily módon a Mitchell jelenleg mostohagyerek,

sokan ímmel-ámmal, néhányan egyáltalán nem játszanak rajta, és csak hatfordulós. Ugyanakkor az is nyilvánvaló, hogy a Butler elavult, a reális erőviszonyokat egyáltalán nem tükröző versenyforma. Létezésének jogosultságot kizárólag a hagyomány ad, rossz hagyományokhoz pedig nem érdemes ragaszkodni. Minden további érvelés helyett legyen elég a fent leírt két játszámra hivatkoznom, amelyeknél, ha egy pár megoldja a két ellenjáték „feladványt”, két nagyon jó parti a jutalma. A Butler versenyen teljesen érdektelen a bravúros ellenjáték, jutalma kb. 1 meccspont a két partiban, míg egy be nem mondott két impasszos szlemen 15 meccspontot veszít, és egyben jól kikap a nyolc leosztásos mérkőzésen.

Homonnay Géza

William D. Cole

## HASZNÁLJUK A SZABÁLYOKAT!

A szabályok pontos ismerete gyakran előnyösebb lehet, mint első pillanatra gondolnánk. Alapos tanulmányozás után észrevehetjük, hogyan használhatjuk fel a legmegfelelőbbben az ellenfél szabálysértéseit. S ez egyáltalában nem ellentétes a játék etikájával!

Partnerem osztóként 1 pikkelt kezdte a licitet. Ezt védekező 3 kör követte. 4 kört licitáltam az alábbi kézzel:

- ♠ A 9 6 3
- ♥ 5
- ♦ A 6 4 2
- ♣ A 10 8 7

Bal oldali ellenfelem 5 kört mondott, s partnerem némi tünődés után 6 pikkelt licitált. Ekkor következett jobb oldali ellenfelem 6 körrel.

Hívtam a tornavezetőt, aki ismertette a szabályt: amennyiben jobb oldali ellenfelem

nem alkalmaz elégséges bemozdást (7 kör), és én lennék a felvevő, jogom van az indító kijátszás bizonyos mérvű korlátozására. S én megtaláltam a megoldást: jobb oldali ellenfelem passza után 6 szant mondtam, persze, *letiltom a kör támadást*.

Gondolkozzunk el egy pillanatra! Milyen lap lehet partnerünkénél, amely pikk aduval igen, de szanzaduban nem jelent tizenkét ütést? \*

A licit azonban még nem fejeződött be. Partnerem a bal oldali ellenfelem passza után számomra érthetetlenül töprengeni kezdett, majd 7 szant licitált! Mindössze 11 pontja volt, de az a megfelelő helyen:

\*Például:

- ♠ K D B x x
- ♥ x x x
- ♦ K D B x x
- ♣ —

(A Bridge World szerkesztőjének megjegyzése.)

**Észak**

♠ K D 10 8 5 4  
♥ 2  
♦ K D B 10 9 7  
♣ —

**Nyugat**

♠ B 2  
♥ 10 9 6 4 3  
♦ 8  
♣ 9 5 4 3 2

**Kelet**

♠ 6  
♥ A K D B 8 7  
♦ 5 3  
♣ K D B 6

**Dél**

♠ A 9 6 3  
♥ 5  
♦ A 6 4 2  
♣ A 10 8 7

Letiltottam a kör kezdést, majd a tizenhárom ütést leterítettem, noha az ellenfél védekező közbeszólása erősebbnek bizonyult a vártnál. A 2220-as írás osztatlan topszóknak bizonyult (a 6 szan + 1 nem lett volna az, két pár játszott 6 pikket kontrázva).

Partnerem velem együtt ismerte fel a helyzetet. Tudta, nem licitálhatok 6 szant pikk, káró és treff ász nélkül: s ebben az esetben a 7 szan terített kell legyen.

Ez a példa mutatja, hogy egy kis logikával hogyan használhatjuk ki ellenfelünk szabálysértését. Azonban nem kell mindig az asztal

mellett kitalálnunk a megoldást, előzetes egyezményekkel felkészülhetünk ezekre a helyzetekre.

Párosversenyen partnerem 1 káró indulását jobb oldalamon kontrázták. Bal oldali ellenfelem licitem bevárása nélkül 2 kórt mondott. A játékvezető visszaadta a licitálás jogát, közölte: amennyiben nem passzolok, a kontrázó játékos egy meneten keresztül passzolni köteles.

A helyzetre szerencsére előzetesen már felkészültünk. 2 kórt licitáltam, s partnerem kopogott, közölte: ezekben a helyzetekben a sima színemelés passzt kérő, hacsak nincsen különleges lapja.

Bal oldali ellenfelem persze tudta, hogy lapom gyenge, de „kizárásom” után azonnal el kellett döntenie, mi legyen a végső felvétel.

Rosszul döntött, 2 kör licitjét három passz követte. Ez volt az az eset, mikor nem bántam, hogy az ellenfél 200 pontot ír. Mi volt a lapom? Nulla pont dubló körrel, négy káróval. Ha nem lett volna megállapodásunk, biztosan passzolok, az ellenfelek pedig bemondják a nyilvánvaló gémet. Ám különleges konvenciónk lehetőséget adott az ellenvonal megzavarására.

Tanuljunk meg a szabályokat, hadd legyenek segítségünkre! Legyen a logika irányítónk! Használjuk saját érdekünkben, hagyjuk sarokba szorulni az ellenfelet! Megérdemlik: ők nem lapozgatták a szabálykönyvet.

Fordította: Boóc András

## Gáspár Gyula

### ÉS CSAK FÜST MARAD

„Tegnap még úgy szerettem e dohányfüstös termet!”

A Költő elgondolkozva lépett ki a metrószelvény ajtaján. Engedte, hogy a hullámozó embertömeg a felszínig sodorja.

„... emberlajtorján másznak magasra emberek  
s a dühödöt körutak nyakán  
kidagadnak az erek...”

(József Attila)

Valahonnan Buda mélyéről indult el, s most itt, a Népstadion állomás előtt úgy érezte, hogy körülötte kitagult végre a világ.

Rágyújtott, majd sietős léptekkel nekivágott megszokott útjának.

A mai verseny különösen érdekesnek ígért: zett: a második helyen álló csapattal, Puskás doktor legénységével játszottak az utolsó fordulóban.

Állandó partnere, Tibor már az ajtóban várta. Mosolygott, de lerítt róla az izgatottság.

A terembe érve a Költő megállt egy pillanatra.

„Látjátok-e, a zöld asztal szövetjén,  
ott ugrik a véletlen, mint a nyúl  
és kavarognak a színek veszetten,  
mint álmainkban határtalanul.”

A zárt teremben kellett leülniük, így Puskás ellen játszhatott.

A doktor, ha nem volt ideges, egyáltalán nem dohányzott, akár heteken át megvolt néiküle. Viszont, ha valami kizökkentette a nyugalmaiból, az egyik cigarettáról gyűjtött a másikra.

Megkezdődött a játék.

„Ó színek színe, ördög bibliája  
füjd meg lelkemben roppant riadód.”

(Kosztolányi Dezső)

A két csapat küzdelme a végletekig kiélezett volt. Rekontrázott bukások, ötös magasságú küzdelmi licitek, zseniális lejátszások és elemi hibák követték egymást. Puskás egymás után szívtá a cigarettákat.

Az utolsó parti előtt mindenki érezte, hogy most dől el az első hely sorsa.

„Szólt a fiú: Kettő, vagy semmi!  
És kártya perdül, kártya mén. . .”

(Arany János)

Általános bellben a Költő és Tibor az alábbi lapokat kapta kézhez:

Észak

♠ D 6 4 3 2  
♥ A D 10  
♦ 9 6  
♣ A K B

Dél

♠ A K  
♥ K 6 3  
♦ A K 5 4 2  
♣ 8 7 4

A mozgalmas licit végére Puskás elszívtá az utolsó cigarettáját is:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
dr. Puskás	Költő		Tibor
passz	1 szan	passz	2 kör*
passz	2 pikk	passz	4 szan**
passz	5 káró	kontra	passz
passz	5 pikk	kontra	5 szan
kontra	passz	passz	rekontra
körpassz			

(\*transzfer pikkre

\*\*invit)

Nyugat a káró dámával kezdett. Miután Tibor leterítette a lapjait, a Költő kinyitotta a cigarettatárcáját. Udvariasan megkínálta a doktort is, de ő mosolyogva megrázta a fejét.

A káró ász után a felvevő a pikk ászt hívta. A doktor az első két ütésbe színt adott.

A Költő összegezte az eddigi információkat. Nyugat kontrái (azt követően, hogy Észak szlemínvitet adott) valószínűleg ötös színeken alapulnak. Van három pikk, három kör, két káró és két treff, azaz tíz ütése. Mivel a treff dáma elleni impassz valószínűleg nem ül (nem fogadta el a doktor a felkínált cigarettát, vagyis az asztali treff ász—király—bubi vélhetően megnyugtatólag hatott rá), a tizenegyedik ütés csak beszorítással szerezhető meg.

Ahhoz azonban, hogy Nyugat hosszú színeiben beszoruljon, előzőleg két ütést ki kellene adni (rectify count). Kivétel például az átmenetváltásos beszorítás, de ehhez a kör szín — legalább is egyelőre — nem alkalmas, mert a magas körök száma nem több, mint a szín hossza.

„Sötét sziklákon át,  
millió poklon át  
szállunk tovább, tovább, szegény agyunk  
oly részeg  
és rí a felleget is és szíszeg a kötélzet. . .”

(Kosztolányi Dezső)

„Ha Nyugatot ütésbe hozom, kárót hív, és a fenyegető színekhez mindkét oldalról megszű-

nik a közlekedés" – folytatta következtetéseit a Költő.

„És mi lenne, ha a doktort üttetném? Először lejátszom a magas treffeket, majd a bubival kiadom az ütést. Úgyis csak akkor teljesíthetek, ha négyes treffje van.”

A Költő érezte, hogy közel van már a megoldáshoz. A treff ász, király, bubi után az alábbi állás jött létre:

<b>Észak</b>		<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		<b>Dél</b>	
♠	D 6 4 3	♠	B 10 9 8	♠	—	♠	K
♥	A D 10	♥	—	♥	B 9 8 7 5 4 2	♥	K 6 3
♦	9	♦	B 10 8 7	♦	—	♦	K 5 4 2
♣	—	♣	—	♣	10	♣	—

A doktor az asztalon heverő cigarettatárca után nyúlt. Kivett egy szálat, rágyújtott, és elgondolkozott.

Lehívhat ugyan egy magas treffet (melyre a kézből káró, az asztalról pikk megy el), de ezzel beállítja az ütésszámot partnere beszorításához. A kőr folytatást a Költő kézben ütné, a pikk király és két magas kőr után ez lenne a helyzet (Nyugatnak még dobnia kell):

<b>Észak</b>		<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		<b>Dél</b>	
♠	D 6 4 3	♠	B 10	♠	—	♠	—
♥	A D 10	♥	—	♥	—	♥	—
♦	9 6	♦	B 10	♦	D B 10 8 7	♦	K 5 4
♣	A K B	♣	—	♣	6 5 2	♣	—

Puskás — érzékelve a partnerét fenyegető veszélyt — kis kőrt hívott a nyolclapos állásban.

A Költő az asztalon ütött a tízessel, és a pikk király lehívása után a következő lapok maradtak:

<b>Észak</b>		<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		<b>Dél</b>	
♠	D 6 4	♠	B 10 9	♠	—	♠	—
♥	A D	♥	—	♥	—	♥	K 6
♦	9	♦	B 10 8	♦	—	♦	K 5 4 2
♣	—	♣	—	♣	—	♣	—

A felvevő a kőr hatost játszotta ki, és Nyugat nem menekülhetett. Ha pikkot dob, üt a kőr dáma, és a pikk dáma, kis pikk hívásokkal felnevelt utolsó pikkhez a kőr ásszal lehet lemenni. Ha kárót dob, akkor a felvevő az ásszal üt, és két menetben felmagasítja káróját, s a kőr király hozzá a hídja.

Nyugat tehetetlenül az asztalra dobta maradék lapját.

A teljes leosztás a következő volt:

<b>Észak</b>		<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>		<b>Dél</b>	
♠	D 6 4 3 2	♠	B 10 9 8 7	♠	5	♠	A K
♥	A D 10	♥	—	♥	B 9 8 7 5 4 2	♥	K 6 3
♦	9 6	♦	D B 10 8 7	♦	3	♦	A K 5 4 2
♣	A K B	♣	6 5 2	♣	D 10 9 3	♣	8 7 4

A Költő elégedetten dőlt hátra az ülésen. Az ajtókat becsukódtak, s az utolsó metró elindult.

Nem az első helynek örült igazán (sohasem érdekelték a különféle pozíciók), hanem a játéknak.

„... így jut nekünk is egy-egy szikra, a teljesebből mindenki részesül, de el nem érhető a mindenség titka, bárhogy is akarjuk, nem sikerül.”

Azért csak játszunk. . .

Eric Kokish

## LICITÁLJUNK JOBBAN!

### I.

#### Küzdelmi licit gyenge kettes után

Észak gyenge 2 pikkkel indul. A jobb oldali ellenfél informatív kontrája után mihez kezdjen Dél az alábbi kezekkel:

1.	2.
♠ 3	♠ D 5 2
♥ 6 2	♥ 6 3
♦ K D B 9 7 6 3	♦ A D 10 9 3
♣ A B 10	♣ 9 7 4

3.	4.
♠ D 7 5 3	♠ A D 6
♥ 6 3	♥ A 5 3
♦ A D 10 9 3	♦ K D 4
♣ 9 4	♣ B 7 5 2

5.
♠ 9
♥ A D 10 4
♦ K B 10 3
♣ A B 10 6

Az 1. esetben nyilván 3 kárót szeretne játszani, ha az ellenfelek engednek. De vajon mit jelent az azonnali 3 káró bemonadás? Kényszerítő vagy passzt kérő? (Ha Dél most passzol, Nyugat valószínűleg 3 kórt mond, és a 3 kárónak fuccs.)

A 2. és 3. esetben pikkkel volna jó játszani a hármas vagy négyes magasságon, de közben jó lenne bemutatni a káró szint is, főleg arra az esetre gondolva, ha Észak lenne végül az indító kijátszó.

Lehet, hogy mind a három esetben 3 kárót kell licitálni?

A 4. esetben erős invitet kellene adni, s gémet játszani 3 szanban vagy 4 pikkben. A sok magasfigura ellenére sem biztató ez a kéz az ellenjátékban. Hogyan jelezzük ezt Északnak? Rekontrázzunk vagy próbáljuk meg eltalálni, milyen magasságon kell a pikket licitálni?

Az 5. esetben meg kell büntetni a könnyelműen kontrázó ellenfelet. De mi ennek a legjobb módja?

Véleményem szerint az ellenfél informatív kontrája nem nehezíti meg Dél dolgát. Az alábbi módszert ajánlom:

2 szan – a partner 3 treff bemonadására kényszeríti (hasonlóan a *Lebensohl-konvencióhoz*.) Ezt Dél lepasszolja vagy igazít a hármas magasságon (gyenge lap, passztkérő). Ha Dél a 3 treff után 3 pikket mond, ez invit (4. eset). Az induló köteles passzolni a válaszoló hármas magasságú színlicitjére, nem térhet vissza saját színére és nem emelheti meg Dél színét sem, nem is kontrázhathatja meg az ellenfeleket. Ha a válaszoló 3 pikkre igazít, Észak laperejétől függően együttműködik vele a továbbiakban.

*Uj szín* – bármilyen magasságon hívásirányító jellegű, egyúttal pikk emelés. Például a 2. esetben 3 káró, a 3. esetben 4 vagy 5 káró.

*Rekontra* – büntető szándékú. Természetesen ide tartozik az 5. eset. Vagy 2 pikket teljesen rekontrázva, vagy az ellenfelek bukhatnak a hármas magasságon. Igaz, én inkább passzolnék ezzel a lappal és várnám az

ellenfelek licitjét. Gyakran előfordul, hogy az informatív kontrát adó ellenfélnek olyan erős keze van, hogy megemeli partnere licitjét. A rekontrával csak elijesztenénk ettől. Az ilyen rekontra inkább arra szolgál, hogy az indulónak ajánlja fel az ellenfelek megkontrázását, ha van némi ellenjáték esély a lapjában.

Például:

9 5

♠ A 10 9 5

♥ K D 7 6

♦ A B 9

♣

Lehet, hogy ezzel a lappal Észak–Délnek kell 4 pikkot játszania, de lehet, hogy biztosabb az ellenfelet megbüntetni. Ennek eldöntését a gyenge kettessel induló Északra kell bízni.

3 szan – zárólicit. Alapulhat színtalálkozáson, önálló hosszú színben, de lehet blöff is. A partnereknek előre meg kell állapotodniuk, hogy az ilyen 3 szan forszos helyzetet teremte a továbbiakban.

4 szan – ászkérdés.

Ha Észak káróban vagy körben licitál gyenge kettest, a válaszolónak lehetősége van új szín licitálására a kettes magasságon. A 2 szan továbbra is Lebensohl-szerű megoldásként használható. A kettes magasságú színlicitek nem

kényyszerítőek. Az azonnali hármas magasságú bemozdások találkozást ígérnek a gyenge kettes színében. 2 szan, majd olyan szín, amelyet a kettes magasságon is be lehetett volna mondani: invit ebben a színben.

Megjegyzendő, hogy ez a módszer akkor is alkalmazható, ha az ellenfél a kettes magasságon közbeszól. Például:

Észak	Kelet	Dél
2 kör	2 pikk	2 szan

Ez a 2 szan 3 treffet kér a partnertől.

A válaszoló önálló színnel és erős lappal előbb 2 szant mond, majd erősen licitál. Például:

Észak	Kelet	Dél
2 pikk	kontra	?

Ezzel a kézzel előbb 2 szant mond, majd 4 körre ugrik. Az azonnali 4 körre ugrás – a fenti megállapodás szerint – pikk találkozást jelent, és hívásirányító.

Véleményem szerint ez a séma könnyen megtanulható és jól alkalmazható a gyakorlatban.

Fordította: Hajlik Gábor

## EREDMÉNYLISTÁK

**Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György**

### Bad Kleinkrichheim

*Párosverseny*

1. Dumbovich—Kovács M.
2. Turk—Sagmeister (jugoszláv—osztrák)
3. Widengren—Spinn (osztrák)
4. Anders—Hajlik
10. Dienes—Kuttner J.

### Avas Kupa — Miskolc

*Párosverseny (75 induló)*

- |     |                     |        |
|-----|---------------------|--------|
| 1.  | Szirmay—Jakab       | 62,07% |
| 2.  | Szikrai—Széles      | 60,67% |
| 3.  | Macskásy—Gál        | 59,10% |
| 4.  | Vikar—Gabos         | 58,47% |
| 5.  | Lakatos—Gerő        | 58,06% |
| 6.  | Salmanoff—Makádyne  | 57,94% |
| 7.  | Kisgyörgy—Bárány    | 57,65% |
| 8.  | Kása-hp.            | 57,09% |
| 9.  | Jancsó—Lukács       | 56,84% |
| 10. | Bárczy—Bárczy       | 56,34% |
| 11. | Melczer—Szabó       | 56,33% |
| 12. | Demeter—Marjai      | 56,20% |
| 13. | Kállai—Varga        | 56,09% |
| 14. | Lovas—Sztittner     | 55,34% |
| 15. | Bartis—Bíró         | 55,16% |
| 16. | Póka—Szász D.       | 55,03% |
| 17. | Falus—Lévai         | 54,87% |
| 18. | Szentmiklóssy—Éliás | 54,85% |
| 19. | Keil—Nikolits       | 54,52% |
| 20. | Jező—Jónap          | 54,14% |
| 21. | Topolyi—Sztankó     | 54,14% |
| 22. | Nagy-hp.            | 53,75% |
| 23. | Bozzai—Krieger      | 53,35% |
| 24. | Máthé—Nádas         | 53,10% |
| 25. | Kádár—Szirmayné     | 52,97% |
| 26. | Forgács—Pál         | 52,85% |

### Savaria Kupa — Szombathely

*Párosverseny (58 induló)*

- |     |                               |        |
|-----|-------------------------------|--------|
| 1.  | Macskásy—Gabos                | 62,64% |
| 2.  | Ecsedy—Holyinka               | 62,32% |
| 3.  | Vékony—Szamos                 | 60,66% |
| 4.  | Dienes—Proniewicz             | 59,68% |
| 5.  | Széles—Kuttner                | 59,48% |
| 6.  | Vinkler—Lakatos               | 59,28% |
| 7.  | Mezei—Honti                   | 58,24% |
| 8.  | Kerti—Ormai                   | 58,16% |
| 9.  | Vass hp.                      | 56,49% |
| 10. | Infang—Vechiatio (osztrák)    | 56,17% |
| 11. | Kerekes—Varga S.              | 56,12% |
| 12. | Niesner—Pistor (osztrák)      | 55,86% |
| 13. | Máthé—Nádas                   | 55,83% |
| 14. | Dessewffy—Blancz              | 55,11% |
| 15. | Csibi—Bartis                  | 54,91% |
| 16. | Fischer—Linhart (osztrák)     | 54,77% |
| 17. | Tímár—Bánki                   | 54,56% |
| 18. | Aczél—Makádi                  | 54,33% |
| 19. | Gombos hp.                    | 54,22% |
| 20. | Makádyne—Salmanoff            | 53,93% |
| 21. | Pozenel—Medved (jugoszláv)    | 53,79% |
| 22. | König—Hiti (osztrák)          | 53,62% |
| 23. | Molnár—Márczi                 | 53,50% |
| 24. | Gömbös F. hp.                 | 53,47% |
| 25. | Kállai—Varga I.               | 53,44% |
| 26. | Bódis—Dévényi                 | 53,13% |
| 27. | Bíró—Demeter                  | 52,12% |
| 28. | Schaffer—Weigerhelm (osztrák) | 51,40% |
| 29. | Nemec—Méry (jugoszláv—magyar) | 51,37% |
| 30. | Torma—Lénárt                  | 51,09% |

*Csapatverseny (12 induló)*

1. Gabos, Lakatos, Macskásy, Vinkler
2. Vass, Vassné, Márczy, Molnár
3. Honti, Kerti, Mezei, Ormai

## Bányász Kupa – Tata

Vegyespáros (69 induló)

### Kelet–Nyugat

1.	Sallai–Nikolits	65%
2.	Szemere–Tóth	62%
3.	Vági–Szabó	60%

### Észak–Dél

1.	Szabados–Kuttner Gy.	63%
2.	Bukowskyné–Lévai	61%
3.	Szalka-hp.	58%

### Csapatverseny (37 induló)

1.	Taurus (Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits)	182 pont
2.	Fészek (Gabos, Macskásy, Szász Gy., Viktor)	181 pont
3.	Bartis (Bíró, Kállai, Varga)	175 pont
4.	Marjai (Csóka, Melczer, Szabó)	172 pont
5.	IBE (Lakatos, Magyar, Szappanos, Szilágyi, Vinkler)	171 pont
6.	Gál (Gerő, Fogaras, Szirmay)	164 pont

### Párosverseny (128 induló)

1.	Dumbovich–Kovács M.	14.	Trinn–Horváth
2.	Harsányi–Bari	15.	Dessewffy–Kerkovits
3.	Vágó–Szabó	16.	Árvay–Éliás
4.	Bartis–Bíró	17.	Dienes–Kelen K.
5.	Kisgyörgy–Proniewicz	18.	Kása-hp.
6.	Gabos–Viktor	19.	Topolyi–Pelikán
7.	Jakab–Mirk	20.	Csiki–Jónap
8.	Kertes–id. Vég	21.	Magyar–Szilágyi
9.	Lakatos–Szappanos	22.	Gál–Gerő
10.	Linczmayer–Nikolits	23.	Dessewffy–Kende
11.	Kuttner J.–Kovács A.	24.	Melczer–Szabó
12.	Gráf–Pásztor	25.	Fülöp–Ragályi
13.	Macskásy–Szász	26.	Fogaras–Szirmay

## Szarvas Kupa – Kiskőrös

### Párosverseny

1.	Harsányi–Árvay	6.	Kuttner–Balásy–Jónás
2.	Proniewicz–Kisgyörgy	7.	Csipka–Lelkes
3.	Kállai–Varga	8.	R. Kiss–Viszmeq
4.	Gál–Hajlik	9.	Bari–Éliás
5.	Vékony–Harangozó	10.	Ormai–Andrásfai

### Csapatverseny

1.	Balásy (Kuttner Gy., Jónás, Szabados, Tihanyi)
2.	Harsányi (Éliás, Árvay, Bari)
3.	Proniewicz (Kisgyörgy, Marjai, Szappanos)
4.	Hajlik (Marczona, Minarik, Gál)
5.	Makay (Evetovits, Puskás, R. Kiss)



## Epson Szimultán Párosbajnokság

Keszthely (115 induló)

1.	Macskásy—Szász	68,46%
2.	Szőnyi—Gellér	63,54%
3–4.	Bariné—dr. Schweitzer	63,29%
	Gabos—Viktor D.	63,29%
5.	Boros—Tóth I.	63,25%
6.	Salmanoff V.—Fülöp	62,92%
7.	Viktor Gy.—Viktor K.	62,58%
8.	Harsányi—Bari	62,42%
9.	Kardos—Sztankó	62,33%
10.	Ribényi—Ribényi	62,54%
11.	Fogarás—Szirmay	61,29%
12.	Kovács M.—Nikolits T.	61,00%
13.	Vinkler—Gerő	60,54%
14.	Welker—Lovas	59,83%
15.	Senzenberg—Schuster (osztrák)	58,25%
16.	Adler—Felderer (osztrák)	58,25%
17.	Magyar—Szlágyi	57,79%
18.	Gyimesi—Eichholzer (osztrák)	57,58%

Budapest, Építők Műszaki Klubja (72 induló)

1.	Hajdu—Rabin
2.	Kerti—Garai
3.	Falus—Szöllősi
4.	Bleyer—Krieger
5.	Bata—András
6.	Szigeti—Nyulász
7.	Révész—Böszörményi
8.	Ferenci—Ujlaki
9.	Quittner—Nagyiván
10.	Gál—Szűcs J.
11.	Réti—Varga
12.	Szappanos—Homonnay
13.	Horváth—Hájas
14.	Glaser—Pártos
15.	Gárdos—Patzkó
16.	Toron—Előd
17.	Evetovits—R. Kiss
18.	Lászlóné—Szöllősi

## Építők Műszaki Klubja

Juraj Tomljenovics emlékverseny

Versenyen kívül: Zánkay Péter	203,8 pont	
1.	Vatai József	173,0 pont
2.	Macskásy Ernő	167,0 pont
3.	Borsos László	160,3 pont
4.	Szűcs György	159,3 pont
5.	Herczegfalvy Imre	154,9 pont
6.	Márton—Pákozdi	143,9 pont
7.	Bozzai P. és Gál P.	128,9 pont
9.	Varga I.	127,7 pont
10.	Urai—Frey	126,4 pont
11.	Dellagrammatika	123,9 pont
12.	Bánkiné	120,4 pont
13.	Róna L.	119,5 pont
14.	Bíró L.	115,4 pont
15.	Csengery Á.	108,7 pont
16.	Bálint S. hp.	107,6 pont
17.	Juszt R.	103,1 pont
18.	Bartis B.	104,5 pont
19.	Macskásy Ernőné	103,7 pont
20.	Sallai J.	102,3 pont
21.	Koroknai E.	100,2 pont
22.	Polgár P.	99,0 pont
23.	Kelen B. I.	98,4 pont
24.	Kerekes Zs.	98,1 pont
25.	Agócs—Glatz	96,9 pont
26.	Reviczky	95,0 pont
27.	Vég T.	91,7 pont
28.	Nagyiván G.	91,5 pont
29.	Fövényi	83,3 pont
30.	Benedek B.	82,9 pont
31.	Tolnai F.-né	82,8 pont
32.	Pauncz M.	80,2 pont
33.	Fülöp T.	79,1 pont
34.	Vatainé	78,5 pont
35.	Lukács A.-né	77,5 pont
36.	Madarász—Bajáki	76,6 pont
37.	Szász Gy.—Vékony	76,3 pont
38.	Ambró—Szabó I.	74,5 pont
39.	Vég T.-né	72,5 pont
40.	Fejes hp.	71,7 pont

*Évadzáró párosverseny*

1. Gál—Bartis
2. Zwada I.—Varga I.
3. Bánkiné—Bozzai
4. Bíró—Demeter
5. Szűcs Gy.—Borsos
6. Csejdy—Dér
7. Andrásfai—Szamos
8. Lukácsné—Csengery
9. Kuttner—Szabados
10. Márton—Pákozdi
11. Mezei—Honti
12. Urai—Frey
13. Herczegfaly—Zánkay
14. Gólya—Várnai
15. Dobos—Polgár
16. Sallai—Kovács M.
17. Nagyiván—Szeredi
18. Oláhné—Láng
19. Fedena—Vékony
20. Arató hp. és  
Dellegrammatikasz—Juszt
22. Szűcsné—Gál A.
23. Macskásy Ernő
24. Zsótér hp.
25. Rabin—Hajdú
26. Vatai
27. Gulcsikné—Benedek B.
28. Kleinné—Éliás
29. Iharos
30. Réti—Varga

## A BUKTA! MEGOLDÁSAI

1.

(A rejtvényeket lásd elől a belső borítólapon!)

	<b>Észak</b>	
	♠ A 4	
	♥ A K 4	
	♦ K D B 10 9 7	
	♣ D B	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ B 9 8 6 2		♠ 10 7 5
♥ B 10 9		♥ 8 7 3 2
♦ A		♦ 8 4 2
♣ A 10 8 3		♣ K 4 2
	<b>Dél</b>	
	♠ K D 3	
	♥ D 6 5	
	♦ 6 5 3	
	♣ 9 7 6 5	

a) A felvevőnek K D 3-a van, és be akarja csapni Nyugatot. Ha a felvevőnél csak a pikk mariázs lenne, akkor Keletnél lenne a 10 7 5 3. Ezzel a lappal pedig a legkisebbet tenné. Nagyobbat csak akkor tenne (csak akkor kérné meg a szín folytatását), ha királya vagy dámája volna, miután az asztal üres – melléklapok nélküli – ásza ütött.

b) Le kell hívni a treff ászt! A felvevőnek – a treffen kívül – legalább kilenc ütése van: öt káró, két pikk és legalább két kőr. Ezért a bukathoz négy treff ütést kell szerezni.

Ennek két lehetősége van:

-- ha Keletnek treffből pontosan K 9-e van, akkor kis treffet kell hívni,

-- ha viszont csak(!) K x x-et tart, akkor le kell hívni az ászt, utána a kettest üti Kelet királya, s Nyugat várja a visszahívást, hogy elcsípjé a felvevő védett kilencesét. És ez a valószínűbb elosztás.

### Tanulságok:

1. Ha az asztalon – szan felvétel esetén – kis lap hívást védelem nélküli ásszal ütnek meg, a harmadik kéz királlyal vagy dámával bátorít (kér), egyébként elutasít (nem kér).

2. Egyfolytában számoljuk, hány ütése van a felvevőnek!

3. Ha a partnerünk lehetséges lapjai közül több is bukhatja az ellenfelet, játszunk a legvalószínűbbre!

2.

	<b>Észak</b>	
	♠ B 10 8 7 6 3	
	♥ K	
	♦ K B 10 4	
	♣ 10 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 2		♠ A
♥ D B 9 4		♥ 7 6 5 3 2
♦ A 7 6 5		♦ 8 3 2
♣ A D 7 2		♣ B 6 5 3
	<b>Dél</b>	
	♠ K D 9 5 4	
	♥ A 10 8	
	♦ D 9	
	♣ K 9 8	

a) Nyugat persze, hogy megüti! Vagy megvárja talán, amíg a felvevő a kör ászra eldob egy treffet az asztalról?

b) Adut!!! Miért nem jött aduval kézbe a felvevő, hogy rögtön ledobjon egy treffet a kör ászra? Mert nincs adu ászal! Kelet ütése után treffet hív és buktat.

### Tanulságok:

1. Ha a felvőnek aduból túlnyomó többsége van, és mégsem hívja, annak oka van. Az egyik ok az lehet, hogy nem akarja rögtön kiadni az ütést, más szavakkal: van adu-vesztőütése.

2. Ha színjátékban az asztal szingli királya viszi az első ütést, a védekező vonal igyekezze megakadályozni a felvevőt abban, hogy a másik kézbe jusson: ne tudjon az ászra veszteséget eldobni.

Kertész Ádám

---

## VERSENYNAPTÁR 1987. I. félév

### Január

8–11 Pécs  
18–25 10. IBBF – Budapest

### Február

1–7 Wiener Kongress  
13–15 Országos Páros döntő  
27–III. 1 Zürich

### Március

7–8 Fészek  
13–15 Sopron  
27–29 Páros Európabajnokság  
25–29 Vidéki Bajnokság, Kitzbühel

### Április

4–5 Szeged  
9–12 Nemzetközi Vegyespáros Bajnokság  
24–26 Siófok  
30–V. 3 Igló

### Május

7–10 IBE  
16 EPSON Szimultán Világpáros  
21–24 Siklós  
23–24 Bregenz  
24–31 Festwochenturniere, Wien  
29–31 Esztergom

### Június

3–7 Velden  
18–21 Keszthely – Hélikon  
18–21 Hannover

---

### ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

### XXVII. évfolyam

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 56-722)

Szerkesztő: Kelen Károly (1025 Budapest, Zöldlomb u. 24. A. lh. f. 2.)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPOGAN Rendszerház gondozásában.

# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1986 ♥ 5



Ifjúsági Európabajnokság zárt terme a Hotel Regében

## AZ ELÉRHETŐ LEGTÖBB

(A megfjtéseket lásd hátul a belső borítólapon!)

1. Vajon mi a legmagasabb felvétel, amelyet a kör hatos kezdés ellen Dél teljesíteni tud az alábbi lapokból?

**Észak**  
♠ K D 10 5  
♥ A D 8  
♦ 10 9 8 5 2  
♣ 3

**Nyugat**  
♠ A 6 4 2  
♥ 6 2  
♦ B 6 4 3  
♣ 10 9 8

**Dél**  
♠ 9  
♥ K 9 5 4  
♦ A 7  
♣ A K B 6 5 4

**Kelet**  
♠ B 8 7 3  
♥ B 10 7 3  
♦ K D  
♣ D 7 2

2. Nyugat újra a kör hatossal támad. Mi a maximális kontrakt Dél számára, ha ezek a lapok?

**Észak**  
♠ K B 10 8  
♥ A D 8  
♦ D 10 8 5 2  
♣ 3

**Nyugat**  
♠ A 6 4 2  
♥ 6 2  
♦ B 6 4 3  
♣ 10 9 8

**Dél**  
♠ 5  
♥ K 9 5 4  
♦ A 7  
♣ A K B 6 5 4

**Kelet**  
♠ D 9 7 3  
♥ B 10 7 3  
♦ K 9  
♣ D 7 2

---

## Tartalom

Lezongorázta az adukat . . . . .	3	TAURUS-kviz . . . . .	21
Szeptember—október . . . . .	3	TAURUS Kupa 1986 . . . . .	22
A harmadik helyen . . . . .	6	Hogyan játszunk 3 szant? . . . . .	24
Játék a felvevő ellen . . . . .	8	Eredménylisták . . . . .	27
T. Reese—R. Trézal: Hibáink könyve . . .	17		

---

ISSN 0133—6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXVII. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722) évfolyam Szerkesztő: Kelen Károly (1025 Budapest, Zöldlomb u. 24. A. lh. f. 2.)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPORGAN Rendszerház gondozásában.







## LEZONGORÁZTA AZ ADUKAT . . .

Kissé elfogódottan léptem be a budai villa szépen gondozott kertjének kapuján. Tudtam, hogy a következő órák folyamán ritka élményben lesz részem.

A ház gazdája Tímár Györggyel egy zenés párl jelenetre készült. Derűs, közvetlen modora már a próba megkezdése előtt csodálatos légkört teremtett.

A könnyűzene immár félévszázados „bajnoka” a bridzs egyik fellegrájában, a FÉSZEK-klubban magas színvonalú játszmák állandó résztvevője volt. Mint a Bridzs Egyesület tagja, a Bolgár Pálhoz és Romhányi Józsefhez fűződő szoros barátsága révén állandó figyelemmel kísérte bridzssportunk eseményeit.

Lapunk huszonötödik születésnapját jeles művészek egész sora és nagyszámú közönség tisztelte meg a Hilton szálló báltermében.

A magas színvonalú műsornak andalítóan derűs és szellemes színfoltja volt az a párl jelenet,

amelyben az elmúlt évtizedek fülbemászó slágerei követték egymást — egy-egy bridzs-aktualitásra kihegyezve — a közönség megújuló tapsviharától kísérve.

A műsor befejezése után a párosversenyen néhány percig kibiceltem a mesternek. A mindig biztos fellépésű művész egy gyermek elfogódottságával, alig titkolt szorongással igyekezett lapjai közül esetenként a legjobbnak látszót kiválasztani. Itt is a legjobbat akarta nyújtani, a magyar élmezőny jelenlétében partnerét segíteni — és helytállni.

Amikor végül is köszönetre és búcsúra került a sor, ő köszönte meg, hogy hívtuk. . . „Szóljatok bármikor, szívesen jövök!”

Fényes Szabolcs kiváló művész 1986. október 13-án 74 éves korában váratlanul elhunyt.

Z. P.

---

## SZEPTEMBER–OKTÓBER

### Versenybridzs-etika 1986

Lassan húsz éve járok bridzsversenyre, megfigyelhettem, hogyan változott a versenybridzs etikája Magyarországon. Fejlődést is írhattam volna, mert kétségtelen, hogy az elmúlt két évtized alatt nagyot léptünk előre. Nem véletlen, hogy a nálunk járt külföldi játékosok és a nemzetközi bridzsélet vezetői egyaránt elismeréssel nyilatkoznak versenyeink és versenyzőink sportszerűségéről.

Márpedig annak idején nem ez volt a helyzet. Nem mintha sűrűn fordultak volna elő csalások, de a kávéházi játéktílus sokkal divatosabb volt, mint manapság. Ráadásul nagyon nehéz volt eligazodni a „licitdzsungel”ben. Ugyanis akkortájt minden magyar páros a saját maga által konstruált licitrendszert játszotta. Teljesen ismeretlen és sokszor csak a kiagyálók értette konvenciók sorával találta szembe magát a bridzsversenyekre érkező

idegen. Nem beszélve arról, hogy a mezőny nagy része a 7–5–3–1-es pontszámítás híve volt.

A Budapesti Bridzs Egyesület nagyon következetesen, jól átgondolt intézkedésekkel alapvetően változtatott ezen a helyzeten. Ma már elmondhatjuk, hogy szinte csak két rendszer: a Standard American ötös nemes szín indítású változata (Dallaszi Ászok) és a Precízíós treff maradt meg a porondon.

Ennek óriási előnyei vannak. A hasonló és az ellenfelek által jól ismert szisztémák alkalmazása mellett elsősorban a játéktudás dönti el a helyezések sorsát, senki sem szerezhet előnyt azzal, hogy különleges konvencióival szemben a felkészületlen ellenfelek nem tudnak védekezni.

Ugyanakkor — úgy érzem — hátrányos oldalai is vannak ennek az egyöntetűségnek. Külföldiekkel szembekerülve sokszor csodálkoznak játékosaink, hogy számukra furcsák a

nálunk természetesnek tartott megállapodások — például az itthon majdnem kizárólagosan használt Rusinow —, nekünk pedig szokatlan az olyan általánosan elterjedt dolog, mint az ász kezdés ász—királyból vagy a tizenegyes szabály alkalmazása szan- és színfelvétel ellen egyaránt.

Ha a nemzetközi élmézőnyben használatos és a hazai konvenciókorlátozást nem sértő másfajta rendszert játszana néhány éjjátékosunk, vagy ha csak a Standard más változatai is szóba jönnének, színesebbé válnának a hazai versenyek.

Persze, azért is jó ez a „kétrendszerű világ”, mert legalább kevesebb probléma adódik abból, hogy a szigorú szankciók kilátásba helyezése ellenére szinte senki sem használ konvenció kártyát. Öt évvel ezelőtt még minden magyar párosnak rendkívül pontosan kitöltött és mindig kéznél levő konvenció kártyája volt. Nem kellett figyelmeztetni rá senkit, természetesen tartottuk, hogy ez a kellék hozzátartozik a bridzversenyzéshez. Ugyanolyan fontos, mint maga a francia kártya. Ma pedig . . .

Versenyneink a legtöbbször probléma a szabályok nem teljes ismeretéből, elsősorban a kopogás és a Stop-szabály helytelen használatából adódik. A kopogás szükségességének megtételeben a tornavezetőknek sincs egységes álláspontja. Különféleképpen kezelnek például egy olyan mindennapos kérdést, hogy kell-e kopogni a nem Standard, azaz a nem 15—17 vagy 16—18 pontos 1 szanzadu indításra. Véleményem szerint éppen a támadó vonal érdeke jelezni az ellenfeleknek, miről van szó, hiszen az indítótól balra ülő játékos akaratlanul is valamelyest erőt jelez azzal, ha megkérdezi „milyen szant játsztok?”. Tehát a Precíziózt használóknak igenis kopogniuk kell ebben a helyzetben!

S most arról szeretnék beszélni, amit a legégetőbb kérdésnek érzek. A habozásról, az indokolatlan hezitálásról. Szerencsére nem kell azt gondolni, hogy ezen a téren megelőzzük a világot. A legvérlázítóbb esettel a februári bécsi versenyen találkoztam. A felvevő 3 szant játszott, elindultam egy színnel, amelyből harmadik üres ász volt az asztalon. Partnerem bubiját az ellenfél a kezében ütötte a királlyal, és kiadta az ütést jobbra. Partnerem visszahívta

a színemet, a kéz kicsit adott, én nagyobb, és most a felvevő hosszú ideig nem tett az asztalról: nyilván azon gondolkodott, hogy rajtam hagyja-e az ütést vagy üssön az ásszal. Végül az utóbbi mellett döntött. Csodálkozható-e valaki azon, hogy partnerem, amikor megint ütésbe került, újra ezt a színt hívta meg? S azon, hogy a harmadik menetet a felvevő dámája vitte? S hogy volt egy szín, amelyben vonalban elvihettük volna a bukattáshoz hiányzó három ütést?

Mondom, ilyesmit nálunk nem lehet megcsinálni. De azért hasonló próbálkozással találkoztam az utóbbi időben. A csapatbajnokságon a jobb oldali ellenfél 1 káró indulása után az ötödik dáma-kilencessel 2 pikkkel szoltam közbe. Két passz után az induló kontrázott. Passzoltam, a bal oldali ellenfél hosszú gondolkodás után 3 kört mondott (ez a habozás arra utalt, hogy nincsen négyes körje, sőt valószínűleg 4—3—3—3 az elosztása négyes pikkkel), majd partnerem 3 pikkjét mindenki lepasszolta.

A felvétel sorsa azon múlt, megúszom-e egy adu kiadásával az alábbi pikk felszerelésből:

Észak  
K B 8

Dél  
D 9 7 5 2

Az első lehetséges alkalommal adut hívtam a bubihoz, és jobb oldali ellenfelem néhány másodperces habozás után ütött az ásszal. Amikor tehát újra ütéshez jutva megint aduzhattam, azt kellett eldöntennem, hogy a licitnek higgyek-e (ami szerint balra négy pikk van, jobbra pedig szingli volt az ász) vagy Kelet

hezitálásának, mert csak nem csinálja ezt, ha nincs nála több adu.

S — mit tesz Isten? — ütve a pikk királlyal keservesen csalódnom kellett a jámbor kinezetű ellenfélben (ráadásul csinos hölgy volt!).

S ami bosszantó, még védekezni sem lehet a begondolkodás ellen! Tudjuk, hogy a hosszú gondolkodás leggyakrabban akkor ad információt a partnernek, amikor az indító kijátszás után a felvevő gyorsan tesz az asztalról, és a

harmadik helyen ülő játékosnak nincs ideje kigondolni, hogy viselkedjék. Ilyenkor nehéz is etikailag kifogásolni habozását. Épp ezért jól teszi a felvevő, ha a kezdés után nem kér azonnal lapot az asztalról, hanem kivár egy rövid ideig. Ugyis ez az a pillanat, amikor helyes végig gondolni a lejátszás egész menetét.

Nos, 2 szant játszottam a Taurus-párosversenyen, az ellenfél a pikk tízessel kezdett, és több mint tíz másodpercig nem tettem az asztali A B 7 2-ből. Végül az ászt játszottam ki. Jött az ellenfél, aki láthatólag csak most kezdett gondolkodni, majd újabb húsz másodperc elteltével kijátszott egy kis lapot. Kedves Olvasó, mit gondolsz, hány figura volt nála a mariázsból? Természetesen mind a kettő.

Igaz, a hezitálás megítélése sokszor nem olyan egyszerű. Elmesélek még egy történetet, amely velem esett meg. Tulajdonképpen „önfeljelentés”, mert az asztal mellett ellenfeleimnek eszébe sem jutott zsúrit hívni.

Történt, hogy bellben mans ellen ez volt a lapom Dél helyén:

♠ A D 10 9 7 6  
 ♥ —  
 ♦ A 10 6 4  
 ♣ A 10 9

Észak passzolt, Kelet 1 körrel indult, én 1 pikket mondtam, Nyugat 2 kórt, és partnerem 3 pikkre ugrott. Az ellenfelek többet nem lícitáltak, én pedig elhatároztam, hogy bemondom a szlemet. De mivel ez még ráért, adtam egy kulcslicitet treffben (4 treff), majd Észak 4 pikkjére, újabb kulcslicit következett (5 káró). Ebben a pillanatban történt a baj: partnerem elkezdett gondolkodni. Amíg gondolkozott, rájöttem, hogy a nagyszlemnek nincs semmi esélye. (Legfőljebb a 7 káró lehetne benne, ha

Észak hozná a pikk királyt és a negyedleges káró mariázst. Ezt azonban soha nem tudnánk felderíteni.) Ha viszont hosszú gondolkodás után mond 5 pikket, senki sem mossa le rólam, hogy a habozás miatt mondtam rá a szlemet. Drukkoltam, hogy mondjon hatot, de végül az ötnél maradt (nyilván felmérte, hogy nem lehet olyan óriási lapom, ha egyszer csak sima közbeszólásom volt).

S ekkor mentőötletem támadt: ha most 6 körrel megint kulcslicitálok, mindenki látja, hogy nem a kis-, hanem a nagyszlemre törtem, s nem kifogásolnak majd semmit. Még a lelkiismeretemet is megnyugtattam, hiszen mégis csak vállaltam valamicske kozkázatot: Észak újraértelve a lapját végül is bemondhatta volna a hetet.

A 6 pikket teljesítettem, mert ez volt az asztal:

♠ K B 8 4 2  
 ♥ 9 6 4  
 ♦ K 7  
 ♣ D 6 4

Aduzás után a kórt és a kárót eltüntettem mindkét kézből, majd a treff dámát körbeengedtem. Nyugat ütött a királyt, de eliminált helyzetében bármit hív, teljesítek.

A piros színeket tehát sikerült eliminálni, de a rossz érzés még mindig bennem van, hogy nem egészen szabályosan jutottunk 12 meccsponthoz (a másik asztalnál a mieink 700-ért buktak a kontrázott 5 körben). Ha az ellenfél zsúrit hív, nem hivatkozhattam volna arra, hogy én már a 3 pikk után elhatároztam, bemondom a kisszlemet.

Pedig, esküszöm, hogy így igaz!

K. K.

A MBSZ évi rendes küldött közgyűlését 1987. március 8-án 14<sup>30</sup> órai kezdettel tartja a Fészek Művészklubban.

Ezúton hívjuk fel a vidéki szervezetek küldötteit, hogy képviseleti jogosultságukat tanúsító meghatalmazásukat feltétlenül hozzák magukkal.

A MBSZ elnöksége

## A HARMADIK HELYEN

Lapunk 1986. évi 1. számában megjelent tizenhat kéz, amellyel a világ legjobb játékosai világbajnoki csapatdöntőn két passz után a harmadik helyen találkoztak. A cikk bevezető része a leárnýékolt harmadik helyes indulás híveinek leginkább elterjedt érveit tartalmazta. Ha ezek a gondolatok némi kiegészítésre szorulnak, akkor most leírjuk, hogy a harmadik helyes indulás gyenge kézzel is nyújt némi biztonságot, hiszen a már passzos partnerünk minden választát lepasszolhatjuk, ezáltal pedig alacsony felvételben tudunk leállni. Például:

### Első kéz

passz  
2 treff

### Harmadik kéz

1 pikk  
passz

A fenti gyakorlatot javasoló teoretikusok kifejtik, hogy a válaszoló, ha már egyszer passzolt, az eredetileg megkívántnál kisebb laperóvel is alkalmazhat erőjelző bemozdást. Új színt mondhat a kettes magasságon, ugorva mondhat szant vagy ugrással emelheti az induló színét.

Ez igen vonzó teória: mindkét játékos sokszor megszólalhat, és minden bridzsező szeret licitálni. Ennek a gyakorlatnak azonban van egy súlyos hátránya.

E hátrány *nem* akkor jelentkezik, amikor a gyenge harmadik helyes induló találkozik a leárnýékolt erőjelző válasszal. Különös módon a veszély éppen olyankor fenyeget, amikor a harmadik helyen megalapozott laperóvel induló játékos megfelelő erejű erőjelző válasszal találkozik. Automatikusán megoldható rutinsozozatok egyszerre bonyolulttá válnak, ha a válaszoló gyanakodni kezd, hátha partnerének nem is volt valódi indulása. Az induló viszont attól fél, hogy partnere árnyékolt választ adott.

A legnagyobb hátrány, hogy bármely válasz könnyen végső felvétellé válhat. Ilyen helyzetben nincs licitfenntartó bemozdás. Tegyük fel, hogy az alábbi kézzel passzoltunk és partnerünk a harmadik helyen 1 körrel indult:

♠ x x x  
♥ K x  
♦ A B x x  
♣ K x x x

Mit válaszolunk? 2 szanra ugrunk, megkoc-káztatva, hogy 20 ponttal fogjuk játszani, pikk fogás nélkül? A 2 treff válasz esetén szembeke-lünk azzal a veszéllyel, hogy partnerünk a K x x x adunkhoz két kis lapot hoz.

Ha óvatosan csak 1 szant válaszolunk (és ez nem kényszerítő), partnerünknek 15 pontos laperere esetén kihagytuk a terített gémet.

Persze, e helyzet megoldását célozza a részben új problémákat felvető *Drury-konven-ció*, amelyben mesterséges válasszal érdeklő-dünk, van-e partnerünknek valódi indulóereje.

Pályázatunk célja annak felderítése volt, hogy ebben a helyzetben mennyire azonos a magyar felfogás azzal, amit a világ legjobbjai ebben a kérdésben vallanak.

A tesztben szereplő lapokat kezükben tartó játékosok különböző licitrendszerek hívei, az olaszok és a tajvaniak Precízióst licitálnak. Ez utóbbi az egyes színindulás minimális erejének tekintetében a nálunk kialakult véleményektől eltérően úgyszólván semmilyen különbséget nem jelent.

### 1. *Belladonna* és *Fishbein*

♠ K B 3 2  
♥ B 8 6 4  
♦ 8 6  
♣ A B 2

### 2. *Siniscalco* és *Berisco*

♠ K 8 2  
♥ K 7 3  
♦ 9 7 5 2  
♣ A B 6

3. *H. Ogust*

♠ A B 10 5  
♥ A B 9  
♦ D 8 7  
♣ 7 6 2

4. *Shen*

♠ A 6 4 2  
♥ D 5 2  
♦ B 3 2  
♣ K B 6

5. *Forquet*

♠ A D 8 4  
♥ A 8 7 5  
♦ 9 8 2  
♣ B 10

6. *Huang*

♠ A 10 4 2  
♥ A 7 5  
♦ 10 4 3  
♣ K 8 4

7. *H. Ross*

♠ 9  
♥ K 8 7 6 5  
♦ A B 7 3  
♣ K 8 7

8. *Roudinesco és Garozzo*

♠ 10 9 7 4 3  
♥ A 8 3  
♦ K  
♣ K B 4 2

9. *Forquet*

♠ K  
♥ 10  
♦ K B 10 9 7  
♣ A B 9 7 5 3

10. *Tai és Belladonna*

♠ A B 8 7  
♥ A 5  
♦ 7 6 4 3  
♣ D 10 9

11. *Goldman és Chagas*

♠ B 10 8  
♥ B 8 7 2  
♦ A 8 5  
♣ K D 3

12. *Bianchi*

♠ B 9 8 4  
♥ D B 10 6  
♦ A K 9 4  
♣ 10

13. *Bianchi*

♠ A K 8  
♥ B 6 4 2  
♦ 2  
♣ K 10 7 4 3

14. *Forquet*

♠ 9 7  
♥ B 10 2  
♦ A B 9 7  
♣ K D 4 3

15. *D. Hayden-Truscott*

♠ A 8 7 2  
♥ B 8  
♦ B 7 6  
♣ A D 7 5

16. *E. Kaplan*

♠ B 7 5  
♥ 9 3  
♦ A D 9 8 7 6  
♣ K 3

A pályázatra aránylag kevés megfajtés érkezett. Érdekes, hogy — talán részben az enyhén beugrató jellegű bevezető szöveg hatására — sokan az egyes színindulást az adott lapokkal csaknem minden esetben természetesen tartották, és számukra csak a megfelelő szín kiválasztása jelentett problémát.

A felsorolt világnagyságok viszont harmadik helyen, csapatversenyen, azonos vagy kedvező mans helyzetben valamennyi kézzel *passzoltak*.

Sokan közülük nyilván *Edgar Kaplannak* a fentiekben változt álláspontjával azonos nézete- ket vallanak. Kaplan szerint a fent ismertetett kínos helyzetek elkerülésére van egy egyszerű módszer. Ez nem más, mint hogy az egyes színindulás a helyzettől függetlenül *mindig teljes lapert* ígér. Ennek megfelelően a

válaszok is változatlanok, mintha ez a játékos előzőleg nem passzolt volna. Ebből világosan következik, hogy az induló viszonzválasza is megegyezik a rendszerben előírtakkal.

Kaplan leírja, hogy annyi fáradtsággal és gondnal alakították ki a támadóvonal licitsoro- zatait, hogy azokat nem hajlandók feláldozni a „könnyű” harmadik helyes indulás állítólagos kizáró hatásáért. Az ellenfél megzavarása céljából rendelkezésre áll a gyenge kettes indulás, amelynek szigorú elosztási követelmé- nyeit a passzos partnerrel szemben már nem kell betartani. Ilyenkor megfelelő lehet az ötös színhosszúság, vagy pedig a nálunk oly szívesen alkalmazott hétlapos szín is.

Z. P.

Jais—Lebel

## JÁTÉK A FELVEVŐ ELLEN

A francia bridzs nagy öregje, *Pierre Jais* a fiatal *Michel Lebel*el könyvet állított össze az ellenjáték alapelemeiről. Bemutatására a jelzése- ket tárgyaló második rész egyik fejezetét vá- lasztottuk.

### Jelzés a partner által hívott színben

Tartsuk szem előtt, hogy vizsgálódásunk nem a stratégiára, hanem a jelzésekre vonatko- zik. Példával érzékeltetve:

Észak  
K D 4

Nyugat  
2

Kelet  
A B 7 6 3

Közömbös, milyen felvételtől és melyik színről van szó. Kelet helyén ülünk és partnerünk a kettést hívja, az asztalról a királyt teszik. Stratégiai kérdés, hogy rámegyünk-e az ásszal, ezt könyvünk más fejezetében tárgyal- juk.

Tételezzük fel, hogy kis lap mellett döntöttünk. Melyik kis lapot adjuk? Milyen jelzést adjunk partnerünknek? Ez a fejezet tárgya.

A tanulmányozandó jelzések egyaránt vo- natkoznak az indító kijátszásra és arra, amikor bármelyik ellenjátékos új színt bont. Ne feledjük, hogy a tárgyalandó esetekben a lapot nem az ütés elvitelének szándékával játsszuk ki: általában kis lapról van szó. A jelzések megismerése után olvasóink egyszerű és közis- mert szabályokat fognak tudni alkalmazni olyan helyzetekben, amelyekben sokszor még a legjobb is megzavarodnak, vitáznak.

A partner hívta színben kétféle jelzést használunk:

#### 1. Kérés — visszautasítás

Ezek messze a leggyakoribb és a legfonto- sabb jelzések. Jelentésüket nevük is mutatja. A kérés; e szín tetszik, kívánom, hogy folytasd. A visszautasítás: e szín számomra érdektelen.

#### 2. Páros — páratlan

Nagyobb-kisebb sorrend páros, az ellenkező- je páratlan lapszámú színt jelez.

A kérés—visszautasítás olyannyira fontos jelzés, hogy soha semmiféle indokkal nem szabad összekeverni a páros—páratlannal. Ha a páros lapszám jelzését partnerünk kérésnek veheti, utasítsuk vissza a színt (tehát ne jelezzük a páros lapszámot)!

Kérésre a legmagasabb nélkülözhető lapunkat kell használnunk. Például:

Észak	
7 4 3	
	Kelet
	B 9 6 2

Nyugatot a királyt hívja, a kilencessel kérjünk! Visszautasítani a legkisebb lappal kell. Például:

Észak	
9 7 5	
	Kelet
	8 6 2

Nyugatot a királyt hívja, visszautasításként kettesünket adjuk.

Amint közelebről tanulmányozzuk a páros—páratlan jelzést, látni fogjuk, hogy vannak olyan helyzetek, amikor az asztal lapjai a szín kérését értelmetlenné teszik. Csak ilyenkor használhatjuk az általában kérésre szánt magas kártyáinkat a páros lapszám jelzésére.

Fontos megjegyzés: A kérésnek egyesek számára van olyan értelmezése, amit okvetlenül törölnünk kell a fejünkből: magas figura birtokában kérünk, hiányában visszautasítunk. E megfogalmazás rossz, legalábbis hiányos.

Felejtjük el!

Mind a szan-, mind a színjáték során akár színre-színre adunk, akár más színű lapot dobunk, a kérés azt mondja, hogy szívesen látnánk partnerünktől a szín folytatását. A visszautasítás azt mondja, hogy örülnénk, ha partnerünk másik színt hívna.

Ahogy a lejátszás során egyre több kártya válik láthatóvá, egyre kisebb gondot okoz a kérés—visszautasítás. A felvevő és a partner játéka jószereivel eloszlatja a kéréssel—visszautasítással kapcsolatos összes problémát.

Szemben ezzel a partner kezdésének fogadása a legkényesebb kérdéseket tudja felvetni.

## Az indító kijátszásra adandó jelzés

A helyes jelzéshez tudnunk kell:

1. Miről tájékoztat a kihívott lap?
2. Mikor kell a legfontosabb, a kérés—visszautasítás jelzést alkalmazni?
3. Mikor kell páros—páratlant jelezni?

### 1. Mit árul el az indító kijátszás?

Az alábbi táblázat (lásd a következő oldalon) bal oszlopában megtalálható mind a tizenhárom lap, amivel az adott színben indíthatunk.

Ettől jobbra látjuk, mire utal az indítás, vagyis mely kombinációk szolgálhatnak a kijátszás alapjául.

A táblázat a hívó partnere által bemozdott színre nem vonatkozik.

### 2. Mikor kell a legfontosabb, a kérés—visszautasítás jelzést alkalmazni?

Partnerünk meghívja valamelyik színt: először kialakítjuk a nála lévő lapokra voantkozó elképzelésünket, majd eldöntjük, van-e helye a két legfontosabb jelzésnek, a kérésnek, illetve a visszautasításnak.

### 3. Mikor kell páros—páratlant jelezni?

A szabály egyszerű: Minden esetben alkalmazzuk a páros—páratlan jelzést, amikor partnerünk is egyértelműen tudja, hogy a szín kérése nem lehet indokolt.

A leggyakoribb esetek:

a) Szan felvétel ellen partnerünk kis lapot hív, az asztalról tett figura magas marad. Példa:

	Észak	
	B 10 3	
Nyugat		Kelet
5		8 4

Partnerünket nem tudtuk segíteni, nem tudtuk a bubit a királlyal vagy a dámával fedni. A „nagy” kis lap, a nyolcas jelzi, hogy a színben páros számú lapunk van.

b) Színjátékban páros—páratlant jelzünk, ha partnerünk indítása ász—királyra utal és az asztalon van a dáma; ha partnerünk (feltételezhetően mariázsból) a királlyal indul és az asztalon van a bubí.

Színjáték ellen				
A hívott lap		A leggyakoribb szín-kombináció		Megjegyzés
Ász		A K		Többlapos A K kombinációból az ásszal, magános A K-ból a királlyal indítanak.
Király		K D (vagy A K dubleton)		
Dáma		D B		
Bubi		B 10	vagy K B 10	
Tízese		10 9	K 10 9 D 10 9	
K i s l a p	9, 8	páros lapszám, nincs figura		Kisebb-nagyobb sorrend páratlan lapszámot, a fordítottja párosat jelez. Ennek megtartásával ha van figuránk, a lehető legkisebb lapot hívjuk, ha nincs figuránk, a lehető legnagyobb lapunkat.
	7, 6, 5, 4	páros vagy páratlan lapszám; az asztal és saját lapunk alapján következtessünk		
	3, 2	páratlan lapszám figurával		
Szan ellen				
A hívott lap		A leggyakoribb szín-kombináció		Megjegyzés
Ász		harmadlagos A K		A K x-ből az ásszal, A K B-ből a királlyal indítanak
Király		A K B	K D B K D 10	
Dáma		A D B	D B 10 D B 9	
Bubi		B 10 9 A B 10	B 10 8 K B 10	
Tízese		10 9 8 K 10 9	10 9 7 D 10 9 A 10 9	
K i s l a p	9, 8, 7, 6	felülről a negyedik vagy 3–4 kis lap közül a legnagyobb		Ha nincs figuránk, mindig a legnagyobb lappal kezdünk
	5, 4, 3, 2	felülről a negyedik		



Az utóbbi esetben a felvevő ütni fog az ásszal, partnerünk könnyen átlátja, hogy nincs figuránk a színbén.

Kettős példa az első esetre (az adu pikk, partnerünk a kőr ásszal kezd):

Észak  
D 8 6

Kelet  
7 3 vagy  
9 7 3 2

Adjuk a hetest mind a két esetben! Partnerünk a licit alapján csaknem mindig tudni fogja, hogy két vagy négy lapot jelzünk-e!

### Jótanácsok, néhány példa

Az indító kijátszásra adandó jelzés szannál több fejtörést okoz, mint színjáték esetén. Ezért a gyakorlatok előtt néhány tanáccsal és példával szolgálunk.

A szan elleni indítás (ha nem ász) nagyon gyakran hosszú, legalább négyes színre utal, mindenesetre a jelzés e gondolat jegyében történjék.

Tudjuk, hogy a szín néha hármas hosszúságú, ez ki szokott derülni az asztalon és a kezünkben látható lapokból; van, hogy tévedünk, de ilyen tévedés előfordul a legjobbaknál is.

Mégegyszer, utoljára hangsúlyozzuk: ha a szan elleni kijátszást longórból származónak tekintjük, a következő elv alól nincs kivétel.

Ha a meghívott szín folytatását óhajtjuk, kérésünk legyen világos, bármilyen magas is legyen a kérést jelző lap.

Első példa:

Észak  
A 6

Nyugat  
2

Kelet  
K 10 7 3

Az asztal az ászt teszi, adjuk a tízest!

Második:

Észak  
7 4 3

Nyugat  
K

Kelet  
B 8 6

Mindenekelőtt: mi van partnerünknel? Nálunk a bubi, tehát neki legalább negyedleges király—dáma—tízese. Adjuk a bubinkat!

Képzeljük el, hogy partnerünk helyén ülve azt látjuk, valamelyik kis lap jön Kelettől, a felvevőtől akármí. Nyugat joggal fél, hogy a felvevő megtartotta az ász-bubiját a klasszikus megoldást alkalmazva. Ha Nyugat jó játékos és jó játékosnak tartja Keletet is, nem hívja tovább a színt. Tudja, hogy Kelet a nála lévő bubit bedobta volna.

Harmadik:

Észak  
7 4 3

Nyugat  
K

Kelet  
A 8 6

Nyugat figurakombinációja vagy király—dáma—bubi vagy király—dáma—tízese. Félfelhet a felvevő ász—bubijától. Üssünk az ásszal és hívjuk vissza a színt, ez felér a legjobb bátorítással! Mily szép, ha épp a felvevő bubija alá sikerült hívnunk!

Negyedik:

Észak  
10 9 7 6

Nyugat  
K

Kelet  
A 3 2

Ez nem kétértelmű, partnerünknek legalább negyedleges király—dáma—bubija van; a hármas vagy a kettést kell adni, a felvevő is kis lapot tesz és partnerünk megtudja, hogy nálunk van az ász. Ha a felvevőnél lenne, rögtön ütne vele, hogy magasodjék az asztal tízese. A bátorítás soha ne okozzon kárt!

E példa ad alkalmat annak említésére, hogy a brídzsben sokszor „azzal csináljuk, amink van”. A jó játékos egy kettes vagy egy hármas megpillantása nem akadályozza meg a helyes gondolatmenetben, s abban, hogy folytassa a szint.

Példáink hozzásegítik az olvasót ahhoz, hogy a soronkövetkező gyakorlatokat helyesen gondolja végig, azt is megmutatják, hogy néha csak figura bedobásával lehet partnerünket a szín folytatására bátorítani.

Mit adjunk a szan elleni király indításra két vagy négy kis lapból?

Kettőből a nagyobbikat.

Négyből ugyancsak nagyobb-kisebb jelzésre készülünk. Tapasztalat szerint a licit és a látott lapok megakadályozzák a félreértést. Ugyancsak fel fogja ismerni partnerünk a helyzetet, ha hármas vagy ötös hosszúságú színünket emelkedő sorrendben adandó lapokkal jelezzük.

## Gyakorlatok

1. Kelet helyén szan felvétel ellen játszunk. Partnerünk valamelyik (mindegy melyik, a másik hárommal nem törődünk) szín ászával kezd. Vegyünk elő írószert és jelöljük meg, hogy a soronkövetkező négy esetben melyik lapot fogjuk az ütéshez adni.

	Észak	
	B 6 5 3	
Nyugat		Kelet
A		D 10 9 2 vagy
		10 4 2 vagy
		9 2 vagy
		D 10 4 2

2. Kelet helyén szan felvétel ellen játszunk.

Nyugat valamelyik szín királyával kezd. Az előzőhöz hasonlóan jelöljük meg, hogy az alábbi hat esetben melyik lapunkat fogjuk kijátszani.

Észak  
6 5 3

Nyugat		Kelet	
K		8 2	vagy
		B 7 2	vagy
		D 8 7	vagy
		A 8	vagy
		9 7 2	vagy
		B 9 7 4	

3. Továbbra is Kelet helyén szan ellen játszunk. Partnerünk a szín dámáját hívja.

Észak  
7 5 3

Nyugat		Kelet	
D		K 8 6 2	vagy
		10 4	vagy
		K 6	vagy
		9 6 4 2	vagy
		8 6 2	

4. Az utolsó szanzadu gyakorlatban a bubi indító kijátszást az asztal ásza üti meg.

Észak  
A 5

Nyugat		Kelet	
B		D 7 6 3	vagy
		D 6 2	vagy
		8 6 2	vagy
		K D 7	vagy
		9 6 4 3	

A fenti húsz kérdést úgy tettük fel, hogy sem a licitről, sem a többi színekről nem beszélünk. Valóságos játéknál tizenhárom lapunk van, és a meghívott szint csak akkor kérjük, ha nincs olyan óhajunk, hogy partnerünk bontson meg egy másikat. Megint elmondjuk, hogy a bátorító jelzés a szín folytatására ösztönöz.

5. Az alábbi gyakorlatban színjáték ellen kell meghatározni, melyik lapot adjuk Kelet helyén. Ismertetjük a licitet, Kelet és az asztal lapját.

**Dél**  
passz  
1 pikk  
passz

**Észak**  
1 treff  
2 pikk

**Észak**

♠ D 10 7 3  
♥ B 8 2  
♦ K B 7  
♣ A K B

**Kelet**

♠ 6 4  
♥ D 9 3  
♦ A D 10 6  
♣ 8 7 4 2

Mit adunk Nyugat kör ász kezdésére Kelet helyén?

**6.**  
**Dél**  
1 pikk  
passz

**Észak**  
4 pikk

**Észak**

♠ D 10 4 2  
♥ K D 3  
♦ 6 2  
♣ A D 7 4

**Kelet**

♠ A  
♥ 10 8 7 6 2  
♦ A 9 4 3  
♣ B 6 3

Mit adjon Kelet, ha partnere a kör ásszal támad?

**7.**  
**Dél**  
4 pikk

**Nyugat**  
1 kör  
körpassz

**Észak**  
kontra

**Kelet**  
2 kör

**Észak**

♠ K B 7 6  
♥ 4 2  
♦ B 8 7  
♣ A K D 9

**Kelet**

♠ 4  
♥ D B 8 3  
♦ 10 6 4 2  
♣ 8 7 6 3

Mit adjon Kelet, ha Nyugat a kör ásszal kezd?

**8.**  
**Dél**  
1 kör  
4 kör

**Észak**  
3 kör  
passz

**Észak**

♠ K 10 2  
♥ K B 9 6  
♦ 7 3  
♣ K 9 8 4

**Kelet**

♠ A B 9 7 3  
♥ D 10  
♦ B 6  
♣ B 10 7 2

Mit adjunk Kelet helyén, ha a kezdés a káró ász?

**9.**  
**Dél**  
1 kör  
2 kör

**Észak**  
1 szan  
passz

**Észak**

♠ A 9 3  
♥ B 9  
♦ D 7 6 3  
♣ B 8 4 2

**Kelet**

♠ K D B 2  
♥ 10 7  
♦ K 10 2  
♣ D 9 6 3

Melyik lapunkat adjuk Kelet helyén, ha a pikk tízes indításra az asztal ászát teszik?

**10.**  
**Dél**  
1 szan  
passz

**Észak**  
3 szan

**Észak**

♠ 6 3  
♥ D 10 2  
♦ B 10 9 7 2  
♣ A K 10

**Kelet**

♠ D B 8 7 2  
♥ A K B 9  
♦ 4 3  
♣ 6 2

Melyik lapját adja Kelet a pikk tízes indításra?

11.  
Dél  
1 treff  
2 káró  
3 szan

Észak  
1 pikk  
3 treff  
passz

Észak  
♠ B 9 7 6  
♥ D 10 8  
♦ D 5  
♣ B 7 6 3

Kelet  
♠ 10 8 5 2  
♥ 9 7 6 3  
♦ A 7  
♣ A 8 4

Melyik pikkot adjuk az ász indításra?

12.  
Dél  
1 kőr  
1 szan  
passz

Észak  
1 pikk  
3 szan

Észak  
♠ K D 10 6  
♥ D 7  
♦ B 5 4  
♣ A D 8 3

Nyugat  
♠ 9 7 2  
♥ K 4 3  
♦ A D 9 8 3  
♣ 9 4

Most Nyugat helyén vagyunk, a káró nyolccassal kezdünk, a felvevő az asztal bubiját teszi. Kelet a kettest, Dél a hatost adja.

Hány kárója van partnerünknek? Milyen kárói vannak ennél fogva a felvevőnek?

## Megoldások

1.

Észak  
B 6 5 3

Nyugat az ásszal kezd, tehát harmadlagos ász–királya van.

Ha lapunk D 10 9 2, bátorítsunk a *tízessel*, legnagyobb nélkülözhető kártyánkkal. Erre a király-kicsi folytatásnak kell következnie, négyet ütünk a színben.

Ha lapunk 10 4 2, a szín bennünket nem érdekel, utasítsuk el a *kettessel*.

Ha lapunk 9 2, most is a *kettessel* kell elutasítani.

Ha lapunk D 10 4 2, nagy örömről szól az indítás, s mint mindig, most is a legnagyobb nélkülözhető lapunkkal kell kérnünk. A dáma–tízest villát meg kell tartani a bubi elfogásához. Adjuk a *négycs*, remélve, hogy Nyugat kiolvassa belőle az üzenetet.

2.

Észak  
6 5 3

A királlyal három figurából indulunk: A K B, K D B, K D 10, néha A K D.

Ha lapunk 8 2, a király indításra jelezzük dubletonunkat a *nyolccassal*.

Ha lapunk B 7 2, Nyugat színe K D 10 vagy

A K D, bátorítsunk a *bubival*.

Ha lapunk D 8 7, Nyugatnál A K B van, kérjünk a *dámával*.

Ha lapunk A 8, ne zárjuk a színt, a királyt üssük át az *ásszal* és hívjuk a nyolccast.

Ha lapunk 9 7 2, jelezzük a páratlan lapszámot, a *kettest* adjuk.

Ha lapunk B 9 7 4, ez már longőr. Mindig gondoljunk arra, hogy „csillagos” indítás híján jó a partnerre indulni. Nyugatnál lehet harmadlagos K D 10, sőt K D x. Legnagyobb nélkülözhető kártyánk a *kilences*, ezt adjuk.

3.

Észak  
7 5 3

A dámával kezdő Nyugat színe szabályszerűleg minimum D B 9 x.

Ha lapunk K 8 6 2, a folytatást a *nyolccassal* kérjük, ez legnagyobb nélkülözhető lapunk.

\*A könyv első részében a szerzők egy-, két- és háromcsillagos minősítéssel látják el a vonzó indító kijátszásokat.

Ha lapunk 10 4, szemben a D B 9-el adjuk a tízest, okvetlenül tájékoztassuk partnerünket.

Ha lapunk K 6, ne zárjuk partnerünk színét magános királlyal. A dámára *királyunkkal* kell rámennünk.

Ha lapunk 9 6 4 2, érdekeltségünket a *hatos* jelezzze.

Ha lapunk 8 6 2, jelezni valónk nincs, a *kettést* tegyük.

4. **Észak**  
A 5

A bubival kezdő partnerünk minimuma: B 10 8 x.

Ha lapunk D 7 6 3, jó az indulás, a *hetessel* kérjünk.

Ha lapunk D 6 2, még mindig jó a kezdés, a *hatossal* kérjünk.

Ha lapunk 8 6 2, jelezni valónk nincs, a *kettést* tegyük.

Ha lapunk K D 7, ne álljunk partnerünk útjába, ha a hetest adnánk a K D zárná a színt, tegyük a *királyt*.

Ha lapunk 9 6 4 3, biztasson a *hatos*.

5. **Észak**  
♠ D 10 7 3  
♥ B 8 2  
♦ K B 7  
♣ A K B

**Kelet**  
♠ 6 4  
♥ D 9 3  
♦ A D 10 6  
♣ 8 7 4 2

Nyugat a kör ásszal kezd, nála van a király is, de akarjuk-e, hogy folytassa a színt? Semmiképpen nem. Ha bátorítanánk a kilences-sel, biztos, hogy kör király-kis kör következne. Mivel színváltást szeretnénk, káró hívást, visszautasításként adjuk a kör *hármast*. Az asztal magáért beszél. Az engedelmes Nyugat kárót hív, megütjük. Hála a jó jelzésnek, Nyugat eddig őrzött királyával ütésbe kerül, és megismétli a káró aláhívást.

6. **Észak**  
♠ D 10 4 2  
♥ K D 3  
♦ 6 2  
♣ A D 7 4

**Kelet**  
♠ A  
♥ 10 8 7 6 2  
♦ A 9 4 3  
♣ B 6 3

Nyugat a kör ásszal támad a 4 pikk ellen. Aki ászt hív és nincs királya, rendszerint lopni akar. Az adu ásszal és a káró ásszal kezünkben szeretnénk, ha Nyugat esetleg másikkörjét is kihívna. Bátorítsuk a *tízessel* vagy a *nyolccassal*.

7. **Észak**  
♠ K B 7 6  
♥ 4 2  
♦ B 8 7  
♣ A K D 9

**Kelet**  
♠ 4  
♥ D B 8 3  
♦ 10 6 4 2  
♣ 8 7 6 3

Nyugat a kör ásszal kezd a 4 pikk ellen. Partnerünk 1 kör indítása csaknem teljesen bizonyossá teszi, hogy káróban is van ereje, de ez nem ász-király lesz. A treff fenyegetés miatt szeretnénk sürgősen kárót hívni. Csak kör figurával kerülhetünk ütésbe. Adjuk a *démát*, ami jelzi a bubit. Nyugat, ha káró visszahívást szeretne, kis körrel folytatja. Az adott, nem különleges játszmaiban csak így lehetett buktatni:

**Észak**  
♠ K B 7 6  
♥ 4 2  
♦ B 8 7  
♣ A K D 9

**Nyugat**  
♠ 5 2  
♥ A K 10 7 5  
♦ A D 3  
♣ 10 5 4

**Kelet**  
♠ 4  
♥ D B 8 3  
♦ 10 6 4 2  
♣ 8 7 6 3

**Dél**  
♠ A D 10 9 8 3  
♥ 9 6  
♦ K 9 5  
♣ B 2

8.

Észak

♠ K 10 2

♥ K B 9 6

♦ 7 3

♣ K 9 8 4

Kelet

♠ A B 9 7 3

♥ D 10

♦ B 6

♣ B 10 7 2

Nyugat a káró ásszal kezd a 4 kör ellen. Nála van a káró király. Szeretnénk, ha vele, majd kis káróval folytatná az ellenjátékot. A lopás és pikk ászunk el fogja buktatni a felvételt.

A káró *bubit* adjuk.

9.

Észak

♠ A 9 3

♥ B 9

♦ D 7 6 3

♣ B 8 4 2

Kelet

♠ K D B 2

♥ 10 7

♦ K 10 2

♣ D 9 6 3

A 2 kör ellen a pikk tízes az indító kijátszás. Keletnek nagyon nehéz feladat jutott.

A tízzel vagy akkor indulunk, ha kilencesünk is van, vagy ha nagyon rövid a szín, egy vagy két lapból áll. Az asztal kilenceséből rövid színre következettünk. Eszerint Dél pikkje legalább négyes. Ha a királyt tesszük, a felvevő kezében felmagasodik egy pikk. Nincs eszközünk a szín kéréséhez, adjuk a *kettest*.

10.

Észak

♠ 6 3

♥ D 10 2

♦ B 10 9 7 2

♣ A K 10

Kelet

♠ D B 8 7 2

♥ A K B 9

♦ 4 3

♣ 6 2

3 szan ellen Nyugat a pikk tízzel támad. Az indítás jönnek tűnik, de rögtön látjuk, hogy partnerünknek, ha ütésbe kerül, más a dolga, mint az, hogy folytassa a pikket. Ha kört hív, elbuktatjuk a felvételt. Más visszahívást kívánva intsük le a pikket a *kettessel*.

11.

Észak

♠ B 9 7 6

♥ D 10 8

♦ D 5

♣ B 7 6 3

Kelet

♠ 10 8 5 2

♥ 9 7 6 3

♦ A 7

♣ A 8 4

3 szan ellen Nyugat a pikk ásszal kezd. Bátorítsunk a *nyolcassal*. Lássuk, mi történik, ha partnerünknek az indítás színében csak a szükséges minimuma, ász–királya van harmadmagával. Pikk ászt, pikk királyt, pikket hív, esik a dáma, a harmadik hívás felmagasítja tízesünket. Partnerünk jól eltalált indító kijátszása elbuktatja a felvételt.

12.

Észak

♠ K D 10 6

♥ D 7

♦ B 5 4

♣ A D 8 3

Nyugat

♠ 9 7 2

♥ K 4 3

♦ A D 9 8 3

♣ 9 4

A 3 szan ellen a káró nyolcassal kezdünk, az asztról a bubit teszik, partnerünkötől pedig a kettést látjuk. Kelet, nem tudván az asztal figuráját fedni, lapszámot jelez. Egy vagy három kárója van. Ha szinglijé lenne, Dél K 10 x x-el az 1 pikk válaszra feltehetően 2 kárót licitált volna. Keletnek tehát *három kárója*, a felvevőnek másodlagos királya volt. Ha a kör királlyal ütünk, le tudjuk hívni valamennyi kárónkat.

Fordította: Villányi Ágoston

## HIBÁINK KÖNYVE

### I.

A felvevő még megbocsájtható hibáit elem-  
zik könyvükben a neves szerzők.

1.	<b>Észak</b>
	4 3 2
	8 7 5
	A 3 2
	8 7 5 3
	<b>Dél</b>
	A K D B 10 7
	B 3
	K 10 5 4
	A

Kőr hatos kezdésre Dél 4 pikkét játszik, és az ellenjátékosok három körrel kezdenek. Dél lopja a harmadikat, háromszor aduzik, Kelet egy kört és egy treffet dob. Hogyan tovább?

A kárókat kell jól kezelni. Ha az elosztás 3–3, akkor nincs probléma. Amennyiben Nyugatnál negyedik dáma vagy bubi van, akkor Dél még további két ütést veszít, ha az ellenvonal nem hibázik. A kritikus helyzet akkor áll elő, ha Keletnél van négy káró, éspedig a következőképpen:

	<b>Észak</b>	
	A 3 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
B 9		D 8 7 6
	<b>Dél</b>	
	K 10 5 4	

Káró az ászhoz, majd visszafelé impassz a tízessel nem segít. A nyerő játék: király, ász, majd hívás a tízes felé.

2.	<b>Észak</b>
	8 6
	7 3
	A K D B 3
	B 9 7 4

	<b>Dél</b>
	A K 7 4 3 2
	8 5 4
	10 9 2
	A

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
1 káró	1 pikk
2 káró	3 pikk
4 pikk	passz

Nyugat a kőr királlyal ütésben marad, kis pikkkel folytatja, Kelettől a dáma jön. A játékterv?

Az ellenvonal jól játszott, az fenyeget, hogy Dél három kört és egy pikkét ad ki. Lehet pikk ász, királyt játszani, majd áttérni a kárókra, abban a reményben, hogy az az ellenjátékos, akinél az utolsó adu maradt, három kárót ad, így a negyedik káróra el lehet dobni egy vesztő kört.

Ennél azonban jobban is lehet játszani. Egyszerűen ki kell hagyni a pikk dámát. Ha az adu 3–2, akkor az ellenvonal tehetetlen.

3.	<b>Észak</b>
	A K 2
	D 10 8
	4 2
	A K 5 3 2
	<b>Dél</b>
	8 6 4 3
	—
	A K D B 10 7 3
	6 4

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1 káró	3 treff
3 káró	3 szan
4 káró	5 káró
passz	

Sokan kizáró 4 káróval indulnának. A felvétel akár 6 káró is lehetett volna – eggyel több ok, hogy ne bukjuk el az 5-öt!

Nyugat treff dáma indulását üti a király, kis adu az asztról.

„Egy pillanat” – mondja Kelet –, én hívok”. Nem ellopta ez a szörnyű Kelet a treffet! Ő hív kárót! A pikk persze 4–2, a nevétségés eredmény pedig egy bukás. Hol történt a baj?

Habár nem nagy, de mégis hiba volt a treff dámát megütni, sőt kétszer is ki kellett volna hagyni a treffet, hogy aduzás után a treff ász–királyra két pikket el lehessen dobni.

A probléma gyakrabban merül fel úgy, hogy egy színből A x x x x van az asztalon és egy vagy két kis lap a kézben. Ha Nyugat a királyt hívja, veszélyes lehet beütni az ásszal, mert ha Kelet lop, Dél egy biztos ütést veszít. Ha más színekben is van kiadó ütés, sokszor jobb, ha nem megyünk be az ásszal, hanem kicsit adunk, és az ásszal várunk addig, amíg elvonul a vihar.

4.

**Észak**

A 10 7 4 3

6

B 10 2

K 8 4 3

**Dél**

–

A K 9 8 7 5 4 3

A K 6 4

A

**Dél**

2 treff

3 kőr

6 kőr

**Észak**

2 pikk

3 szan

passz

Pikk király a kezdés, mi a játékterv?

Nem áll fenn az a veszély, hogy Kelet ellopna a pikkét – valószínűtlen, hogy Nyugatnál nyolc pikk van –, mégis kis pikket kell tenni, és ezt elsöre elég nehéz észrevenni. Nézzük csak a teljes leosztást:

**Észak**

A 10 7 4 3

6

B 10 2

K 8 4 3

**Nyugat**

K D B 6

D 10 2

D 8 5

10 5 2

**Kelet**

9 8 5 2

B

9 7 3

D B 9 7 6

**Dél**

–

A K 9 8 7 5 4 3

A K 6 4

A

Ha üt a pikk ász, akkor a második ütésben körbe kell engedni a káró bubit, kockáztatva azt, hogy egy kárót és egy kőrt adunk ki. Jobb lopni az indító kijátszást és utána kétszer aduzni. Treff ász és kis kőr jön. Nyugat üt, de nem tud jót hívni, mert az asztalon két magas fekete színű lap maradt.

5.

**Észak**

K B 5

K B 8 3

5 4

K D 10 2

**Dél**

A 9 6 3

D 10 7

A K 2

B 9 5

Dél (gyenge) 1 szanját Észak – a Staymant megspórolva – háromra emeli. Kelet a hatost adja a káró dáma támadásra. Mit tervez a felvevő?

Ha elég ideje lenne, Dél gond nélkül üthetne kilencet. A veszély abban rejlik, hogyha rossz színhez nyúl először, az ellenvonal folytatja a kárót, végül a hosszú káróval rendelkező ellenjátékos újra ütéshez juthat. A teljes leosztás például a következő lehet:



**Észak**

K B 5  
K B 8 3  
5 4  
K D 10 2

**Nyugat**

8 2  
A 9 4  
D B 10 7 6 3  
7 3

**Dél**

A 9 6 3  
D 10 7  
A K 2  
B 9 5

**Kelet**

D 10 7 4  
6 5 2  
9 8  
A 8 6 4

gémet is elbukná. De a lapok az alábbi módon is fekehetnek:

**Észak**

6 4 3  
D 6  
8 7 3  
10 9 8 3 2

**Nyugat**

10 9 8 5  
A K 9 8  
5  
K 7 6 4

**Kelet**

7  
B 10 5 4 3 2  
D 9 6 2  
B 5

**Dél**

A K D B 2  
7  
A K B 10 4  
A D

Tegyük fel, hogy Dél üti az első kárót és a treff kilencset hívja a dáma felé. Kelet üt és kárót hív. Dél csakhetet üthet.

A leosztás azt mutatja, hogy az indító kijátszást gyakran még két fogással is ki kell hagyni. Kétes esetekben a következőket is figyelembe kell venni: Veszélyes-e, ha az ellenvonal más színre vált? És ha igen, akkor megtalálják-e ezt a színt? Ki lehet-e zárni a veszélyes kezét?

Esetünkben csak találgathatunk, hogy kinél melyik ász van, ezért akkor játszunk helyesen, ha kihagyjuk az első ütést.

6.

**Észak**

6 4 3  
D 6  
8 7 3  
10 9 8 3 2

**Dél**

A K D B 2  
7  
A K B 10 4  
A D

Délnek felcsillan a szeme, amikor megpillantja lapjait, de ebben partnere nem osztozik, végül Dél 4 pikkben köt ki. Nyugat kőr ász, királlyal kezd. Hogyan tovább?

Dél igen szomorú, hogy lapjaival nem játszhat szímet, szörnyű lenne tehát, ha még a

Tegyük fel, hogy Dél lopja a második kört és négyszer aduzik. Ha nem esik a káró dáma, Dél a legjobb esetben sem szed össze kilencnél több ütést. A biztos üt: el kell dobni a treff dámát a második körrel! Így a kéz aduját nem rövidíthetik, és csak két kört és egy kárót kell kiadni.

7.

**Észak**

D 10 7 3 2  
6 4  
8 5 3  
A D 5

**Dél**

A K 5 4  
8 7 3  
A K B  
K B 10

A felvétel 4 pikk. A kőr király indulást Kelet átüti és a tízest hívja vissza. Nyugat üt és kőrrel folytatja. Mit tegyen a felvevő?

A pikk tízessel, a pikk dámával, vagy kis pikkkel akart lopni? Egyik sem jó! Ugyanarról van szó, mint az előző leosztásban. Ha Dél lop, akkor az ellenvonal üthet egy adut és egy kárót is, ha a leosztás a következő:

**Nyugat**

6  
K D B 9 5 2  
D 9 4  
8 7 3

**Észak**

D 10 7 3 2  
6 4  
8 5 3  
A D 5

**Dél**

A K 5 4  
8 7 3  
A K B  
K B 10

**Kelet**

B 9 8  
A 10  
10 7 6 2  
9 6 4 2

Természetesen a harmadik körre az asztalról egy vesztőt kell dobni (ha tréfal kozni van kedvünk, akár a treff ász is dobhatjuk)!

Mindig jó-e ez a játék? Csak akkor csalódunk, ha Keletnél van mind a négy pikk és ugyanakkor a káró impassz ió lett volna.

8.

**Észak**

A 7 3  
B 8 5  
6 3 2  
A D 10 4

**Dél**

10 6  
A D 10 9 7 2  
K 10  
K 8 2

Nyugat a pikk királlyal támad 4 kör ellen. Mi a játékterv?

Az első ütés a kritikus. Rossz lenne az ásszal ütni, mert az alábbi is lehet a leosztás:

**Észak**

A 7 3  
B 8 5  
6 3 2  
A D 10 4

**Nyugat**

K D 8 4  
K 6  
A 7 4  
9 6 5 3

**Dél**

10 6  
A D 10 9 7 2  
K 10  
K 8 2

**Kelet**

B 9 5 2  
4 3  
D B 9 8 5  
B 7

Ha a pikk ász ütné a királyt, Keletnek ezzel lehetőséget adnánk arra, hogy a kilencessel jelezzen. Amikor később Nyugat ütésbe jut a kör királlyal, Keletet ütésbe hozza a pikk bubival és a káró dáma kihívása négy ütést jelentene az ellenvonalnak.

Elvileg tehát itt azért rossz elsőre bemenni az ásszal, mert így megkönnyíthetjük az ellenvonal közlekedését. Addig, amíg Dél ki tudja zárni Keletet, jó esélye van arra, hogy a negyedik treffe vesztőt dobhasson.

9.

**Észak**

8 2  
A 7 4  
K B 7 3 2  
A 6 4

**Dél**

K B 3  
K 6 2  
A 9 5  
K D 3 2

3 szan ellen Nyugat a pikk hatossal indul, Kelet tizesét a felvevő a bubival üti. Hogyan tovább?

Úgy tűnik, hogy Nyugatnak öt vagy hat pikkje van az ász-dámával. Mindent el kell követni azért, nehogy Kelet ütésbe kerüljön. A játék nem nehéz: treff ász, kis káró az asztalról. Ha Kelet kicsit ad, a felvevő a kilencet teszi. A teljes leosztás:

**Észak**

8 2  
A 7 4  
K B 7 3 2  
A 6 4

**Nyugat**

A D 9 6 5  
D 10 8 3  
10 6  
9 5

**Kelet**

10 7 4  
B 9 5  
D 8 4  
B 10 8 7

**Dél**

K B 3  
K 6 2  
A 9 5  
K D 3 2

Mi lenne, ha Kelet az első káróba a tízest tenné? Ekkor a legjobb: káró ász, király majd három menet treff. Négy treff ütással már otthon lennénk, de az előbbi játékkal egyéb esélyt is teremthetünk. Lehet például, hogy Nyugatnál van négy treff. Ekkor két magas kőr után kiadjuk a negyedik treffel az ütést, Nyugatnál 5–2–2–4-es elosztásra játszva.

10. **Észak**  
632  
5  
9863  
107432

**Dél**  
K D B 10 9  
K 3 2  
A K D  
A K

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
2 treff	2 káró
2 pikk	3 pikk
4 treff	4 pikk
passz	

Észak 2 pikkre 2 szant is mondhatott volna, azzal a szándékkal, hogy pikk támogatását csak a következő körben jelzi. Nyugat pikk ász, kis pikk kezd. Mi a játékterv?

Nyugat jól indul, mert a felvevőnek legalább egy asztali lopásra szüksége van, még mielőtt az ellenjáték kihajtaná az asztal utolsó aduját. A legjobb játék: kőr király (!), abban a reményben, hogy nem annál van az utolsó adu, akinél a kőr ász.

Hasonló játékvezetés volna jó akkor is, ha Délnél kőr D x x lenne. Nyugat – második pikk ásszal és a kőr ásszal – azt is hiheti, hogy a felvevő a kőr dámát király–dámából hívta. Persze igaz, hogy esetünkben az ásszal bemenni mindenképpen rossz lenne Nyugatnak, mert tudnia kell, hogy kevés az esély arra, hogy partnerénél legyen valamelyik minor színű ász.

Fordította: Benedek Géza

## TAURUS-KVIZ

Az alábbi kezek a Taurus Kupa párosversenyéről valók.

1. Osztó: Dél, általános bell

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 kőr	passz	1 pikk	passz
3 kőr	passz	?	

2. Osztó: Nyugat, Kelet–Nyugat bellben

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
passz	1 treff	2 pikk	3 káró
3 pikk	?		

Észak–Dél Precíziós treffet játszik, tehát az 1 treff 16 pont fölötti kezét ígér bármilyen elosztással, a 3 káró pedig legalább 8 pont (gémgig kényszerítő) és természetes. Mit licitáljon Észak, ha lapja:

Észak–Dél Standard Americant játszik, mit licitáljon most Észak, ha lapja:

♠ K 7 5 4 2  
♥ K 9 3  
♦ 6  
♣ K 10 7 2 ?

♠ 5  
♥ A K B 10 3  
♦ A B 2  
♣ A D 6 2 ?

3. Osztó: Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 szan	passz	4 kőr	?

Nyugat 1 szanja 16—18 pontos, Kelet 4 kőrje transzfer pikkre. Mit licitáljon Dél, ha lapja:

♠ 6  
♥ K D 4 3  
♦ 10 9 6 5  
♣ A B 6 3 ?

4. Osztó: Nyugat, Észak—Dél bellben

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1 pikk	2 kőr	2 pikk	?

Mit licitáljon Dél, ha lapja:

♠ B 7 3  
♥ K 9 7  
♦ B 9 8 6 5  
♣ D 4 ?

Mit licitáljon Dél akkor, ha Kelet nem a kettes, hanem a hármas magasságra emeli partnere pikkjét?

(A játszma leírása a Taurus Kupa 1986 című cikkben található.)

## TAURUS KUPA 1986

Az egyik legnagyobb budapesti verseny most is népszerű volt játékosaink között. A szokatlanul meleg időben is nagy mezőny gyűlt össze, színvonalas küzdelemben dönt el a csapat/és párosgyőzelem kérdése egyaránt.

A párosversenyen találkoztam néhány érdekes licithelyzettel. Ezeket olvasónk is megoldhatja, ha továbbolvasás előtt megkeresi őket a Taurus-kvíz cím alatt.

Az első napról két szemjátszmát jegyeztem föl:

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**  
K 7 5 4 3  
K 9 3  
6  
K 10 7 2

**Dél**  
A 6  
A B 10 8 7 4  
K 8 3  
A D

Partnerem (Dél) 1 körjére 1 pikket válaszoltam, s erre 3 kőr volt a viszonzás. A verseny után több első osztályú játékost is megkérdeztem, hogy mit licitálna. Elég nagy volt a tanácstalanság, de legtöbbször 4 körre szavazott. Nem mondták, de úgy éreztem, ezek után még várnak valamit „a partnertől”, ha „olyan lapja van”.

Véleményem szerint Déltől a 4 körre már nem várható semmi. Hiszen Északnak szinte minden olyan kézzel be kell mondania a gémet, amelyben van két—három kőr, és legalább még egy ütés.

Egy válogatott játékos 4 treffre szavazott, s ha erre Dél 4 kárót mond, 4 kőr a folytatás, ezzel bemutatva a szemínvit jellegű lapot.

De vajon egyértelmű-e ez a licitvezetés? Ha Északnak két hosszú fekete színe van, hogyan licitál tovább?

Én az ászkérdés mellett döntöttem, s amikor Dél három ászt jelzett, bevágtam a szemet. Szerencsém volt, mert esett a dubló adu dáma, így Dél gondtalanul teljesített (egy kárót ledobott a treff királyra, egyet pedig ellopott az asztalon). De talán nem egészen

érdemtelenül jutottunk a pontokhoz. A magam részéről *Pelikán Józseffel* értek egyet, aki szerint ebben a helyzetben ezek a királyok ászk érnek.

A Precízióst játszó párosok ennél a játszánál könnyebb helyzetben voltak. Az 1 treff – 1 pikk – 2 kör – 3 kör után az erős induló kezdhetette meg a szlem felderítését.

A következő leosztásban az ellenvonalon ültem, s onnan figyeltem, miként birkóznak meg ellenfeleink az alábbi problémával:

Osztó: Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

5  
A K B 10 3  
A B 2  
A D 6 2

**Nyugat**

K B 6 2  
D 8  
5  
10 8 7 5 4 3

**Dél**

10 7  
9 5 4  
K D 10 9 7 6  
K B

**Kelet**

A D 9 8 4 3  
7 6 2  
8 4 3  
9

**Nyugat**

passz  
3 pikk

**Észak**

1 treff  
4 kör

**Kelet**

2 pikk  
körpassz

**Dél**

3 káró

Kelet helyén bellben mans ellen egy kicsit kockázatos ez a 2 pikk közbeszólás, de ezúttal bevált, Észak—Dél kimaradt a terített szlemből. (A 6 káró az igazán jó felvétel, mert egy kör eldobható a treffekre, és nincs szükség a kör dáma elfogására, de az adott kiosztásban a 6 kört vállaló jobban jártak.)

Utólag azonban úgy látom, hogy a licitünk inkább segítség volt az ellenfélnek, mintsem akadály. Ha Észak jól értékeli a lapját, könnyen megtalálhatja a helyes licitet: 6 káró!

Az ellenfelek bellben védekezően összeemelték színüket, valószínűleg náluk vannak a pikk figurák. Akkor pedig Dél legalább nyolc pontja mi lehet más, mint a káró mariázs és a

treff király? Vagy Észak arra várt, hogy partnere a 4 kört megemeli?

A második nap a küzdelmi liciteké volt:

Osztó: Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

10 2  
B 10 9 8 6 2

**Nyugat**

A D 8 3  
A 7 5  
A K 4 2  
10 8

8  
K 9 5 4

**Kelet**

K B 9 7 5 4  
—  
D B 7 3  
D 7 2

**Dél**

6  
K D 4 3  
10 9 6 5  
A B 6 3

Nyugat 1 szan indulása után Észak passzolt, Kelet pedig 4 körre ugrott (transzfer pikkre). Nem tudom, elméletileg helyes-e, hogy most kontráztam, mindenesetre a dolog jól sült el, mert partnerem az 5 pikkre is rálicitált, és még a bukó szlem lementése is jó üzlet lett volna, mert a 7 kört is lehet úszni 500-ból, már pedig szinte minden Kelet—Nyugat felírta a bellgémet (650).

Különben Kelet 4 körje pesszimizmusra vall. Gondoljuk csak meg, ha partnerénél a kör ász és pikk dáma helyett treff király van, a szlem közel 90%-os esélyű!

Osztó: Nyugat, Észak—Dél bellben

**Észak**

8  
A D 8 6 3 2  
A 4 3  
K 8 7

**Nyugat**

A D 5 4 2  
B 4  
K  
B 10 9 6 3

**Kelet**

K 10 9 6  
0 5  
D 10 7  
A 5 2

**Dél**

B 7 3  
K 9 7  
B 9 8 6 5  
D 4

Ebben a játszmban szinte mindenütt Kelet–Nyugat írt, általában 420-at, de sokhelyütt csak 170-et. A 2, 3 vagy 4 pikk felvétel ellen Észak nyilván sem a kör ász dámából, sem figurái mellől nem hívott el, hanem aduval kezdett, majd a káró ásszal ütésbe kerülve visszahívta a színt.

Nekünk az ellenfél megkönnyítette a dolgunkat, mert Nyugat 1 pikk indulása és Észak 2 kör közbeszólása után Kelet csak 2 pikkot mondott. Természetesen megemelttem partnere színét. Később a rekontrázott (!) 4 pikk ellen Észak még így sem kezdett körrel, de szerencsére nem káróban, hanem treffben

keresett nálam figurát. Utöttem a dámával, és kört hívtam vissza.

Az igazi kérdés az, mit licitáltam volna, ha Kelet 3 pikkre ugrik partnerem közbeszólására. Bevallom, valószínűleg passzoltam volna – mint ahogy nyilván sokan tették is azok közül, akik ellen teljesítették a gémet –, bár az ellenfelek licitje emeli lapom értékét, a hármas pikk Észak rövidségére utal, a többi színben pedig mégis csak van figurám.

Mindenesetre látható, hogy az adott kiosztásban 19 ponttal a vonalon a 4 kör terített felvétel.

Kelen Károly

## HOGYAN JÁTSSZUNK 3 SZANT?

A 3 szan legkedvesebb felvételeink közé tartozik. A következő öt példában a kilenc ütés megszerzése a feladata:

1. **Észak**  
A 2  
K 6 5 3  
K D 10 9 4  
K D

**Dél**  
D 6 5  
A D  
B 8 6 3  
9 7 6 5

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
1 káró	1 pikk	1 szan	passz
3 szan	körpassz		

Kezdés: pikk 4,  
Mi a játéktervünk?

2. **Észak**  
8 7  
A 8 7 6  
D 10 9 2  
K 4 3

**Dél**  
A B 5 4  
B 10 9  
K 3  
A D 6 2

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 szan*	passz	2 treff	passz
2 pikk	passz	3 szan**	körpassz

(\*15–17 pont  
\*\*A partner bízik bennünk)

A pikk hármas támadásra Kelet a tízest adja.  
Hogyan folytassuk a játékot?

3. **Észak**  
7 6  
A  
K D B 10 9  
10 7 4 3 2

**Dél**  
A K 8 3 2  
D B 6  
2  
K D B 6

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 pikk	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

A kör tízes kezdésre Kelet a hetest adja.  
Készítsünk játéktervet!

4.	<b>Észak</b>
	A K 10 9 8
	K 4 3
	7 3
	9 8 4
	—
	<b>Dél</b>
	3 2
	D 10 5
	A 10 6
	A K 10 7 2

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 treff	passz	1 pikk	passz
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Kezdés: káró 2. Kelet királyát ütni hagyjuk,  
folytatja a színt a négyessel. Mi a játéktervünk?

5.	<b>Észak</b>
	9 2
	B 9
	K D 7 6 5
	K B 8 7
	<b>Dél</b>
	A K B 3
	K 10 5 2
	A B 2
	9 5

1 szan indulásunkat Észak 3-ra emeli. Nyugat kör négyes indulása után ütésben maradunk az asztali bubival. Hogyan tovább?

## Megoldások

1.	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
	A 2	K B 9 8 3
	K 6 5 3	B 8 4 2
	K D 10 9 4	A
	K D	B 3 2
	<b>Nyugat</b>	
	10 7 4	
	10 9 7	
	7 5 2	
	A 10 8 4	
	<b>Dél</b>	
	D 6 5	
	A D	
	B 8 6 3	
	9 7 6 5	

Beütünk a pikk ásszal és kárót játszunk. Keletnél feltételezve a pikk királyt a felvétel nincsen veszélyben: valamelyik fekete szín adja a kilencedik ütést.

Veszélyes kiengedni az indulást. Kelet esetleg treffre fordul, és az ellenvonal három ütést szerez a színben (az adott lapfekvésnél Keletnek el kell dobnia a bubit).

Ha nem muszáj, ne adjunk lehetőséget az ellenfélnek a veszélyes hívásra!

2.	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
	8 7	10 6
	A 8 7 6	D 5 4
	D 10 9 4	B 8 7 2
	K 4 3	B 9 8 5
	<b>Nyugat</b>	
	K D 9 3 2	
	K 3 2	
	A 6 5	
	10 7	
	<b>Dél</b>	
	A B 5 4	
	B 10 9	
	K 3	
	A D 6 2	

Ebben az esetben a kulcs: először Nyugatot próbáljuk meg ütésbe hozni. Osztott kör figurákat feltételezve egy káró ütést is meg kell szereznünk. Ha körrel kezdünk, Kelet üt és

pikket hív. Ha Keletnél négy vagy több treff és Nyugatnál a káró ász van, eggyel kevesebbet ütünk.

Hívjuk először a káró királyt! Ha ütésben marad, körre fordulunk, osztott figurák esetén kilenc ütésünk biztos. Jók az esélyeink, ha mindkét figura Kelet kezében van.

Ha a káró királyt viszi az ász és pikk jön, ütünk és a kőr bubit játsszuk. Nyugat ötös színe valószínű, ha a felvevő tudottan négyes színét támadta. Ekkor — hacsak nincsen Nyugatnál mindkét kőr figura — a felvétel bukkhatatlan.

3.	<b>Észak</b>	
	7 6	
	A	
<b>Nyugat</b>	K D B 10 9	<b>Kelet</b>
D 10	10 7 4 3 2	B 9 5 4
10 9 8 5 3		K 7 4 2
8 6 4 3	<b>Dél</b>	A 7 5
A 8	A K 8 3 2	9 5
	D B 6	
	2	
	K D B 6	

Ha kihajtjuk a treff ászot, az ellenfél kilövi kőr fogásunkat, és csak nyolcat üthetünk. Jobbnak tűnik az azonnali káró hívás. Az ellenjátékos a káró ásszal a kezében könnyen gondolhatja: kivár egy menetet, védekezve esetleges dublónk ellen. Ez a játék különösen hatásos, ha a káró ász Keletnél van, akinek döntenie kell, mielőtt látná Nyugat lapszáma utaló kis lapját.

Ha meg kell szöknünk egy ütéssel, tegyük minél korábban!

4.	<b>Észak</b>	
	A K 10 9 8	
	K 4 3	
	7 3	
<b>Nyugat</b>	9 8 4	<b>Kelet</b>
B 7 6 5		D 4
A 9 6 2	<b>Dél</b>	B 8 7
D B 8 2	3 2	K 9 5 4
3	D 10 5	D B 6 5
	A 10 6	
	A K 10 7 2	

A helyzet eléggé reménytelen. Még 4—4-es káró elosztás esetén is kiáll három káró, a kőr ász és a fekete színekben.

Egyetlen esélyünk: valamelyik fekete színben ötöt ütni. Dáma—bubi hiányzik mindkettőtől, az esélyes játék az azonnali mélyimpassz, egy kézben feltételezve mindkét figurát.

Melyik színben tegyünk kísérletet? A treff

az esélyesebb, nyolc lappal rendelkezünk. Nyugat negyedleges pikk dáma—bubija elfoghatatlan, míg a Keletnél lévő negyedik treff dáma—bubi ütésvesztés nélkül impasszolható.

Asztalra megyünk pikkkel (vagy körrel próbálkozunk, hiszen egy kőr ütésre szükségünk van) és a treff kilencest hívjuk.

5.	<b>Észak</b>	
	9 2	
	B 9	
	K D 7 6 5	
	K B 8 7	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
D 8 6		10 7 5 4
A D 6 4 3		8 7
10 9		8 4 3
10 4 2		A D 6 3
	<b>Dél</b>	
	A K B 3	
	K 10 5 2	
	A B 2	
	9 5	

Kövessük a legegyszerűbb utat! Hívjunk kőrt másodsorra, ebben a színben próbáljuk megszerezni a kilencedik ütést! Egyetlen veszély fenyeget: Nyugat ütésbe kerülve mindkétszer treffet hív, és egyszer sem találjuk el a helyzetet, azaz kiadunk két kőrt és három treffet. Mindazonáltal az asztali treff szín láttán nem könnyű kitalálni ezt a folytatást. Néha a legkönnyebb út a kilenc ütéshez az ellenfél színének visszajátása.

A Popular Bridge cikkét fordította: Boóc András



## EREDMÉNYLISTÁK

Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György

### Nyári Patton-versenyek összesített végeredménye

1. Szirmay	16 mesterpont	6. Kisgyörgy	12 mesterpont
2. Jakab	15 mesterpont	7. Fogaras	11 mesterpont
3. Gál	14 mesterpont	8. Viktor D.	10 mesterpont
4. Proniewicz	13 mesterpont	9. Gerő	10 mesterpont
5. Macskásy G.	13 mesterpont	10. Csepeli	9 mesterpont

### XXIX. Balaton Bridzs Festival – *Balatonalmádi* – szeptember 18–21.

#### Csapatverseny (32 induló)

1. Fészek (Gabos, Macskásy, Szász Gy., Viktor D.)	212 pont
2. Fogaras (Jakab, Tóth I., Szirmay)	193 pont
3. Dienes (Csepeli, Gál, Kaufmann)	190 pont
4. IBE (Gerő, Lakatos, Szappanos, Szilágyi, Vinkler)	190 pont
5. Proniewicz (Kisgyörgy, Niesner, Füreder) (magyar–osztrák)	189 pont
6. Góth (Bolgár, Kertes, Vég)	181 pont
7. Taurus (Dumbovich, Koltai, Kovács M., Kovács Z., Pelikán)	180 pont
8. Bánkiné (Bánki, Gál A., Jancsó)	176 pont

#### Párosverseny (130 induló)

1. Dumbovich–Kovács M.	64,51%	21. Kuttner J.–Kovács A.	54,30%
2. Nikolits–Keil	63,07%	22. Abonyi–Nyiráti (Baja)	54,83%
3. Cziffra–Lévai	60,67%	23. Fürst–Mirk	54,72%
4. Hajdú–Rabin	58,88%	24. Szalka-hp.	54,55%
5. Linczmayer–Koltai	58,63%	25. Árvay–Éliás (Pécs)	54,54%
6. Germadics–Magyari	58,61%	26. Jaskutor–Petvárielszky	54,43%
7. Szász–Macskásy	58,43%	27. Marczona–Minarik (Siófok)	54,20%
8. Fogaras–Szirmay	58,65%	28. Blancz–Simon	54,13%
9. Szilágyi–Magyar	58,20%	29. Fülöp–Ragályi	54,08%
10. Szappanos–Lakatos	58,18%	30. Halmai–Palmer (angol)	54,06%
11. Kállai F.–Varga I.	57,81%	31. Poór–Tarnay	53,96%
12. Gulcsikné–Pál	57,43%	32. Bánkiné–Dessewffy	53,92%
13. Kovács Z.–Pelikán	57,34%	33. Gabos–Viktor D.	53,87%
14. Jakab–Tóth I.	56,46%	34. Sebestyén–Sebő	53,85%
15. Jancsó–Kiss Gy. (Paks)	56,07%	35. Kaufmann–Dienes	53,02%
16. Bánki–Gál A.	55,94%	36. Vég T.–Balogh A.	53,01%
17. Csepeli–Gál	55,83%	37. Csóka–Marjai	52,86%
18. Proniewicz–Kisgyörgy	55,72%	38. Krieger–Bozzai	52,91%
19. Harangozó–Vékony	55,36%	39. Ajkai–Földi	52,83%
20. Ecsedy–Holyinka	54,34%	40. Hajlik–Anders	52,79%

#### Patton-csapatverseny (24 induló)

1. Csepeli (Gál, Gerő, Kovács A.)	
2. Pécs (Árvay, Bari, Éliás, Harsányi)	
3. Topolyi (Kelen, Szilágyi, Sztankó)	
4. Proniewicz (Kisgyörgy, Niesner, Füreder) (magyar–osztrák)	

## Az elérhető legtöbb megfejtése

(A feladványokat lásd elől a belső borítólapon!)

Mindkét játszmban 6 szant tud teljesíteni a felvevőt!

1.

	<b>Észak</b>	
	K D 10 5	
	A D 8	
	10 9 8 5 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
A 6 4 2	3	B 8 7 3
6 2		B 10 7 3
B 6 4 3	<b>Dél</b>	K D
10 9 8	9	D 7 2
	K 9 5 4	
	A 7	
	A K B 6 5 4	

Dél a kör hatos kezdést veszi a királlyal, és pikkot hív. Ha Nyugat beüt az ásszal, a tizenkét ütés otthon van. Ha kicsit ad, a felvevő üt a királlyal, és a treff impassz megadása után lejátszza a treffeket. Az utolsó lehúzása előtt ez a helyzet:

	<b>Észak</b>	
	D 10	
	A D	
	10 9	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
A 6	—	B 8
2		B 7 3
B 6 4	<b>Dél</b>	K
—	—	—
	9 5 4	
	A 7	
	4	

(Keletnek őriznie kell három kőrt, és két pikkot is, különben a felvevő körrel asztalra megy, kihívja a pikk dámát, és a bubi esése után a tízes magasodik. Ezért nem tarthatja meg a káró dámát.)

A treff négyesre Nyugat eldobja körjét, az asztalról elmegy a káró kilences, Keletnek pedig meg kell válnia a káró királytól is. A kör ász-dáma következik. Az elsőre Nyugat eldobhat egy kis kárót, de a másodikra beszorul. Ha kárót dob, az ászba esik a bubi, ha pikkot, akkor az ásszal megkapja az ütést, és kénytelen kárót bontani. A kis kárót az asztali tízes viszi,

és az utolsó ütés a pikk királyé. A káró bubi hívásra viszont magasodik a kéz hetese. (Ha Észak a treffekre felülről kezd dobni a kárókat, és a végére a kettést tartja meg, akkor is teljesül a felvétel, mert a pikk ásszal ütésbe kerülő Nyugatnak bele kell hívnia Dél ász-hetes villájába.)

2.

	<b>Észak</b>	
	K B 10 8	
	A D 8	
	D 10 8 5 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
A 6 4 2	3	D 9 7 3
6 2		B 10 7 3
B 6 4 3	<b>Dél</b>	K 9
10 9 8	9	D 7 2
	K 9 5 4	
	A 7	
	A K B 6 5 4	

Ezúttal a 6 szant játzó Dél az asztalon üti a kör támadást a dámával, majd bekeríti a treff dámát. Öt treff lejátszása után ez a helyzet:

	<b>Észak</b>	
	K B 10	
	A 8	
	D 10	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
A 6 4	—	D 9
2		B 10 7
B 6 4	<b>Dél</b>	K 9
—	5	—
	K 9 5	
	A 7	
	4	

Dél most a pikk ötöst hívja. Nyugat nem üthet az ásszal, mert akkor a második menetben esik Kelet dámája, és a bubi magasodik. Észak üt a királlyal, és visszahívja a pikkot. Ezt Kelet viszi a dámával, Dél pedig eldobja a káró hetest. Az ellenjátékos kőrt nem hívhat, mert akkor bekeríti saját figuráit. Káró hívását üti az ász, és következik a treff négyes, amelyre most már el lehet dobni az asztal fölöslegessé vált utolsó pikkjét. Keletnek viszont nincs jó dobása.

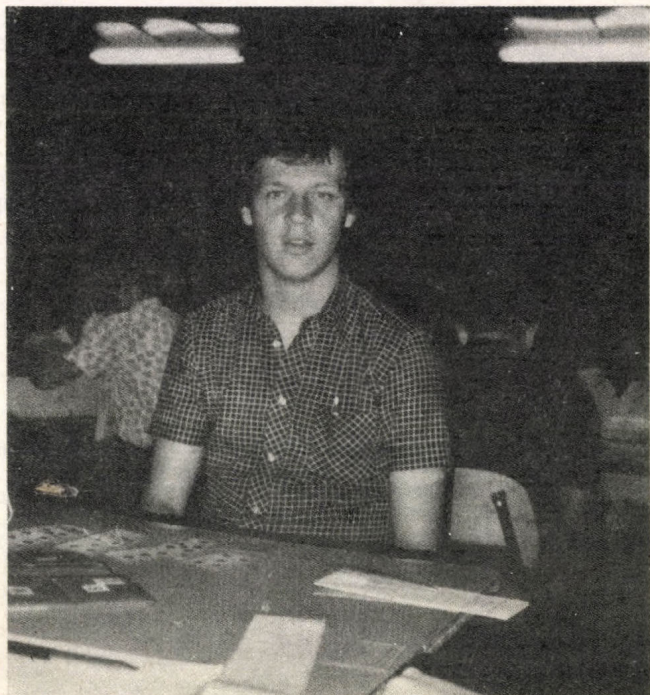
1987  
18

# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1986 ♥ 6

Viktor Dániel,  
a Keszthelyi  
Danubius Kupa  
csapat- és  
párosversenyének  
győztese



# HALADÓK ISKOLÁJA

(A megoldást lásd hátul a belső borítólapon!)

## Észak

♠ 8 5  
♥ A 7  
♦ D B 9 7 5 3  
♣ A 4 2

## Dél

♠ K D 7 6  
♥ K D B 9 6 3  
♦ —  
♣ 9 6 5

Dél 4 kört játszik, s Nyugat a treff királlyal kezd. Mi a felvevő terve?

Minél jobb játékos valaki, annál több lépést tervez meg előre. Addig nem nehéz eljutni, hogy ütni kell a treff ásszal (nehogy adut hívjanak), s pikket kell hívni a dármához (vagy a királyhoz). De hogyan tovább, ha ütésben maradtunk?

---

## Tartalom

NOVEMBER—DECEMBER . . . . .	3	TANKÖNYV-ELLENJÁTÉK . . . . .	9
Pesti művelt társalgó . . . . .	3	KESZTHELYI ŐSZ . . . . .	10
Bridzs és irodalom . . . . .	4	Edwin Kantar: BUKTA . . . . .	11
Nagymesteri tanácsok . . . . .	6	Victor Mollo: CSIMPÁNZ CSÁRLI CSAL . . . . .	13
Egészségünk érdekében . . . . .	6	Terence Reese—Roger Trézel: HIBÁINK KÖNYVE II. . . . .	17
THEODORE LIAHTNER SZELLEM EGERBEN . . . . .	6	VERSENYNAPTÁR 1987 . . . . .	23
Elemezzük közösen . . . . .	9	EREDMÉNYLISTÁK . . . . .	24

---

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXVII. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Kelen Károly (1025 Budapest, Zöldlomb u. 24. A. lh. f.2.)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPORGAN Rendszerház gondozásában.

## Pesti művelt társalgó

A *Magvető Kiadó Magyar Hírmondó* sorozatában jelent meg a fenti című könyv, amely a múlt század második felében nyolc kiadást megért kötetet idézi föl. Ebben találtuk a bridzs elődjének leírását, amelyből néhány érdekes részletet mutatunk be most:

*Rövid utasítás a whist-játék eltanulására*

A whist Angolországból származott át, s neve, a whist, csendet jelent, mivel igen nagy figyelmet kíván. Négyen játszzák; ezek közül kettő összejátszik, s egymásnak szemközt ül, miután előbb a sors határozott, hogy ki kivel fog játszani. . .

Az egész játékot 52 kártyából álló francia kártyával játsszák, és mindenki 13 kártyát kap. Az utolsó kártya, melyet a kártyaosztó kap — a *tromf*. Ha ezt nem mutatja fel, akkor az előtte levő mondja ki a *tromfot*. Lehet a *tromfot* még úgy is elhatározni, hogy az osztóval szemközt ülő egy másik játékkártyát kever, s azt megemelteti, a leemelt csomó alsó kártyája lesz a *tromf*; ezt különösen azért gondolták ki, hogy a tromfmondásban csalás ne történjék.

A kártyák mind a négy színben így következnek egymás után: egyszem, király, dáma, lovas, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2. Az első 4 kártya, az egyszem, király, dáma, lovas *honneur* vagy *mataador* nevet viselnek. Most rendszerint a 10-est is ezekhez számítjuk, így tehát 5 *honneur* van.

A whist játszókra (*parthie*) és rótákra (*robber*) osztatik fel. Egy *róta* két megnyert játszából áll. Tíz elhelyezett *szem* (point) tesz ki egy játszmat: *a*) 1 szem jegyeztetik minden ütésért, melyet az egyik fél 6 ütésen felül csinál, s ennek neve egy *trick*; *b*) két szem jegyeztetik, ha két együtt játszóknak a tromfból három *honneur*-je van és *c*) 4 szem jegyeztetik, ha négy *honneur* — azaz egyszem, király, dáma, lovas — van a tromfból meg. . .

A játszma megnyerettet, *a*) egyszerűen, ha az ellenfél csak 5-öt jegyzett, *b*) kétszeresen, ha

többet nem, mint hármat, *c*) háromszorosan, ha nem többet, mint egyet, *d*) négyszeresen, ha semmit nem jegyzett. Az egyszerűen megnyert *parthie* 1, — a kétszeresen nyert 2, — a háromszorosan nyert 3, — s a négyszeresen nyert 4 szemet (point) ér.

*Kis slemm* az, ha egyik játzó 12 ütést, *nagy slemm* az, ha mind a 13 ütést megcsinálja. . .

A mardékkal játszani annyit tesz, hogy az egyik fél egy játékban többet jegyez, mint amennyi a *parthie*-hoz szükséges, a felesleg a másik *parthie*-hoz számítatik. Ha pl. a *parthie* 9-en állana, s még 3 *tricket* csinál, s 4 *honneur*-je van, akkor nemcsak a *parthie*-t nyerte meg, hanem még a másik *parthie*-ra is jegyez 6 point-t. . .

*Impassz* azt teszi, hogy ha valakinél egy színből az első és harmadik magas kártya van jelen, ha e színt kiadják, ezen harmadikat ráadni, abban bízván, hogy az utána következő ellenfélnél nincs a második kártya. Ha nincs nála, akkor ezáltal egy ütessel többet nyert, mint ellenkező esetben nyert volna. *Forszirozni* annyit tesz, mint olyan színt kijátszani, mely az ellenfélnek nincs meg, s így tromffel kell azt ütnie. *Forszír-kártya* tehát az, melyet csak tromffel lehet elütni. *Invit* az, ha azon színből, melyből a három legelső kártya közül legalább eggyel bírnak, valami alacsony kártyát kijátszunk. . .

*Singleton* kiadni annyit tesz, mint olyan színt kijátszani, melyből csak a kijátszott kártya volt kézbén. . .

*Consolationnak* nevezetik azon összeg, melyet a *parthie*-kon kívül a *rubber* vagy *robber* nyereségért fizetnek. . .

*Cayenne-whist* az, midőn a kártyaemeléskor a heverőben levő második játékkártya is emeltetik, mégpedig felfordítva, úgy, hogy az egész játék alatt egy kártya látható, és ezen kártya színe Cayenne-nek nevezetik. Itt az osztónak joga van tromfot választani. Ha a Cayenne-t választja, minden *trick* 4 point-t számít, három *honneur* is 4-et, 4 *honneur* 8-at,

öt 10-et; ha pedig más színt választ, minden trick 2 point-t számít, 3 honneur is 2-t, 4 honneur 4-et, öt 6-ot.

Ha az osztónak egy jó színe sincs, vagy mind a négy színben egyformán erős, úgyhogy neki mindegy, mi lesz a tromf, akkor azt mondja: „*Átengedem!*”, és ezen esetben partnere választ színt.

*Sans atout*-nak (tromf nélkül) nevezetik a whist, midőn minden játzó mondhat egy színt, sőt azt is kívánhatja, hogy tromf nélkül történjék a játék. Itt minden színnek van értéke, mégpedig a legcsekélyebb a treff (makk), aztán jó a pique (zöld), aztán a carreau (tök), azután a coeur (vörös), végre mint legnagyobb értékű: sans (franciál) vagy senza (olaszul), azaz: tromf nélkül. Aki a legnagyobb értékű színt mondja, az marad tromfnak. Az eljárás a következő: Aki a kártyát osztja (néhány helyen az, ki a legelső kártyát kapja) szól először, és vagy azt mondja, „*passz!*”, ha egy színben sem erős, vagy azt a színt mondja, mit tromfnak kíván, vagy végre sans-t. Az első után szólhat a második, harmadik, negyedik, de mindenik csak nagyobb értékű színt mondhat, mint amit már előtte mondtak. Így például, ha az első azt mondja: treff, az utána következő

minden mást mondhat; ha mármost a második azt mondja: carreau, a harmadik mondhat még coeur-t vagy sans-t, a negyedik is aszerint; ennél fogva, ha például az első azt mondja: sans, senki sem szólhat többé hozzá, és az egész játék tromf nélkül folyik. Ha akár sans, akár valamely szín marad, az ezt mondó után következő személy ad ki, minél fogva sohasem kezd azon pár a játékot, melynek kimondott színe megmarad, hanem az ellenfél; miért is nagyon óvakodva kell a sans-t kimondani, megtörténhetvén, hogy az ellenfél saját jó színeit játszva, megnyeri a játékot, sőt slemmet is csinálhat.

Ha tromf nélkül van a játék, akkor a 4 ás képezi a 4 honneur-t.

Treffben minden trick 2-t, pique-ben 4-et, carreau-ban 6-ot, coeur-ben 8-at, sans-ban 10-et számít; 3 honneur annyit számít, mint 2 trick, 4 honneur annyit, mint 4 trick.

Hogy valamelyik fél parthie-t nyerjen, szükség csupán trickekből 30 point-t nyerni, ha ennyit nyert, hozzászámítatnak a honneurök által nyert point-ek is, leszámítván az ellenfél által nyert point-eket. Azon fél, ki két parthie-t nyert, megnyerte a robbert is, és ekkor a feljegyzett point-ekhez még 50 számított mint *consolatio*.

---

## Bridzs és irodalom

Az *Élet és Irodalom* november 21. számában jelent meg *Tímár György A rózsadombi japán* című írása, amelyben arra emlékezik vissza, hogyan bújtak meg a háború utolsó hónapjaiban apjával egy japán tudósító házában. Ebből való az alábbi részlet:

„Rádásul egy szál magamban, gyalogszerrel, csillag és papírok nélkül kellett visszajutnom a Csaba utcába, anyámhoz.

Szent csoda volt, hogy nem botlottam igazoltató járőrbe. Csak amikor a Városmajor utca és a Csaba utca sarkára értem, vettem észre a nyilas őrszemet, akire a „zsidóház” felüveget volt bízva. Éppen két-három házzal arrébb sibakolt, onnan sétált le nagy komótosan. Minek is sietett volna? Ha zsidó vagyok, úgysem menekülhetek.

Lenyomtam a házkapu kilincsét. A kapu zárva volt.

Szinte nekitámaszkodtam a csengőnek, s magamban forró imát rebegtem Várhegyi nénihez, a házfelügyelőnkhez, hogy kivételesen ne piszmozgjon, hanem siessen ki, különben végelem.

A nyilas már vagy hat-nyolc méternyire megközelített, amikor Várhegyi néni végre kinyitotta a kapu... ablakát. *Mi tetszik?* Ő is látta a közeledő férfit.

Előzőleg, még hajnalban, fél füllel halottam, amint bementék a rádióban, hogy a csepeli hadiüzemből délig hazamehetnek három órát aludni az egyébként éjjel-nappal szakadatlanul dolgozó munkások. Fogalmam nincs, hogyan villant át hirtelen ez a még a félálom

bódulatában hallott hír az agyamon. A lélek szemlátomást minden szalmaszála belekapaszodik, ha az életünk forog kockán.

*Jó napot, Várhegyi néni, tessék sietni, csak délig kaptunk eltávozást a fegyvergyárból.* hadartam, hangosan, hogy a már csak két-három méterre álló nyilas is meghallja. Emez megnyugodhatott. Tudván tudta, hogy fegyvergyárban nem dolgozhat zsidó.

*Ja, maga az?* — kapcsolt Várhegyi néni is rögtön, s kitárta a kaput. Besiklottam a házba, hónom alatt a bridzsgéppel.

Jó játék ez a bridzs. Megtanítja figyelni az embert.

Néha még élni is."

A fentieket olvasván eszembe jutottak a magyar irodalom más alkotói, akiknek valamelyik művében szintén szó esik a mi játékunkról. A brizs a társadalmi-kulturális élet része, és így természetesen időnként belekerül a valóságot művészién visszatükröző írók szemüvegébe.

*József Attila* bridzsverseit (*Osztás után, Egy új honörhöz!*) már a *Bridzséletben* is lehetett olvasni. Sokan ismerik *Karinthy Frigyes Igy Irtok ti-jének Impresszionista színház* című részéből a *Bánk bán*-paródiát (elmondja egy bridzsjátékos).

A húszas és harmincas években, amikor a bridzs nagyon gyorsan elterjedt hazánkban, a középosztály ábrázolásához jó lehetőséget nyújtott a bridzs. *Hunyady Sándor* írásaiban sokszor találkozhatunk bridzsező társasággal. A *Nehéz étel* című novellában az öregedő Z. gróf, aki mind ez ideig „rendkívül jó kondícióknak örvendett, fiatal barátnőjével tölti idejét Karlsbadban.

„Ez a karlsbadi szezon úgy összetörte a gróft, hogy amikor ősszel megjelent odahaza, a keselyűszemű, kegyetlen öregúr kaján örömmel mondta neki, miután egy darab ideig alattomosan vizsgálta le szeme szögletéből:

— Nagyon sokáig vitézkedtél, Elemér. De most vége. Beülhetsz közénk bridzset játszani. Megöregedtél. Olyan fonnyadt a szájad, mint a vénasszonyoké.”

A kedvenc Hunyady-novellámban, a *Júliusi éjszaká*-ban a társaság a hallban játszik, miközben a házi kisasszony ifjú kéréje unalmá-

ban a szobalánynak csapja a szelet. Az inas, akinek ez a lány a menyasszonya, közbeavatkozik, és vitájuk végén eldörren egy revolver.

„A politikus gróf közéleti pechjére gondolt. Itt is ugyanaz a malőrje van. Ahogy felugrott az asztaltól, a kezében maradt a kártya. Felmutatta — Tíz év óta először van hat trick a kezemben, és erre belédurrantanak a partiba! — mon... panaszosan.”

Nemrégiben *Aranyifjú* címmel sugárzott több Hunyady-novella motívumaiból összeállított tv-játékot a Magyar Televízió. Ebben is szerepelt ez a jelenet. A „bridzsszempontról” oly fontos mondatot azonban kihagyták belőle. (Nyilván nem tudta a forgatókönyv írója, hogy mi az a „hat trick”, vagy ha ő tudta is, azt gondolta, hogy a közönség nem fogja érteni. Jellemző, hogy Hunyady Sándornak nem volt ilyen félelme: a helyhez és a szereplőkhöz hozzátartozott a bridzsnyelv, ugyanúgy nem lehetett másként beszéltetni őket, ahogy a népiesség sem kerülhető el a népszínművekben.)

*Déry Tibor* nagyregényében a *Befejezetlen mondatban* egy kávéházi jelenetben bukkannak föl a bridzsezők:

„A békés nyári este csendjét néha egy-egy rőfögő vagy sápadtan gágogó hang szakította meg, amely híven kifejezte a bridzsezők emberi ábrázata mögé rejtett igazabb természetét; olykor ez a műszavakkal takart mélyebb természet egy oly izgatott öt káró, mondtam, hogy öt kárót kellett volna játszani, kárót, kárót, kárót! gágogásba vagy treff rőfögésbe tört ki, mintha lsten sertésvágó késsel a kezében már súlyos léptekkel közeledett volna a Duna hajjai felett.”

Déry láthatólag nem volt jó véleménnyel a „kávéházi” bridzsről.

(Ez a jelenet benne van *Fábray Zoltán* a regény alapján készült filmjében is. Ha jól emlékszem a Dunapark kávéházban vették föl, s az egyik játékos *Szentpétery János bácsi* „alakította”.)

Az csak természetes, hogy *Ottlik Géza* írásaiban is találkozhatunk bridzsezőkkel. A *Hajnali háztetők* című kisregényből való ez a részlet:

„A könyvtárban a sarokasztalnál félrevonulva bridzseztek. Egyikük az a Bebsz nevű lány

volt, akivel Péter olyan ördögösen kariókázott nemrég. Ahogy mentünk keresztül a szobán, Péternek hirtelen jókedve támadt, s hogy csinálta, hogy nem? csak azt láttuk, hogy ott termett Bebsz partnere mögött.

— Bocsánat — mondta, fölébe hajolt, jobb kezével nagy ívben átkarolta a fiatalembert, és kihúzott frakkmellényéből egy káró ász.

— Ne tartsd itt az ászokat — mondta. — Könyven elveszítheted. De nini! Még itt is van egy. Még egy. Még egy.”

A hírek szerint a kisregényből filmet forgatnak. Remélem ez a „fontos” jelenet nem marad ki belőle.

K. K.

---

## Nagymesteri tanácsok

A *Bridzsélet* 1986. 2. számától kezdve szerkesztőségünk munkáját tanácsaival, megjegyzéseivel és korrigálással segíti *Dumbovich Miklós*. Reméljük, hogy bekapcsolódásával a szerkesztőségi munkánk színvonala emelkedni fog, és talán a sok-sok bosszantó hibából is többet tudunk majd kiszűrni, mint eddig.

Dumbovich a 4. számban megjelent *William Cole*-cikket (Használjuk a szabályokat!) olvasva

megjegyezte: „Talán mégsem ez a legfontosabb dolog, amire játékosainknak figyelnie kell. Mindenki licitrendszerében vannak még fehér foltok, inkább azok eltüntetésével kellene foglalkozni, nem azzal, hogy miként készülünk föl az ellenfelek esetleges soronkívüli licitjeire vagy színvételére.”

---

## Egészségünk érdekében

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége a versenyzők egészségének védelme érdekében az alábbi határozatot hozta:

1. Csapatversenyeken a nyílt teremben dohányozni tilos.

2. Párosversenyeken a rendezőség köteles a nemdohányzók számára a helyi körülményeknek megfelelően (külön teremben vagy egyetlen terem esetén annak egy elhatárolt részén) külön csoportot kialakítani.

---

## THEODORE LIGHTNER SZELLEME EGERBEN

Most játszottam először az Agria Kupán, de máris kijelentem, hogy jövőre is eljövök. A csodaszép város és a Park szálló nyújtotta kellemességeket ugyanis nem könnyű feledni. Nem beszélve arról, hogy a párosversenyen kézzel osztottuk a lapokat! Igaz, itt is volt szingli király, nem is egyszer, mégsem volt olyan érzés bennem — mint legutóbb, a Taurus Kupán —, hogy a partner sztenderd 1 szan

indulására 16 pontos egyenletes lappal legjobb passzolni, hiszen mindenki más úgyis elbukja a szemet.

Azért a szlemekkel így is meggyűlhetett volna a bajunk, ha ellenfeleink nem kegyelmeznek meg nekünk. A második napon játszottuk a két leosztást, de az égtájakat úgy változtattam meg, hogy Dél legyen a felvevő.



Osztó: Nyugat, Észak—Dél bellben

**Észak**

♠ K 5  
♥ A D 9 4  
♦ B 8 6 5 3 2  
♣ K

**Nyugat**

♠ A B 9 7 2  
♥ 3  
♦ D 10 9  
♣ 10 8 5 3

**Kelet**

♠ D 10 8 6  
♥ 8 7 5 2  
♦ —  
♣ B 9 6 4 2

**Dél**

♠ 4 3  
♥ K B 10 6  
♦ A K 7 4  
♣ A D 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	Kelen	passz	Szilágyi
1 pikk	1 káró	2 pikk	1 kőr
passz	2 kőr	3 treff	3 treff
passz	4 kőr	4 pikk	6 kőr
passz	passz	kontra	kőrpassz

Első osztályú ellenfelünk partnere kontráját első közelítésben *Lightner-kontrának* értékelte.

Keletnek nyilván sikenje van valamelyik minor színből. A licit valamint saját lapja alapján úgy gondolta, ez a szín a treff. (*Szilágyi* 3 treffje természetes bemonadás volt, amely a kőr találkozás után újabb információkat kért a partnertől.)

A felvevő ütött a treff királlyal, és látta, ha ki tud aduzni, a treff ász—dámára eldobhatja az asztal pikkjeit, és csak a káró dámát kell kiadnia. A kőr ász, kőr tízes lejátszása után azonban kiderült a rossz adu elosztás. Szilágyi eldobta ugyan a pikkeket a treffre, de tudta, hogy ez hiábavaló, nem bírja egyszerre elvenni a kőröket és felmagasítani a kárót.

Rövid gondolkodás után végül mégis eszébe jutott valami. Nyugat egyszer már nem értette meg partnere kontrájának jelentését, hátha másodszer is zavarba hozható! S a felvevő *kis lapot* játszott ki a káró ász—király mellől!

Az ellenjátékos, aki már „rájött”, hogy partnere kontrája nem Lightner-féle volt, hanem csak egyszerűen büntető, most Keletnél feltételezte a harmadik káró ász—királyt, ezért nem ment el a dámával! Ezután Délnek már nem volt gondja a teljesítéssel.

Természetesen Nyugat, ha végiggondolja a helyzetet, nem esett volna csapdába. Ám az asztal mellett nem mindig találjuk meg még az evidensnek látszó megoldásokat sem. S melyik felvevő szokott kicsit hívni az ász—király mellől, ha a színben tíz kártyája van? (!)

A játszma történetét elmeséltem néhány válogatott játékosnak. Az volt a véleményük, hogy Nyugat nagy hibát követett el a treff kezdéssel. A Lightner-konvenció szerint ugyanis az *asztal első színével* kell támadni. A *Official Encyclopedia of Bridge* is említi ezt a felfogást, de ezután így folytatja: „Más jó játékosok, közöttük Lightner, szabadabban értelmezik a licitet. A kontra szokatlan kezdést kér és a partnernek kell a körülményekből levezetnie, melyik színről van szó.” (Igaz, ezután olyan példa következik, amelyben az asztal első színét kell hívni.)

(Sajnos, a játszmákat fejből kellett rekonstruálnom, ezért a kis lapok helyzetében nem vagyok teljesen biztos. Ha ebben a leosztásban a kőr hetest és hatost felcseréljük, Dél a treff kezdés után a következő módon is teljesítheti a szlemet: Üt a treff királlyal, a kőr tízessel kézbe megy, a treff figurákra eldobja az asztal pikkjeit, majd pikk lopás, káró következik. Ha Kelet lop, a felvevő kis kárót ad, és később aduzás után a káró ász—királyba esik a dáma. Ha Kelet eldob egy fekete lapot, Dél üt a királlyal, pikk lopás az ásszal, káró. Az ellenjátékos megint nem lophat, a felvevő üt az ásszal, és újra kárót hív. Nyugat üt a dámával, s bármelyik fekete színt hívja, Dél lopja az asztalon az adu dámával, kezéből pedig eldobja az utolsó kárót. Az asztali káró hívással most bekerítheti Kelet adu nyolcasát.)

A másik játszmaiban ellenfeleink 6 pikkig jutottak az alábbi lapokkal:

Osztó: Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

♠ K D 9 5  
♥ A 5  
♦ D 10 9 8  
♣ D 6 4

**Nyugat**

♠ 4 2  
♥ B 10 8 6  
♦ —  
♣ K B 10 8 7 3 2

**Kelet**

♠ 8 3  
♥ K 9 7 3 2  
♦ K 7 5 4 2  
♣ 9

**Dél**

♠ A B 10 7 6  
♥ D 4  
♦ A B 6 3  
♣ A 5

Ha Nyugat, akinek van négyes nemes színe, első helyen nem nyit 3 treffel, akkor a Precízióst játszó ellenfél 1 szan indítás után úgy juthat el a 6 pikkig, hogy Észak lesz a felvevő.

Például:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 szan	passz	2 káró
passz	2 pikk	passz	4 treff
kontra	rekontra	passz	6 pikk
kontra	körpassz		

Dél 2 kárója gépig kényszerítő Stayman, 4 treffje ászkérdés, amire a rekontra 1 ászt ígér. Nyugat második kontrája nem treffben kéri az indító kijátszást; jön Kelet, akinek el kell döntenie, hogy melyik piros szín első menetét lopja el partnere. (Most nem segít neki semmi:

az asztal nem licitált másik színt!) Ha káróval kezd, a szem elbukik, ha kőrrel, üt az asztali dáma, és a felvevő aduzás után a káró király elfogásával teljesít. De a 6 pikk megcsinálható treff támadásra is. Üt az ász, majd aduzás után a felvevő bekeríti a káró királyt, végül szökteti a treff dámát: Nyugat elmegy a királlyal, a dáma eldobható az asztal rossz körje.

A mi asztalunknál az ellenfelek Standard Americant játszottak.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 káró	passz	2 pikk
3 treff	3 pikk	passz	4 szan
passz	5 káró	passz	6 pikk
körpassz			

A kör bubival kezdtem, és a felvevő rövid gondolkodás után kicsit kért az asztalról. Szilágyi ütött a királlyal, majd treffet játszott vissza. Most Dél már többet habozott, végül beütött az ásszal, egyszer bukta el a felvételt. Ha ütni enged a királlyal, treff lopás, káró lopás következett volna, és csak kilencet üt a felvevő. (Volt olyan asztal, ahol elbukták a gémet!)

Partnerem egy kicsit mérgeződött is, amiért nem kárót hívott vissza, hiszen úgy kettőt buktattunk volna. Pedig igazából örülnünk kellett, hogy Dél 3 treff licitem ellenére sem látta valódi teljesítési esélyét: A kör kezdést veszi az ásszal, leaduzik, elfogja a káró királyt, mindkét kézből eltünteti a kárókat, és a treff ász lejátszása után a kör dámával ütésbe hozhatja Keletet, akinek már csak piros színű kártyái vannak: kénytelen dobás-lopáshoz jutni a felvevőt.

Kelen Károly

## Elemizzük közösen!

### TANKÖNYV-ELLENJÁTÉK

Az első osztályú csapatbajnokságon kerültem szembe az alábbi ellenjáték-problémával:

Osztó: Dél, általános mans

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 kör	passz
2 treff	passz	2 káró	passz
3 szan	körpassz		

Észak–Dél a Válogatott rendszert alkalmazta, négyes nemest is licitáltak.

Kis pikk kezdésem után a következőket láttam:

#### Észak

♠ D 4 3  
♥ A K 10 9  
♦ K 8 7 5  
♣ B 7

#### Nyugat

♠ K 10 7 6 2  
♥ 6 5 3  
♦ D 9  
♣ K 10 9

Partnerem kilencesét a felvevő a bubival vitte, kárót hívott, a királyt Kelet ütötte az ásszal, majd — hosszas fejtörés után — visszajátszotta a színt. Ütöttem a felvevő tizesét, és — mivel nem lehettek kétségeim a pikk szín elosztását illetően — a biztonságos kör folytatás mellett döntöttem. Dél némi töprengés után az asztali királlyal ütött, s újra kárót hívott. Kelet a bubival vitte az ütést (a felvevő treffet dobott, én pikkot), azután kört játszott ki. Dél a kezében a dámával ütött, pikkot hívott. Elmentem a királlyal, partnerem megvált egy kárótól.

Itt volt az idő, hogy átgondoljam a helyzetet. Eddig láttam a felvevőnél a pikk ász-bubit, a kör dámát (de nyilván nála van a bubi is). Osztóként passzolt, tehát nem lehet nála mindkét hiányzó treff figura, feltehetőleg

az ászt tartja a kezében. Az ellenjáték kritikusa ponthoz érkezett, ez az utolsó lehetőség a felvétel elbuktatására.

Délnek már van kilenc ütése — három pikk, négy kör és egy-egy az olcsó színekben —, de a pikk dáma gátolja a közlekedését. Le kell tehát rombolnom a kézbe vezető hidat: a treff tízest hívtam. Bubi, dáma, ász. (A felvevő most a pikk dámával asztalra mehet, de akkor nem üt a kör ász.)

Dél átütötte a kör bubit az ásszal, lehúzta a tízest, és ekkor vettem észre, hogy az előbb hibáztam. Most még megválhatok egy trefftől, de mit dobok a magas káróra? A felvevő megtartja két pikkjét, és ha utolsó kézi treffje (amelyet eldob) a nyolcas, akkor beszorulok.

Szerencsére jó partneremben meg lehetett bízni egy nyolcas erejéig: megkönnyebültem láttam, hogy a felvevő a treff hatost dobja, így nekem sem kellett tartanom a királyt: a felvétel egyet bukkott.

Ez volt a teljes kiosztás:

#### Észak

♠ D 4 3  
♥ A K 10 9  
♦ K 8 7 5  
♣ B 7

#### Nyugat

♠ K 10 7 6 2  
♥ 6 5 3  
♦ D 9  
♣ K 10 9

#### Kelet

♠ 9  
♥ 7 4 2  
♦ A B 6 4 3  
♣ D 8 5 3

#### Dél

♠ A B 8 5  
♥ D B 8  
♦ 10 2  
♣ A 6 4 2

Persze önmagamnak okoztam problémát: a pikk király után elmulasztottam a biztos „tankönyv ellenjáték” megjátszását: nem hívtam ki a treff királyt.

Boóc András

## KESZTHELYI ŐSZ

A Danubius Kupán idén nagy mezőny gyűlt össze, a Barátság Verseny bolgár, csehszlovák és lengyel résztvevői közül sokan indultak a csapatversenyen és a pároson egyaránt. Rajtuk kívül szép számban érkeztek osztrákok is. A rendezőség gesztusa — az utolsó napon a szokásosnál jóval korábban kezdtük a játékot — lehetővé tette azt is, hogy az utóbbiak ne maradjanak le a parlamenti választásokról.

A csapatok küzdelméből a Fészek alkalmi összeállítású együttese került ki győztesen. Az utolsó két fordulóban a Taurus ellen kellett helytállniuk. Az egyik mérkőzésen játszották az alábbi leosztást:

Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>		
	♠ 10 5 ♥ D 8 4 2 ♦ K 9 6 2 ♣ A B 5		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ D 9 2 ♥ A B 9 7 ♦ D 10 5 ♣ 7 6 2		♠ A 7 6 3 ♥ — ♦ 8 7 4 3 ♣ D 10 9 4 3	
	<b>Dél</b>		
	♠ K B 8 4 ♥ K 10 6 5 3 ♦ A B ♣ K 8		

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
Tóth I.	Dumbovich	Macskásy	Koltai
1 szan	passz	2 treff	kontra
2 kőr	passz	4 kőr	kontra
körpassz			

Nyugat a treff kettessel támadott, a felvevő ütött az asztal ászával. Az adu kettesre Kelet treffet dobott, Dél királyát vitte az ász. *Dumbovich* újra treffhez nyúlt, ütött a király. A káró bubit Nyugat fedte a dámával, Észak a királlyal. *Tóth* kihívta a pikk tízest, Kelet kicsit

tett, és a felvevő ütött a királlyal (!). Most már teljes képet alkotott az ellenfelek elosztásáról, ezért először lejátszotta a káró ászt, majd pikk kiadta az ütést Nyugat dámájának. *Dumbovich* visszajátszotta a színt, a felvevő lopott az asztalon, treffet lopott a kezében. A kőr ötösre Nyugat bement a kilencessel, ezzel kikergetve a dámát:

	<b>Észak</b>		
	♠ — ♥ 8 ♦ 9 6 ♣ —		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ — ♥ B 7 ♦ 10 ♣ —		♠ A ♥ — ♦ 8 ♣ 10	
	<b>Dél</b>		
	♠ B ♥ 10 6 ♦ — ♣ —		

Ebben a helyzetben a felvevő a kezében kárót lopott, majd a pikk bubi kihívásával szöktette az asztal adu nyolcasát.

A párosversenyen a számítógép sok szlemet osztott, és kis ügyességgel teljesíteni is lehetett őket. Az alábbi oda-visszavágót játszottuk a *Ribarska-Stajkova* bolgár női válogatott páros ellen:

Osztó: Nyugat, általános mans

<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
♠ A D ♥ A K B 10 9 8 6 4 ♦ A 5 2 ♣ —	♠ B 10 8 4 ♥ 5 ♦ K D B 9 6 3 ♣ 10 7

Az 1986. évi Butler-párosbajnokságon szinte ugyanezek a lapok voltak a kezembben, csak a mansállítás volt más és akkor Kelet kezdte a

licitet, így 3 káró indítása után azonnali adumagasfigura-kérdéssel lehetett bemondani a nagyszlemet.

Ezúttal azonban Nyugat osztott, és így licitáltunk Precízióst játszva:

### Nyugat

1 treff  
2 kőr  
5 szan  
passz

### Kelet

1 káró  
3 káró  
7 káró

Nyugat a 2 kőrrel önállóan gémerős lapot mutatott, majd a 3 káró után 5 szanja nagyszlem-invít volt, amelyet Kelet abszolút maximális lappal (az 1 káró legfőljebb 7 pont lehet) elfogadott.

A következő játszmban a bolgár hölgyeké volt a labda:

Osztó: Dél, Észak—Dél bellben

	<b>Észak</b>			
	♠ B 9 7 4			
	♥ A B 3			
	♦ 7 4		<b>Kelet</b>	
	♣ 8 7 5 2		♠ 10 8 2	
<b>Nyugat</b>			♥ 10 5 2	
♠ 6 5			♦ 10 8 6 5 3	
♥ 9 8 7 6 4			♣ K 9	
♦ K B 9	<b>Dél</b>			
♣ B 6 3	♠ A K D 3			
	♥ K D			
	♦ A D 2			
	♣ A D 10 4			

### Dél

1 treff  
3 szan  
4 pikk  
passz

### Észak

1 káró  
4 treff  
6 pikk

Dél lapjáról mondta egy magyar női válogatott: „rossz 26 pontos kéz”.

A bolgárok is Precízióst játszottak. A 3 szan legalább 24 pontot és egyenletes lapot ígért. Észak Staymannel tudakolta meg partnere négyes nemes színét, majd szlemre ugrott.

A leosztásban rengetegen mondtak 6-ot, leginkább szanzadut, de nem tudták teljesíteni a felvált, mert nem ült az *ötven százalékos* esély, hogy a három megadott impasszból kettő sikerül.

Ellenünk a felvevő talán kisebb esélyű — viszont rendkívül látványos és sikerre vezető — megoldást talált. A királlyal vette a kőr kezdést, háromszor aduzott az asztalon végezve, majd treffet hívott, és a kezében a dámával ment el. Lehúzta a treff ász — esett a király — és a kőr ász—bubit (az utóbbira eldobta kis káróját). Most a treff bubival Nyugat megkapta az ütést, s ha nem akart dobás-lopást adni a felvevőnek, bele kellett hívnia hátulról a káró villába.

Kelen Károly

## Edwin Kantar

## BUKTA I

Ismét két Kantar-partit kínálunk kedves Olvasóinknak, csak (!) egy a dolguk: megbuktatni a felvevőt.

1. Osztó: Észak, általános bell

	<b>Észak</b>		
	♠ 8 7 6 2		
	♥ A K 6		
	♦ K 7 3		<b>Kelet</b>
	♣ B 6 2		♠ 10 4
			♥ B 7 5 3 2
			♦ 10 8 6
			♣ K D 7

A harmadik helyen Dél 1 pikkkel nyitott, majd Észak 3 pikkjére 4 pikkkel zárta a licitet. Kelet-Nyugat végig passzolt.

Nyugat a treff tízessel kezd, az asztal kettesére Kelet (ugye?) a hetest teszi, a felvevő ásza üt. Lehívja az adu ász—királyt, amibe Nyugat a hármast és a kilencset helyezi el. Ezután kőr ász—király, majd kőr lopás következik. Végül a treff négyes jön, ebbe partnere a hármast teszi, s Kelet üt a dámával.

1. Mi a felvevő elosztása?

2. Mit hívjon Kelet a treff dáma ütése után és miért?

3. Ha lehívja a treff királyt, ebbe a partner a nyolcast teszi. Most mi legyen?

2. Osztó: Észak, Kelet—Nyugat bellben

<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>	
♠ K 7 4		♠ A 9 6 2	
♥ D B 9 8		♥ 10 5	
♦ 10 9 2		♦ D 8 7 4	
♣ A K 6		♣ 9 8 7	

Észak 1 treffel nyit, Dél 1 körjét 2-re emeli, ezt Dél 4 körje, s három passz követi.

Nyugat treff dáma kezését az asztalon megütik, kétszeri aduzásba Nyugat a hatost, majd a hetest adja. Ezután magas treff, majd treff lopás jön. Most a felvevő lehívja a káró ászt, kis káró hívását Nyugat a királlyal(!) üti, és a bubit(!!!) hívja.

1. Átüsse-e Kelet? Ha igen, mit hívjon?
2. Ha nem, Nyugat a pikk hármast hívja. Mit tesz Kelet az asztal négyesére?

#### Megoldások

<b>1.</b>		<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>	
		♠ 8 7 6 2		♠ 10 4	
		♥ A K 6		♥ B 7 5 3 2	
		♦ K 7 3		♦ 10 8 6	
		♣ B 6 2		♣ K D 7	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>		<b>Nyugat</b>	
♠ 9 3		♠ A K D B 5		♠ D 5 3	
♥ D 10 8		♥ 9 4		♥ 7 6	
♦ A B 4 2		♦ D 9 5		♦ K B 3	
♣ 10 9 8 3		♣ A 5 4		♣ D B 10 5 4	

1. A felvevőnek eredetileg öt pikkje, két körje, három kárója és három treffje volt. Nyugat adu jelzése mutatja, hogy csak két pikket tartott (kicsi—nagy: páros adu; nagy—kicsi: páratlan adu — s ugye nem gondoljuk, hogy Dél hármast pikkkel indított?). Délnél csak két kör volt. Nyugat treff kezdése, s későbbi

treff dobása négy treffet jelez (a maradék lapokból a legkisebbet dobva, páratlan számú lapot jelez a megmaradtaknál, s ez nem lehet a szingli hármast, hisz akkor a felvevő, ötödik treff A 9 8 5 4 birtokában, a kihívott tízest fedte volna a bubival!)

2. Le kell hívni a treff királyt, hogy később Kelet ne kerüljön megegyeszer ütésbe, hogy ismét kárót kelljen hívnia. Épp elég baj, hogy egyszer meg kell bontania a kárót; kétszer ezt már igazán nem akarhatja.

3. A felvevőnek három kárója van. Ahhoz, hogy megbukjék a felvételt, Nyugatnál A B x x vagy A D x x kell hogy legyen. (Ha ennél kevesebb van nála, akkor a felvevő csak a lejátszástechnika alapvető elemeit gyakorolja.) Ha a fenti feltételezés igaz, (s Nyugatnak még kilencese sem kell hogy legyen!), Kelet hívja a nyolcást, az asztal hetese fölött még mindig tartva a villát! Így a felvevő két ütést ad ki káróból. Ha bármelyik másik kárót játssza ki, Dél elkerülheti a bukást: a káró hatosra kicsit tehet vagy a káró tízese a dámát. (Nem biztos, hogy ezt fogja csinálni, de miért adjunk esélyt neki!)

#### Tanulság:

Ha nyilvánvalóvá válik, hogy a felvétel egy meghatározott szín jó kezelésén múlik, általában célszerűbb a felvevőre bízni e szín kezelését. Ha mégis nekünk kell hozzányúlni, akkor kerüljük el azt, hogy kétszer hívjuk ezt a színt (hacsak nem az erőn keresztül hívunk, s jobb oldalunkon nyilvánvaló a gyengeség).

<b>2.</b>		<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>	
		♠ K 7 4		♠ A 9 6 2	
		♥ D B 9 8		♥ 10 5	
		♦ 10 9 2		♦ D 8 7 4	
		♣ A K 6		♣ 9 8 7	
<b>Nyugat</b>		<b>Dél</b>			
♠ D 5 3		♠ B 10 8			
♥ 7 6		♥ A K 4 3 2			
♦ K B 3		♦ A 6 5			
♣ D B 10 5 4		♣ 3 2			

Ennél a lapnál az a kérdés: ki hívjon először pikket, Kelet vagy Nyugat?

Nyilvánvalóan Nyugat azt gondolja, hogy jobb, ha partnere bontja ki a színt, máskülönben nem kezelte volna ilyen faramucian a kárót. Ezek után mi lehet nála pikkből?

Ha a bubit tartja (és tudja, hogy Keletnél legalább az ász kell legyen, egyébként megint csak gyakorlatozik a felvevő), ő neki kellene hívnia a színt, hiszen lehet Keletnél az A 10 (9) x. Ha nincs nála a pikk bubi, akkor a dáma van, és úgy gondolja, hogy jobb, ha Kelet bontja a pikket (nem reménykedik a Keletnél lévő A B 10 x-ben, ami csak még egy bukást jelentene)!

Vizsgáljuk meg a tényleges kiosztást, a kritikus esetet! Ha Nyugat hív először pikket, a védekező vonal minden esélye elszállt két ütés megszerzésére. De ha Kelet bontja a színt (természetesen kicsit!) és a felvevő (akí, ha léleklátó lenne, a nyolcast tenné bele, és nyerne!) szokás szerint az egyik honórral megy el, s ezt partnere — aki már az eddigiek szerint is remek játékos — kihagyja (hiszen impassznál

csak a második figurát kell fedni!), máris két pikk ütésük lesz.

Ezek után már könnyű válaszolni, ugye, a feltett kérdésekre:

1. Át kell ütni a káró bubit, és az előbbieik miatt kis pikket kell hívni.

2. A kilencest, várva — remélve — vágyva, hogy partnerénél a D 8 3 volt: az egyetlen olyan kombináció, amelynél mindegy, hogy ki hív.

#### Tanulságok:

1. Ha a gyakorlatilag tökéletes (elméletileg? — ilyen nincs!) partner valami szokatlant tesz, kezdjünk el gondolkodni (ha eddig még nem tettük): válami ván!

2. Amikor végre sikerül észrevenni a felvevő gondját (első lépés balra), és tudjuk, hogy egy bizonyos színből hányat kell ütnünk (második lépés jobbra), gondolni kell arra is, hogy kettőnk közül kinek kell először ezt a színt hívnia (zárjuk a sarkokat).

Fordította: Kertész Ádám

---

Victor Mollo

## CSIMPÁNZ CSÁRLI CSAL

Már régóta híresztelték a Griffmadarak Klubjában, hogy Ármányos Ármány adatokat gyűjt Csimpánz Csárlí ellen, ezért nem okozott meglepetést, amikor csütörtökre összehívták az Ellenmesterpont Bizottság rendkívüli ülését. Ártány nevezetes volt etikai érzékenységéről, és mindenki izgatottan találgatta, vajon milyen vádakat emel?

Ármányos úgy vélte, hogy az illemszabályok elleni vétségekkel nem érdemes foglalkozni. Néhány nappal ezelőtt is azt mondta a bárban:

— Mi van akkor, ha valaki tőkét kovácsol magának egy sokatmondó szünetből? Vagy kimegy egy lassú kontrából, amelyben egy bátrabb játékos bennmaradt volna? Ugysem lehet ezeket a dolgokat bizonyítani, minek is szólni érte, csak azért, hogy kiutálják egy értékes kuncsaftot?

— De a nyilvánvalóan etikátlan viselkedés nem maradhat megtorlatlanul — szögezte le Bagony Béni.

— Nem, ha nagy a tét, akkor erkölcsstelen lenne annyiban hagyni — értett egyet Ártány. — De azért elég egyszerű a dolog orvoslása. Meg kell figyelni a jómadár csavaros észjárását, sőtét trükkjeit, és a magunk javára kell fordítani őket. Egy nem túl gyakorlott játékos is tudja, hogyan kell értelmezni a szabályos jelzéseket, így hasznot húzhat a többiből is: a habozásból, a hangsúlyozásból és a jellemző gesztikulálásból. Nem lehet minden szabályszegést azonnal megbüntetni, de hosszú távon a csaló többet veszít a kerülő úton nyert pontoknál. Tehát nem kell jeleneteket rendezni. Elégedjünk meg a pénz begyűjtésével.

Be kell vallani, hogy Csimpánz állandó bajkeverő volt. Ugyanakkor senki, legkevésbé Ártány, sem szereti bántani az örökké (s nem keveset) vesztőket. Vajon miért határozta el magát arra, hogy nyilvánosan megvádolja őt? S miféle súlyosan elmarasztaló bizonyítékokkal tud szolgálni ellene?

Nem kellett sokáig várnunk a válaszra.

Az Ellenmesterpont Bizottság csütörtöki ülésén a hagyományoknak megfelelően Bagoly Béni elnökölt és Pingvin Pongrác segédkezett neki. Ármányos azonnal a lényegre tért:

– Én nem foglalkozom az általános emberi gyengeségekkel. Kész vagyok megbocsátani egy árulkodó gesztust vagy egy szerencsétlen megjegyzést. De nem az előre megfontolt cselekedeteket, amelyek szándékukban és módszerükben egyaránt becselének. Az olyanokat, mint amelyekre felhívom most a bizottság figyelmét.

## Az első fecske

Ártány első példája egyszerű volt és érthető, egyszeriben világossá tette, hogy mivel vádolja Csimpánzt.

– A felvétel 4 kör volt – kezdte Ármányos –, és a felvevőnek három ütést mindenképpen ki kellett adnia. Minden azon múlt, hogy elfogja-e az adu dámát az alábbi lapokkal:

**Észak**  
K B 10 4

**Dél**  
A 9 8 6 3

Miután Délnek semmilyen támpontja nem volt, elhatározta, hogy a „bubi után ül a dáma” elve szerint Kelethez játssza a hiányzó figurát. Így hát lehúzta a királyt, majd a bubivai folytatta. Csárli, aki az asztal mögött ült, kicsit adott, de előbb mintha ügyetlenül keresgélt volna, s ebből arra lehetett következtetni, hogy van még nála a színből egy másik lap is. Természetesen az egyetlen hiányzó kártya a dáma volt.

Ez a szerencsétlen mozdulat nem került el a Délen ülő Sir Patrick, a bárdolatlan walesi eb figyelmét. Már játszott Csimpánz ellen, ezért gyorsan beüttött az ásszal, és azt várta, hogy a dáma esni fog. Nyugat azonban nem adott színre színt, minthogy tényleg Csárlinál volt a dáma. Szégyentelenül rájátszva sötét hírnevére, szándékosan elárulta, hogy ő tartja a hiányzó lapot. Biztos volt benne, hogy ezzel a módszerrel ráveszi a felvevőt, hogy a partnerénél keresse a dámát!

Ártány szünetet tartott.

– Ez lehetett akaratlan – állította Bagoly meggyőződés nélkül.

– Egy fecske nem csinál nyarat – mondta Pingvin.

## A király elárulása

– Néhány nappal később – folytatta Ártány –, a második fecske is kirepült a fészekből. Titkármadár, a bioszofisztika nyugalmazott professzora 1 treffel indult és partnere 1 káró válaszára 3 szanra ugrott.

**Észak**

♠ 7 5  
♥ 8 5  
♦ A D 10 9 6 3  
♣ 8 4 2

**Dél**

♠ A K 3 2  
♥ A K 2  
♦ B 4  
♣ K D B 10

– Csárli Nyugat volt, én ültem Keleten. A kör dáma kezdést Titkármadár ütötte a királlyal, azután körbeengedte a káró bubit. Csimpánz kicsit adott, és mielőtt én hozzátettem volna, kinyújtotta a kezét, mint aki biztos abban, hogy az ütés a miénk lesz. Látván, hogy én kis lapot adtam, mintha mindent megértett volna, eljátszotta, hogy csak egy képzeletbeli hamuszemcsét akart lesöpörni az asztalról. Mondanom sem kell, hogy Titkármadár levonta a nyilvánvaló következtetést. Csárli el akarja



hitetni vele, hogy nálam van a király. Ismerte őt, tudta, hogy ez egy tipikus Csimpánz-fogás. A professor egy pillantást vetett az állásra. 110 ponttal vezettek, tehát, ha tizenegyet üt, akkor egy extra ponthoz jutnak a végelszámolásnál. A kigyászeselyűk gúnyos sziszegésével fordult Csárlíhoz, és megismételte a káró impasszt. Így én ütöttem a királlyal, amelyet végső kétségbeesésemben leszingliztem az előző menetben. Persze, ha a felvevő lemond a káró felmagasításáról miután ütött a bubival, kikergetheti a treff ászt és kilenc ütéshez jut. Most viszont már nem tudott nyolcnál többet szerezni. Egy becstelen manőver lopta el Titkármadártól a bukhatatlan feivételt.

— Az biztos, hogy illetlen dolog, volt — vetette közbe Bagoly —, de tényleg becstelen is egyúttal? Végül is nem volt nála a király.

— Az csak súlyosbítja a dolgot — vágott vissza Ármányos. — Nemcsak csalt, de teljes biztonságban tette, tökéletes alibivel a háta mögött. Kell-e hozzátennem, hogy amikor kinyújtotta a kezét az ütésért, már látta a kis lapot, amelyet kihúztam a kezemből, hogy rátegyem a bubira?

## Megjátsszani az összes esélyt

Ártány körbeadott egy másik ábrát:

### Észak

- ♠ A 4 2
- ♥ 8 5 3
- ♦ A K 10 2
- ♣ 8 3 2

### Dél

- ♠ 9 7 5
- ♥ A K 6
- ♦ D 7 4
- ♣ A K B 6

### Dél

1 szan  
passz

### Észak

3 szan

— Ezúttal Öszvér Örzse volt a felvevő — mondta Ármányos. — A Nyugaton ülő Csím-

pánz a pikk dámával kezdett. Örzse kicsit kért az asztalról, és Tétova Tapsi (Kelet) átütötte partnere figuráját a királlyal, majd a pikk hármast hívta vissza. Örzse vette az ásszal — semmi oka nem volt arra, hogy még egyszer kiengedje az ütést —, és kipróbálta a káró fekvését. Természetesen majdnem 2:1 esély szol a 3—3-as elosztás ellen, a treff impassz pedig ötven százalékos játék. Örzse azonban minden lehetőséget meg akart játszani. Először lehúz három menet kárót, s ha nem esik a bubí, még mindig megpróbálhatja a treff dáma bekerítését. Tehát a káró királlyal kezdte, utána kicsi a dámához, majd a harmadik káró az asztal felé.

Csompánz erre kicsit adott, majd alighogy a lap asztalt ért, átrendezte a kezében tartott kártyákat, két vagy három lapot áttéve egyik oldalról a másikra.

Örzse szigorúan nézett rá. Vajon miben mesterkedik? Vannak játékosok, akik szeretik, ha kezükben a fekete és piros színek váltják egymást, ezért úgy rendezik el a kártyákat. De a játszma közepén ki szokott tárcsázni? Senki, abból a célból, hogy Örszét elijessze a káró tízessel való impasszolásból, Csompánz előző-kenyen tájékoztatta a felvevőt arról, hogy három kárója volt. Kijátszotta a harmadikat, nincs nála több, és mivel most a fekete színek érintkeznek a kezében, át kell rendeznie a lapokat. Ez volt az a téveszme, amelyet el akart hitetni Örszével.

— A férfiak olyan átlátszóan körmönfontak — mormolta Öszvér, amint egy lenéző horkantással az asztal tizesét helyezte az ütésbe. Tapsifüles ütött, s mivel hiába keresett pikket a kezében, kört hívott. A treff dáma nem esett az ász—királyba, így a felvétel kettőt bukott.

— Peched volt, Örzse — vigasztalta Tapsi —, a bubim esett volna.

Öszvér megvetően nézett rá, mielőtt még sokkal megvetőbben tekintett volna Csompánzra, aki arra koncentrált, hogy közönyösnek látsszék.

— Állítom — jelentette ki Ártány, s legjobb tárgyalótermi modorát előlve megragadta kabátjának hajtókáját —, hogy ez teljesen világos esete a csalásnak. Tudta azt, hogy galádságot várnak tőle, ezért hát Csompánz Csárlí tüntetőleg, cinikusan becsületes volt. Ez a legalávalóbb becstelenség.

Bagoly és Pingvin mindent feljegyeztek, de nem szóltak egy szót sem.

## Sokatmondó passz

— Elérkeztem az utolsó bizonyítékhoz, mind közül a legjellemzőbbhöz — folytatta Ártány.

### Észak

♠ 7 3 2  
♥ A 10 7 6  
♦ K D 10  
♣ K B 5

### Dél

♠ A B 10 8 6 5 4  
♥ —  
♦ A B 6  
♣ A D 2

### Észak

1 szan  
passz

### Dél

6 pikk

Nyugat a kör dámával támadott. Nem szükséges magyarázni, milyen egyszerű ennek a felvételnek a lejátszása. Minden iskolás lány tud annyit, hogy bemegy az asztali kör ásszal, majd adut hív és fedi Kelet lapját: figurát az ásszal, a kilencset a tízessel. Csupán a K D 9 hiányzik, ha Kelet színre színt ad, a felvétel terített.

— De — folytatta Ártány kövér, rózsaszín mutatóujját sokat sejtetően felemelve — mi a helyzet akkor, ha a szímet megkontrázták?

Szünetet tartott. Bagoly zavartan pislogott, Pingvin hitetlenkedve csóválta a fejét.

— Feltételezhetően — szólalt meg Bagoly Béni — Nyugatnál vannak a hiányzó aduk, és ő jogosan bízik abban, hogy az ász mögött ül velük. Gyenge szan indulással szemben senki sem ugрана 6 pikkre bubi vezetésű színnel. De ez akkor is rossz kontra.

— Tényleg nagyon rossz kontra — visszhangozta Pingvin Pongrác. — A felvevő így megcsinálhat egy különben teljesíthetetlen felvételt.

— Nem mondtam, hogy a felvétel meg volt kontrázva — vette vissza a szót Ártány. — Én

csak feltettem a kérdést: befolyásolná-e a kontra a felvevőjátékot?

— Megkontrázták vagy nem kontrázták meg? — kérdezte Pingvin, aki nem szerette a kódósítést.

— Nem éppen — felelte Ártány —, de előtt az idő, hogy feltáram előttem, hogyan festett a dráma szereposztása, és mi is történt valójában.

Papa volt Dél és Peches Pállal játszott Rozmár Róbert — Csimpánz Csárlí ellen. Ez utóbbi foglalta el Kelet helyét. Papa 6 pikk bemonlását két passz követte. Amikor Csimpánzra került a sor, kivárt, pofákat vágott és látszott, hogy kényelmetlenül érzi magát. Azután ő is passzolt.

— Kérem, uraim — fűzte tovább a szót Ártány —, mit jelentett ez a pantomim? Mi lehetett az, amin Csimpánz gondolkodott? Ha három aduja van, félreverné-e a harangot, hogy felhívja rájuk a figyelmet? Természetesen nem. Higgadtan és simán passzolna, nehogy eláruljon valamit. De, amilyen természete van neki, sikénnel a kezében megpróbálná bevetni valamelyik majomtrükkjét. Ez nem kerülhet semmi-be, de egy fantáziadús, intuitív felvevő ellen, mint amilyen Papa, a görög is, hozhat valamit a konyhára.

— És most, ki hogyan játszaná a partit? — Anélkül, hogy a választ megvárta volna, Ártány folytatta a történetet. — Egy Papa-kaliberű technikusnak ez nem lehetett kérdéses. Böven van átmenete az asztalra, így el tud lopni négy kört abból a célből, hogy éppen annyi aduja maradjon, mint Nyugatnak. Azután eliminálja a mellékszínkeket. A háromlappos végállásban nála marad az adu A B 10, Rozmár Róbertnél pedig a K D 9. Ekkor kiadja az ütést a bubival, s az ellenfél kénytelen hátulról visszahívni a villába.

A fenti játék sikeréhez szüksége volt a jó elosztásra. Papa tehát a rá jellemző fellengzősséggel bement a kör ásszal az asztalon, majd ellopta egy kis aduval a kezében. Kétszer treffel, egyszer háromról ment asztalra, hogy elloponjon még három kört. Ezután már csak három adu maradt nála. Következett a treff ász, majd a kárók. Az ászra mindenki adott, a harmadik kárót azonban ellopta. . . Csimpánz Csárlí — Ártány a nevet rövid, drámai szünet után mondta ki.

Ez volt a teljes kiosztás:

**Észak**

♠ 7 3 2  
♥ A 10 7 6  
♦ K D 10  
♣ K B 5

**Nyugat**

♠ —  
♥ K D 9 4 3  
♦ 9 7 4 3 2  
♣ 8 6 4

**Kelet**

♠ K D 9  
♥ B 8 5 2  
♦ 8 5  
♣ 10 9 7 3

**Dél**

♠ A B 10 8 6 5 4  
♥ —  
♦ A B 6  
♣ A D 2

— Most már láthatjátok, miért bohóckodott Csimpánz, mielőtt passzolt. Tudta, hogy valami aljasságot várnak tőle, és ő ebből kovácsol magának tőkét. Aki habozik, amikor semmi ok sincs rá — szögezte le Ármányos Ártány vádbeszéde végéhez érkező —, az lehet, hogy csal, de legalább becsületes csaló, és amikor a többiek kiismerik, már nem jelent veszélyt senkire. Az az ember, mint Csimpánz Csárli, aki az igazat árulja el előre megfontolt szándékkal, arra építve, hogy kétszínűnek ismerik őt, és ezért hazugságnak látszik minden megmozdulása, nos, az becstelen csaló és veszélyes a civilizált társadalomra. Indítványozom, hogy ...

Fordította: Kovács András

**Terence Reese—Roger Trézel**

**HIBÁINK KÖNYVE II.**

11.

**Észak**

♠ D 6 5  
♥ 8 4 2  
♦ 9 6 5  
♣ D B 10 4

**Dél**

♠ A 10 2  
♥ K D B 10  
♦ A B 4 3  
♣ A K

**Észak**

♠ D 6 5  
♥ 8 4 2  
♦ 9 6 5  
♣ D B 10 4

**Nyugat**

♠ K B 8 4 3  
♥ 6 5  
♦ K 8 7  
♣ 6 3 2

**Dél**

♠ A 10 2  
♥ K D B 10  
♦ A B 4 3  
♣ A K

**Kelet**

♠ 9 7  
♥ A 9 7 3  
♦ D 10 2  
♣ 9 8 7 5

Nyugat a pikk négyessel kezd a 3 szan ellen. Kicsi az asztalról, jobbról a kilences jön. A játékterv?

Kedves Olvasó! Arra gondolt, hogy a pikk tízes üt és aztán majd csak kijön valami? Hát, gyakran indul bridzstanfolyam...

Világos, hogy ha elsőre a pikk tízes üt, s utána Dél a kör királyt játssza ki, Kelet veszi és pikket hív vissza. Így a felvevő nem üthet nyolcnál többet. Arra kell játszani, hogy Nyugaton van a pikk király, ezért elsőre be kell menni az ásszal. Treff ász, treff király, majd kör király. Hol a probléma?

12.

Észak

♠ K 7 5  
♥ A 6 3  
♦ A 6 5 2  
♣ 9 7 4

Dél

♠ A D B 10 9 8  
♥ 7 2  
♦ D 3  
♣ A 8 3

Dél 1 pikkjét Észak aligha emelheti 3-ra. Pontosabb a 2 káró, majd a 2-pikk viszontválasz után a 3 pikk. Dél bemonddja a gémet, Nyugat a kőr királlyal támad. A játékterv?

Hiba kihagyni az első kórt, már csak azért is, mert kellemetlen lenne, ha Nyugat treffre fordulna. A kőr ász után aduznunk kell? Nem, ugyanis a pikk szln blokkol, és minden asztali átmenetre szükségünk van ahhoz, hogy a káró dámát kihasználhassuk. Tegyük fel, hogy ez a teljes leosztás:

Észak

♠ K 7 5  
♥ A 6 3  
♦ A 6 5 2  
♣ 9 7 4

Nyugat

♠ 4 3 2  
♥ K D B 9  
♦ 10 9 4  
♣ D 10 2

Kelet

♠ 6  
♥ 10 8 5 4  
♦ K B 8 7  
♣ K B 6 5

Dél

♠ A D B 10 9 8  
♥ 7 2  
♦ D 3  
♣ A 8 3

A kőr ász után kis káró az asztalról. Kelet valószínűleg bemegy a királlyal és kőrrel folytatja, mellesleg a négyes kórt is jelezve. Ha most treffre váltanak, treff ász, a magas káró dáma, aduzás úgy, hogy harmadikra a pikk királlyal az asztalon végezzünk, a káró ászra pedig eldöbhatunk egy treffet.

13.

Észak

♠ A K 2  
♥ 8 6 3  
♦ A K 6 3 2  
♣ 9 4

Dél

♠ D B 10 7 4 3  
♥ A 7 4  
♦ 8 5  
♣ A K

Dél

2 pikk  
6 pikk

Észak

1 káró  
4 pikk  
passz

Nem mintha manapság sokan kényszeríteneék a fenti lapokkal 2 pikkkel vagy akár a 2-öt 4 pikkre emelnék. Egyre kevesebb az ésszerű bemonddás...

Nyugat kőr dáma indulását Dél üti. A felvétel tulajdonképpen a magasítás elég egyszerű gyakorlása; Délnek a káróban kell egy többlet ütest szereznie, miközben óvatosan kell bännia az asztali átmenetekkel. Súlyos hiba lenne többször adut hívni, csak egyszer szabad, akkor is természetesen a dámát.

A teljes leosztás:

Észak

♠ A K 2  
♥ 8 6 3  
♦ A K 6 3 2  
♣ 9 4

Nyugat

♠ 8 6 5  
♥ D B 10  
♦ 10 7  
♣ B 8 6 3 2

Kelet

♠ 9  
♥ K 9 5 2  
♦ D B 9 4  
♣ D 10 7 5

Dél

♠ D B 10 7 4 3  
♥ A 7 4  
♦ 8 5  
♣ A K

Kőr ász után pikk dáma, majd káró ász, király, kis kárót magasasan lopni a kézben. Kis pikk a királyhoz, a következő kárót újra

magasan lopni, és az utolsó pikk után megvan a tizenkét ütés. A tizenkettediket az ötödik káró jelenti.

14.

**Észak**

♠ A 7 4  
♥ D 3 2  
♦ A D 10 8 5 2  
♣ D

**Dél**

♠ K 6  
♥ A 10 8 5  
♦ K  
♣ A 8 6 5 3 2

**Dél**

2 treff  
2 kőr  
3 szan

**Észak**

1 káró  
2 káró  
2 pikk  
passz

A fenti sorozatban Észak 2 pikkje nem feltétlenül természetes. Észak azt mondja: „Ha pikk fogásod is van, mondj szanxadut.” Dél nyilvánvalóan elég erős a gémehez. Nyugat a pikk dámával kezd. A játékterv?

Itt is azt gyakoroljuk, hogy miképpen oldunk meg egy blokkolt helyzetet. Természetesnek látszik ütni a pikk királlyal, káró királyt, majd kis kőrt hívni. Még ha a kőr dámát üti is a király, akkor is marad egy pikk asztali lemenet, és teljesítünk, ha a káró 3–3 vagy a bubi dubló. Sajnos ezen kellemes lehetőségek ebben a leosztásban nem következnek be:

**Észak**

♠ A 7 4  
♥ D 3 2  
♦ A D 10 8 5 2  
♣ D

**Nyugat**

♠ D B 10 9 3  
♥ B 9 6  
♦ 9 7  
♣ K B 7

**Kelet**

♠ 8 5 2  
♥ K 7 4  
♦ B 6 4 3  
♣ 10 9 4

**Dél**

♠ K 6  
♥ A 10 8 5  
♦ K  
♣ A 8 6 5 3 2

Ha a fenti módon játszánk — káró király, kis kőr a dámához —, azt jelentené: elfeledkezünk arról, hogy a gémehez csak öt káró ütésre van szükségünk. A káró királyt át kell ütni az ásszal, majd a dámát hívjuk. Ha a káró elosztása 3–3, vagy esik a dubló bubi, biztos a kilenc ütés, legfeljebb lemaradunk egy-két szürről. De Dél akkor is teljesít — ez jelenti ezzel a játékkal a többlet esélyt —, ha valahol dubló káró kilences van.

15.

**Észak**

♠ 10 7 3  
♥ B 7 3 2  
♦ 10 8 2  
♣ A D 10

**Dél**

♠ A K D 8 4 2  
♥ —  
♦ K B 9 4  
♣ 6 4 2

Dél 4 pikk felvétele ellen kőr király az indulás. A felvevő lop, kétszer aduzik, mindenki ad. Mi a folytatás?

Tegyük fel, hogy impasszt adunk a treff tízessel, üt a bubi, Kelet kárót hív és bukik a felvétel, ha ez a leosztás:

**Észak**

♠ 10 7 3  
♥ B 7 3 2  
♦ 10 8 2  
♣ A D 10

**Nyugat**

♠ 9 5  
♥ K D 10 8 5  
♦ A D 3  
♣ 9 7 3

**Kelet**

♠ B 6  
♥ A 9 6 4  
♦ 7 6 5  
♣ K B 8 5

**Dél**

♠ A K D 8 4 2  
♥ —  
♦ K B 9 4  
♣ 6 4 2

Miután az adu elosztás 2–2, százs százalékos játékmód kínálkozik. Aduzás után kézből kis kárót kell hívni. A lapok fekvése szerint Nyugat

űthet és hívhat treffet: dáma, király. Kelet kárót hív, de ezáltal a felvevőnek lehetősége nyílik arra, hogy a negyedik káróra treffet dobjon az asztalról.

16.

**Észak**

♠ A 10 9 4  
♥ K 9 2  
♦ 3  
♣ A K B 3 2

**Dél**

♠ K 8 7  
♥ A 8 3  
♦ K 10 8 2  
♣ 10 9 4

Észak 1 treffjére Dél 1 szant válaszol. Észak talán még jogosan mond 2 pikket, végül Dél 3 szannal zárja a licitet. Nyugat a káró dámával kezd, és ütésben marad. A kis káró folytatást a nyolcas üti, hogy játsszon Dél?

Nyilvánvaló, hogy Kelet a veszélyes. Ezért a felvevőnek a treff impassz helyett a treff ász–királyt kell lehúznia. Arról van szó, hogy Dél megengedheti magának, hogy Nyugat üssön egy treffet, de Kelet nem űthet, ha ez a leosztás:

**Észak**

♠ A 10 9 4  
♥ K 9 2  
♦ 3  
♣ A K B 3 2

**Nyugat**

♠ 6 5  
♥ B 6 4  
♦ A D B 9 7  
♣ 8 7 5

**Kelet**

♠ D B 3 2  
♥ D 10 7 5  
♦ 6 5 4  
♣ D 6

**Dél**

♠ K 8 7  
♥ A 8 3  
♦ K 10 8 2  
♣ 10 9 4

A treff ász–király után Dél legalább tizet üt. Jegyezzük meg, hogy ugyanez a játékvezetés lenne helyes, ha például treff A D B x x lenne 10 9 x-szűnkkel szemben. Először az ászt kell

hívni, mert semmi baj nem származik abból, ha bal oldali ellenfelünk jut ütéshez.

17.

**Észak**

♠ A D 2  
♥ A 3  
♦ 6 4 3  
♣ A K 7 4 2

**Dél**

♠ 9 6 3  
♥ K D B 10 8 2  
♦ A K  
♣ 6 5

Észak 1 treffjére Dél 1 kórt válaszol. Északnak nehézségei vannak: mondhatna 2 szant a káró gyengesség ellenére, de a legtöbbször 1 pikkel folytatná. Dél 4 kórra ugrik (a 3 szan sem lenne hiba) és Észak 6 kórra emel. Nyugat a pikk nyolccsal támad. Hogyan játssza Dél a 6 kórt?

A teljesítés azon múlhat, hogy mi történik az első ütésben. Lehetséges, hogy Nyugaton van a pikk király, hisz az asztal színében indult, mégis súlyos hiba lenne a nyolcast a dámával fedni. Tegyük fel, hogy az alábbi a leosztás:

**Észak**

♠ A D 2  
♥ A 3  
♦ 6 4 3  
♣ A K 7 4 2

**Nyugat**

♠ 8 7 5  
♥ 7 4  
♦ B 9 8 5  
♣ D 10 8 3

**Kelet**

♠ K B 10 4  
♥ 9 6 5  
♦ D 10 7 2  
♣ B 9

**Dél**

♠ 9 6 3  
♥ K D B 10 8 2  
♦ A K  
♣ 6 5

Ha az indító kijátszást Dél fedi a dámával, Kelet üt és a pikk bubit hívja vissza. A felvevő kénytelen az ásszal ütni, és ezután nem lesz elég asztali átmenete ahhoz, hogy az asztal ötödik treffje üthessen.

Alapvető, hogy az első ütésbe az asztalról kicsit tegyünk. Kelet üt, kárót hív. Három treff, kör király, kör ász, újabb treff lopás után még egy adu, és még mindig le tudunk menni pikkkel. A harmadik pikk eldobható az asztal ötödik treffjére.

18.

**Észak**  
 ♠ D B 2  
 ♥ A 3 2  
 ♦ K B 8 2  
 ♣ 7 6 4

**Dél**  
 ♠ K 6 4 3  
 ♥ 6 5 4  
 ♦ A D 6 3  
 ♣ A B

Dél 1 szannal (12–14 pont) kezd, Észak megemeli és Dél bmondja a gémet. Nyugat a kör királlyal indul. A játékterv?

Kezdjük azzal, hogy valószínűleg jó az első kört ütni, remélvén azt, hogy a szín 4–3. Ha egyszer vagy kétszer kiengednének a kört, lehet, hogy az ellenjátékosok treffre váltanának. Dél tehát az első kört üti, majd káró király és káró nyolcas (!) a dáma felé. Miért pont a nyolcas? Nézzük csak.

Kis pikk a dáma felé, az ász nem kerül elő. Nem szabad a pikk bubit hívni, mert lehet, hogy Nyugatnak eredetileg második ásza volt, és három pikket kell ebben a nehéz felvételen ütni. Vizsgáljuk csak meg:

**Észak**  
 ♠ D B 2  
 ♥ A 3 2  
 ♦ K B 8 2  
 ♣ 7 6 4

**Nyugat**  
 ♠ A 5  
 ♥ K D B 9  
 ♦ 10 9 7  
 ♣ D 10 3 2

**Dél**  
 ♠ K 6 4 3  
 ♥ 6 5 4  
 ♦ A D 6 3  
 ♣ A B

**Kelet**  
 ♠ 10 9 8 7  
 ♥ 10 8 7  
 ♦ 5 4  
 ♣ K 9 8 5

A pikk dáma után a káró bubit átütjük a káró ásszal és újra pikket hívunk. Nyugat a pikk ász után megkapja három kör ütését, és az alábbi végállás alakul ki:

**Észak**  
 ♠ B  
 ♥ —  
 ♦ 2  
 ♣ 7 6

**Nyugat**  
 ♠ —  
 ♥ —  
 ♦ —  
 ♣ D 10 3 2

**Kelet**  
 ♠ 10 9  
 ♥ —  
 ♦ —  
 ♣ K 9

**Dél**  
 ♠ K 6  
 ♥ —  
 ♦ 6  
 ♣ A

A treff ász után a kis pikk a bubihoz, és a káró hatos az átmenet a magas pikkhez. Immáron kiderült, hogy minden korábbi elővigyázatosságra szükség volt.

19.

**Észak**  
 ♠ A B 5  
 ♥ A B 10 9 8  
 ♦ 10 3  
 ♣ K 3 2

**Dél**  
 ♠ K 10 6  
 ♥ K D  
 ♦ A D 9 2  
 ♣ A D 6 4

Dél helyén 2 szannal indulni túlzás. A kör mariázs nem ér 5 pontot, a három dáma sem biztató jel, ugyanis a 4–3–2–1-es pontszámításban a dáma némileg túlértékelt. Így az alábbi licitet lehet elképzelni:

**Dél**  
 1 káró  
 2 szan  
 passz

**Észak**  
 1 kör  
 6 szan

Az indító kijátszás a treff bubi, Kelet kicsit ad. Mi a játékterv?

Tizenegy biztos ütésünk van, és több esély a tizenkettő megszerzésére: 3–3-as treff elosztás, kétszeri káró impassz vagy pikk impassz.

Nem lenne rossz a treff dámmal ütni, majd a második körrel az asztalra menni, és a káró tízest körbeengedni. Ha Nyugat üt a bubival, még mindig több lehetőség akad: kedvező treff elosztás, dubló pikk dáma vagy a második káró impassz.

Természetesen van esély arra, hogy a fenti módokon teljesítjük a felvételt, de bukunk, ha ez az elosztás:

#### Észak

♠ A B 5  
♥ A B 10 9 8  
♦ 10 3  
♣ K 3 2

#### Nyugat

♠ 8 7 3  
♥ 6 5 3  
♦ K B 7  
♣ B 10 9 7

#### Kelet

♠ D 9 4 2  
♥ 7 4 2  
♦ 8 6 5 4  
♣ 8 5

#### Dél

♠ K 10 6  
♥ K D  
♦ A D 9 2  
♣ A D 6 4

Ha valaki ezt a felvételt megbukja, ne hivatkozzon a forgandó szerencsére! A treff dáma után három kör (a harmadikra kézből kárót dobunk), utána a treffek. Ha kiderül, hogy Nyugatnál van a hosszú treff, akkor egyszerűen a negyedik treffel ki kell adni neki az ütést, és bármilyen hívására teljesítünk.

20.

#### Észak

♠ A 8 7 4 2  
♥ 6 3  
♦ D 6 5  
♣ A K 8

#### Dél

♠ K D B 10 6 3  
♥ A D  
♦ B 9 4  
♣ 6 4

A felvétel 4 pikk. Az asztal üti a treff dáma indulást, az első aduba mindenki ad. Elég elkésztő lenne megbukni ezt a felvételt, hiszen még szlem reményeink is voltak. Hogyan lehet bizonyossággá tenni a valószínű gémet?

Tegyük fel, hogy az elosztás a lehető legrosszabb, mint az alábbi ábrán:

#### Észak

♠ A 8 7 4 2  
♥ 6 3  
♦ D 6 5  
♣ A K 8

#### Nyugat

♠ 9  
♥ K B 5 2  
♦ K 10 3 2  
♣ D B 10 2

#### Kelet

♠ 5  
♥ 10 9 8 7 4  
♦ A 8 7  
♣ 9 7 5 3

#### Dél

♠ K D B 10 6 3  
♥ A D  
♦ B 9 4  
♣ 6 4

Kedves Olvasó! Arra gondolt, hogy a treff ütés és aduzás után megadja a kör impasszt? Nyugat üt és megint trefft hív. Végül a káró kilences impasszt kell megpróbálni: egy bukás.

Ezt a felvételt eliminációs játékkal lehet teljesíteni. Egyszerűen treff ász, király, treff lopás, majd kör ász és kör dáma. Az ellenvonal kénytelen dobás-lopást adni vagy megnyitni a kárót.

Fordította: Benedek Géza



## VERSENYNAPTÁR 1987

Január 8–11.	Mecsek kupa Pécs	Csapat, páros, Patton
Január 18–25.	Budapest Fesztivál Gellért-szálló	Nyitó páros, vegyespáros, csapat, páros
Február 1–7.	Wiener Kongressz Bécs	Nyitó páros, vegyespáros, csapat, páros
Február 13–15.	Országos Párosbajnokság Döntő	
Március 7–8.	Fészek Bridzs	páros
Március 13–15.	Sopron Kupa Sopron	Csapat, páros
Március 26–29.	Vidék Bajnokság Baja	Páros, csapat
Április 4–5.	Szeged	Páros, Patton
Április 9–12.	Makovényiné emlékverseny Budapest	Vegyes csapat és páros
Április 24–26.	Sió Kupa Siófok	Csapat, páros
Április 30– május 3.	Igls	Csapat, páros
Május 7–10.	Igazságügyi Kupa Bp. V., Szalay u	Csapat, páros
Május 16.	Epson szimultán	
Május 21–24.	Tenkes Kupa Siklós	Csapat, páros
Május 29–31.	Esztergom	Csapat, páros
Június 3–7.	Velden	Csapat, páros
Június 11–14.	Hannover	Csapat, páros
Június 18–21.	Helikon kupa Keszthely, Színház	Csapat, páros
Június 27–28.	Építők évadzáró Bp., Petőfi S. u.	Páros
Július 2–5.	Avas Kupa Miskolc	Csapat, páros, tenis
Július 31– augusztus 2.	Szombathely	Csapat, páros
Augusztus 2–8.	Loiben	Csapat, páros egyéni
Augusztus 19–22.	Bányász Kupa Tata	Csapat, páros
Augusztus 28–30.	Kiskőrös	Csapat, páros
Szeptember 17–20.	Balaton Fesztivál Almádi	Csapat, páros, Patton
Október 2–4.	Nyíregyháza	Csapat, páros
Október 15–18.	Taurus Kupa Bp., Kerepesi út	Csapat, páros

November 5–8.	Agria Kupa Eger	Csapat, páros, Patton
November 19–22.	Danubius Kupa Keszthely, Helikon	Csapat, páros
December 11–13.	Országos Párosbajnokság Selejtező	

A Magyar Kupa előreláthatólag március 17-én, a budapesti Mitchell-párosbajnokság május 19-én, a budapesti csapatbajnokság szeptember 22-én, a Butler-párosbajnokság december 8-án kezdődik. Az Európa-bajnokság augusztus 1–15. között lesz az angliai Brightonban.

## EREDMÉNYLISTÁK

Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György

### Debrecen – október 3–5.

#### Csapatverseny (16 induló)

1. Proniewicz (Földi, Gál, Marjai)	190 pont
2. Debrecen (Buglyó, Matheovits, Nagy T., Szesztay)	157 pont
3. Bánkiné (Blancz, Dessewffy, Ormai)	149 pont
4. Varga I. (Bartis, Bíró, Kállai F.)	147 pont

#### Párosverseny (38 induló)

1. Földi–Marjai	63,02%
2. Bartis–Kállai	60,12%
3. Szűcs–Tóth J.	59,22%
4. Bata–Félegyházi	58,81%
5. Kása-hp. (Miskolc)	58,09%
6. Gál–Proniewicz	57,62%
7. Csiki–Jónap (Miskolc)	57,44%
8. Blancz–Ormai	55,53%
9. Bíró–Varga I.	55,41%

### Taurus Kupa – Budapest – október 16–19.

#### Csapatverseny (36 induló)

1. Taurus (Dumbovich, Koltai, Kovács M., Kovács Z., Linczmayer)	218 pont
2. Fészek II. (Fodor, Homonnay, Kaufmann, Keil, Kerekes, Nikolits)	193 pont
3. Bartis (Bíró, Kállai, Varga I.)	192 pont
4. Gundel (Beck, Lovas, Topolyi, Várnai, Welker K.)	186 pont
5. IBE (Gerő, Lakatos, Magyar, Szappanos, Szilágyi, Vinkler)	184 pont

6. Fészek I. (Gabos, Macskásy, Szász Gy., Vikor D.)	184 pont
7. Gál (Csepeli, Pál, Szittner)	183 pont
8. Póka (Forgács, Fonet, Fürst, Dörnyei, Sztrapkovic)	182 pont
9. Holynika (Boros, Ecsedy, Tóth I.)	181 pont
10. Stark (Klein, Mihályfi, Szalay Gy.)	181 pont
11. Bálint (Béda, Drasny, Németh J., Varsányi)	180 pont
12. Fogarassy (Ajakai, Csóka, Földi, Lendvay, Marjai)	178 pont

*Párosverseny (144 induló)*

1. Fogaras—Szirmay	65,02%
2. Nikolits—Keil	63,63%
3. Fonet—Dörnyei	62,50%
4. Trinn—Horváth A. (Pécs)	61,02%
5. Tóth J.—Varga T.	60,88%
6. Gabos—Vikor D.	60,47%
7. Kuttner J.—Kovács A.	59,86%
8. Monori—Szóts	59,85%
9. Kováts—Szőnyi	58,73%
10. Andrásfai—Kelen L.	58,50%
11. Topolyi—Hajlik	58,12%
12. Ragályi—Fülöp	57,89%
13. Marczona—Minarik (Siófok)	57,51%
14. Sallai—Kovács M	57,43%
15. Éliás—Szabó Szűcs	57,16%
16. Kardos—Kelen K.	56,94%
17. Krausz—Nagy T. (Debrecen)	56,88%
18. Bleyer—Lukács	56,72%
19. Homonnai—Kerekes	56,49%
20. Garai—Kerti	56,48%
21. Csiki—Jónap (Miskolc)	56,10%
22. Kákóczy—Turjászky	56,01%
23. Csepeli—Gál	55,85%
24. Kása Hp. (Miskolc)	55,73%
25. Gundel—Szilágyi	55,62%
26. Fürst—Sztrapkovic	55,40%
27. Kádár—Gulcsikné	55,38%
28. Holginka—Esedy	55,31%
29. Szappanos—Magyar	55,29%
30. Csaba—Kertes	55,26%
31. Dienes—Gyimesi (magyar-osztrák)	55,08%
32. Vég—Vég	54,55%
33. Bárány—Kerényi	54,41%
34. Pál—Szittner	54,38%
35. Bíró—Varga	54,24%
36. Ihrig—Jakab	54,24%
37. Matheovics—Szvitacs (Pécs)	54,04%
38. Outtner G.—Gellér	53,92%
39. Bánki Z.—Gál A.	53,83%
40. Fedena—Lukácsi	53,78%

## **Agria Kupa—Eger — november 6—9.**

### **Párosverseny (108 induló)**

1. Bánki—Kutner Gy.	69,5%
2. Sallai—Kovács M.	61,5%
3. Marczona—Minarik	60,5%
4. KelenK. —Szilágyi	60,2%
5. Bíró—Varga I.	58,7%
6. Harsányi—Bari	59,3%
7. Vikor D.—Macskásy G.	58,5%
8. Kisgyörgy—Proniewicz	58,4%
9. Gyulai—Korányi	58,0%
10. Balázs—Martinkó	57,7%
11. Várhegyli—Hajdú	57,6%
12. Zánkay—Oláh	57,08%
13. Salmanoff—Dumbovich	57,06%
14. Szappanos—Vinkler	57,03%
15. Kelen—Andrásfai	56,8%
16. Bleyer—Lukács	58,6%
18. Cserkúti—Uramecz	56,2%
19. Homonnai—Fodor	56,1%
20. Huczka—Jezsó	56,0%
21. Csepeli—Bárány	55,86%
22. Bánkiné—Dessewffy	55,8%
23. Róna—Revitzky	55,4%
24. Ajkai—Földi	55,07%
25. Welker HP.	55,03%
26. Dienes—Marjai	55,0%
27. Kása HP.	54,8%
28. Kovács—Pelikán	54,6%
29. Éliás—Szabó—Szűcs	54,5%
30. Ludvig—Gömbös	54,39%
31. Welner—Blancz	54,38%
32. Szabó Gy.—Széles	54,2%
33. Gundel—Szabóné	54,0%
34. Krausz—Nagy T. (Debrecen)	53,8%
35. Takács—Szőnyi	53,7%

### **Csapatverseny (32 induló)**

1. Gál (Sztankó, Vikor, Macskás)	206 pont
2. Proniewicz (Kisgyörgy, Dienes, Marjai)	203 pont
3. Miskolc (Csiky, Jónap, Kása hp.)	202 pont
4. Bánki (Kuttner, Welker hp.)	190 pont
5. Ajka (Földi, Bárány, Csepeli)	182 pont
6. Bleyer (Lukács, Krieger, Szigethy)	182 pont
7. Huczka (Jezsó, Minarik)	179 pont

8. Monori (Hargitai, Turjánszki, Kovács)	179 pont
9. Eger (Láng, Böszörmányi, András, Bata)	179 pont
10. Zánkay (Oláj, Rabin, Hajdú)	172 pont
11. Dessewffy, Andrásfai, Kelen)	170 pont
12. Tatabánya (Széles, Küri, Kádár, Szappanos)	169 pont

#### Patton csapatverseny

1. Dumbovich (Gólya, Szilágyi, Sztankó)
2. Bánkiné (Blancz, Wellner, Dessewffy)
3. Debrecen (Buglyó, Félégyház, Krausz, Nagy T.)
4. Welker (Kuttner hp., Bánki)

## A HALADÓK ISKOLÁJA MEGOLDÁSA

(A rejtvényt lásd elől a belső borfótlapon!)

### Észak

- ♠ 8 5
- ♥ A 7
- ♦ D B 9 7 5 3
- ♣ A 4 2

### Dél

- ♠ K D 7 6
- ♥ K D B 9 6 3
- ♦ —
- ♣ 9 6 5

Dél 4 pikkje nem éppen százszázalékos felvétel. A teljesítéshez elég nagy szerencsére van szükség. Jól teszi a felvevő, ha végiggondolja, az ellenlapok milyen elosztása esetén számíthat sikerre.

A kárók nyilvánvalóan használhatatlanok, a hat kőr és egy treff ütés mellé tehát szerezni

kell két pikket és egy pikket lopni kell az asztalon.

Ehhez a pikk ásznak Keletnél kell lennie. De ez nem elég. Ha tudniillik Dél úgy játszik, hogy üt a treff ásszal, pikket hív a királyhoz, adu ásszal asztalra megy, és még egy pikkkel próbálkozik, akkor Kelet bemegy az ásszal, és a treffek lejátszása előtt vagy után az ellenfelek valamelyike adut hív, amivel elveszi a lopási lehetőséget.

A teljesítéshez tehát az szükséges, hogy Kelet pikk ásza legfőljebb harmadik legyen!

Dél üt a treff ásszal, pikket hív a királyhoz, majd visszajátssza a színt. Ha ezt az ütést nem Kelet ásza viszi, akkor még mindig marad egy pikk lopásra idő, s ha ebbe esik az ász, a tíz ütés otthon van.

A MBSZ évi rendes küldött közgyűlését 1987. március 8-án 14<sup>30</sup> órai kezdettel tartja a Fészek Művelődési Klubban.

Ezüton hívjuk fel a vidéki szervezetek küldötteit, hogy képviseleti jogosultságukat tanúsító meghatalmazásukat feltétlenül hozzák magukkal.

A MBSZ elnöksége

# M'87

1987. március 20-25.

BNV 24-25-ös pavilon

Március 22-én 10 órától 18 óráig és

23-án 14 órától 18 óráig a 25-ös

pavilonban

Ön is bridszeshet a  
számitógéppel!

Magyarországi számítógép-programok bemutatója  
és más látványosságok, programok:

- éljátékosok bemutatója: két csapat mérkőzése kommentálással,
- kártya-sorsolás,
- könyv árusítás,
- folyamatos tájékoztatás a Magyar Bridzs Szövetség rendezvényeiről, munkájáról.