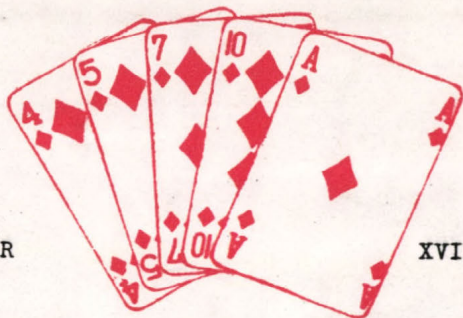


1977 JANUÁR



XVII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

<u>Tartalom</u>	<u>Oldal</u>
Kiutat a licitvadból! - Nyílt levél	Melczer Z. 1
I. Európai Párosbajnokság - Cannes	Salgó G. 4
Olimpia meccsről meccsre - Befejező rész.....	Gabos G.-Keil-Kovács Z. 7
Oktatás - kezdő és középfoku tanfolyamok meghirdetése	17
Flannery 2 káró indulás	18
Gyászjelentés: Honti László	21
Versenynaptár /kiegészítés/	22
FÉSZEK párosverseny - meghívó	22
Közyülési meghívó	23

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

REVUE DE LA

REVUE DE LA

Text block containing faint, illegible characters, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Kiutat a licitvadból

Néhány év óta a magyar bridzssport főleg a kopogás, a konvenció-kártya és a stop-szabály alkalmazása révén - etikai és más szempontból is mindnyájunk örömére nagyot lépett előre. Ezek az intézkedések csak számunkra ujak: nem a mi rendező testületünk ötletei, hanem a Bridzs Világszövetség előírásai, jobban mondva azoknak késői megvalósítása. De van egy dolog, amit rendező testületünk közel 20 éve, a BBE megalakulása óta - nem tett meg s e mulasztás folytán elmaradtunk a nemzetközi színvonaltól.

1949-ben a Portland Club, az Amerikai és Európai Bridzs Liga összeállították közös szabálykönyvüket és abban leszögezték:

"A rendező testület korlátozhatja a nem általánosan ismert konvenciók használatát, melyek bonyolultságuk folytán késedelmet okoznak a játékban."

A ma érvényben lévő szabálykönyvben is világosan ott áll:

40/c §"A rendező testület szabályozhatja a konvenciók alkalmazását."

A szabálykönyv erről azért szól ilyen röviden, mert a konvenciók korlátozása másutt már régen szokásos, pl. amerikai versenyeken csak 4-5 konvenció /Blackwood, Stayman stb./ megengedett, vagy Franciaországban limitált bemondásoknál /preciziós 10 stb/ a kopogás kötelező.

Nos, rendező testületünk élhetett volna /sőt élnie is kellett volna/ azon joggal, hogy a konvenciókat megrostálja. Mégis - az erős passz párosversenyi betiltását kivéve - semmi lépés nem történt a burjánzó licitdzsungel megfékezésére.

Lássuk, milyen károkat okoz a sok konvenció léte - és mi indokolja a szabálykönyv megfelelő szakaszának létrehozását.

1./ A legnagyobb baj, hogy a verseny elveszti realitását. Ugyan mit tehet a szegény versenyző, aki az ellenfél 1 ♦ indulásának jelentése felől érdeklődve azt a választ kapja, hogy lehet 12-14 pont ötös nemes színnel vagy minimum 19 pont tetszőleges elosztással? Ha ez Mitchell párosversenyen történik /ahol minden ellenféllel rendszeren egy leosztást játszunk/, a versenyző nem tudja hirtelenjében eldönteni mi a helyes ellenvonali licit és viselkedés. A szokásos ellenvonal rendszer értelemszerűen nem alkalmazható. De tegyük fel, a versenyző magában megtalálta a helyes utat /miközben az idő telik - egy leosztásra 8 perc áll rendelkezésre, utána cserélni kell/; van-e biztosítéka, hogy a partnere is ugyanugy értelmezi az elhangzott 1 ♦ elleni védekező licitrendszert? A szokásos licitek ellen társával általában megvan a kidolgozott módszer, de ilyen esetben általában nincs meg, így hátrányba kerül az egyezményes rendszer ellen játszó pár.

Ez az 1 ♣ indulás a nemzetközileg "jegyzett" BÉTA licitrendszerből való és az ellen esetleg fel lehet készülni. De egyéni rendszerekre az elmondottak fokozottan érvényesek és azok ellen legalább tucat-szor kell játszani, mire valamit konyitunk, míg alkalmazójuk, aki állandóan használja, ismeri is minden zugát.

2./ Egyéni rendszert játszó és nem játszó közül az előbbi van előnyben /mert ő viszont ismeri a másik rendszerét/ ami nemcsak e két pár között csorbitja az igazságot, az egyenlő helyzetből való indulást /ami önmagában is elég indok lenne a konvenciók erőteljes korlátozására/ - hanem azt is jelenti, hogy az egyéni rendszert játszó előnybe kerül a vele azonos tudású, azonos vonalon ülő nem egyéni rendszert játszó párral szemben. Ezzel a párosverseny teljesen irreálissá válik.

De még nincs vége a porcelánboltba toppant elefánt romboló munkájának: az egyéni rendszert /sok egyéni konvenciót/ játszó a másik vonalon ülők egyenlő helyzetét is felborítja! Ha ugyanis van ott két egyforma tudású pár, kérdés melyikük ellen kap az egyéni rendszerű pár aktív lapot? Ha egyik ellen kap a másik ellen nem, - az utóbbi /a két egyforma pár közül/ előnybe kerül.

3./ A sok egyéni konvencióból melyik versenyzőnek van haszna? A kezdő játékosnak nem. Mikor először hallja a letaglózó felvilágosítást: "lehet egyszínű, kétszínű, gyenge vagy erős" /ma is van ilyen!/, nem tudja hová került és két eset lehetséges: vagy azt érzi, nem ért ehhez a játékhöz és visszafordul a versenybridzs kapujából /pedig de jó lenne ha a bridzs tömegsporttá válna!/, vagy - a jobbik eset: marad, de maga is hasonló dolgokat kezd gyártani. De nincs ám haszna az éljátékosnak sem. Ő találja meg a legnagrabbarabb az egyéni konvenció elleni módszert, de tapasztalatait sutba dobhatja, mert nemzetközi versenyen, Európa- és Világbajnokságon ezekre nincs szükség. S végül az egyéni rendszer alkalmazójának magának van-e abból haszna? Nos, neki sincs! A licitrendszer /konvenció/ megalkotásába, karbantartásába, az eltévesztés gyakoriságának csökkentésébe fektetett energiáját játéktudása fejlesztésétől vonja el. Nem véletlen, hogy egyéni konvenciókkal operáló játékosok nem találunk a válogatott keretekben. A legutóbbi - szűkített - keret 8 párja közül 7 Standard Amerikait, 1 Szuperprecizióist játszott.

4./ Végül, de nem utolsó sorban: azok a nemzetközi nagy játékosok, akik egyszer-másszor meglátogatták hazánkat /Lew Mathe, Rixi Markus, Leon Tintner/ ismételten megdöbbenésüket fejezték ki a magyarországi licitdzsungel láttán, mely azért is visszataszító, mert a csalás melegágya.

Inkább mentséggként a korlátozás eddigi elmulasztására, mint ellenérvként vehető fel, hogy kevés az irodalom; hogyan követeljük áttérést, ha nincs mire?

Nos, aki csak kicsit is nyitott szemmel jár bridzselni, rengeteg, már-már fölös számú kiadványt vehetett észre: Standard Amerikai, ACOL, Preciziós, "Dallaszi Ászok", Linczmayer-féle ellenvonal /hogy csak a legkorszerűbbeket említsem/. Megvolt és most is megvan //! rá'mindenkinek a lehetősége, hogy beszerezze.

Berentey Ernő főtornavezető szeptemberben kilátásba helyezte a konvenciók korlátozását. Reméljük a BBE Elnöksége nem fog soká késlekedni a kérdés végleges megoldásával.

1977 január

Melczer Zoltán

x

Egyetértve a fenti Nyílt Levél okfejtésével kérjük a BBE Elnökségét, hogy a benne felvetett kérdést sürgősen tűzze napirendre.

Gabos Gábor

a FÉSZEK Művészklub
bridzsszakosztályának
vezetője

Lévai János

a TAURUS GUMIPARI
VÁLLALAT bridzs-
szakosztályának
vezetője

Petravich Gábor

a MTA Központi Fizi-
kai Kutatóintézete
bridzskörének vezetője

Kardos János

az ELTE Kulturális Titkársága
EÖTVÖS KLUB
bridzskörének vezetője

Ecsedi Lajos

A M. K. Közgazdaságtudományi
Egyetem Klubja
bridzskörének vezetője

Balásy István

Bánky Zoltán

Boóc András

Boros András

Csepeli Miklós

Fogarassy Bálint

Földi József

Kovács Zoltán

Linczmayer Lajos

Nagy András

Osskó András

Szabados Erzsébet

Sztankó Géza

Sztrapkovic László

a BBE tagjai

Csonka beszámoló az

I. Európai Párosbajnokságról

Cannes - 1976 december 10-18

Csonka... mert csak a vegyespáros eredményét tudom, de nem tudom hogyan végződött az ifjúsági, a női és a nyílt páros. A légitforgalmi tarifakedvezmény okából az utolsó forduló előtt haza kellett repülnöm s bár kértem hogy küldjenek példányt postán az eredménylistából és utolsó napi bulletinből, de máig nem kaptam meg.

Maga az esemény több okból is alatta maradt a beharangozott színvonalnak. Már a toborzás vontatottan indult - érthető módon mivel a Monte Carlo-i Olimpia és a svédországi Ifjúsági EB a versenyzők és pénztárcák teljesítő képességét 1976-ra éppen eléggé igénybe vették. A Francia Bridzs Szövetség kénytelen volt a nevezési határidőt kétszer is meghosszabbítani s végül 20 tagországból érkezett nevezés a vártnál jóval kisebb számban.

A játéktérben nem uralkodott ideális nyugodt légkör hanem zavaró áramlatok voltak időnként észlelhetők. Kezdődött a dolog a tekintélyes létszámú hollandok méltatlankodásával, mert az EBL megtárgyalta Bob Slavenburgnak az engedélyt, hogy nemzetük színeiben induljon. Slavenburg ugyanis németalföldi születésű, de a Monte Carlo-i Olimpia alkalmával Marokkó csapatában játszott és a szabályok értelmében legalább 2 1/2 évnek kell eltelnie az utolsó szereplés óta ahhoz, hogy valaki országot cseréljen. A hollandok, a Slavenburg nevezésének elfogadására állítólag előzetes szóbeli ígéretet kapván, becsapva érezték magukat és testületileg el akartak állni a versenytől - sőt akkora ügyet csináltak az egészből, hogy kis hijján kenyértörésre került a sor amikor kilépéssel fenyegetőztek. Nagynehezen elsimult a dolog, amikor az EBL kijelentette elnöki levélben, hogy nem volt szándéka a holland szövetséget megbántani a Slavenburg elleni határozattal, noha azt fenntartja - aminek következtében kiszemelt partnere, Hans Kreyns, mással ült asztalhoz /Rob Kaas-szal/ és persze fennakadt a selejtező rostáján.

Sok nyugtalanító momentum származott az óvások kétéves elintézéséből. Előfordult, hogy a bizottság határozatát utólag megváltoztatta. Szó sincs róla, hogy ennek a bizonytalanságnak Geoffry Butler, az EBL Óvási Bizottságának 26 év óta köztiszteletben álló elnöke lett volna az oka - ő ezuttal is hivatása magaslatán állott. Ellenben a teremben felváltva ügyeletes tornavezetők nagyobb része más nyelvet nem beszélő francia volt. Ennek következtében téves adat került a jegyzőkönyvbe, melynek alapján a döntés született. Amikor pedig az ítéleten méltatlankodó panaszos meghallgatására került sor, akkor derült ki a valódi tényállás és a félreértés tisztázása után új döntést kellett hozni.

Állandó kellemetlen zavar, majdnem botrányos állapot adódott egy szimpla rendezői hanyagságból: a Városi Kaszinó a játékermet csőbutorral rendezte be, összecukható székek támlával és üléssel. Ez silány szövetségi készült úgy hogy az ülés az emberek súlyától sorra elszakadt. Amikor az első áldozat a földre huppant, a körülötte játszóknak megtapsolták. Később már oda sem figyeltek hogy itt is ott is ropog egy szék és a benne ülő lebukik. - "Contenders found a new way to go down" - tréfálkozott a Napi Bulletin. De bizony ennek fele sem volt tréfa, mikor a figyelmet akarva-akaratlan meg kellett osztani a verseny és az ülvemaradás vagy földön elterülés között.

Kik voltak ott?

A mezőny nem volt jobb mint amilyen egyébként egy jelentősebb európai "fürdőverseny" alkalmával összesereglik. A nagyobb olaszok közül senki nem jelent meg; a nagy angolok közül egyedül Rixi Markus - ő sem a szokott párjával Fritzi Gordonnal, hanem a fiatal Charlie Estersonnal. Legszámasabban és erősebben persze Franciaország volt képviselve: Chemla - Lebel, Jais - Pilor, Tintner - Bacherich, Poubeau - Stoppa párokkal az élen. Sok volt a svéd, közülük kiemelkedtek: Sundelin - Morath és a Flodqvist házaspár továbbá Eric Jannersten mint ősz oroszlán. Más nemzetből egy-egy nevesebb pár: Rohan - Strafrner /Ausztria/, Werdelin - Moller /Dánia/, Bisht - van Oppen /Hollandia/, Bernasconi - Ortiz-Patino /Svájc/, Schröder - Chmelik /NSZK/, Lunis - Szadkowski /Lengyelország/.

A vegyespáros három fordulója /96 pár részvételével/ a francia Morenas - Aujaleu győzelmével végződött, mögöttük Dirk Schroeder és felesége.

A nyílt párosban 72 nevezés érkezett. Öt selejtező forduló után 36 pár került a döntőbe, a többi vigaszdíjért játszott tovább. A döntőben a mezőnyt öt csoportra osztották: fordulónként két-két csoport /4x7 = 28 pár/ Mitchell versenyt játszott, az ötödik /8 pár/ Howel rendszerben mozgott. Egy-egy forduló négy leosztásból állt. Bridzsráma közvetítés nem volt.

Ameddig követni tudtam az eseményeket, tehát az utolsó forduló előtt ez volt az állás: 1/ Chemla - Lebel /francia/ 2217; 2/ Lunis-Szadkowski /lengyel/ 2185; 3/ Axelson - Nielsen /svéd/ 2109.

A nők versenyében: 1/ Gailhard - Zuccarelli /francia/ 5000; 2/ Irgens - Sveaas /norvég/ 4817; 3/ Kitabgi - Cohen /francia/ 4806.

Az ifik versenyén: 1/ Gawrys - Moszczynski /lengyel/ 3537; 2/ Masoero - Momigliano /olasz/ 3499; 3/ Caiti - Pattacini /olasz/ 3485.



az EBL Végrehajtó Bizottságának ülése ürügyén

A VB a verseny idején, mint minden EBL rendezvény alkalmával ülést tartott. Azon szétosztottam az Elnökség tagjai között a BBE konvenciókártya magammal vitt példányait. Elmondtam hogy nálunk kötelező a használata és a szomszéd országok versenyein is próbáljuk bevezetni, ahol Zánkay Péter rövid előljáró előadás formájában szokta ismertetni a használatát. Az EBL intenciói szerint egyébként is próbáljuk őket az etikai szempontok érvényesítésére rávezetni, a szabálykönyv előírásaira megtanítani, a zsüri asztalhoz hívására szoktatni - nem minden eredmény nélkül. Közlésem élénk visszhangra és helyeslésre talált; ugyancsak a konvenciókártya, melyből Wolf Achterberg, az EBL főtitkára további példányokat kért tanulmányozás és szétosztás végett.

X

Hosszan beszélgettem Marian Frenkiellel, akit a Lengyel Szövetség legutóbb elnökévé választott. Elmondtam neki, mennyi zavart és kellemetlenséget okoz, amikor játékosaik magyar versenyen az erős passz nevű rendszert alkalmazzák. Ő védelmébe vette a rendszert, közölte hogy könyv formájában is már megjelent és az EBL törvényes licitrendszerként elismerte.

Nem elégedvén meg a válasszal, később kérdést intéztem Harold Franklinhez, az EBL főtornavezetőjéhez, mi a véleménye az erős passzról? Válaszul elmondta hogy több faja ismeretes: az ötlet az olasz Mario Francotól származik; most a francia Romanet dolgozott ki egy változatot. Sok vele a probléma, főleg a lengvelek miatt akik nagy számban alkalmazzák. Az EBL a "laissez faire" elve alapján elfogadta és megengedi. Személyes véleménye hogy párosversenyen helyesebb volna megtiltani mert ott nincs idő az ellenfél gyakorlatát olyan mélységben tanulmányozni, mint ahogyan ez a rendszer azt szükségessé teszi.

X

Végezetül két Magyarországot érintő döntés született a VB ülésén. 1/ Az EBL 1977 július 16-22 időpontban a Szabadság-hegyi Olimpia szállóban Ifjúsági Bridzstábort rendez, amelyre meghívja Európa bridszelő ifjúságát valamennyi tag és nem-tag országból, kb.150 fiatal részvételére számítva. - 2/ Az EBL megbizza a BBE-t mint Magyarország képviseleti jogával felruházott szervezetet hogy 1977 december 2/4-én Európai Philip Morris kupaversenyt rendezzen a keszthelyi Helikon Szállóban.

Salgó Gábor

Lapzártakor érkezett: Végeredmények

NYILT: 1. Chemla - Lebel; 2. Axelson - Nielsen; 3. Lunis-Szadowski
 NÖK: 1. Gailhard - Zuccarelli; 2. Irgens - Seas
 IFIK: 1. Gawrys - Moszczyński; 2. Masoero - Momigliano

36. forduló: MAGYARORSZÁG - ARGENTINA 17:3 /44:24/

3 szanban jók vagyunk...

Egyik legjobb mérkőzésünk: megvertük Dél-Amerika második legjobb csapatát. Feszült légkörben jól küzdött a csapat és ésszerű kockázat vállalásától sem riadt vissza. Szinte valamennyi pontunkat 3 szan felvétellel szereztük. Két izben 3 szant teljesítettünk, amikor az argentinok buktak. Egyszer buktatható 4 ♠ helyett /az ellenfél el is bukta/ 3 szant teljesítettünk. Az ellenfél 3 szant bukkott - mi töredéket teljesítettünk. Majd az ellenfélnél eggyel többször buktattunk 3 szant. Az argentinok csak egy játszmában irtak sokat /11 IMP/: természetesen ismét nem mentettünk le mansban egy bell-gémet. /A mentés csak egyet bukkik.../

37. forduló: MAGYARORSZÁG - BERMUDA-SZIGETEK 12:8 /47:40/

Nem mindig kell sok ütéshez sok pont...

Csakhamar kiderült, hogy szeretnek szlemet játszani. Rádásul - a komputer jóvoltából - ültek az impasszok. Zárt teremben a bermudaiak bemondtak egy nagy szlemet jól fekvő impasszal és teljesítették. Egy nyílt termi 6 ♠ felvételben pikk fogásra nem volt csak harmadik bubi - ötödik tizes; de a magyar ellenjátékos nem találta meg a buktató indulást, amikor magános mariázsból kellett volna az asztal első színebe hívni, míg 4 ♠ mindenképpen teljesíthető a többi lap szerencsés fekvése folytán...

Ettől eltekintve jól játszottunk. Két éles gémet, melyet az ellenfél kihagyott, bemondtunk és teljesítettünk: egyszer 4 ♠-t 22 figuraponttal, egyszer 3 szant 24-el. Már megszoktuk, hogy a szélsőséges elosztások domináltak. Volt még egy nagy szlem 28 ponttal /egy mellékszinben a dámát kellett a kintlévő négy lap közül elfogni/ és egy kis szlem 27 ponttal. Ezeket mindkét csapat bemondta és teljesítette. Továbbá csapatunk két izben az ellenvonalon. Ghestem-bicolor licittel lépett közbe.

Az egyik esetben Dél 10 indulása után

Nyugat

♠ A K Q 9 6
♥ A Q J 7 3
♦ 8
♣ 10 8



Kelet

♠ 7 5
♥ 10 6 5
♦ K J 5 3 2
♣ Q 6 5

Észak

♠ Q 9 5 4 2
♥ K 10
♦ 3
♣ A K Q J 9



Dél

♠ -
♥ Q J 6 3 2
♦ 10 8 5 2
♣ 8 5 4 3

A másik esetben Nyugat ♠ indulása után Dél kontrázott 5 ♠-t jóindulatu ellenjáték mellett teljesített.

4 ♠ egyszer bukkott.

Ugyancsak jól oldotta meg csapatunk ezt a nem könnyű feladatot:

♦ J 6 5
♥ 7 6
♦ K Q 10 2
♣ A 8 6 4



♦ Q 10 7 4 2
♥ K Q J 9 8
♦ A 8 4
♣ -

Kelet-Nyugat bellben és a licitet Észak 3 ♦-el indítja. Kelet kontrájára Nyugat jó érzékkel 3 szant licitál. Csak 22 figurapont van a vonalon, de Észak hetes hosszúságu treffje mellett nem volt

beütés, így a teljesítés nem okozott gondot. A leosztás 13 IMP-t hozott, mivel a másik asztalnál az ellenfél 4 ♦-ben kontrával egyet bukott.

38. forduló: MAGYARORSZÁG - FÜLÖP-SZIGETEK 12:8 /56:51/

Megint sovány győzelem...

Ellenfelünk az Olimpia utolsó helyezettje volt. A Fülöp-szigetiek összesen 35 pontot szereztek /ebből 12-t amikor kimaradók voltak!/. A tőlünk rabolt 8 pontot részben a szerencsének köszönheték. Példa erre a következő leosztás:

Általános bell
Ostó: Nyugat

♦ A J 7 5
♥ K Q 10 7
♦ 7 2
♣ K 10 9

♦ Q 10 9
♥ A 4 3
♦ 8 5 4 3
♣ 5 4 3



♦ 8
♥ 6 5 2
♦ J 10 9 6
♣ A Q 8 7 6

♦ K 6 4 3 2
♥ J 9 8
♦ A K Q
♣ J 2

A mezőnyben 43 asztalnál Észak-Dél 4 ♦-t játszott, egyedül a Fülöp-szigeti pár 3 szant! A felvívő Észak volt, aki treff indulás után meg akarta akadályozni, hogy Nyugat kerüljön ütésbe, ezért impaszt adott a pikk dámára, s így teljesített. A mezőny nagyobb része /a magyar felvívő is/ a valószínűbb ♦ Q esésre játszott, és elbukta a 4 ♦-t. Ellenfeleink bemondtak egy rossz esélyű szlemet; ebben minden sikerült ami a teljesítéshez kellett: jól

fekvő adu Q és 3-3 elosztás egy mellékszinben. Volt még egy gémjük, amelyet csak az adott indító kijátszásra lehetett teljesíteni. Viszont részünkről egy játékos ezzel a lappal: ♦ A 6 4 ♥ K J 9 5 2 ♦ K 9 8 3 ♣ 3 optimista módon szlemre tört, miután partnere 16-17 pontos egyenletes kezét jelzett hármas körrel de kedvőtlen elosztás miatt már az 5 ♥ felvívél is bukott. Így csapatunk jó megmozdulásai /szlem, gémi és végre egy jó mentés is/ csak kisarányu győzelemhez bizonyultak elegendőnek.

39. forduló: MAGYARORSZÁG - MEXIKÓ 20:-2 /46:6/

Gyenge ellenfél segít nekünk...

Általános bell

Osztó: Észak

Észak lapja:

♠ Q 10 6 4 3
 ♥ J 8 6 5 3
 ♦ -
 ♣ A Q 10

A magyar játékos 1♠-el indult, majd partnere 3♣ invitjére és Nyugat 3 szan közbeszólására /szokatlan szan olcsó színekkel/ 4♣-t mondott s ezt a felvevő némi segítséggel teljesítette. A másik asztalnál a magyarok eljutottak a reális 5♣-ig, de kétszer buktak a rosszul fekvő adu következtében.

A magyar csapat nagy győzelmét néhány jól megválasztott felvételnek és az ellenfél rendkívül gyenge játéknak köszönhetette. A mexikói csapatban csupán két játékos, a Fisher fivérek, ütötték meg a nemzetközi színvonal mértékét. Ketten pedig képtelenek voltak tartani a többieket, akárhogy is sakkoztak az összeállítással.

40. forduló: MAGYARORSZÁG - PANAMA 13:7 /30:21/

Az eljátszott szlemek mérkőzése...

A két csapat nem maradt egymás adósa: Ők is, mi is eljátszottunk egy-egy szlemet, amelyet /érthetetlenül/ a másik asztaloknál nem mondtak be. Lássuk előbb a panamait!

Észak-Dél bellben

Osztó: Kelet

♠ 10 6 5 3
 ♥ Q J 4 3
 ♦ 7 3
 ♣ 10 4 2

♠ A J 7 4
 ♥ A K 7
 ♦ A K 8 6
 ♣ 8 6



♠ K Q 9
 ♥ 9 8 6 2
 ♦ Q J 10 2
 ♣ 9 7

♠ 8 2
 ♥ 10 5
 ♦ 9 5 4
 ♣ A K Q J 5 3

A nyílt teremben a panamai Kelet 6 szant játszott. A teljes kiosztás ismeretében látható hogy Dél kinos helyzetben van: Kelet könnyen teljesít, akár beszorításra, akár kedvező pikk fekvésre játszik /még káróban is megszerezhető a 12. ütés/. A magyar Dél azonban nem adta könnyen meg magát, és ez meg is hozta az eredményt. Indító kijátszás: ♥ 6! /káró dáma indulásra, ami egyébként természetesenek tünik, aligha bukkott volna a felvétel/. A felvevő ütött a ♥ A-al, treffel kézbe ment, és pikket hívott, Dél királyát kihagyva. Dél ismét kört hívott, és Kelet nekilátott a treffnek.

Az öt-lapos végállás:

♦ A J	é r d e k t e l e n	♦ 2			
♦ A K 8	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Nj K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E	Nj K	D	♦ 9 5 4
E					
Nj K					
D					
	♦ Q 9	♣ 3			
	♦ Q J 2				

Az utolsó treffre Dél a ♦ 9-t, a felvevő pedig asztalról a ♦ J-t dobta! Talán az zavarta meg a felvevőt, hogy Dél korábban a ♦ 10-t már eldobta? Nem tudni./

A szivességet így viszonzottuk:

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

♦ 4		♦ Q 9 8 6 3 2			
♥ K J 10 8 3		♥ 9 7 6			
♦ A Q 4		♦ 10 7			
♣ A Q J 6		♣ 7 2			
♦ J 10 5	é r d e k t e l e n				
♥ Q 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Nj K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E	Nj K	D	
E					
Nj K					
D					
♦ K 6 3 2					
♣ K 8 5 3					
♦ A K 7					
♥ A 4 2					
♦ J 9 8 5					
♣ 10 9 4					

Bármilyen furcsán is hangzik, 26 felvevő közül 15 elbukta a 6 0-t. Csekély vizsgasz!... ha a magyar játékos teljesít, 20:0-ra nyerünk.

41. forduló: BRAZILIA - MAGYARORSZÁG 20:-5 /79:6/

Brazil henger...

A Gabriel Chagas vezetett brazil csapat nem sok ellenfélnek hagyott esélyt hogy a vereséget elkerülje. Egyetlen töredékjáték kivételével minden helyzetben a legjobb megoldást produkálta.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Kelet

	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>
♦ K Q J 5	passz	passz	1 ♣ /1/	1 ♦
♥ 9 7 6	passz	3 ♦	?	
♦ K Q 8 5 2			/1/	preciziós
♣ J				
♦ -				
♥ A Q 8 3				
♦ 10 7				
♣ A K 8 7 6 4 3				
♦ A 7 3 2				
♥ 10 5 2				
♦ A J 6 3				
♣ Q 9				

A brazil Nyugat 5♣-jére a magyar Észak a kedvező mans helyzet miatt 5♦-t licitált. Kelet kontrozott és a felvétel pikk /!/ indulásra né-

gyet bukott; igaz viszont hogy 5 ♣ elvehetetlen. A másik asztalnál a magyarok csak töredéket játszottak, így Brazília 11 IMP-t szerzett.

Általános mans

Osztó: Kelet Észak lapja: ♠ A J 4 3 ♥ Q J 5 ♦ J ♣ A K 10 7 4

Kelet passza után Dél 2 ♥-rel nyit /gyenge kettes/. Mit válaszoljon Észak? 2 szannal kérdezi Dél lapjának minőségét, 2 ♠-el a külső színekben lévő figurát. Észak az utóbbit választotta, mivel úgy gondolkozott, hogy ha 3♣ választ kap /jelezve a ♠ Q-t/, esetleg szlemet is játszhat. Dél 3 ♦-t mondott, ami elvette kedvét a szlemtől és Észak 4♥-el lezárta a licitet. A négy lap:

♠ A J 4 3
♥ Q J 5
♦ J
♣ A K 10 7 4

♠ K 9 6 5
♥ 4 3
♦ Q 9 5
♣ 6 5 3 2



♠ Q 8 7 2
♥ K 2
♦ K 10 4 3 2
♣ J 8

♠ 10
♥ A 10 9 8 7 6
♦ A 8 7 6
♣ Q 9

Még 7♥ is elvehetetlen a kedvező adu fekvés folytán. Ha Észak 2 szannal érdeklődik, Dél 4♥-t licitált volna, ami 6-4 elosztást, jó lapot és legalább egy magas káró figurát ígér. Erre talán könnyebb lett volna a szlemet bemondani. A brazilok persze bementek és újabb 11 IMP-t szereztek. A némileg balszerencsés játszma számát egy 3 szan felvétel szaporította, ami az egyik kézből

játszva gond nélkül teljesíthető, a másik kézből reménytelen. Az olvasó nyilván sejti, melyik kézből játszották a brazilok és melyikből a mieink...

A minusz 5-ös vereséghez még az is kellett hogy rosszul játsszunk. A mieink 5♣-t kétszer buktak kontrával, amikor az ellenvonalnak csak részjátéka volt. Egyik játékosunk "trükközéssel" elbukott egy kis szlemet, amit a brazilok trükk nélkül teljesítettek. Kiszámitottuk, hogy majdnem hibátlan játékkal is 17:3-ra kikaptunk volna. A későbbi olimpiai bajnok csapat a várandó címéhez méltóan játszott; ám a súlyos vereség cseppet sem állta útján annak, hogy szívünkbe zárjuk a kedves és szerény brazilokat.

42. forduló: MAGYARORSZÁG - SPANYOLORSZÁG 20:-5 /74:13/

Magyar áomkfutás - spanyol k.o.

A Braziliától elszenvedett katasztrófaért csapatunk az ártatlan spanyolokon vett elégtételt. Az első játszmaiban a spanyolok a zárt teremben megkontráztak egy esélyes 4♥ felvételt, amely egyet bukott a rossz adu elosztás miatt. A mieink ezen felpaprikázva a harmadik játszmaiban megkontráztak egy indokolatlan 6 szant és a lejátszás során megszerették az első 5 ütést 700 pontért... A másik asztalnál kényelmesen ütöttünk 11-t egy biztos 4♠ felvételen.

Az első megrendítő erejű csapás ebben a játszmányban következett be:

Általános bell

Osztó: Nyugat

Nyugat lapja: ♠ A K J 9 4 ♥ J 8 6
♦ 7 4 3 ♣ K 2

4 szan = ászkérdés:

5 szan = adufigura-kérdés.

Nem lehet vitás, hogy Nyugatnak passzolni kell! A magyar Nyugat ámokfutó módjára 7 szant mondott.

A teljes leosztás:

<p>♠ 5 2 ♥ K 10 4 3 ♦ 8 6 5 ♣ 9 7 6 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="padding: 2px;">D</td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K			D		<p>♠ 7 6 3 ♥ A Q 7 5 ♦ A K Q ♣ A Q 8</p>
E											
Ny	K										
	D										
<p>♠ A K J 9 4 ♥ J 8 6 ♦ 7 4 3 ♣ K 2</p>		<p>♠ Q 10 8 ♥ 9 2 ♦ J 10 9 2 ♣ J 10 5 3</p>									

Nyugat	Kelet
1 ♠	2 ♣
2 ♠	3 ♠
4 ♠	4 szan
5 ♦	5 szan
6 ♥	6 szan
?	

7 szan az adott fekvésben elvehetetlen: 13 IMP Magyarországnak. A spanyolok a földön! /Szegény jugoszlávok, Bermuda ellen ők is bemondták a nagy szemet, a bermudai a ♠ 10-sel indult, a felvevő erre a pikket esésre játszotta és elbukta a terített játszmat./

Egy indokolatlan, de teljesített bell-gém következett, amit a spanyolok kihagytak.

Két kisebb írás után a spanyolok egy bell-gémet a magyar felvevőbe játszottak; a másik asztalnál töredéket irtak. Néhány érdektelen leosztás után következett a kiütés:

Észak-Dél bellben

Osztó: Dél

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 ♦	4 ♥
4 ♠	6 ♥	kontra	vége

A spanyol Dél pikkel indult; eredmény: 13 ütés.

♠ 8
♥ A 9 6 3
♦ 7 3
♣ A 10 9 6 4 2

♠ J 6 5 2
♥ J 7
♦ A J 9 8
♣ K Q J

E		
Ny	K	
	D	

♠ A 9 7
♥ K Q 10 8 5 4 2
♦ 6 5
♣ 3

♠ K Q 10 4 3
♥ -
♦ K Q 10 4 2
♣ 7 5

Ebben a játszmányban a spanyolok a nyílt teremben is elégedettek voltak: 5 ♥-t kontrázva teljesítették, amikor Dél káróval indult...

43. forduló: MAGYARORSZÁG - IZRAEL 14:6 /32:21/

Egyik szép fegyvertényünk...

A világ élvonalába tartozó izraeliek feletti győzelmünk egyik leg-szebb élményünk marad. A mérkőzés magas színvonalát jellemzi, hogy 16 leosztás közül 9-ben azonos eredmény született, 2-ben egy-egy pluszútés volt a különbség, és mindössze 5-ben történt nagyobb irás: közülük kettő a terhünkre, három a javunkra. Leadott pontjaink zöme akkor ment el, amikor egyik játékosunk általános bellben az ellenfél gémjét 800-ért mentette, s a másik asztalnál a mieink, utban a szem felé, ötös magasságon leáltak, de azt is megbukták.

Szép ellenjátékkal buktattunk egy gémet:

Észak-Dél bellben
Osztó: Kelet

Dél a ♠ 10-el indul, a felvevő kicsit kér az asztalról s Északon a sor.

♠ A 9 4	<u>Kelet</u>	<u>Nyugat</u>
♥ 10 3		
♦ J 3	1 szan ^{/1/}	2 ♣
♣ A 9 8 7 6 5	2 ♥	4 ♥
♠ J 8 5 2		
♥ K J 9 7 2	/1/ 16-18 pont	
♦ K 4		
♣ 7 4		

	E	
Ny		K
	D	

A ♠ 10 nyilván másodlagos /Keletnek nem lehet ötös pikkje/. Az 1 szan indulásból ítélve Délnek nem lehet csak 6-7 pontja. Ha nála van az adu ász, a felvétel mindenképpen bukik pikk lopással. Am ha Délnek ♦ ásza van, úgy a buktatáshoz az kell, hogy még legalább a ♣ Q is ott legyen, és a felvevő ne találja el a treff figurák fekvését. Ez esetben nem szabad most ütni a ♠ A-szal. Ha Észak ♠ A, kis pikkét játszik, ezzel elárulja magát. Tehát kihagyta az indulást. A felvevő leaduzott /nála volt az adu ász/, majd amikor Észak útésbe került a ♠ A-szal, kis treffet hívott. Kelet hosszas gondolkodás után kis villájából a bubit adta, Dél ütött a dárával majd a ♦ A és ♣ A buktatta a felvételt.

A mérkőzést végső soron szemek döntötték el. A magyar csapat három, az izraeli csak 1 kis szemlet mondott és teljesített. Ez az egy tisztán impasszos volt /mindkét csapat bemondta/; a másik el-találáson mulott /egy mellékszinben királlyal vagy bubival megy el a felvevő/, ezt mi bemondtuk, és a felvevő el is találta. A harmadik és egyben a legjobb esélyű szemlet csak mi találtuk meg:

Általános mans
Osztó: Kelet

♠ 7 6
♥ Q 10 8 6 5 3
♦ Q 6 2
♣ A 8

♠ 5 4 2
♥ J 4
♦ J 10 9 8 5
♣ K 7 5



♠ A K Q 10
♥ A 9 7
♦ A K 7 4
♣ 9 4

♠ J 9 8 3
♥ K 2
♦ 3
♣ Q J 10 6 3 2

Zárt terem /Magyarorszá-
g Észak-Dél/

Dél	Észak
2 szan /1/	3 ♦ /2/
3 ♥ /3/	4 ♦ /3/
4 ♠ /4/	5 ♣ /5/
6 ♥	passz

/1/ 21-22 pont, egyenle-
tes elosztás; /a ma-
gyar játékos - jó
megítéléssel - felér-
tékelte a lapját/

/2/ transzfer

/3/ szleminvit 8-9 ponttal, hatos körrel, négyes mellékszin nélkül

/4/ kulcslicit; Délnek bár minimális az indulása, de ehhez a szín-
játékhoz nagyon jó a lapja

/5/ kulcslicit; ez kell éppen a szlemhez

44. forduló: MAGYARORSZÁG - AUSZTRIA 10:10 /33:33/

Licitálás óh!...

Tudott tény, hogy az osztrák párok inkább taktikai érzékkel mint kifinomult licit technikával szoktak pontokat szerezni. Számítanak az ellenfél rossz lapmegítélésére, ellenjátékára, no meg a szerencsére is. Számukra nem létezik "langyos" játszma, velük minden mérkőzés eseménydus. Így történt most is. Sajnos a magyar csapat nem állt feladata magaslatán, így az osztrák "licit technika" részleges sikert ért el.

Ebben a játszmában egyik csapat sem találta meg a helyes felvételt.

Általános mans
Osztó: Dél

♠ A Q 6
♥ J 9 7 6
♦ 7 3
♣ A J 6 3

♠ J 10 9 5 2
♥ A 4
♦ K J 8
♣ 9 7 2



♠ K
♥ K 10 5 3
♦ A Q 10 9 6 4 2
♣ Q

♠ 8 7 4 3
♥ Q 8 2
♦ 5
♣ K 10 8 5 4

Nyílt terem: /Magyarország Észak-Dél/

Dél	Nyugat	Észak	Kelet	
1 ♠	1 ♠	kontra ^{/1/}	2 ♠	/1/ negatív kontra; négyes kört és 6-7 pontot ígér.
3 ♣	passz	3 szan	vége	

Észak 3 szanja aligha kifogásolható, hiszen ő már jelezte négyes körjét, és ez a licit legpontosabban írja le a lapját. Inkább Dél-nek kellett volna 4 ♣-t mondania, ám mentségére szóljon, hogy még tizen választották ugyanazt a felvételt, köztük az osztrákok is. Igaz, ők nem tudtak a 4-4 kör-találkozásról...

Érdekes - de sajnos rosszul megoldott - ellenjáték-probléma merült fel egy éles osztrák gémmel kapcsolatban.

Általános mans

Osztó: Nyugat

Dél a ♠ 7-sel indul /Jornalist/
hogyan játszik Észak?

♠ A Q 8 3
♥ K 10 4
♦ J 9 3 2
♣ 10 8

♠ 10 5
♥ 9
♦ A K 8 6 5 4
♣ A J 6 4



felfevőnél, ismét csak kör hívás lehet eredményes a reménytelen treff-fekvés miatt. Ha a ♠ J Dél kezében de Keletnek ötödik ♠királya és /másodlagos/ ♠ Q-ja van, úgy egyetlen nyerő hívás lehet: ♣.

Most nézzük milyen esetben rossza a kör színre való fordulás? Ha a káró /esetleg a treff/ egyszeri ütés-kiadással magasodik, és a felfevőnek biztos kettős körforgása van. De még ebben az esetben se üssön Észak a ♠ A-szal, hanem játssza a dámát. Így ha káróval ütésbe kerül, még talán korrigálhatja hibás elképzelését /esetleg

♠ A Q 8 3
♥ K 10 4
♦ J 9 3 2
♣ 10 8

♠ 10 5
♥ 9
♦ A K 8 6 5 4
♣ A J 6 4



♠ 9 7 4 2
♥ A Q 7 3 2
♦ Q 7
♣ Q 2

♠ K J 6
♥ J 8 6 5
♦ 10
♣ K 9 7 5 3

Nyílt terem: /Magyarország Észak-Dél/

Nyugat	Kelet
1 ♠	1 ♣
2 ♠	2 szan
3 szan	passz

A ♠ K biztosan a felfevő kezében van. Ha harmadik ♠ Q-ja is van, akkor a buktatáshoz azonnal ötöt kell ütni. Ez nyilván csak körben lehetséges. Ha nincs ♠ Q-ja, vagy az másodlagos, úgy kérdés, kinél van a ♠ J? Ha a

partner jelzésére./

Látjuk az elemzésből, hogy körre átváltani nagyobb eséllyel kecsgett. A probléma voltaképpen az, hogy körből melyik lapot kell hívni? A helyes hívás a tizes, mert könnyen lehet, hogy kétszer kell hívni a partner villája felé. Sajnos a magyar játékos ♠ A, pikket játszott, és elszasztotta a buktatás esélyét.

45. forduló: MAGYARORSZÁG - JAPÁN 14:6 /23:12/

Szépen bucsuztunk...

Csak két nagy irás volt a mérkőzésben, az sem hibából származott. Egyszer a magyarok, egyszer a japánok indultak balszerencsésen 3 szan ellen. A győzelmet annak köszönhetjük, hogy a kis /max.2 IMP/ irás 6:1 arányban történt a javunkra. Volt egy érdekes játszma, amelyben szerezhettünk volna 11 IMP-t, ha a magyar játékos eltalálta a helyes ellenjátékot:

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Kelet

♠ K 6
♥ K 7 5
♦ K 10 9 6
♣ Q J 10 2

♠ 10 8 5 4
♥ Q 10 9 6 4
♦ 8 7 5
♣ 7



♠ A Q J 9 7 3
♥ 3
♦ A J 3 2
♣ 9 6

♠ 2
♥ A J 8 2
♦ Q 4
♣ A K 8 5 4
3

A zárt teremben a magyar pár Észak oldaláról bukhatatlan 3 szant játszott és 11-t ütött. Licit a nyílt teremben: /Magyarország Kelet-Nyugat/.

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 ♣	2♦/1/	passz	2 szan/2.
passz	3♦/3/	passz	4 ♣

/1/ középerős, jó szín;
/2/ kényszerítő egy menet-re;

/3/ nem feltétlenül szín,
káró magasfigura.

Nyugat szingli treffel indult és a felvevő a hatost adta a kezéből. Most Kelet a következő dilemma előtt áll:

1. A felvevőnek négyes kárója lehet ász-bubival, és pikkje nem teljesen zárt. Ez esetben le kell hívni a ♥ A-t, a második treffet és a harmadik treff hívásával sour-coup helyzetet teremteni a partner számára. /Mint látjuk, ez volt a tényleges helyzet./
2. A felvevőnek két kis kőrje és hármas kárója lehet az ász-bubival. Ekkor treff-lopással ütésbe kell hozni Nyugatot, aki kőr hívással buktat.

Sajnos a magyar játékos a második esetet tétélezte fel. Rádadásul a felvevő a ♦ Q fekvését eltalálta, így nem került rá sor hogy a felkinált lehetőséget kihasználjuk.

V É G E

BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET

BESZÁMOLÓ AZ EGYESÜLET 1976. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

/Az 1977. február 4-i közgyűlés tárgysorozatának 1.pontja/

Tisztelt Közgyűlés !

Ha egy beszámoló feltűnően sokszor utal a jövőbeni tervekre, elképzelésekre, felmerül a gyanu, hogy ezzel nem keres-e kibuvót a tulajdonképpeni kötelezettség teljesítése alól. Az 1976-os évre vonatkozó számadás összeállításánál mégis vállalni kell ennek a gyanunak a terhét, mert egyesületi életünk legfontosabb eseményei nem önmagukban, hanem jövőnk megalapozásában jeleznek eredményt.

Sorrendben először beszéljünk a szűkebb értelemben vett egyesületi ügyekről, majd a hazai szervezetekkel való kapcsolatunkról, utána pedig nemzetközi helyzetünkről. A beszámoló végére az Alapszabály módosítására irányuló javaslatok kerülnek.

Egyesületünknek jelenleg 584 rendes tagja van, ami az 1975 évihez képest 50 főnyi növekedés. A pártoló tagság friss intézménye összehasonlításra még nem ad alapot, Magyarországon 386 pártoló tag kapja rendszeresen a Bridzséletet.

A taglétszám növekedésének elsődleges eszköze tanfolyamok tartása. Egyesületünk szervezésében került sor kezdő tanfolyamra az Állatorvostudományi Egyetemen, a Leővey Klára gimnáziumban, a SZÁMKI-ben, haladó tanfolyamra a Műszaki Egyetemen, s a tárgyévben tartottunk először intenzív tanfolyamot a Hungar Hotels-el közös szervezésben Balatonalmádiban. Nem egyesületi rendezvényként folyt még Budapesten többek között oktatás a KFKI-ben, az Ybl Miklós Építőipari Műszaki Főiskolán. A kezdő-oktatás terén továbbra is dominál az Építők Műszaki Klubjának tevékenysége, a nyolchetes tanfolyamok csaknem megszakítás nélkül követték egymást, így a tanfolyamokról kikerülők száma az előző évek szintjét is meghaladta. ^{x/}

Megkezdődött ifjusági játékosainknak az oktatói tevékenységbe való bevonása, hogy a jövőben bővülő feladataink teljesítéséhez megfelelő bázisként álljanak rendelkezésre. Az oktatói létszám növelése mellett szükség lesz arra is, hogy szervezett oktatói testületet hozzunk létre.

Mint látható, a tanfolyamok kivétel nélkül egy-egy intézmény keretében folynak, részben mert ez szak szempontból előnyös /viszonylag homogén tanulói összetétel /, részben mert saját helyiségünk e célra nincs.

^{x/} A Klub vezetősége előtt hivatalosan is kifejezésre juttattuk, hogy tevékenysége mennyire lényeges Egyesületünk egyik legfontosabb célja, a bridzssport terjesztése szempontjából.

Más úton haladtunk az 1976-os évben legtöbb gondot okozó versenyterem problémájának a megoldásánál. Miután a Szeszipari Országos Vállalat a bérleti szerződést felmondta, csaknem féleven kereszttel a Vegyterv szivességből tudtunk játéklehetőséget teremteni /ezuton is szeretném megköszönni Zalai sporttársunknak ezzel kapcsolatos segítségét/; a hétfői villámpárost pedig a Centrál Vendéglátó Vállalat kezelésében lévő Belker. étteremben tudtuk megrendezni /hála Gács sporttárs hatékony közreműködésének/.

E beszámoló készítésekor még nem tudjuk a további megoldást közölni, de akárhogy is adódjék, tapasztalatainkat összegeznünk kell.

Egyesületünk működése során túlnyomórészt olyan létesítményeket /ebédlőhelyiségeket/ vett igénybe, melyeknek nem az a rendeltetése, hogy a miénkhöz hasonló tevékenységet szolgáljanak. Biztunk összeköttetéseinkben, ügyességünkben, elsősorban személyi kapcsolatokban. E konstrukcióból vezethetők le problémáink is: az hogy soha nem érezhettük magunkat igazán biztonságban; hogy sokszor egy-egy személytől /portás, gondnok, takarító stb./ függ, vajon tudunk-e többszázfőnyi tagságunk részére játéklehetőséget biztosítani s ha igen, milyen; az hogy anyagilag is egyre-másra kerülünk kényszerhelyzetbe.

Ezzel szemben Magyarország tetemes költséget fordít olyan létesítmények fenntartására, melyek eredeti rendeltetése hogy a miénkhöz hasonló tevékenységnek otthont adjon. Művelődési házakra, klubokra és hasonló intézményekre gondolok, melyeknél céltudatos munkával el kell tudnunk érni, - bármennyire is zsufoltak egyébként a programjaik -, hogy megkapjuk azokat a lehetőségeket amelyek bennünket akár személy szerint /mint magyar állampolgárokat/, akár tevékenységünk szerint /mint a szabadidő felhasználás értékrendjében nem előnytelen helyen álló szellemi sport művelőit/ megilletnek.

Hogy ez nem merő elmélet, azt több szempontból is bizonyítja az Építők Műszaki Klubjának példája: alig néhány éve hogy 3-4 asztallal heti párosversenyt kezdett rendezni; ma résztvevőinek száma a helyiségek befogadóképességének határáig nőtt. A dologi feltételek /bejárás, ruhatár, büfé, takarítás/ megteremtésével a szakmai irányítóknak semmi gondjuk, s nem utolsó sorban: a vezetőség a bridzs iránt egyre magasabb elismerést tanusít. Mindez pontosan ellenkező irányu a BBE-vel szembeni magatartással: mi kezdetben részesülünk szives fogadtatásban, s ahogy mulik az idő úgy válik helyzetünk egyre nehezebbé. E szinte törvényszerű folyamatot olyan időszakban sem ártana szem előtt tartanunk, amikor teremgondjaink ideig-óráig éppen megoldottnak látszanak.

A biztos helyiség hiánya sok más területre is kihat. Könyv- és folyóiratárunk tervszerű gyűjtómunka, anyagi ráfordítások, tagjaink adományai s nemzetközi kapcsolatok révén igen tekintélyessé vált. Elmondhatjuk, hogy akár elméletismereti, akár h iranyag tekintetében - az utánpótlás folyamatossága révén - gyakorlatilag kimeríthetetlen és teljeskörű állománnyal rendelkezünk. Sajnálatos, hogy a kényszerű technikai nehézségek miatt e kincsek a tagság egésze számára még nem jelentenek igazi értéket.

Az ismeretek jobb megalapozására és a nemzetközi gyakorlat követésére minden területen égető szükség lenne. Mellőzve most a kérdés technikai oldalát, vagyis a licitet és lejátszást - aminek úgy is van természetes rugója: a nyerni akarás - szót kell ejteni az etikai, szabályalkalmazási kérdésekről.

A bridzs maradéktalanul igazán csak akkor élvezhető, ha betartjuk a hosszú évek során csiszolódott és a játékgyakorlat változásaihoz /pl. licitálási módszerekhez/ mindenkor igazodó magatartási és versenyszabályokat. E szabályok megismerése és megértése a játékosoktól igyekezetet, a tornavezetőktől komoly erőfeszítést kívánnak.

Játékosaink a jelenleg érvényes 1975-ös keltezésű szabálykönyvből elenyészően kevés példányt vásároltak, a tulnyomó többség tehát még abba a helyzetbe sem igyekezett kerülni, hogy a kedvenc időtöltésére vonatkozó alapvető előírások a kezünk ügyében legyenek.

A tornavezetőkkel kapcsolatban többféle kritika is el szokott hangzani. Az egyik, hogy tulságosan magas tiszteletdíjban részesülnek.

Mit várunk a tornavezetőtől?

Jól kell ismernie nem csak a szabályokat, hanem a szabályok alkalmazásának a gyakorlatát is. Ez a gyakorlat s a vele összefüggő gondolkodásmód egyre finomodik, változik is, amiért a tornavezetőnek folyamatosan foglalkoznia kell a szakfolyóiratok erre vonatkozó közléseivel. Naprakészen kell ismernie technikai kérdéseket is /pl. licitrendszer, konvenciók/, mert csak úgy tud helyes döntést hozni. A játékot "vezetnie", irányítania kell. A teremben tevékenységének a labda mozgása szerint iramodó bíróhoz kell hasonlítani. Nem lehet megelégedni azzal, hogy valahonnan a játéktér környékéről hosszabb-rövidebb kutatás után előkerül. Mindezen felül az ő dolga megelőzni azokat a kifogásokat, amelyeket a helyiség sziveségi használatbaadója velünk szemben támaszt. Meg kell akadályozni a károkozást, szemetelést, az intézmény alkalmazottait sértő magatartást, vagy ha már megakadályozni nem tudja, segítenie kell a felelős személyt kideríteni. Felelnie kell az egyesületi vagyon rábízott részéért.

Mindezen követelményeket figyelembe véve a tiszteletdíj arányos a tehertétellel. Nem annak meghatározása történt helytelenül. Kifogásnak akkor van helye, ha a tornavezető a követelményeknek nem tesz eleget.

A lehangoló jelenségek mellett említést érdemel, hogy ujságunk szabály- és etikai kérdésekkel a korábbiaknál behatóbban foglalkozik. A Szerkesztőséget arra kérjük, hogy ez a rovat egyetlen számból se hiányozzék.

A Bridzsélet felvilágosító munkájának, a főtornavezető intézkedéseinek és a vele együttműködő szerveknek köszönhető, hogy azokon a területeken, ahol a legsúlyosabb torzulások mutatkoztak, jelentős

javulás történt. E változásoknak elsősorban nem is azért örülünk, mert a szabályok formai betartása a konvenció kártya használatával, a kopogás útján történő figyelmeztetéssel, az ugró licit utáni kötelező várakozással kevesebb sérelmet szenved, hanem főleg azért, mert játékosaink egyre jobban megértik e rendszabályok értelmét és egyre világosabban látják, hogyan függ össze velük az etikai követelmények kielégítése, az eredmények realitása és mindenekelőtt a játékban lelt öröm.

Ugyancsak e téren jelent előrehaladást az intézkedés mellyel a szabályalkalmazási és Óvási Bizottságot létrehoztuk. A Bizottság máris óriási segítséget nyújtott mind BBE mind vidéki versenyek rendezése során, s tevékenysége kiterjed a tájékoztató-felvilágosító munkára. Reméljük, hogy alkalomszerű tevékenysége mellett hamarosan ki fog dolgozni olyan egységes szabályrendszert, mely alkalmazásra kerülhet valamennyi magyarországi versenyen, s az 1975-ös keltezésű nemzetközi szabálykönyv kiegészítéseképpen az egyes versenytípusokra vonatkozó speciális rendelkezéseket is tartalmazza. Ez rendkívüli mértékben meg fogja könnyíteni a versenyek kiírását, s biztosítani fogja a szakszerűséget és az egységet.

A Bizottság létrehozásának célja egyben az Elnökség munkaterhének csökkentése volt. Ugyanilyen céllal hoztuk létre a Fegyelmi Bizottságot /ehhez kapcsolódik az Alapszabály módosítására vonatkozó egyik javaslat/.

Az Elnökség munkája kapcsán ki kell térnünk arra, hogy az évben Választmány összehívására nem került sor. E tény formális megállapítása és mulasztásként való elkönyvelése nem sok tanulsággal szolgál a jövőre nézve, viszont érdemes ezzel összefüggésben röviden megvizsgálni egyesületünk strukturáját, ezen belül az Elnökség tevékenységének jellegét.

Az Egyesület Elnöksége az Alapszabály szerint irányító - államigazgatási szakkifejezéssel élve - "hatalmi" szerv; ilyennek tekintti, ebből a szempontból szemléli és bírálja tevékenységét a tagság is. Az ilyenfajta szerv működése feltételez bizonyos "igazgatási" vagyis végrehajtó szerveket, melyek létszámban többszörösen meghaladják őt magát. Egyesületünknek azonban nincs külön szervezete az intézkedések végrehajtásához szükséges "aprómunkára", ezért az Elnökség tagjainak maguknak kell mindenfajta utánjárást, gépelést, kézbesítést, nyilvántartási munkát stb. elvégezni, úgy hogy gyakorlatilag az adminisztratív jellegű tevékenység és a fizikai munkavégzés sokkal több időt és energiát vesz igénybe mint maga az irányító szerepkör. A Választmányt az Alapszabály szerint évente négyszer kellene összehívni, de az Alapszabályban rögzített feladatok /költségvetés módosítása, tag- és nevezési díjak módosítása, versenynaptár jóváhagyása, tagkizárás/ olyan teendők, amikre például a tárgyév folyamán nem volt szükség vagy - a versenynaptárt illetően - nem volt érdemi lehetőség. Csak tünet, hogy a Választmány 1976-ban nem ült össze; a hiba, lényege ott van, hogy sem működési szabályaink, sem a kialakult gyakorlat nem tette lehetővé,

hogy ennek a szervnek a munkája hatékony tényező legyen Egyesületünk életében. A Választmány működésének megszervezéséhez le kell vonnunk az eddigi tanulságát és adottságainkkal számot vetve átfogó koncepciót kell kialakítani. Viszonyaink között a követelményeket így lehet összefoglalni: 1. Legyen meghatározva az a terület, amelyen a Választmány hatékony érdemi munkát tud végezni. 2. A munka illeszkedjék a BBE egyéb szerveinek működéséhez. 3. A Választmány ne csak eseti elhatározásokra legyen képes, hanem arra, hogy a határozatait végre is hajtsa.

A szervezeti kérdések alapos vizsgálata mindenképpen kívánatos, és különös hangsúlyt kap az által, hogy röviddel ezelőtt a magyarországi bridzs-szervezetek - sorukban a BBE - elhatározták, hogy lépéseket tesznek országos egyesület /tehát egyelőre csak egyesület és nem szövetség/ létrehozása érdekében. Az első gyakorlati lépések meghatározására a XIV. Mecsek Kupa verseny idején került sor f. év január elején.

A szervezeti továbblépés kedvező előfeltételei közé tartozik, hogy az országban újabb szakosztályok alakulnak, így a Központi Fizikai Kutatóintézet, az Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Recski Ércbányász /sportegyesület!/ bridzs szakosztálya. Ugyancsak kedvező, hogy a sajtóban is emelkedett a bridzssel foglalkozó írások száma. Megerősödött az a gyakorlat, hogy a napilapok a sportoldalon az Európa-bajnokság /és Olimpia/ eredményeit ha röviden is, de rendszeresen közölték. Rövid ideig részletes cikkek jelentek meg a Népsportban is. Sajtóvita /Magyar Hírlap kontra Esti Hírlap/, ügyünk éles felvetése /Élet és Irodalom/ fokozódó nyilvánosságot adott a bridzsnek. A Magyarország c. hetilap /ígéret szerint csak időlegesen szünetelő/ rejtvényrovata bővebb propagandát biztosítana, ha a rovatvezető mindenkor versenyeinkről kapna rejtvény formában közölhető játszmkát. A rovat terjedelme nem bővíthető, de a kísérszövegbe elfér az a néhány szó, amiből igen széles közönség hétről hétre tudomást szerezhet hol rendeznek az országban bridzsversenyt.

A "Magyarország" egyébként szíves volt rendelkezésünkre bocsátani azok nevét és címét, akik megfajtéseket küldtek be; körlevéllel közülnék toboroztunk pártoló tagokat. Sportágunk népszerűsítésének egyik legkönnyebben járható útja pártoló tagok szerzése. Közismert, hogy óriási számú "családi" bridzsjátékos van hazánkban. Amennyire nehéz őket a versenyjáték számára megnyerni, annyira valószínű, hogy lapunkat sokan szívesen olvasnák rendszeresen. Egyesületünk tagjainak aktivitása e téren bőséges eredménnyel kecsegtet.

Az országon belüli bridzs kapcsolatok erősítését a mesterpont rendszer továbbfejlesztésével is szorgalmazzuk. A módosítás célja, hogy nem BBE versenyzőkkel azonos eséllyel pályázhassanak mesteri címekre /azaz vidéki játékosnak kevesebb pontra van szüksége, mint BBE játékosnak/.

Nemzetközi kapcsolatainkban még nagyobb a haladás, mint belföldön. Milyen tényezőkön alapszik ez, s miben mutatkozik meg?

Tárgyilagosan megállapítható, hogy a bridzssel kapcsolatos szervező tevékenység, az együttműködéshez szükséges munkavégzés sok európai országban nem áll vajmi magas fokon. Ennek folytán pusztán azáltal, hogy a levelekre, megkeresésekre szabatosan válaszolunk, nem túl terhes kötelezettségeinknek hiven eleget teszünk és igéreteinkért helytállunk, megbecsülést vívtunk ki a magunk számára. Ennek köszönhető, hogy a 24 országot magában foglaló Európa Liga végrehajtó bizottságának 6 tagja közül egy magyar, hogy decemberben Keszthelyen minden valószínűség szerint Európa Kupa /Philip Morris/ fordulóit tudunk rendezni és hogy az európai országok közül másodikként megkaptuk az Ifjusági Bridzstábor rendezésének jogát. E két rendezvény alakulása valószínűleg több évre el fogja dönteni versenyeink látogatottságát, siker esetén még kiterjedtebb lehetőségekre számíthatunk, a netáni kudarc több évre visszavetne. A bridzs-turizmusról szólva felesleges kitérni a vendéglátóiparral való kapcsolatunk elvi kérdéseire; ennek bő elemzése olvasható a Bridzsélet januári számában. De érdemes gondolati párhuzamot vonni a versenyterem kérdéseiben kifejtettekkel: ameddig csupán szivességi, "protekcziós" alapon tudunk együttműködni egy szállóadával, addig nem tekinthetjük megnyugtatónak a helyzetet, nem fogunk szabadulni a bizonytalanság és esetlegesség szülte gondoktól. Csak amikor egy intézmény már saját érdekének tekinti, hogy tevékenysége körébe bekapcsolja a bridzs-rendezvényt, akkor jutunk az áhított körülmények közé, hogy a szakmai feladatokon túlmenő kérdésekkel nem kell törődnünk. Egy esetben /Keszthelyi Helikon szálloda/ a gyakorlatban is bebizonyosodott, hogy ez a gondolat nem a megvalósíthatatlan álmok világába tartozik.

A tárgyévi tapasztalatok keretében kell számot adnunk arról, hogy megpróbáltunk több vonalon intenzív kapcsolatot létesíteni a Coop-tourist utazási irodával, de e kísérletek rendre kudarcot vallottak.

A nemzetközi bridzséletben való szereplésünk a szocialista közösséghez tartozás jegyében történik. E szólamszerű megállapítás két területen éreztetni nagyon is kézzel fogható hatását. Egyrészt a nemzetközi szervezetek /pl. az Európai Liga/ többnyire mint e közösség tagját, sőt sokszor mint képviselőjét fogadnak bennünket. Közismert, hogy egy-egy sportágban a szocialista országok megjelenése a nemzetközi porondon mennyire megváltoztatta az addigi ranglistát; a bridzs jelenlegi nemzetközi élvonalát tehát élénken érdekli, mikorra várható hasonló átrendeződés ebben az ágban is. Más oldalról igen lényeges, hogy milyen mértékben létezik önálló sportélet e közösség tagjai között. Minél intenzívebb ez a "belső" sportkapcsolat és minél magasabb színvonalú a versengés, annál könnyebben igazolható /ami kellő ismeretek révén tisztára a józan ész alapján egyébként teljesen nyilvánvaló/, hogy a bridzsnek semmi köze sincs ahhoz amit olykor egy számunkra nem kívánatos társadalmi rendszer vonzatának tekintettek.

Fontos lenne, hogy az évenként sorrakerülő Szocialista Kupa és a szocialista országokban rendezett egyes kiemeltnek szánt versenyek rangos eseménynek minősüljenek. Ez nem kizárólag rajtunk mulik, de "hozzállásunk" a többiekre is jelentős befolyást gyakorol. Mindenképpen sajnálatos tehát, hogy nem helyeztünk súlyt ezekre a találkozókra, így 1976-ban például válogatottunk az előírányzat ellenére nem ment el a varsói Lowinski emlékversenyre. Azok az élversenyzőink, akik nem látják a szocialista országok bridzssportjának erősödése és egyéni lehetőségeik közötti összefüggéseket, saját érdekeiket is szem elől tévesztik.

Ezekre a negativumokra amellet is gondolnunk kell, hogy az 1976-os év a válogatott szintű nemzetközi kapcsolatok fejlesztése terén kiemelkedő volt. Első ízben vettünk részt Bridzs Világszövetség által rendezett Olimpián, emellet maradó értékű sikerrel szerepelt válogatottunk az Ifjusági Európabajnokságon a svédországi Lundban s a nyári ifjusági bridzs táborban is ott voltak képviselőink az NSZK-beli Warmensteinachban. Szerencsétlen véletlenen mult, hogy a /nagyközönség részére is nyitvaálló/ Szimultán Európai Párosversenybe nem kapcsolódtunk be; annak már sajnos anyagi oka volt, hogy a Cannes-i páros EB-re magyar pár kiutazni nem tudott. Hosszabb szünet után 1976-ban játszott mérkőzést válogatott magyar női együttes.

A női válogatott tárgyévi szereplése a kezdet kezdetét jelentette. A szakmai követelmény hogy tartósan együttjászó párokat indítsunk, még nem teljesült. A mérkőzések ad hoc jellegű események voltak, a részvételhez egyesületünk anyagi támogatást nyújtani nem tudott. Ennél többre azonban az indulás évében nem számítottunk és a női válogatott kialakítására irányuló munka tovább folyik. Hosszabb távon több, egymással párhuzamosan kialakuló tényezőben bizunk. Ahogy a női együttes egyre több és egyre rangosabb eseményen fog résztvenni, úgy fogják hölgyjátékosaink egyre érdemesebbnek találni, hogy rendszeresen együtt játszanak. Ezzel együtt fog növekedni az utazások anyagi támogatása /taglétszám emelkedése, az országos egyesület létrejötte kapcsán az anyagi terhek szélesebb alapokra helyezése illetve az a remény, hogy az országos szervezet esélyesebb állami támogatásra, mint a BBE/. Néhány év alatt minden meg fog érni ahhoz, hogy az EB-n női csapat is induljon. Feltehető, hogy lassanként még egy tényező is közrejátszik: a tanfolyamok résztvevőinek többsége hölgy. Tendenciaként várható, hogy a versenyző nagyközönség összetételében a nemek jelenlegi aránya változik, s ha nem is azonnal és nem is közvetlenül, de ennek hatása jelentkezni fog az élversenyzők körében is.

- - - - -

Javaslatok az Alapszabály módosítására

Alapszabályaink 12. §-a szerint a módosítás a közgyűlés hatáskörébe tartozik. Az alábbiakban részletezett indokokkal az Egyesület Elnöksége a következő módosításokat javasolja.

- ad 5. §. A hosszútávú szervezeti elképzelés szerint egyéb sporttevékenységek mintájára országos szövetségnek kell létesülnie, s a versenyzőknek sportegyesületi szakosztályokba kell tömörülniök. Ezt a /jelenleg nagyon távolinak látszó/ célt mozdítja elő, ha minél több szakosztály alakul. Az 5. § jelenlegi szövege szerint egyesületünk "e/ kezdeményezi intézményeknél és vállalatoknál bridzs-körök alakulását és azokat tanácsadással támogatja."

Ehhez javasolt kiegészítés:

".....intézményeknél és vállalatoknál bridzs-körök, sportegyesületeknél bridzs szakosztályok alakulását..."

A társadalomtól annál nagyobb mértékben várhatjuk el a bridzssport elismerését és támogatását, minél nagyobb mértékben tudjuk bebizonyítani tevékenységünk társadalmi hasznosságát. Ezért az Egyesületnek az 5.§-ban említett fő feladatai között szerepeljen a következő is:

"g/ kutatja a versenybridzs szociológiai célú felhasználási lehetőségeit."

- ad 12. §. Felügyeleti hatóságunk illetékes szerve, a Fővárosi Tanács Vb. Igazgatási Főosztálya arra hívta fel figyelmünket, hogy a Választmány jogköre a Közgyűlésre tartozó kérdéskörökben szélesebb annál, mint amit a Polgári Törvénykönyv kényszerítő szabályai megállapítanak. A régi szöveg szerint a Választmány a Közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdések közül csupán az alábbiakban nem dönthet:

- a/ az alapszabály módosítása;
- b/ más egyesületbe való beolvadás, vagy egyesülés, illetve az Egyesület feloszlataása;
- c/ az elnökség 4, vagy több tagjának leváltása, illetve kooptálása.

A javasolt szöveg - az eredeti kiegészítéseképpen /A Ptk. 74 § /2/ bek. alapján/:

- " a/ az egyesület ügyintéző és képviselő szerveinek megválasztása;
- b/ az évi költségvetés megállapítása;
- c/ az Elnökség évi beszámolójának meg-
tárgyalása;
- d/ más egyesületbe való beolvadás, vagy
egyesülés, valamint az Egyesület fel-
oszlata;
- e/ az alapszabály módosítása."

ad 13. §. Ez a paragrafus az Elnökség hatáskörét rögzíti. Ezen belül a /3/ bek. c/pontja kimondja hogy az Elnökség feladata: "a versenyek kiírása, a tornavezető és a versenybírók kijelölése". Gyakorlatunk szerint az Elnökség nem tornavezetőt, hanem főtornavezetőt jelöl ki; versenybírók nem egy hanem több van. Ennek megfelelően a 13 § /3/ bek. c/ pontjaként ezt a szöveget javasoljuk: Az Elnökség feladata:

"a versenyek kiírása, a főtornavezető és a versenybírók kijelölése".

Ugyancsak alapszabálymódosítást kíván a fegyelmi bizottság működése, törlendő a 13.§./3/ bekezdésének 1.pontja, mely szerint elnökségi hatáskör

" 1./ fegyelmi határozatok meghozatala".

ad 15. és 16. §. Az Alapszabály szerint az egyesület valamennyi szervét 2 évre kell választani, kivételt képez a pénztáros /!/ és a háznagy, őket 1 évre. Az összhang hiánya valószínűleg tévedésből adódik, ezért indokolt, hogy

a főpénztáros és a háznagy 2 évre legyen megválasztva.

Kérjük a Közgyűlést, hogy az Alapszabályt a javaslatnak megfelelően módosítsa.

Budapest, 1977. február

dr. Villányi Ágoston
főtítká

OKTATÁS

17

Az YBL Miklós Építőipari Műszaki Főiskolán /Budapest, XIV.Thököly ut 74/ 1977 február 7-én bridzstanfolyam indul haladó játékosok számára.

Oktató: Zánkay Péter

Foglalkozás minden hétfőn d.u. 17 órai kezdettel.

Részvételi díj 120.- Forint. Jelentkezés Varga Lászlónál a főiskola Szervezési Tanszékén. Telefon: 224-626/75 mellék.



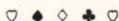
Az Angyalföldi József Attila Művelődési Központ /Budapest,XIII.

József Attila tér 4./ 1977 február 1-i kezdettel keddi napokon

8 hetes kezdő bridzstanfolyamot indit.

Beiratkozási díj 150.- Forint.

Jelentkezés a helyszínen hétköznapi 17 és 20 óra között.



Az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA

1977 február 2-án szerdán délután 6-kor haladók,

1977 február 3-án csütörtökön délután 6-kor kezdők részére

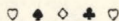
8 hetes BRIDZSTANFOLYAMOT indit.

Oktatók: Kovács Zoltán és Zánkay Péter

Részvételi díj 160.- Forint.

Jelentkezés naponta 10 - 22 óráig a helyszínen /V. Petőfi Sándor u. 5. I. emelet/.

Érdeklődni telefonon Zánkay Péternél: 656-722.



Népszerű konvenciók:**Flannery 2 káró indulás x/**

♠ A 10 8 4
 ♥ A B 9 6 5
 ♦ A 6 5
 ♣ 4



♠ B 7 6 3
 ♥ D
 ♦ 8 3
 ♣ A K 9 6 3 2

<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
1 ♥	2 ♣
2 ♥	3 ♣
passz	

Két jó játékos csapatverseny alkalmával ezt a licitsorozatot produkálta. A lapok kedvező fekvése folytán a felvétel teljesült. A másik teremben az ellenfél 4 ♠-t mondott és csinált. Hol volt tehát a hiba? Kelet aligha hibáztatható, amiért megismételte hatos színét. Nyugat viszont nem elég erős, hogy akár riverzet adjon pikkben, akár 3 ♣ után még egyszer megszólaljon. Vagy Nyugat talán rosszul tette hogy leghosszabb színében megnyitotta a licitet?

A szakemberek rég vitatott témája, mi a helyes megnyitás minimális induló lap esetén négyes pikkkel és ötös körrel? Bár a színek minőségének is van némi szerepe, általában a négyes nemes szín indító 1 ♠-el, az ötös nemes hívei 1 ♥-el nyitják meg a licitet. Egyik megoldás sem tökéletes. 1 ♠ indulás az adott esetben célhoz vezet, de sok más lappal csődöt mondana, főleg amikor a válaszoló mindkét nemes színben hármas csatlakozással az induló első színét részese-ti előnyben.

Bill Flannery a négyes pikk - ötös kör probléma megoldására riverz-nél kisebb erejű lappal mesterséges 2 káró licitet javasol /hiszen a gyenge kettes hívei szerint is a 2 ♦ indulás kizáró hatása alig számottevő/. A konvenció alkalmazása esetén a válaszoló egyetlen licitből tudja, hogy partnerének 11-15 figura pontja, négyes pikkje és ötös körje van. Ennek megfelelően meghatározhatja a felvételt vagy ugró emeléssel gémmre invitálhat valamelyik nemes színben, vagy további információt kérhet. A két káró indulásra könnyű a következő válaszokat megjegyezni:

passz	hosszu káró, nincs találkozás, gyenge kéz
2 ♥/♠	leállás jó adu támogatással vagy anélkül
2 szan	felfelé nem limitált, erős válasz, gémig kényszerít. Lehet szemkísérlet bevezetése, s kéri az indulót, közölje minor színeinek megoszlását.
3 ♣	természetes, nem kényszerítő /xx
3 ♦	természetes és invitáló /xx

x/ Az ACBL Bulletin 1976. júniusi számáról

xx/ A 3 ♣ és 3 ♦ válasz felhasználható arra is, hogy az indulót 3 szan licite serkentse, amennyiben a licitált színben magasfigurával /A, K, D/ rendelkezik. A válaszoló ezzel felde-ritheti, hogy szanzadu játék esetén saját színe zárt lesz-e. Pl. ♠ A x ♥ x x ♦ K x x ♣ A K x x x x lappal 3 ♣ a helyes licit, mely kérdi jelen esetben a treff dámát; de ♠ x x ♥ x x ♦ A B x x x ♣ A x x lappal, licitáljunk a 2 káróra 3 ♦-t, ami a káró királyre kérdez.

- 3 ♠/♦ invit
 3 szan zárólicit
 4 ♣/♠ transzfer licit 4 ♠ ill. 4♦-re; a felvételt az induló kezéből óhajtja játszani.
 4 ♠/♦ zárólicit. Szlem kizárva. Leginkább jó elosztásu gyenge kézzel, kizáró célzattal licitáljuk.

Nyilvánvaló, hogy az esetek többségében a döntés a válaszoló kezében van, minthogy az induló lapja erősen behatárolt.

A partner Flannery 2 ♠ indulására mi a helyes válasz a következő lapokkal?

- 1/ ♠ K 7 2 2 ♣
 ♠ 4 Minden bizonnal jó felvétel, főleg ha nem kap
 ♣ B 8 6 2 adu indulást.
 ♣ A 8 6 5 3
- 2/ ♠ 8 6 3 passz
 ♠ 7 2 A vonalon a nemes színekben 7-7 lap van; ez a lap
 ♠ D B 10 9 8 4 viszont káró játékban 4 ütést ér. Nincs is más
 ♣ D 7 mód 2 kárót a partner oldaláról felvenni.
- 3/ ♠ 7 2 3 ♠
 ♠ A 5 3 Partner maximális erővel licitáljon gémet,
 ♣ K B 6 2 egyébként passzoljon.
 ♣ K 8 4 3
- 4/ ♠ 6 3 4 ♠
 ♠ D B 10 7 6 Lehet, hogy a felvétel bukik, de az ellenfélnek
 ♠ 4 káróban jó játéka van, ha szóhoz jut.
 ♣ 9 8 6 4 3
- 5/ ♠ A D 7 6 3 2 szan
 ♠ K 8 Szlem lehetséges, főleg ha az induló rövid káró-
 ♠ 5 3 2 ban. Sőt káró színhiánnyal nagy szlem teljesi-
 ♣ K D 7 tésére is van remény.

Ha a válaszoló 2 ♠-ra 2 szant mond, az induló olcsó színeinek elosztását a következőképpen jelzi:

- 3 ♣ hármas treff, szingli káró
 3 ♠ hármas káró, szingli treff
 3 ♠ dublő treff és káró, alsó zóna
 4 ♣ dublő treff és káró, felső zóna
 3 szan dublő treff és káró, fogás a minor színekben
 4 ♣ négyes treff, sikan káró
 4 ♠ négyes káró, sikan treff

Figyeljük meg, milyen természetes az alkalmazott bemondások leg-többje, amiért is a konvenció egyre nagyobb népszerűségnek örvend. Használata élvezetes, mint fegyver hatásos, alkalom gyakran van rá és olyan logikus hogy könnyű megjegyezni. Nézzünk egy konkrét példát!

♦ K D S 6 4 2 ♠ A B ♦ x ♣ x x x x

Flannery 2 ♦ indulásra a felvétel valószínűleg 4 ♣ lesz, ha azonban a partner treffben rövid, szlem sincs kizárva; ezért a válasz 2 szan további információt kérve, mire viszontválaszul 3 ♦ jön! A treff szingli biztos tudatában most már Blackwood ászkérdés követhet, minthogy egy ász válasza 5 ♣-ben még biztonsággal le lehet állni. De a partner 5 ♠-el két ászt jelez mire habozás nélkül 6 ♣-t kell mondani, hisz a két ász mellett még egy piros királynak is ott kell lenni, hogy kiteljék az indítóérc. A partnere kissé féltékenyen teríti le a következő lapot:

♦ A 10 5 3 ♠ K 8 7 6 3 ♦ A 10 4 ♣ 8

Valóban az indító erő éppen hogy szűken megvan - de a két lap együtt sovány 21 figurapontjával elég a szemhez! Vajon más szokványos licitmenettel el lehet-e jutni a 6 ♣ felvételig? Hiszen még az is kérdéses, hogy a 11 figurapontos lappal valaki passzol vagy megnyitja a licitet?

Ha az ellenvonal közbeszól

Minden licit megtartja eredeti jelentését, bár hármas magasságu közbeszólás után a 3 ♠ és 3 ♣ kevésbé invitáló, inkább küzdelmi jellegű. A válaszoló kontrája büntető, amihez általában elegendő az ellenfél aduszínében megfelelő hosszúság és figurális erő.

A Flannery konvenció többek között azért is vált oly népszerűvé az ötös nemes színnel indulók körében, mert nagymértékben megkönnyíti a válaszoló helyzetét, amikor 1 ♠ indulásra 1 ♣ választ vesz fontolóra. Flannery alkalmazása esetén a válaszolónak nem kell rossz négyes színnel 1♦-t licitálnia, mert ha az indulónak négyes a pikkje akkor nyilván riverzre készül. Ezért az 1 ♠ után elhangzó 1 ♣ válasz ötös vagy igen jó négyes szint ígér, amit az induló nyugodtan emelhet hármas aduval - tudván, hogy saját ♣ D x x-el szemben a partner aduja feltétlenül jobb mint ♣ B x x x. Aki pedig kényszerítő 1 szan választ játszik, annak nem okoz gondot az 1 ♠ - 1 szan utáni viszontválasz ezzel a lappal

♦ D B x x ♠ A B x x x ♦ A B ♣ x x.

Védekezés a Flannery ellen

Mint ahogy a Flannery ♦ indulás gyenge kezét jelez, lehet hogy az ellenvonalon gémp van. Am óvatosság ajánlatos mivel az akciót a kettes magasságon kell kezdeni s előfordulhat, hogy a partnernek semmije sincs. A legtöbb éljátékos a következő közbeszólásokat alkalmazza:

kontra	jó lap, megfelel az erős szanzadu indulásnak
2 ♠	háromszínű lap /rövid kör/
2 ♣	természetes
2 szan	kétszínű minor
3 ♣/♦	természetes

Végezetül néhány szó a Flannery licitmenetet követő indító kiját-
szásról. Láttuk hogy a válaszoló rendszerint lopásra készül, ezért az
adu indulás gyakran gyilkos ellenjátékot tesz lehetővé.

A Flannery ◊ káró a legnépszerűbb modern konvenciók közé tartozik
az Egyesült Államokban. Jól működik ötös kört és négyes pikket tar-
talmazó gyenge kezek indításakor, nem követel a páros licit során
memóriaterhelő, komplikált válaszszerkezeteket. A konvenció hívei
szerint a licit konstruktív jellege mellett kizáró jelleggel is bír,
használata könnyű, élvezetes, s mint fegyver hatásos és célravezető.



H O N T I L Á S Z L Ó

A budapesti bridzselők megdöbbenve fogadták a hirt,
hogy HONTI LÁSZLÓ 1976. december 20-án rövid szen-
vedés után, 69 éves korában elhunyt.

Honti László Egyesületünknek megalakulása óta tagja
volt. Sportunkat szenvedélyesen szerette. Mint ver-
senyző és csapatának tagja, mindenkor udvarias, ba-
ráti és korrekt magatartással tűnt ki. Sok versenyen
vett részt, páros versenyen több ízben első volt,
neve számtalanszor szerepelt a helyezettek között.

Fájdalommal veszünk búcsút Honti Lászlótól, akivel
Egyesületünk egyik lelkes rajongója szállt sirba.
Emlékét szeretettel megőrizzük.

Dr.K.M.

VERSENYNAPTÁR

/Változás és kiegészítés a BrÉ 1976 november-decemberi számában megjelent programhoz/

Március

25-27 Nemzetközi párosverseny - Pozsony Jelentkezés és szállásigénylés: Szentpéteri: 662-283

Április

14/15 Makovényiné emlékverseny - csapatverseny vegyespárokkal
16/17 " " - vegyespáros

Június

16/17 HELIKON Kupa - csapatverseny Városi Művelődési Központ
18/19 Péterfalvy Andor páros emlék- Keszthely - színház-
verseny terem



III. FÉSZEK BRIDZS PÁROSVERSENY

1977. március 12-13.

A verseny színhelye: FÉSZEK MŰVÉSZKLUB

1073 Budapest, VII. Kertész u. 36.

Program: Március 12. 17 óra I. forduló
Március 13. 10 óra II. forduló
17 óra Eredményhirdetés

Nevezés: március 12. 16,30 óráig

Nevezési díj: páronként 300.- Forint; Ifjusági párnak 200.-Forint

D I J A K

A vándordíj - Farkas István szobrászművész alkotása

1. 4000.- Ft Ezenkívül az első három helyezett párnak
2. 2000.- " 2-2 szobor, a vándordíj kicsinyített másai
3. 1000.- "

4. 800.- Ft Különdíj: a legjobb II. osztályu vagy ala-
5. 700.- " csonyabb minősítésű párnak: 800.-Ft
6. 600.- "

7-10. 500.- " Művészeti tárgydíjak: a legjobb női, vegyes,
11-20. 400.- " külföldi, vidéki és ifjusági párnak.

KÖZGYŰLÉSI MEGHÍVÓ

A Budapesti Bridzs Egyesület 1977 január 28-án^x pénteken 17 órakor tartja rendes évi közgyűlését a Budapest, V. Szende Pál utca 3 alatti földszinti ebédlőteremben.

Tárgysorozat:

1. Főtitkári beszámoló az Egyesület 1976 évi működéséről
2. Az Ellenőrző Bizottság jelentése
3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása valamint a vezetőség felmentése tárgyában
4. Vezetőség választása a következő két évre
5. Esetleges indítványok

Határozatképtelenség esetén, vagyis ha a tagoknak legalább a fele nincs jelen, a közgyűlést

1977 február 4-én pénteken 17 órakor tartjuk meg ugyanott az eredeti tárgyszorozattal, de akkor már határozati képességgel a megjelentek számára való tekintet nélkül.

Az ELNÖKSÉG

^x/ Dátum változás a korábban megjelent hirdeteménnyhez képest

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/- 1100 példányban.

Vilos

1. dijari, kritikilin
2. libavess, vey ~~nijffutis~~^{stokke} p.v. longj'obb
nijffutis)
3. tomavutis
4. rin len e ar agy
5. Peter te ara kopatid, niritelt
6. elitel. kudi, kichig len.

30-1

30-3
-5

1977 Február - Március

XVII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

Tartalom:

Oldal

Bucsu Dr. Bakonyi Ivántól	- S.G.	25
Közgyűlési tudósítás		26
Felhívás sajtó ügyben	-Villányi Á.	29
Eric Jannersten: Keresd a hibát!-Feladványok.....	-Lénárt Z.	30
Dr. Makovényi István - gyászjelentés	-Z.P.	33
BRESZ - Stop szabály	-Zánkay P.	33
Népszerű konvenciók: Drury 2 treff	-Dörnyei G.	34
Olvasónk írja: Dr. Kulin László		38
Hiradó: Helyesbítés - Ifjusági Bridzs Tábor		
Bridzs + üdülés		39
Visszavágás 200 év múlva - Anglia - USA	-Dörnyei G.	40
Oktatás - Építők Műszaki Klubja - kezdő és haladó tanfolyam...		42
Eric Jannersten: Keresd a hibát! - Megfejtések ..-	-Lénárt Z.	43
Versenyekek a láthatáron		46
Versenyről - versenyre - Beszámolók		
Tata	-Szikrai M.	47
Pula	-Zánkay P.	47
Bled	-Zánkay P.	48
Marosvásárhely	-Bari M.és I.	48
Kassa	-Kovács L.	49
Keszthely		
Nemzetek közötti válogatott	-Szentpéteri	50
Danubius Kupa	-Wodianer A.	50
Női válogatott	-Kovács L.	51
Brassó	-Szentpéteri	52
Pécs	-Zánkay P.	52
Semtey emlékverseny	-Bóc I.	52
Bécs	-Salgó	53
Budapest vegyespáros		53
Országos Párosbajnokság		53
1976/77 évi csapatbajnokság	-Kovács L.	54
Eredménylisták:		
Tata - Pula		56
Bled - Marosvásárhely - Kassa - Keszthely		57
Pécs		58
Semtey - Bécs - Budapest vegyespáros		59
Országos Párosbajnokság - 1976/77 csapatbajnokság		60

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

BÚCSÚ Dr. BAKONYI IVÁNTÓL

Megdöbbenet ért minket a hír, ha nem is egészen váratlanul - mert tavaly már tudtuk mennyire beteg - hogy Dr. Bakonyi Iván Stockholmban elhunyt.

Távozása a magyar bridzs nagy vesztesége. Egyike volt azon keveseknek, akik a nemzetközi kapcsolatok ápolását nemcsak hirdette, de erejének latbavetésével minden módon elő is mozdította. Sok tulajdonságnak kell egyesülnie ahhoz, hogy valaki ezt a fáradságos és olykor hálátlan feladatot sikerrel teljesítse. Bakonyit régi mély baráti szálak fűzték a bridzselő társadalomhoz mindkét országban. Ezt a kivételes helyzetet szerencsés kézzel tudta kiaknázni a sportkapcsolatok felvirágoztatására. Tetteró párosult benne szervezői készséggel, aminek folytán svéd-magyar találkozók jöttek létre a zöld és a fehér asztalnál, rendszeresen és mindkét oldal nagy örömeire.

Neki köszönhetjük hogy a nagyhirű svéd válogatott csapat /Morath-Goete-Pyk-Sundelir' kétizben szerepelt a Gellért Szállóban; ő hozta Budapestre korunk egyik nagyöregjét, Eric Jannerstent. Kétszer vezetett hazánkba a Hägersten Sportklub megbízásából bridzselő turistacsoportot, aminek folyamán Gustav Ericson és Margareta Carlsten asszony irányításával megismerkedtünk a svéd írásmód nevezetes "barométer" rendszerével. S ugyancsak az ő szervezése folytán látogatott hozzánk Nils Jensen, az Európai Bridzs Liga alelnöke, akin keresztül folyamatos és szoros kapcsolatot teremtettünk a nemzetközi szervezettel és annak vezető testületével.

Ez a fáradhatatlan ember halott. Az irt, amely távozásával keletkezett semmivel nem fogjuk tudni pótolni. De lelkesedése maradjon példaként közöttünk, segítsen ügyünknek barátokat szerezni.

S.G.

KÖZGYŰLÉSI TUDÓSÍTÁS

A BBE tisztújító közgyűlését 1977 február 4-én a Szende Pál utca 3. sz. alatti helyiségben szokatlanul nagyszámú részvétel mellett /110 tag/ két ünnepélyes aktus: a versenydíjak kiosztása és Ottlik Géza örökös mesteri díszoklevelének átadása vezette be.

Villányi Ágoston főtitkár a korábban szétosztott beszámolójának ki-egészítésével jelentette, hogy annak kinyomtatása óta az Egyesület újabb 36 rendes és 24 pártoló taggal gyarapodott, továbbá hogy Proniewicz Ferenc közbenjárására sikerült versenyteremnek megszer-ezni az Eötvös Lóránd Tudományegyetem diákmenzájának Szabadsajtó utja felől bejáratos "Bölcs Bagoly" c. éttermét, ahol a Budapest Párosbajnokság február 15-ével veszi kezdetét.

Ezután Orbán György főpénztáros tartotta meg 1976 évi mérlegbeszámolóját és terjesztette elő az 1977 évi költségvetést; majd Debrezeni István, aki az Ellenőrző Bizottság jelentését olvasta fel, figyelmeztetett hogy takarékosabb gazdálkodást kell folytatni minthogy az Egyesületnek továbbra is a tagsági és nevezési díjak képezik egyedüli bevételi forrását. Ha nem akarjuk a tagdíjakat ismét emelni úgy a költségtételeket kell jelentősen lefaragni. A zárszámadás elfogadását javasolta a Közgyűlésnek.

Már az ő jelentésében is szóba került, de a most következő felszó-lalások folyamán széles vitában bontakozott ki két centrális és egymással összefüggő téma: a Választmány és az alapszabály módosi-tása.

Elsőnek Gabos Gábor kért szót és felhívta a figyelmet néhány dolog-ra ami a Főtitkári jelentésből kimaradt, így a mult évi nemzetközi eseményein aratótt magyar sikerekre, amikor is olasz és lengyel él-játékosokkal együtt indultunk versenyre és velük szemben nem egy-szer első helyet is szereztünk. Budapesten bonyolódott le az 1976 évi Szocialista Kupa verseny, melyen a magyar válogatott legerősebb összetételében szerepelt és Jugoszlávia első ízben vett részt. De-cember elején Keszthelyen hat ország válogatottjainak mérkőzéséből a magyar csapat győztesként került ki. A varsói Lovinsky emlékver-senyről való távolmaradásunk okait vizsgálva megállapította, hogy az Elnökség későn fogott a szervezéshez, s mivel nem profi-csapat-ról van szó, nem is lehet a válogatott tagjaitól megkivánni, hogy egy adott időpontban feltétlenül ráérjenek. - Áttérve a Választmány kérdéseire, kifogásolta, hogy az Elnökség azt 1976 folyamán egyszer sem hívta össze, holott mint összekötő kapocs a vezetőség és a tö-begek között a Választmány talán hamarabb tudott volna reagálni a tagság körében felmerült elégedetlenségre. Igaz hogy eddigi felépi-tése mechanikus volt, mivel a testület automatikusan a csapatka-pitányokból tevődött össze. Ezért javasolja hogy a Közgyűlés most mindjárt válassza meg az új Választmányt.

Somhegyi Béla volt a következő felszólaló, aki részletes és jogászi szemmel megszerkesztett exposéban fejtette ki álláspontját a Vá-lasztmány ujjaalakításáról és az alapszabály módosításának elodáz-hatatlan szükségéről. Bevezetésül kijelentette: aki a bridzs és az Egyesület érdekében önként munkát végez, annak mindenképpen

köszönet jár. Ezért elismeréssel szólt az Elnökség munkájáról, ha egyúttal bírálatot is mond felette. A főtitkár beszámolójának végén javasolta az alapszabály néhány pontjának módosítását. Somhegyi ezt megtoldja és kifejti, hogy ha már egyszer a kérdéshez nyultunk, végezzünk alapos munkát és alakítsuk át szervezeti alaptörvényünket olyanná, hogy mindenben megfeleljen céljainknak. Ezután pontról pontra haladva elemezte a szabályzatot és a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseivel összehangolva javasolta, mit kell az egyes paragrafusokban kiegészíteni, megtartani vagy elhagyni. Ennek során megállapította hogy a Választmány gyakorolja két Közgyűlés között az Egyesület legfelső szervének jogait. Létszámát a tagság 10%-ában kell megállapítani, ami jelenleg 52 fő s ennek a fele, vagyis 26 szükséges hogy határozatképes legyen.

Fried Péter következett szólásra, aki felhívta a Közgyűlés figyelmét a bridzsnak egyre nagyobb népszerűségére a Közgazdasági Egyetem diákjainak körében, akik saját szakosztályt kívánnak alakítani. Igéretet is kaptak már a szakosztály engedélyezésére sőt anyagi megsegítésére s most azt kéri a BBE-től hogy támogassa kérésüket az Egyetem vezetőinél. Tervezik hogy a szakosztályon belül kezdő és haladó tanfolyamot szervezzenek s hogy résztveszzenek hazai és szocialista országokban rendezett versenyeken.

Dr. Szilágyi István, a Fővárosi Tanács V.B. igazgatási osztályának főosztályvezető helyettese, mint a BBE felügyeleti szervének képviselője kért szót és értékelte két év munkáját. Megállapította hogy az Egyesület sokat fejlődött szervezettség és rendszeresség dolgában. Az Elnökség minden információra és észrevételre reagál, és sokat tett annak érdekében, hogy demokratikus szellem érvényesüljön. Rengeteg munkát végzett, amiért elismerést érdemel, mert tagjai másfoglalkozású emberek, akik ezt a funkciót társadalmi munkában végzik. A felügyeleti szervnek pontos képe van az Egyesület működéséről a főtitkári beszámoló alapján, mely kritikusan és önkritikusan átfogja az Egyesület életét; továbbá a folyamatosan készített Elnökségi ülési jegyzőkönyvekből és közvetlen tudósításból a BRIDZSELET utján, mely jól tájékoztatja a tagságot az Egyesület munkájáról, rendszeresen foglalkozik etikai kérdésekkel és a bírálatnak bő teret ad. - Dr. Szilágyi örömmel állapítja meg hogy a fiatalok betört a bridsz falai közé - maga a Közgyűlés is ezt a képet mutatja - és hogy válogatottunk szép sikert ért el az 1976 évi Ifjúsági Európabajnokságon. Támogatásra érdemesnek tartja azt a javaslatot, hogy próbáljunk magunknak bázist teremteni a sportszakosztályokban és művelődési házakban. Nagy pozitívum, hogy a bridsz kezd behatolni a sajtó berkeibe: próbáljuk ugyanígy felkelteni a televízió figyelmét, például egy adás erejéig a tervezett Philip Morris Európa Kupa verseny alkalmával.

A tanácsai szerv működésével kapcsolatban jogos a kritika, hogy nem tartott általános felülvizsgálatot 1976-ban, csak egy évvel korábban, amikor is a gazdálkodást szabályosnak találta. Idén azonban lesz gazdálkodási és törvényességi felülvizsgálat. Ugyancsak elmaradt a Tanács segítsége helyiség szerzésének kérdésében. A mai rendelkezések értelmében közületi kiutalás esetében használatbavételi díjat kell fizetni. A Tanács tervbevette idén, hogy segítséget nyújt egyesületi székhely célját szolgáló központi irodahelyiség megszerzéséhez, amit jelképes használatbavételi díj ellenében kíván kiutaltatni.

Egyetért a Választmány kérdésével kapcsolatban elhangzott kifogásokkal. Ennek a szervnek fontos funkciója van s ha hiánya eddig nem is okozott vészes problémát, de újjáalakítása és folyamatos működése törvény szerint szükséges és az Egyesület hivatásának betöltése szempontjából mindenképpen kívánatos. Ugyancsak helyesli az alapszabály módosítására tett indítványt, mégpedig nem a főtitkári jelentés szerinti korrekciók mértékéig hanem a Somhegyi Béla szerinti széles alapon. Ez a javaslat annyi részletkérdést foglal magában, hogy egyszeri meghallgatása kevés akármilyen határozat meghozatalához. A Közgyűlés ne is döntsön most a kérdés felett hanem küldjön ki bizottságot hogy az kidolgozza az alapszabály egészének módosítását egy javaslat formájában, mely azután átfutna valamennyi illetékes fórumon s végül döntésre érett állapotban kerülne elfogadás céljából egy rendkívüli közgyűlés elé.

Dr. Szilágyi beszédét azzal fejezte be, hogy a BBE-t egész tevékenysége alapján úgy értékeli, mint tendenciáiban felfelé ivelő és pozitív irányban haladó egyesületet, melyre még jelentős szerep vár kulturális életünkben.

A Közgyűlés ezután számos hozzászólást hallgatott meg /Nikolits, Nagy Imre, Somhegyi, Kende, Makádi, Fogarassy, Tutsek/ a Választmány megalakításának és az alapszabály módosításának technikai lebonyolítása ügyében. Végül úgy döntött hogy az új Választmány 52 tagját helyben megválasztja. Ugyanakkor Zánkay Péter javaslatára ki-nevezett egy öttagú bizottságot /Góth Gábor, Bartal Ferenc, Somhegyi Béla, Villányi Ágoston, Viktor György/ az alapszabály módosító javaslat kidolgozására, amit bíráló céljából a felügyeleti hatóság és a Választmány elé kell terjeszteni. Ezután a végleges szövegtervezet jelenjék meg a BRIDZSÉLET mellékleteként, majd pedig kerüljön elfogadás céljából egy rendkívüli közgyűlés elé, amelyet 1977 áprilisi folyamán kell összehívni.

Antal György elnök zárszavában a Közgyűlést pozitívnak értékelte mind a részvétel, mind a lefolyás tekintetében, kiemelte a fiatal-ság nagyszámu megjelenését, a hozzászólások önkritikus és bíráló de nem disszonáns hangját. Kérte a Közgyűlést, járuljon hozzá az 52 tagu Választmány megválasztásának indítványához és az alapszabály módosítás fentiekben vázolt menetéhez.

A Közgyűlés mindkét javaslatot megszavazta, majd a leköszönő Elnökségnek, Ellenőrző Bizottságnak és tisztségviselőknek megadta a felmentést.

Ezután szavazás következett melynek során 2 évre megválasztották az egyesületi szervek új tagjait. A választás eredménye:

<u>Elnökség:</u>	Elnök	- Antal György	Elnökségi tagok:
	Alelnökök	- Villányi Ágoston	- Dienes Ödön
		- Szász Domokos	- Proniewicz Ferenc
	Főtitkár	- Viktor György	- Salgó Gábor
			- Szappanos Géza
			- Keil Béni

Ellenőrző Bizottság:

Elnök: Debreczeni István

Tagok: Makádi József
Szász EndreVálasztmány:

Anders Tibor
Balássy István
Bartal Ferenc
Bánky Zoltán
Beck Márta
Boóc András
Boros András
Borsos László
Csepeli Miklós
Debreczeni Istvánné
Éliás Gyula
Fogarassy Bálint
Forgács Ferenc
Fürst Vilmos
Fried Péter
Gabos Gábor
Golya Vera
Goth Gábor
Gulcsik Gáborné
Gundel Helén
Gyárfás András
Kállay Miklós
Kardos János
Keresztury László
Kissgyörgy Lajos
Kelen Károly

Kertész Ádám
Kovács László
Kovács Zoltán
Kun Miklós
Lányi Jenő
Lénárt Zoltán
Lévai János
Magyar Péter
Kaufmann István
Melczer Zoltán
Novotny László
Osskó András
Ottlik Géza
Petravich Gábor
Póka Péter
Somhegyi Béla
Szabados Erzsébet
Sztankó Géza
Tarnai Gyula
Tihanyi Katalin
Toron János
Vincze József
Welker Katalin
Wellner Péter
Wodiáner Andor
Zánkay Péter

Főpénztáros: Orbán GyörgyHáznagy: Szentpétery János

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

FELHÍVÁS SAJTÓ ÜGYBEN

A Daily News - Neueste Nachrichten c. napilap 1977. február 24-i számában közölte, hogy heti bridzsrovata helyhiány miatt megszűnt. Kevés olyan fontos kérdés van jelenleg számunkra, mint a versenybridzs népszerűsítése és hivatalos elismerése. A sajtónak mindkettőben döntő szerepe van, ezért a rovat elmaradása érzékenyen érint bennünket. Egyesületünk megkeresi az ügyben a lapot kiadó Magyar Távirati Irodát. Nincs akadálya, hogy aki a kérdést lényegesnek tartja, maga is levelet írjon az MTI-nek /címe: 1426 Budapest, Pf. 3./

Villányi Ágoston
a BBE alelnöke

Eric Jannersten:

Keressd a hibát!

Bemutatja: Lénárt Zoltán

/Folytatás/

Ujabb öt feladvánnyal jelentkezik sorozatunk. Azon olvasóinknak, akik most találkoznak veled első ízben, röviden elmondjuk: az alábbi feladatok mindegyike ugynevezett biztonsági-játék probléma, azaz a felvevőnek /olykor az ellenvonalnak/ olyan játékmódot kell választania, mely minél több esetben biztosítja a teljesítést /illetve a buktatást/. Feltételezésünk szerint a játékosok csapatversenyt vagy robbert játszanak, tehát a teljesítés - nem teljesítés a lényeg, a többletütéseknek nincs sok jelentősége.

*Feladványok*1. játszmaÁltalános bell
Osztó: Dél

♦ A 6 3
♥ 8 5 4
◇ K B 9 5 2
♣ 7 4

Dél	Észak
.1 szan	2 szan
3 szan	-

♦ B 10 7 2
♥ D B 10 9
◇ A
♣ B 9 5 2

E	
Ny	K
	D

♦ D 8 5
♥ 7 6 3
◇ 10 8 7 4
♣ D 10 6

♦ K 9 4
♥ A K 2
◇ D 6 3
♣ A K 8 3

Nyugat a ♥ dámával indult, amit a felvevő kézben ütött, és kis káróval folytatta. Nyugat ütött a szingli ásszal és újból kört hívott, amit Dél kihagyott.

A szín folytatására elment Dél második kör fogása. A kárókra Dél egy pikket és egy treffet dobott, de az ellenfelek jól tartottak, és meg kellett elégednie tiz ütéssel. Rádásul Dél nem is játszott jól. Hogyan használhatta volna ki jobban a lehetőségeket ?

2. játszma

Általános mans
Osztó: Észak

♠ K 5 2
♥ A 4 3
♦ 7 4
♣ A K 10 9 5

♠ B 10 8
♥ 9 7 6 5
♦ D 8 2
♣ 7 4 2



♥ A D 6 3
♦ K 8 2
♦ 9 6 3
♣ D B 3

♠ 9 7 4
♥ D B 10
♦ A K B 10 5
♣ 8 6

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 ♠	1 ♦	1 ♠	-
2 ♠	-	4 ♠	vége

Nyugat ♦ kettes indulását Kelet a királlyal ütötte, és a kőr dámát hívta vissza. Dél kézben ütött, majd háromszor aduzott. Az eredmény: 4 ♠ plusz 1. Átlagjátékos gyakran hibázik az ilyen típusu lappal. Hol követte el Dél a hibát?

3. játszma

Általános bell
Osztó: Dél

♠ B 6
♥ 7 4
♦ A 6 3 2
♣ K 6 5 4 2

♠ A 8 3
♥ B 6 5 2
♦ K D B 10
♣ 10 3



♠ K 9 4
♥ A K D
♦ 8 5 4
♣ A D 9 7

♠ D 10 7 5 2
♥ 10 9 8 3
♦ 9 7
♣ B 8

Dél	Észak
1 szan	2 szan
3 szan	-

Indulásként Nyugat a ♦ királyt választotta, Dél az asztali ásszal ütött, majd öt treff és három kőr hívás következett. Ezután káróval kiadta az ütést, abban a reményben, hogy ♠ királyával is még üt, de meg kellett elégednie a 3 szan teljesítésével, mivel Nyugat lapja mind magas volt.

Dél felvevőjátéka nem volt kimagasló. Hogyan kellett volna mesterkednie ?

4. játszma

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Észak

<p>♠ A B 9 2 ♥ 9 3 ♦ D 10 8 6 5 ♣ D 7</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ K 6 5 ♥ A K 6 ♦ 2 ♣ A K 10 9 4 2</p>	<p>♠ D 10 7 4 ♥ 5 4 2 ♦ K B 9 7 ♣ 8 6</p>
É						
Ny K						
D						
<p>♠ 8 3 ♥ D B 10 8 7 ♦ A 4 3 ♣ B 5 3</p>						

Észak	Dél
1 ♣	1 ♥
3 ♣	3 ♥
4 ♥	-

Nyugat a ♦ 6-al indult, és Kelet királyát Dél az ásszal ütötte. Dél kárót lopott az adu ásszal, majd kiaduzzott. A harmadik adura az asztalról pikket dobott. Miután a treff huzott, a felvevő nem adott ki ütést.

Ennél többet nem is üthetett volna Dél. Mégsem jár neki elismerés a felvevőjátékért. Hogyan kellett volna terveznie?

5. játszma

Általános bell
Osztó: Dél

<p>♠ 4 2 ♥ D 10 8 2 ♦ D B 10 ♣ A D 9 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ B 9 ♥ A 7 5 3 ♦ 8 6 5 4 2 ♣ K 6</p>	<p>♠ K ♥ K B 9 6 ♦ K 9 7 3 ♣ 10 8 7 4</p>
É						
Ny K						
D						
<p>♠ A D 10 8 7 6 5 3 ♥ 4 ♦ A ♣ B 5 2</p>						

Dél	Észak
1 ♠	1 szan
3 ♠	4 ♠

Nyugat ♦ dámával indul, Dél a szingli ásszal üt. Ezután kis treffet hívott a király felé, amivel ütésben is maradt. Treffet hívott vissza, ezt Nyugat ütötte, és adura váltott. Esett Kelet királya, így Délnek nem volt egyéb dolga, mint az hogy treffet lopjon az utolsó asztali aduval, s ezután minden lapja magas volt.

Dél kissé vakmerően játszott, és ha a lapok fekvése nem ilyen kedvező, bizony nem uszsa meg bukás nélkül. Biztonságosabb játékkal nem üt ugyan tizenkettőt, de nem is kockáztatja a teljesítést. Melyik ez a biztonságosabb játék?

/Megoldások a 43. oldalon/

Dr. MAKOVÉNYI ISTVÁN

Egyesületünk tagsága az elmúlt év utolsó versenynapján nagy megdöbbenéssel fogadta a szomorú hírt, hogy Dr. Makovényi István fogorvos, szájszabász, 1976 december hó 26-án váratlanul elhunyt. Megboldogult sporttársunk neve akkor vált különösen ismertté, amikor néhány évvel ezelőtt néhai feleségének emlékére a magyar nemzetközi vegyespárosbajnokság tiszteletdíjaként nagyértékű vándordíjat alapított. Azóta a Makovényiné emléktverseny egyre több külföldi résztvevőt vonz, akik velünk együtt kegyelettel megőrzik korán elhunyt válogatott női versenyzőnk Zsuzsó és immár közülünk eltávozott férje Dr. Makovényi István emlékét.

Z.P.



STOP

A Budapesti Bridzs Egyesület versenyein 1977-től kezdve érvényes a következő szabály:

Minden ugró bemondás előtt kötelező a "stop" jelzés alkalmazása, majd mintegy 10 másodperc várakozás után "tessék" vagy "mehet" jelzéssel kell a következő játékost felszólítani a licit folytatására.

A "stop" jelzés alkalmazásának elmulasztása a Versenyszabályzat 99.§-ának h/pontja szerint minősül.

/99.§/h/: Szembehelyezkedés a versenyszabályzat előírásainak valamelyik pontjával/

A jelzés elmulasztását az ellenfelek kötelesek azonnal a Tornavezető tudomására hozni. Ezen bejelentés híján további magatartásukat a Tornavezető a 16 §-ban foglaltak alapján fogja elbírálni.

Dr. Zánkay Péter
a Szabályalkotó és Etikai Bizottság
elnöke

Népszerű konvenciók

Drury 2 treff x/

Bemutatója: Dörnyei Gábor

Klubjában, ahol Ön és partnere elismert menők, szentori hang jelzi a párosverseny kezdetét. A versenyt négy héten át magasan nyerték, így minden oka megvan, hogy magabiztosan rendezgesse Dél helyén az első leosztásban kapott lapokat:

♦ A 8 7 5 ♠ K 9 4 2 ♠ 8 6 ♣ K 7 3

Első helyen passzol, majd amikor partnere harmadik helyen 1 ♦-el indul, maximális passzos kézzel és jó szintalálkozással habozás nélkül nem kényszerítő 3 ♦-et mond, amit partnere annak rendje és módja szerint le is passzol. Amikor lapját kiteríti a szokásos "köszönöm partner!" elmarad, és az eredmény egy bukás. Pedig a felvevő harmadik helyen teljesen indokoltan mondott 1 pikket ezzel a lappal:

♦ K D B 10 ♠ B 8 5 ♠ A B 7 2 ♣ 9 4

Mindenesetre legközelebb óvatos lesz, s hasonló helyzetben csak 2 ♦-re fog emelni.

Néhány jól sikerült akció után a következő lapokat veszi ki a tokból:

♦ K 6 4 3 ♠ A 8 7 3 ♠ 9 2 ♣ K 6 3

Passzol, s partnere harmadik helyen ismét 1 ♦-el nyitja meg a licitet. Ahá! - mondja magában, s mint ki jól megtanulta a leckét, csak 2 ♦-et licitál, amire körpassz következik. Elégedetten teríti le lapját, de a partner köszönete ismét elmarad. Villámgyorsan betakarít 11 ütést, s amikor megkérdezi miért nem invitált 3 ♦-el amire Ön habozás nélkül gémet mondott volna, kérdéssel válaszol: "Csakugyan invitálnom kellene ezzel a lappal?":

♦ A B 9 7 2 ♠ 4 ♠ A 7 5 4 ♣ D B 8

Be kell látnia, hogy partnerét a passzért nem érheti vád. De az eset arra a belátásra bírja, hogy ilyenkor kifizetőbb az agresszív licitstílus.

x/ Az ACBL Bulletin 1976. júliusi számából

Néhány jobb játszma következik, s már úgy tűnik a szerencse végre megfordult, amikor ezt a lapot kapja a kezébe:

♦ K D 7 5 2 ♠ 4 ♦ A B 7 3 ♣ D B 6

Két passz után 1♦-et licitál, amit a partnere kettőre emel. Emlékezve az előbbi balszerencsére Ön 3♦-et mond, partnere passzol, s a következő lapot teríti:

♦ 8 6 4 3 ♠ K D 7 6 ♦ D 5 2 ♣ 8 4

Az ellenlap kedvező fekvése ellenére a felvétel bukik mert ki kell adni két treffet és 1-1 ütést a többi szinből.

Partnere szelid és megértő, de ez már neki is sok. Ingerülten kifakad: "Abszurdum, még véletlenül sincs egy helyes licited!" - és Ön, akit nem könnyű elemzésekor sarokba szorítani, most képtelen bármit is mentségére felhozni. A verseny további részében kettejük között nincs már szikrányi megértés. Amikor kiszámolja az eredményt úgy találja, hogy két ponttal az átlag alatt maradt, amire több mint egy éve nem volt példa. Sietve távoznak, de még hallják a kárörvendő megjegyzéseket: "Mi történt a bajnokokkal? Nemhogy nem nyertek, sőt még az átlagot sem érték el!" vagy: "Kösz, hogy nekünk is hagyatok esélyt!"

Hazafelé a kocsiban Ön törli meg a csendet: "A mindenségit, legközelebb megesszük őket!" "Sajnos dolgom van a jövő héten, nem tudok eljönni" - hangzik a fagyos válasz.

Egész éjjel nem hunyja le a szemét, álmatlanul forgolódik, s egyre a három fatális leosztás jár a fejében. Ugy érzi, egyik esetben sem követett el hibát, döntése mégis mindig rossz kontraktot eredményezett. Van-e megoldás erre a problémára?

Minden licitálási tanköny harmadik helyen megengedi a gyengébb kézzel való indulást, de arról már nem szól hogy a passzos partner hogyan válaszoljon. Ezt a hiányosságot Doug Drury vette észre, s megoldást is javasolt. A maximális passzosnak mindig problémát jelentett, mit válaszoljon ha jó támogatása van harmadik helyen induló partnere színében. Az ilyen típusu kéz ugró emelést indokol de féltő hogy ez túl magasra viheti a licitet ha az indulás minimális laperóval történt. Drury megoldása a következő: a válaszoló a 3. vagy 4. helyen történt 10 vagy 1♦ indulásra mondjon 2♦-et amikor olyan a lapja hogy szívesen felelne ugró emeléssel 30-t vagy 3♦-et. Megjegyzendő hogy ez csak nemes színű indulásokra vonatkozik, mert ezek inkább lehetnek árnyékoltak, s inkább járnak azzal a kockázattal hogy kimarad a gém.

A Drury 2♦ elhangzása után az indulón a sor, hogy lapjáról pontosabb információt adjon. Ha indulása gyenge vagy árnyékolt, 2♦-t mond, jelezvén hogy a vonalon gém teljesítése valószínűtlen. Tehát nemcsak akkor mond 2♦-t, ha nem volt az induláshoz szükséges ereje, hanem akkor is, ha minimális erővel nem lát esélyt a gémre.

Az induló, ha lapja gémesélyes, általában mást válaszol mint 2 ♦-t, például bemondja második színét, vagy megismétli a hatos nemes szint, vagy erős egyenletes elosztású kézzel szanzadut válaszol. Ezek a licitek nem kényszerítőek gémig, ugyanakkor további fontos információt szolgáltatnak a helyes felvétel megválasztásához.

Néhány példa a Drury 2 ♣ utáni viszontválaszra. Az eddig elhangzott licitek:

<u>Észak</u>	<u>Dél</u>
passz	1 ♠
2 ♣	?

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1/ ♠ A 6 ♠ A K 9 8 6 4 ♦ D 8 ♣ 9 4 2 | <u>2 kőr:</u> teljes értékű indulás és 6-os aduszin |
| 2/ ♠ 8 5 ♠ A K 10 6 2 ♦ K B 4 ♣ 8 7 6 | <u>2 káró:</u> eredetileg passzos partnerrel nincs esély géme |
| 3/ ♠ K 5 ♠ K D 8 7 2 ♦ D 6 3 ♣ A B 8 | <u>2 szan:</u> 3 szant vagy 4 ♠-t akar játszani |
| 4/ ♠ B 8 ♠ K D B 6 ♦ A D 6 4 ♣ 8 7 2 | <u>2 káró:</u> teljes értékű indulás de géme ebből a lapból nem valószínű |
| 5/ ♠ 8 ♠ K D 8 4 2 ♦ A 6 4 ♣ K D 8 6 | <u>3 treff:</u> valószínűleg 40 lesz a felvétel. de célszerűbb a treffet bemutatni, mert egyenlőre a 6♣ sincs ki zárva. |

Most lássuk hogyan segített volna a Drury konvenció a három ominózus leosztásban:

♠ A 8 7 5	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ K D B 10
É					
Ny K					
D					
♠ K 9 4 2		♠ B 8 5			
♦ 8 6		♦ A B 7 2			
♣ K 7 3		♣ 9 4			

♠ K 6 4 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ A B 9 7 2
É					
Ny K					
D					
♠ A 8 7 3		♠ 4			
♦ 9 2		♦ A 7 5 4			
♣ K 6 3		♣ D B 8			

Nyugat

Kelet

passz	1 ♣
2 ♣	2 ♦
2 ♣	passz

Nyugat

Kelet

passz	1 ♣
2 ♣	2 ♦
2 ♣	3 ♣
3 ♠	3 ♣
4 ♣	passz

A második példában Kelet ne engedjen a kisértésnek hogy a Drury 2♣ után 3 ♦-ra ugorjon. Az induló ugró viszontválasza új színben

ilyenkor erős szem-esélyes lapot jelez. Gém-érdekeltséggel rendszerint mást felel mint 2 ♠-t. Ebben az esetben 3 ♣ a 2 ♣-re /amit lepasszolhatott volna/ azt jelenti, hogy az induló gémet lát, s a 2 ♠ természetes licit volt.

♣ K D 7 5 2	<table border="0" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 0 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 0 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 0 5px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	♠ 8 6 4 3	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
E							
Ny K							
D							
♥ 4		♥ K D 7 6	-	passz			
♦ A 8 7 3		♦ D 5 2	1 ♣	2 ♣			
♠ D B 6		♣ 8 4	passz				

A Drury konvenció további előnye, hogy tisztáz bizonyos licitmeneteket, melyek egyébként nem teljesen egyértelműek. Néhány példa:

- 1/ passz 1 ♥
3 ♥ Olyan lapot ígér, mint amilyenre nem passzos kézzel 4 ♥ volna a válasz. /Ötös adu, szingli vagy sikén és viszonylag kevés figurapont/. Jelenthet hosszú erős adut különösebb elosztási érték nélkül, pl. ♣ x x x ♥ K D B x x ♦ K 10 x ♠ x x
- 2/ passz 1 ♥
4 ♥ Ilyen licit tulajdonképpen nincs - kivéve ha a válaszoló elnézett egy királyt amikor lapját rendezte.
- 3/ passz 1 ♥
2 ♥ Az egyszerű emelés szűkebb ponthatárok közé szorul, mivel maximális erejű sima emelésnek megfelelő lapokat többnyire 2 ♣-el szokás bemutatni.
- 4/ passz 1 ♣
2 ♦ 2 ♥ A 2 ♦ tagadja a pikk találkozást mert három aduval a Drury konvenciót alkalmazta volna. A 2 ♣ licit tehát inkább szín igazítást, mint emelést jelent.
- 5/ passz 1 ♣
3 ♣ A konvenció eredeti leírása szerint a passzos kéz ugró licitje kizáró jellegű volt; de azóta több változatot próbáltak ki. Egyesek "splinter"-ként használják, mások olyan típusu lapot jeleznek, melyre "Standard" rendszer esetén 2 ♣-t majd 3 ♣-t licitálnának. Általában a Drury konvenció használata esetén, amikor a 2 ♣ szinttalálkozást ígér, a válaszoló ugró licittel mutatja be treff színét.

Végül mi a teendő a védekező vonalon, ha az ellenfél a Drury konvencióval operál?

passz 1 ♥ Mind a 2 ♣, mind a 2 ♦ licit mesterséges, bármelykik kontrája erőt és hosszúságot ígér a színben. 2 ♣ 2 ♦ Ez segíti a partnert az indító kijátszás és ellenjáték terén, sőt küzdelmi licitet is lehetővé tesz amikor egyébként kockázatos lett volna akciót kezdeményezni. Továbbá ha passz - 1 ♣ - 2 ♣ licitmenet után a pikkre információs kontrát szeretne adni, licitáljon 2 ♣-et mert a kontra most treff szint ígér.

Lassu kezdet után a Drury konvenció népszerűsége az elmúlt néhány év során rohamosan megnőtt. Használata főleg Mitchell párosversenyen kerül előtérbe, ahol a hívásirányító harmadik helyes könnyű

indítások gyakran kamatoznak. A konvenció előnyei annyira nyilvánvalóak, hogy használatát bármilyen rendszer mellett csak ajánlani lehet. Az előnyök közül a leglényegesebb, hogy segítségével még a kettős magasságon fel lehet deríteni az esetleges könnyű indulásokat, valamint bizonyos licitmenetek értelme könnyebben behatárolható.

OLVASÓNK IRJA

Dr. Kulin László professor Debrecenből szíves volt felhívni a figyelmünket egy érdekes technikai vonatkozásra a Magyarországon megjelent alábbi játszmaival kapcsolatban.

Általános bell
Csztó: Dél

♠ 8 3 2
♥ A 6 4
♦ A Q 2
♣ Q 8 7 6

Dél	Észak
1 ♠	2 ♣
2 szan	

♠ Q 10 6 5
♥ J 3
♦ J 6 4
♣ A K J 10

E		
Ny	K	
	D	

♠ J 4
♥ 9 8 7 5
♦ K 9 8 3
♣ 9 4 3

Nyugat a ♣ bubival indul, majd a tizessel folytatja, a felvevő ezt is kiengedi. A hibás elemzés szerint ezután Dél "jó ellenjáték esetén nem képes teljesíteni." Kulin professor megállapítja, hogy ha Nyugat ezután lehívja treffjeit, Dél pikkot dob és az alábbi végjátékkal beszorítja Nyugatot:

♠ A K 9 7
♥ K Q 10 2
♦ 10 7 5
♣ 5 2

♠ 8 3
♥ A Q 2

♠ Q 10
♥ J 6 4

--

♥ 9
♦ K 9 8 3

A ♥ király hívására Nyugat kényszerdobásba került.

♠ A
♥ K
♦ 10 7 5

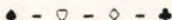
Ottlik Géza kiegészítő megjegyzése:

A játszma érdekessége, hogy Nyugat nem tud megmenekedni a beszorítástól akkor sem, ha /korrektebb ellenjátékkal/ nem hívja le a magas treffjeit, - mert akkor az asztal treffje harmadik fenyegetéssé válik. /A harmadik körre ugyan dobhat esetleg egy treff figurát, de a negyedik körre beszorul./ Ha viszont lehívja a harmadik treffet, Dél van kényszerben - el kell dobnia a negyedik /magasítással fenyegető/ pikkjét - Nyugat ekkor pikkre fordíthat és a harmadik körre pikkot tud dobni - de a negyedik kör változatlanul kényszerdobásba hozza, három színben.

♥ ♥ ♦ ♦

HÍRADÓ

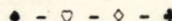
Helyesbítés. - Osztatlan helyesléssel fogadták versenyzóink Melczer Zoltán "Kiutat a licitvadásból" c. nyílt levelét a BrÉ 1977 januári számában. Sajnos az örömben szerkesztői hanyagság következtében bosszúság vegyült, amennyiben a levél címzettjeként az EBL /Európai Bridzs Liga/ volt feltüntetve. Nyilvánvaló, hogy a szerző mondanivalóját nem oda adresszálta, hanem a Budapesti Bridzs Egyesület elnökségéhez. A hibáért elnézést kér - a Szerkesztőség.



Ifjúsági Bridzs Tábor. - A. Boekhorst az EBL Ifjúsági Bizottságának elnöke és W. Voors a holland szövetség vezetőségi tagja február 20/21-én Budapesten tárgyalt az Idegenforgalmi Propaganda és Kiadó Vállalat IPV, a Budapesti Bridzs Egyesület és az Olimpia Szálló képviselősével. Megegyezés jött létre hogy az 1977 évi nyári ifjúsági bridsz tábor július 16 és 23-a közötti időben kerül megrendezésre az Olimpia Szállóban. Mintegy 150 résztvevőre számítanak 15 országból. Erre az alkalomra néhány neves személyiség, többek között J. Ortiz-Patino a Bridzs Világszövetség elnöke, A. Lemaitre az EBL elnöke és Jean Besse svájci éljátékos, jelezte budapesti látogatását.



Bridzs + Üdülés. - A múlt évihez hasonlóan a Budapesti Bridzs Egyesület és a HUNGARHOTELS Vállalat üdüléssel egybekötött bridszstanfolyamot rendez kezdők részére 1977 május 1-8-ig és haladók részére május 8-15-ig Balatonalmádiban az Auróra Szállóban. A hallgatók kellemes környezetben elméleti és gyakorlati foglalkozások keretében ismerkednek meg a játék alapelemeivel s alkalmuk lesz szabad robberjátékra, házi egyéni, páros és csapatversenyre. A hétnapos tanfolyam plusz üdülés részvételi díja, teljes ellátással kétágyas fürdőszobás szobában személyenként 1490.- Forint. Felvilágosítás: HUNGARHOTELS Vendégszolgálati Irodák, Budapest VII. Lenin körut 47 /tel.: 228-668/ vagy V. Petőfi Sándor-utca 16 /tel.: 183-018/



Visszavágás 200 év múltán

Az Egyesült Államokban a függetlenség kikiáltásának 200. évfordulóját az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga ACBL philadelphiai körzete 1976 július 20/25-én nagyszabású versenysorozattal tette emlékeztessé. Ennek során mi mást is lehetett volna stilszerűbben a fesztivál középpontjába állítani, mint a vöröszubnyos britek és az amerikai telepések újabb összezapását - ezuttal baráti hangulatban a zöld asztal mellett? A 200 évvel ezelőtti "Jönnek az angolok!" vészkiáltás most várakozásteli, ünnepélyes hangon szólalt meg.

Az Angol Bridzsszövetség a tengeren tuli portyára két tapasztalt, sikerekben gazdag versenyzője: Tony Priday és Claude Rodrigue mellé két üstökösként feltűnt fiatal skótot jelölt: Barnet Shenkint és Michael Rosenberget. A hazaiak Simon Becker kapitány vezetésével nem kevésbé erős összeállításban /Norman Kay, Edgar Kaplan, Bobby Goldman, Mark Blumenthal, Arthur Robinson és Robert Jordan/ vették fel a harcot. A 40 leosztásból álló kihívásos mérkőzést a nagyszámú hallgatóság kommentárral kiegészített ipari TV /Vu-Graph/ ernyőn szemlélte.

Az elsőnap 20 leosztás tanúsága szerint az angolok hamar kiheverték a partraszállás fáradalmait, s a félidő végére 5 IMP előnyre tettek szert. Kiegyenlített küzdelem után 27-27 állásnál a játékosok a következő lapokat vették fel:

Osztó: Dél

Észak-Dél bellben

<p>♦ A K B 8 2 ♥ A 9 6 4 ♦ 6 ♣ 8 5 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K			D		<p>♦ 9 5 ♥ B 5 ♦ K 10 8 7 4 2 ♣ A 10 3</p>	
E												
Ny	K											
	D											
<p>♦ D 10 7 6 3 ♥ - ♦ A D B 3 ♣ K D B 6</p>												
		<p>♦ 4 ♥ K D 10 8 7 3 2 ♦ 9 5 ♣ 9 7 4</p>										

Zárt terem: Dél passz

	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
	/Rodrigue/	/Priday/
	1 ♦	2 ♦
	4 ♣	4 ♦
	4 ♥	5 ♣
	5 ♦	vége

A VK indító kijátszás után Priday nem sokat teketóriázott; 12 ütést pillanatok alatt betakarítva 420 pontot szerzett az angoloknak. A felvevő a másik teremben szintén 12-t ütött, de körben nem káróban. Sőt a káró szín a Kelet-Nyugat vonalon el sem hangzott.

Az ernyőn bemutatott licit a nyílt teremben:

<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
/Rosenberg/	/Goldman/	/Shenkin/	/Blumenthal/
2 ♦ a/	passz	2 szan	passz
3 ♣ b/	3 ♥	4 ♥	passz
passz	kontra	vége	

a/ gyenge kettes bármelyik színben

b/ gyenge lap kör szinnel

Goldman tudta milyen hívásra bukik a felvétel /hiszen azért is kontrázott/ csak hogy nem ő volt az indító. Amikor tehát a ♠K-t az asztalra tette, Shenkin azt szépen visszavétette vele, s Blumenthal aki rájöhett volna hogy a treff tilalma folytán káró lehet a helyes választás, mégis eredeti elgondolása szerint a ♠9-el indult. Aduzás után Shenkin pikkre két rossz treffet dobott s Goldman elkéseregésében hogy, hogy nem, dobott egy pikket, amire a felvevő 12 ütéshez, azaz 2 kontrázott szűrőhöz jutott. A leosztáson a britek 17 IMP-t irtak.

Később az est folyamán az amerikaiak 12 IMP-t lefaragtak hátrányukból, s így alakult ki a félidei 5 IMP különbség.

A telepések ezután rendezték soraikat, és a második napi 10 leosztásos harcban 39-2 arányu megsemmisítő vereséget mértek a britekre. Hat leosztásban csak kisebb csatározás folyt, jelentősebb pontforgalom nélkül. A többi négyben viszont a hazaiak irtak, s nem is kicsiket. Egy alkalommal 1 szant vettek fel és kettőt csináltak, míg a zárt teremben az angolok 3 szanban kettőt buktak - bellben /8 IMP/. Ezután az angolok kihagytak egy éles gémet, ami nekik 6 IMP-be került. A legélesebb összezsapást ez a leosztás hozta:

Osztó: Észak
Általános bell

♠ B 4 2		♠ K 10									
♥ 7 4		♥ A 6 3									
♦ K B 9 8 5		♦ A D 6 4 3 2									
♣ 10 9 7		♣ D B									
♠ 9 7											
♥ D B 10 8 5											
♦ 10 7											
♣ K 8 5 2											
	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K			D		
E											
Ny	K										
	D										
♠ A D 8 6 5 3											
♥ K 9 2											
♦ -											
♣ A 6 4 3											

A nyílt teremben az angolok 3♠-ig jutottak el, amit éppen teljesítettek.

A zárt teremben a licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
/Kay/	/Friday/	/Kaplan/	/Rodrigue/
passz	1 ♦	1 ♠	kontra
2 ♠	2 szan	4 ♠	kontra
vége			

♦ 10 indulásra bubi, dáma és lopás a ♠ 5-el. Némi tünődés után Kaplan a ♠D-t hivta, Friday ütött a királlyal és a ♠D-al folytatta a játékot. A felvevő ütött az ásszal, a ♠6-♠B segítségével átmenet az asztalra és lop-impasszal elfogta Kelet ♦A-át. Ezután kis treff következett, amit Nyugatnak ki kell hagynia. Kelet ütésbe kerülve döntő elhatározás előtt áll. Buktatni csak úgy tud hogy elhív a ♠A mellől. Amikor Friday ehelyett lehívta a ♠A-t, Kaplan terített: a harmadik kör lopásával az asztalra ment, s a magas kárókra eldobta két rossz treffjét. Ha Kelet akkor kis kört hív Dél hiába üt a királlyal, csak aduval /a féltve megörzött hármassal/ tud az

asztalra kerülni, de a két magas káróval is csak 9 ütést visz haza. Ha viszont a \heartsuit után kis kőrt hív, Nyugat üt és a \clubsuit buktatja a felvételt. Priday hibája 10 IMP-hez juttatta a hazaiakat.

A nap legnagyobb irását ez a leosztás eredményezte:

Osztó: Észak
Általános bell

<p>\spadesuit -- \heartsuit A K B 10 7 2 \diamond B 10 8 \clubsuit A B 6 2</p> <p>\spadesuit K D 8 6 3 \heartsuit 6 \diamond D 9 5 3 2 \clubsuit 10 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E		Ny	K		D	<p>\spadesuit 10 9 4 2 \heartsuit 9 5 4 \diamond A K 7 6 \clubsuit K 7</p> <p>\spadesuit A B 7 5 \heartsuit D 8 3 \diamond 4 \clubsuit D 9 8 4 3</p>
E								
Ny	K							
	D							

A nyílt teremben Shenkin és Rosenberg 60-ig jutott mely csak a fekete szinek /elsősorban a treff/ kivételesen jó fekvése esetén teljesíthető. Eredmény: egy bukás. A zárt teremben az amerikaiak az ellenvonal erőteljes zavarása után 4 \spadesuit -re 50-t licitáltak, amit Priday /Kelet/ megkontrázott! A felvételt Kay \diamond K indulás és kis adu folytatás után biztonsági játékkal teljesítette:

az adut kézben ütötte a hetessel, kárót lopott, a \spadesuit -ra treffet!!/ dobott, pikk lopás, káró lopás, pikk lopással vissza a kézbe, kiaduzás, majd \clubsuit A, kis treff hívás után terített. Így az angolok a második napi összecsapás után tetemes hátrányba kerültek /78-46 Amerika javára/.

Az utolsó forduló tiz leosztásában a britek még egyszer összpontosították erőiket, és elszánt küzdelemben 19-7 arányban nyerték meg a finist. Bár ezzel sikerült csökkenteniük hátrányukat, az előző napi katasztrófális vereséget nem tudták feledtetni. A fesztivál az amerikaiak győzelmén felül /85-65/ hatalmas közönségsikert is aratott, amin felbuzdulva az ACBL philadelphiai körzete máris megkezdte előkészületeit a 300. évfordulói bridzsfesztivál megrendezésére.

Dörnyei Gábor

◆◆◆◆◆◆◆◆

O K T A T Á S

Az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA /V.Petőfi Sándor u.5.I. emelet/
 1977 március 30-án szerdán délután 6-kor kezdők
 1977 március 31-én csütörtökön délután 6-kor haladók részére

8 hetes BRIDZSTANFOLYAMOT indít.

Okatatók: Kovács Zoltán és Zánkay Péter.
 Részvételi díj 160.- Forint
 Jelentkezés naponta 10-22-ig a helyszínen.
 Érdeklődni telefonon Zánkay Péternél: 656-722.

♡♡♡♡♡♡♡♡

Keressd a hibát!

a 30. oldalon közölt feladványokhoz

Megfejtések

1. játszma

Első pillantásra úgy tűnik, mintha Dél teljesen korrekt módon vezetette volna a felvevőjátékot. A kis káró hívása az asztal felé azt jelentette, hogy Nyugat az ásszal nem tudott figurát ütni, s ezzel Kelet tizesének nem jutott szerep. De változtassuk meg kissé Kelet-Nyugat lapjait:

♠ A 6 3
♥ 8 5 4
♦ K B 9 5 2
♣ 7 4

♠ B 10 7
♥ D B 10 9 6
♦ 4
♣ B 9 5 2



♠ K 9 4
♥ A K 2
♦ D 6 3
♣ A K 8 3

♠ D 8 5 2
♥ 7 3
♦ A 10 8 7
♣ D 10 6

Amikor Dél kézi kis lappal bontotta meg a káró szint, nyilván az volt az elgondolása, hogy ha semmi különös sem történik, az asztalról figurát tesz. Kelet kétszer kihagyja a hívást, és Dél nem jut csak két káró ütéshez, eggyel kevesebbhez mint ahányra a teljesítéshez szüksége van. Amikor a kis káró hívás kikergette Nyugat szingli ászát, négy káró ütéshez jutott, eggyel többhöz, mint ahányra a teljesítéshez szüksége volt.

Ha a káró elosztása 3-2, mindegy hogy Dél hogyan játssza a szint. De ha az elosztás 4-1, sokkal valószínűbb, hogy az ász a négy között lesz, semmint hogy szingli. Ettől eltekintve is, a teljesítés legbiztosabb módja, ha Dél elsőre kivágja a ♦ dámát. Ezzel a közlekedést is fenntartja a kéz és az asztal között. Ha Nyugat színre szint ad, úgy 3-2 az elosztás vagy Nyugat tizese impasszolható. Jelen esetben Nyugat dob, és erre Délnek kicsit kell tenni az asztalról, hadd üssön Kelet a nyolcassal. Kelet kör visszahívását kihagyja, hogy védekezzék Nyugat esetleges dubló dáma-bubija ellen. Amikor a harmadik kört üti, kihajtja a ♦ ászat, és a ♠ ász biztosítja az asztali átmenetet.

Az eredeti kiosztás szerint Dél feláldoz egy szürt, ha a káró dámát hívja. A kör visszahívást kihagyja, és a harmadik kört üti a kézben. A második káró hívásakor fény derül Nyugat káró színhiányára, és Kelethez kerül az ütés. Ha Keletnek van még kőrje, üthet vele, de ez a teljesítést nem veszélyezteti.

2. játszma

Dél meggondolatlan volt, amikor szürre játszott. Hat kinnlévő adu valószínű elosztása 4-2, nem pedig 3-3. Ennélfogva inkább számíthat ilyenféle elosztásra:

<p>♠ K 5 2 ♥ A 4 3 ♦ 7 4 ♣ A K 10 9 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ 9 4 ♥ D B 10 ♦ A K B 10 5 ♣ 8 6 2</p>
E					
Ny K					
D					
<p>♠ B 10 8 7 ♥ 9 7 6 5 ♦ D 8 2 ♣ 7 4</p>	<p>♠ A D 6 3 ♥ K 8 2 ♦ 9 6 3 ♣ D B 3</p>				

Ebben az esetben Dél játékát nem kísérné siker. Háromszori aduzás után Nyugatnál marad még egy magas pikk. Dél erre gyorsan átfordul treffre, de Nyugat lopja a harmadikat, és miután a felvevő még nem tudott megszabadulni a két rossz kárótól, elbukja a felvételt.

A valószínű 4-2 pikk elosztás elleni védekezésül Délnek önként ki kell adnia az első aduütést. Az ellenvonal így csak két kárót

tud így ütni, mert az asztal aduja biztosíték a harmadik lehívása ellen. Mihelyt Dél ütésbe kerül, elveszi az ellenfelek aduit, és nem lehet többé megakadályozni, hogy öt treff ütést szerezzen.

3. játszma

Az adott kiosztásban Délnek szerencséje volt a 2-2 treff elosztással s így véletlenül nem volt probléma. A valószínűbb 3-1-es elosztás esetén azonban elbukta volna a felvételt ezzel a játékkal.

Változtassuk meg a lapokat:

<p>♠ B 6 ♥ 7 4 ♦ A 6 3 2 ♣ K 6 5 4 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ D 10 7 5 2 ♥ 10 9 8 3 ♦ 7 ♣ B 10 8</p>
E					
Ny K					
D					
<p>♠ A 8 3 ♥ B 6 5 2 ♦ K D B 10 9 ♣ 3</p>	<p>♠ K 9 4 ♥ A K D ♦ 8 5 4 ♣ A D 9 7</p>				

Amikor Dél üt a ♦ ásszal, és lehívja a treff ász-dámát, azt tapasztalja, hogy Nyugatnak egyetlen treffje volt. Igaz, hogy az asztal királyával el tudja venni Kelet utolsó treffjét, de ha folytatja a szint, ismét kézbe kerül, és asztali átmenet hiján az ötödik treff kárbevész.

Ha Dél azonnal felismeri, hogy a treff blokkolással fenyeget, meg kell keresnie hogyan lehet az összekötést fenntartani. Az első

lépés kihagyni a ♦ királyt. Ha Nyugat más színre vált, nincs baj, de ha folytatja a kárót, újból ki kell hagyni. Sőt ki kell hagyni harmadszor is, és ha Nyugat továbbra kitart hosszu színe mellett, Dél megszabadul a blokkoló trefftól, és nincs akadályja hogy öt treffet lehuzzon.

Ha Nyugat megelégszik három káró ütéssel, Dél ugyanígy megszabadul blokkoló treffjától. Miután a harmadik treff hívással az asztalra kerül, lehívja a káró ászot, és erre dobja el kézi negyedik treffjét.

Ha Nyugat korábban vált át másik színre, és megelégszik egy vagy két káró ütéssel, Délnek nem kell törődnie a treff szín blokkolásával, mert a ♠ ász utján mindig átmehet az asztali treffért.

4. játszma

Dél kétségtelenül alullicitálta lapját, de jelen esetben a lejátszásban elkövetett hibát keressük.

Ha a felvétel 6 ♠ lett volna, Dél játékterve helyes, de most csak gémet játszott, s ezzel a játékkal veszélyeztette a teljesítést.

A kiosztás ez is lehetett volna:

<p>♠ K 6 5 ♠ A K 6 ♠ 2 ♠ A K 10 9 4 2</p> <p>♠ D 10 7 4 ♠ 9 3 2 ♠ D 10 8 6 5 ♠ 7</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ A B 9 2 ♠ 5 4 ♠ K B 9 7 ♠ D 8 6</p> <p>♠ 8 3 ♠ D B 10 8 7 ♠ A 4 3 ♠ B 5 3</p>
E					
Ny K					
D					

Kelet előbb-utóbb ütni fog a védett treff dámával. Káróval ütésbe hozza partnerét, aki pikk hívással befogja az asztali királyt, és Dél már el is könyvelheti a bukást.

Dél ugy biztosíthatja a felvételt, hogy hagyja Keletet ütni a ♠ királlyal, mert az nem tud a ♠ király alá hívni. Bármit hív vissza - ha kárót úgy magasan lopni kell az asztalon -, Dél ütésbe kerül és kiaduk.

Ezután körbeengedi a ♠ bubit, és hagyja Keletet ütni a dámával, és ha akarja a ♠ ásszal is, de a teljesítés nincs többé veszélyben.

5. játszma

Dél 25 %-os valószínűségre játszott, amikor mind a treff ász, mind a pikk király jó fekvésében bizott. De kaphatta volna ezt a kiosztást is:

<p>♠ B 9 ♠ A 7 5 3 ♠ 8 6 5 4 2 ♠ K 6</p> <p>♠ K 2 ♠ D 10 8 2 ♠ D B 10 ♠ D 10 8 7</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ 4 ♠ K B 9 6 ♠ K 9 7 3 ♠ A 9 4 3</p> <p>♠ A D 10 8 7 6 5 4 ♠ 4 ♠ A ♠ B 5 2</p>
E					
Ny K					
D					

Ha Dél előző játéktervét alkalmazza ebben az esetben, Kelet üti a ♠ királyt és adut hív. Függetlenül attól, hogy Dél hogyan kezeli az adut, Kelet-Nyugat erőlködés nélkül jut egy aduütéshez, valamint három treffhez, mivel el tudja venni az asztal maradék aduját, amikor Dél treff lopással próbálkozik.

Annak érdekében, hogy Keletet kikapcsolja a játékból, Délnek a következő játéktervet kell követnie:

- átmegy az asztalra a ♠ ásszal, és kis treffet hív a bubi felé. Akár a dámával üt Kelet, akár az ásszal. Délnek mindenhogyan lesz egy treff ütése, és nincs szüksége rá hogy lopjon. Ha viszont Kelet kicsit tesz, és Nyugat üt a dámával, ő nem hívhat adut mert akkor megválna egy biztos ütéstől. Ezért semleges szint hív vissza, mire Dél kiad egy treffet, és most nyugodtan várja Kelet adu-visszahívását, mert üt az ásszal, és az asztal bubijával lopja a kézi vesztes treffjét.

Versenyek a láthatáron

/Kiegészítések az 1977 évi versenynaptárhoz/

Április 2-3 Portorozs

14-17 Dr. Makovényiné "ZSUZSÓ" IX. Nemzetközi Vegyespáros emlékverseny. Csapat: IV. 14/15 a Volga Szállóban; páros: IV. 16/17 a Kohó és Gépipari Minisztérium Tervező Vállalata éttermében /I. Krisztina körut 35/. Nevezési díj csapatonként 400.- Ft, páronként 250.- Ft /nyugdíjasok és diákok 150.- Ft/

Május 19-22 TENKES KUPA, Siklós - nemzetközi csapat- és párosverseny /nevezési díj 400.- ill. 300.- Forint/. Szállás: Tenkes Szálló, Siklós vár és Dráva Szálló vagy Motel, Harkány. - Rendezi a pécsi Kereskedelmi Pénzügyi és Vendéglátóipari Dolgozók Szakszervezetének bridzs szakosztálya. - Érdeklődni: Dr. Konkoly T. Miklós 7621 Pécs, Sallai-u. 12 /tel.: 18-434/ vagy Bari István 7621 Pécs, Anna-u. 12 /tel.: 20-373/.

25-30 Velden

Junius 30- AVAS KUPA, Miskolc csapat- és párosverseny a Nehézipari
juli 3 Egyetem diszudvarában /nevezési díj 400.- ill. 250.- Ft/. Szállás az egyetemi kollégium 2 és 4-ágyas szobáiban, személyenként napi 40.- Ft. Érdeklődni: Dr. Palánkay István, Miskolc, Egyetemváros

Augusztus BÁNYÁSZ KUPA, Tatabánya - nemzetközi csapat- és páros-
18-21 verseny a Kristály Szállóban és a Mezőgazdasági Szak-
közpiskolában. - Rendezi a Komárom Megyei Bridzs Egyesület. Érdeklődni: Dr. Falus Gábor, 2800 Tatabánya Komáromi ut 35.

November Kassa - nemzetközi csapat- és párosverseny
3-6

VERSENYRŐL-VERSENYRE

/Eredménylisták a 56. oldalon/

Tata

Szikrai Miklós

A Komárommegyei Bridzs Egyesület /KBE/ 1976 évi versenyévadjaja a Tompos - Visnyovszky pár sikereinek jegyében telt el. Sokat fejlődött még a Lovász - Sáfrány, a László - Kiss pár és Borsos Miklós. Igen örvendetes, hogy a KBE-n belül ez az év volt a vizválasztó olyan szempontból, hogy teljesen eltűntek az egyéni licitrendszerek és valamennyi pár nemzetközileg ismert rendszert alkalmazott, zömmel a Preciziós treffet.

Az országos versenyek során említésre méltó, hogy a KBE csapatának első ízben sikerült az Országos Kupa elődöntőjébe kerülni. Ott a jobb szereplést már gátolta, hogy különböző okok miatt nem az összeszokott párok játszottak.

Pula

Zánkay Péter

XIII. Nemzetközi csapat- és párosverseny - szeptember 4-8. Legkedvesebb isztriai versenyünk ezuttal a röviddel korábban megnyílt csodálatos fekvésű Pula szállóban került lebonyolításra. A viszonyainkhoz képest kedvezményes ár de mégis kifogástalan ellátás újra népes magyar csoportot vonzott. A 62 párból álló párosverseny mezőnyében a jugoszláv válogatott Brkljacic-Bihler mindjárt az első fordulóban az élre állt és 68.2 %-os teljesítménnyel végül főlényesen győzött. A Gabos-Kovács Mihály "alkalmi" párnak balszerencséje volt, mert 65 %-os összteljesítményük is csak a második díjra volt elég.

A csapatversenyen a Taurus - Fészek vegyescsapat a második fordulóban súlyos vereséget szenvedett egy gyengébb jugoszláv csapattól; később sorozatos győzelmekkel az élre került de az utolsó mérkőzés elvesztése visszavetette a második helyre.

Ribaris Milos, az új szálloda igazgatója, valamint Tomljenovicé, az isztriai versenysorozat szervezője kifejezték reményüket, hogy ha 1977 szeptemberében úgy rendezik versenyüket hogy ne ütközzék a Balatoni Bridzsfesztivál időpontjával, még nagyobb számú magyar csoportot láthatnak vendégül.

Bled

Zánkay Péter

VIII. Nemzetközi Bridzs fesztivál - szeptember 30 - október 3. - 33 csapat és 176 pár indulása jelezte a koraószi szlovéniai verseny egyre növekvő népszerűségét. Az egyénileg utazók mellett ezuttal először vettek részt versenyzőink külföldi eseményen társasutazás formájában. De meg kell állapítani, hogy COOPTURIST szervezésileg nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A jó elgondolás megvalósítását jövőre más utazási irodával kell megkísérelni.

Az INTERCITY csapatversenyen a legjobb magyar eredmény a Taurus csapatának ötödik helyezése volt. A párosversenyen Szász-Kőszegi előző évi győzelme után újabb fényes magyar siker született: az imponáló sorozatos sikerekkel büszkélkedő Gabos-Nikolits pár megnyerte a versenyt, amely Középeurópában mindenképpen a legrangosabbnak tekinthető. Kovács Z.-Magyar és Linczmayer-Dumbovich előkelő helyezése is dicséretre méltó. Értékes díjat kapott rajtuk kívül Vinkler-Csepeli és Szász-Kőszegi.

Marosvásárhely

- október 22-24.

Bari M. és I.

Románia nekünk jóideje fehér folt a környező bridzsvilág térképén, pedig évek óta akartunk valamelyik versenyén résztvenni. Nos, az ott töltött néhány nap meggyőzött, hogy a Romániában rendezett nagyszámu verseny és a két ország sportkapcsolata mind a BBE, mind a magyar bridzs egésze részéről az eddiginél sokkal nagyobb figyelmet érdemel.

Az eddig történtek jórészt a Szentpéteri házaspár érdeme, akik erejüket szinte meghaladó mértékig fáradnak, szerveznek, utaznak, irányítanak. A magyar bridzs nemzetközileg kivívott rangja, amit Salgó Gábor "keleti összekötő"-ként az Európai Bridzs Liga vezérkarába történt megválasztása öregbit, - kötelez. De magyar élversenyző sajnós ritkán látható romániai versenyen, s az alkalmi csapatokkal időnként megrendezett városok közötti viadalok rangja vitatható. Pedig az a benyomásunk, hogy Romániában a bridzssport helyzete, - a korlátozó és nehezítő körülmények ellenére is - kedvezőbb, mert a versenybridzs lényegét, jelentőségét felismerő társadalmi és politikai szempontok haladóbbak, mint nálunk. A román bridzs belső erejét, tartalékait, stílusának dinamizmusát tekintve előtünk jár, a versenykedv nagyobb, a játékosok hozzáállása szimpatikus. Több a versenyzőjük mint nekünk és nagyszámu bukaresti játékos mellett vidéki tömegbázis is van. Mindezzel talán azt lehet szembeállítani, hogy a román élmezőny játékeréje elmarad a miénk mögött, de ez egyértelműen az elzártság, a nemzetközi rutin hiányának tulajdonítható.

A marosvásárhelyi verseny a szakszervezetek székházában zalott le. 108 pár 2 x 25 leosztásban mérkőzött s a nemzetközi jelleget 10 magyar páros biztosította. Mivel a két forduló között csak vacsoraszünet volt, a féldíj eredménye csak másnap vált ismertté.

A 11 fordulós csapatversenyen 47-en rajtoltak, ami 25 csapathoz szokott szemünknek szokatlan volt. Feltűnt, hogy szinte minden román város képviselve volt, köztük igen sok bukaresti klub. Négy magyar csapat közül csupán kettő számíthatott némi eredményre: az alkalmi összeállítású Budapest-Pécs MÉLYÉPTERV /Serfőző-Dessewffy-Bari M.-Bari I./ és a BBE ifi /Boros-Melczer-Földi-Boóc/. A szombati 8 forduló kiegyenlített küzdelmet hozott. Az élményben nagy gyűrés folyt, előnyt nem szerzett senki. A MÉLYÉPTERV egyenletes, jó játékkal végig a 2-3. asztalnál küzdött. A 10. forduló után már csak négy csapat állt, / IPSCAIA DIMITRESCU, TOPI BUKAREST, ACR VITÉZ, MÉLYÉPTERV/, 6 ponttal megelőzve a mezőnyt s végül is ők szerezték meg a dobogós helyeket.

Kassa

Kovács László

November 4/7-én rendezték kassai sporttársaink hagyományos versenyüket, melyen 32 csapat között 15 magyar és 4 lengyel a külföldiek többségét jelezte. A 11 fordulós csapatverseny nagyrészt a CSR néven indult és válogatottakat is magában foglaló hazai és a Kovács I.-Németh-Bartal-Balogh összeállítású magyar csapat első helyért való küzdelmét hozta. Bár Kovácsék kilenc alkalommal játszottak az első asztalnál és a csehok csak hatszor, végül is ők lettek az elsők. Ennek oka, hogy egyik párjuk forsz-passzt játszik, amivel kevésbé rutinos csapatok ellen mindenkor nagy különbséggel győzött. Ezzel a két utolsó fordulóra akkora előnyt szereztek, hogy Kovácsék bár kétszer is legyőzték, utólélni már nem tudták.

A résztvevő magyar csapatok többsége, sajnos, igen gyenge teljesítményt nyújtott. A kiegyensúlyozott Kovács-csapaton kívül csak az Eötvös-csapat ötödik helye érdemel említést, továbbá a Gundel-Zánkay-Forneth-Dörnyei összeállítású Lendvai-csapat, amely nagyrészt az élményben volt, de végül kénytelen volt a hatodik hellyel beérni. Feltűnő, hogy az első hat helyen három csehszlovák és 3 magyar csapat végzett és a legjobb lengyel csapat csak a hetedik helyet érte el.

Az erős passzról mit licitrendszerrel köztudott, hogy használata csapatversenyen megengedhető, de párosversenyen semmiképpen sem kívánatos. A rendezőség elég helytelenül mégis hozzájárult hogy két cseh pár ezt a rendszert használja. A párosversenyre 84 nevezés érkezett. A verseny közel 64 %-os teljesítménnyel Snábl-Vasicek nyerte több mint 3 % előnnyel. Kitűnő eredménnyel /60,5 %/ lett második a fiatal magyar Kuttner J.-Szilágyi pár. Lengyelek kerültek a 3. és 4. helyre, utána az 5.-8. helyeket is magyarok foglalták el.

Kellemes légkörben, kitűnő terebben a zökkenő nélküli lebonyolítás nem kis mértékben Szentpéteri János ismert ügyszeretetének és aktivitásának köszönhető. Kassai barátaink sportszerűsége, kedvessége és hozzáállása mindenképpen megérdemli, hogy a jövőben is minél nagyobb számban vegyünk részt versenyükön.

Keszthely

Szentpéteri János

Nemzetek közötti válogatott mérkőzés nov. 30-dec.1.

Hat ország nemzeti válogatottjainak találkozóját fordulatokban gazdag mérkőzések után a magyar csapat nyerte, de győzelme két ízben is hajszálon mulott. A verseny kezdetére csak öt csapat érkezett meg: a román színeket képviselő ACR Bukarest csapat autója 1200 km-es utat megtéve csak másnap délben futott be. A kapitányi értekezlet igen sportszerűen hozzájárult, hogy a román csapat hátralévő mérkőzéseit a következő három nap délelőttjén pótlólag játszsa le. A verseny első négy fordulója után a csehszlovák válogatott vezetett és az első helyhez az 5. fordulóban egy szerény 11/9-es győzelemre lett volna szüksége a román csapat ellen, de a románok 13/2-es győzelmével az elsőség kérdése a lengyel-román mérkőzésen dőlt el. Ha akkor a román csapat 12/3 arányban győz övék az elsőség. Azonban a lengyelek igen jó játékkal 20-3-ra győztek és ezáltal Magyarország lett a győztes. A verseny nagy meglepetése hogy a Danubius Kupa tavalyi főlényes győztese az osztrák válogatott a 6. helyre került.

Danubius Kupa - december 2-5

Wodianer Andor

A BRIDZSÉLET többször rámutatott annak jelentőségére, hogy a Danubius Kupa az egyetlen hazai verseny, melyet szállodaiparunk, ráébredve nemzetközileg szokásos feladatára, önmaga rendez, mégpedig kiválóan! A most harmadizben megrendezett verseny minden tekintetben állja az összehasonlítást a hasonló külföldi eseményekkel! A résztvevők száma a várakozástól ugyan némileg elmaradva, de ismét jelentősen emelkedett, a színvonal pedig - különösen a csapatversenyen meglepően magas volt. Hat ország válogatott csapata indult a belföldi gárda színe-javával kiegészülve, a küzdelem még a 10. helyért is rendkívül éles volt, alig néhány csapat kényszerült eleve a statisztá szerepére. Az első helyért mégsem volt küzdelem, mert Ausztria válogatottja azonnal élre állt, végig biztosan vezetett s végül nagy fölénygel győzött. A helyezésekért vívott adáz küzdelemben az ACR Romania csapata bizonyult legjobbnak, míg a harmadik hely jutott csak a legjobb belföldi csapatnak, Proniewicz-éknak. A párosverseny is osztrák sikert hozott, győzött a Bamberger-Kadlec pár, de őket már magyarok /Princz-Kisgyörgy és Gabos-Nikolits/ követték. Említést érdemel Kisgyörgy Lajos nyugodt, érett játéka első nagy sikere alkalmából, amit bizonyára több fog követni. Mivel

a versenyt luxusszálloda rendezte, az elsőrendű szállás és ellátás valamint az előzékeny kiszolgálás magától értetődő, de a verseny jó légkörének biztosítása, a kényelmes, kellemes, nyugodt környezet külön dicséretet érdemel.

A technikai lebonyolításhoz Szentpéteri János vezetésével a BBE nyújtott segítséget, de a dicsérő szó elsősorban mégis Feledi szálloda igazgatót illeti az előkészítés és lebonyolítás nagyonalúságáért. Az áldozatkész munka gyümölcse be is érik: 1977-ben a Danubius Kupával együtt az egész európai élvonalat megmozgató Philip Morris Európa Kupa versenysorozatának egyik állomása lesz a keszthelyi Helikon Szálló. Gratulálunk!

Női válogatott keret

Kovács László

1976 júniusában az Elnökség határozata alapján létrejött a nők válogatott kerete, melynek vezetésére engem kértek fel. Ennek megfelelően 13 fős keretet állítottam fel és az év második felében 15 alkalommal vezettem tréninget, sőt különféle csapatokkal gyakorlati mérkőzéseket is szerveztem. A keret tagjai nagyrészt lelkes szorgalommal készültek fel és helyt is álltak a megerőltető és fáradtságos igénybevételben. Végül két hatos csapatot állítottam fel a keszthelyi nemzetközi találkozóra, ahová több külföldi csapatot vártunk. Sajnos csak az osztrák női válogatott váltotta be ígéretét, a románok és lengyelek utazási nehézségek miatt az utolsó pillanatban lemondtak. Így Keszthelyen mindkét magyar csapat kétszer 20 leosztást játszott az osztrák csapat ellen, és ezek külön mérkőzésnek számítottak.

Az osztrák csapat Gross-Tschirra, Bamberger-Golowitsch összeállításban szerepelt. A magyar "A"-csapat: Győriné-Makádiné, Gundel-Lovas, Welkerné-Welker J., a "B"-csapat pedig Bariné-Tatárné, Szabados-Beck Tóthné-Tihanyi párokból állt. Eredmények:

Ausztria-Magyar "A"	46:42, 11:9	Ausztria-Magyar "B"	48:23, 16:4
	51:30, 15:5		55:17, 19:1.

Ahhoz képest, hogy az osztrák csapat tapasztalt, EB-t is megjárt játékosokból állt és a mieinknek ez volt első szárnypróbálgatásuk, az eredménnyel meg lehetünk elégedve. Ha több tapasztalatot szereznek, úgy kilátás van jobb eredményre is. Erre azért is van lehetőség, mert a magyar női csapat három meghívást kapott az osztrák, román és lengyel vezetőktől.

Fentiekén kívül szabad időben még két mérkőzést játszottak csapataink. Az "A"-csapat az osztrák férfiak ellen 19:1 /87:45/ arányu vereséget szenvedett, míg a legnagyobb sikert a "B"-csapat érte el amikor a szlovák férfi válogatott ellen 13:7 /52:39/ arányban győzött. A játékosok közül nincs okom bárkit is kiemelni, a nők egyenesen játszottak kisebb-nagyobb hibákkal. De meg kell említenem a vidéki Bariné-Tatárné párt, akik aránylag kevés összejáték alka-lom ellenére biztos oszlopoi voltak a "B"-csapatnak. Remélem, e kezdő lépés nem marad elszigetelt jelenség és női játékosaink újabb nemzetközi mérkőzéseken fogják tudásukat fejleszteni.

Brassó

November 19-21

Szentpéteri János

A Brassói Traktor Gyár nemzetközi bridzs versenyét az Üzem pompás étkezdéjének három részre osztott termében bonyolították le. A résztvevők száma román rekord volt: a párosban 138 a csapatban 61 nevezés. A versenyen meglátszott, hogy a gyár vezetősége és kollektívája anyagi és egyéb segítséggel járult hozzá az előkészítéshez. A párosverseny eredményének 30 percen belüli közzététele pompás hangosan beszélő és a csengető versenyóra olyan segítséget volt, amelyen akármelyik nyugati versenyen is megállná a helyét.

Pécs

Zánkay Péter

XIV. MECSEK KUPA, január 6-9. - Ne sajnáljunk ismétlésbe bocsájtani, amikor a Bari-Bari-Konkoly rendezői együttes újabb csúcsteljesítményének tapsoltunk... Aki résztvesz egy pécsi versenyen, tapasztalja annak körültekintő szervezését, folyamatos, félelmetesen pontos, áttekinthető és ütemes lebonyolítását, az a játékos olyan többletben részesül, amelyben ott van Bariné fáradhatatlan háziasszonyi kedvessége, Konkoly ragyogó szervezni tudása és végig a háttérben meghúzódó Bari István részletekig kidolgozott irányítása. Köszönjük!

A dán - svájci rendszerű versenyen 26 csapat indult s az egész magyar élmezőny jelenlétében a Welker házaspár, Welker J. - Hargitai, Tóth - Fogaras összeállítású csapat versenyeinke még nem tapasztalt fölényű győzelmet aratott. Némi meglepetést keltett a FESZEK és a TAURUS csapatok, valamint a tavalyinál gyengébb összeállításban kiálló kupavédő Zágráb csapat mérsékelt szereplése.

A párosversenyben Szikrai Miklós és Hegyi András első napi vezetőségük után 57 %-os hajrával "népszerű győzelmet arattak. További kellemes meglepetés a csaknem ujonc Jakab Sándor értékes helyezése, párban Holyinka Péterrel.

Semtey emlékverseny

január 12-19-26

Bóc István

A Fővárosi Biróság éttermében kellemes körülmények között, viszonylag nagy érdeklődés mellett zajlott le az idei Semtey emlékverseny. Az alacsonyabb osztályú párok előnyt kaptak, így az első három hely megszerzéséhez 57% feletti eredmény kellett. A végső győzelmet nagy küzdelemben a Boros-Melczer-Földi hármas szerezte meg Manigáti - Kardos előtt, kihasználva az előnyrendszer adta lehetőséget. Az I/B osztályú Szigethy - Füst pár harmadik lett. Az összetett verseny helyezettjein kívül az egyes fordulók vonalgyőztesei és másodikkjai is pénzdíjat kaptak.

Bécs

6. Wiener Bridgekongress - február 6-13

Salgó Gábor

A Bécsi Városi Klub a Wirtschaftsforschungsinstitut /WIFI/ ragyogóan világított tágas termeiben, Fritz Babsch irányításával és Ingrid Adensam segédletével bonyolította le hagyományos nemzetközi versenyt, amelyen 78 hazai mellett 19 magyar, 8 lengyel, 2 jugoszláv pár, továbbá Anglia részéről Rixi Markus és Fritzi Gordon világbajnokok vettek részt. A magyar küldöttség jelentős sikerrel a tarso lyában tért haza a vendégszereplésről. A kétnapos, tíz fordulós, fordulónként 10 játszmas nyílt csapatversenyt a Proniewicz - PÉSZEK csapat nyerte az osztrák Meisl és a lengyel Lunis csapat előtt. A kétfordulós párosversenyben Proniewicz - Szirmay a 2. helyen végzett, előtte és mögötte lengyelek, míg a hazai Rohan - Straffner párnak a 4. hely jutott. - A hivatalos programon kívül nemzetek közötti barátságos válogatott mérkőzésre is sor került két osztrák és egy magyar és lengyel csapat között. Versenyzőink ebben is derakasan megállták a helyüket, amikor a lengyeleket legyőzték, az osztrákokkal szemben pedig hajszálnyival különbséggel egyszer győztek és egyszer vesztek.

- Az erősödő osztrák-magyar sportbarátság a bridzsasztalnál és a társas összejövetelek alkalmával újabb tápot kapott, a házigazdák vendégszeretete számos egyéb jel mellett egy diszbed és egy grinzingi "heuriger" este formájában nyilvánult meg. Az osztrákok számoman készülnek, hogy látogatásunkat 1977 évi magyarországi rendezvényeink során viszonzozzák.

Budapest Vegyepáros

Népeesebb mezőny mint bármikor korábban /52 pár/ indult a december és január hónapokban lebonyolított négyhetes bajnokságon. Mindjárt az első fordulóban az Abasári Emőke - Halász S. pár állt az élre és kitűnő teljesítményét még kétszer megismételve meglepően biztos győzelmet aratott. Az első öt helyezettet csekély különbség választotta el egymástól.

Országos PárosbajnokságSelejtező: december 17-19

Rekord-nevezés: 94 pár ült asztalhoz. Mitchell rendszerű versenyen 3x30 leosztásból 50 %-ot kellett teljesíteni, hogy egy pár a döntőbe jusson. Első nap végén az élcsoport állása:

1. Ajkai-Kertész	1124	3. Végh-Szalay	1065
2. Dienes-Kuttner	1117	4. Faludi-Jánosi	1044
		5. Lovas-Szittner	1042

A második fordulóban az élpárok közül csupán Ajkaiék és Lovas Gitták érték 1000 pont felett teljesíteni. Ekkor az éllista így módosult:

1. Ajkai-Kertész	2159	/1035/	3. Csóka-Forgács	2033	/1067/
2. Lovas-Szittner	2078	/1036/	4. Wellner-Blancz	1996	/988/
			5. Proniewicz-Szirmay	1995	/977/

A harmadik nap meglepetése, hogy az élpár nem tudta megőrizni helyét és átadta az elsőséget a Lovas-Szittner és Gabos-Nikolits pároknak, akik holtversenyben győztek. Lovas-Szittner korábbi hasonlóan jó szereplései figyelmeztetnek, hogy páros versenyen komolyan számolni kell velük. Nagyon dicséretes Gabosék bravurja, akik szinte vert pozícióból 40 helyet ugorva lettek elsőek. A selejtező végére az élcsoport így alakult:

1-2. Lovas-Szittner	3064	4. Kuttner-Dienes	3038
Gabos-Nikolits	3064	5. Wellner-Blancz	3034
3. Ajkai-Kertész	3057	6. Kovács A.-Tóth I.	2982

Döntő: január 21-23

A selejtezőből továbbjutottak kiegészültek a múltévi döntő első nyolc helyezettjével valamint a legjobb vidéki párokkal, hogy összemérjék erejüket a döntőben, amely ismét 3x30 leosztású Mitchel rendszerben bonyolódott le. Az első forduló után az élcsoport állása:

1. Szappanos-Vinkler	1150	4. Gabos-Nikolits	1110
2-3. Kuttner-Dienes	1122	5. Bárány-Princz-Kisgyörgy	1023
Kiss hp.	1122		

A második forduló az élen álló párok között nem hozott lényeges változást:

1. Bárány-Princz-Kisgyörgy	2126	3. Gabos-Nikolits	2119
2. Kuttner-Dienes	2124	4. Dumbovich-Linczmayer	2102
		5. Szappanos-Vinkler	2085

A harmadik forduló igen nagy küzdelmet hozott nemcsak az élen állók, de a további helyezettek között is.

A végső győzelmet Gabos-Nikolits szerezte nagy előnnyel. Őket követte Szappanos-Vinkler; Dumbovich-Linczmayer; Faludi-Tutsek; Bárány-Princz-Kisgyörgy. Dicséret illeti a Viktor-Méhes-Beck M. triót mely az erős mezőnyben 9. helyen végzett, valamint a Kása-Szesztay párt akik 14. helyen legjobb vidéki párként fejezték be a versenyt.

1976 77. évi Csapatbajnokság

Kovács László

Visszatekintve a most befejezett I. osztályú csapatbajnokságra, az általános játékszínvonal jelentős csökkenéséről kell beszámolnunk. Az élen végzetek is hullámzó teljesítményt nyújtottak és inkább jó átlagokkal értek el sikert, mint kiemelkedő fölényrel. Az értékelési skála megemelésével nehezebb volt 20 győzelmi pontos eredményt

elérni, mint a múltban. Erre vall, hogy a lejátszott 120 mérkőzésből mindössze 19 végződött ilyen eredménnyel: az első helyezett csapat mindössze 1, a második 3, a negyedik 2 mérkőzést nyert 20 győzelmi ponttal, míg a harmadik egyet sem. A vereségeket tekintve: az első és a második helyezett mindössze kétszer szenvedett mérsékelt vereséget, míg a harmadik és negyedik háromszor kapott ki. Ez azt mutatja, hogy jó átlagukkal érdemelték ki helyezésüket.

Az egyes csapatokat tekintve, a bajnok FÉSZEK elejétől végig vezette a tabellát és egyenletes jó játékkal hódította vissza a bajnoki címet. A több éve azonos összeállításban játszó együttes azonban néha nem mutatta a tőle elvárt megbízható formát.

Meglepetést okozott a második helyre befutott Góth-csapat, amelyik az utolsó leosztásig esélyes volt a bajnoki címre és egyedül jelentett veszélyt a FÉSZEK-re nézve.

Szoros küzdelemben dőlt el a harmadik hely is a tavaly óta feljavult Proniewicz-csapat javára. Kétségtelen, hogy a velük szemben alulmaradt TAURUS nem nyújtotta azt, amit saját játékosai is elvártak önmaguktól.

A hosszú verseny folyamán több csapat küszködött személyi okokból összeállítási gondokkal. Ez különösen vonatkozik az 5. helyezett, védő Vég-csapatra, melynek eredményei szélsőségek között mozogtak /6 vereség/, valamint a Csepeli-csapatra is.

A középmezőnyben végzett Szeleczy- és Horváth-csapatok a tőlük várt eredményt hozták.

Az első osztály ujoncai közül kiemelkedett a Lendvai-csapat amely 50 %-os teljesítményével elejétől biztosnak érezhette bentmaradását. Jól küzdöttek Balásyék is, bár nekik már harcolni kellett a bentmaradásért. Ugyanez vonatkozik a Holyinka- és Kelen-csapatokra, melyek közepes teljesítményükkel kapaszkodtak meg.

A kiesett csapatok sorsára jutott a tavalyi 5. helyezett Mélyépterv és a hetedik helyezett Matematikus. Mindketten messze elmaradtak régi formájuktól, erősen visszaestek és játékuik önmagában is indokolta sikertelenségüket. Erősen fel kell javulniuk, ha vissza akarnak kerülni az I. osztályba. Az ujonc Petz- és Kereszturi-csapatok nem érték el az I. osztály színvonalát, amit világosan mutat leadott meccspontjaik igen magas száma.

Reméljük, hogy az 1977 évi bajnokság lényegesen magasabb játékszínvonalat és jobb átlagteljesítményt fog mutatni az ideinél.



Eredménylisták

TATA

Komárommegyei Bridgek Egyesület /KBE/

1975/76 évi csapatbajnokság: 1. Szikrai,/Hegyi, Visnyovszky, Ulrich/;
2. Falus /Pezsli, Rebrus, Lévai, Giráné/; 3. Lovász /Lovászné, Kiss,
Kántás/

KBE Kupa: 1. Szikrai,/Hegyi, Tompos, Visnyovszky/; 2. Falus /Falusné,
Előd házaspár, Lovász házaspár, Sáfrány/; 3. Lévai /Rebrus, Kiss,
Szikrainé/

Párosbajnokság: 1. Tompos-Visnyovszky, 2. Giráné-Alker, 3. László házaspár és Szikrai-Hegyi.

VI. Bányász Kupa - /augusztus 17-21/

Csapat:

1. TAURUS /Kőszegi-Szász-Linczmayer-Dumbovich-Kovács Z.-Magyar/	88 pont
2. SZAPPANOS /Szappanos-Vinkler-Berentey-Faragó/	85 "
3. DIENES /Dienes-Szilágyi-Sztrapkovics-Sztankó/	84 "
4. "Bakóné" /Kovács L.-Németh-Balog A.-Bartal-Ottlik/	78 "
5. CZIFFRA /Cziffra-Kerényi-Csepeli-Koltai/	77 "
6. PÉCS /Bari-Harsányi-Szesztay-Matheovits/	74 "

Páros:

1. Kőszegi-Szász	2188 pont	7. Konkoly-Timár	1999 p
2. Harsányi-Bari /Pécs/	2107 "	8. Góth-Kovács J.	1953 "
3. Osskó-Puza és Linczmayer-Dumbovich	2101 "	9. Fogaras-Tóth I.	1934 "
5. Kovács A.-Kuttner J.	2057	10. Welker hpár és Patay-Zsák /Szeged/	1922 "
6. Varannai-Kuttner Gy.	2018	12. Szappanos-Vinkler	1921 "
		13. Wernle-Schwanzl/legj.külf./1910	"

PULA - /szeptember 4-8/

Csapat:

1. GDANSK /Lgczyński, Niedzwiecki, Ostrowski, Pochron,Stoktosa/	87 p
2. TAURUS-FÉSZÉK /Gabus,Kovács M.,Dumbovich, Puza, Kovács Z., Magyar/	85 "
3. SZEZIN /Marczykiewicz, Swatler, Wolny, Wojcicki/	78 "
4. ZÁGRÁB /Sver, Jurcec, Moro, Dolusic, Cebalo, Grba/	77

Páros:

1. Brkljacic - Bihler jug.	1639 p	16. Gundel-Zánkay /legj.vegyes/1285	p
2. Gabos - Kovács M.	1540	17. Kovács Z. - Magyar	1279
3. Zagar-Kosanovic jug.	1525	29. Kertes hp	1223
4. De Paula-Paolini olasz	1451	30. Declava-Trinn /Pécs/	1222
10. Ajkai - Krieger	1346	36. Viktor - Cziffra	1171
12. Dumbovich - Puza	1324	38. Bari hp	1159

BLED - /szeptember 30 - október 3/

Intercity Csapat:

1. Bologna /Facchini, Politi, Deganello, Bresciani/; 2. Linz /In der Maur, Kirner, Obermair, Kriftner/; 3. Vroclav; 4. Wien /Manhardt, Voglsang, Fucik, Kadlec/; 5. Taurus /Kőszegi, Szász, Kovács Z., Magyar/

Páros:

- | | | | |
|---------------------------|--------|--------------------------|------|
| 1. Gabos - Nikolits | 3122 p | 8. Kovács Z. - Magyar | 2974 |
| 2. Deganello-Politi olasz | 3120 | 14. Dumbovich-Linczmayer | 2864 |
| 3. Ralca - Zagar jug. | 3098 | 19. Vinkler - Csepeli | 2832 |
| 4. Bauer - Turk jug. | 3096 | 22. Kőszegi - Szász | 2781 |

MAROSVÁSÁRHELY /október 22-24/

Páros:

- | | | | |
|-------------------------|--------|-----------------------------|------|
| 1. Adiaconital - Rugina | 2980 p | 6. Bari M.-Bari I./Pécs/ | 2902 |
| 2. Bende - Lazar | 2947 | 7. Dumitrescu - Mineu | 2901 |
| 3. Cobirzan - Kincs | 2938 | 8. Neamtu - Neamtu | 2879 |
| 4. Filitti - Popescu | 2928 | 9. Serfőző - Desseffy /Bp./ | 2854 |
| 5. Racovita - Nica | 2914 | 10. Genazzini - Fogarasanu | 2851 |

Csapat:

- | | | | |
|-----------------------|------|---------------|----|
| 1. IPSCAIA DIMITRESCU | 86 p | 3. MÉLYÉPTERV | 82 |
| 2. ACR VITÉZ | 82 | 4. TOPI BUK. | 81 |

KASSA /november 4 - 7/

Páros:

- | | | | |
|--------------------------|------|--------------------------|------|
| 1. Snábl - Vasicek | 2219 | 12. Kovács Z. - Puza | 1971 |
| 2. Szilágyi - Kuttner J. | 2103 | 13. Gundel - Zánkay | 1969 |
| 3. Tomczuk-Tomaszewski | 2068 | 15. Fornet - Dörnyei | 1945 |
| 4. Buze - Mikolajewski | 2044 | 19. Huczka - Fónyad | 1936 |
| 5. Szappanos - Vinkler | 2019 | 20. Rebrusné - Rebrus | 1934 |
| 6. Princz - Dienes | 2005 | 22. Polányi-Muttnyánszky | 1917 |
| 7. Csiky - Gricsér | 1998 | 23. Makai - Zalai | 1902 |
| 8. Kovács L.-Németh | 1994 | 25. Borsos - Lendvai | 1886 |

Csapat:

- | | | | |
|---------------------------------------|------|------------------|----|
| 1. CSR B /Sedlárová, Sedlár, Janza | 91 p | 6. Lendvai | 74 |
| Kopecsky/ | | 7. Warszawa I. | 72 |
| 2. Kovács /Kovács L., Németh, Bartal, | | 8. Wodianer | 72 |
| Balogh/ | 83 | 9. Miskolc I. | 71 |
| 3. BK Praha /Grundová, Raková, | | 10. Herczegfalvi | 71 |
| Horák, Werner/ | 81 | 11. Bóc | 70 |
| 4. Bratislava /Filip, Velecky, | | 12. Ostrava | 70 |
| Snábl, Vasicek/ | 78 | 13. Kisgyörgy | 68 |
| 5. Eötvös /Sztankó, Kardos, Manigáti, | | 14. Róna | 68 |
| Petravich, Sztrapkovic/ | 76 | 15. Kosice Mix | 67 |
| | | 16. Berentey | 66 |

KESZTHELY

Nemzetek közötti válogatott /november 30 - december 1/

- | | | | |
|----------------------------------|------|--------------|----|
| 1. Magyarország /Gabos-Nikolits, | | 4. Románia | 48 |
| Kovács Z.-Magyar, Kőszegi-Szász/ | 62 p | 5. Szlovákia | 38 |
| 2. Lengyelország | 57 | 6. Ausztria | 37 |
| 3. Csehszlovákia | 54 | | |

Eredmények magyar szempontból:

- | | | | |
|----------------------------|------|------------------------|------|
| Magyarország-Csehszlovákia | 12-8 | Magyarország-Szlovákia | 1-19 |
| -Lengyelország | 20-1 | -Ausztria | 18-2 |
| -Románia | 11-9 | | |

Danubius Kupa /december 2-5/

Páros:

1. Bamberger-Kadlec	osztr.	2246	16. Boóc-Melczér /legj.ifj./	1871
2. Kisgyörgy-Princz		2180	17. Proniewicz-Szirmai	1863
3. Gabos-Nikolits		2146	18. Gerő-Lévai	1862
4. Dumbovich-Linczmayer		2120	19. Lovász-Welker	1861
5. Dumitrescu-Popovici	román	2116	/legj. vegyesp./	
6. Lindinger-Mayer-Maly	osztr.	2109		
7. Iasocki-Wiczovkowsk	lengyel	2100	20. Dienes-Kelen	1846
8. Dessewffy-Serfőző		2042	21. Bari-Harsányi Pécs	1846
9. Makádiné-Győryné		2024	/legj. vidéki/	
10. Kraszewski-Wolosewicz	lengyel	2021	22. Horváth K.-Hájós Veszpr.	1845
/legj. külföldi/			23. Kerényi-Vinkler	1838
11. Kovács L.-Dr.Németh	Bp-Kaposv.	2000	24. Argyelán-Szabolcs Veszpr.	1836
12. Pajor-Zaremba	Wien-Raszyn	1970	25. Góth-Mátéffy	1835
13. Osskó-Puza /legj.Bp-i/		1944	26. Árvay-Matheovits Pécs	1833
14. Kaufmann-Kovács J.		1933	27. Berger-Voglsang	osztr. 1831
15. Kőszegi-Szász "takéta" dij/		1916	28. Horváth S.-Kende	1822
			29. Boros-Fürst	1792
			30. Vikor hp	1791

Csapat:

1. Ausztria	107 p	4. Dienes	75 p
/Manhardt-Voglsang, Bamberger-Berger/		5. Góth	74
2. ACR Románia	78	6. B.K.K.H./lengyel-magyar/	70
/Dumitrescu-Popovici, Filitti-Popescu/		7. Lengyelország	68
3. Proniewicz	75	8. FÉSZEK-TAURUS /Bp./	67
/Proniewicz-Szirmai, Gerő-Lévai-Princz/		9. MÉLYÉPTERV /Bp./	67
		10. Pajor/Wien/	66

PÉCS - /január 6-9/

Csapat:

1. Welker /Welker K.-Welker O.-Welker J.-Hargitay-Pogaras-Tóth/	99 p
2. Vivat /Vivat-Pichler-Fünk-Zakarias/ - Graz	79
3. Szappanos /Szappanos-Dienes-Berentey-Faragó/	77
4. MÉLYÉPTERV /Serfőző-Dessewffy-Harsányi-Bari/ Budapest-Pécs	77
5. Proniewicz	75
6. Horváth	74
7. Schnitzer Klagenfurt-Wien	71
8. FÉSZEK	71
9. TAURUS II.	69
10. TERRANBO Wien	69

Páros:

1. Szikrai- Hegyi	Tatabánya	1466	16. Welker K.-Welker O.	1353
2. Proniewicz-Szirmai		1452	/legj. vegyes/	
3. Holyinka-Jakab		1445	17. Éliás hp.	1335
4. Kovács Z.-Magyar		1428	18. Berentey-Faragó	1332
5. Pogarassy-Herczegfalvy		1405	19. Kende-Horváth S.	1328
6. Porgács-Csóka		1399	20. Konkoly-Czirák legj.pécsil	1324
7. Lévai-Gerő		1396	21. Raunig-Wagner Klagenf.Wien	1314
8. Vikor-Méhes		1395	22. Jánosiné-Gömbös	1308
9. Serfőző-Dessewffy		1376	23. Németh-Kovács L.Krvár-Bp	1297
10. Erkljacic-Caric	Zagreb	1375	24. Ihrig-Árvay Bp-Pécs	1292
11. Gabos-Nikolits		1370	25. Borsos-Lendvai	1288
12. Csepeli-Koltai		1365	26. Földes-Magyarlaposi	1263
13. Harsányi-Bari	legj. vidék-Pécs	1361	27. Dumbovich-Linczmayer	1258
14. Hackl-Terraneo	" külföldi Wien	1359	28. Keil-Kovács M.	1257
15. Kőszegi-Szász	" Bp-i	1357	Patay-Zsák Z. Szeged	1257
			30. Vivat-Pichler Graz	1252

Semtey emlékverseney /január 12-19-26/

1. Boros-Melczzer-Földi	58,2 %	7. Holyinka-Jakab	55,7 %
2. Manigáti-Kardos	57,5	8. Proniewicz-Szilágyi-Kovács M.	55,5
3. Szigethy-Fürst	57,1	9. Nagy-Keilner	54,5
4. Boóc-Bóc	57,0	10. Tóth-Tihanyi-Varga	54,0
5. Alekosz-Juhász	56,5		

Bécs - 6. Wiener Bridgekongress /február 6-13/

Csapat:

1. Proniewicz-Fészek /Proniewicz-Szirmay-Keil- Fuza-Kovács M/	68 p	7. Tschekaloff	59
2. Meintl	65	8. Pistor	56
3. Lunis /lengyel/	63	9. Hösch	55
4. Buchmeier	62	10. Bina	55
5. Frinicz /magyar/	60	11. Frenkiel lengyel	55
6. Mayr	59	12. Taurusz II. magyar	54
		14. Dienes "	52
		15. Taurus I. "	52
		16. Manhardt	50

Páros:

1. Gassowski-Prochwicz	lengyel	3225	16. Pintaric-Lamza	2932
2. Proniewicz-Szirmay		3161	17. Lévai-Gerő	2922
3. Plotrowski-Tunajek	lengyel	3154	18. Doroszewicz-Russyan	2920
4. Rohan-Strafner		3130	19. Pollak-Bohm	2909
5. Maly-Tochor		3118	20. Linczmayer-Dumovich	2908
6. In der Maur-Milavec		3070	21. Schubert-A. Dinstl	2907
7. Kovács Z.-Magyar		3052	22. Kuttner - Dienes	2900
8. Rapf-Pajor		3049	23. Denz-Wohlmut	2898
9. Markus-Gordon		3046	24. Kugler-Houtermans	2886
10. Frenkiel-Polec		3036	25. A. Wrrnle-Tschekaloff	2873
11. Horn-Gries		3034	26. Kirner-Zimmerl	2871
12. Mayr-Seidel		3005	27. Buchmeier-P. Terraneo	2869
13. Vinkler-Csepeli		2986	28. Meintl-Fucik	2861
14. Keil-Kovács M.		2978	29. Swatler-Wolny	2857
15. Vieltorf-Schmidt		2938	30. Szász-Kőszegi	2804

Nemzetek közötti válogatott mérkőzés

Magyarország - Ausztria I.	9:11	Magyarország-Lengyelország	14:6
/Manhardt-Fucik-Kirner-Zimmerl/		Ausztria II - Lengyelország	12:8
Magyarország - Ausztria II.	11:9	Ausztria I - Lengyelország	4:16
/Babsch-Bamberger-Rohan- Strafner/		A magyar válogatott összeállítása:	
		Kovács Z. - Magyar P.	
		Keil-Kovács M.	
		Kőszegi - Szász	

Budapest Vegyespáros Bajnokság

1. Abasári-Halász	2229	11. Makádiné-Kun	2044
2. Gundel-Zánkay	2207	12. Szabados-Kuttner Gy.	2034
3. Kádár-Kuttner J.	2187	13. Jánosiné-Gömbös T.	2027
4. Németh-Pogarassy	2184	14. Jakubovics hp	2018
5. Tutsekné-Wodiáner	2152	15. Marczona-Minarik	2006
6. Lovas-Szittner	2107	16. Beőthyné-Blanz	2003
7. Binder-Győry	2100	17. Kiss hp és Frank-Méhes	1987
8. Kovács L. hp	2083	19. Tumay hp	1982
9. Welker J.-Hargitai	2082	20. Vikor hp	1954
10. Beck-Dumovich	2051		

Országos Párosbajnokság

Selejtező - /december 17-19/

1-2. Lovas-Szittner	3064	16. Froniewicz-Szirmay	2857
Gabos-Nikolits	3064	17. Kállai-Somnegyi	2853
3. Ajkai-Kertész	3057	18. Dumbovich hp	2846
4. Kuttner J.-Dienes	3038	19. Poór-Tarnay	2841
5. Wellner-Blancz	3034	20. Kovács L.-Németh	2828
6. Kovács A.-Tóth I.	2982	21. Gyenes-Pauncz	2822
7. Kelen K.-Szilágyi	2975	22. Bognár-Csengery	2791
8. Szabados-Kuttner	2932	23. Éliás hp.	2785
9. Borsos-Lendvay	2920	24. Jakab-Mátéffy	2782
10. Wodiáner-Gömbös	2907	25. Bárdossy-Földi	2782
11. Forgács-Csóka	2879	26. Gosztonyi-Turcsányi	2777
12. Lévy-Herczegfalvy	2874	27. Németh-Balogh	2760
13. Szalay-Végh	2871	28. Földes-Magyarlaposi	2752
14. Faludi-János	2869	29. Forneth-Dörnyei	2749
15. Kovács Z.-Magyar	2867	30. Gundel-Zánkay	2738

Döntő /január 21-23/

Bajnok: Gabos-Nikolits	3193	16. Szikrai-Hegyi /Tatabánya/	2734
2. Szappanos-Vinkler	3098	17. Lovas-Szittner	2728
3. Dumbovich-Linczmayer	3056	18. Csendes-Szigethy	2722
4. Faludy-Tutsek	3046	19. Ihrig-Árva /Pécs/	2722
5. Kissgyörgy-Bárany-Prinz	2934	20. Huczka-Pónyad	2715
6. Kovács Z.-Magyar	2909	21. Poór-Tarnay	2714
7. Dienes-Kuttner J.	2903	22. Ifj. Vég-Békési hp	2710
8. Viktor-Méhes-Beck	2855	23. Ajkai-Kertész-Novotny	2704
9. Vég-Szalay	2852	24. Kelen K.-Szilágyi	2696
10. Proniewicz-Szirmay	2796	25. Berentey-Faragó	2695
11. Fogaras-Kovács A.	2785	26. Csiky-Griscser /Miskolc/	2687
12. Jakab-Mátéffy	2764	27. Gerő-Lévai	2671
13. Kovács L.-Németh L./Kaposv.	2762	28. Márkus-Szabó	2670
14. Kása-Szesztay/Debrecen/	2756	29. Gundel-Zánkay	2659
15. Bornemissza-Dessewffy	2738	30. Kuttner Gy.-Szabados	2656

1976/77 évi CsapatbajnokságI. osztály

1. FÉSZEK /Keil, Kovács M., Nikolits, Osskó, Puza, Gabos kapitány/	226 p
2. GÓTH /Kaufmann, Kertes hp, Kovács J. Mátéffy, Góth kapitány/	225
3. PRONIEWICZ /Fogarassy, Gerő, Herczegfalvy, Lévai, Szirmay, Proniewicz kapitány/	185
4. TAURUS /Dumbovich, Kőszegi, Linczmayer, Magyar, Szász, Kovács Z. kapitány/	184
5. VÉG	175
6. CSEPELI	173
7. SZELECSKY	164
8. HORVÁTH	155
9. LENDVAI	147
10. BALÁSY	132
11. HOLYINKA	131
12. KELEN	129
-----	-----
13. MATEMATIKUS	116
14. MELYEPTERV	94
15. PETZ	77
16. KERESZTURY	49

I/B osztály

1. WELKER /Fogaras, Hargitai, Ihrig Tóth, Welker K. Welker J. Welker O./	193 p
2. KUN /Balogh, Honti, Makádné, Pál, Urai, Timár, Kun csapatkapitány/	189
3. BÖTVÖS /Kardos, Petravich Pongrácz, Szittner, Sztrapkovich, Sztankó kapitány/	184
4. RADÁCSI /Bárany, Bleyer, Kissgyörgy, Krieger, Méhes, Viktor hp, Radácsi kapitány/	169
-----	-----
5. VIDA	157
6. SPARTACUS	153
7. WELLNER	153
8. DUX	152
9. GOLYA	150
10. SZIGETHY	141
11. SOMOSKÖVI	141
12. KOMLÓS	132
-----	-----
13. DALLOS	123
14. TURNÓVSZKY	121
15. JAKUBOVICS	106
16. JINDA	105

1976/77 GB

61

II. osztály

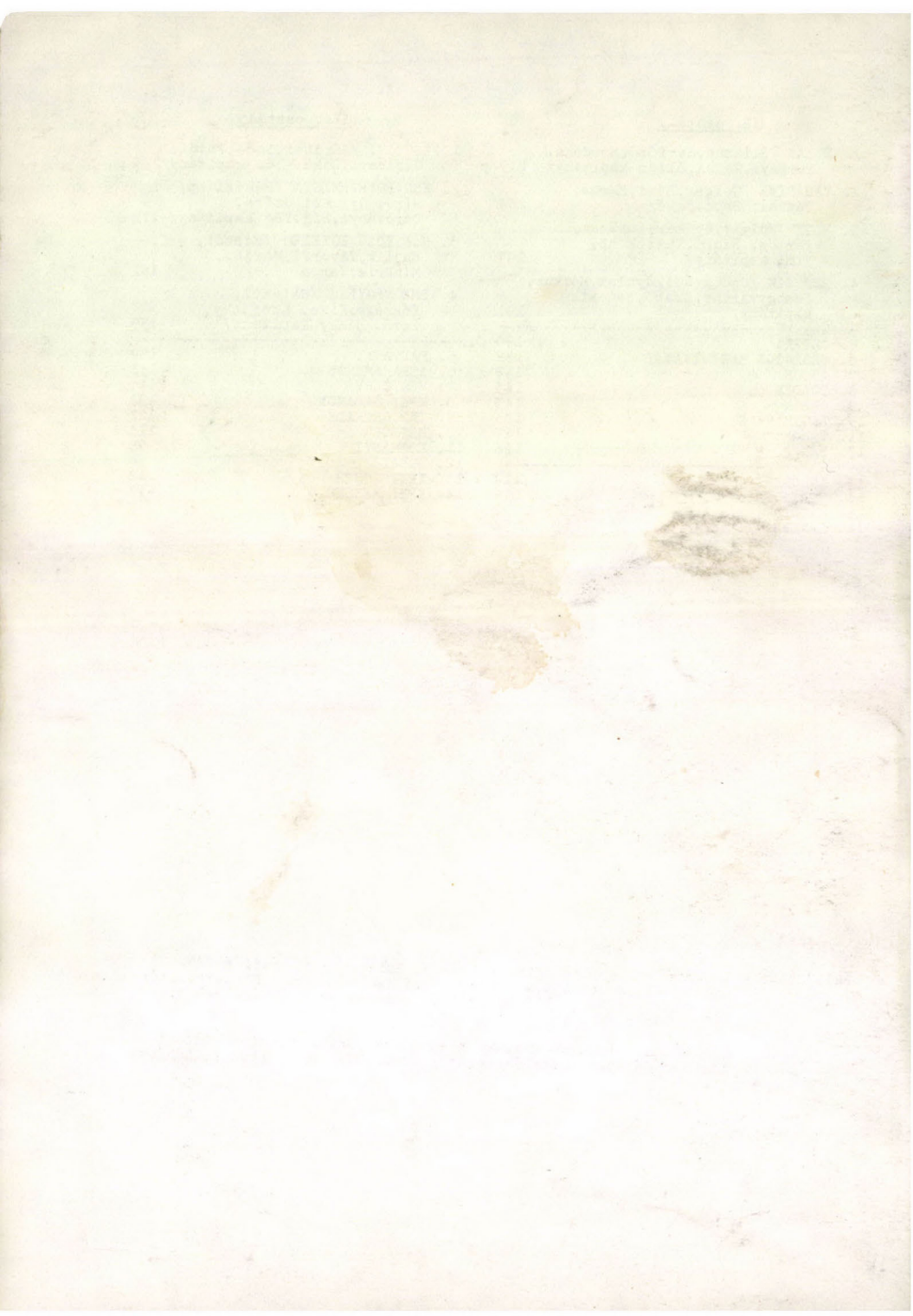
1. ÉLIÁS /Éliásné, Serfőző, Szedena, Turányi, Vetai, Éliás kapitány/	219 p
2. VASADINÉ /Geiger, Déri, Maros, Pátkai, Sebő, Sebő/	204
3. ELTE /Holvay, Gyökér, Lukácsi, Pártos, Szabó, Tutsek hp, Vimi kapitány/	197
4. BENCSIK /Csongrádi, Gyulai, Márkus, Somogyváriné, Szabó, Bencsik kapitány/	191
-----	-----
5. CSIPKA	190
6. ORSZÁGOS TERVHIVATAL	152
7. AGOCS	149
8. FÖLDES	143
9. ORBÁN	143
10. LÁGYMÁNYOS	135
11. TORON	127
12. BÁN	126
-----	-----
13. AGROBER	119
14. SPRINGER	116
15. MÁHDER	92
16. LENDVAI II	54

III. osztály

1. ISC IV. /Bárdosi, Boóc, Földi, Gárdonyi, Lőke, Bóc kapitány/	223 p
2. ISC EGYETEMISTA /Békési hp, Biró, Gyimesi, Szóts, Turcsányi, ifj. Vég kapitány/	179
3. M.K. KÖZG. EGYETEM /Ecsedi, Hajlik, Jávorfai, Marjai, Minarik, Varga	161
4. EME VEGYÉSZ /Hetényi, Kőszeg, Kiss, Komjáthy, Pető, Bánky kapitány/	159
-----	-----
5. RADVÁNYI	159
6. ÁBRAHÁMHEGY	153
7. VEGYTERV	140
8. KFKI SALAMON	132
9. IMP ORTRADE	122
10. METEOR	113
11. KOZMÁNYI	98
12. BUDAI	68
13. KFKI CSEH	48
14. KFKI MESSKO	-17

BRIDZSŐLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házinyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1100 példányban.



1977 Április



XVII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

Európabajnoki előkészületek.....	- Proniewicz P.	63
Elnökségi ülés		65
Versenyek a láthatáron.....		68
Népszerű konvenciók: A kényszerítő 1 szan válasz - Dörnyei G.		69
Gabos Gábor kitüntetése		73
Haladók Iskolája: Másodiknak magasán	- Dörnyei G.	74
Budapesti Párosbajnokság 1977	- Zánkay-Cziffra	78
Versenyről versenyre - Beszámolók		
III. FÉSZEK páros	- Forgács F.	81
BRNO	- Magyar P.	81
Kolozsvár	- Magyar P.	82
Radenci	- Magyar P.	82
Pozsony	- Zánkay P.	83
Eötvös Kupa		83
Portoroz		83
Eredménylisták:		
Budapest Párosbajnokság 1977		84
III. FÉSZEK párosverseny		85
Brno - Kolozsvár - Pozsony - Eötvös Kupa - Portoroz - Pécs 1977 csapatbajnokság		86
Választmányi ülés		87
Rendkívüli közgyűlés - Meghívó		87

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Európabajnoksági előkészületek

Későn, - az Elnökség márciusi ülésén - kaptam és vállaltam a válogatott kapitányi megbízást hogy jelöljem ki és készítsem fel a csapatot, amely az 1977. évi Bridzs-Európabajnokságon július 30-tól augusztus 12-ig Dániában - Hamlet királyfi városában Elsinoreban - fogja hazánk színeit képviselni.

A keretbe történt meghívást, a bajnokság első négy csapatának kapitányával konzultálva, a tavalyi és idei mesterpontlista, továbbá külön felhívás szerinti egyedi jelentkezés alapján eszközöltem, utóbbi esetre fenntartva az indoklás nélküli visszautasítás jogát.

Egyes esetekben betegség, távollét, kiküldetés, szétülés okából el kellett tekintenem esélyes párok meghívásától; ugyanakkor olyanoktól, akik új párosításban kívántak résztvenni a válogatóversenyen, nem fogadtam el jelentkezést abból a megfontolásból kiindulva, hogy rövid távon nyújtott jó szereplés nem pótolja a huzamos összezokottságot.

Elképzelésem az volt, hogy - a tavalyi és idei versenyévadban meggyőzően jól szerepelt és nemzetközi versenyeken is komoly sikereket elért Gabos - Nikolits pár játék nélküli kijelölése mellett - a válogatottat hosszútávu váltott párok szerepeltetésével lebonyolításra kerülő csapatverseny két győztes párjából állítom fel.

Sajnos, a késői megbízás, az idő rövidsége, és különféle terminus nehézségek ezt az elgondolást nem tették lehetővé, minthogy a válogatóverseny elhúzódása a felkészülési időszak rovására ment volna. A tervezett hosszútávu módszer viszont rövid távra alkalmazva -multbeli példák tanúsága szerint - torzulás és szubjektív értékszemlélet forrásává válhatott volna.

Ezt elkerülendő, - a potenciálisan számbajövő és a meghívást elfogadó párok többségének kívánsága szerint kieséses rendszerű fix páru csapatversenyt irtam ki, 4 csapat részvételével. Egy-egy mérkőzés 96 leosztásos, döntetlen /9 IMP/ esetén újabb mérkőzésre kerül sor.

A résztvevő párokat a mesterpontlista és az eddigi eredmények alapján annak figyelembevételével rangsoroltam, hogy mindegyik játékos kívül kíván egy csapatban játszani. Így alakult ki a következő négy csapat:

I/ Gabos - Nikolits	II/ Dumbovich - Linczmayer
Keil - Kovács M.	Kovács Z. - Magyar
III/ Csepeli - Koltai	IV/ Szász - Kőszegi
Szappanos - Vinkler	Hargittay - Welker

Írányított sorsolásom alapján az elődöntő párosítása: I-IV, II-III.

Meglepetésre az esélyes Gabos csapat /Gabos - Nikolits a csapat-társaik érdekében a kiemelés ellenére vállalta a játékot/ 48 leosztás után komoly hátrányban volt /71:129/ a végig kitűnően küzdő ellenféllel szemben. Igen eredményes volt a Szász - Kőszegi pár, míg Hargittay - Welker nyugodt, higgadt játékkal nem engedte magát kiközökenteni szokott játéktílusából.

Gabos - Nikolits nem nyújtotta a tőle várt eredményt, igazán jól csak az utolsó októberben játszott. A legutóbbi bécsi nemzetközi versenyen oly kitűnően szerepelt Keil - Kovács M. pár csalódást okozott, néhány érthetetlen megingásuk, túlzott passzivitásuk folytán kénytelenek voltak a további küzdelemtől bucsút venni.

A Csepeli - Koltay, Szappanos - Vinkler összeállítású csapat nivós 32 leosztás után két októberon keresztül rosszul játszva, igen megkönnyítette ellenfele helyzetét. Végeredmény 252 : 176 Dumbovichék javára. Kár, hogy a tehetséges Szappanos - Vinkler pár /főleg Szappanos Géza/ nem tud és nem is akar leszokni a remélt előnnyel arányban nem álló kockázat vállalásáról. A döntőbe jutott két csapat helyenként színvonalas, jó küzdelmet vívott és ha az utolsó két leosztásban, ami tulajdonképpen a végső eredményt eldöntötte, a Szász - Kőszegi pár óvatosabban viselkedik, újabb mérkőzésre kerülhetett volna sor.

Az egyes hatodik /16 leosztás/ szoros eredménye,

I/	36 : 32	IV/	30 : 31
II/	33 : 29	V/	30 : 30
III/	22 : 21	VI/	43 : 22

91 : 82 /+9/ 194 : 165 /+29/

a viszonylag kis meccspontforgalom /pontonként: 2.02, ill. 1.72 IMP./, a mérkőzés szoros voltát, jó nivóját jelzi.

A döntőben alulmaradt Szász - Kőszegi pár jól, eredményesen játszott. Tetszett a Hargittay - Welker pár harmonikus, jó játéka. Több esetben az esélyesebb felvételt választották, jól kiaknázták az általuk játszott limitált rendszer lehetőségeit. A válogatóverseny kellemes meglepetése volt az ő játéku.

Amikor a győztes /Dumbovich/ csapat felé kiritikával élek, ezt elsősorban azért teszem, hogy a nagyobb licitfegyelemre, az ellen-vonal általános elveinek betartására, a páron belüli jobb összhang kialakítására ösztönözzem, hiszen a szoros eredmény egyáltalában nem utalt egyértelmű fölényre, és alátámasztotta a hosszútávú válogatóverseny reális és jövőben szükséges voltát, bár hangsúlyozni kívánom, hogy az egész válogatóverseny során a győztes csapat - néhány kisiklástól eltekintve - megnyugtató játékot produkált.

A győztes csapat mindkét párja a "Standard American" rendszert játssza. Ugyanezt játssza a harmadiknak kijelölt Gabos - Nikolits pár is.

Nyilvánvaló, hogy az Európabajnokságon mindhárom párnak többet kell nyújtania, mint a lezajlott válogatóverseny során. A hosszantartó Európabajnokság végigküzdése nemcsak játéktudás és licitrendszer kérdése, hanem küzdelem; elsősorban idegek harca, a versennyel járó nagyfokú leterheltség elviselése, ami csak jó idegállapotban, csapaton belüli nyugodt légkörben valósítható meg. Ezt a csapat valamennyi tagjától elvárjuk.

Remélem, hogy a kiutazó válogatott nemcsak a játszott licitrendszer tekintetében lesz egységes, hanem csapat- és küzdőszellem, magatartás és minden egyéb vonatkozásban is.

Proniewicz Ferenc
válogatott kapitány

Elnöki ülés

A BBE újraválasztott elnöksége március 10-i ülésén felosztotta tagjai között az Egyesület ügyvitelével járó funkciókat. Ezeket a szerteágazó teendőket és azoknak gazdáit teljes részletességgel hozzuk olvasóink tudomására, hogy bármely kérdésben mindenki egyenesen az illetékes személyhez tudjon fordulni.

Feladatok

Felügyeleti hatósággal kapcsolattartás, adatszolgáltatás -
Antal, Viktor.

Egyéb /főleg pénzügyi/ hatóságokkal kapcsolattartás, adatszolgáltatás, kérelmek - Villányi, Orbán

Állandó versenyterem biztosítása. Felkutatás, tárgyalás, megállapodások, menetközbeni problémák elhárítása - Proniewicz elszámolás - Viktor, Orbán

Kapcsolat állandó vidéki szervezetekkel - Dienes

Kapcsolat nem egyesületi bridzsezőkkel, válaszadás egyéni érdeklődésre, alakuló vagy meglévő csoportok, szervezetek segítségével - Villányi

Kapcsolat magyarországi nem bridzs szervezetekkel-

/Monimpex - Antal, Hungexpo - Villányi, Kártyagyár - Viktor,
egyéb - Dienes./

Sajtó-ügyek /Működésünket érintő közleményekre válasz, propagálási lehetőségek kihasználása/ - Salgó

Oktatás

- Lehetőségek felkutatása - Keil
- tárgyalás, levelezés, szerződéskötés, el- - Villányi
- számolás külső szervezetekkel
- oktatógárda kialakítása, oktatókkal meg- - Keil
- állapotodás, elszámolás
- oktatáshoz szükséges kellékek /írással anyag, - Keil
- eszközök/ biztosítása

A versenybridzs népszerűsítése - Dienes

Külföldi kapcsolatok, levelezés

- átfogó szervezetek /EBL-Világszövetség
- nemzeti szervezetek /szövetségek, klubok/ - Salgó
- egyének
- válogatottunk szereplése - mindenkori kapitány
- külföldi versenyek és egyéb rendezvények - Salgó

Utazással összefüggő ügyek

- elnökségi döntések előkészítése, végrehaj- - Proniewicz
- tás iránti intézkedés
- utlevél és vizum biztosítása
- levelezés az utazó munkaadójával
- külső szervek és egyesületi tagok követelése- - Orbán
- nek és tartozásainak nyilvántartása, intézke-
- dés ezek írással rögzítése és a behajtás iránt

Klubhelyiség - Proniewicz

Mesterpontok /szabályok, nyilvántartás, közzététel/ - Dienes

Könyv- és folyóirattár

- gyűjtés, beszerzés, kötetés, nyilvántartás, - Keil
- propagálás, kölcsönző szolgálat -

Pegyelmi ügyek

- pegyelmi eljárás indítására vonatkozó döntés - Szapponos
- előkészítése, döntésről értesítés, másodfokú
- eljárás előkészítése

Versenyek rendezésével, lebonyolításával kapcsolatos ügyek

- elnökségi határozatot igénylő kérdésekben előkészítés, végrehajtás iránti intézkedés - Mindenkori főtorna-
vezető + Szappanos
- saját versenyek rendezésével kapcsolatos ügyintézés /tárgyalás, levelezés, szerződés-kötés terem-, utazási-, szállás ügyben/ - Főtornavezető + Viktor
- felvilágosítás, tájékoztatás a leendő résztvevőknek - Főtornavezető + Szentpéteri + közzététel a
BrÉ-ben /Salgó/

Országos szervezet létrehozása - Antal

- BBE tagok tevékenységének összefogása - Dienes
- bridzselő külső szervezetek, csoportosulások és személyek mozgósítása - Szász
- érintkezés nem bridzs szervekkel - Antal

Pénztár havonkénti ellenőrzése - ViktorIfjúsággal kapcsolatos ügyek - Szász**Tisztségviselők**

Elnökség által kinevezett válogatott kapitányok:

- felnőtt válogatott - Proniewicz Ferenc
- női válogatott - Kovács László
- ifjúsági válogatott - Szász Domokos

BRIDZSÉLET főszerkesztő - Zánkay Péter

Főtornavezető kijelölése a következő ülésre halasztva

Óvási és Szabályalkalmazási Bizottság

Zánkay elnöksége alatt a tavalyi tagok megbízatása meghosszabbítva

Fegyelmi bizottság - Góth Gábor elnöksége alatt a tavalyi tagok megbízatása meghosszabbítva.

x x x

Az Elnökség megerősítette azt a határozatot, amelyet nyugati /tőkés/ országban rendezett bridsversennyel kapcsolatban a szolgálati utlevélablak beszerzése tárgyában korábban hozott.

Aki ilyen igényléssel fordul az Elnökséghez, az kötelezettséget vállal, hogy a meghirdetett versenyen részt is fog venni. Szolgálati ablakot az kérhet, aki az elmúlt versenyévad /vagy az utolsó 12 hónap/ során szocialista országban /Csehszlovákia, Lengyelország, Románia/ legalább egy alkalommal, itthon pedig vidéki versenyen legalább három alkalommal vett részt. Szám feletti jelentkezés esetén a csapat ill. a pár minősítése /mesterpont/, esetleg más nyomós ok /kupavédő, stb./ alapján kell az igénylést figyelembe venni.

Vidéki csapatoknál az Elnökség egyes feltételektől eltekinthet.

Az Elnökség nem támogatja annak a versenyzőnek az utazási kérelmét, aki hatályos fegyelmi büntetés alatt áll vagy akinek a BBE tagsága anyagilag nincs rendezve. Más rendes tag, aki nem felel meg a fent leírt követelményeknek, csak akkor részesül támogatásban, ha ezzel nem sérti a nála jogosultabb igénylő érdekeit.

A mindenkori keretet meghaladó jelentkezés esetén az Elnökség ezzel megbízott tagjai rangsorolnak. Vitás esetben az előterjesztésért felelős Elnök dönt.

Versenyek a láthatáron

Junius 16-19 XII. HELIKON Kupa csapat, és Péterfy Andor páros emlékverseny - KESZTHELY, Színház, Fő tér 3. - Csapat: IV.16/17, nevezés 400.-; csapat VI. 18/19, nevezés 250.- Forint.
Érdeklődni: Városi Művelődési Központ, Keszthely, Kossuth u. 28. T: 12-166, Gyetvai Ferenc.

Szeptember 15-18 VARNA, Bulgária - 1. Nemzetközi "ARANYPART" csapat- és párosverseny.
Rendező: Kristyu Kavlakov, 1504 Sofia str. "Zagore" No.12.
Érdeklődni: Gregory Yushenliisky, 9000 Varna, 38 boul. G. Dimitrov.

Nevezés: csapat 24, páros 16 Leva.

Szállás: Hotel Excelsior teljes panzióval napi 11.40 Leva.

Népszerű konvenciók**A kényszerítő I szan válasz**

Irta: Marty Bergen x/

Az elmúlt 15 év során egyre erőteljesebben előtérbe került az a szemlélet, hogy a nemes szín indítások legalább ötös hosszúságon alapuljanak. A Preciziós, a Roth-Stone, a Kaplan-Sheinwold és az ezekkel rokon licitrendszerek népszerűsége egyértelműen bizonyítja, hogy Charles Goren fénykora óta, mikor négyes nemes színek indítása még teljesen természetes volt, ezen a téren a gondolkodásmód nagyot változott.

Az ötös nemes színek indításának fokozatos térhódítása bizonyára nem tekinthető muló hóbortnak. Közismert könnyű kezelhetősége folytán a bridzs oktatók világszerte azt tanítják, hogy ötös nemes szín híján helyesebb a licitet a jobbik minor bemondásával megnyitni. Ez különösen kezdőknek ajánlatos, akik még nem rendelkeznek kellő tudással és tapasztalattal, hogy megítéljék, mikor szabad négyes nemes színnel indulni, s mikor nem.

Az ötös nemes indulás hívei általában egyetértenek abban, hogy az 10 vagy 1♠ indulásra adott 1 szanzadu választ előnyös kényszerítő licitként használni. Ennek oka kézenfekvő. Ha a válaszolónak három vagy több lapja van az induló nemes színéből, úgy nyilván ez a szín lesz az adu. Ha viszont szinglije vagy színhiánya van az elhangzott nemes színben, úgy a játékot többnyire jobb lesz más színben felvenni, semmint adu nélkül. Tehát 1 szan kizárólag abban az esetben lenne a helyes felvétel, amikor a válaszolónak minimális ereje /6-10 figura pont/ és a felkinált nemes színben dubló támogatása van. Mivel az ilyen eset aránylag ritka az 1 szan kontraktus feláldozása csekély ár, mely bőven megtérül azáltal, hogy cserébe jól használható eszközt nyerünk a gyakrabban előforduló laptípusok kezelésére.

- ♠ 8 4
- ♥ K B 9 4 3 2
- ♦ 7
- ♣ D 7 6 3

Például mi legyen Dél válasza ezzel a lappal, partnere 1♠ indulására? Mivel kettes magasságu licitre nem futja erőből, kénytelen 1 szant mondani. Már pedig ha ez a válasz nem kényszerítő, mondhat hogy bentmarad az 1 szanban s asztalként ezt a lapot kapja:

- ♠ A K 7 5 2
- ♥ D 6
- ♦ K 5 4
- ♣ B 4 2

- a teljesítés nagyon csekély reményével Ha azonban az 1 szan kényszerítő, úgy kettes minor viszontválaszra 2♥-rel leállást javasolhat, vagy lepasszolhatja partnere hatos szint jelző 2♠ bemondását.

Lássuk milyen típusu kezekkel licitáljon a válaszoló 1 szant egyes magasságu nemes indulásra. Az alábbi kategóriák magukba foglalják valamennyi 1 szan válaszra alkalmas laptípust.

- 1/ Olyan lap amely megfelel a hagyományos, nem kényszerítő 1 szan válasznak vagyis: 6-10 figurapont; nincs egyes magasságon licitálható szín, színemeléshez nincs elég adu; kevés az erő a kettes magasságu színbemondáshoz.
- 2/ 10-12 pontos lap esetleg hármás adu támogatással és viszonylag egyenletes elosztással.
- 3/ Nagyon gyenge lap egy hosszú /min. 6-os/ szinnel.
- 4/ Nagyon gyenge lap éppen csak elegendő a partner színének sima emeléséhez.

Nézzünk néhány konkrét példát az 1 ♠ utáni 1 szan válaszra.

♠ K 6 3 - 1 szan válasz, majd ugró emelés pikkben. Ez 10-12
 ♥ A 5 4 2 pontos limitemelést jelez hármás adu csatlakozás-
 ♦ 8 7 sal. Az induló kör viszontválaszára, természetesen
 ♣ K 10 8 4 azt a szint kell emelni.

♠ 8 5 - 1 szan válasz. A következő bemondás 3 ♣ lesz,
 ♥ 9 4 ami gyenge lapot és jó szint jelez. Ha valahol egy
 ♦ 8 7 2 ás volna a lapban, a helyes válasz 2 ♣ majd 3 ♣
 ♣ K D B 10 8 4 invit lenne.

♠ 6 4 - 1 szan, majd a partner kettes magasságu viszont-
 ♥ D B 7 válaszára 2 szan. Ez 10-12 pontos egyenletes lapot
 ♦ K B 5 2 ígér, s tagadja a hármás pikk csalakozást.
 ♣ A 10 6 4

Mivel számos lap az 1 szan válaszra - akár kényszerítő akár nem - még egy megszólalást indokol, a kényszerítő 1 szan bevezetése nem jelent akkora nagy változást az eddigiekhez képest. Mégis néhány meggondolást a konvenció alkalmazója tartson szem előtt.

Kezdjük azzal, hogy az itt következő fejtegetéseink azokat az eljárásokat érintik, amelyeket a kényszerítő szan konvenció alkalmazóinak többsége használ. Am léteznek ettől eltérő változatok is amik közül néhányat a későbbiek során fogunk ismertetni.

Mint hogy a nemes szín indulás eleve ötös hosszúságot garantál, a kényszerítő szan utáni színvisszavétel legalább hatos szint ígér. Ezért 5-3-3-2 elosztással az indulónak az olcsóbb hármás minor színét kell licitálnia. Pl. 1 ♠ - 1 szan licitmenet után a viszont-
 válasz

♠ A K 8 4 3 ♥ 10 6 3 ♦ A 8 5 ♣ D 9 lappal 2 ♦
 de ♠ A D 7 4 3 ♥ K 8 ♦ A 5 4 ♣ B 3 2 lappal 2 ♣.

Más típusu problémát jelent a négyes pikket és ötös kőrt tartalmazó, riverzre nem elég erős kéz bemutatása. Aki nem játssza a Flannery 2 \diamond konvenciót, általában a hosszabb minor színét mondja be, ha a két minor elosztása 3-1 vagy 4-0; de ha 2-2 úgy bizonyíthat a feje.

<p>♠ A 8 6 3 ♥ K B 8 5 4 ♦ K 4 ♣ D 8</p>	<p>Ezzel a lappal licitáljunk 2 ♣-t de jó kör szinnel szerencsésebb 2 ♥-t hazudni. Ennél jobbn tanács: tessék elolvasni a Flannery 2 \diamond konvencióról korábban megjelent cikket /BrÉ 1977 január/, mivel a Flanneryt a kényszerítő 1 szant játszók többsége éppen ezen probléma kiküszöbölése végett alkalmazza.</p>
---	--

Mivel az ilyen licitmenetek jelentését, mint

$$\begin{array}{l} 1 \spadesuit - 1 \text{ szan} \quad \text{vagy} \quad 1 \spadesuit - 1 \text{ szan} \\ 2 \heartsuit \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 2 \clubsuit \end{array}$$

a szanzadu kényszerítő volta nem befolyásolja, a válaszoló további licitjeiben nincs változás, vagy legfeljebb csak annyiban van, hogy a magasabb ponthatár miatt gyakrabban fog 2 szan viszontválaszt vagy invitáló emelést adni, mint azt a hagyományos nem kényszerítő szanzadu válasz után tette.

Egészen más a helyzet 1 \spadesuit - 1 szan - 2 \clubsuit típusu licitsorozat esetében, mivel a minor szín esetleg csak hármas hosszúságú. Ezért a válaszoló sohasem passzol négyesnél rövidebb támogatással, de a passz még négy lappal is meggondolandó, mert lehet hogy összesen hét adu van a vonalon. A válaszoló tehát 5-9 ponttal lepasszolhatja a 2 \clubsuit -t vagy dublő pikkel 2 \clubsuit -re igazíthat, vagy bemondhatja saját hosszú színét. 1 szanzadu utáni 2 \clubsuit igazítással mutatjuk be az igen gyenge emelésre alkalmas lapot is. Ez a helyes eljárás 1 \spadesuit indulás után ezzel a lappal:

<p>♠ B 8 5 ♥ A 7 4 ♦ 9 7 6 4 2 ♣ 4 2</p>	<p>amivel fenntartjuk a licitet, ha netán az indulónak bikaerős lapja van, egyben megnehezítjük az ellenvonal beavatkozását, és amellettt hogy pikk támogatást jeleztünk, nem bátorítjuk a partnert oly mértékben, mint amennyire közvetlen emeléssel tettük volna.</p>
---	---

Ha a válaszoló lapja 10-12 pontot ér, akkor 1 \spadesuit - 1 szan - 2 \clubsuit licitmenet után a következő lehetőségek vannak:

- 1/ Ugró licit 3 \clubsuit -re, ami késleltetett limitemelés hármas adu-támogatással.
- 2/ 2 szan fogásokkal a piros színekben
- 3/ Emelés 3 \clubsuit -re rendszerint 5-ös hosszúságú treffel.

Most hogy megismerkedtünk a kényszerítő 1 szan utáni legfontosabb változatokkal, lássunk néhány példát a válaszoló viszontválaszaira.

1 ♠ - 1 szan
2 ♠ - ?

Mindegyik esetben így ment a licit

♠ 4
♥ K D B 6 5
♦ 8 7 4 3
♣ 9 6 5

- Viszontválasz 2 ♥; lehet hogy az indulónak csak három kárója van.

♠ B 8
♥ K 8 4 3
♦ K 6 4
♣ B 6 4 2

- Viszontválasz: 2 ♠; ebből nem lehet baj, a partner pikkje legalább ötös.

♠ A 8 4
♥ 6 3
♦ D B 9 4
♣ A 9 7 5

- Viszontválasz: 4 ♠; eleve 3 ♠-t készültünk mondani, de most hogy kiderült a káró találkozás nem szabad a gémet kihagyni.

Vizsgáljuk meg ezután, hogyan befolyásolja a kényszerítő szanzadu bevezetése kettes magasságu válaszaink tartalmát.

Mint hogy a szanzadu válasz felső határa magasabb, a kettes magasságu színválasz sokkal erősebb lapot jelez, mint korábbi értelmezésében. A nemes színü indulás utáni kettes magasságu válasz tulajdonképpen gémig kényszerítőnek tekintendő, kivéve ha a válaszoló később megismétli színét a hármas magasságon.

1 ♠ - 2 ♣ 1 ♠ - 2 ♣ 1 ♠ - 2 ♣
2 ♥ - 2 ♣ 2 ♥ - 3 ♥ 2 ♥ - 2 szan

mindezek gémig kényszerítő licitek, míg

1 ♠ - 2 ♣
2 ♥ - 3 ♣ invit jellegü.

Világos tehát hogy az alábbi kezekkel 1 ♠ indulás után 1 szan a helyes válasz, nem pedig szín a kettes magasságon

♠ A 6 4 ♥ K D B 10 6 ♦ 8 3 ♣ 9 4 2
♠ 8 4 ♥ 7 3 ♦ A 8 6 5 ♣ A D B 8 6
♠ B 10 7 ♥ 4 2 ♦ 9 8 ♣ A K B 6 4 3
♠ B ♥ 8 2 ♦ K D 7 5 2 ♣ K D 9 4 3

Más a helyzet, ha a válaszoló már egyszer passzolt. Kiindulva abból az elvből hogy a válaszoló ha van jó színe mondja be /akár a kettes magasságon is/, a passzos kéz 1 szan válasza gyakorlatilag megegyezik a nem-kényszerítő 1 szanzadu válasszal. Most az induló az 1 szan választ lepaszsolhatja 5-3-3-2 elosztásu gyenge kézzel.

♠ A D 6 4 2
 ♥ K 7 3
 ♦ B 4 2
 ♣ D 6

Ezért limit emeléshez elegendő erejű hármas adu-támogatásu kézzel ilyen esetben ne 1 szant válasszoljunk, hanem alkalmazzuk az erre az esetre alkotott Drury konvenciót /1.BrÉ 1977. febr.-márc./

♠ 6 3
 ♥ K B 7
 ♦ A B 10 4
 ♣ D 10 7 6

Az ilyen jellegű passzos kézzel a partner harmadik helyü 1 ♠ indulása után a hagyományos módszernek megfelelően licitálhatunk 2 szant. Ha valamely pár harmadik helyen megállapodásszerűen árnyékolt kezét is elindít, úgy inkább 1 szan majd a következő menetben 2 szan legyen a válasz;

ha pedig a partner az 1 szant lepasszolja, úgy minden bizonnyal az lesz a helyes felvétel.

Lássunk most néhány példát nemes színű indításra mi a passzos kéz és mi a nem-passzos kéz válasza? A licit mindegyik esetben:

passz - 1 ♠ - ?

♠ 6
 ♥ K 7 3
 ♦ A B 9 8 6 4
 ♣ 8 4 2

- Passzos kéz: 2 ♦. Nem passzos kézzel kényszerítő 1 szan lenne a helyes válasz, mivel a lap ereje nem elég a 2 ♦ majd 3 ♦ invitáló licithez. Passzos kézzel azonban nem kell további licitek alakulására felkészülni.

♠ B
 ♥ 8 3
 ♦ K D 7 6 3
 ♣ K D 5 4 2

- Passzos kéz: 2 ♦. A másik minort is jó volna bemutatni, tehát a következő menetben nem kényszerítő 3 ♣ licitre készülünk. De viszont előzőleg nem passzolt kézzel ez a licitmenet kényszerítő volna; ezért 1 szan az első válasz.

♠ K 6 4
 ♥ 8 5 3 2
 ♦ K 7 2
 ♣ 9 4 2

- Passzos és nem passzos kéz: 1 szan, mert 2 ♠ ehhez a laperőhöz képest túlságosan sokat ígér.

/Folytatjuk/

♦ ♦ ♦ ♥ ♥ ♥ ♣ ♣ ♣

GABOS GÁBORNAK, a Budapesti Bridzs Egyesület választmányi tagjának, páros- és csapatbajnok válogatott játékosunknak az Elnöki Tanács az "Érdemes Művész" kitüntetést adományozta. Lapunk Szerkesztősége, egyesületünk Elnöksége és Választmány, valamint egész tagsága nevében ezton is őszinte szerencsekívánatainkat küldjük Gabos Gábornak és sok további sikert kívánunk neki a hangversenypódiumon és a versenyzasztal mellett.

♥ ♥ ♥ ♦ ♦ ♦ ♥ ♥ ♥

Haladók iskolája

Másodiknak magasan! x/

Bemutatja: Dörnyei Gábor

"Második helyen kis lapot!" - mondja az arany szabály. Így tanultuk kezdő tanfolyamos hallgató korunkban. Általában helyes ez a tanács, de meg is kell indokolni. Aki második helyen ül annak partnere az utolsó; tehát többnyire rá lehet bízni a már kijátszott lapok alapján annak eldöntését, lehet-e és célszerű-e az ütést elvinni? A szabály gépies alkalmazása azonban gyakran vezethet egyébként teljesíthetetlen felvétel "megtöméséhez". Példa erre az alábbi leosztás:

Ált. bell
Osztó: Dél

♦ K 9 3 2
♥ K 3
♦ 8 5 2
♣ K 4 3 2

♦ B 8 6
♥ D B 10 7 4
♦ D 6 4
♣ 7 6



♦ A 7
♥ A 5 2
♦ K B 10 9 7
♣ A 9 8

♦ D 10 5 4
♥ 9 8 6
♦ A 3
♣ D B 10 5

Dél	Észak
1 szan ^{1/}	2 ♣
2 ♦	2 szan
3 szan	
1/ 15-17 figurapont	

Nyugat a ♥D-al indult, amit az asztali király ütött. Ezután a ♦ 8 következett, amelyre Kelet ösztönösen kicsit adott, s a felvevő bubi-ját Nyugat ütötte a dámával.

Dél a ♥B folytatást kihagyta, majd az ásszal ütésbe kerülve káró hívással magasította hosszú színét. Kelet ütött az ásszal, de körje már elfogyott, s Nyugat nem jutott ütéshez többé. A felvétel 3 káróval és a többi színben 2-2 ütéssel teljesült.

x/

Megjelent a BRIDGE MAGAZINE 1975. szeptemberi és októberi számában.

Hasonló esetet illusztrál ez a játszma:

Osztó: Nyugat
Észak-Dél bellben

<p>♠ A K 5 ♥ B 10 8 3 ♦ 9 6 4 2 ♣ B 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E			Ny	K				D	<p>♠ 7 6 4 ♥ A 9 6 ♦ 10 8 ♣ A K 9 8 6</p>	
E												
Ny	K											
		D										
<p>♠ 9 ♥ K 7 4 2 ♦ D B 5 3 ♣ 10 7 3 2</p>		<p>♠ D B 10 8 3 2 ♥ D 5 ♦ A K 7 ♣ D 4</p>										

Kelet harmadik helyen le-
el indult utána Dél lett a
felvevő 3 ♠-ben. Nyugat a
♣ 2-sel indult és Kelet az
ász és király lehívása után
a ♦ 10-sel folytatta az
ellenjátékot. Dél ütött,
majd a ♠ K-al az asztalra
ment és a ♥ 3-t hívta. Kelet
a hatost adta, s Nyugat a
királlyal ütötte Dél dámá-
ját. A ♦ D következett,
melyet a felvevő elvitt, s a
♣ D lehívása után magasi-
totta kör színét. Kelet most

ütésbe került ♥ A-al, de a vonal a kidolgozott káró színét nem tudta hasznosítani, mert Nyugatnak nincs többé ütés átvétele, Dél pedig a magas körre eldobja vesztes káróját. Ezuttal is Keletet terhelte a felelősség, amiért az első kör hívásakor nem ment be az ásszal, hogy megőrizze partnere beütését ha majd felmagasodott a kárója.

Figura-támogatás nélkül királlyal másodikkal bemenni nagyobb elhárítást igényel. Mégis az alábbi leosztásban logikus gondolkodás a gémfelvétel bukásához vezetett volna.

Osztó: Dél
Kelet-Nyugat bellben

<p>♠ K B 7 6 5 4 ♥ D 3 ♦ 5 3 ♣ 10 8 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E			Ny	K				D	<p>♠ 3 ♥ 8 7 6 2 ♦ K 7 4 2 ♣ D 7 6 4</p>	
E												
Ny	K											
		D										
<p>♠ 2 ♥ K 10 5 4 ♦ A 9 8 ♣ A K B 9 5</p>		<p>♠ A D 10 9 8 ♥ A B 9 ♦ D B 10 6 ♣ 3</p>										

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♠	kontra	4 ♣	vége

Nyugat a ♣ K-♣ A-al támadott s
Dél a másodikat lopta, a ♠ K-al
az asztalra ment és kis kárót hi-
vott, amire Kelet a 7-t adta, s
Dél 10-et ütötte az ász. Nyugat-
nak nem volt más biztonságos
hívása mint treff, s a felvevő-
nek így módja és ideje volt,
hogy káró színét magassítsa, s
arra eldobja az asztal

vesztő körjét. Kelet ismerje fel, hogy a felvétel buktatásához az ellenfeleknak két kárót és egy kórt kell ütnie. Ha a kórt Nyugat királyától várja, nyilvánvaló hogy a szint Keletnek kell megbontani. Itt tehát ez a döntő momentum: Kelet igyekezzék a ♦ K-al azonnal ütni és kör hívással partnere feltételezett királyát kiszabadítani. Ha a ♦ A Délnél van, a buktatásra amugy sincs remény.

Az eddig bemutatott példákban a "másodiknak alacsonyan" szabálytól azért kellett eltérni, hogy az ütést magunkhoz ragadva a partner esetleges beütését megőrizzük. Vannak esetek amikor második helyen azért kell magasán bemenni hogy egy hosszú színt - többnyire az ásztal színét - elreteszeljünk. Lássunk példát.

Osztó: Dél
Általános mans

♠ 6 5 2
♥ 7 4 3
♦ A B 10 9 5
♣ 10 6

Dél Észak
2 szan 3 szan

♠ D B 10 7 4
♥ A 2
♦ K 4 3
♣ 5 4 2



♠ 9 3
♥ B 10 9 8
♦ D 8 7
♣ 9 8 7 3

Dél üres káró dublója ellenére 2 szannal indult, mivel 22 pontos lapjával nem vállalta az 1 ♣ indulás kockázatát. Van aki talán 2 ♣-el nyitja a licitet, hogy majd 2 szant mondjon viszontválaszul: ez mintegy 23-24 pontot ígér, de licitálható kontrollban gazdag jó 22 pontos lappal is.

♠ A K 8
♥ K D 6 5
♦ 6 2
♣ A K D B

A 3 szan felvétel ellen Nyugat a ♠ D-val indult, melyet Dél kihagyott, majd a pikk folytatást ütötte a királlyal. Látva, hogy káróból kell megélnie, a hatost hívta, melyre Nyugat szolgálai módon kicsit tett, s az ásztal 9-ére elment Kelet dámája. Mivel pikkje elfogyott, Kelet a ♥ B-val folytatta a játékot, amire dámaász következett. Nyugat pikk hívással magasította hosszú színét. De a kőr folytatás sem használ mert a felvevő másodszeri káró impasszal tiz ütéshez jut kiadva egy-egy pikket, kárót és kört.

Persze Kelet a szürt megakadályozhatta volna, ha kihagyja a ♦ 9-t, de a felvevő akkor is 2 pikkkel, 2 káróval, 1 kőrrel és 4 treffel teljesít.

Bukik azonban a felvétel, ha Nyugat az első káróba a királyt adja. Ha ezt Dél kihagyja, Nyugat magasítja a pikkjeit, melyeket a ♥ A beütéssel értékesít; ha viszont a felvevő a ♦A-al beüt, Kelet viszi a következő kárót és kört hiv, amire Délnek csak nyolc ütése marad.x/

x/ A felvevő akkor is teljesít, ha kitalálja Nyugat dubló ♥ A-t és a kőr hívásra kézből kicsit ad, majd másodszer kis kőr hívással kihajtja az ászt. Ennek feltétele viszont, hogy Nyugat körben alacsonyan ne tudja az ütést partnerétől átvenni. /A ford. megjegyzése/.

Még egy példa hasonló szituációra:

Osztó: Dél

Kelet-Nyugat bellben

♠ 7 3 2
♥ A K 10 8 3
♦ 10 5 2
♣ 8 6

♠ B 5
♥ D 7 2
♦ D 8 4
♣ K D B 9 3

E		
Ny	K	
	D	

♠ A K 6 4
♥ 5 4
♦ A K B 6
♣ A 10 5

♠ D 10 9 8
♥ B 9 6
♦ 9 7 3
♣ 7 4 2

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 ♦	1 ♥
2 ♠	3 ♥
3 szan	passz

Dél 19 pontjával gépig kény-
szerítő viszontválaszt adott,
s Nyugat a ♣ K-al indult.
Felvevő a harmadik treffet
ütötte, és a ♥ 5-t hívta
arra számítva, hogy az ü-
tést kiengedi Kelet felé
ahonnan nem érheti baj. Nyu-
gat azonban áthuzta számi-
tásait - mert bement a ♥ D-al. Most nem lehet az ütést kihagyni,
mert Nyugat magas treffjei azonnali bukással fenyegetnek. Tehát
ütött az asztali királlyal, kézbe ment a ♦ A-al, majd impasszt
adott a ♥ 10-sel. Kelet ütött a bubival és kárót hívott. Nyugat
később a ♦ D-val ütésbe került s lehozta magas treffjeit. Két bu-
kás.

Harmadik példa:

Osztó: Dél

Általános bell

♠ B 10
♥ D B 2
♦ A D 10 9 5 2
♣ 7 3

<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>
1 ♥	2 ♣	2 ♦	passz
2 szan	passz	3 szan	passz

♠ D 8 3
♥ K 7
♦ K 6
♣ K D B 9 8 2

E		
Ny	K	
	D	

♠ A K 6 5
♥ A 10 6 4
♦ 8 7
♣ A 10 5

♠ 9 7 4 2
♥ 9 8 5 3
♦ B 4 3
♣ 6 4

Nyugat treffel indult, amit
a felvevő kétszer kihagyott.
Ütésbe kerülve a ♣ A-al,
Dél a ♦ 8-t hívta, és ami-
kor Nyugat kis lapot adott,
az asztalról a kettést kér-
te. Kelet ütött a bubival
és kórt bontott. Dél nem
kockáztathatta meg az im-
passzt, így ütött az ásszal

és hívta utolsó káróját. Amikor Nyugatról esett a király, kilenc
biztos ütése volt.

Közel sem ütött volna ennyit, ha Nyugat az első káróba bement a
királlyal. Dél nem hagyhatja rajta az ütést s az asztal hosszú
színe kárbament. Nyugat szemszögéből nézve a dolgokat: ha a ♦ B
Délnél van, a király sorsa mindenképpen meg van pecsételve. Tehát
annak bedobása semmibe sem kerül; viszont busásan megtérülhet, mi-
ként a példa mutatja.

/Folytatjuk/

Budapest Párosbajnokság 1977

/Eredmények a 84. oldalon/

Az új versenyterünkben lebonyolított fővárosi párosbajnokságon örvendetesen népes mezőny indult.

Az I., I/B., II. és III. osztályu versenyt - sokak szerint ezuttal utoljára - Butler-rendszerben, a IV. osztályt pedig Mitchell rendszerben játszották. A verseny egészére elmondható, hogy a küzdelem a körülményekhez képest korrekt, sportszerű és mindvégig izgalmas volt.

Az I. osztályban a verseny első harmada után a Gabos - Nikolits pár az élre állt és az új kapitány bizalmát igazolva jelentős fölényrel megnyerte a bajnokságot. A második helyet egyre megbízhatóbb játékkal Dumbovich-Linczmayer szerezte meg. Végig az élcsoportban szerepeltek Keilék, Herczegfalvyék, Csepeliék és a Góth csapat két párja. Proniewicz - Szirmay viszont rossz pozícióból nyomult előre a két utolsó játéknapon kitűnő teljesítménnyel.

A kellemes meglepetések egyikét a még mindig szinte ujoncnak számító Jakab Sándor okozta, aki Holyinkával végig biztosan tartotta elsőkelő helyét a középmezőny első felében. A Kovács Z.-Magyar pár nem tudott igazán lendületbe jönni, de Butler-rendszerű versenyben mint amilyen ez volt, nem érheti őket szemrehányás. Végék, apa és fia, kemény küzdelemben elkerülték a kiesést. A kiesők - úgy itt, mint a többi osztályban - a gyorsabb fluktuációt biztosító Szappanos-féle versenyrendszer bevezetésében bizhatnak...

Az I/B. osztályban Bornemisszáék végig feljutó helyen álltak. Említést érdemel az egyik versenynapon helyettesként szereplő örökös bajnokunk, Cohen Rafael beugrása, aki alkalmi párjával az elérhető 64-ből, csucsnak számító 52 pontot szerzett. Negatív meglepetés ebben a csoportban a Welker házaspár, Kőszegi-Szász, Borsosék, Vikorék és különösen a Kovács László-Bartal pár mérsékelt teljesítménye.

Kapóra jött viszont a Butler-rendszer a II. osztályban a Székely-Takács párnak. Székely Péter saját bevallása szerint állandóan "lökték" a gémekeket és a szlemeket és menetközben már utcahosszal vezetve, negatív befejezéssel is győztek. Itt az Abasári-Halász pár szerepelt a vártnál gyengébben.

A III. osztályban többéves szünet után újra versenyzett egykori bajnokunk, Varsányi László, aki Szetei Zoltánnal olyan imponáló fölényrel győzött, hogy teljesítményük bizonyára magasabb osztályban is elegendő lett volna a feljutáshoz. Itt Kisgyörgy-Bárany szereplése okozott némi csalódást.

A IV. osztály résztvevői kilenc fordulós Mitchell rendszerű verseny során realis sorrendet alakítottak ki. Szinte csak Nagy Imre-Frey és Földi-Bárdosi voltak még esélyesek a feljutásra, de Jávorfi-Ecsedy és Kádár-Kárpáti kitűnő utolsó fordulóval eléjük kerültek.

Szemelvények a bajnokságról

Három érdekes leosztás az I. osztály játszmaí közül. /Az égtájakat megcseréltem, hogy a szokásnak megfelelően Dél legyen a felvevő./

31. forduló. 27. leosztás:

♠ K x x		♠ A B 10 x									
♥ K 9 x		♥ x x x									
♦ K B		♦ 9 x									
♣ A D x x		♣ B x x x x									
♠ x x x											
♥ A x											
♦ A 10 x x x											
♣ 10 x x											
	<table border="1"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		E		Ny		K		D		
	E										
Ny		K									
	D										
♠ D x x											
♥ D B 10 x x x											
♦ D x x											
♣ K											

Észak 1 ♠-el indul és az ellenvonalon közbeszólása nélkül Dél 4 ♥-t játszik. A normális jó ellenjáték: pikk indulás. Kelet 10-ét a felvevő D-val üti. Ha most nem spórol hogy esetleg szűrt tudjon csinálni, átüti ♠ K-át, a második treffre kézből eldob egy pikket és teljesít.

Kelet azonban aláadhatja a csuszató banánhéjat, ha az első hívásba ♠ A-al beüt

és káróra fordul. Most fennáll a káró lopás veszélye, ami ellen viszont úgy védekezik a felvevő, hogy amikor káróval ütésbe kerül, a második treffre kárót dob.

A "gyilkos" indulás: kis káró az ötödik ász mellől. Most egy dobás a treffre kevés, más színben pedig nincs aduzás előtt asztalra-menet. A felvevő megkísérli hogy ♥ B hívással impassz szándékának látszatát keltse, de a szemfüles Nyugat beüt az ásszal, majd ♦ A, káró lopás és a felvétel menthetetlen. Ezt a gyilkos indulást a mezőnyben egyedül Holyinka Péter ismerte fel

4. forduló, 6. leosztás:

♠ A K x		♠ B x x x x									
♥ 8 7 6 x		♥ 10									
♦ A B x x		♦ D x x x x									
♣ K x		♣ B x									
♠ D x x											
♥ A D x											
♦ x											
♣ A D 10 x x x											
	<table border="1"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		E		Ny		K		D		
	E										
Ny		K									
	D										
♠ 10 x											
♥ K B 9 x x											
♦ K 10 x											
♣ x x x											

Nyugat 1 ♠ indulására Észak 1 szant mondott, majd a felvétel mindenütt 4 ♥ volt, melyben a 10 ütést mindenki teljesítette, kivéve engem. Az ellenjátékhoz Kovács Mihálynak ezuttal is gratulállok.

Magányos kárójával támadott. Ez megoldotta látszólag egyetlen problémámat, a ♠ helyzetét, de örömmöm korai volt. Pikkkel asztalra mentem, s adut hívtam. A tizes

elfogása sem boldogított. Nyugat ütött és most a hatodik ♠ A mellől a dámát hívtam. Ütött a treff királyom, de az is "görög ajándéknak" bizonyult. Nyugat a következő adut ütötte és kis treffet hívtam. Kelet /Keil Béni/ másodlagos ♠B-jával ütéshez jutva meglopatta partnerét.

8. forduló, 6. leosztás:

♠ B 10 9 7 x
♥ B x x
♦ D x x x
♣ 6

♠ x
♥ A K x x x
♦ A 9 x
♣ A D B

♠ A K D 8 x
♥ x
♦ K x x
♣ K 10 7 x

♠ x x
♥ D x x
♦ B 10 x
♣ 9 8 x x x

Két passz után Dél 1 ♦, Nyugat kontra. Ezután az Észak-Dél vonal gémet mondott, amit Nyugat megkontrázott. Ez a leosztás sok érdekességet tartalmaz. Elvben kör játékban Kelet-Nyugat csak két ütést ad ki, de gyakorlatban elegendő asztali átmenet híján tizet sem tud összehozni. Még különösebb a dolog, ha ők az ellenjátékosok.

Normális kezdés /ez történt mindenütt/: ♥K, ♥A. A felvevő látja hogy

Nyugat kényszerhívásba hozása segíthet egyedül rajta. Ezért aduval asztalra megy és magasan lopja a harmadik kört. Kis káró az asztal dámája felé /Nyugat nem üthet be/. Ha most a felvevő kiaduzik, jó ellenjáték buktatja. Ugyanis az asztal magányos treffje következik, amire /lapszámjelzők: figyelem!/- Keletnek nem szabad kis lapot adni. Tehát lefedi s a felvevőnek rá kell hibáznia, hogy kis treffet ad és nem a tizest. /Jó érzékkel Kaufmann egyenesen kézből hívott kis treffet!/. Nyugat treff figurával üt és látszólag nincs jó hívása: treff vagy káró egyképpen adja a teljesítéshez szükséges 10. ütést. Ellenben ha kört hív - bár dobás-lopást ad a felvevőnek - még most is el tudja buktatni, mert a treff figuráért, annak felmagasítása után, nem tud többé kézbe jönni vagy az asztal negyedik kárójának lopásához nincs már aduja. Az említett indulás után a felvétel kulcsa: adut csak egyszer meghuzni! Ehhez persze ki kell találni hogy Nyugat aduja szingli /ez nem nehéz/ és hogy kis lap nélküli három treff figurája van /ez már nehezebb de, mint láttuk nem lehetetlen/. Így azután Kelet kezében marad egy adu, de a felvevő kör hívásra dobás-lopást kap és keresztlopással teljesít.

Tudós kibic az asztal sarkáról három lapot lát és "holtbiztos" ellenjátékot ajánl: adu indulás; utána az első kört - amit az elimináció elindítása végett a felvevőnek kell hívni - Nyugat átengedi partnerének. Kelet üt és adut hív. A felvevő most az asztalról ellopja második körjét, majd káró dáma lemenet után lopja a harmadikat is; végül kézből hív kis treffet /ahogyan Kaufmann/. Nyugat ütésbe kerül és most hívja a buktató kört.

Holtbiztos? Nos, ember legyen a talpán, aki ebben a helyzetben felismeri hogy dobás-lopás nem ad ütést a felvevőnek, ellenkezőleg: megfosztja egytől.

Cziffra András

Versenyről-versenyre

/Eredménylisták a 85. oldalon/

III. FÉSZEK PÁROVERSENY

Forgács Ferenc

Bajnokcsapatunk tagjai ezuttal mint rendezőbizottság nem kisebb célt tűztek maguk elé, mint a tavalyi FÉSZEK verseny társadalmi és sportbeli sikerének fokozását. A többhónapos előkészítő munka, a szinte személyekre lebontott egyéni invitálás és agitáció nem maradt eredménytelen. A rekord-létszámú mezőny /158 pár/ a művészklub számos termében helyezkedett el. Feltűnő helyeken kitűzött irányítótáblák segítségével mindenki hamar megtalálta kijelölt helyét, amit a rendezőség két napra szóló érvénnyel kis kartonlapon hozott tudomására. Szentpéteri János és Gabos Gábor együttesen látták el az ítélkezés funkcióját és biztosították a verseny zavartalan és reális lebonyolítását. A teljes magyar élmezőnyön kívül nagyszámú osztrák, jugoszláv, lengyel és szlovák pár részvétele emelte a verseny színvonalát. Az első forduló után a Csendes-Szigethy, Viktor-Méhes, Dumbovich-Linczmayer és Dolusic /Zágráb/-Lévai pár álltak az élen. Stefan Dolusic zágrábi barátunknak bizonyára segítségére volt az "USA ÁSZOK" licitrendszer eredeti angol leírásának tanulmányozása, mert Lévai Jánossal kitűnően megértették egymást és kiegyensúlyozott játékkal megnyerték a versenyt. Meggögtük Kovács Z.-Magyar nyomult fel második helyre. Az élmezőny alakulása nem hozott meglepetést: a Viktor-Méhes pár most már rendszeresen szállítja a jó eredményeket. Örvendetes a fiatal Boóc-Bóc pár és az egyenletesen fejlődő Jánosiné-Gömbös Tamás pár előkelő helyezése. Az eredményhirdetés és a díjkiosztás nagy közönség előtt hangulatos kocktélparti keretében került lebonyolításra.

Pénzdíjban részesült az első husz helyezett, valamint a legjobb nem minősített pár és az Építők Műszaki Klubja bronzkérenek legjobban helyezett párja. A legjobb külföldi, vegyes, stb. párok értékes tárgydíjakat nyertek. Hazai versenyaink sorában a FÉSZEK klub rendezvénye kiemelkedő jelentőségű a versenybridzs propagandája szempontjából.

BRNO

Magyar Péter

Az V. Brnoi Nagydíjért folyó nemzetközi csapatversenyen színeinket a Proniewicz-Szirmay, Lévai-Gerő összeállítású csapat képviselte. A 24 csapat részvételével 11 fordulós dán rendszerben lebonyolított versenyen a magyar csapat már a kezdés után az élre állt és a nemzetközi mezőnyt imponáló fölényrel megelőzve győzött.

KOLOZSVÁR

Magyar Péter

Kolozsvárott a Román Államvasutak Szakszervezeti Bizottsága által rendezett páros- és csapatversenyen hatalmas létszámú mezőny indult. A versenyt sajnálatos módon zavarta az a körülmény, hogy utolsó pillanatban a rendezőségnek le kellett mondania a szálloda egyik nagy terméről és a fennmaradó helyiségek a mezőny elhelyezésére szűknek bizonyultak. Szomszédaink többször említett élénk érdeklődése és nagy versenyzési kedve ezen a rendezvényen is megnyilvánult, de csakhamar kiderült, hogy a játékszabályok és kulturált versenyzési formák ismerete még nem terjedt el a központi szerv híján gyermekbetegségeit nehezen kiheverő román bridzs széles köreiből.

A fakultatív "stop" szabály és más nemzetközi egyezmények ismeretének hiánya, a konvenció-kártya kötelezettségének mellőzése a rendkívüli zsúfoltsággal súlyosbitva különösen a párosversenyen kaotikus állapotokat idézett elő és a verseny utáni beszélgetéseink során Coriolán Neamtu, szomszédainknak kiemelkedő bridzsműveltségű tornavezetője elmondta, hogy a játékosok kérdésekben mutakozó elmaradottság felszámolására kevés támogatást kap a helyi bridzsszervek vezetőitől. A játékosok nincsenek nagy véleményrel a kialakult és elterjedt rendszerekről. Még az a néhány tudás tekintetében kiemelkedő pár is, amelyik nem egyéni - esetleg "pontválaszokkal" tarkított - rendszert alkalmaz, az általa elfogadott precíziós, vagy római treff rendszereket nem eredeti formájában, hanem saját elképzelései alapján jelentősen módosítva és átalakítva használja. Az ebből eredő zűrzavar persze irreálissá teszi az egyes játszmák eredményét. Annál nagyobb dicséret illeti a mi versenyzőinket, hogy a nálunk már szokatlan körülmények között is helytálltak.

A BBE I. csapat /Kovács Z., Magyar, Szappanos, Vinkler/ minden mérkőzését megnyerte, de csak az utolsó fordulóban került nagy győzelemmel az első helyre. A BBE II. csapat /Berentey, Faragó, Gundel, Zánkay/ szintén végig az élen küzdött, 9 mérkőzést megnyert és csak kétszer szenvedett 7:5 arányu vereséget; végül is a teljes román élgárdát magában foglaló mezőny 3. helyén végzett. A Boóc, Bóc, Melczer, Boros, Földi, Bárdossy összeállítású csapat végig az első asztalok valamelyikénél játszott és csak az utolsó fordulóban szorult lejjebb a hetedik helyre. A versenyt az említett nehéz körülmények között Szentpéteri János és Coriolan Neamtu bonyolította le dicséretes ügybuzgalommal.

RADENCI

Magyar Péter

A koratavaszi versenysorozat utolsó állomása a szlovéniai fürdőhely, Radenci volt. A dán-rendszerű verseny első felében nagy küzdelem alakult ki a FÉSZEK és a TAURUS I. csapata között. Végül a FÉSZEK /Gabos, Nikolits, Osskó, Puza/ fölényesen győzött, míg a zágrábi vendégjátékosokkal kiegészült Taurus I. /Linczmayer, Dumbovich, Lévai, Dolusic/ az osztrák Fritz Babsch csapata mögött megszerezte a harmadik helyet.

POZSONY

Zánkay Péter

A pozsonyi SLOVNAFT iparvállalat szakszervezeti bizottsága a gyár kulturoththonában március 26 és 27-én bonyolítottale első nemzetközi párosversenyét. Szentpéteri János szervezőmunkája ezuttal is hatásosnak bizonyult, mert 48 résztvevő pár közül 25 volt budapesti. A vendéglátó szervezet részéről Ivan Tatranski segített neki a versenyt zökkenőmentesen lebonyolítani. Az első fordulóban Pál-Urai jelentős vezetésre tett szert, majd a második játéknapon, újra jóval 60 % feletti eredménnyel fölényes győzelmet aratott. A többi magyar mérsékeltlen szerepelt, egyedül a nemzetközi rutin-nal egyébként alig rendelkező Gulcsikné - Anders pár jó helyezése érdemel említést. Pozsony földrajzi közelsége és olcsó szállás lehetőségei a versenyt számunkra előnyössé teszik. Reméljük hogy pozsonyi barátaink jövő évi második próbálkozása nagyobb mezőnyt fog vonzani. Kifogásunk csak az ellen van, hogy egy-egy leosztást viszonylag kevés számú asztalnál /15/ játszottak, ami a verseny realitását erősen rontja.

EÖTVÖS KUPA

A pozsonyival egy időben rendezte meg az Eötvös Klub idei versenyét. Jórészt ennek tudható be, hogy a 19 csapatot mozgosító verseny után a szombat-vasárnapi pároson csupán 39 pár indult. A rendezőség ez-uton is köszönetét fejezi ki a résztvevőknek és reméli, hogy 1978-ban kedvezőbb időpontban ismét nagyszabású versenyt fog lebonyolítani.

PORTOROZ

A Szlovén Bridzsszövetség koratavasszal csodálatos környezetben rendezte meg szokásos portorozi párosversenyét, mely azonban az egyre nagyobb számban egymást követő események elszívó hatása alól nem tudta magát teljesen kivonni. A résztvevő 88 pár mindenestre jelentős játékerőt képviselt, különösen a szomszéd Olaszországból átrándult erős játékosok révén. Az első nap igen jól szerepelt Gabos - Nikolits pár a második napon némileg visszaesett, de Kovács Z. - Magyar, Dumbovich-Linczmayer párokkal és Puzával együtt így is az élcsoportban végzett.

EREDMÉNYLISTÁK

Budapest Párosbajnokság 1977I. osztály

1. Gabos-Nikolits	141 p
2. Dumbovich-Linczmayer	80
3. Kertes hp.-Mátéffy	69
4. Proniewicz-Szirmay	61
5. Góth-Kaufmann	46
6. Keil-Kovács M.	42
7. Berentey-Faragó	36
8. Hargitai-Welker J.	34
= Fogarassy-Herczegfalvy	34
10. Csepeli-Koltai	32
11. Holyinka-Jakab	21
12. Gundel-Zánkay	11
13. Wellner-Blancz	7
14. Kun-Kende-Horváth S.	6
15. Urai-Pál	1
16. Kovács Z.-Magyar	-2
17. Ajkay-Princz	-7
18. Fogaras-Tóth	-8
19. Kelen-Szilágyi	-12
20. Szappanos-Vinkler	-14
21. Dienes-Kuttner J.	-15
22. Márton-Sebes	-22
23. Dukesz-Láng	-30
24. Cziffra-Kerényi	-37
25. Vég-Vég	-55
26. Léval-Ihrig	-56
27. Kovács A.-Balásy	-68
28. Puza-Osskó	-69
29. Forneth-Dörnyei	-79
30. Serfőző-Dessewffy	-85
31. Szalay-Cziffra	-93
32. Tarnay-Csiszár	-114

I/B osztály

1. Bálint-Fürst	75 p
2. Szelezcky-Balogh A.	69
3. Lovász-Lovász	59
4. Forst-Hunyadi	56
5. Hajdu-Pelikán-Gyárfás	47
6. Forgács-Csóka	43
7. Bornemissza hp.	39
8. Béda-Drasny	27
9. Faludy-János	24
10. Kovácsné-Makády	21
11. Petz-Kristóffy	21
12. Győriné-Szabó	20
13. Welker O.-Welker K.	19
14. Makádyé-Balogh L.	19
15. Bártfay-Rázsó	17
16. Sváb-Aradszkyné	9
17. Kőszegi-Szász	0
18. Gábor-László	-4
19. Gólya-Alekosz-Pál	-5
20. Borsos-Lendvay	-23
21. Szabados-Kuttner	-27
22. Viktor-Méhes	-33
23. Kiss hp.	-34
24. Bartal-Kovács L.	-37
25. Debreceni hp.	-38
26. Dobos-Rajczy	-51
27. Sebő-Sebő	-52
28. Gyenes-Pauncz	-54
29. Gács-Győri	-80
30. Pallós-Schuller	-90
31. Binder-Tartsayné	-112
32. Jánosiné-Keresztury	-120

II. osztály

1. Székely-Takács	109 p	18. Márkus-Szabó	-9
2. Sztankó-Sztrapkovic	89	19. Lányi-Lányi	-23
3. Knuth-Szalay	80	20. Wodiáner-Gümbös F.	-24
4. Solt-Vincze J.	67	21. Vimi-Lukácsi	-27
5. Borsos-Melczser	58	22. Abasári-Halász	-35
6. Komjáthi-Kostyál	56	23. Agócs-Glacz	-37
7. Tamási-Gümbös T.	49	24. Ferenczy-Rónay-Ádám	-43
8. Csendes-Szigethy	35	25. Székelyné-Takács	-48
9. Szentmiklósiné-Orbán	25	26. Csipka-Ragályi	-53
10. Róna-Komlós	24	27. Beöthy hp.	-58
11. Kalmár-Liska	21	28. Jalsovszky-Turchányi	-71
12. Beck-Siklós	15	29. Szentpéteri-Szász	-73
13. Jakubovics hp.	7	30. Papp-Takács	-82
= Tomcsányi-Springer	7	31. Bencsik-Csongrádi	-90
15. Asbóth-Kubinyi	-5	32. Macskássy-Jónás	-100
16. Geiger-Déri	-7		
= Biró-Janszki	-7		

III. osztály

1. Szetel-Varsányi	248 p	17. Gráf-Bleuer	-5
2. Németh-Nagy	122	18. Tumaí hp.	-14
3. Tihanyi-Tóth J.	105	19. Bodó-Bóc	-17
4. Armóti-Kapcsos	50	20. Bognár-Csengery	-18
5. Vida-Király	35	21. Nagy-Gáspár	-21
6. Pártos-Szabó-Tutsek	29	22. Szigethy-Nyulász	-22
7. Nikolits-Vincze A.	23	23. Bleyer-Krieger	-25
8. Kisgyörgy-Bárany	22	24. Gröbler-Bán	-28
9. Maros-Pátkai	21	25. Földes-Magyarláposi	-36
10. Toron-Előd	19	26. Kelen-Székely	-37
11. Éliás hp.	13.4	27. Vatai-Turányi	-57
12. Sztotériusz-Vásárhelyi	13	28. Keltainé-Titsch	-62
13. Germadics-Magyarai	10	29. Berecky-Hay-Zalay	-78
14. Hetényi-Pető	2.06	30. Bányainé-Litvai	-131
15. Lénárt-Gyulai	2	31. Kelen-Büchler	-140
16. Bárász-Kiss-Harmath	-4	32. Székely hp.	-142

IV. osztály

1. Lovas-Szittner	4474	13. Bánki-Kőszely	4158
2. Andrásfal-Varga	4440	14. Domokos-Folgar	4124
3. Juhász-Petravich	4334	15. Marczona-Minarik	4088
4. Kardos-Manigáti	4309	16. Mertha-Nagy	4086
5. Jávorfy-Ecsedy	4273	17. Ormay-Nyulász	4070
6. Kádár-Kárpáti	4265	18. Kabai-Tanos	4056
7. Déri-Kepecs-Rolek	4257	19. Lapath-Komjáthy-Biró	4055
8. Nagy I.-Frey	4245	20. Bodor-Selmeci	4025
9. Földi J.-Bardosi	4224	21. Biró-Gyimesi	4004
10. Komondy-Csánky	4203	22. Urvölgyiné-Lánczos	3993
11. Patzkó-Hajdu	4184	23. Hajlik-Varga	3986
12. Egri-Mira	4169	24. Kovács-Gábori	3976

III. FÉSZEK párosverseny /március 12-13/

1. Dolusic-Lévai	Zagreb-Bp.	3093	16. Dienes-Horváth S.	2820
2. Kovács Z.-Magyar		3075	17. Babsch-Bamberger Wien	2786
3. Dumbovich-Linczmayer		2978	= Kőszegi-Szász	2786
4. Csendes-Szigethy		2948	19. Welker K.-Welker O.	2785
5. Viktor-Méhes legj. II. o.		2937	20. Boros-Melczér	2766
6. Kelen K.-Szilágyi		2931	21. Bárany-Kisgyörgy	2755
7. Góth-Mátéffy		2929	22. Pál-Urai	2746
8. Szappanos-Vinkler		2927	23. Szigeti-Nyulász	2731
9. Boóc-Bóc		2922	24. Berentey-Faragó	2729
10. Csepeli-Koltai		2887	25. Tarnay-Csizsar	2725
11. Proniewicz-Szirmay		2886	26. Lovas-Szittner/legj. ifj./	2718
12. Jánosiné-Gömbös T.		2863	27. Böhm-Pollak Wien	2717
13. Zurek-Karpinal	Varsó	2859	/legjobb külföldi/	
14. Brestian-Gyimesi	Wien	2851	28. Éliás hp./legj. vegyes/	2715
15. Jemc-Savec	Ljubljana	2837	29. Körödy-Kovács A. Salzburg-Bp	2705
			30. Jávorfy-Ecsedi	2693

BRNO

1. BBE /Proniewicz, Szirmay, Gerő, Lévai/	94 p
2. Gornik /lengyel/	67
3. CSSR Cserny	66
4. Angelova	65

KOLOZSVÁRPáros

1. Diaconescu hpár	7. Kovács Z. - Magyar
2. Vitéz-Mintu	12. Dessewffy - Serfőzős
3. Kincs-Cobirzan	15. Berentey - Faragó
5. Szappanos-Vinkler	24. Boros - Melczer

Csapat

1. BBE I. /Kovács Z., Magyar, Szappanos, Vinkler/
2. CFR Lancia /Bob, Mild, Eckstein, Racoviceanu/
3. BBE II /Zánkay, Gundel, Berentey, Faragó/
4. Vienna
7. BÓC /Bóc, Boóc, Földi, Bárdosi, Boros, Melczer./

POZSONY /március 26-27/

1. Pál - Urai	1.135	6. Gerő-Lévai	974
2. Julcevski-Svachuta lengyel	1.059	7. Cziffra-Kerényi	969
3. Boros - Hencz szlovák	1.045	8. Gulcsikné-Anders	967
4. Kopecky-Czech cseh	990	9. Viktor-Méhes	964
5. Makádi hpár	988	10. Slachta-Ussinski cseh	962

EÖTVÖS Kupa /március 24-27/

Csapat: 1. Fészek /Gabos, Csepeli, Puza, Nikolits, Keil/ - 2. Eötvös I. /Sztankó, Sztrapkovics, Lovas, Szittner/ - 3. Proniewicz /Proniewicz, Szirmay, Herczegfalvy, Fogarassy/

Páros: 1. Kelen K.-Szilágyi, 2. Kiss hpár, 3. Ajkai-Kaufmann, 4. Bánky-Kiss, 5. Jánosiné-Gömbös T.

PORTOROZ /április 2-3/

1. Jemc-Krizman jug.	7. Strada-Zia olasz
2. Rohan-Straffner osztr.	8. Morchatti-Kostoris olasz
3. Manson-Machetti olasz	12. Kovács Z.-Magyar
4. De Paula-Paolini "	13. Facchini-Notari olasz
5. Dalpane-Lauernti "	14. Dolusic-Puza jugoszláv-magyar
6. Gabos-Nikolits	19. Dumbovich-Linczmayer

PÉCS 1977-csapatbajnokság

1. MIKOLÁSNÉ /Mikolásné-Cziráky, Konkoly-Orosdy	+ 455 mp	7. JÁRAY /Járay-Berényi, Gedő Derzsenyi/	+11
2. HB /Bariné-Harsányiné, Harsányi-Bari I./	+ 332	8. RÓZSA /Rózsa-Buzás, Matavovszky hp./	-69
3. VÁGI /Vági-Trinn, Sille-Declava/	+ 346	9. PIKK DÁMA /Szűcsné-Weiler, Temesi hp./	-230
4. KERTVÁROS /Matheovits-Árvay, Pálmai-Bari L./	+ 125	10. TÁNCZOS /Tánczosné-Gimesné Bánfia hp.-Tánczos/	-273
5. NAGY /Nagy-Bálint, Schweitzer-Tilcsch/	+ 71	11. LISZT /Hámory-Halász, Bedők-Horváth/	-342
6. CSILLA /Zalatnay-Kovácsy, Kollár-Temesi M./	+ 32	12. FELCSER /Felcser hp, Kovács hp, Fodor/	-448

Választmányi ülés

A BBE Választmánya március 21-én a Szabadsajtó uti versenyteremben Góth Gábor elnöklétével ülést tartott, amelyen Wodiáner Andor azt a javaslatot terjesztette elő, hogy alakuljon háromtagú előkészítő bizottság a mindenkori következő ülés ügyrendjének kialakítására. Zánkay Péter javaslatára a Választmány Villányi Ágostont, Somhegyi Bélát és Wodiáner Andort egyhangulag kijelölte az előkészítő bizottság tagjainul.

Ezután Somhegyi Béla ismertette azt az alapszabálytervezetet, amelyet a Választmány a BBE rendkívüli közgyűlése elé fog terjeszteni. A javaslat egyes pontjaival kapcsolatban kialakult vita után az előterjesztett szöveget a Választmány minden változtatás nélkül egyhanguan elfogadta.

Zánkay Péter a BBE elnökségét sürgette, hogy a versenybridzs népszerűsítése tárgyában hozott 1975 évi határozatát mielőbb valósítsa meg. Keil Béni és Antal György elnök hozzászólása után Viktor György főtitkár ismertette az új elnökségnek a határozattal kapcsolatos konkrét elgondolásait.

Proniewicz Ferenc, az Europa Bajnokságra készülő válogatott csapat kapitánya tájékoztatta a Választmány tagjait a folyamatban lévő válogatóversenyéről és az általa irányított szakmai előkészületekről. Jelentését a választmány egyhangulag tudomásul vette.

Antal György elnök javaslatára a Választmány elhatározta, hogy a BBE rendkívüli közgyűlését május hó 9.-re, határozatképtelenség esetén pedig május hó 23.-ra összehívja.

RENDKIVÜLI KÖZGYŰLÉS

A Budapesti Bridzs Egyesület 1977 május 9, hétfő 17 órára meghirdeti rendkívüli közgyűlését a Budapest V. Váci-utca 33 sz. alatti versenyteremben /"Bölcs Bagoly" étterem/.

Egyetlen napirendi pont: AZ ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÓ JAVASLAT MEGTÁRGYALÁSA ÉS ELFOGADÁSA.

Határozatképtelenség esetén a rendkívüli közgyűlést

1977. május 23-án, hétfőn 17 órakor

tartjuk meg ugyanott, a megjelentek számára való tekintet nélkül.

az ELNÖKSÉG

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Bp, Budaörsi ut 24./; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/- 1100 példányban.

1977 Május



XVII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

<u>Tartalom:</u>	<u>Oldal</u>
Népszerű konvenciók: A kényszerítő l szan válasz -Dörnyei G.	89
Haladók iskolája: Másodiknak magasan! /II.rész/ -Dörnyei G.	94
Versenye a láthatáron	97
Részvét - Orbán Györgynek.....	97
Eric Jannersten: Keresd a hibát! - Peladványok.. -Lénárt Z.	98
BRESZ: A konvenciókártya ellenőrzésének tapasztaltai -Zánkay	100
Mike Lawrence: Hogyan számitsuk ki az ellenfél lapját-Gyulai A	101
Victor Mollo: Ártány elront egy játszmat?	- Dörnyei G. 106
Eric Jannersten: Keresd a hibát! - Megfejtések .	- Lénárt Z. 109
Treff-kategóriás klub	- Vikor Gy. 111
Támogatás bridzskönyvek formájában	111
Versenyről - versenyre - Beszámolók	
"Makovényiné" vegyespáros emlékverseny....	- Salgó G. 112
Országos vidéki csapatbajnokság	- Szitaos I. 112
Eredménylisták	113

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Népszerű konvenciók:**A kényszerítő I szan válasz**

Irta: Marty Bergen

/folytatás/

Védekezés a kényszerítő szan ellen

Milyen speciális megfontolást igényel, ha az ellenfél kényszerítő szanzadut játszik? Semmi különösét, csupán az a fontos, hogy tisztában legyünk az ellenvonal licitjének értelmével és következményével. Az ilyen

1 ♠ - 1 szan licitmenet általában dubló pikk támogatást ígér,
2 ♣ - 2 ♠ s ezért ritkán érdemes ujranyitással kísérletezni,
mint ahogy ugyanilyen licitmenet után nem-kényszerítő szan esetén sem érdemes.

A kényszerítő szan kontrája továbbra is információs marad, s ugyan-csak változatlanok a közbeszólás követelményei. Vegyük tudomásul hogy az 1 ♠ - 1 szan - 2 ♣ licitmenetben a treff szín lehet hármashosszúságú s ennek kontrájával jelezzük érdektelenségünket a piros színekben.

Nem szabad elfelejteni, hogy a konvenció más licitmenetek értelmét is módosítja. Ha például az ellenfél kényszerítő 1 szan konvenciót játszik, bánjunk óvatosan az 1♠ - 2♣ emelés utáni "automatikus" ujranyitással, hiszen a sima emelés meglehetősen jó lapot jelez. Továbbá, mivel az 1♠-re adott 2♣ válasz minimuma jelentősen megnövekedett a kényszerítő szannal kapcsolatban, ezért a

♦ 6 3 ♠ K D 5 2 ♠ K 7 ♣ A 10 8 4 2 vagy
♦ 8 6 5 4 ♠ K D B 7 2 ♠ K 6 3 ♣ A lapokkal ilyen előzmények után ajánlatos passzolni.

Speciális licitmenetek és alkalmazásaik

A kényszerítő szanzadu bevezetésének egyik legfontosabb következménye hogy az egyre-kettő licitek /2 over 1/ gémforszként kezelendők. Ez a változat a közelmúlt évek során nagy népszerűsége tett szert. Hívei szerint a kényszerítő 1 szan következtében a kettős magasságú színválasz amugyis majdnem mindig gémig kötelez; miért ne legyen hát egyértelműen gémforsz, ami által az induló azonnal értesül a válaszoló tervei felől. Ezen változat szerint a

1 ♠ - 2 ♠ licitmenet most már gémig kényszerít; ezért a válaszoló ezzel a lappal
2 ♠ - 3 ♠
♦ A 4 ♠ 8 6 3 ♠ K D B 10 7 2 ♣ 7 5 először 1 szant mond, majd 3♠-val invitet ad. Másodszorra még akkor is 3♠-t

az a jelentés, hogy az induló utoljára mondott színében van mérsékelten jó találkozás, de a válaszoló nem tudja eldönteni, hogy emeljen-e vagy inkább szanzadut licitáljon. Ezért 10 - 1 szan - 2♣ után

♠ A 4 ♥ 6 4 ♦ D 5 3 2 ♣ K B 8 7 4 lappal mondjunk 3♣-et, viszont

♠ A 8 4 ♥ 6 4 ♦ K D 7 2 ♣ D 8 7 4 lappal inkább 2♣-et. Ne feledjük: induló második szine lehet hármas hosszúsága.

A kényszerítő I szan előnye és hátrányai

Hátrányok:

1/ Nem lehet 1 szanzaduban leállni, pedig az volna a helyes felvétel és esetleg az utolsó alkalom pozitív írásra /ritka eset/; így elvész párosversenyen egy jó töredék.

2/ A válaszoló alkalmasint nem képes hosszú színét bemondani. Igy ♠ A B 4 ♥ 9 2 ♦ B 7 3 ♣ K D 9 6 3 lappal a treff szín rejtve marad a következő licitmenetek után:

1♠ - 1 szan	10	-	1 szan	10	-	1 szan
2♥	20			30		
10	-	1 szan	10	-	passz - 1 szan	- 2♣
3♥			passz	-	passz	

3/ Az a tény, hogy az induló olykor kénytelen hármas hosszúságu szint licitálni, bizonytalanságot, esetleg megoldhatatlan problémát idézhet elő

1♠ - 1 szan

2♣ licit után ♠ A ♥ 8 6 4 3 ♦ 9 7 5 3 ♣ K D 10 5 lap

esetleg jól kiegészítheti az indulót, ha neki is legalább négyes treffje van, sőt még gémmre is lehet esély. Ha viszont a licitált szine hármas, csak baj származhat abból, hogy a válaszoló 2 treff után bármit is mond. Még rosszabb a helyzet 1♠ - 1 szan - 2♣

♠ 9

♥ K B 7 2

♦ 10 8 6 5 3

♣ D 5 3

licit esetén ha ez a lapunk. A legokosabb - az egyetlen amit tehetünk, passzolni és remélni, hogy az ellenfél a sor végén ujranyit. Most aztán leterül az asztal s a partner morcos képzel a három - hármas adutalálkozás csálhatatlan jeleként 10 percig kinlódik a felvétellel.

Mindez talán arra int hogy a kényszerítő szanzadut jobb mégsem játszani? Nos, nézzük meg az érem másik oldalát és csak azután mondjuk ki a végső szót.

Előnyök

1/ Megszűnt a válaszolás problémája gyenge elosztásos kézzel.
A partner 1♠ indulása után erre a lapra

♠ 6 3 a hagyományos módszerrel nincs jó válasz.
♥ K B 9 7 4 3 Lepasszolva gém maradhat ki; 1 szan, ha a
♦ D 7 5 2 partner benne hagy, szerencsétlen dolog;
♣ 10 2♥ a laperót illetően félre vezeti az indulót.
A kényszerítő 1 szan konvenció megoldja a
problémát, mert nem kell attól tartani, hogy 1 szan marad a felvételtel. A következő menetben be lehet mondani a kórt, vagy lepasszolni a partner 2♣-jét, akinek most biztosan hatos a színe minimális indulással.

2/ Az indulónak nem kell attól tartania, hogy partnere leáll

♠ A 10 9 8 6 3	E Ny K D	♠ B 5
♥ 9		♥ A B 8 6 4 3
♦ A B 8 5		♦ K 6
♣ A 7		♣ 8 6 3

amire a hagyományos 1♠ - 2♥
2♠ - passz

licitmenet gyakori példát szolgáltatott. A kényszerítő szanzadu rendszerben a 2-es magasságu színválasz még egy licitet ígér, ezért az indulónak erős lappal nem szükséges ugró licitet adnia.

♠ A K 8 6 4 3 Az induló 1♠ - 2♣ után nyugodtan licitálhat
♥ D 2 2♣-t vagy 3♣-et abban a tudatban, hogy part-
♦ A 7 nerek nem fog passzolni, s így a legjobb gém
♣ A 6 3 illetve szlem kényelmesen felderíthető.

3/ A kényszerítő szan rendszer az ilyen licit-
sorozat jelentését is tisztázza. A hagyomá-
nyos módszer alapján a válaszoló így licitál-
na mindkét esetben a következő lapokkal:

♠ 6 3 ♥ B 7 2 ♦ D B 10 7 4 3 2 ♣ A -
♠ 8 5 ♥ 10 6 2 ♦ A K D B 9 4 ♣ 7 2

A kényszerítő szan rendszerben a válaszoló ezzel a licittel mindig inviterős lapot ígér, így a felvevő nem kerül abba a helyzetbe hogy reménytelen asztal terüljön 3 szan felvételben.

4/ Lehetetlen négyes szint nem szükséges a kettés magasságon be-
mondani.

♠ A D 1♠ indulás után a hagyományos stílus ezzel
♥ A 6 3 2 a lappal 2♣ választ ír elő, ami aligha ne-
♦ B 4 2 vezethető szimpatikus megoldásnak. A kényszerítő
♣ B 7 4 3 rendszerben az 1 szan válasz megkíméli partne-
rünket, hogy félrevezessük lapunk jellegét
illetően.

5/ Hagyományos rendszerben 1♦ - 2♥ - 2♠ licit után a válaszoló nem tudja, hogy partnerének hatos a színe, vagy hogy ötös színét volt kénytelen megismételni. Ezzel szemben a kényszerítő 1 szan válasz után biztos, hogy a 2♣ viszontválasz legalább hatos szint ígér.

6/ További előny a színelést tartalmazó licitmenet jelentésének tisztázása. Kényszerítő szan rendszerben a sima emelés rendszerint félkonstruktív válasz 8-10 asztali ponttal. Tehát 1♥ indulásra válaszoljunk 2♥-t, ha lapunk:

♦ A 6 4 ♥ K 7 2 ♦ 6 4 ♣ B 8 5 3 2 vagy
♦ 10 8 2 ♥ K 10 3 ♦ A 8 6 5 ♣ D 6 5

de viszont 1 szant ha a lap

♦ 8 5 3 ♥ K B 8 7 ♦ B 6 4 ♣ 10 8 4 vagy
♦ D 7 4 ♥ K 7 4 ♦ B 9 7 5 3 ♣ 7 4

Az induló így könnyebben el tudja dönteni, hogy törjön-e gémpre vagy sem.

7/ A limit emeléses licitsorozatok jelentése is tisztázódik. Ha az 1♥ - 3♥ licit megegyezés-szerűen négyes adutámogatást ígér, az induló nem egyenletes elosztással bátran gémet mondhat, mivel a válaszoló kezében van elég adu a vesztes lapok ellopására.

1♥ - 1 szan

2♣ - 3♥ után viszont az induló csak hármassal adutámogatásra számíthat, s a gém bemonadásához nagyobb ponterejű lapjának kell lennie. Tehát ♦ 7 ♥ K 10 9 4 3 ♦ A 10 7 6 ♣ A 4 3 lappal 1♥ - 3♥ emelés után sokan passzolnának, holott négyes adutámogatással nyilvánvalóan gémet kell játszani.

1♥ - 1 szan

2♦ - 3♥ licit után azonban passzolni kell ezzel a lappal.

A kényszerítő 1 szan rendszer, mint láttuk, jóval több előnyt biztosít, mint amennyi hátrányt jelent. A konvenciónak ezért rengeteg híve van, s a négyes nemes indulás megrögzött hívei kivételével mindenkinek csak ajánlani tudjuk, hogy alapos megismerése után licitrendszerébe beépítse.

V É G E

Megjelent az ACBL bulletin 1976 augusztus-októberi számaiban.

G.C.H.Fox:

Haladók iskolája

Másodiknak magasan /x
 II. rész
 Bemutatója: Dörnyei Gábor

Az eddigi példákban a második helyen ülő játékos magasan ment be s ezáltal meg tudta akadályozni hogy a felvevő hosszú színét kiaknázza. Némileg hasonló a helyzet, amikor a felvevőnek még egy asztali átmenetre van szüksége és azt próbálja megteremteni, mint a következő leosztásban.

Osztó: Dél
 Ált. mans

♠ 7 6 5 4		Dél	Nyugat	Észak	Kelet									
♥ B 10 9		1♠	2♥	3♠	passz									
♦ A 6 5		4♠	körpassz											
♣ A B 5														
♠ -														
♥ A K D 4 2	<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>E</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	E		K	Ny				D		♠ K 9 3 2	Nyugat lehuzza három kör ütését, Kelet kis treffet dob.		
E			K											
Ny														
		D												
♦ 10 9 8	♥ 8 3	Nyugat ♦ 10-et az asztalon üti az ász. Minthogy több ütést nem lehet kiadni, a felvétel sorsa az adu impasszon mulik.												
♣ D 10 7 6 2	♦ B 7 3 2	Dél tehát kis pikket hív és kézből a tizezt adja; az impassz ül, de Nyugat kör dobása folytán Keletnél még mindig												
	♣ 9 8 3	folytán Keletnél még mindig												
♠ A D B 10 8		ott a harmadlagos király és elfogásához még kétszer kell az asztalról hívni. Egy átmenet adva van de a második érdekében Dél a ♣4-t hívja, s amikor Nyugat kis lapot ad, a bubi az asztalra segíti. Ujabb pikk impassz, majd a ♣K-t átütve az ásszal a felvevő elfogja Kelet negyedleges királyát, s a felvétel teljesül.												
♥ 7 6 5		Ha azonban Nyugat a ♣4-t a dámával fedi, a második asztali átmenet s azzal együtt a játszma elveszett volna.												
♦ K D 4		Az ilyen blokk helyzetet olykor tapasztalt versenyjátékosok sem ismerik fel, miként azt az 1973-as EB Svájc - Libanon mérkőzésén láttuk.												
♣ K 4														

ott a harmadlagos király és elfogásához még kétszer kell az asztalról hívni. Egy átmenet adva van de a második érdekében Dél a ♣4-t hívja, s amikor Nyugat kis lapot ad, a bubi az asztalra segíti. Ujabb pikk impassz, majd a ♣K-t átütve az ásszal a felvevő elfogja Kelet negyedleges királyát, s a felvétel teljesül.

Ha azonban Nyugat a ♣4-t a dámával fedi, a második asztali átmenet s azzal együtt a játszma elveszett volna.

Az ilyen blokk helyzetet olykor tapasztalt versenyjátékosok sem ismerik fel, miként azt az 1973-as EB Svájc - Libanon mérkőzésén láttuk.

x/ Megjelent a BRIDGE MAGAZINE
 1975 november-decemberi számában

Osztó: Kelet
Ált. mans

♠ A B
♥ K B 9 8 3 2
♦ 7 6 5
♣ K 8

♠ D 9 3 2
♥ 5
♦ 9 8 3
♣ D B 10 5 3



♠ K 6
♥ 7
♦ A K D B 10 2
♣ A 9 7 4

♠ 10 8 7 5 4
♥ A D 10 6 4
♦ 4
♣ 6 2

A felvétel mindkét asztalnál 6♠ volt, Dél oldaláról. A libanoni felvevő a ♥ 5 indító kijátzásra az asztalról bubit kért; Kelet ütött a dámával és a ♥ 6-t hívta amit Dél magasan lopott és három menetben kiaduzott. Ebben a stádiumban az asztal körje K 9 8 3, Keleté pedig A 10 4 volt. Három asztali átmenet kellett hogy a szín magasodjon és Dél vissza

is tudjon érte menni. De látszólag csak két átmenet kínálkozott: a ♠ A és a ♣ K. Ekkor a felvevő a ♠6-t hívta, s amikor a svájci Nyugat kis lapot játszott, sikeres ♠B impassz biztosította a döntő harmadikat. A felvétel ezuttal is bukik, ha Nyugat a ♠ 6-t a dámával fedi.

Még egy példa:

Osztó: Dél
Ált. mans

♠ A 10 9
♥ 8 2
♦ 10 3
♣ D B 10 9 5 2

♠ B 8 6 4 2
♥ 6 5 3
♦ D 7
♣ K 8 4



♠ K D 3
♥ A D 7 4
♦ A B 9 8 6
♣ 7

♠ 7 5
♥ K B 10 9
♦ K 5 4 2
♣ A 6 3

Dél optimista módon 3 szanban kötött ki. Nyugat a ♠ 4-sel indult amit Dél a dámával ütött. Treffet hívott, s Kelet ütésbe kerülve a ♥B-t játszotta ki, Dél dámája ütött. A ♠ 3 következett s Nyugat gépiesen kis lapot adott, mire az asztal ütött 10-el. Ezáltal a felvevőnek módjában volt a ♠ K-t kihajtani és a ♣ A segítségével vissza-

kerülni a felmagasodott treffekért, amire soha nem került volna sor, ha Nyugat a ♠3-ra bemegy a bubival, vagy ha Kelet a treff beütés után pikkkel folytatja a játékot.

Az eddig felsorolt példákban a második helyen ülő játékos magasan ment be azért, hogy 1/ megőrizze partnere beütését; 2/ megakadályozza egy hosszú szín betakarítását vagy elvegyen egy asztali átmenetet hogy a felvevő ne tudjon egy lényeges impassz megjatszani. E két alaphelyzet mellett harmadikként előfordul, hogy a második helyen ülő játékos magasan megy be mert csak így tudja

kivédeni hogy kényszerhívásba kerüljön. Erre szolgáljon például az alábbi leosztás.

Osztó Dél
Ált. mans

♦ D 10 8 7 4
♥ 8 4 3
♦ K 8
♣ 8 3 2

♦ K B 9 6 3
♥ 10 7 5
♦ 5 4 2
♣ A 10



♦ A 2
♥ A K D B 6
♦ A 6 3
♣ B 9 7

♦ 5
♥ 9 2
♦ D B 10 9 7
♣ K D 6 5 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
10	1♦	kontra	2♥
3♥	passz	3♥	passz
4♥	körpassz		

Nyugat ♦ 5-ét az asztali király ütötte. Felvevő visszahívta a színt és harmadik kézi káróját az asztalon lopta.

A lapból úgy tűnik hogy három treff és egy pikk

ütés kiadó, és az egyetlen remény hogy Nyugat aki három kárót már felmutatott és nyilván ötös pikkkel szólt közbe, végjátékba kerül. Három menet adura, Nyugat színt adott, amiből következik hogy dubló treffje van.

Dél tehát kézből kis treffet hívott, amire Nyugat - második helyen - automatikusan a 10-t adta, s azzal ütésben maradt. Lehívta a ♠A-t, de utána kénytelen-kelletlen elhívott a ♦K mellől. A felvevő a pikk ásszal és dámával külön ütött és a végén egy treffet harmadik ütésnéként kiadott Kelet felé.

Persze Kelet átüthette volna a ♣10-t, hogy pikket hívjon. De akkor Dél beüt az ásszal és visszahívja a ♦2-t. Nyugat üt a királlyal, lehuzza a ♠A-t, de már csak pikkje marad, s a felvevő a ♦D-ra eldobja rossz treffjét. Ezzel szemben, ha Nyugat az első treff hívásba bemegy az ásszal, s a ♣10-t hívja, a felvétel bukik...

Még egy példa.

Osztó:Észak
Ált. bell.

♦ A K 6 5
♥ 4 3
♦ A B 2
♣ B 8 3

♦ 7 4 3 2
♥ 9 7 6 2
♦ 8 7 6 3
♣ 9



♦ 9 8
♥ A 10
♦ K 5 4
♣ K D 10 7 5 4

♦ D B 10
♥ K D B 8 5
♦ D 10 9
♣ A 2

Az egyik asztalnál Dél 3 szant kör indulásra elbukott. A másik asztalnál Dél 5♦-t játszott, miután Kelet körrel közbeszólt. Nyugat a ♥2-sel indult, s Dél ütött ásszal. Ugy tűnt, hogy a felvétel a káró impasszon mulik, minthogy egy kör és egy treff mindenképpen kiáll.

A második ütéskor Dél a ♠K-al az asztalra ment, és onnan a ♣B-t hivta. Kelet abban a feltevésben, hogy felvevő a dáma ellen készül impasszt adni, kis treffet adott s a bubi ütésben maradt. Erre ♠A, pikk lopás következett, majd a felvevő ♣10-sel kiadta az ütést. Kelet még lehivta a ♣A-t, de utána reménytelen helyzetbe került; vagy dob-lopot hív, vagy hátulról belejátszik a Káró villába. Egészen másképp alakult volna a helyzet, ha Kelet a ♣B-t azonnal üti az ásszal, lehiv egy magas kórt és kis adu hívással szabadul az ütéstől. Most a káró dáma elleni sikertelen impasszra bukik a felvétel.

Versenyek a láthatáron

Bukarest A földrengés utáni első életjelként érkezett a hír hogy a bukaresti ISPCALA klub bridzs szakosztálya az eredetileg május 26/29-re meghirdetett nemzetközi páros és csapatversenyét későbbi időpontban mégis meg tudja tartani. Az új dátum: június 30 - július 3. Érdeklődéseket erre a címre kérik: Dan Dimitrescu, Bucuresti, Sector 6. Str. Antim 65 - A rendezők közlik, hogy az olasz Kék Csapat tagjai jelezték részvételüket.

Sopot A 17. Nemzetközi Balti Bridzs Kongresszus eseményei július 31 és augusztus 7 között zajlanak le Sopotban a Gdanski Bridzs Egyesület rendezésében. Versenyszámok: háromféle kongresszusi páros - városok közötti csapat-egyéni verseny - vegyespáros - 4-6 főnyi csapatok - külön párosverseny. Érdeklődni: Gdansk Bridge Association, Mr. K. Pawlik, Reymonta 8/4, 81-847 Sopot - Polska.

Varna Bulgária szeptember 15 és 18 között rendezi első nemzetközi bridzsversenyét az "Aranyhomok" fürdőhelyén Varnában. Szállás: Hotel Excelsior teljes panzióval napi 10.70 - 11.40 Leva vagy csak reggelivel 5.20 - 5.90 Leva. Rendezi Kristyu Kavlakov 1504 Sofia, Str. Zagore 12. Érdeklődni: Gregory Yushenliisky - 9000 Varna 38 boul. G. Dimitrov

Részvételüket fejezzük ki Orbán Györgynek, Egyesületünk tisztelt és szeretett főpénztárosának abból az alkalomból, hogy felesége súlyos és hosszú szenvedés után elhunyt. Kivánjuk, hogy megnyugodva a változhatatlanban, baráti körünkben vigaszt leljen és hogy felbecsülhetetlen értékű munkásságát lankadatlan lelkesedéssel továbbra is el tudja végezni.

Keresd a hibát!

/Folytatás/

Bemutatója: Lénárt Zoltán

Feladatok

1. játszma

Osztó: Dél
Általános bell

♠ A K 9 8	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 6 3
É					
Ny K					
D					
♥ 5	♥ D 7 2				
♦ A 7 4	♦ D 8 5 3				
♣ A K B 10 6	♣ 9 7 5 4				
♠ D 7 4 2		♠ B 10 5			
♥ K 8 6 3		♥ A B 10 9 4			
♦ B 10 9		♦ K 6 2			
♣ 8 3		♣ D 2			

Dél	Észak
1 ♥	2 ♣
2 ♥	2 ♠
2 szan	6 szan

Nyugat a ♦ B-val indult, amit Dél kézben ütött. Ezután körbeengedte a ♠ B-t. A sikeres impassz biztosította Délnek a tizenkét ütést. A felvő abban is reménykedett, hogy a fekete lapok lehívásával sikerült valamelyik ellenfelet beszorítania, s egy szürre is szert tehet, ez azonban nem sikerült, s meg kellett elégednie a sima teljesítéssel.

Kétségtelen, hogy Dél teljesítette, amire vállalkozott. De játéka nem volt kifogástalan. Miért?

2. játszma

Általános mans
Osztó: Dél

♠ 8 3	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ B 6
É					
Ny K					
D					
♥ B 7	♥ K 10 9 8				
♦ A 7 4 2	♦ 9 6 5 3				
♣ A B 8 6 4	♣ K 10 7				
♠ 7 5 2		♠ A K D 10 9 4			
♥ D 6 4 2		♥ A 5 3			
♦ K D 10 8		♦ B			
♣ D 9		♣ 5 3 2			

Dél	Észak
1 ♠	2 ♣
3 ♠	4 ♠

Nyugat ♦ K indulását a felvő az ásszal ütötte, majd körrel kiadta az ütést. Kelet adut hívott vissza, mire Dél gyorsan lehívta a ♥ A-t és kört lopott az asztalon. Káró lopással kézbe ment és leaduzott. Az ellenvonal így összesen egy kör és két treff ütéshez jutott, Dél pedig elkönnyvelhette a teljesítést.

A jó eredmény rossz játékot takar. Hol hibázott Dél?

3. játszma

Általános bell
Osztó: Dél

♠ 6 4 2
♥ A K 6 3
♦ K D 10
♣ 9 8 3

♠ B 7 5
♥ B 9
♦ 5 3 2
♣ K D 10 7 6



♠ D 10 8 3
♥ 10 8 5 4
♦ 7 4
♣ 5 4 2

♠ A K 9
♥ D 7 2
♦ A B 9 8 6
♣ A B

Kőr dáma, majd az ász, király következett, és a beszorítás tökéletesen működött. Nyugat nem tudta tartani egyszerre a két fekete szint, s ez biztosította Dél számára a teljesítést.

A felvevő kétségtelenül dicsőretet érdemel a szép játékért, mégis úgy tűnik, valami nincs rendben. Hol találunk hibát?

4. játszma

Osztó: Észak
Általános mans

♠ 7 3
♥ K
♦ A D 7 5 3 2
♣ 9 4 3 2

♠ B 10 8
♥ D B 10 8 4
♦ 10 4
♣ B 8 7



♠ K 9 6
♥ 9 6 3 2
♦ B 9 8
♣ D 10 5

♠ A D 5 4 2
♥ A 7 5
♦ K 6
♣ A K 6

Talán meglepően hangzik ezután, hogy nemcsak hogy szlemmet nem kell mondani ezzel a lappal, de játszani is másképp kell a felvételt. Hogyan?

Dél	Észak
1 ♠	1 ♥
2 szan	3 ♦
3 ♥	4 szan
5 ♠	6 szan

Nyugat a ♣ K-al indult és Dél - egy esetleges későbbi beszorítást előkészítő - kihagyta az ütést. A következő treffet ütötte az ásszal, és lehívta öt káróját. Az asztalról két pikkot dobott. A helyzet így alakult:

♠ 6
♥ A K 6 3
♣ 9

♠ B 7 5		♠ D 10
♥ B 9		♥ 10 8 5 4
♣ 10		
♠ A K 9		♥ D 7 2

Észak	Dél
passz	1 ♠
2 ♦	3 szan

Nyugat a ♥ D-val támadott, Dél az asztalon ütött. Kétszeri káró hívás után Dél megnyugodva látta, hogy nincs baj a szín elosztásával. A négy magas káróra kézből egy treffet, egy kórt és két pikkot dobott. Amikor a pikk impassz is sikeresnek bizonyult, Dél sajnálattal konstataálta, hogy kihagyta a bukhatatlan szlemmet.

/Megoldások a 109. oldalon/



A konvenciókártya ellenőrzésének néhány tapasztalata

A BBE Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága a párosbajnokságok alkalmával két versenynap közötti időszakra bekérte valamennyi résztvevő pár konvenciókártyáját. Az ellenőrző vizsgálat igen sok negatívumot hozott felszínre.

Az ellenőrzött 182 pár közül 9 az ügyeletes tornavezető elnézése folytán egy teljes játéknapon konvenciókártya nélkül játszott.

7 pár olyan nyomtatványt helyezett az asztalra, amelynek érvényessége 1976 szeptember 1-én, vagy már korábban lejárt.

A nyomtatvány kitöltésének kötelezettsége tekintetében a fejlődés a vártnál lényegesen lassabbnak bizonyult. Igen kevés olyan eset volt, amikor a kitöltő pár a nyomtatványban szereplő valamennyi kérdésre világos, egyértelmű és érthető választ adott. Sok volt az egymásnak ellentmondó bejegyzés; gyakran egész oldalak érintetlenül maradtak.

Az "alaprendszer" rovat kitöltése miatt 19 esetben kellett a versenyrendezésnek intézkednie. Sokan "Goren" "Standard" "Természetes" vagy "Precíziós" megjelölést alkalmaztak, lényegében hamisan, bár bizonyára nem megtévesztő szándékkal, hanem jóhiszemű tévedésként, vagy merő tájékoztatlanságból. A hamis cíger mögött azonban többnyire a versenyjáték szabályaival és szellemével össze nem férő egyéni rendszerek lapultak... nem szólvá azokról, akik "módosított" vagy "római treff" rendszerekre hívatkoztak, pedig könnyen megállapítható módon ezeket nemcsak hogy nem követik, de nem is ismerik...

A valóságnak meg nem felelő megjelölés már csak azért sem maradhat a konvenció kártyán, mert egy adott leosztásban a gyanútlan ellenfél éberségét elaltatva irreális eredményhez vezethet és így a verseny végső sorrendjének alakulását is befolyásolja.

A mezőny játékosai által használt licitrendszerek számbavétele két vonatkozásban hozott meglepetést. Az első hogy a mezőnynek több mint egyharmada a Precíziós Treff rendszer valamelyik változatát alkalmazza. A második kellemesnek tekinthető meglepetés, hogy a verseny-szabályok és a nemzetközi bridzs szervek rendelkezései szerint párosversenyen tiltott egyéni vagy tulságosan bonyolult rendszerek száma nem haladta meg az összes párok számának 12 %-át. Ez utóbbi megállapítás talán megnyugtatja azokat, akik a régóta huzódó, de most már küszöbön álló korlátozások esetére megjósolták a magyar versenybridzs megszűnését. A további megnyugtatót végeztünk közöljük, hogy az érintett párok jelentős része máris nyilatkozott, hogy szándékában van valamilyen általánosan ismert licitrendszerre áttérni.

Az ellenőrző vizsgálat végeztével a SZEB újra felhívja a tornavezetők figyelmét, hogy egyesületünk versenyein az előírt konvenció kártya teljes és szabályos kitöltése minden játékosra nézve kötelező, ennek hiányában a versenyző nem ülhet asztalhoz.

Z.P.

Mike Lawrence:

Hogyan számítsuk ki az ellenfél lapját?

x/

Bemutatja: Gyulai András

Mike Lawrence, a Dallasi Ászok néven ismert világbajnok csapat legifjabb tagja, ebben a könyvben egy régi témát oly mélységben tárgyal, ahogyan előtte senki. Azokat a gondolkodási folyamatokat igyekszik nyomon követni, amelyek során a felvevő játékos az elhangzott licitból és indító kijátszásból, az ellenfél közbeszólásából vagy megszólalásának hiányából dolgoz ki magának képet a színek elosztására és a hiányzó magas lapok elhelyezkedésére. Okfejtésének logikája tiszta és világos, az olvasó szinte csodálkozik, hogyan lehetséges hogy mindez magától nem jutott eszébe - s közben rádöbben hogy a játéknak egy új dimenziója tárul fel előtte.

A könyv gondolatmenete egységes logikai láncolat alapján van felépítve, de a példák mindegyike az összerüggésből kiragadva önmagában is megáll. Ilyen szemelvényeket kötöttünk egybe és adunk közre az alábbi könyvismertetés formájában.

Amikor az asztal leterül, szánjunk rá néhány pillanatot és gondoljuk át:

- mit jelent az indító kijátszás?
- hány ütésünk van?
- hány vesztes lapunk van?
- hogyan ment a licit?

Mindez persze haszontalan, ha nem vonunk le belőle következtetéseket. Hiába konstatáljuk, hogy nyolc ütésünk van három szanban és Nyugat 02 indulása négy kört jelez nála - ettől még nem lesz meg a kilencedik. Számoljunk, elemezzünk, majd újra számoljunk s végül próbáljunk ilyen kérdéseket magunkban feltenni :

x/

Részletek "How to Read your Opponent's Cards" c. könyvből
/The Prentice-Hall Contract Bridge Series - Englewood Cliffs,
N.J. - USA/ 1973 - 175 oldal.

- Miért nem indult Nyugat a ♠K-al? Nyilván mert nincs nála az A-K.
- Nyugat passzolt partnere 1♣ licitjére, majd a ♣A-al indult. Valószínűleg nincs több magas figurája.
- Miért nem licitáltak pikket? 20 figurapontjuk és kilenc pikkjük van. Nyilván a pontok egyenletesen oszlanak meg és a szinelosztás is normális.

Az ilyen agytorna gyakran meghökkentő eredményre vezet. Alkalmasint ki tudjuk következtetni minden hiányzó ász, király és dáma fekvését, még mielőtt az asztalról az első lapot játszuk.

Szinjáték esetén a következő általános szabályokat tartsuk szem előtt:

- A jellegtelen lappal induló játékos kezében nincs A-K, K-D vagy D-B kombináció.
- A kis lappal indulónál nincs annak a színnek az ásza.

Ha az ellenfél licitált:

- a közbeszóló színe legalább ötös
- aki információs kontrát adott, nyilván rövid a kontrázott színben
- a licitet megnyitó ellenfélnek legalább 12 pontja van
- aki kizáró licitet alkalmazott, annak 10-nél kevesebb a pontja
- aki szant licitált, annak valószínűleg egyenletes elosztású lapja és meghatározott pontszámok közötti lapereje van.

Bármilyen egyszerűnek is tűnnek ezek a szabályok, nem olyan könnyű őket felvevő játék közben felismerni és tudatosan alkalmazni.

A válaszoló oldaláról nézve a licitet:

- passz a partner nyitó licitjére: 0- 5 pont
- színre egy szan: 6-10 pont
- sima színemelés : 6-10 pont

Nézzük hogyan működnek ezek a szabályok a gyakorlatban:

♠ K 8 7 4
♥ 8 3
♦ B 7 2
♣ D 10 8 3

E	
Ny	K
	D

♠ A D B 10 3
♥ A 5 4
♦ D 8
♣ K 5 4

Általános bell
Osztó Dél

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♣		2♣	2♣	3♣
3♣		passz	passz	passz

Indulás: ♥6

Milyen lehet a figurák elhelyezkedése? Nyugat ♠6 indulása tagadja a K-D vagy D-B kombinációt. Amikor Kelet bemegy a királlyal, világos hogy a bubi is nála van, mert különben Nyugat dáma-bubiból a dámával indult volna. Nézzük most a káró szint. Biztosak nem lehetünk, de valószínű, hogy Nyugatnál nincs A-K, különben a királlyal indult volna. Ahhoz tehát hogy Nyugat 2♣ közbeszólása bellben megalapozott legyen, a ♠ász-bubinak is nála kell lennie. A teljes kiosztás:

♠ 9 2 ♥ D 10 7 6 2 ♦ A 10 3 ♣ A B 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td></td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K		D			♠ K 8 7 4 ♥ 8 3 ♦ B 7 2 ♣ D 10 8 3	♠ 6 5 ♥ K B 9 ♦ K 9 6 5 4 ♣ 9 7 6
E												
Ny	K											
D												
	♠ A D B 10 3 ♥ A 5 4 ♦ D 8 ♣ K 5 4											

Másik példa:

♠ K D 4
 ♥ 10 8 6
 ♦ 8 7 6
 ♣ K D B 4

E		
Ny	K	
D		

♠ A 10 9 8 2
 ♥ 7 3
 ♦ K B
 ♣ A 10 8 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	2♥	2♠
passz	4♠	vége	

Indulás: ♥K

Amikor az asztal leterül, látjuk hogy Kelet-Nyugatnak 17 pontja van, így Kelet emelése minimális kézzel történt. A hiányzó káró figurák elhelyezkedéséről egyelőre semmit sem tudunk. Nyugat körrel folytatja a játékot, Kelet a D-B-5-t adja, a felvevő a harmadik kört lopja. Háromszori aduzásra Keletről esik a B-7-6. Jön az elodázhatatlan káró hívás és azt jól kell eltalálni. Világos hogy Keletnél nem lehet a ♦A, mert akkor 8 pontja lenne és Nyugat 9 ponttal indult volna első helyen. Tehát impassz a ♦B-val, remélve hogy Keletnél a dáma, mert ha nem - a felvétel mindenképpen bukik.

♠ 9 2
 ♥ 10 6 4 3
 ♦ B 8 2
 ♣ A D B 3

E		
Ny	K	
D		

♠ A 7
 ♥ A K D 9 5 2
 ♦ D 10 5 3
 ♣ 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1♥
1♠	2♥	4♠	5♥

Indulás: ♠6

Útjuk Kelet királyát és körülnézünk a sik mezőn. Világos hogy a játszma a ♠K fekvésén mulik. Nyugatnál egyszerű impasszal elfogható; ha Keletnél van,

ugy ♠A - ♠D-t kell játszani, s ha ezt Kelet fedi, kézből a rossz pikket el kell rá dobni. Nyugat ♠6 hívása tagadja a D-B birtoklását, tehát Keletnek a király mellett bubija is van. Nyugat nem indult káró figurával, így nem lehet nála a király és az ász. Nyugat dáma vezetésű pikkel és egy magas káró figurával licitált, tehát majdnem bizonyos hogy a ♠K nála van. Ezért a ♠D impassz ül és a rossz pikket eldobjuk az asztali ♠A-ra.

A következő partit a Dallasi Ászok másik bajnoka, Billy Eisenberg játszotta.

♦ D 5	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
♥ D 9 7 6				
♦ A 10	1♦	passz	2♦	3♥
♣ 9 5 4 3 2	passz	4♥	vége	

E
Ny K
D

Indulás: ♠6

♦ A 7
♥ A B 10 8 5 4
♦ K B 3
♣ 10 8

A felvevő az asztalról a dámát kérte, majd Kelet királyát az ásszal ütve eltűnődött: 19 pont hiányzik, ebből hármat Keletnél látam. Mivel Nyugat nem indult treffel, legalább három pont /a király/ szintén Keletnél

kell hogy legyen. Hiu remény hogy kőr impassz ül, mert akkor Nyugatnak mindössze 10 ponttal na lenne induló ereje. Tehát a káró dámát el kell találnom, hogy egy rossz pikket tudjak dobni. Márpedig 11 ponttal és ötödik vagy hatodik ♠B-val nem hiszem hogy Nyugat elindult volna; ezért a ♠D-át hozzá tennem. Csakhogy ha előbb hívom az adu ászt - bizván a király esésében - nincs kézi átmenet a harmadik káróért, amennyiben a király mégsem esik." Ezek után Eisenberg így játszott: a ♠A ütés után impassz a ♠10-el, ami ült. ♦A majd ♥A /a király nem esik/ és a ♦K-ra elmegy a veszteső pikk.

A következő példa kissé bonyolultabb:

♦ 8 6 4 2	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>
♥ A 3				
♦ A D B 10 5 4	1♦	1♥	2♣	2♥
♣ 8	passz	passz	2♦	3♥
	3♣	passz	4♦	vége

E
Ny K
D

Indulás: ♦3

♦ A K B 3
♥ B 7
♦ 8 2
♣ D B 5 4 3

E mozgalmas licit után Nyugat miért nem indult kőrrel? A válasz kézenfekvő: a ♦3 nem lehet más mint szingli és így az impassznak nem volna semmi értelme. Kérdés: milyen aduelosztással számolhatunk? Lehet-e 4-1? Ha igen,

kinél valószínűbb a négy? Keletnek aligha lehet negyedleges a ♦D-ja, mert akkor Nyugat - két szinglivel a lapjában sokkal erősebben licitált volna. Viszont Nyugat negyedleges pikkje ellen az szól, hogy erős aduval a kézben általában nem célszerű lopásra játszani -

főleg ha licitált szín van a vonalon. Így hát valószínűleg 3-2 az adu és a helyes játék: ♠A /nem megadni az impasszt/, majd ♠A és ♣K /adu impasszról is lemondani/. Amikor a ♠D nem esik, kiadni egy kárót a király felé és később egy rossz kór a kézből elmegy az asztali magas káróra. Egy treff ütés még kiáll, de utána az asztal magas. - Nyugat persze szerencsétlenül választotta meg az indulást, mert azzal tempót ajándékozott a felvevőnek, hogy kórjától megszabaduljon.

Ha a licit és az indító kijátszás nem nyújt elég támpontot a figurák elhelyezkedésére, olykor következtetéseket lehet levonni abból, hogy az ellenfél mit nem licitált. Ilyenkor elsőnek a gond nélküli mellékszínéből próbálunk tiszta képet nyerni és csak azután térünk át a problémás színre.

♠ K 10 9 7	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>			
♥ B 8 2							
♦ K 7 2	passz	1 szan	passz	2♣			
♣ D 10 7	passz	2♠	passz	3♦			
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	passz	4♠	vége	
E							
Ny K							
D							

Indulás: ♥5

- ♠ A D 8 2
- ♥ K D 7
- ♦ B 10 9
- ♣ A 8 2

De kár, gondolja Dél, hogy nem 1 szan a felvétel, amit egy vagy két szürrel gond nélkül teljesít; de ezen már hiába busul. Kelet üt a ♠A-al, majd a 10-t hívja. Nyugatról a hármast kapjuk. Aduzunk, Keletnél van

a dubló bubí. Teljesíteni csak akkor lehet, ha a ♠D jól fekszik. Ezért impassz a bubival és szerencsére Kelet üt az ásszal. Ujabb kór hívás, amire Nyugat kis treffet dob. Még egy káró impassz és a harmadik káró lehívása, majd az egyetlen nyitott kérdés: hogyan játsszuk a treffet? Lehuzzuk a ♠A-t majd a következő treffre Nyugat kicsit ad. Kelet lapja az eddigiek szerint

♠ B x		♠ B x
♥ A 10 9 x x	vagy	♥ A 10 9 x x
♦ A x x		♦ A x x x
♣ ? x x		♣ ? x

Világos, hogy ♣K-al a kezében Kelet megszólalt volna. Minden jel arra vall hogy ez a lap Nyugatnál van, tehát a dáma üt. Ezzel a játékmóddal egyébként még Kelet dublós ♣K-a ellen is védve volnánk, mert ütéshez jutva csak dobáslopásra hívhat.

♥ ♠ ♣ ♦

Ártány elront egy játszmat?

Dehogysis! Tapsifüles gyilkos ellenjátéka buktatta el.

/Victor Mollo "Bridge in the Menagerie" c. könyvéből/



Félszszemmel a bontott portóira sanditva Ártányos Ártány éppen egyikünk száraz martinijét szopogatta, s az alkalomhoz illő filozófikus hangon megszólalt:

- "La plus belle fille du monde ne peut donner que ce qu'elle a" - mondaná a művelt francia. S milyen igaz! A világ legszebb nője sem adhat többet, mint amije van.

- Tán vegyespáros versenyről jössz? - érdeklődött Óriáscsőrű Harkály.

- S ez áll a bridzsre is - folytatta Ártány ügyet sem vetve a közbeszólóra. - A világ legjobb játékosa sem képes megjátszani egy teljesíthetetlen felvételt, főleg ha a szerencse is ellene van.

- Ez a párhuzam a világ legszebb nője és Ártány közt, hogy is mondjam, kissé meghökkentő - szolt közbe Kutya Kázmér - mert nem kétséges kit tekintünk ezuttal a balszerencse szánalomra méltó üldözöttjének.

Ártány úgy tett, mintha nem hallaná a megjegyzést. Hanyag mozdulattal félresöpörte az előtte sorakozó üres poharakat, s az így keletkezett szabad helyet felhasználva zöld golyóstollával villámgyorsan az abroszra firkantotta a következő leosztást:

Általános mans

Osztó: Nyugat

♦ K 6
 ♠ K D B 10 9 3
 ♢ B 10
 ♣ D 8 5

	E	
Ny		K
	D	

♦ A D B 10 9 2
 ♠ A
 ♢ 8 6 5
 ♣ A 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 ♠	passz	4 ♦
körpassz			

-Te vagy Dél. Nyugat a ♠ K-al indul, majd az ászt hívja. Kelet a 9-7 dobással dublót jelez. Következik a ♠ D. Folytasd!

- Az a szép zárt kör az asztalon fabatkát sem ér - állapította meg Harkály. - Kár érte!

- Ha magasan lopunk, - elmélkedett Bagoly Benő - elveszítjük az egyetlen asztali átmenetet. Ha viszont a hatossal lopunk, Kelet felüllop és adut hív vissza. Akárhogyan is a hosszú kör nem hasznosítható, s az egyetlen remény, hogy a ♣ K-t Nyugatnál találjuk, aminek 50 % a valószínűsége...

- 50 %! Még mit nem!? - rőffent fel Ártány - Érted, miért lehetetlen? - szegezte a kérdést Tétova Tapsifülesnek.

- Hm, természetesen... persze....

- Vagy nem érted? Akkor majd én megmagyarázom. Nyugat első helyen passzolt, és kiderült róla, hogy AKD vezetésű hatos kárója volt. Ha még egy királya is van, csak megszólalt volna! A ♣K tehát nincs nála.

- Mi lenne, ha a harmadik kárót nem lopnánk? - javasolta Kutya kázmér.

Ártány ezalatt elmerült a portói élvezetében és Kutya Kázmér zavartalanul folytatta a megkezdett okfejtést.

- A negyedik kárót lopjuk s több ütést már nem is adhatunk ki. A helyzet azért nem olyan sötét, mint amilyennek látszik. A ♠A után ♠A - kis pikkkel átmegyünk az asztalra, és a körökre eldobjuk a két rossz treffet. Mindehhez nem kell más csak hogy Keletnek eredetileg négy körje és három pikkje legyen, ami elég valószínű is, hiszen káróban rövid volt.

- Nagyon helyes - bölintott egyetértően Ártány - Nyugat nem lophet bele, mert elfogyott az aduja, Keletnek pedig színre szintre kell adnia - feltéve persze hogy négyes volt a körje. Az esély csakugyan emellett szól. De mi történik, ha Nyugat tuljár az eszén?

- Mármost hogy harmadik aduja van? - szólt közbe Harkály. Ártány le-sújtó pillantással mérte végig. - Nyugat amikor harmat ütött - folytatta - negyedszerre is kárót hív. Ha ezt az adu királlyal lopjuk és kézből treffet dobunk, még mindig marad egy kiadó treffünk. Ha kicsivel lopunk, Kelet felüllop és így kénytelenek leszünk kézben ütni. Ezután lehuzzuk a ♠A-t, átmegyünk az asztalra a ♠K-al s megpróbálunk két rossz treffet eldobni a körökre. Am Nyugat ellopja a harmadik kórt, ha igaz hogy két körrel és két pikkkel született. Ha viszont a kör elosztás 3-3 volt, annál rosszabb, mert Kelet az egyiket eldobta a harmadik káróra, és most akár felüllopja a ♠6-ost akár eldob rá még egy kórt, - a felvétel mindenhogyan bukik! Nos, ennél valami jobbatt kell kitalálni.

Még egy pohár portói zudult le Ártány öblös nyeldeklőjén, de senki nem állt elő újabb javaslattal.

- A megoldás kulcsa a ♠2-es! - kezdte újra Ártány - mert annál kisebb pikkje senkinek sincs. Az eljárás tehát ez: lopni a harmadik kárót az asztali ♠K-al, kézbe jönni a ♠A-al, lehívni két magas pikket és kiadni az ütést a pikk kettessel. A teljesítéshez nem kell egyéb csak hogy Keletnél három pikk legyen, ami elég valószínű, miként azt Kutya az előbb helyesen kifejtette. Kelet, akinek a kezében már csak kör és treff van, szépen megadhatja magát.

- Így is történt? - érdeklődött ismét Óriáscsőrű Harkály.

- És mi köze ennek a szép nőhöz? - kérdezte Kutya Kázmér.

Ártány felém fordult - Meséld el nekik! - Ő pedig mogyorót majszolva és portóit szürcsölve mély hallgatásba burkolódzott.

A szomorú eseményt a következőkben foglalhatjuk össze. Mint másszor is gyakran, amikor Kigyász Keselyű, a bioszofisztika tiszteletbeli professzora részt vett a játékban, a dolgok menetét az asztal határozta meg. Nyugat helyén Rozmár Robi ült, Keleten Tétova Tapsifüles, s a felvevő természetesen Ármányos Ártány volt.

Tapsifüles gondolatai, mint aki nincs rossz lapokhoz szokva egészen máshol kalandoztak. Elmeditált, mi a csodának kell az embereknek a Concorde-dal villámsebessen röpködni, mikor úgy sincs hova menniük. Azután eszébe jutott a horoszkópja, mely egyben emlékeztette, hogy valahol elhagyta az új antilop cipőjéhez való sámfát. Eközben mechanikusan jelezte dabló káróját, és amikor Rozmár a ♠ D-t hívta, ő kikészítette pikk hetesét, hogy felülloppja az asztali hatost. Ekkor a pikk király annyira meglepte, hogy a kikészített hetes kiesett a kezéből, és a szabadesés gyorsuló sebességével közeledett az asztal felé, mielőtt utána kaphatott volna. Kigyász Keselyű - szemvillanás alatt lecsapott:

- Ki van játszva - jelentette győzelmesen.

- Szó sincs róla! - üvöltött Ártány, aki gondosan kiagyalt tervét látta füstbe menni. - Én nem láttam azt a lapot, azt sem tudom adu volt-e vagy nem s Rozmár sem láthatta.

- Tisztán látható volt - hajtogatta Kigyász Keselyű - s a szabályok ilyenkor kimondják...

- Nincs szükségem kegyekre - méltatlankodott Tapsifüles, és a pikk hetest a királyra csapta. - Különb is - tette hozzá kissé zordan-ettől semmivel sem leszél boldogabb!

Akárhogy is erőlködött Ártány, a büntetés elengedését nem tudta kimerőszakolni, s a kitűnő esély ismét 50 %-ra zsugorodott. A ♠ A lehívása után a pikk kettest hívta, remélve, hogy Tapsifüles kerül ütésbe a pikk nyolccassal. Ez a reménye azonban meghiusult, minthogy a teljes kiosztás ez volt:

♠ K 6
 ♠ K D B 10 9 3
 ♠ B 10
 ♠ D 8 5

♠ 8 4
 ♠ 6 4 2
 ♠ A K D 7 4 3
 ♠ 10 3

E
Ny K
D

♠ A D J 10 9 2
 ♠ A
 ♠ 8 6 5
 ♠ A 4 2

Rozmár váratlanul ütéshez jutva a ♠ 8-al lenézően horkantott.

- Ezek mind azt képzelik, hogy fene jó játékosok!
 - mondta nekem a robber után - És lám, mi törté-
 nik? - Először Tapsifüles
 pusztá figyelmetlenségéből
 eldob egy adut; azután
 Ártány eljártssa felém a
 felvételt mert kis aduval
 ütni hagy... És mégis

állandóan veszitek! Felháborító! Nekem ne mondja senki, hogy szerencse nem létezik!

/Fordította: Dörnyei Gábor/

Eric Jannersten:

Keressd a hibát!

Megfejtések

a 98. oldalon feltett kérdésekre

1. játszma

Dél játékaiban a teljesítést a ♠ D jó fekvése biztosította. Ennek valószínűsége 50 %. Az alábbi kiosztásban viszont elbukta volna a felvételt:

♠ A K 9 8 ♥ 5 ♦ A 7 4 ♣ A K B 10 6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	♠ D 6 3 ♥ K 6 ♦ D 8 5 3 ♣ 9 7 5 4
E					
Ny K					
D					
♠ 7 4 2 ♥ D 8 7 3 2 ♦ B 10 9 ♣ 8 3					
♠ B 10 5 ♥ A B 10 9 4 ♦ K 6 2 ♣ D 2					

A hibát ott követte el, hogy nem használta ki azt a plusz lehetőséget, amit a kör szín kínál. A helyes játékmód, hogy az asztalon üti az indulást, és impasszt ad a ♥ B-val. Nem mintha számítana annak sikerére - ez nem is következik be; Nyugat üt a dámával, majd kilövi a felvevő utolsó káró-fogását. Dél most le hívja a ♥ A-t, amibe esik Kelet magányos királya, s ezzel a pikk impasszra nincs szükség.

Ha viszont nem esik a ♥ K, a pikk bubit kell kézből hivni és átítani az ásszal, védekezésül az esetleges szingli dáma ellen. /Az azonnali pikk impassz csupán kis szépséghiba volt./ Végül a ♠ 10-el kell impasszolni a dámát, amihez a kézi átmenetet a ♠ D adja.

Igaz hogy Dél, miközben az esélyeit javíthatja, egyben a lehetséges bukások számát is növeli, de a bellben teljesített szlem bőségesen kárpótol a kockáztatott bukásokért.

2. játszma

Délnek a teljesítéshez szüksége volt az egyenletes adulosztásra. Az alábbi kiosztásban hasonló felvevőjátékkal elbukta volna a felvételt:

♠ 8 3 ♥ B 7 ♦ A 7 4 2 ♣ A B 8 6 4	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	♠ 6 ♥ K 10 ♦ 9 6 5 3 ♣ K 10 7
E					
Ny K					
D					
♠ B 7 5 2 ♥ D 6 4 ♦ K D 10 8 ♣ D 9					
♠ A K D 10 9 4 ♥ A 5 3 ♦ B ♣ 5 3 2					

Délnek, miután ütött a ♦ A-al, azonnal meg kell kezdenie a kárók lopását. Majd kis kört hív a bubi felé, és Kelet adu-visszahívását magasan üti. ♥ A, káró-lopás, majd újabb káró-lopás. A ♠ K le hívásakor kiderül a rossz adulosztás, de a felvevő az asztali ♠ A-t még felhasználhatja

átmenetnek az utolsó káró ellopásához. Végül a ♠ D-val teljesít. Három külső ász, három káró-lopás, egy kőr lopás és a három magas adufigura = 10 ütés.

Ezzel a játékkal 3-2-es aduelosztás esetén is problémamentes a teljesítés.

3. játszma

A felvevőt nem érheti szemrehányás, ő valóban mindent megtett, ami tőle elvárható. Nem úgy Nyugat.

A licit alapján nyilvánvaló, hogy Keletnek négyes kőrje van. Az első ütésbe Dél a ♠ B-t tette, s így az asztal kilencését egyedül Nyugat tudja tartani. Kőr fogása viszont - ha egyáltalán - csak Keletnek van, ezért az esetleges kétoldali beszorítás ellen /Nyugat pikkben és treffben, Kelet pikkben és kőrben szorulhat/ Nyugatnak azonnal védekeznie kell.

A licit azt is elárulja, hogy Délnél van a ♠ A-K - különben mire mondott 2 szant? -, de legalábbis A-D, ami szintén elég két pikk ütéshez.

A helyes taktika - ez+ Nyugat ki tudja számolni -, hogy megpróbálja lerombolni Dél összeköttetését, s ezért kis pikket kell másodszorra hívnia.

Amikor Dél lehívja a kárókat, a negyedikre még el tud dobni az asztalról egy pikket, de az ötödikre nincs mit dobnia. Ha treffjétől vagy egy körjétől szabadul meg, eldobja a beszorításhoz szükséges lapot, ha pedig a pikket dobja, nem lesz átmenete a kézi magas pikkért. A beszorítási gépezet tehát nem működik, s így a teljesítés lehetetlen.

4. játszma

Dél elfelejtette, hogy nem tizenkét, hanem csak kilenc ütésre vállalkozott, és a káró szín esetleg nem huz. Ha az alábbi kiosztást kapja, felvevőjátéka kisebb sikerrel kecsegtet:

♠ 7 3			
♥ K			
♦ A D 7 5 3 2			
♣ 9 4 3 2			
♠ K 9 6	E	♠ B 10 8	
♥ D B 10 8 4	Ny K	♥ 9 6 3 2	
♦ 10	D	♦ B 9 8 4	
♣ B 8 7 5		♣ D 10	
♦ A D 5 4 2			
♥ A 7 5			
♦ K 6			
♣ A K 6			

Nyolc biztos ütéssel Délnak három lehetősége is van a kilencedik megszerzésére. Huzhat a káró, sikerülhet a pikk impassz, magasodhat az asztal negyedik treffje. A felvevőnek módja van mindhárom esélyt megjátszani, ha helyes sorrendet választ.

Miután az indító kijátszást megütötte, lehívja a ♠ A-K-t. Ha valaki nem ad treffet, a szín magasításáról le kell

tenni, de ha mindenki adott, lehívja a harmadik treffet is. Így nemcsak akkor tesz szert egy treff ütésre, ha a szín elosztása 3-3, hanem akkor is, ha Keletnél másodlagos D-B /vagy ezzel egyenértékű dubló/ van.

Ha a treff magasítás nem megy, következő lépésként a káró szint kell megvizsgálni. Ha az sem huz, még mindig meg lehet adni a pikk impasszt. Ha pedig ez sem sikerül, vigasztalódjunk, hogy mindent megtettünk amit lehetett.



Treff-kategóriás klub

- Viktor György BBE főtitkár

A Budapesti Bridzs Egyesület alapvető céljai közé tartozik hogy a versenybridzs mennyiségi és minőségi fejlődését előmozdítsa. Ezt szolgálja a cimben jelzett kezdeményezés, amelynek célja a tanfolyamot végzett vagy a bridzs alapismereteivel rendelkező u.n. társasági játékosok továbbképzése, hogy egyesületünk versenyéletébe bekapcsolódjanak.

Egyesületünk versenytermében /Bölcs Bagoly Étterem, V. Szabad Sajtó ut 4./ minden csütörtökön 17^h 45-től félórás elméleti oktatást tartunk, majd utána a klub tagjai 20 leosztásos párosversenyen vesznek részt. Részvételi díj személyenként 15.- Ft.

A treff-kategóriás klub a kezdőfokon tuljutott játékosokat elméleti, játéktechnikai és etikai ismeretekkel felvértezve, előkészíti versenyen való részvételre.

A BBE versenyeibe való bekapcsolódás előmozdítására az Egyesület őszi versenyein külön treff-kategóriás díjakat fog kitűzni.

A csapatbajnokságok során teljes treff-kategóriás csapat mérközésenként 6 meccspont előnyt kap.



Támogatás bridzskönyvek formájában. - Gunar Zabel, a dániai EB főrendezője, az előzetes Bulletin áprilisi számának hasábjain visszaemlékezik az 1974 évi koppenhágai Ifjúsági Európabajnokság egyik epizódjára, amikor egy rögtönzött gyűjtés eredményeképpen 30 bridzskönyvet vásároltak és azokat a magyar ifjúsági csapatnak a bajnokságon való részvételük emlékekül ajándékozták. Ez az adomány vetette meg a Budapesti Bridzs Egyesület könyvtárának alapját. - Tudott dolog, hogy más országok bridzsszervezetei hasonló nehézségekkel küzdenek mert alig jutnak irodalmi művekhez. Zabel ezért felhívást intézett a Bulletinben az Európai Bridzs Liga tagországainak egyesületeihez és egyéneihez,hozzák magukkal Dániába közületi és magánkönyvtáraik fölös könyv- és folyóirat példányait. Ő maga vállalkozik rá, hogy az ekként összegyűjtött irodalmi anyagot Salgó Gábor közreműködésével szétosztja és eljuttatja az érdekelteknek.

Versenyről-versenyre

"MAKOVÉNYINÉ"

Vegyespáros emlékverseny

április 14-17 - Salgó G.

Lengyelek és osztrákok vitték el a csapat- és párosverseny valamennyi fődíját, ami első pillantásra hazai játékosaink szempontjából talán megdöbbenetnek tűnik - mégis inkább örvendetes mert ez a rendezvényünk hosszú évek során olyan hírnévre tett szert, hogy szomszédaink női versenyzőik legjavát állították csatasorba. A megnyitás a kegyeletes emlékezés jegyében történt, nemcsak a névadó "Zsuzsó" hanem immár a serlegalapító és tőlünk mult év végén eltávozott férje, Dr. Makovényi István emlékére is. Sőt egy harmadik kedvelt és köztiszteletben állott barátunk emlékét is megidéztük: a grazi Dr. Raimund Riemelmoserét, akinek emlékére felesége különdíjat ajánlott fel a rendezőségnek, belátása szerinti felhasználásra. A vendégek sorát csehek és egy bolgár pár tette teljessé. A nyugodt lefolyású szép verseny egyöntetű sikert aratott. Egyetlen zavaró körülmény hogy a tavalyi győztes belgiumi Pee házaspár nem jelent meg és ennek folytán a vándorserleget az ideai győztes osztrák Cremer házaspárnak nem lehetett átnyújtani.

x x x

Országos csapatbajnokság — Miskolc

- Szvitacs István

Április 23/24-én Miskolcon találkozott 15 vidéki csapat, hogy eldöntse az 1977. évi vidéki bajnoki cím sorsát. A létszám a tavalyihoz képest nem emelkedett, ami egyben kritikája a vidéki bridszéletnek. Palánkai Iván házigazdai köszöntője után a csapatkapitányok úgy döntöttek hogy az első hét fordulót svájci, az utolsó háromat direkt dán rendszerben játsszák le. Az első játéknap végén Veszprém csapata nem kis meglepetésre 18 pont előnnyel állt az élen és már akkor látszott, hogy komoly várományosa a bajnoki címnek. Másnap a veszprémiek négy alkalommal Miskolc csapatával játszottak, miközben előnyük fokozatosan leforgácsolódott 8 pontra. Az utolsó fordulóban 9:3-ra kaptak ki, s így 2 pont előnnyel szereztek meg a bajnoki címet Miskolc csapata előtt. A győztes csapat tagjai valamennyien fiatalok: Hájos László és Szabolcs Károly diákok, Horváth Károly tavaly végzett, míg a legidősebb, Argyelán János, hat éve fejezte be tanulmányait. A csapat közel egy év óta szorgalmas felkészüléssel sajátította el a precíziós treff licitrendszert. A mostani jó szereplés előjele hogy a rangos Fészek Kupa párosversenyen Argyelán-Szabolcs a legjobb vidéki pár díját nyerte el.

x x x

Eredménylisták

113

Országos Vidéki Csapatbajnokság

1. Veszprém /Vegyipari Egyetem/	79 p	8. Pécs - Veszprém	60 p
2. Miskolc	77	9. Baja	59
3. Tatabánya - Kaposvár	74	10. Szolnok	58
4. Debrecen - Miskolc	67	11. Recsk - Veszprém	57
5. Pécs	64	12. Fővényi	53
6. Tatabánya	62	13. Csepregi	47
7. Dömötör	61	14. Nikodémusz	46
		15. Debrecen /Kossuth L.Tud. Egyetem/	42

"Makovényiné" Vegyepáros Emlékverseny - ápr. 14-17.

C s a p a t

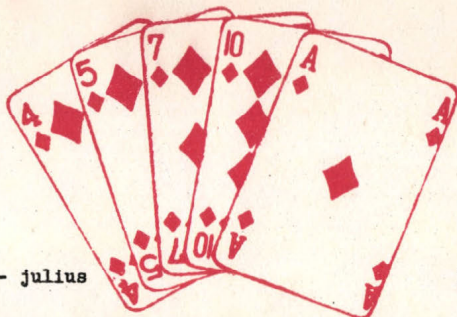
1. Poland I. /Dotava, Michnevszki, Nowak, Nowak/			90 pont
2. Poland - Gdansk /Chrenowska, Wesolowska, Janicki, Wieszowszki/			78
3. Poland - POKAT /Nowak hp. Poznan-Napirowska hp. Katowicze/			77
4. Ausztria - Graz /Vivat, Funck, Zakariás, Pichler/			76
5. Praha Csehszl.	75 p		
6. Chojnice Lengyel	74	12. Lé vay Bp	66 p
7. Welker Bp	74	13. Sopot Lengyel	66
8. Bamberger Wien	73	14. Praha B Csehszl.	66
9. Pajor "	73	15. Bulgária ISC Bp-Sófia	64 p
10. Polcónia II. Lengyel	72		
11. Kovács Bp	69		

P á r o s

1. Cremer - Cremer	Ausztr.	2149	16. Tóth-Kovács	Magy.	1912
2. Przeorowska-Martens	Lengy.	2132	17. Tatár-Tatár	"	1910
3. Nowak-Nowak	"	2127	/Legj. vidéki/		
4. Vivat-Funck	Osztr.	2092	18. Kovács hp.	"	1910
5. Welker-Hargitai	Magyaró.	2010	19. Pawlik-Pawlik	Lengy.	1907
6. Hannelore-Walter	Ausztr.	2008	20. Szalay hp.	Magy.	1899
7. Czaplicka-Czaplicki	Lengy.	2001	/Rakéta dij/		
8. Lovas-Szittner	Magyaró.	1999	21. Kárpáti-Dienes	Magy.	1896
9. Gólya-Dellagrammatikas	"	1986	22. Napiórkowska-		
10. Bari-Bari	"	1973	Napiórkowska	Lengy.	1896
11. Makádi hp./legjobb hp./	"	1972	23. Nowak-Nowak	"	1884
12. Schultze-Pajor	Ausztr.	1966	24. Kádár-Vinkler	Magy.	1880
/legj.külföldi/			25. Wesolowska-		
13. Gundel-Kovács	Magyaró.	1959	Wesolowski	Lengy.	1866
14. Chrenowska-Janicki	Lengy.	1946	26. Jakab hp.	Magy.	1859
15. Kovlová-Klas	Csehszl.	1926	/Legj. Építő/		

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1100 példányban.



1977 június - július

XVII. évfolyam

BRIDZSÉLET

<u>Tartalom</u>	<u>Oldal</u>
Versenynaptár	115
Jegyzet: Dallasi Ászok	115
Jeff Rubens: Mit tudunk a Blackwood konvencióról? - Dörnyei G.	116
Mollo - Jannersten: Biztonság mindenek előtt - Feladványok - Gyulai A.	124
Gyászhir: Dr. Janszky László	125
Hibaigazítás	126
Kovács Zoltán: Bridzs kezdőknek és haladóknak - recenzió	127
Bridzs szakosztály a Vizügyi Sport Klubban	128
Bridzshetek Almádiban	129
Előzetes hirdetemény: Élménybeszámoló az EB-ről	130
Mollo - Jannersten: Biztonság mindenek előtt - Megfejtések - Gyulai A.	131
Jan Wohlin: Logikus licitek	135
Mike Lawrence: Hogyan számítsuk ki az ellenfél lapját? - Gyulai	139
Elnökségi ülés	143
Versenyről - versenyre - Beszámolók	
III. Tenkes Kupa, Siklós - Velden - Szolnok	144
1977/78 évi Budapest Csapatbajnokság versenykiírása - Berentey	145
Versenyszabályok - BBE Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága	151
Meghívó a BBE bridzs klubjába: Dunapark kávéház	153
Eredménylisták:	
III. Tenkes Kupa - Siklós - Velden - Szolnok	154
Kupaversenyek	155

MELLÉKLET: Nevezési lap az 1977/78 évi Budapest csapatbajnokságra - Rajtlista

CSIPKA

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

VERSENYNAPTÁR

1977 július - december

Julius

29-31 Csapat- és párosverseny Témessvár

Augusztus

VII.29 - VIII.14. Európai Bridzs Csapatbajnokság - DÁNIA, Helsingör
 VII.31 - VIII. 7 Nemzetközi balti bridzs kongresszus Sopot
 VIII.14-21 Bridzs fesztivál Loiben Austria
 18-21 Bányász Kupa csapat- és páros-
 verseny Tatabánya
 31-IX.6 Nemzetközi bridzs kongresszus -
 Grand Prix Varsó

Szeptember

5 - 11 Nemzetközi páros és csapat-
 verseny - Románia Litoral
 8 - 11 20. Balaton Bridzs Fesztivál B.-almádi
 15-18 Nemzetközi páros- és csapatverseny -
 Bulgária Várna
 25-től Bridzshét - kezdő és haladó tanfolyam
 házi verseny - Helikon Szálló Keszthely

Október

13 - 16 TAURUS Kupa - Nemzetközi páros- és
 csapatverseny Budapest
 21-23 Nemzetközi páros és csapatverseny Marosvásár-
 hely

November

3 - 6 Nemzetközi csapat- és párosverseny Kassa
 18-20 Páros és csapatverseny - Románia Brassó

December

IX.30-XII. 1 DANUBIUS Kupa csapatverseny Helikon Szálló
 XII. 2-4 PHILIP MORRIS Európa Bridzs Keszthely
 Kupa párosverseny

A jugoszláviai versenyekről nem érkezett előrejelzés



A KFKI Sportegyesület Bridzs Szakosztálya kiadásában megjelent

Forgács F. - Zánkay P.: DALLASI ÁSZOK

című jegyzete. Ára 62.- Forint. Megrendelhető:
 Szentpéteri János, 113 Budapest, Dávid Ferenc-utca 9.



Mit tudunk a Blackwood konvencióról?

Fordította: Dörnyei Gábor

Ez a cikk licitkonvenciókkal és azok különleges értelmezésével foglalkozik. Senki ne számítson arra, hogy elolvasása után valami új csodafegyver lesz a birtokában, melyet megszokott társaságában elsőként vehet harcba. Tulajdonképpen semmi újat nem fog itt hallani. Az igazság az, hogy a szóban forgó téma - a Blackwood konvenció - annyira elcsépelte, hogy már szinte nincs is róla mit mondani. Hát akkor miért bajlódjunk valamivel, amit mindenki unalomig ismer?

Megmondom: szerintem hiba lenne azt hinni, hogy a konvencióval kapcsolatos tudnivalókkal mindenki teljesen tisztában van. Inkább úgy vélem, hogy sokan fecsérelnek időt és energiát különféle modern agyrem-konvenciók alkotására vagy átvételére, ahelyett hogy a jól bevált alapkonvenciókat részleteiben elsajátítanák. Lehet hogy a Blackwood /Blw/ konvenció nem a legüdvösebb szlem felderítő módszer. De a világ nem változik egyik napról a másikra, s ha néhány mesterjátékos talán hasznosan alkalmaz bonyolult és raffinált megközelítéseket, a többségnek mégis azt tanácsolom, hogy tartózkodják azoktól és elégedjék meg viszonylag egyszerűbb módszerekkel.

Ha viszont eldöntöttük, hogy megmaradunk a jó öreg Blw-nál, igyekezzünk azt minél előnyösebben alkalmazni. Mit kell ezért tenni? Először is a használatával kapcsolatos félreértéseket kiküszöbölni, másodsor az alapkonvenció hatékonyságának fokozása végett bizonyos módosításokat bevezetni. Lássuk mi szükséges ahhoz, hogy partnerünkkel közös nevezőn legyünk, majd térjünk rá a módosítások kérdésére.

Előbb tehát nézzük meg az alapokat. Vessünk fel néhány Blw-konvenció kérdést, s hadd lássuk hogy két adott partner közül ki hogyan értelmezi azokat.

1/ Ha a Blw ászkérdés és válasz után a kérdező 5 szant mond, megvan-e a vonalon mind a négy ász, vagyis ez utóbbit lehet-e nagy szlem invitnek tekinteni?

2/ Mi a válasz a 4 szan ászkérdésre, ha az ellenvonal közbeszól?

3/ Szinhiányt az ászkérdésre jelezzünk-e s hogyan?

4/ A 4 szan licit mikor tekinthető Blw-nek?

x/ Megjelent a Bridge World 1969. július-szeptemberi számában.

5/ Ha a Blw konvenció előtt egy vagy több kulcslicit elhangzott, az így jelzett színek ászai hogyan jönnek számításba a 4 szanra adott válasznál?

A partnerek közötti megértés szempontjából vegyünk még hozzá a következő kérdéseket:

6/ Jelent-e előrelépést a Blw római változata?

7/ Hogyan vélekedjünk egyéb ászkérdő módszerekről?

8/ Milyen jelentést tulajdonítsunk az ász kérdő játékos szokatlan viszontválaszainak?

Vizsgáljuk meg egyenként valamennyi kérdést.

Nagyszlem invit

Ha a Blw ászkérdés és válasz után a kérdező 5 szant mond, megvan-e a vonalon mind a négy ász vagyis az utóbbit lehet-e nagyszlem invitnek tekinteni?

Válasz: Igen

A legfőbb ok, ami e mellett szól, hogy a Blw konvenció nemcsak kérdés, hanem egyuttal információ-közlő licitként is használható. Többnyire a 4 szanos tartja kezében az irányítást, s így ő az, aki a kontraktust hivatott eldönteni. Van eset amikor az egyik játékos nagyjából tisztában van, a másik nincs tisztában a vonal összerajével. Ilyenkor az aki többet tud, kell hogy a licitet vezesse, ami a szlem zónában gyakran a Blw használatát jelenti. Mégis előfordul hogy a Blw licit alkalmazója inkább tájékoztatni kívánja partnerét a vonalon lévő ászokról, semmint hogy maga derítse fel azok számát.

Vegyünk egy példát:

♠ A x x x
♥ A B x
♦ A x
♣ A 10 x x



♠ K D x x
♥ K x
♦ K D B 10 x x
♣ x

Nyugat

-
1 ♠
4 szan
5 szan

Kelet

1 ♦
3 ♣
5 ♠
7 szan

Nyugat biztos benne, hogy a vonalon szlem van, sőt Kelet ugró licitje után nagyszlem is lehetséges. Am, ha kulcslicit-sorozatba kezd, nem tudja bemutatni mind a négy ászát./Főleg a ♠ A marad tikokban, mivel az adu ászát kulcslicittel bejelezni elég nehéz./

Nyugat tehát 4 szant majd 5 szant licitál, s így közli partnerével, hogy mind a négy ász a vonalon van. Nyugat persze nem tudhatja, hogy Kelet erre a közlésre képes-e nagyszlemet mondani; de egyet tud: ha nem képes, úgy nincs is nagyszlem a lapban.

Ennek ellenkezője /5 szan viszontválasz 4 ász jelenléte nélkül/ csak egyetlen esetben lehet előnyös: amikor a Blw konvenció alkalmazója elég királyról szerez tudomást, hogy kisszlemre vállalkozzék szanzaduban. Lehet hogy ez biztosabb felvétel, mint a hatos színjáték, másrészt a legtöbbet írja amikor egy ász kiadó.

Ludnak ez bizony sovány. Ritka az a lap, amelyben 6 szant ilyen módon kelljen felderíteni; nem szólva arról, hogy más úton is el lehet oda jutni. Ha a partnernek elég királya van, a leállást kérő hatos színlicitet módjában van hat szanzadura korrigálni. Továbbá, ha a Blw licit elhangzásakor még nem tudni hogy a felvételt aduval vagy adu nélkül kell-e játszani, valószínűleg az ászkérdézet kár volt egyáltalában elkezdni.

Az ellenvonal közbeszól

Mi a válasz a 4 szan ászkérdésre, ha az ellenvonal közbeszól?

Erre több eljárás van s mindegyik nagyjából egyformán jó. Fontos hogy legyen egy módszer és hogy a partner azt értse.

Az első kérdés, hogy a kontrát /vagy rekontrát/ arra tartjuk-e fenn, hogy megbüntessük a könnyelműen közbekotyogó ellenfelet, vagy hogy eszközként használjuk az ászok számának jelzésére? A magam részéről a szlemhez szükséges fogások felderítését mindennél fontosabbnak tartom. Ha nincs meg a kellő számú ász, ám hadd bukjon az ellenfél kontrázva.

Ha elfogadjuk, hogy a kontrát az ászok számának jelzésére tartjuk fenn, akkor a következő két módszer egyaránt logikusnak tűnik.

1. módszer	Ász	2. módszer	Ász
kontra /v. rekontra/	0 v. 4	passz	0. v. 4
passz	1	kontra /v.rekontra/	1
következő lépcső	2	köv. lépcső	2
második lépcső	3	második lépcső	3

Elméletileg a kettő között nincs lényeges különbség. Én az elsőt részesítem előnyben, mivel inkább összhangban van a küzdelmi licit általános elvével, mely szerint a kontra /mármint annak büntető válfaja/ a legkevésbé agresszív akció.^{x/}

Mivel sem a kontra, sem a passz nem kötelezi a vonalat további bemondásra, a partnernek módjában áll kellő számú ász hiján megbüntetni az ellenfelet; vagyis kontrára passzról és passzra ő maga kontrázik. A közbeszólás utáni minden más licit legalább két ászt ígér, ami többnyire elég a szlemhez.

^{x/} Emlékeztető szó: DOPI /Double - 0, Passz - 1/

Ez a közbeszólás utánra kidolgozott módszer feltételezi, hogy a zavarás olyan magasságon történt, hogy a két vagy három ászzt jelző bemondás még ésszerűen biztonságos. Például

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	
1 ♠	passz	4 szan	5 ♠	licitmenet után mondhatunk kontrát 0, passzt 1, 5♠-t 2 és 5 ♠-t 3 ász jelzésre.
?				

De ha a licit így megy:

<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	
1 ♠	passz	4 szan	7 ♠	már nem lenne biztonságos 7 ♠-t licitálni, s ezzel a vonalat esetleg csak két ásszal nagyszemre elkötelezni. Ilyenkor más megoldásra van szükség.
?				

Persze kevés a választás, mivel ilyen magasságon licitálni csak fogásokban gazdag kézzel szabad. Vagyis ha a közbeszólás nagyon magasan történt, Blw válaszként csak a passz és a kontra jöhet szóba. Ha viszont az ászok számának összes variációját ezzel a két licittel kívánjuk kifejezni, akkor felváltva kell számukra jelentést konstruálni olyképpen, hogy a Blw kérdező a válaszból ászok jelenlétét kettenként fel tudja ismerni. Így arra az esetre, ha a zavaró licit olyan magas, hogy egy esetleges két ász jelölő bemondás már túl veszélyes lenne, a következő megoldást javaslom:

kontra = páros számú /0, 2, 4/ ász

passz = páratlan " /1, 3/ ász

Ha erre a partner nem képes megállapítani, hogy a válasz vajon 0 vagy két ász jelent, akkor baj van az összjáték körül. De ezen a bajon más módszer sem nagyon segítene.

Szinhiány

Szinhiányt az ászkérdésre jelezzünk-e s hogyan?

Igen, jelezzünk - ha biztonságosan és félreérthetetlenül megtehetjük. Ahhoz, hogy ez a jelzés biztonságos és egyértelmű legyen, szükséges, hogy

a/ közölni tudjuk első fogásaink számát anélkül, hogy a válasz túl magasra vinné a licitet

b/ különbséget tudjunk tenni szinhiány és ász jelzése között

c/ jelezni tudjuk a hiányzó szint.

Most, hogy láttuk, mire kell figyelni a színhiány bemutatásakor, térjünk át a gyakorlati megvalósításra.

1. eset: Színhiány plusz 2 vagy több ász

Ha két vagy több ász van a lapban tagadjunk le kettőt !! az ászkérdésre adott válaszban^x /tehát három ásszal jelezzük egyet, s kettővel nullát/. Ez egyelőre megtéveszti a partnert, aki ijedtében leállást javasol a megállapodott adu színben, mert azt hiszi, hogy a vonalon legalább két ász hiányzik. Amikor így ötöt mondott a megállapodott színben, akkor mégegyszer szólalunk meg, s mondjuk be a hiányszint amiből a partner egyuttal megérti, hogy két ásszal több van, mint amennyit az imént ígértünk. Az ászokról és színhiányról nyert pontos kép alapján, a partner most már el tudja dönteni, kis vagy nagy szemet vegyen-e fel.

<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>	Keletnek két ásza és káró színhiánya van.
1 ♠	3 ♠	
4 szan	5 ♠	
5 ♠	6 ♠	

A gondolatmenet kiindulópontja - ami egyébként logikus is -, hogy ha a válaszolónak két ásza és színhiánya van, a vonalon legalább hatot meg kell tudni játszani. Nem lehet rossz az a szlem, ahol három elsőmenet fogással szemben a partner ászt tud kérdezni!

2. eset: Színhiány plusz egy ász

Itt már nagyobb a probléma, mert nem tudni hogy a lap egyáltalában szlemre alkalmas-e. Lehet hogy a színhiány éppen duplázza a partner egyik ászát, s így két ász vonalban kiáll.

Ha ilyen lappal nem vagyunk biztosak legalább a kis szlemben, hagyjuk a színhiányt figyelmen kívül s egyszerűen jelezzük egy ászt!

De néha előfordul hogy egy ász és színhiány elégnek tűnik hogy a licit ne álljon meg szlem alatt a partner ászkérdésére /pl. amikor a válaszoló eddig kevesebb erőt jelzett mint amennyi tényleg van/. Most tehát kívánatos lehet közölni a partnerrel az áaszt, a színhiányt és a hiány színét is, a következőképpen:

a/ ha a hiányszín alacsonyabb a megállapodott adunál, ugorjunk hatra a hiányszínben.

b/ ha a hiányszín eggyel magasabb az adunál, mondjunk 5 szanzadut.

^{x/} Persze csak akkor ha az így adott válasz nem passzolható

c/ ha a színhiány kettővel magasabb az adunál, mondjunk hatot az aduszinben.

d/ ha a megállapodott adu treff, elképzelhető, hogy a hiányszin /●/ hárommal magasabb rangu. Ez az eset külön kezelést kíván. Ha a licit során hosszú kárót vagy kórt ígértünk, jelezzünk most hiányt abban a színben. Mivel ez lehetetlen, az értelme csak pikk hiány lehet. Ha viszont treffen kívül mást nem licitáltunk csak a megérzés segít. /Tanulság: treff segítséggel, egy ásszal és pikk hiánnyal, ne kövessük el azt a hibát, hogy csak treffet licitálunk/

3. eset: Színhiány ász nélkül

Többnyire egyszerűen bejelezzük ászatlan lapunkat mert a szlem esélye vajmi csekély.

Ha mégis úgy tűnik hogy a színhiányban van némi fantázia, mondjunk 5 pikkot, ami három ászot jelent. A partner tudja hogy ez nem lehet komoly, /neki magának legalább három ásza van ha értékelésünk a vonal összerejéről helyes/, és kötelezően 5 szanzadut fog mondani. Most lehet bemondani a hiányszint a hatos magasságon, illetve a megállapodott aduszint, ha a hiányszin annál magasabb rangu.

Lehet hogy a színhiányra kidolgozott aprólékos rendszer kissé komplikált és talán nem éri meg a fáradságot; de a színhiány plusz két vagy több ász jelzése /vagyis az az eset amikor biztosan megengedhetjük magunknak azt a többlet licitet/ hasznosnak bizonyult, s a módszer ezen részének használatát feltétlenül ajánlani tudom mindenkinek.

Természetes vagy konvencionális?

A 4 szan licit mikor tekinthető Blw-nek? A legnehezebb problémák egyike; nincs is rá abszolút megoldás, mert a 4 szan licitet hol ászkérdésnek, hol pedig szanzadu emelésnek lehet felfogni aszerint, hogy a megelőző bemondásokat a különböző licitrendszerekben milyen jelentéssel ruházzák fel. Mégis hadd vessek fel néhány gondolatot, mely a legtöbb esetben eligazítást nyújt.

1. szabály: 4 szan nem ászkérdés, ha egyenletes elosztást közlő szanzadu licit után közvetlenül hangzik el.

2. szabály: 4 szan nem ászkérdés ha olyan játékos mondja aki korábbi licitjével egyenletes kezét jelzett - kivéve ha nemes szín-találkozás a vonalon egyértelműen kiderült.

3. szabály: kétség esetén a 4 szan licit nem Blw.

Minden megállapításom közül ez utóbbi váltja ki a legtöbb vitát. Nagyon érthetően: mert az én alapállásom hogy a 4 szan bemondás nem ászkérés, a többség pedig boldogan használja annak nyakra-főre. Aránylag ritka a leosztás, amely indokolja az ászok számának tisztázását; sokkal gyakrabban van szükség - főleg egyenletes lapokkal - természetes 4 szan bemondásra, mint erőjelzés és invit 6 szanra.

Szó se róla, hasznos az ászkérés, amikor a partner szanzaduval indul /bár nem emlékszem, hogy ez valaha előfordult velem/, vagy még inkább, amikor erőjelző szanzadu viszontválaszt adott /ilyen szituációban jómagam legutóbb mintegy 6 éve kérdeztem ászt/. Ennél-fogva a tanulmány hiányos volna a Gerber konvenció valamilyen változata nélkül.

Ászkérdésként tehát

1/ ha a partner szanzaduval^x/indult alkalmazzunk Staymant /legelőcsőbb ♣ licit/, majd ugorjunk ♣-ben

2/ ha a partner szanzadu viszontválaszt adott, ugorjunk ♣-ben /legelőcsőbb a négyes magasságra/.

Ezek szerint a következő licitek utolsó bemondása ászkérdés:

<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>		<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
1 szan valami	2 ♣ 4 ♣		1 ♠ 1 szan	1 ♣ 4 ♣ /kötelező 4-re ugrani!/ x
x				
2 szan valami	3 ♣ 5 ♣			
x			1 ♠ 2 szan	1 ♣ 4 ♣ x
1 ♠ 3 szan	2 ♠ 5 ♣			

Az egyszerűség kedvéért ajánlatos, hogy ilyen ászt kérő treff licit után királykérdés vagy egyéb mesterséges bemondás ne hangozzék el. Aki ászt kérdez amikor partnere egyenletes kezett jelzett, a válaszból már el kell tudnia dönteni a helyes végkontraktust.

Mielőtt tovább mennénk, hadd lássuk hogy szanzadu indulás esetén az ászok számát miért jobb Stayman válasz utáni, ugró treff licittel, mint azonnali treff ugrással /1 szan - 4 ♣/ megkérdezni.

x/ Ez a sorozat: 2♣ /mesterséges/ - 2♠ - 2 szan szintén szanzadu indulásnak tekintendő

Olykor a válaszoló az első licitmenet után nem tud ászk kérdezni, mert még nem derült ki szintalakozás. De a Stayman válaszra lehet ugró megtalálta a szint s most már érdeklík az ászok. A javasolt Gerber változat ezt a szempontot is figyelembe veszi.

Talán az is feltűnt, hogy a fenti esetekben az ászkérdés mindig ugró treff bemondással történt, s így a természetes treff bemondássra alacsonyabb szinten megmarad a lehetőség; az ászkérdés tehát nem vesz el licitteret a standard megközelítés rovására.

Kulcslicitek

Ha a Blw konvenció előtt egy vagy több kulcslicit elhangzott, az így jelzett színek ászai hogyan jönnek számításba a 4 szanra adott válaszbán?

Válasz: Ezeket is jelezni kell, egyetlen kivételtől eltekintve.

A kivétel előtt nézzük meg miért kell általában valamennyi ászk bemutatni? Kulcslicit és kulcslicit között nagy a különbség. Van hogy a kulcslicit egyértelműen ászk, máskor színhiányt jelez; sőt nem kell hogy szükségképpen elsőmenet fogást jelentsen. Blw-ra válaszolva elég bajos visszatekintve kiértékelni, melyik kulcslicit jelentett egyértelműen ászk, melyik színhiányt is, s melyik nem is jelzett szükségszerűen elsőmenet fogást. Bonyolult licitmenet után ember legyen a talpán aki ezt el nem hibázza. Ezért jobb, ha a felvétel sikerét nem bizzuk ilyen kényes számolgotásra, hanem egyszerűen bejelezzük az ászokat függetlenül az elhangzott kulcslicitektől.

Most lássuk a kivételt. Van úgy hogy Blw-dal meg akarjuk tudni a partnertől, hány ásza van egy bizonyos színen kívül amely saját kezünkben hiányzik. Ha ezt a szint kulcslicittel bemonadjuk, az ilyen kulcslicit nem feltétlenül mond a partnernek elsőmenet fogást /esetleg egyáltalán nem is érti kulcsliciteként/. De ha ezt a szint az ellenvonallal bemondta, egy azonnali felüllicit az ászkérdés előtt nem hagy kétséget szándékaink felől. Ha tehát az ászk kérdező játékos a Blw előtt felül licitálja az ellenfél bemondott színét, akkor a válaszoló ennek a színnek az ászát a feleletében hagyja figyelmen kívül.

Itt egy példa. Dél lapja ♠ - ♥ K B 7 6 3 ♦ K D B 10 8 6 4 ♣ A, s a licit így ment:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♦	1 ♠	2 ♥	passz
?			

Dél licitje 2♠. A következő menetben ászk kérdező, s akkor partnere válaszában a ♣A-t ha nála van, nem fogja figyelembe venni. Ha Dél a pikk ász érdekléne /természetesen más lappal/, akkor azonnal 4 szanra ugrott volna.

/Folytatjuk/

V.Mollo - E. Jannersten:

Biztonság mindenek előtt!

x/

Bemutatja: Gyulai András

FELADVÁNYOK

1. ♠ K 6 4
♥ A
♦ A K D B 9
♣ B 9 6 4



- ♠ A B 10 9 8
♥ 7 5 3 2
♦ 10 8 3
♣ 7

<u>Észak</u>	<u>Dél</u>
1 ♦	1 ♠
3 ♣	3 ♠
4 ♣	

Indulás: ♥ D

Ütésbe kerülve Dél az asztalról a ♠ 4-t hívja, Kelet kis pikkjére a 8-t teszi, mire Nyugat a 3-t adja. Mi a legjobb folytatás?

2. ♠ 9 5 2
♥ 8 4 2
♦ 8 6 3
♣ A D 7 4



- ♠ A K 4
♥ A D B 10 9
♦ B 4
♣ K B 2

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 ♥	2 ♥
4 ♥	

Indulás: ♦ 2

Kelet üt a ♦ A-al, majd partnerét a ♦ K-l ütésbe hozza. A feltevő lopja a harmadikat, lehívja a ♥ A-t, amibe mindenki ad, majd a ♥ D-al folytatja a játékot. Kérdés: így kell ezt játszani?

3. ♠ A B 8
♥ 7 4 2
♦ A K B 10
♣ A K 3



- ♠ K 10
♥ A D 3
♦ D 5 2
♣ B 9 8 5 2

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 ♣	2 ♦
2 szan	6 szan

Indulás: ♣ 4

Biztató felvétel, kedvező indulás. Dél az asztalról kicsit kért, majd Kelet dámáját kézben ütötte. Lehívta a ♣K-t, amelyre mindenki adott, majd a ♣A-t. Az első három ütésben két hibát vétett. Melyek voltak ezek?

4. ♠ B 5 3
♥ 6 4
♦ A D B 4 2
♣ K 6 3

É		
N _y		K
D		

- ♠ A 9 6 2
♥ A K B
♦ 9 3
♣ A 7 5 2

Dél	Észak
1 ♠	1 ♦
1 szan	2 szan
3 szan	-

Indulás: ♥ 5

A felvevő üti Kelet dámáját; a ♦ 3-t hívja és sikeres impasszt ad az asztal bubijával. ♠ A-al kézbe, majd újabb káró. Jól van így?

5. ♠ 9 5
♥ A 5 4
♦ D B 10 6 3 2
♣ 8 2

É		
N _y		K
D		

- ♠ A K 6 3
♥ K D B
♦ 5 4
♣ A K 6 3

Dél	Észak
1 ♠	1 ♦
3 szan	-

Indulás: ♥ 10

Milyen játéktervet készítssen Dél?

6. ♠ K 5
♥ D 6 3
♦ A K 4 2
♣ A B 7 3

É		
N _y		K
D		

- ♠ A D 10 6 4 2
♥ K B 9
♦ D B 6
♣ 8

Észak	Dél
1 szan	3 ♠
4 ♣	4 szan
5 ♥	6 ♣

Indulás: ♥ 4.

Észak 4 ♣-je kulcslicit és egyuttal elfogadja a pikket mint adut. Kelet üt a ♥ A-al és folytatja a szint. A felvevő kézben üt, és Nyugat a kettest adja.
Hogyan kell tovább folytatni a játékot?

Gyászhir. - Szomoruan tudatjuk hogy klubtársunk, dr. Janszky László jogtanácsos f. év június 12-én elhunyt. Emlékét kegyelettel megőrizzük.

7. ♠ 7 5 4 2
 ♥ K D 9 7
 ♦ D
 ♣ D 7 4 2



- ♠ A K
 ♥ B 10 8 4
 ♦ A 9 6
 ♣ A 6 5 3

Dél Észak

1 szan 2 ♣
 2 ♥ 4 ♥

Indulás: ♣ B

A felvevő kicsit kér az asztalról, Kelet királyát üti az ász, majd ♦ A, káró lopás következik. ♠ A-al kézbe, Dél lelopja utolsó káróját és az asztalról a ♥ K-t hívja. Van-e ennél gondosabb felvevőjáték?

8. ♠ K 6 4 3
 ♥ K B 9 6
 ♦ A B 5
 ♣ B 3



- ♠ A D B 2
 ♥ A D 10 8 5 2
 ♦ -
 ♣ K 6 2

Dél Nyugat Észak Kelet

1 ♥ 2 ♦ 4 ♥ passz
 6 ♥

Indulás: ♦ K

Lehet, hogy 6 ♣ könnyebb felvétel, de hogyan lehet ezt megtalálni, hacsak nem canapé-t játszik az ember? Mi a játékterv hat körben ?

9. ♠ K 8 3
 ♥ K D 6
 ♦ B 10 3
 ♣ A K B 8



- ♠ A D
 ♥ A 10 3
 ♦ A K 8 4 2
 ♣ 7 5 3

Dél Észak

1 szan 6 szan

Indulás: ♥ 2

Hogyan játsszunk Dél helyén ?

HIBAIGAZÍTÁS.- Lapunk április számában a Budapest párosbajnokság eredménylistájából az 5. helyezést elért Góth - Kaufmann pár mellől kimaradt sokszoros válogatott játékosunk, Dr. Kovács Jenő neve. A mulasztásért olvasóinktól elnézést kérünk és Dr. Kovács Jenőnek további sok sikert kívánunk.

a Szerkesztőség

10. ♠ A K 4
 ♥ 7 6
 ♦ K B 8
 ♣ A B 9 6 2



♠ 6
 ♥ K 5
 ♦ A D 10 9 6 4 2
 ♣ 7 4 3

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1 ♠	1 szan	passz	3 szan
4 ♥	passz	passz	5 ♦

Indulás: ♠ D

Kicsit szokatlan licitmenet, de talán sikeres felvétel.
 Lássuk hogyan kell megjátszani ?

/Megfejtések a 131. oldalon/

Kovács Zoltán:

BRIDZS KEZDŐKNEK ÉS HALADÓKNAK

/Standard American/

Az utóbbi évek során számos intézmény és vállalat keretében szerveztünk bridzs-tanfolyamot. Ezek általában szép sikerrel jártak de közös bajuk az volt, hogy nem tudtunk írásos anyagot adni hallgatóink kezébe; hiányzott egy módszeres és átfogó jegyzet, amely segítette volna őket a bridzs-ismeretek elsajátításában.

Egy ilyen kiadvány hiányát olyankor is éreztük, amikor valamelyik egyéni utakon járó versenyzőtársunk kérte segítségünket, hogy megismerkedjék a természetes bridzs gondolatok világával és csatlakozzék azoknak a sokmillió táborához, akik játékukban ezeket az elveket alkalmazzák.

A magyar versenybridzs jövője szempontjából döntő jelentőségű, hogy sokszoros válogatottunk Kovács Zoltán, a "Treff-kategóriás Klub" egyik szervezője BRIDZS KEZDŐKNEK ÉS HALADÓKNAK címen tanfolyamszerű jegyzetet állított össze, amely valóban a huszonnegyedik órában érkezett. A szerző ebben a kézirat gyanánt terjesztett jegyzetben a tengerentúli szakirodalom legfrissebb elméleti anyagát sikeresen ötvözte saját sokéves oktatói tapasztalataival. A BBE Elméleti Bizottsága egyik alapvető céljának tesz eleget, amikor ezt a művet megjelenteti és a tagság figyelmébe ajánlja.

Zánkay Péter
 az Elméleti Bizottság elnöke

Megrendelhető: Budapesti Bridzs Egyesület - Budapest 1391 Pf.225
 Ára: 40.- Forint

Bridzs szakosztály a Vízügyi Sport Klubban

Körülbelül 12.000 főt számlálnak Budapest vízügyi intézményei és vállalatai és 60.000 az ország összes vízügyi dolgozóinak száma. Roppanó komoly tömegbázissal rendelkezik tehát a Vízügyi Sport Club /VSC/, amely mindezek sporttevékenységét koordinálja és 20 éves multra tekint vissza. Számos sportolója vitórlázásban, evezésben az ország élvonalába tartozik, sőt Tessényi Éva ijász világbajnoki címmel is dicsekszik. Különös súlyt fektet a VSC a tömeg- és a szellemi sportokra /19 magas minőségű sakkozója van/, s a fenntartó szervektől minden szükséges erkölcsi és anyagi támogatást megkap.

Az elmondottak után felesleges hangsúlyozni, milyen jelentős esemény az ország bridzssportjának szervezeti fejlődése szempontjából is, hogy április 19-én ünnepélyes keretek között tartott összejövetelen Lloyd Péter, a VSC tömegsport szakosztályának elnöke bejelentette, hogy a szervezet keretében Mertha Anna vezetésével bridzs-szakosztály alakult.

A szakosztály vezetője az alakuló ülésen konkrét, sokoldalú és hosszútávú programot terjesztett elő. A meglévő bázis az I/B osztályú VSC Gólya és a III. osztályú VSC Radványi csapatok. Rajtuk kívül jó volna aktivizálni a vizügynél dolgozó de eddig versenyszerűen nem játszó bridzsezőket. A megjelentek között ott láttuk régi kedves ismerőseinket: a VITUKI volt csapatának tagjait. A szakosztály kezdők oktatásával is szeretne a játéknak új híveket szerezni. Intenzíven kíván foglalkozni versenyjátékosok továbbképzésével és szorosan kíván együttműködni egyéb magyar bridzs-szervekkel. E szándék jegyében hívták meg ünnepi összejövetelükre Elméleti Bizottságunk vezetőjét Dr. Zánkay Pétert, aki személyes támogatást ígért a szakmai tervek megvalósításához /többek között házikönyvtár létesítéséhez, elméleti anyag sokszorosításához/, valamint alelnökünket Dr. Villányi Ágostont, aki - a BBE üdvözlését tolmácsolva - vázolta egy országos szervezet alakítására vonatkozó elképzeléseinket, melyek megvalósításában döntő tényező a sportegyesületi bridzsszakosztályok megalakulása.

Lloyd Péter zárszavában elismeréssel szólt Mertha Anna gondos előkészítő munkájáról, megköszönte a BBE ígérését és rámutatott, hogy a bridzsnek a tömegsport szervezetébe ágyazása nem a véletlen műve: szívesen látják a kártya mestereit egyéb rendezvényeiken, a bridzsezők számára hasznos lesz a kiegészítő fizikai sportolás, a társ-szakosztályok vezetői pedig üdvözölnének minden közvetve szerzett új tagot.



Bridzshetek Almádiban

A Hungarohotels kezdeményezése már 1976-ban nagy sikert aratott, az Aurora szállodában rendezett első tanfolyam országos feltűnést még hírlapi polémia is keltett. Ezek a hullámok elcsitultak és megmaradt a kedvező eredmény, a szálloda jóhírért a hálás vendégek szerte vitték az országba, a bridzs pedig lelkes új hívekkel gyarapodott. A tanfolyam hallgatóinak zöme Budapesten bekapcsolódott a rendszeres versenyjátékba, mások vidéki városokban növelték a bridzsezők táborát.

Az intenzív oktatás ötlete tökéletesen bevált. A tanfolyam előtt szorongva fontolgattuk, vajon a szokásos kéthónapos oktatás jelentős mennyiségű anyagát miként fogják a hallgatók egy hét alatt befogadni, különösen amikor a tanulás nyaralással, strandolással, szórakozással párosul. Aggodalmunk csattanós választ kapott, a hallgatók a pihenőidőben, még a strandon is sűrűn keresték fel kérdéseikkel az előadókat, az oktatókat. Az a többlet pedig, hogy az esti órákban az addig tanultakat szakszerű felügyelet mellett gyakorolták, végleg döntött s ezek után már nem is volt meglepő, hogy a szorgalmasak az szokásos tanfolyamoknál sokkal gyorsabb előmenetelről tettek bizonyosságot.

A siker kötelez: a Hungarohotels a BBE-vel karöltve idén kéthetes tanfolyamot hirdetett. Az első hét a kezdőknek szólt a tavaly bevált módszerrel és eredményességgel, míg a második hétre a rendezőség egyszerre több feladatot is vállalt. A tavalyi hallgatók és az első hét résztvevői kedvéért ismételte az anyagot s az immár haladónak számító játékosoknak nyújtott verseny alkalmat, másrészt a "társadalmi bridzset" játékosok részére szakszerű átképzést biztosított. Végül a versenyzőktől már jólismert játékosoknak nyújtott nyaralással kombinált non-stop bridzs lehetőséget. A sikerre jellemző, hogy azok, akik bőven éltek a nyaralás nyújtotta örömmel, akik szabad délelőttjeiket a strandon, az éjszakákat pedig a bárban tánccal töltötték, a reggeli előadáson mégis hiánytalanul megjelentek és buzgó figyelemmel készítették jegyzeteiket.

A tanfolyamok előkészítésébe és meghirdetésébe sajnálatos módon becsuszott kisebb technikai hibák miatt a résztvevők száma ugyan valamivel a várakozás alatt maradt, néhány teljesen kezdő is a hiányos tájékoztatás folytán a haladó tanfolyamra iratkozott be, de a záróünnepségen tapasztalt lelkes és bensőséges hangulatban biztosítékát látjuk annak, hogy a helyes úton járunk és a tanfolyamokat folytatni kell.

E záróünnepségen, az eredmények kihirdetése, a jutalmak kiosztása és a rendezők-szervezők bucsuszavai után a második héten tartott tanfolyam egyik hallgatója kért szót és a résztvevők nevében ezt a hangulatot jellemezte néhány mondatban. Közönetet mondott a szervezőknek és az oktatóknak, külön kiemelve az elméleti előadások magas színvonalát, logikáját és közérthetőségét. Nem maradt el

a köszönet a versenyek sok törődést és fáradságot igénylő rendezéséért, a jury szerepében nyújtott segítségért sem: Dr. Szentpétery Jánost is zugó taps köszöntötte. Kedves mozzanata volt a kis ünnepségnek, amikor a haladó tanfolyam hallgatói a szálloda cukrászának remekbe készült "bridzs-tortáját" nyújtották át Zánkay és Szentpétery sporttársaknak. A hallgatók elismeréséből bőven kijutott a vendéglátóknak is.

A szálloda valóban ideális körülményeket biztosított, panaszra legfeljebb az időjárás változékonysága szolgáltatott okot. Az Auróra szálloda dolgozói és vezetősége mindent elkövettek a játékosok kényelme érdekében, a szolgáltatások színvonala a legmagasabb európai mércével mérhető. Előzékenyen, kedvesen, szolgálatkészen nyújtották a bőséges ellátást. Reméljük: a tanfolyamok sikere a Hungarohotels vezetőségét is meggyőzte, hogy a remek kezdeményezést folytatni, sőt ha lehet bővíteni kell.

A magunk részéről megismételjük a régen vallott tételt: a magyar bridzs fellendítésének gyakorlati előfeltétele a szállodaiiparral való szoros együttműködés, a mindkét fél részére előnyös összedolgozás.

A tanfolyamok és az őszi versenyek immár a bridzsezők jelentősen nagy táborával kedveltették meg az Aurórát s talán ma már több mint ábránd, hogy ez a szálloda válik a bridzsezők egyik törzshelyévé, második otthonává.

Wodiáner Andor

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET ELMÉLETI BIZOTTSÁGA
1977 szeptember 2-án pénteken délután 17 órakor
az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA /V. Petőfi Sándor u.5.I/
helyiségében nyilvános ülést tart, amelyen

a 33. Európai Bridzs Csapatbajnokságon
szereplő magyar válogatott kapitánya és tagjai
élménybeszámolót tartanak, diafelvételek és érde-
dekesebb játszmák vetítésével.

Belépés díjtalan. Utána 18 óra 30-kor Mitchell -
párosverseny a válogatott csapat tagjainak rész-
vételével.

Zánkay Péter
az Elméleti Bizottság elnöke

Biztonság mindenk előtt!

MEGFEJTÉSEK a 124. oldalon közölt feladványokhoz

1. ♠ K 6 4
♥ A
♦ A K D B 9
♣ B 9 6 4

♠ D 7 5 3
♥ D B 10 8
♦ 7 5
♣ A D 8



♠ A B 10 9 8
♥ 7 5 3 2
♦ 10 8 3
♣ 7

♠ 2
♥ K 9 6 4
♦ 6 4 2
♣ K 10 5 3 2

Dél újabb adut hívott a király felé, s amikor Kelet nem adott, abbahagyta az aduzást, hogy kórt lophasson. Átütötte az asztal 9-t, kórt lopott és az asztal káróit hívta. De Nyugat a harmadikat lopta, majd két kórt és egy treffet lehuzott. Egy bukás. Nyugat remek játékot produkált, de Dél könnyen védekezhetett volna ellene: miután az impassz Kelet felé sikerült, újabb aduimpasszal próbálkozik - de most Nyugat felé.

Az aduk feletti uralmat így nem veszti el s ha a dáma mégis Keleten üt, marad az asztalon még adu a kór támadás elhárítására. Ezzel a játékmóddal az adott fekvésben Dél szűrrel teljesített volna.

2. ♠ 9 5 2
♥ 8 4 2
♦ 8 6 3
♣ A D 7 4

♠ B 8
♥ K 7 5 3
♦ K 10 7 2
♣ 9 5 3



♠ A K 4
♥ A D B 10 9
♦ B 4
♣ K B 2

♠ D 10 7 6 3
♥ 6
♦ A D 9 6
♣ 10 8 6

Az egyetlen veszély, hogy rossz elosztás esetén a felvevő elveszíti az aduk feletti uralmat. Ha Nyugat kihagyja a második adu hívást és csak a harmadikat üti mire az asztali kőrök már elfogytak, megmaradt kárójával kihajtja a felvevő utolsó aduját és marad még egy aduja a buktatáshoz. Ezt elkerülendő ♥ A helyett mindjárt a dámát kell hívni. Ha Nyugat üt, az asztal adui védenek a káró hívás ellen; ha nem üt, a

bubi következik s ugyanaz a helyzet. De most lehívni a ♥ A-t és Nyugat a magányos adu királlyal akkor üt, amikor akar; a felvételek már nem érthet.

- 3.
- ♠ A B 8
 - ♥ 7 4 2
 - ♦ A K B 10
 - ♣ A K 3

- ♠ 9 7 5 4 2
- ♥ K 10 8
- ♦ 6
- ♣ D 10 7 4



- ♠ D 6 3
- ♥ B 9 6 5
- ♦ 9 8 7 4 3
- ♣ 6

- ♠ K 10
- ♥ A D 3
- ♦ D 5 2
- ♣ B 9 8 5 2

sításához. Ezért az indulásba az asztalról a bubit kell tenni és ha Kelet fed, a ♠ 10 a kívánt második átmenet.

Nyilvánvalóan a teljesítéshez négy treff ütés szükséges. Bármilyen 3-2-es elosztás vagy négy treff Keletnél nem veszélyes. Azonban Nyugat negyedik dámatizese ellen az egyetlen védekezés kézből a ♠ 9-t hívni. Ha Nyugat nem ad, a bubi szöktethető; ha Kelet idegen szint dob, de Nyugat nem fedett /a legjobb ellenjáték/, a következő treffet a királlyal ütjük és most még két kézi átmenet szükséges a szín magat

- ♠ B 5 3
- ♥ 6 4
- ♦ A D B 4 2
- ♣ K 6 3

- ♠ K 7
- ♥ 10 8 7 5 3
- ♦ 10 8 6 5
- ♣ D 10



- ♠ D 10 8 4
- ♥ D 9 2
- ♦ K 7
- ♣ B 9 8 4

- ♠ A 9 6 2
- ♥ A K B
- ♦ 9 3
- ♣ A 7 5 2

Kelet, elegánsan kihagyva az első kárót, most ütésbe kerül és kört hív. Mint-hogy egyetlen átmenet van az asztalra, a káró nem magasítható és a felvétel bukik.

A játszma kulcsa a második hívásban van; kis káró mindkét kézből! Legközelebb ütésbe kerülve ♦ A-al asztalra menni és ha nem esett a király, addig hívni a szint mig felmagasodik. A ♠ K most már hid az ötödik káróhoz.

- 5.
- ♠ 9 5
 - ♥ A 5 4
 - ♦ D B 10 6 3 2
 - ♣ 8 2

- ♠ B 8 4 2
- ♥ 10 9 8
- ♦ A 9 8 7
- ♣ B 9



- ♠ D 10 7
- ♥ 7 6 3 2
- ♦ K
- ♣ D 10 7 5 4

- ♠ A K 6 3
- ♥ K D B
- ♦ 5 4
- ♣ A K 6 3

Három-kettes osztott figurás, vagy harmadik A-K káró elosztásnál jó ellenjátékkal a felvétel teljesíthetetlen, mert az első kárót mindkét ellenfél kihagyja. Két esélyünk marad: magányos A-K vagy magányos figura. Mindkét esetre kis kárót kell játszani mind a két kézből! Ugyanis az adott kiosztásban ha figurával hajtjuk ki Kelet ki-

rályát, Nyugatnál A-9 villa maradna /a második káró hívást persze kihagyja/ és megint csak elégtelen a káró szín magasításához.

6. ♦ K 5
 ♥ D 6 3
 ♦ A K 4 2
 ♣ A B 7 3

♦ 9
♥ 10 7 5 4 2
♦ 10 7
♣ D 10 6 5 2



♦ A D 10 6 4 2
♥ K B 9
♦ D B 8
♣ 8

♦ B 8 7 3
♥ A 8
♦ 9 8 5 3
♣ K 9 4

Dél pikket hívott a király, majd pikket az ász felé. Amikor kiderült a rossz adu elosztás, Kelet negyedik bubiját Grand-Coup-val próbálta elfogni: ♣ A, treff lopás, ♦ D, majd a ♦ K-t használva hidnak újabb treff lopással rövidítette a kezét. Most már aduban összeállt Kelettel, de az asztalra menni csak a ♦ B átütésével tudott. A négykettes káró elosztás miatt a ♦ 2 nem magasos-

dott, és harmadik kézi kőrjét nem tudta eldobni. Így a Grand-Coup meghiusult.

A felvevőnek hamarabb kellett volna a rossz adu elosztásra gondolnia. A helyes játék; ♥ A, kór után ♣ A, treff lopás amivel biztosan nem ad ütést, de jó tempóban marad; ♦ A, ♣ K. A felvevő most a jó kézben van, amikor az adu elosztás kiderül. Még egy treffet lop, majd ♦ D, ♦ B; ezután kis káróval asztalra megy. A magas negyedik káróra elmegy a harmadik kézi kór és Kelet adui kés alá kerültek.

7. ♦ 7 5 4 2
 ♥ K D 9 7
 ♦ D
 ♣ D 7 4 2

♦ D 8 3
♥ A 6 3
♦ K 10 3
♣ B 10 9 8



♦ A K
♥ B 10 8 4
♦ A 9 6
♣ A 6 5 3

♦ B 10 9 6
♥ 5 2
♦ B 8 7 5 4 2
♣ K

A treff királyt ki kell hagyni! Mindegy Kelet mit játszik, Nyugat előbb-utóbb ütésbe kerül az adu ásszal és treffet hiv. Erre kicsi jön az asztalról és Kelet tehetetlen: vagy ellop egy ütést amely amugyis az övé, vagy kihagyja, a felvevő üt az ásszal, kényelmesen kiaduzik és már csak egy treffet ad ki.

8. ♠ K 6 4 3
 ♥ K B 9 6
 ♦ A B 5
 ♣ B 3

♠ 8 5
 ♥ 7 3
 ♦ K D 10 9 7 4
 ♣ A D 9



♠ 10 9 7
 ♥ 4
 ♦ 8 6 3 2
 ♣ 10 8 7 5 4

♠ A D B 2
 ♥ A D 10 8 5 2
 ♦ -
 ♣ K 6 2

Az első kárót kézben lopjuk, kiaduzunk és lehívjuk valamennyi pikket. Minthogy a ♦D és a ♣A helyzete a licit és az indulás alapján deklarált, a háromlapos végállás:

♦ A B
 ♣ B

♦ D 10 érdektelen
 ♣ A

♣ K 6 2

Nyugat a ♣ A-al megkapja az ütést és teritünk.

9. ♠ K 8 3
 ♥ K D 6
 ♦ B 10 3
 ♣ A K B 8

♠ 10 7
 ♥ 9 7 5 2
 ♦ D 9 7 6 5
 ♣ 6 2



♠ B 9 6 5 4 2
 ♥ B 8 4
 ♦ -
 ♣ D 10 9 6

♠ A D
 ♥ A 10 3
 ♦ A K 8 4 2
 ♣ 7 5 3

A nem tudott káró elosztás és a jó tempó miatt az első körre a dámát tesszük, kis pikkkel kézbe jövünk, majd kis káró a bubi felé. Ha Nyugat nem ad kárót, Kelet kilence-se impasszolható. Ha Nyugat ad de Kelet nem, ismét pikkkel jövünk kézbe és újból kis káró a tizes felé. Ezt Nyugat viszi, treff folytatását ütjük az ásszal, ♦ 10, ♥ A majd ♦ A, ♦ K, ♣ K és a ♠ K = 12 ütés. Ha Dél nem elég

gondos és a kör indulásra asztalról kicsit kér, Kelet bubija értékes átmenetet vesz el a felvevőtől.

10. ♠ A K 4
 ♥ 7 6
 ♦ K B 8
 ♣ A B 9 6 2

♠ D B 10 9 5 3
 ♥ A D B 9 4 3
 ♦ -
 ♣ 8



♠ 8 7 2
 ♥ 10 8 2
 ♦ 7 5 3
 ♣ K D 10 5

♠ 6
 ♥ K 5
 ♦ A D 10 9 6 4 2
 ♣ 7 4 3

Engedjük ki a ♠ D-t! Nyugat nem hívhat kórt, és bármi mást hív, a ♠ A-K-ra treffet dobunk, ♣ A, treff lopás - persze magasan - és a három adu-figura elegendő átmenet az ötödik treff magasításához.

Jan Wohlin

Logikus licitek

Bemutatja: Lénárt Zoltán

A licit során sokszor van alkalmunk olyan bemondásra, amely nem része a rendszernek, mégis félreérthetetlen jelentéssel bír. Nevezzzük ezeket logikus liciteknek, és hadd lássunk az ilyen helyzetekből egy válogatást. Ezek közül ki-ki bátran alkalmazza azt, amelyik összevág saját és partnere logikájával. Ismeretlen partnerrel azonban nem árt az óvatosság, mert könnyen támad félreértés.

1/ Nyugat-Kelet Standard-et játszik 16-18 pontos szan-indulással. Általános bell. A licit így kezdődött:

<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>	Kelet lapja:	♠ D 10 7 6 4 3
1 szan	2 ♠		♥ 5 2
3 ♦	?		♦ 8 7 5 3
			♣ 4

Nyilvánvaló, hogy Nyugatnak maximális indulása és szép adusegítsége van, mivel a leintés ellenére tovább licitált. De mit jelent a 3♦? Ilyesmit:

♠ K B 9 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	♠ D 10 7 6 4 3	Nyugat jelezte rövid mellék-
E						
Ny K						
D						
♥ A K 6		♥ 5 2	szinét, tehát a 3♦ negatív			
♦ B 2		♦ 8 7 5 3	invit volt. E felvilágosítás nyo-			
♣ A D 9 3		♣ 4	mán Kelet 4♣-et mond, ami a vo-			
			nal 20 pontja ellenére kiváló			
			felvétel.			

De lehetne Nyugat lapja ez is:

♠ K B 9 2 ♥ A K ♦ B 4 2 ♣ A D 9 3, amire hasonló okból 3♥-t licitál. Kelet látja, hogy körben duplikáció van, ezért 3♣-el leint, s a licit gem alatt megáll.

Ez a technika transzfer-licit mellett is alkalmazható.

2/ Általános mans, Kelet lapja:

♠ A K 9 7 2	A licit így kezdődik:	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>
♥ 9 6 2		1 ♠	1 ♠
♦ A K 9 7		2 ♠	
♣ 4			

17 ponttal és jó magasfigura-értékekkel Kelet 3♦-t válaszol a helyzet tisztázására. Erre Nyugat 4♥-t mond. Mit jelent ez?

A pikk szín sima emelése már limitálta a laperőt. Ezután a 30 gém-
 invitet elfogadva Nyugat 4 ♦ helyett 4 ♠-t licitált. Ez egyrészt
 kör-kontrollt jelez, másrészt azt, hogy minden figura jó helyen ül.
 A helyzet lehet ez:

♦ D 10 8 4
 ♠ A K
 ♦ 8 4
 ♣ A 10 7 6 3

É
Ny K
D

♦ A K 9 7 2
 ♠ 9 6 2
 ♦ A K 9 7
 ♣ 4

Ezek után Nyugat, megkérd-
 dezve az ászokat bizvást
 mondhat 6 ♦-t. Ha 3 ♠ után
 csak 3 ♠ hangzik el, Nyugat
 ilyen lapot ígér:

♦ D B 8 ♠ A B 5 3 ♦ 4 ♣ K D 7 6 3

3/ Kelet lapja:

Általános bell. A licit:

♦ 7 5 2
 ♠ A
 ♦ A K 10 6 3
 ♣ K 8 5 2

Nyugat		Kelet	
1	♦	2	♦
2	♦	3	♣
3	♦	?	

Hogyan értékeljük a helyzetet? Kelet lapja minden bizonynal tul-
 erős a 4♦-re emeléshez, ezért mondott kényszerítő 3♦-t. Nyugat
 ♦-je minimális erejű egyszínű lapot ígér. Ha Kelet most 4 ♦-t vá-
 laszol, sohasem derül ki, mennyire érdekelt a pikk-szlemben. Le-
 het ez is a lapja: ♦ 7 5 ♠ B 8 ♦ A K D 9 6 ♣ K D 7 3

Jelen esetben viszont a kiosztás:

♦ A D 10 9 8 6
 ♠ 10 7 3
 ♦ 5
 ♣ A B 9

É
Ny K
D

♦ 7 5 2
 ♠ A
 ♦ A K 10 6 3
 ♣ K 8 5 2

Ezzel a lappal 4 ♠ a helyes
 harmadik válasz, félreértés
 legkisebb kockázata nélkül.
 0-4-5-4 elosztással nem így
 licitál. Most már világos,

hogyan az elosztás ideális, nincs a lapban kihasználhatatlan érték,
 és ász-kérdés után 6 ♦ a felvétel.

4/ A negyedik szín licitje mint kényszerítő bemonás ma már álta-
 lánosan elfogadott; a további licittel kapcsolatban mégis megosz-
 lanak a vélemények. Most Nyugat helyén kapja az alábbi lapot:

Nyugat lapja:

Általános bell; a licit:

♦ K B 7 3
 ♠ 10
 ♦ A D 8 6 2
 ♣ D 8 4

Nyugat		Kelet	
1	♦	1	♠
1	♦	2	♣
2	♦	2	♣

Hogyan tovább? Nyilvánvaló, hogy a 2 ♣ kényszerítő volt. Erre 2♠ minimális lapot ígér 4-5 vagy 4-6 elosztással a licitált színekben. Kelet 2 ♣-je javaslat a végső kontraktusra, és Nyugatnak gyenge lappal nincs hozzáfűznivalója. Így sikerült leállni a jó felvételtben:

♠ K B 7 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>E</td><td></td></tr><tr><td>Ny</td><td>K</td></tr><tr><td></td><td>D</td></tr></table>	E		Ny	K		D	♠ A 6 4
E								
Ny	K							
	D							
♥ 10		♥ A 8 7 4 2						
♦ A D 8 6 2		♦ 5						
♣ D 8 4		♣ K 7 5 3						

5/ Kényszerítőnek kell-e értelmezni a 3♠-t az alábbi licitmenetben?

Nyugat

Kelet

1 ♥
2 ♣
2 ♥

1 ♠
2 ♦
3 ♣

A licit kétségtelenül emlékeztet az előbbire, valójában nagy a különbség. Az előző példában Kelet a kettes magasságon választott a partner színei közül. Most viszont emeli a szint, s ezzel legalább négyes segítséget jelez. Emellett induló ereje van, mert különben már a második menetben 3♠-t mondott volna. Így Nyugat a 3♠-t kombinált kényszerítő licitnek értelmezheti. Nézzünk meg közelebbről két lehetséges esetet:

♠ 5
♥ A D 8 5 2
♦ D B 5
♣ K 10 8 5

E	
Ny	K
	D

♠ A K B 8
♥ 6 3
♦ 10 7 3
♣ A D 9 7

Nyugat

1 ♥
2 ♣
2 ♥
3 ♦

Kelet

1 ♠
2 ♦
3 ♣
3 szan

Nyugat jelzi a káró fogást, így Kelet nyugodtan mond 3 szant.

♠ K 3
♥ A D 10 8 5
♦ 9 4
♣ K 8 6 2

E	
Ny	K
	D

♠ A 8 6 5 4 2
♥ 3
♦ A 5
♣ A 9 5 3

Nyugat

1 ♥
2 ♣
2 ♥
3 ♣

Kelet

1 ♠
2 ♦
3 ♣
4 ♣

Nyugat 2 körje tagadta a hármas pikk-segítséget, ezért a 3♣ dubló magasfigurát jelez. Ezek után Keletnek könnyű a helyes végkontraktust megválasztani.

6/ Kelet lapja:

♠ B 6 4 3
♥ 6 5 2
♦ D 9 4 2
♣ 10 3

Általános mans; a licit:

Nyugat

1 ♠
4 szan

Észak

1 ♥
passz

Kelet

passz
?

Dél

4 ♥

Nem nehéz rájönni, hogy Nyugatnak kétszinű lapja van az olcsó színekben, mert ha lenne pikkje, mondhatott volna 4 ♣-t. Az adott kiosztásban 5 ♠ teljesíthető, míg 5 ♣ reménytelen.

♠ A 2		♠ B 6 4 3						
♥ -		♥ 6 5 2						
♦ A K 10 7 3		♦ D 9 4 2						
♣ A 9 7 6 5 2	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	E		Ny	K		D	♣ 10 3
E								
Ny	K							
	D							

7/ Nyugat lapja:

A licit így kezdődik:

♠ A B 8 6 4
♥ A
♦ A D 8 7 3
♣ 6 2

Nyugat

1 ♣
2 ♦

Kelet

1 szan
3 ♥

Nyugat mondjon 5 ♥-t ezzel az erős kétszinű lappal. Kelet 3 ♥ licitjének egyetlen logikus magyarázata, hogy jó ötös körje és jelentős káró segítsége van, ha a kör nem felel meg, a 4 ♥-t is kibírja.

A kiosztás ez volt:

♠ A B 8 6 4		♠ 3						
♥ A		♥ K B 10 9 5						
♦ A D 8 7 3		♦ K B 6 4 2						
♣ 6 2	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	E		Ny	K		D	♣ 9 5
E								
Ny	K							
	D							

Öt káróban az É-D vonal nem sokat tud ártani.

8/ Dél lapja: ♠ A K B 9 ♥ B 8 7 3 2 ♦ 7 ♣ A B 6

Ha valaki játssza a 2 ♦ indulást ezzel a laptípussal, könnyű helyzetben van. De ha nem, 1 ♣-el indul, mire 2 ♣ a válasz, majd 2 ♥-re 2 szan következik. Hogyan tovább?

16 pontos lappal el kell menni gémgig. De a felvétel még nem tisztázódott. 3 ♣ rövid kárót jelezne minimális indulással, míg 3♥ ilyesfélét: ♠ A D 7 6 4 ♥ A B 10 6 3 ♦ 4 2 ♣ 6

Legjobb 3 ♥-t mondani, ez új szín és kényszerítő. A partner nem fogja gyenge 5-4-4-0 elosztásnak értelmezni, mert azzal passzolt volna 2 szanra. A lap ebben a kiosztásban fordult elő:

♠ 10 4		♠ D 8 6						
♥ K 10 9		♥ D 6 4						
♦ A B 8		♦ K 10 6 5 3						
♣ K 9 7 5 2	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	E		Ny	K		D	♣ 8 3
E								
Ny	K							
	D							
♠ 7 5 3 2		♠ D 8 6						
♥ A 5		♥ D 6 4						
♦ D 9 4 2		♦ K 10 6 5 3						
♣ D 10 4		♣ 8 3						

Dél 3 szant mondott és káró indulásra bukott. A helyes licit ez lett volna:

<u>Dél</u>	<u>Észak</u>
1 ♣	2 ♣
2 ♥	2 szan
3 ♦	3 ♥
4 ♥	passz

♠ A K B 9
♥ B 8 7 3 2
♦ 7
♣ A B 6

Amikor Dél 3 ♥-val kényszerítő licitet ad 2 szanra, Észak jelzi káró segítségét, és Dél be tudja mondani a 4 ♥-t, ami csak igen rossz elosztás esetén bukik.

Mike Lawrence:

Hogyan számítsuk ki az ellenfél lapját?

II. rész

Bemutatja: Gyulai András

Robert Hamman teljesen ártatlanul került a következő kalandba: mitsem sejtve 1 ♣-el indult el s mire felocsudott, nyakig ült a nagyszemben.

♠ A 7 6 5 4
 ♥ A 4
 ♦ 3
 ♣ K D 9 8 5

E	
Ny	K
D	

♠ 3
 ♥ 6 3
 ♦ A D 10 4
 ♣ A B 10 7 6 4

<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>
passz	1 ♣	passz	1 ♠
passz	2 ♣	passz	4 szan
passz	5 ♥	passz	7 ♠

Indulás: ♥ 9

Hétre vállalkozni ezzel a lappal kissé merész dolog, de nem egészen esélytelen. Megjátszható ha például a pikk elosztás 4-3 mert akkor kézből lehet dobni egy kórt, vagy ül a káró impassz, mert akkor az asztal körje megy el.

Az első ütésben a ♠-ra Kelet a király dobásával hevesen jelez. Dél hogy közlekedését biztosítsa, lehívja a ♠A-t és kis pikket lop: a második menetbe Kelet a királyt, Nyugat a dámát adja. Nem valami biztató, de a szín folytatása mitsem ronthat. Aduval az asztalra /esik a két hiányzó treff/ és pikk lopás: erre Nyugat a ♥5-t dobja, jelöl annak hogy a hiányzó pikkek Keletnél vannak. Ennyit az ötödik asztali pikk magasításáról. Marad a káró impassz. De van-e esélye? Hol a ♦K?

Kelet első helyen passzolt, majd a játék során K-B vezetésű ötös pikket és /feltehetőleg/ ♠K-D-J-10-t árult el. Ha a ♦K is nála van, nyilván megszólalt volna. - Ujabb gondolat: hátha kétszeri káró lopásra esik a király. A játék képzelt menete így alakulna: ♠A, káró lopás, pikk lopás, káró lopás. Jó lesz így? De nem ám! Ha a ♦K harmadszorra esik, Nyugat lapja az eddigiek szerint így festene: ♠ Q x ♥ ? ♦ K x x ♣ x, mert két pikkje és egy treffje volt és a feltétel szerint harmadlagos ♦K-t remélünk nála. Igen ám, de akkor körje: B-10-9-x-x-x-x kellene hogy legyen /tekintve hogy Kelet az első ütésbe a ♠K-t dobta, tehát a dámát is bírja/. Viszont Nyugat ♥9 indulása ennek világosan ellentmond. Ez azt jelenti, hogy háromnál több kárója van s a király nem esik.

- Még egy utolsó lehetőség:

Keletnél harmadlagos $\diamond B$ mely esik kétszeri lopásra. Így hát $\diamond A$ után $\diamond D$ amit Nyugatnak fedni kell, majd keresztlopás és a $\diamond B$ esése után a felnevelt $\diamond 10$ -re elmegy az asztal vesztő körje.

$\spadesuit A 7 6 5 4$
 $\heartsuit A 4$
 $\diamond 3$
 $\clubsuit K D 9 8 5$

$\spadesuit D 2$
 $\heartsuit 9 8 7 5 2$
 $\diamond K 9 6 5 2$
 $\clubsuit 3$

E	
Ny	K
	D

$\spadesuit K B 10 9 8$
 $\heartsuit K D B 10$
 $\diamond B 8 7$
 $\clubsuit 2$

Hamman a lejátszás során az egymásutáni információs elemekből újra és újra átértékelte a lapot. Az eredeti elgondolás, mely első

$\spadesuit 3$
 $\heartsuit 6 3$
 $\diamond A D 10 4$
 $\clubsuit A B 10 7 6 4$

intrádára jónak tűnt, hamarosan csődöt mondott. De a látottakból helyes következtetéseket vont le s a csapdákat sorra elkerülve, szépen teljesített, majd partneréhez fordulva megkérdezte: honnan tudta hogy a $\diamond 10$ nála van és hogy az lesz a 13. ütés?

Alapelv: ha a felvétel csak úgy teljesülhet, hogy egy bizonyos lap egy bizonyos kézben van, akkor ebből a feltevésből kell kiindulni és a játszmat ennek megfelelően kell vezetni.

$\spadesuit K B 5 4$
 $\heartsuit 8 7 2$
 $\diamond 8 6 3$
 $\clubsuit K B 8$

Nyugat

Észak

Kelet

Dél

1 \diamond
 passz
 passz

passz
 passz
 3 \clubsuit

1 \spadesuit
 2 \diamond
 Vége

2 \clubsuit
 passz

E	
Ny	K
	D

Indulás: $\diamond K$

$\spadesuit 7 3$
 $\heartsuit K D 5$
 $\diamond D 9$
 $\clubsuit A D 10 9 7 2$

Nyugat lehuzza s $\diamond K$ -t és $\diamond A$ -t, Kelet a 4-t és 10-t adja. Következik a $\spadesuit 10$ és Délnek fel van adva a lecke. Kiadott két kárót, kiadó még biztosan egy-egy kőr és pikk és esetleg még egy kőr vagy pikk.

A lap amelyről fel kell tétélezni hogy egy bizonyos kézben van: a $\heartsuit A$. Melyik kézben? Keletében - máskéülben jó ellenjátéknál két kórt kell kiadni. Ebből a feltevésből kiindulva Nyugatnál van a $\spadesuit A$, hogy induló lapereje kiteljék. Ezért a pikk hívásra be kell menni a királlyal, mert ha rossz a feltevés és Keletnél a $\spadesuit A$, a három treff mindenképpen bukik.

A Nyugat-Kelet lapok így festettek:

$\spadesuit A 10$
 $\heartsuit B 9 6 4$
 $\diamond A K 7 5 2$
 $\clubsuit 6 4$

E	
Ny	K
	D

$\spadesuit D 9 8 6 2$
 $\heartsuit A 10 3$
 $\diamond B 10 4$
 $\clubsuit 5 3$

Nyugat szép ellenjátékot produkált, amikor a feltevőt korai elhatározás elé állította, midőn még kényes volt annak valamelyik

irányban elköteleznie magát. Ha ehelyett kényelmesen harmadik kárót hív, Délnek elég ideje marad a kórt szondázni, mielőtt eldöntené, hogyan játssza a pikket.

Persze a lapok így is lehettek volna kiosztva:

<p>♠ K B 5 4 ♥ 8 7 2 ♦ 8 6 3 ♣ K B 8</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ A 9 8 6 2 ♥ B 9 3 ♦ B 10 4 ♣ 5 3</p>
E					
Ny K					
D					
<p>♠ D 10 ♥ A 10 6 4 ♦ A K 7 5 2 ♣ 6 4</p>					
<p>♠ 7 3 ♥ K D 5 ♦ D 9 ♣ A D 10 9 7 2</p>					

A játék úgy megy mint az imént: ♠K, ♥A, ♠10 amire asztalról a király a legjobb esély - mint láttuk - a 3 treff felvétel teljesítésére. Csak-hogy most ezzel a játékkal Dél egy helyett kettőt bukik. Kelet üt és kört hív, mielőtt a felvő az asztalon pikket magasíthat, hogy eldobja rá harmadik körjét. Ismét Nyugatot dicséri a jó ellenjáték. Ha nem

mindjárt hív pikket, Dél jó időben kideríti a ♠A kedvezőtlen fekvését s amikor pikkre sor kerül, már nem erőlködik a teljesítésért, csak arra ügyel hogy minél kevesebb bukással megussza a játszmát.

További példa:

<p>♠ K D 10 4 ♥ 10 7 3 ♦ A B 10 ♣ K B 2</p>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
	1♥ passz	kontra 4♣	2♥ vége	3♠

E
Ny K
D

♠ A B 9 7 6 3
♥ D 6
♦ D 8 4
♣ 8 6

Indulás: ♥K

Nyugat ♥K-A után a ♠10-re fordul. A feltételezett fekvésű kulcslap ezuttal a ♦K, melynek Nyugatnál kell lennie, hogy a 4♣ teljesüljön. Tehát képzeljük oda s ennek alapján mérlegeljük hogy a következő négy lap közül melyikkel emelte Kelet a partnere egy körjét kettőre:

a/	♠ x x ♥ B x x ♦ x x x ♣ D x x x x	b/	♠ x x ♥ B x x ♦ x x x ♣ A x x x x	c/	♠ x ♥ B x x ♦ x x x x ♣ A x x x x	d/	♠ x ♥ B x x ♦ x x x x ♣ D x x x x
----	--	----	--	----	--	----	--

A valószínűség b/ mellett szól; sőt a ♥B-nak sem kell okvetlenül nála lenni és ha Nyugatnál van, ez még csak növeli a b/ eset valószínűségét. Így a 4♣ felvétel teljesítésének legjobb esélye: a ♠10-t bubival fedni.

<p>♠ 2 ♥ A K 9 5 2 ♦ K 9 7 3 ♣ D 10 4</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ 8 5 ♥ B 8 4 ♦ 6 5 2 ♣ A 9 7 5 3</p>
E					
Ny K					
D					

A Nyugat - Kelet lapok

A következő játszma hőse Robert Goldman:

♠ K 7	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>
♥ A K 4 2				
♦ 10 9 6 5	passz	1♦	passz	1♥
♣ B 10 8	passz	1 szan	passz	2 szan
	passz	3 szan	vége	

E		
Ny		K
	D	

Indulás: ♠2

♠ B 4 Az első lap az asztalról, mint oly gyakran, sors-
♥ 8 5 3 döntő. A királyt kell kérni ha Nyugat az ász mellől,
♦ A D B 4 de a 7-t ha a dáma mellől hívott. Kérdés: hogyan
♣ A D 9 7 lehetnek a pikkek elosztva? Kinél hosszú a szín?

Mi a 3 szan felvétel esélye? S mindenek felett:

minek kell történnie ahhoz hogy teljesüljön? Mindezt jó alaposan meg kell fontolni.

Goldman ekképpen okoskodott: "Három szan csak akkor sikerülhet, ha ül a két minor színű impassz, vagyis Keletnél van a ♦K és a ♣K. Nos, vegyük úgy hogy ott vannak. Mit árul el Nyugat ♠2 indulása? Hogy négy pikkje van /hacsak be nem csapott/ s ennél fogva Keletnél őt. Hogy is volt a licit? Kelet először passzolt, ami még nem jelent semmit; de partnerem egy kör válasza után ismét passzolt. Mármost, ha ötös pikkje van az ásszal plusz két király /amit feltételezek/, mégiscsak közbeszólt volna 1 pikkkel, miután az első körben hallgatott!" Mindezt átgondolva Goldman a ♠K-t kérte az első ütésbe és jól számított, mert a kiosztás ez volt:

♠ K 7
♥ A K 4 2
♦ 10 9 6 5
♣ B 10 8

- Szerencsés játszma, lehet modani! - de ez mitsem von le a felvevő érdeméből.

♠ A 10 6 2
♥ D B 7
♦ 8 7 2
♣ 6 4 2

E		
Ny		K
	D	

♠ D 9 8 5 3
♥ 10 9 6
♦ K 3
♣ K 5 3

♠ B 4
♥ 8 5 3
♦ A D B 4
♣ A D 9 7

Még egy utolsó szemelvény:

♠ K B 9 5
♥ 7 3
♦ K 8 7
♣ 7 6 5 4

E		
Ny		K
	D	

♠ 8
♥ A K D B 10 4 2
♦ B 6 3
♣ A 10

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1♠	passz	2♣	4♥

Indulás: ♠K

Dél üt a ♠A-al és aduzik. Nyugat másodszor és harmadszor kis pikket és kis kárót dob. Következik a ♠8, amire Nyugat kicsit ad. Mi jöjjön az asztalról?

A gondolatmenet a következő: ha Dél pikkben rá is hibázik a helyes játékmódra, a ♠A-nak még mindig jól kell feküdnie. Nyugatnál a számítás szerint ott van: treff K-D-/B/-x, káró A /feltételezve/, pikk ász vagy pikk dáma. Ha ♠A nála van, akkor Kelet

♠ D x x ♠ x x x ♠ D x x x ♣ x x x lappal mondott 1♠-re sima 2♠ emelést. Kissé sovány gyűjtemény; valószínűbb hogy lapja így fest:

♠ A x x ♠ x x x ♠ D x x ♣ x x x x

A helyes játék: asztalról a ♠B. Később valamikor Dél átkerül a ♠K segítségével az asztalra és a ♠K-ra elődobja egyik kézi vesztő lapját.

A Nyugat - Kelet lapok:

♠ D 10 7 4 2	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table>	E		Ny	K		D	♠ A 6 3
E								
Ny	K							
	D							
♥ 8		♥ 9 6 5						
♦ A 9 4 2		♦ D 10 5						
♣ K D B		♣ 9 8 3 2						

/VÉGE/

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A BBE elnöksége június 9-i ülése során ismét foglalkozott a fő-tornavezetői funkció és javadalmazás kérdésével. Ugy döntött hogy a tisztséget fenntartja és azzal továbbra is Dr. Berentey Ernőt bizza meg, aki feladata ellátásában egy négytagú bizottságra támaszkodik. E bizottság mindegyik tagja a fő-tornavezető irányítása mellett elvállalja az elnökség megbízása alapján egy-egy állandó hivatalos versenysorozat /Magyar Kupa, Országos páros, Budapest csapat- és Budapest párosbajnokság/ teljes lebonyolítását.

A fő-tornavezető eddigi javadalmazása /max. évi 18,000 Forint/ megszűnik. Tevékenységét ezután társadalmi munka formájában végzi. Kivételt képez az 1977/78 idény három nagyszabású BBE rendezvénye: a Balaton Bridzs Fesztivál /B.-almádi/, a Philip Morris Európa Kupaverseny magyarországi fordulója /Keszthely/ és a januárra tervezett Budapest Bridzsfesztivál, melyeknek szervezésével és lebonyolításával az Elnökség megbizsa Berentey Ernót, költségeinek megtérítése és egy bizonyos kulcs szerinti százalékos javadalmazás ellenében.

A fő-tornavezető mind a társadalmi mind a díjazásért végzett munkájáról havonta beszámol az elnökség erre kijelölt tagjának, aki megállapításait, esetleg észrevételeit és javaslatait az elnökség legközelebbi ülése elé terjeszti.

Versenyről – versenyre

/Eredménylisták a 154. oldalon/

III. Tenkes Kupa – Siklós

május 19 - 22 - Zánkay P.

A Konkoly - Bari - Bari rendezvényeket máskor tömegesen látogató osztrákok ezuttal a veldeni verseny időpontja miatt nem jelentek meg, de a létszámihiányt a fővárosiak bőven pótolták. Így a kifogástalan rendezéssel lebonyolított verseny mezőnye elérte a tavalyi létszámot. A csapatverseny, amelyen szinte a teljes magyar élmezőny felvonult, végig nívós, izgalmas küzdelmet és Proniewiczék már-már megszokottnak tűnő győzelmét hozta. A Dienes-csapat második helye sem meglepetés, ha mögöttük válogatott csapat tagjai végeztek is. A párosversenyen kevésbé Dumbovichék és Proniewiczék első két helye érdemes feljegyzésre, mint inkább Wodiánerek visszatérése az élvonalba, továbbá Viktor György újabb sikere - ezuttal Pelikánnal, aki hosszú szünet után csak egy éve játszik ismét rendszeresen. A legörvendetesebb a Sülle - Declava pécsi pár előkelő helye akik sok külföldi versenyen való részvételnek köszönhetik egyenletes fejlődésüket.

x x x

Velden

május 26 - 29 - Zánkay P.

A Karintiai Bridzsszövetség jubiláris versenye rekord-mezőnyt vonzott. A téli - koratavaszi magyar sikersorozat örvendetesen folytatódott: a Taurus csapata a verseny kezdeti szakaszában már olyan jelentős előnyhöz jutott, hogy a két utolsó mérkőzés elvesztése ellenére is győzött a teljes osztrák élmezőny felett. Egyébként a magyarok mérsékeltbben szerepeltek, kivéve a Dienes-Gundel Szilágyi-Cziffra összeállítású alkalmi csapatot, amelyik végig az élcsoporthoz tartozva, egyetlen balszerencsés leosztás következtében esett csak el a harmadik helytől. A párosversenyen a bérelt első hely a Manhardt - Voglsang páré. Dumbovich - Linczmayer a 13. helyen megelőzte a többi magyar résztvevőt.

x x x

Szolnok

- Zánkay P.

A szolnoki Olajipari Fiatalok Klubjának bridzsköre ez év tavaszán alakult meg. A rendszeres edzéseken és háziversenyeken mintegy 25-30 játékos vesz részt Horváth Dénes és Treffler Tamás irányítása mellett.

Az ujonnan létesített szakosztály június 4-én klubhelyiségében meghívásos csapatversenyt rendezett a budapesti Vizügyi Sportklub két csapatának és a pécsi KPVDSZ bridzsköre egy csapatának részvételével.

x x x

1977/78 évi Budapest Csapatbajnokság

Versenykiírása

A BBE az 1977/78 évi Csapatbajnokságot az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki. Amelyik csapat a bajnokságra érvényes nevezést küld úgy tekintendő, hogy az alábbi feltételeket és szabályokat magára nézve kötelezőnek elismerte.

Osztályok: A csapatbajnokságot öt osztályban rendezzük meg. Az I., I/B., II. és III. osztályban a nevezési feltételeket az előző bajnokság sorrendje határozza meg; a IV. osztályban a nevezés korlátlan. Az egyes osztályokban indulni jogosult csapatok jegyzéke a mellékelt Nevezési lap hátoldalán található.

Egy-egy csapat 6-9 tagból állhat. A benevezett játékosnak BBE tagsággal kell rendelkeznie és a tagsági díjnak az esedékes tárgyegyedévre rendezettnek kell lennie. Osztályonként az utolsó 4 helyezett kiesik és a következő évben egy osztállyal lejjebb, míg az első 4 helyezett /kivéve az I. osztályt/ feljut és a következő évben egy osztállyal feljebb jogosult indulni.

Nevezési határidő: 1977 szeptember 8. Nevezni írásban a mellékelt "Nevezési lapon" lehet. Cím: Dr. Berentey Ernő
1035 Budapest,
Kerék utca 34. X. 53.

Kérjük a nevezési lapon a rajtszámot feltüntetni. Ha egy csapat megváltozott néven kíván szerepelni, azt is kérjük feltüntetni, hogy melyik régi csapat jogán nevez.

Amennyiben több csapat kíván azonos néven indulni, kérjük azokat a kapitány nevével, vagy valamilyen egyéb megjelöléssel /nem számmal!/ megkülönböztetni. "Fantázia" neveket a csapatok megjelölésére kérjük mellőzni.

Egyéni helyi csapatnál a hely továbbviteléhez, amennyiben arra másik nevezés, illetve igény nem érkezik, elég az előző csapatból két játékos. Ha több igény érkezik vagy ha szétválásról van szó, az a csapat jogosult a helyre:

- amelyikben több a régi jögu játékos
- létszámegyenlőség esetén a kapitány személye dönt
- ha a létszám egyenlő, de a kapitány nem kíván nevezni, a hely azt a csapatot illeti meg, amelyikben magasabb osztályu kiegészítő játékosok neveznek.
- ha a fenti kritériumok alapján a hely jogát nem lehet eldönteni, ugy első fokon a főtornavezető hoz döntést, amely ellen 24 órán belül az Elnökséghez lehet fellebbezni.

A vállalati csapatok nevezése a vállalattól függ és ezek tekintetében személyhez kötött megszorítást nem alkalmazunk.

*Kel. Benyó } Nagolyi
Könyvtár }*

Nevezési díj: /csapatonként/

I. osztály: 1000.- Ft	II. osztály: 900.- Ft
I/B. " 960.- Ft	III. " 800.- Ft
	IV. " 800.- Ft

Csapatkapitányi értekezlet: 1977 szeptember 13-án 18.30-kor a BBE versenytermében /Bélcis Bagoly Étterem/. Minden csapat kapitánya vagy megbízottja hozza magával és mutassa be valamennyi játékosának érvényes tagsági könyvét, valamint a nevezési díj befizetéséről szóló igazolást. A vállalati csapatok ez idő előtt gondoskodjanak az átutalásról. Az értekezleten sorsolással döntjük el a fordulókat beosztását és ismertetjük a verseny részletes szabályait.

Osztályozó forduló: 1977 szeptember 14-én 17.30-kor a BBE versenytermében az esetleg nem nevezett csapatok megüresedett helyeiért. Az érdekelt csapatok gondoskodjanak róla, hogy ezen a napon képesek legyenek 32 leosztásos mérkőzésre kiállni. Halasztás nem lehetséges. Az a csapat amelyik nem áll ki, vesztesnek tekintendő. Mindkét csapat távolmaradása esetén sorsolás dönt. Döntetlen esetén leosztásonkénti továbbjátszás a minimális 11:9 pontarányu győzelemig.

A BBE ennek a versenynek a kapcsán él először azzal a jogával, hogy korlátozza a játszható licit rendszereket. Erre valamint a "stop" szabályra és a kopogási kötelezettségre nézve a Szabályalkotó és Etikai Bizottság külön rendelkezései érvényesek /l. 151. oldal a BrÉ-jelen számában./

A csapatbajnokság forduló beosztása:

1. forduló	szept.	20-21	9. forduló:	nov.	15-16
2. "	szept.	27-28	10. "	nov.	22-23
3. "	okt.	4-5	11. "	nov.	29-30
4. "	okt.	11-12	12. "	dec.	6-7
5. "	okt.	18-19	13. "	dec.	13-14
6. "	okt.	25-26	14. "	dec.	20-21
7. "	nov.	1-2	15. "	dec.	27-28
8. "	nov.	8-9	tartalék	1978. jan.	3-4

Díjazás: Minden osztály első három helyezettje tárgydíjban részesül. Díjkiosztás: a BBE 1978 évi rendes közgyűlésén. A játékosok a kialakított mesterpont rendszer alapján az adott osztálynak és helynek megfelelően mesterpontot kapnak, de ennek feltétele, hogy valaki az összes játszmának legalább 50%-át lejátszsa. Ezért kérjük a szkórlapon a neveket pontosan kitölteni, mert különben a mesterpont megszerzése nem dokumentálható.

Játékidő: Kezdesi időpont 17 óra 30 perc. Öt perc türelmi idő után meg nem jelenés címén minden megkezdett 7 percért egy játszmát törölünk s annak fejében 3 IMP-t a vétlen csapat javára s a vétkes csapat terhére számolunk el. A teljes várakozási idő egy óra; ha egy csapat annak elteltével sem jelent meg, igazolatlanul távolmaradtnak kell minősíteni és a mérkőzést a vétlen csapat javára 20:0 arányban /+58 IMP/ kell igazolni.

Játék vége 21 óra 30 perckor. Ennél későbbben a terembeli időkorlátozás miatt új játszmat kezdeni nem lehet. Az addig le nem játszottakért mindkét csapattól partinként 3 IMP-t vonunk le, amit az eredmény győzelmi pontra való átszámításánál figyelembe kell venni. /Pl. nem kerül lejátszásra 2 parti s az addig lejátszottak szerint 10 IMP különbség mutatkozik az A/ csapat javára. Miután mindkét csapattól 6 IMP levonásra kerül, a győzelmi pont kiszámításánál az A/ csapat +4 IMP-vel győzött, míg a B/ csapat -16 IMP-re kapott ki. Így a teljes végeredmény 12:8 helyett 11:7./

Ha egy pár úgy véli, hogy az ellenfél indokolatlanul huzza az időt; haladéktalanul hívja a teremvezetőt. Ha a teremvezető egyértelműen megállapítja, hogy a késésért valamelyik pár felelős, úgy a 21.30 óra után le nem játszott partikért a késedelmes pár csapata -3 IMP-t, a vétlen páré +3 IMP-t kap játszmatként.

A fentiek alapján az eddigi gyakorlattal ellentétben a játékidő betartásáért mindkét pár felelős. Az idő elhasználás szempontjából tehát megszűnt az E-D pár egyedüli felelőssége.

A mérkőzések halasztása: Minden csapatnak joga egy izben indokolás nélkül elhalasztani a mérkőzést, amennyiben a kisorsolt ellenfele ebbe beleegyezik. Az eljárás a következő: a csapatok a halasztást jelentik a teremvezetőnek aki ezt a tényt és a megegyezés szerinti új időpontot /ami nem lehet később, mint az esedékes forduló után két hét/ beírja a zsűrikönyvbe, megjelölve hogy a halasztás melyik csapat kérésére történt. Ezt a bejegyzést mind a három fél aláírja. Ilyen halasztásra csak akkor van mód, ha a mérkőzést a 13. forduló előtt még le lehet játszani.

Különösen indokolt esetben - ha a halasztáshoz az ellenfél nem járult hozzá vagy ha a csapat már élt az egyszeri halasztás jogával, - halasztási kérelemmel lehet a csapatbajnokság tornavezetőjéhez, Kovács Andrásához fordulni. Ilyen indok felmerülésekor a tornavezetőt haladéktalanul meg kell keresni. Az indok elfogadhatóságának mérlegelése a tornavezető dolga. Az indok elfogadása esetén, ha a csapatok nem tudnak játéknapon megegyezni, a tornavezető kijelöl egy napot, melyhez mindkét csapatnak alkalmazkodnia kell. A halasztással kapcsolatban felmerülő bármilyen költség teljes egészében a halasztást kérő csapatot terheli. A sportszerűség úgy kívánja, hogy előre tudott indok esetén a mérkőzést a kisorsolt játéknapon előtt játsszák le, amire minden csapatnak korlátlanul van joga és módja. A mérkőzés előbbrehozását és dátumát a zsűrikönyvben kell rögzíteni és az aláírásokkal kölcsönösen elfogadott időpont mindkét csapatra nézve kötelező.

Átigazolás és helyettesítés: Ha egy csapat a verseny tartama alatt hiányossá válik /létszám 6 fő alá csökken/, jogosult átigazoltatni alacsonyabb osztályba nevezett játékos. Ugyancsak bármikor igazolható a bajnokságba be nem nevezett játékos.

Ha egy csapatból a versenynapon csak 3 fő jelenik meg, jogában áll valakit helyettesként beállítani. A helyettes csak alacsonyabb osztályú vagy a csapatbajnokságra be nem nevezett játékos lehet.

Az ilyen helyettest az ellenfél köteles elfogadni. A helyettes, aki csak a nyílt teremben játszhat, a helyét az éppen folyó játszma végén vissza kell hogy adja, amint a csapat rendes negyedik tagja megérkezett.

Holtverseny esetén a teljes verseny alatt elért IMP különbség dönt. A nagyobb különbségű csapat megelőzi a kisebbel rendelkezőt. Ha az IMP különbség nulla, az egymás elleni eredmény dönt. Ha az is egyenlő, harmadsorban az IMP arány dönt. Az első osztály első helyét, továbbá a feljutás és a kiesés kérdését az IMP különbség holtverseny esetén nem dönti el, hanem ilyenkor újabb 32 leosztásos csapatmérkőzést kell játszani. Ha az is döntetlen /10:10/, az egész verseny alatti IMP különbség dönt.

Adatszolgáltatás: Minden mérkőzésről két tökéletesen kitöltött egybehangzó, a két csapat É-D játékosai által vezetett és a két kapitány által aláírt szkórlapot kell leadni, a bajnokság sorsolásakor osztályonként kijelölt eredményvezető kezéhez.

Az eredményvezetők szabálytalanság esetén büntetésként az alábbi levonásokat eszközlik:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. A szkórlap le nem adása | 5 győzelmi pont |
| 2. Nem É-D által vezetett szkórlap leadása | 30 IMP |
| 3. Hiányosan kitöltött szkórlap /bármelyik rovat kihagyása/ | 20 IMP |
| 4. Az ellenfél nem egybehangzó szkórlapjának aláírása | 10 IMP |

Fordított leülés: Ha egy csapat játékosai nem a megfelelő égtájak szerint ülnek, az így lejátszott partikat töröljük és mindkét csapat eredményéből játszmanként 1 IMP-t levonunk, ami résztvesz a győzelmi pont elszámolásában. A további lejátászások ebből az alaphelyzetből folytatódnak.

Helyválasztás: A játékrendben /sorsolásban/ elől feltüntetett az u.n. hazai csapat, mely az egész mérkőzés folyamán a nyílt teremben az É-D, a zárt teremben a K-Ny vonalat foglalja el. A játék kezdetekor a sorsolásban hátul feltüntetett u.n. vendégcsapat játékosai kötelesek először asztalhoz ülni. A zárt teremben csak 16 leosztás után lehet játékos cserélni. A nyílt teremben a cserére oktavonként van lehetőség. A második oktav lejátzásához is előbb a vendégjátékosok kötelesek helyet foglalni. A 16 leosztás után a hazai csapat köteles először asztalhoz ülni; vonatkozik ez a nyílt teremben az utolsó 8 parti kezdése előtti leütésre is. Ugyanazok a párok akárhány oktavot játszhatnak egymás ellen. Egyeztetés csak 16 leosztás után lehetséges. A két asztal közötti lapcserét kizárólag az É vonalon ülő játékos végezheti. A zárt terem játékosai, még ha előbb is végeztek a nyílt terembe csak akkor léphetnek amikor a játék már ott is befejeződött. A partik helyes lejátzásáért /megfelelő számú tok és helyes égtáj/ az É-D vonal felelős.

Óvás: A teremvezetői döntés elleni óvást /amennyiben az megóvható/ a versenyt követő 24 órán belül ajánlott levélben a következő címre: Kovács András, 1027 Budapest, Csalogány u. 21, vagy az első foku óvási bizottság tagjainak személyesen lehet benyújtani. Mindkét esetben a BBE pénztárába egyidejűleg 100.- Ft óvási díjat kell befizetni, amit az Egyesület visszatérít ha az óvásnak helyt adott.

Az első foku óvási bizottság tagjai:

Kovács András	Sztankó Géza
Kovács Zoltán	Sztrapkovics László
Melczér Zoltán	

Az első foku óvási bizottság döntése ellen a Szabályalkotó és Etikai Bizottság elnökéhez /Dr. Zánkay Péter, 1118 Budapest, Budaörsi ut 24/ lehet fellebbezni, 200.- Ft óvási díj egyidejű befizetése mellett.

Összezárt leosztás: Ha egy tokot az egyik asztalnál lejátszottak és az összezártan érkezik a másik asztalhoz, a tornavezető a Nemzetközi Versenyszabályzat 96. §-ának rendelkezéseit alkalmazza. Ha lehet, állítsa helyre az eredeti leosztást büntetés kiszabása nélkül és rendelje el a lejátszást; vagy pedig játszasson le mindkét teremben új leosztást. Figyelembe kell venni azonban az alábbi feltételeket:

Ha a leosztást lejátszották és

- Ha bármelyik játékos megnézte lapját mielőtt megszámlolta volna azokat és tizennégy vagy több kártyája van, a 96. szakaszt kell alkalmazni, de a vétkes csapatot minden ilyen esetért 3 IMP ponttal kell büntetni.
- Ha ugyanazon csapat két játékos megnézte lapjait, mielőtt megszámlolta volna azokat és kiderült, hogy az egyiknek tizennégy vagy több és a másiknak tizenkettő vagy kevesebb lapja van, a teremvezető jogosult vagy módosított eredményt előírni, vagy új leosztást játszani mindkét teremben.
- Ha a tokot a második teremben 90 fokos szögben elfordítva helyezték az asztalra - miután minden játékos felelős a saját lapjaiért - új leosztást kell játszani mindkét teremben.
- Ha a tokot a második teremben derékszögben elfordítva helyezték az asztalra és bármelyik játékos meglátta az ellenfél lapjait, a második teremben E-D vonalon játszó pár csapata 3 IMP büntetéssel sújtandó, minthogy a tok helyes irányu elhelyezéséért Észak a felelős. Új leosztást kell játszani mindkét teremben, kivéve ha a tok helyes irányban volt az asztalra helyezve és K vagy Ny megnézte E vagy D lapjait, amely esetben a 16. szakasz rendelkezéseit kell alkalmazni.
- Ha egy párnak egy vagy több lapja a két játékos között felcserélődött /az ellenvonal lapjainál nincs keveredés/ vagy

- i/ a leosztás eredménye érvénytelen, új leosztást kell lejátszani és a lapokat az első teremben összekeverő játékosok csapatát 6 IMP büntetéssel kell sújtani, vagy
- ii/ ha a vétlen félnek az első teremben játszó párja a leosztásban a teremvezető megítélése szerint átlagosnak tekinthető eredményt felülmulta módosított eredményt írhat elő, mely a vétlen fél számára az általa elért kedvező eredményt biztosítja; ez esetben nincs más büntetés.
- f/ Ha egy játékosnak egy vagy több kártyája felcserélődött valamelyik ellenfélnek egy vagy több kártyájával, a leosztás érvénytelen és új leosztást kell lejátszani. Egyéb büntetés nincs.
- g/ Ha egy játékos a leosztás lejátszása után kiveszi valamelyik ellenfél lapját a tokból, csapata 3 IMP büntetéssel sújtandó.

A csapatverseny folyamán az eddigi dohányzási korlátozás változatlanul hatályban van. Kérjük a versenyzőket hogy ezen túlmenően a terem rossz szellőzési körülményei miatt önszántukból is csökkentsék a dohányzást, nehogy a KÖJÁL egy vizsgálatból kifolyólag a dohányzást teljesen, - vagy esetleg magát a versenyzést - betiltsa.

A versenyre a Kontrakt Bridzs Nemzetközi Versenyszabályai érvényesek a fenti speciális kiegészítésekkel.

Tekintve, hogy az Egyesület ismert korlátainál fogva nem tudja végrehajtani a folyamatos magasszintű és egyforma ellenőrzést, általános elvként mondjuk ki: tiltakozásul egy szabálytalanság megtorlása ellen, nem lehet hivatkozási alap, hogy hasonlót másnál korábban nem vettünk észre. Aki szabálytalanságot követ el legyen annak tudatában, hogy érvényesítjük vele szemben a méltányos szankciót, függetlenül minden egyéb körülménytől.

Kovács András
a csapatbajnokság tornavezetője

Dr. Berentey Ernő
főtornavezető

Versenyszabályok

151

A Budapesti Bridzs Egyesület Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága /a továbbiakban: Bizottság/ a BBE versenyein a kontrakt bridzs nemzetközi szabályait kiegészítő alábbi rendelkezéseket hozta:

1./ A BBE versenyein az 1976 szept. 1-én kiadott kétnyelvű Konvenciókártya használata kötelező.

A hiányosan vagy tévesen kitöltött, vagy a párnak nem valamennyi megállapodását feltüntető konvenciókártya használata már önmagában is a Nemzetközi Versenyszabályzat 99. §-a szerinti mulasztásnak minősül. Amennyiben ez a mulasztás egy adott játszmaiban az ellenvonatra nézve hátrányt okoz, a 21. §. és a 4 §.b./pontja kerül alkalmazásra.

A nyomtatvány kitöltésekor különös figyelmet érdemel az a követelmény, hogy a konvenciókártya piros színnel jelölt rovataiba nemcsak a mesterséges liciteket kell feltüntetni, hanem az egyébként természetes, de a pár által külön megállapodás tárgyát képező, tehát egyezményes liciteket is.

Nemzetközileg ismert konvencióra való utalás csak akkor alkalmazható, ha a játékosok ezt teljesen eredeti, hiteles formájában alkalmazzák. Ellenkező esetben a módosítás tényét fel kell tüntetni.

2./ A konvenciókártyán piros színnel előnyomott megjelölések vagy a kitöltő által a piros fejléccel ellátott rovatba eszközölt bejegyzések az adott licitet alkalmazó játékos partnerét kopogásra kötelezik. Ennek elmulasztása, valamint a mulasztásból az ellenvonatra háramló hátrány esetén az 1/ pontban leírt szankciókat kell alkalmazni.

Nem kell kopogni, ha az ellenvonal a forduló vagy a mérkőzés kezdete előtt kifejezetten kéri annak mellőzését. Ez a bejelentés nem vonható vissza amíg a négy játékos a játékot azonos felállásban folytatja.

3./ A végső passz után és a színével lefelé /face down/ végrehajtott indító kijátszás előtt csak a felvevő és az indító kijátszó érdeklődhet az elhangzott licitsorozat egyes bemondásainak értelmé felől.

Az indító kijátszás után és az asztal területe előtt bizonyos várakozási idő hagyásával alkalmat kell adni az indító partnerének, hogy érdeklődhessen a teljes licitsorozat és az egyes bemondások értelmé felől. Az indító csak partnerének jelzése után fordíthatja színével felfelé az előtte fekvő lapot.

4./ Minden játékos köteles ugró bemondás előtt "stop" jelzést alkalmazni, majd mintegy 10 másodperc várakozás után "tessék" jelzéssel felszólítani a következő játékost a licitálás folytatására.

A "stop" jelzés elmulasztása a N.V.Sz. 99 §-ának /h/ pontja szerint minősül.

"Stop" jelzés nélküli ugró bemondás esetén azonnal értesíteni kell a tornavezetőt. Ezen bejelentés hiján az ellenvonal az ugró bemondást követő magatartása tekintetében alá van vetve a 16 §-ban foglalt rendelkezéseknek.

5./ A csapatbajnokság összes osztályában /kivéve az I. osztályt/, a Magyar Kupa minden mérkőzésén valamint az összes párosversenyen /a párosbajnokságot is beleértve/ a bizottság az alábbi licitrendszerek alkalmazását engedélyezi:

Standard alapu rendszerek

USA Ászák	Nápolyi treff
Acol	Válogatott /négyes és ötös nemes szinnel/
Goren	Preciziós treff
Kaplan - Sheinwold	Super-preciziós treff
Római treff	Felkészült treff /u.n. kávéházi treff

A felsorolt rendszerek módosításait valamely pár csak akkor alkalmazhatja, ha e módosítások részletes leírásával kiegészített és szabályosan kitöltött konvenciókártyáját az adott verseny megkezdése előtt legalább egy héttel jóváhagyásra a Bizottságnak benyújtotta és az alkalmazásra tőle engedélyt kapott. Az engedélyezett módosításokat az ellenfélnek a játék kezdete előtt be kell mutatni.

Szabálytalanul jár el egy pár ha a konvenciókártyán, még akár jóhiszeműen is, olyan licitrendszert tüntet fel, amelynek lényeges és alapvető elemeit nem alkalmazza vagy másképpen alkalmazza /pl. Standard rendszert tüntet fel, de a gyakorlatban a 20♦ indulást kétszínű kéz jelzésére használja./

6./ Az alkalmazott licitrendszerbe csupán a következő konvenciók építhetők be:

A támadó vonalon

Szinindulással kezdődő licitsorozatban:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1 Flannery | 7 Swiss |
| 3 Fordított emelés | 8 Negatív kontra |
| 4 Drury | 9 Nagyszlem forsz |
| 5 Rövidszínű gémkisérlet | 10 Blackwood |
| 6 Rövid és hosszuszínű gémkisérlet | 11 Római Blackwood |
| 17♦ indulásra adott kényszerítő szanzadu válasz | 12 Negyedik szín kényszerítő licitje |

Eredménylisták

III. Tenkes Kupa - Siklós /május 19 - 22/

Csapatverseny

1. PRONIEWICZ /Proniewicz-Szirmay Gerő-Vinkler/	86 p	5. FÉSZEK /Gabos-Nikolits Puza-Csepeli/	74 p
2. DIENES /Dienes-Koltai Kelen-Szilágyi/	80	6. KOVÁCS /BAKONÉ/ /Kovács L.-Németh L. Ottlik-Balogh A./	74
3. KAUFMANN /Kaufmann-Ajkai Fogarassy-Herczegfalvy/	78	7. TAURUS	72
4. PÉCS-MATHEOVITS /Matheovits-Árvay, Harsányi-Bari I./	75	8. PRINCZ	70

Párosverseny

1. Dumbovich - Linczmayer	2130	13. Makay-Evetovits	1939
2. Proniewicz - Szirmay	2107	/Kiskunhalas, Legj.vidéki/	
3. Wodiáner-Gömbös	2063	14. Tatár hp./Keszthely/ /legj.vegyes/	1933
4. Vikor-Pelikán	2029		
5. Welker K.-Welker O.	2008	15. Gerő-Lendvai M.	1932
6. Szigethy-Csendes	2007	16. Kelen-Szilágyi /legj.ifj/	1919
7. Sülle-Decleva /Pécs/	1977	17. Princz-Holyinka	1917
8. Kovács L.-Németh L.	1969	18. Gabos-Nikolits	1903
9. Lovász T.-Lovász P.	1966	19. Kovács Z.-Magyar	1895
10. Kaufmann-Ajkai	1965	20. Trinn-Vági	1894
11. Dienes-Koltai	1949	/legj. pécsi./	
12. Fogaras-Tóth	1943		

Velden /május 26 - 29/

Csapatverseny /30 csapat/

1. TAURUS Budapest /Kovács Z., Magyar, Dumbovich, Linczmayer/
2. In der Maur /Meinl, Kirner, Gruber, Fucik/
3. Manhardt /Bina, Baratta, Voglsang, Zimmerl, Bamberger/
4. Terraneo
5. Dienes /Gundel, Cziffra, Szilágyi/

Párosverseny /153 pár/

1. Voglsang-Manhardt osztr.	24. Kovács Z. - Magyar
2. Meinl - Kral "	27. Kovács L.-Németh L.
3. Pacchini-Bresciani,olasz	30. Kerényi - Cziffra
4. Baratta-Schultze osztr.	34. Szilágyi - Dienes
5. Vivat-Pichler "	38. Gabos - Csepeli
13. Dumbovich-Linczmayer	60. Puza - Kőszegi
19. Proniewicz-Szirmay	70. Szappanos - Vinkler

Szolnok - Olajipari Fialatok Klubja

1. V.S.C.I. /Anders-Gulcsikné, Kellner-Zánkay/	46 p
2. Szolnok	27
3. V.S.C. II. /Jánosi/	24
4. Pécs /Bari/	23

Kupaversenyek /Selejtező - kilenc csoport/:

I. 1. Balásy	I/a	76 p	VI. 1. Jakubovics	II	64 p
2. ISC Végh	I/a	74	2. Somoskövi	I/b	62
3. Vida	I/b	53	3. ISC-IV	II	60
4. Gólya	I/b	41	4. Radványi	III	60
5. BME Hetényi	II	39	5. Matematikus	I/b	54
6. Pöldes	II	13	6. KFKI-IV	III	-13
II.1. Taurus	I/a	80 p	VII. 1. MKKE-I	III	75 p
2. Wellner	I/b	73	2. Petz	I/b	68
3. Welker	I/a	50	3. Szigeti	I/b	54
4. Lendvai	I/a	44	4. Toron	II	38
5. Déri	I/b	41	5. Szentpéteri	III	36
6. Közg. Ecsédy	III	0	6. Meteor	III	28
III.1. Dux	I/b	72 p	VIII. 1. Radácsi	I/a	74 p
2. Proniewicz	I/a	69	2. ELTE	I/b	73
3. Vinkler	I/a	66	3. Tihanyi	II	55
4. Eötvös	I/a	38	4. Éliás	I/b	45
5. O.T.	II	26	5. V.-Vashegy	III	30
6. BME Vegyész	III	21	6. Bán	II	22
IV.1. Fészek	I/a	78 p	IX. 1. Kelen	I/a	83 p
2. Kun	I/a	64	2. Spartacus	I/b	73
3. Szelecki	I/a	54	3. Jinda	II	60
4. Komlós	I/b	41	4. Springer	III	53
5. Bencsik	I/b	37	5. Közg.komjáti	III	25
6. Tamássy	II	25	6. MKKE-III	III	-13
V. 1. Goth	I/a	74 p	Az 1-5. csoport első két-két helyezettje és a legjobb két harmadik helyezettje, valamint a 6.-9. csoport első helyezettjei a Magyar Kupába, az utolsó két helyezett a Fűles Kupába a közöttük lévő csapatok a Budapest Kupába jutottak.		
2. Holyinka	I/a	67			
3. Mélyépterv	I/b	64			
4. Horváth	I/a	59			
5. ISC Egyetem	II	25			
6. Budai	III	-10			

Középdöntő /Magyar Kupa/

I. csoport

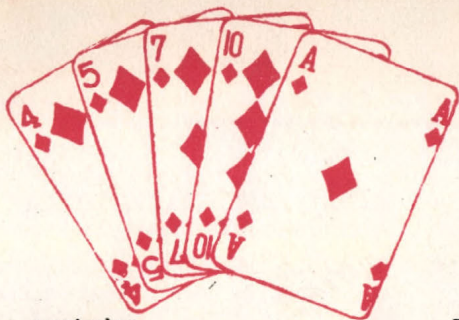
1. Proniewicz	63
2. Mélyépterv	51
3. Taurus	49
4. Tata-Kaposvár	49
5. Tóth	46
6. Miskolc	42

II. csoport

1. Fészek	61
2. Vinkler	61
3. Dux	49
4. Veszprém	46
5. Kelen	42
6. Miskolc-Debrecen	41

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridgez Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/ ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1200 példányban.



1977 augusztus - szeptember

XVII. évfolyam

BRIDZSELET

<u>Tartalom</u>	<u>Oldal</u>
Siker az Európabajnokságon	-Proniewicz-Salgó 157
Házassági hír.....	165
Jeff Rubens: Mit tudunk a Blackwood konvencióról? II.rész Dörnyei G.	166
Kiadványok	169
Zbigniew Szurig: Ellenjátékosok a válaszuton ..	-Szigeti Gy. 170
Versenyek a láthatáron	178
Irány: Lausanne - A női válogatottról	-Kovács L. 179
Cohen: buzdítás és elismerés	181
1977 évi Kupadöntők	182
Versenyről - versenyre - Beszámolók Keszthely - Temesvár	183
Eredménylisták:	
Keszthely-Temesvár	184
Építők Műszaki Klubja - Magyar Kupa -	
Püles Kupa - Budapest Kupa	185

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

.....

Európai Szimultán Párosverseny

az Európai Bridzs Liga védnöksége alatt

1977 november 20-án.

Ezen a napon 21 tagországban sokezer pár ugyanezeket a leosztásokat játssza és az európai mezőny mérkőzésének kimeneteléről összesített eredménylista készül. A győztes Észak-Dél és Kelet-Nyugat pár EBL aranyéremben, a 2. helyezettek ezüstéremben, a verseny helyi győztesei bronzéremben részesülnek. A verseny végén minden versenyző kap egy füzetet, melyben az imént lejátszott leosztásokat Jan Wohlin és Terence Reese elemzi.

A Budapesti Bridzs Egyesület ezt a versenyt az Országos Párosbajnokság selejtezőjének 3. fordulójaként rendezi meg a TAURUS Gumiipari Vállalat kulturtermében /Budapest, VIII. Kerepesi ut 17/.

Októbertől kezdve ismét
minden pénteken 6.15 órakor

p á r o s v e r s e n y
az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJÁBAN
/V. Petőfi Sándor u.5.I./

Nemiohányzók részére különterem!

.....

Siker az Európabajnokságon

A magyar válogatott csapat előkelő 7. helye az 1977. évi európai csapatbajnokságon a nemzetközi bridzséletben, a szakajtóban. és a hazai közvéleményben egyaránt meglepetést keltett és komoly visszhangot váltott ki. A bridzsverseny számos kiválósága, régi és új sportbarátaink komoly elismeréssel méltányolták csapatunk teljesítményét.

A válogatott szereplése felülmultha a magam várakozását is, noha a csapat tagjai velem együtt a korábbiaknál eleve jobb helyezésemben reménykedtek. A siker az egyenletes és kitűnő átlagteljesítményen felül három tényezőtől származott:

- a korábbinál sokkal jobb és egységesebb csapatpszellelem
- a pároknak egymás iránt tanúsított megértése,
- a kiváló küzdeni tudás.

Ékes bizonyíték erre, hogy válogatottunk egyike volt azon kevés csapatnak, amely 1:19 vagy ennél rosszabb eredményt egyáltalában nem könyvelt el a veszteség oldalán - összesen kétszer szenvedtünk el 2:18 és egyszer 3:17-es vereséget. Viszont nagyarányú győzelmünk több volt mint korábban bármikor. Megszűnt a kis győzelmek és nagy vereségek nyomasztó aránya, ami eddig kedvezőtlenül befolyásolta a válogatott csapat szereplését.

A 21 mérkőzés közül 11-t nyertünk, 6-t veszítettünk és 4 döntetlenül végződött. A győzelmi pontok szerinti megoszlás a következő:

<u>Győzelem</u>		<u>Vereség</u>		<u>Döntetlen</u>	
11: 9	1	8 :12	2	/+2, -2 meccspont/	<u>4</u>
12: 8	1	7 :13	1		
13: 7	3	3 :17	1		
15: 5	1	2 :18	<u>2</u>		
16: 4	2		<u>6</u>		
20: 0	1				
20:-2	<u>2</u>				
	<u>11</u>				

A csapat kitűnő átlagteljesítményét, egyenletes jó játékát az egyes harmadok arányos lezárása is bizonyítja. Ez látható az alábbi győzelmi-pont táblázatban, amely összehasonlítással az 1975 évi adatokat is feltünteti.

	<u>1977.</u>	<u>1975</u>	<u>Különbség</u>
Első 7 mérkőzés	74	64	+ 10
Második 7 "	79	70	+ 9
Harmadik 7 "	<u>86</u>	<u>56</u>	<u>+ 30</u>
	239	190	49

A szemközti táblázat összehasonlításul szolgál, hogy a magyar válogatott milyen eredményt ért el az 1-8, 9-15 és 16-22. helyezettekkel szemben. A táblázat feltünteti a legutóbbi Európabajnokság eredményét is. Eredményesség szempontjából - 16 leosztást egy-egyének tekintve - a párok teljesítményére is utal. Megfigyelhető, hogy a csapatunk az előző brightoni Európabajnoksághoz viszonyítva arányosan növelte pontjainak számát az éllel, a középmezőnyrel, valamint a mezőny alsó régióival szemben.

A három pár összesen 22 egység tartamban ért el 20 IMP feletti pozitív szkórt és csak 8-ban szenvedett el hasonló arányú vereséget. A 14 döntetlen mellett 44 pozitív egység és összesen 26 negatív volt.

Az alábbi táblázat nagyjából az egyes párok eredményességét, teljesítményét tükrözi, időegységenkénti megoszlásban.

Meccspont különbség	Linczmayer Dumbovich	Gabos Nikolits	Kovács Magyar
<u>Győzelem</u>			
2-10	6	5	3
11-20	4	2	2
20 fölött	9	5	8
	<u>19</u>	<u>12</u>	<u>13</u>
<u>Döntetlen</u>			
/+2, -2/	4	4	6
<u>Vereség</u>			
2-10	3	5	4
11-20	3	2	1
20 fölött	2	3	3
	<u>8</u>	<u>10</u>	<u>8</u>

A csapat sikerének döntő tényezője, hogy az utolsó hét mérkőzésben csupán egyetlen vereséget szenvedett el /Svédországtól/ és az olasz válogatott ellen elért győzelem mellett, egy viszonylag könnyű győzelmen kívül /Törökország/, valamennyi a végső rangsor kialakításában potenciálisan érdekelt ellenfelét /Németország, Hollandia, Belgium/ legyőzte, ami igen értékesnek mutatkozott - hiszen az ellenfelektől elvett pontok kétszeresen számítottak. A csapat jó teljesítményét az utolsó harmadban még fokozta is, nem mutatkoztak fáradtság, letörtség, fáradság jelei.

A két hétig tartó verseny izgalmai, a napi több mint 14 órás munkaidő nemcsak testileg, fizikailag, hanem szellemileg, idegileg is nagy igénybevétel. A fiatal magyar párok jól viselték a megterhelést és a hajrában még erősíteni is tudtak.

Eredménytáblázat és a Magyar Válogatott teljesítménye az 1977 évi EB-n

hely	forduló	ORSZÁG	győzelmi pont	A MAGYAR CSAPAT EREDMÉNYE					
				1977		1977	PÁROKRA BONTVA		
				győzelmi pont	meccs pont	LINCZMAYER	GABOS	KOVÁCS	
				DUMBOVICKI	NIKOLITS	MAGYAR			
1	17	SVÉD	339	2:18	4:16	36:58 43:71	-2 -36	-	-2
2	18	OLASZ	299½	13:7	3:17	29:38 56:34	+22	-9	-9 +22
3	5	IZRAEL	286	2:18	5:15	54:38 7:59	+16	+16	-52
4	10	NORVÉGIA	270	8:12	11:9	11:42 42:25	-31	-	-31
5	6	DÁNIA	269	16:4	3:17	36:27 42:23	+9	+9	-
6	4	SVÁJC	264	3:17	4:16	21:58 21:15	+6	-37	-37 +6
7		MAGYAR	239						
8	2	FRANCIA	225	13:7	14:6	46:23 32:41	+23	-9	+23 -9
				57	44		+50/10	-94/8	-70/10
9	8	ANGLIA	223	8:12	2:18	26:25 17:27	+1	-10	+1
10	15	NÉMET	222	12:8	14:6	67:29 50:50	+8	+8	0
11	11	IR	215	10:10	15:5	32:47 24:20	-15	-15	+14
12	13	LENGYEL	215	7:13	12:8	56:58 41:51	-2	-10	-2
13	20	HOLLANDIA	212	11:9	1:19	47:23 24:42	+24	-18	+24
14	21	BELGIUM	200½	15:5	5:15	39:16 36:37	+23	-	+23 -1
15	3	JUGOSZLÁVIA	198	10:10	18:2	45:29 50:67	+16	+16	-17
				73	67		+14/12	-30/8	+42/8
16	1	IZLAND	171	10:10	20:0	37:39 32:30	+2	+2	-2
17	16	AUSZTRIA	161½	16:7	13:7	52:46 47:40	+6	+7	+6 +7
18	12	GÖRÖG	158	16:4	5:15	37:40 38:9	-	-3	-3
19	14	FINN	111	10:10	14:6	36:30 25:41	+6	+6	-6
20	9	SPANYOL	106	20:4	11:9	51:13 60:12	+38	+48	+38 +48
21	7	PORTUGÁLIA	76½	20:2	0:20	62:28 50:41	+34	+34	+39
22	19	TÖRÖK	76	20:0	16:4	35:26 62:22	+9	+9	+40
				109	79		+154/9	+169/10	+166/9
		Összesen :	239	190			+218/31	+45/26	+148/22

Bár csapatkapitányként erősen le voltam terhelve - ugyanis a szkórolás kötelezettségét a rendezőség a kapitányokra háritotta - s így jóformán nem jutott idő az egyes játszmák elemzésére, a játék figyelésére, mégis az eddigi számadatokon felül szubjektív értékelés alapján a következő véleményem alakult ki az egyes párok szerepléséről:

Linczmayer - Dumbovich

Éles, kezdeményező, de meggondolt játéku a felvevő és az ellenvonalon sok pontot szerzett és a siker főrészesévé tette őket. Volt megingásuk is - de ez inkább csak a remélt nagyobbarányu győzelemtől fosztotta meg a csapatot, például a Hollandia elleni mérkőzésben. Különösen nagyra értékelem a pár

- sportszerű magatartását,
- nyugodt és felelősségteljes játékát,
- igényét a mindenkori nehezebb ellenpárral szembeni játéokra.

Dumbovich kitűnő felvevőjátékát - ahol az ellenfél megingását maradéktalanul kihasználva 5 trefftet teljesített kontrával - még a napi Bulletin is ismertette, Caio Rossi olasz újságíró tolmácsolásában. Francia ellenfele ugyanebben a felvételben 800-at bukott.

Kovács - Magyar

Viszonylag gyengébb kezdés után - amiben talán szerepe lehetett annak, hogy Magyar elsőizben vett részt Európabajnokságon - a pár fokozatosan magára talált. A második harmadtól kezdve, de különösen a finisben kiválóan, igen eredményesen játszottak. Higgadt, nyugodt játéku erősen hozzájárult a magyar csapat sikeréhez.

Kovács Zoltán éles, kemény ellenjátékával gyakran hiúsította meg az ellenfél gémtörekvését. A pár kiváltképpen az olaszok ellen tün-tette ki magát, és még a nagy Belladonna elismerését is kivívta.

A mérkőzés után egy olasz sportújságíró úgy jellemezte őket, hogy a "Blue Team" hosszú ideig tartó világhegemóniájának a magyarok voltak a "gyilkosai".

Gabos - Nikolits

A pár a korrekt, de a pontszemlélet büvköréből nehezen szabaduló licitfelfogása ezuttal a vártnál halványabb teljesítményt hozott. Egy-egy megingásuk rosszabb eredményt vont maga után, mint a másik két párnál, mert megfelelő ésszerű kockáztatás hiján tevőleges pontszerzésre nem igen vállalkoztak. Az első harmadban az Izraeltől elszenvedett vereség után - amikor önhibájukon kívül nem találták meg a szerencsésen játszó ellenfél leküzdésének módját - a páron belül gyakori meg nem értés, idegesség volt tapasztalható. Az Izraellel szembeni /mint utólag kiderült/ szerencsétlen felállásért magamat is okolom, mert ismerve az izraeli Frídrich - Schaufel, és a Gabos - Nikolits pár kölcsönös ellenszenvét, a surlódás elkerülhető lett volna./

Az ellenféllel szemben tanusított időnkénti agresszív magatartás felesleges ballaszt, mely egyrészt érthető ellenérzést vált ki, másrészt - főleg egy-egy gyengébb összeteljesítmény esetén - megbontja az egységes jó csapatszellemet. Ezt a jövőben feltétlenül ki kell küszöbölni annál is inkább, mivel számos fordulóban megmutatták, hogy el tudják kerülni az ilyen jellegű surlódásokat.

Mind a három párt a győzni akarás fűtötte és nyugodtan állíthatom, hogy a siker érdekében mindenki tudása legjavát nyújtotta.

x x x

A válogatott szereplését külső tényezők szerencsésen befolyásolták. A játékosokéval egyező saját tapasztalatom alapján állítom, hogy a magyar csapat elhelyezése és ellátása messzemenően kielégített minden igényt. Údvösnek bizonyult az egyágvas szobákban történt kényelmes elhelyezés, mely eleve kiküszöbölte a jól vagy rosszul sikerült forduló utólagos elemzését, a senkire nézve sem hasznos, de az idegekre igen fárasztó kiértékelést.

Tiszteletreméltó volt játékosaink igyekezete, hogy megingás vagy vereség esetén - mert természetesen ilyen is volt - nem a kiegészítő párt okolták, hanem saját hibáik feltárásával csökkentették a csapat idegfeszültségét. Ezzel ellentétes próbálkozást jómagam, de elsősorban a csapat tagjai önmaguk erélyesen visszautasították. A magam részéről igyekeztem mindent megtenni, hogy versenyzőink külső zavaró tényezőtől mentesen, csak az adott fordulóra koncentráljanak.

Az Európabajnokság első harmadában a mindenkori felállás alkalmával a Line-Up kitöltésekor - főleg Gabos, Dumbovich, Kovács véleményére és tapasztalatára támaszkodva - jelöltem ki a játszó párokat. A későbbiek során részben a párok pillanatnyi formáját, részben olyan igényeket vettem figyelembe, hogy a nehezebb ellenpárokat ki vállalja szívesebben.

A rendezőség szigorú büntetéseket - 1/2-5 győzelmi pont levonásokat - helyezett kilátásba mind a késői megjelenés, mind a lassu játék esetére. A magyar csapat ilyen jellegű büntetésben nem részesült, ami elsősorban a játékosok fegyelmének kisebb részben a kilátásba helyezett zsebpénzmegvonásnak /1/2 V.P.= 17 Dollár/ volt köszönhető.

Kapitányként - a szkorolás megterhelő feladata mellett - minden igyekezetem arra irányult, hogy játékosaink az adott körülmények között minél nyugodtabb légkörben versenyezzenek. Ennek érdekében igyekeztem mindenkor hat szem között és soha nem nyilvánosan az alkalomadtán felmerült nézeteltéréseket, a felborzolt kedélyeket csitítani.

Valamennyi játékosunk sportszerű életmódot folytatott, kevés szabadidejét pihenéssel töltötte. A naponkénti déli 1 órától éjjeli utáni 1 óráig terjedő játékidő, a verseny színhelyére és a szállásra történő visszautazás, az étkezések, az ellenfél licitrendszerének tanulmányozása. Különbösen sem engedett sok szabadidőt és szórakozási lehetőséget.

Határozottan megköveteltem, hogy az esti játék végeztével mindenki záros határidőn belül nyugovóra térjen.

Napi időbeosztás:

	<u>Óra</u>
Ébresztő	9.30 vagy 10
Reggeli	9.30 - 10.30
Licitrendszer tanulmányozása	10.30 - 12
Utazás a versenyre /10 perc menetidő/	12.30
Játékidő: első 16 leosztás	13 - 15.15
második 16 leosztás	15.45 - 18
Hazautazás	18.10
Vacsora	18.30
Utazás a versenyre	19.45
Játékidő: első 16 leosztás	20.10 - 22.25
második 16 leosztás	22.55 - 1.10
Másnap line-up kitöltés, egyeztetés, eredmények megvárása	1.10 - 1.30
Hazautazás	1.30
Takarodó /legkésőbb/	2.30

Napi 14 órát meghaladó kemény munka.

Biztos vagyok abban, hogy válogatott csapatunk sikerét a versenybridzs valamennyi híve, a BBE tagsága, de a szélesebb közvélemény is örömmel fogadta, és hogy az a jövőben lelkesítőleg hat majd sportunk további fejlődésére.

Teljes mértékben igazolva látom régen vallott véleményemet, hogy a siker titka az egységes csapatszellem, egymás tudásának tisztelete, kölcsönös bizalom, a verseny fáradalmainak és izgalmainak elviselése, másszóval olyan játékosokból álló csapat kialakítása, akik a feltétlenül megkövetelt tehetség mellett megfelelő nemzetközi versenyrutinnal rendelkeznek és így képesek tudásukat a legjobban kamatoztatni.

Remélem, hogy fiatal válogatottunk első igazán jelentős nemzetközi sikerét még sok szép eredmény fogja követni.

Proniewicz Ferenc
kapitány

Ami a versenytermen kívül történt

Mialatt odabenn ádáz küzdelem folyt a pontokért, az Elnökség és a küldöttek konferenciák sorozatában tárgyalták az Európai Bridzs Liga ügyeit. A Végrehajtó Bizottság hat értekezletet tartott, a Kongresszus két napon át, a Nemzetközi Bridzs Irók Szövetsége két ízben ülésezett. A 12 napos EB eseményei, jelentések, napi bulle-tinek és jegyzőkönyvek formájában csapódtak le, melyeknek összes

terjedelme 280 gépelt oldal. Ebből a tekintélyes anyagból kivonat-szerűen közölök néhány részletet, amelyek magyar szempontból közvetve vagy közvetlenül figyelmet érdemelnek.

I f j u s á g

André Boekhorst, az Ifjúsági Bizottság elnöke jelentésben számolt be a budapesti táborozásról és azt jelentős sikerként könyvelte el, már pusztán létszámánál fogva is, minthogy 140 fiatal jelent meg 12 országból, szemben a múlt évi 63 részvevővel 7 országból. Ezen túlmenően elismeréssel emlékezett meg a helyi szervezők munkájáról, különösképpen kiemelve Szász Domokos és rendezőgárdája tevékenységét és fáradhatatlanságát. A legközelebbi Ifjúsági Tábor 1979-ben lesz, mert jövőre Ifjúsági EB-re kerül sor a skóciai Stirlingben.

Ezzel összefüggésben javasoltam az Elnökségnek, tegye lehetővé Romániának, hogy egy csapattal résztvegyen az Ifjúsági EB-n, bár egyelőre még nem tagja az EBL-nek, mert egy ilyen meghívástól azt remélik, hogy erősíti a bridzs hazai pozícióját és egyengeti Románia utját a Ligába való felvétel felé. Az Elnök a javaslatot a Kongresszus elé terjesztette, amely azt Voglsang osztrák küldött határozott ajánlására nagy szótöbbséggel elfogadta.

A Skandináv Bridzs Szövetség javaslatára a Kongresszus érvénytelenítette a két évvel ezelőtt Brightonban hozott határozatát, hogy egy ifjúsági játékos, ha egyszer felnött Európa bajnokságon részt vett, úgy Ifjúsági csapatbajnokságon nem ülhet ismét asztalhoz. A küldöttek elfogadták Geoffry Butler álláspontját, hogy ha "egy fiatal méltónak bizonyult hogy országa bajnoki csapatában játszik, ne büntessük a remeklésért oly módon hogy kizárjuk az ifjúsági csapatból". Ennek az intézkedésnek majd akkor jön el az ideje, ha le szállítottuk az ifjúsági korhatárt 22 évre, de mivel a korlátozás ma még súlyos gondot okozna a kisebb bridzselő tagországoknak, így értelmi javaslatot csak az 1980 évi Ifjúsági Bajnokságra szándékszik előterjeszteni.

Egyéb témák

Tizenhét bridzskönyv és 451 folyóirat példány volt az eredménye az előzetes bulletinban kezdeményezett segélyakciónak. Az én feladatomból ezt a mennyiséget egyenlő részekre felosztani és a kelet-európai országok képviselőinek személyesen átadni vagy a meg nem jelentek címére postán elküldetni. Az adományban Bulgária, Csehszlovákia, Jugoszlávia, Lengyelország, Magyarország és Románia bridzs-szervezetei részesültek. Ezenfelül Finnország delegátusa, Heinz Guthwert a helyszínen gyűjtést rendezett, amelynek eredményeként 1920.- dán korona folyt be. Ezt az összeget átadtuk Terence Reesnek, aki vállalta hogy Londonban - ahol ugyanaból a pénzből jóval többre futja mint Dániában - könyveket vásárol és azokat a megadott címekre elküldeti.

Az olasz szövetség javaslatát, hogy a következő EB-n a két él-csapat a zárt teremben ernyő mögül licitáljon, a közgyűlés leszavazta.

Az EBL elnöksége a következő versenyrendet állította fel 1983-ig terjedően:

Világszövetség

1977. október 20-28, Manila, Fülöp Szigetek:	Bermuda Kupa
1978. június 17-30, New Orleans, USA:	Páros olimpia
1979. október, Dél-Amerika:	Bermuda Kupa
1980. május 11-25, Hága, Hollandia:	Csapat olimpia
1981. USA:	Bermuda Kupa

Európa Liga

1977. november 20: Szimultán Páros Bajnokság
 1978. augusztus 28 - szeptember 2, Stirling, Skócia: Ifjúsági EB
 1979. június 30 - július 12, Lausanne: Európai Csapatbajnokság
 1980. Izrael: Ifjúsági Európabajnokság
 1980. Deauville, Franciaország: Európai Párosbajnokság
 1981. Ausztria: Európai Csapatbajnokság
 1982. Görögország: Ifjúsági Európabajnokság
 1983. Törökország: Európai Csapatbajnokság

A magyar csapat derekas helytállása általános feltűnést keltett a helsingöri EB rendezői, versenyzői és nézői körében. De ennél is nagyobb elismerésben részesült a magyar bridzs annak a tiszteletnek a révén, amely Ottlik Géza személyét övezte. Ha őt magát nem is, de nevét ugyyszólván mindenki ismerte. A napi bulletinben két cikke jelent meg és meghívták Terence Reese és Herman Filarski mellé harmadiknak a bíráló bizottságba, mely a bajnokság legszebb játszmájának jutalmaként külön díjat /Brilliancy Prize/ ítelt meg.

A Bridzsírók Nemzetközi Szövetsége úgy döntött hogy javasolni fogja az EBL elnökségének, rendelje el a legközelebbi Európabajnokságon a licitkártya kötelező használatát.

Caio Rossi cikke Dumbovichról

/a Daily Bulletin augusztus 1-i számában/

Magyarország meglepő 13:7 arányú győzelmet aratott a 2. fordulóban Franciaország felett, amelynek csapata nehezen tud a helyzet magaslatára emelkedni.

♦ 9 8 6
♥ A B 6 5 4
♦ A 9 2
♣ 8 7

♦ K B
♥ K 7 3
♦ D 8 5 3
♣ K 6 5 2



♦ -
♥ 10
♦ B 10 7 6 4
♣ A D B 10 9 4 3

♦ A D 10 7 5
♥ D 9 8 2
♦ K
♣ -

Általános bell
Osztó Kelet

Kelet Dél Nyugat Észak
4 ♦ 5 ♣ kontra körpassz

Mind a két teremben ez volt a licit és Nyugat a ♣ K-al indult. A zárt teremben a francia felvevő lopott és lehívta a ♣ A-t és D-t. Később kénytelen volt kiadni két kárót, majd aduban rövidülve háromat bukott: 800 Magyarország javára.

A nyílt teremben Dumbovich, kihasználva ellenfele másodpercnnyi meg-ingását, teljesített. Ő is lopta az induló pikk hívást, de utána megtévesztően a ♣ D-t hívta, amit Nyugat kihagyott. Erre azonnal kis káróra tért át s amikor Kelet az asztal 9-ét ütötte és pikkot hívott vissza, Délnek már nem történhetett baja.

Dumbovich lopott és a ♦ B-t körbeengedte - bár mitsem változtat ha Nyugat fed a dámával. Utána lehuzta két piros ászát, lopott egy kórt, egy kárót és még egy kórt. A háromlapos végállásban /Dél ♣ A B ♦ 10 - Nyugat ♣ K 6 5/ Dumbovich kiadta káróval az ütést és a maradék az övé volt. Remek játékkal 750-t irt és a játszma 17 meccspontot hozott Magyarország javára.

♦♦♦ ♦♦♦ ♦♦♦

/Salgó Gábor/

Szeretettel köszöntjük Madarassy Dóra és Dr. Keil Béni klubtársainkat, akik júliusban házasságot kötöttek. Sok szerencsét és boldogságot kívánunk az ifju párnak.

A Szerkesztőség

♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥ ♥

Mit tudunk a Blackwood konvencióról? x/

II. rész

Fordította: Dörnyei Gábor

Római Blackwood

Jelent-e haladást a Blw római változata?

A Blw római változatában a 4 szanra adott válaszokat a korábbiakhoz képest módosították:

5 ♣	0 vagy 3 ász
5 ♠	1 vagy 4 ász
5 ♥	2 ász: ♠♥ ♥♠, ♠♣, ♣♠
5 ♦	2 ász: ♠♠, ♥♥

Hasonló válaszok következnek az 5 szan király-kérdésre. A római Blw egyetlen előnye, hogy két ász jelző válasz esetén néha meg tudjuk állapítani azok színét. Az az egyetlen előny azt eredményezi, hogy színjáték helyett szanzaduban lehet felvenni a kis szlemet, ami adott esetben biztonságosabb kontrakt /az ellenfél nem tud belopni/, s több pontot is hoz.

Ez kétségtelenül előny, még ha csekély is. Nézzük ezzel szemben a hátrányt. Ilyen kettő van: egy csekély, és egy jelentékeny.

A kisebb hátrány abból adódik, hogy az 5 ♣ és 5 ♠ válasz pontencialisán több bizonytalansági tényezőt rejt magában, mint az eredeti Blw szerint 0 vagy 4 ász jelző 5 treff válasz. Bizonyára nehezebben tudunk különbséget tenni 0 és 3 /ill. 1 és 4/ mint 0 és 4 ász között. Ez tehát a Blw római változatában hátránnyként jelentkezik.

Hogyan? Azt mondtuk, nem lehet probléma nullát a 3-tól vagy 1-et a 4-től megkülönböztetni. Csakugyan! De a valóság különös dolgokat produkál. Csatatunk egyik tagja például "félreérthetetlen" 1 vagy 4 ász jelző válasz után habozás nélkül nagyszlemet licitált - három kiálló ásszal. Megengedem, hogy a vonal már az ötös magasságnál tullicitálta a lapját. Mégis nem mindegy rázós kiosztásban ötöt megbukni egyszer, vagy hetet háromszor - kontrázva. Maguk a konvenciót elsőként mesterfokon játszó világbajnok Blue Team tagjai is beleestek a hibába, amikor az 1968-as Bridzsolimpián a válasz jelentését félreértették, s egyikük úgy licitált, mintha partnerének a valónál három ásszal többje volna.

x/ Megjelent a Bridge World 1969 július-szeptemberi számaiban

A súlyosabb probléma akkor jelentkezik, amikor a partnernek három ász kell hoznia ahhoz hogy a szem teljesüljön. /Sor kerülhet a Blw konvencióra, amikor a partner erős egyenletes kezét jelzett, s feltehetőleg van három ásza, de biztonság kedvéért nem árt kérdezni.../ Tehát Blw ászkérés, de - balsors! - csak két ásszal születt. Ha ez a kettő történetesen ♠ és ♣ vagy ♠ és ♣, a válasz 5♠ lesz. És ha kőr az adu?

Ez a vész sokkal gyakoribb, mint a válasz kétértelmiségéből eredő bizonytalanság. Az utolsó játszmban mielőtt a római Blw-dal végleg felhagytam, az történt, hogy partnerem 1 ♣ választát 4-re emeltem. Ő római változatban ászt kérdezett, mire én kötelelességszerűen 5 ♠-t feleltem, két nem érintkező ászommal. Hosszu töprengés után /mialatt nyilván azt fontolgatta, hogyan magyarázza később a bizonyítványát/ 6 ♣-t mondott, amit meg is csinált volna, ha a két másik ász nincs az ellenfélnél.

Hasonló baj keletkezett az 1968-as Bridzsolimpián /bár akkor nem az olaszokat érintette./ 5 szan római királykérdésre 6 ♠ volt a válasz, amely két nem érintkező /♠ ♣ vagy ♣ ♠/ királyt ígért. A királyt kérő játékosnak erre tökéletes képe volt partnere lapjáról, s tudta hogy a helyes végkontrakt 6 ♣. A bridzs szabályai szerint ezt sajnos nem mondhatta be, így hát 6 szannal próbálkozott, melyet egyszer elbukott. A 6 ♣ elvehetetlen volt!

Mint látjuk, a Római Blackwood kétes értékű konvenció amit csak azért méltattam részletes leírásra, hogy érdemei és hibái alapján meg tudjuk ítélni mit nyerünk s mit veszítünk általa/. A két tényező súlyának összehasonlításából egyértelműen kiderül, hogy a mérleg a kedvezőtlen irányba billen. Ezt maguk az olaszok is elismerték, amikor a konvenciót tovább módosították akképpen hogy az 5 ♠ válasz most 2 ászt plusz egy magas adu figurát ígér.

Egyéb ászkérő konvekciók

Már mondtuk, hogy a Blw konvenció legnagyobb hibája /ami a római változatban fokozottan jelentkezik/, hogy bizonyos esetekben nem használható mivel kedvezőtlen válasz esetén túl magasra viszi a licitet. Például amikor treff a felvétel színe és a partnertől két ászt várunk a szemhez, nem alkalmazhatjuk a Blw 4 szan kérést, mert egy ásszal 5 ♣ lesz a válasz: a lapot máris tullicitáltuk. Tehát más ászkérő módszer után kell nézni, de az ilyenek alkalmazását csak megszokott partnerrel alapos megbeszélés után javasolom.

Egy ilyen különleges módszer, amikor olcsó szintalálkozás után a másik minorban szokatlanul ugorva kérdezzük az ászok számát. Olcsó színekről beszélünk mert általában minor találkozás után fordul elő, hogy a Blw ászkérés túl magasra viszi a licitet. Ennek megfelelően 1 ♠ - 3 ♠

4 ♣ licitmenetben a 4 káró ászkérdésnek tekintendő. Válaszoló ♣ vagy 4 ásszal 4 ♣-t, 1 ásszal 4 ♠-t licitál, stb., s így kellő számú ász nélkül biztonsággal állhatunk le 5 ♣-ben. E licitmenet után 5 ♣ a kérdező részéről hasonló jelentéssel bírna, mint a 4 szan Blw ászkérdést követő 5 szan bemondás.

Ám a módszer nem szorítkozik szükségképpen az olcsó színekre. Vegyük azt az esetet, amikor Dél lapja:

♠ x
 ♠ K D x x x x
 ♠ K D B x x
 ♠ A

és 1 ♠ indulását partnere kettőre emelte. Mit mondjon? A kéz Blw-ra kiválóan alkalmasnak látszik. Ha a hiányzó ászok közül kettő a partnernél van, biztos szlem. A baj a 4 szan kérdéssel csak az lehet, hogy hátha a partnernek egyetlen ásza sincs. Például ezzel a lappal:

♠ K D x
 ♠ x x x x
 ♠ x
 ♣ D 10 x x x nyugodtan adhatott sima emelést, de 5 ♠ három ász hijján egyszer bukik. Márpedig nincs nagyobb bosszuság, mint 5 kórt/vagy 5 pikket/ kényszerítő ok nélkül bementani és egyszer elbukni.

A megoldás itt is a ♠w 4 szan helyett egy alacsonyabb bementás /pl. a másként nemigen használható 3 pikkre ugrás/ mint ászkérdés.

Vannak egyéb módszerek is, melyekben a Blw helyettesítő bementások eredményesen kiaknázhatók. Bizonyos szituációkban lehet 3 szannal /mini Blw/ ászt kérdezni, vagy 4 treffre ugrani "Gerber" ászkérdés-ként anélkül hogy előbb szanzadu a vonalon elhangzott volna.

A probléma nem egyszerű, de ha tudatában vagyunk a veszélynek, képesek is leszünk megfelelő ászkérdő módszert kidolgozni és azt meg szokott partnerünkkel sikeresen alkalmazni.

Szokatlan viszonzválaszok

Érdeemes-e az ászt kérdő játékos szokatlan viszonzválaszaihoz különleges jelentést rendelni?

Ebben a licitsorozatban a 6 treffet sokan nagyszlem forsznak, és aduszin minőség kérdő bementásnak fogják fel.

1 ♠ - 3 ♠
 4 szan - 5 ♠
 6 ♣

Léteznek egyéb "szokatlan" bementások a Blw ászkérdésre kapott válasz után /ilyen bementás lehet 5 szan, vagy az összeemelt szín licitje a hatos vagy hetes magasságon, továbbá hat vagy hét szan/. Ötös magasságu licit nem a megállapodott aduszinben általában kéri a partnert, hogy mondjon 5 szant, amit a kérdező lepasszol - így áll le szlem alatt az ötös magasságon amikor két ász hiányzik és nincs hova menekülnie. Máskor a kérdező az ötös magasságu új szín licitje majd partnere kötelező 5 szanja után mondhat új szint a hatos magasságon is.

Mindezen bemondásokhoz speciális jelentést lehet rendelni, s ezt sokan meg is teszik; például: kísérlet 6 szan felvételre; kérdés két magasfigurára egy adott mellékszinben; speciális másod vagy harmad-menet fogás iránti érdeklődés, stb. Bár magam is használók ilyen liciteket, nem tartom szükségesnek, hogy minden licitre valamilyen különleges jelentést ruházzunk, csupán azért mert megvan rá a lehetőség. Ha viszont valamilyen speciális probléma igényli, akkor ezeket a szokatlan bemondásokat nyugodtan használjuk fel azok megoldására.

.....

A cél, hogy a megszokott partnerrel a Blw konvenció körül nézeteltérés soha ne merüljön fel. Nem kell a javaslataimat okvetlenül elfogadni; tekintsük azokat inkább irányelveknek a kidolgozandó megoldás menetére vonatkozóan.

Leszögezhetjük, hogy célszerű az ilyen helyzetekre egyezményes megoldást keresni, s így a konvenció alkalmazása során fel-felmerülő szokatlan szituációkat felkészülten fogadni. Tegyük vizsgálat tárgyává, hogy egy olyan alapvető és fontos konvenció mint a Blw mechanizmusát hogyan lehet hasznosan módosítani? Időnként egyszerű változtatás is nagymértékben fokozhatja egy konvenció hatékonyságát. Ez a helyzet a Blw esetében is. A következőkben meg fogjuk vizsgálni alapvető hozzáállásunkat, érdekes-e a Blw konvenciót gazdagabbá és hatékonyabbá tenni szlem felderítő megközelítésként. A javasolt változtatás sokkal alapvetőbb annál, hogy a fenti problémákörök kapcsán tárgyaljuk, ugyanakkor legalább akkora fontossággal rendelkezik.

/Folytatjuk/

KIADVÁNYOK

A Budapesti Bridzs Egyesület Elméleti Bizottságának kiadványsorozatában m e g j e l e n t :

1. VERSENYBRIDZS KEZDŐKNEK - OKTATÁSI VÁZLAT /Villányi Ágoston/
2. BRIDZS KEZDŐKNEK ÉS HALADÓKNAK /Kovács Zoltán/
3. BRIDZS - KONVENCÍÓK I.
/A BBE versenyein alkalmazható egyezmények
részletes ismertetése/ /Zánkay Péter/

k é s z ü l :

4. BRIDGE WORLD - STANDARD /Villányi Ágoston/
/Megjelenik októberben/
5. A BESZORITÁS - EGYSZERŰ MESTERFOGÁS /Love - Babsch összeállítása/
/Megjelenik decemberben/

Az Elméleti Bizottság támogatásával szeptemberben megjelent :

- A KAPLAN - SHEINWOLD RENDSZER /Novotny László/
/Az Olajterv Bridzskörének kiadványa/
- JACOBY - WOLFF: USA ÁSZOK "B" RENDSZER /Zánkay Péter/
/A KFKI Bridzskörének kiadványa/

Zbigniew Szurig:

Ellenjátékosok a válaszüton

Fordította: Szigeti György ^{x/}

A felvétel sorsát eldöntő elhatározás, amikor az ellenjátékos dönt, többnyire két helyzetben történik: az egyik az indító kijátszás pillanata; a másik a hívás megválasztása, amikor először jutott ütésbe.

Az ellenjátékos gyakran a következő alternatívával találja szemben magát: passzív kijátszás, amely bár nem veszít ütést, de nem is ad esélyt ütés kidolgozására a saját oldal számára; vagy aktív kijátszás amely a partnernél lévő bizonyos értékek esetén hasznot hoz, ellenkező esetben viszont ütésbe kerül. Ilyen helyzetben az ellenjátékos a következő három játékmód között kell hogy válasszon:

- a/ passzív kijátszás b/ aktív kijátszás
 c/ a döntés elhalasztása a következő ütésig

Az utóbbi, ha van rá mód, bizonytalan helyzetben nyilván a legjobb. A helyes döntés általában nem könnyű. Ehhez ugyanis meg kell állapítani a licit és az addigi játék alapján, hogy minimálisan és maximálisan hány pontja van a felvevőnek és hány a partnernek; mi ismeretes eddig a színek számszerű eloszlásáról, valamint mi lesz a felvétel sorsa egy bizonyos hívásra, ha a két másik kézben a figurák és kis lapok úgy oszlanak meg ahogyan feltételezzük. Tehát bonyolult elemzésre van szükség, amit néhány példán mutatunk be. /Kiindulási alap, hogy a licit a Lengyel Bridzsszövetség által kidolgozott "Közös Nyelv" licitrendszer alapján, az ellenjáték pedig a klasszikus alapelvek szerint folyt le./

1. példa

♦ K B 9 2
 ♥ D 7 4
 ◇ K D 9 4
 ♣ K 9

E	
Ny	K
D	

♦ A 10 8 4
 ♥ A 3
 ◇ 8 6 5 2
 ♣ 10 8 2

Dél	Észak
1 ♣	1 ♦
1 szan	3 szan

Nyugat a ♥ 10-el indult. Kelet üt az ásszal, ami után döntenie kell, mit hívjon a következő ütéshez.

^{x/} Megjelent a Lengyel Brid Szövetség "BRYDZ" című folyóiratában.

Először is elemezzük, hogyan lehetnek elosztva a hiányzó figurák. A pontok egyszerű megszámlolásából kitűnik, hogy a zárt kezekben lévő 18 pontból a felvevőnél legalább 12 van, tehát Nyugatnál legfeljebb 6. Ebből már tudjuk, hogy a partnernek nem lehet egynél több gyorsútése. Ha az a ♠ K, úgy nem lehet azon kívül ásza; emiatt nem kerülhet sor felmagasított körjeire; vagyis a kör folytatása - bármennyire is biztonságos - passzívnak minősül: Lássunk most három esetet attól függően, hogy melyik a partner gyorsútése. Az elemzést az alábbi táblázat tartalmazza, ahol a jobboldali oszlopban soroltuk fel, melyek lesznek a felvevő útései, ha a kör folytatása mellett döntünk.

A partner gyorsútése	A felvevő útései
♥ K	1 ♠, 1 ♣, 4 ♦, 2 ♣ és valamelyik fekete dáma, mivel a partnernél nem lehet mindkettő.
♦ A	1 ♠, 2 ♣, 3 ♦, 2 ♣, és - a fentihez hasonlóan - még valamelyik fekete dáma.
♣ A	1 ♠, 2 ♣, 4 ♦, és még egy útés /pikkben ha nála a ♠ D, vagy treffben ha nincs ♠ D-ja, mert akkor nála a ♣ D-B.
Nincs gyors útés	1 ♠, 2 ♣, 4 ♦ és 2 ♣

Látjuk, hogy a passzív kör visszahívás esetén a felvevőnek mindenképpen biztos kilenc útése van.

Miután a kör hívás nem ad buktatási esélyt, aktív folytatást kell keresnünk. A pikk hasznosnak tűnik, ha partnernél van a dáma. De nyilván csak egy átvétele van, ami nem elég a felvétel elbuktatásához. Nézzük hát, van-e esély három treff útés kidolgozására. Ez lehetséges, ha a partnernél A D 7 x, vagy A B 7 6 van. Az első esetben a ♣ 8 hívásra Nyugatnak az ásszal kell ütni, és kicsit visszahívni, ami ♣ 10 dobás /deblokkolás/ után később lehetővé tesz még két treff útést. Ha viszont a ♣ A B 7 6 van nála, az első útésbe a bubit kell tennie. Ha a felvevő üt a királlyal, a későbbiekben a ♣ 10 hívása produkál három treff útést.

Igy a felvétel sorsát a második hívás dönti el. A helyes megoldás az aktív ellenjáték koncepciója, a fenti elemzés szerint pedig esélyt a buktatásra a ♣ 8 hívása ad egyedül.

2. példa

♠ A 4
 ♥ 10 9 2
 ♦ K 9 8 3
 ♣ A K D 10

<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	<u>Dél</u>
1 ♠ passz	kontra 4 ♥	2 ♠ kőrpassz	3 ♥

♠ K D B 9 5
 ♥ A 7 3
 ♦ D 6
 ♣ B 9 4

E
Ny K
D

Nyugat pikkel indit. A felvevő út az ásszal, Kelet a hetest adja. Ezután az asztalról a ♥ 10-t hívja, amibe Kelet a négyest, a felvevő pedig az ötöst adja.

Már a helyzet kezdeti elemzése is sejteti hogy a kulcsfigurák a ♥ K, valamint a ♦ A és ♦ B. Ha a ♥ K a partnernél van, akkor a felvevőnél kell lennie a ♦ A-nak, és négy treff, három kőr, két káró és egy pikk ütéssel teljesít. Ha viszont a ♥ K a felvevőnél van, döntésünk attól függ, milyen hosszú a kőrje. Hatos kőr ugyanis öt adu, négy treff és egy pikk ütést, tehát a teljesítést biztosítja, ha csak előbb nem ad ki két kárót. Ha viszont a felvevőnek öt kőrje van, csak kilenc ütést tud hazavinni. Így a helyes játék az első kört kiengedni, és a további döntést attól függővé tenni, hány kőr van Dél kezében. Hat kőr esetén le kell húzni a pikket és kis kárót hívni /aminek nem szabad a partnert megtévesztenie, ha ász-bubija van; viszont nem könnyíti meg a felvevő helyzetét, ha második bubija van/. Ellenben ha a felvevőnek ötös a kőrje, akkor hiba az aktív káró hívás, mert lehetővé teszi a teljesítést, mint-nyug Kelet és Dél lapja:

E
Ny K
D

♠ 10 8 7 2
 ♥ 6 4
 ♦ A 10 5 4
 ♣ 8 7 2

♠ 6 3
 ♥ K D B 8 5
 ♦ B 7 2
 ♣ 6 5 3

Az elemzéshez megjegyezzük, hogy az első ütésakor Nyugatnak látnia kell a partner lap-számjelzéséből, hogy a felvevőnek két pikkje és legalább három treffje van, különben aduzás előtt megpróbált volna egy pikket dobni a treffre.

3. példa

♠ D B 6 3
 ♥ A B 5
 ♦ A 7 2
 ♣ B 7 2

E
Ny K
D

♠ A 7 4
 ♥ D 10 6 2
 ♦ B 4
 ♣ D 9 5 3

<u>Észak</u>	<u>Dél</u>
1 ♠	2 szan ^{x/}
3 szan	passz

^{x/}min. 13 p.

Nyugat a ♠ 9-el indított, amelyet a felvevő kézben a ti-

zessel ütött, azután a ♠ K-t hívta mire Nyugat a kettést dobta. Mivel ennek kiengedése nem ad újabb információt, ütni kell az ásszal. Felmerül a kérdés próbáljunk-e új szint bontani, vagy hívjuk passzívan vissza a pikket. Nyugatnál legfeljebb 5 figurapont lehet. Kört nem tud alánnk hívni ha nála is van a király, mivel ezen kívül legjobb esetben is csak káró dámája lehet. A ♣ K-10, ha az van nála, nem ígér semmi biztatót, mivel a felvevő egyszer kiengedi a treffet, majd elég könnyen kényszerhívást állít be. Káró hívás sem hozhat sok jót, sőt könnyen ütésvesztéshez vezethet. Ezért legjobb passzívan pikket hívni, a következő elosztásra számítva Nyugatnál és Délnél:

♠ 9 8 2
 ♥ 8 4 3
 ♦ D 9 6 5
 ♣ K 8 4

E		
Ny	K	
		D

♠ K 10 5
 ♥ K 9 7
 ♦ K 10 8 3
 ♣ A 10 6

Elvben a felvevő most is teljesíthet, de gyakorlatilag a kínálózó lejátszási módok mellett biztosan bukik. Viszont bármilyen nem-pikk visszahívás a harmadik menetben azonnal adja a kilencedik ütést.

Néha az optimális ellenjáték az egyik fél aktív és partnerének passzív játékan alapul. Ezt jól szemlélteti a következő példa.

4. példa

♠ A 8 4 3
 ♥ A K
 ♦ A 9 7
 ♣ 10 7 5 3

E		
Ny	K	
		D

♠ B 7
 ♥ B 8 4 3
 ♦ K D 10 6
 ♣ B 6 4

Dél Észak

2 ♠ 4 ♠

felvételt csak három treff ütéssel lehet elbuktatni. Erre ad esélyt, hogy Nyugatnál ♣ A D 9 lehet /ha színe figurálisan erősebb lenne, treffben közbeszólt volna/. Ha viszont módot adunk rá, hogy a treffet Dél csak a piros színek eliminálása után bontsa meg, akkor kicsit hív az asztalról a nyolcas felé és csak két treffet ad ki.

♠ 6
 ♥ D 10 7 5 2
 ♦ 8 5 4 3
 ♣ A D 9

E		
Ny	K	
		D

♠ K D 10 9 5 2
 ♥ 9 6
 ♦ B 2
 ♣ K 8 2

Ezért - az említett elosztásra játszva - Keletnek a ♠D ütés után azonnal kis treffet kell hívnia. Nyugat viszont a ♠D ütés után passzívan játszik mivel az eddigi menetből világos, hogy dobásra nincs mód és a treff ütés nem veszhet el. A másik két kéz eredeti elosztása itt látható baloldalt.

Az eddigiekből úgy tűnhet, hogy az ellenjáték kulcsfontosságú döntése kizárólag az aktív és a passzív hívás közti választáson, és ezután a megfelelő szín kiválasztásán alapul; ez is csak akkor, ha két lehetséges aktív folytatás közt döntünk. Am sok esetben két lehetséges passzív kijátszás között kell választanunk. Alábbiakban megmutatjuk, hova vezethet a sablonok gépies alkalmazása; egyúttal a Lavinthal-jelzés értelmezésével kapcsolatos néhány kérdést tisztázunk.

5. példa:

	♠ B 8 7 2										
	♥ 4 3										
	♦ K 6 3										
	♣ D 9 6 5										
♠ 9 4		<table border="1"> <tr><td></td><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		E		Ny		K		D	
	E										
Ny			K								
	D										
♥ A 8 5											
♦ B 10 8											
♣ K 10 8 4 3											

Dél	Észak
2 ♠	2 ♦
2 ♥	2 szan
4 ♥	passz

Nyugat a ♦ B-val indul és ütésben marad. A ♦ 10-t a felvevő lopja és ♥ D-t hív, amit Nyugat kienged. A ♥ B-t üti az ász. Kelet az első kör ütésbe a kilencest adta, a másodikba a ♦ 5-t. Hogyan tovább?

A licit szerint Délnél a mellékszinekből legalább a ♣A és ♦A-K van. Ezek az értékek hat körrel együtt 9 ütést adnak vonalban.

Mivel treff vagy pikk hívás semmi haszonnal, sőt valószínűleg ütés-vesztéssel jár, nyilván passzivan kell a játékot folytatni. Ilyen helyzetben gyakori hiba a biztonságos hívástól való

megszabadulás káróval amikor ugyanis a felvevő az aduk lehívása után treffel kiadja az ütést és automatikusan megkapja a tizediket.

Érdemes megjegyezni, hogy az ütés kiadásra való játék módszere attól függ, van-e a felvevőnek ♠ 10-e. Így ha lapja:

♠ A K 10 ♥ K D B 10 7 6 2 ♦ 9 ♣ A 4, leadzás után azonnal le kell hívni a ♣ A-t és kis treffet kell játszani, viszont ha lapja: ♠ A K 6 ♥ K D B 10 7 6 2 ♦ 9 ♣ A 7, először le kell játszani a ♠ A és K-t és csak azután hívni treffet, mindkét esetben treffben szerezve meg a tizedik ütést.

Nyugat egyetlen módon kerül el a kényszerhívást: ha a ♥ A ütés után egyszerűen kört hív vissza.

A következő példa bonyolultabb:

6. példa:

♠ K B 6 4
 ♥ 7 2
 ♦ 9 3
 ♣ D 9 8 4 2

Nyugat a ♣ 3-al indul, Kelet út az ásszal s a felvevő a bubit adja. Kelet ♣ 5, Dél ♣ K, Nyugat lop a ♠ 3-al. Mit hívjon?

♠ 5 3
 ♥ A D B 9 6 5
 ♦ D B 8 6
 ♣ 3



Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♠	2 ♥	2 ♣	3 ♥
4 ♠	passz	passz	passz

A ♣ 5 nyilván Lavinthal jelzés: magas káró figura és a ♥ K hiánya. A licit alapján a felvevőnek legfeljebb két körje lehet. Nem ismerjük a treff elosztását: Délnek valószínűleg dubló K-B, de esetleg K B 10 vagy K B x x kombinációja volt.

Mivel az sem ismeretes, hogy a felvevőnek öt vagy több pikkje van-e, elméletileg tucatnyi számszerű eloszlást kellene végiggondolni. Egyszerűsítve a feladatot, megállapítjuk:

a./ passziv pikk visszahívás nem jön számításba, mivel legalább olyan jó hatást érünk el káróval;

b./ ha a ♠A lehívása mellett döntünk, a következő optimális hívás káró. Tehát nem kell arra az esetre gondolni, hogy Keletnél van a ♦A, hiszen akkor bármilyen aktív ellenjáték bukáshoz vezet.

Ha viszont Keletnél ♦K van, a felvevő káró visszahívás után mindenképpen teljesít. A helyes ellenjáték: a ♥A-t lehozni és a felvétel bukik, ha Délnek akár szingli körje, akár 5-2-4-2 elosztása van.

Az adott kiosztásban sok játékos talán nem venné magának a fáradságot, hanem a legkisebb ellenállás irányában haladva kárót hívna, mivel a partner ebben a színben adott Lavinthal jelzést. Az ilyen eljárás részben a szematikus játékra való hajlamból ered, részben annak az elvnek a helytelen megfogalmazásából, amelyen a Lavinthal-jelzés alapul. Gyakran olvastuk a bridsírodalomban, hogy a hívás-irányító jelzés egy meghatározott szín hívását kéri. Helyesebben szólva a jelzés egyszerűen azt jelenti, hogy a játékos két számtásba jövő szín közül az egyiket előnyben részesíti. Ennélfogva a partner Lavinthal-jelzése nem ment fel minket a teljes kiosztás beható elemzése alól.

A figyelmes olvasó felhozhatja azt az érvet, hogy a tárgyalt kiosztásban a ♠5-nek nem kell feltétlenül hívásirányításnak minősülnie, mert lehet, hogy Keletnek csak két treffje van. Ebben a helyzetben, ha a felvevőnek 5-2-1-5 az elosztása szingli ♦K-al, úgy a treff lopás után kör lehet Nyugat egyetlen hívása amelyre Dél teljesít. Ettől függetlenül az iménti elemzés szerint két érv szól amellett, hogy Nyugatnak a mérlegelt helyzetben kórt kell hívnia:

- az utóbb feltételezett elosztás valószínűtlen;
- Keletnek ♠ x x ♥ x x x ♦ K 10 x x x x ♣ A x lappal nem 3 ♠-t, hanem 3 ♦-t kellett volna licitálnia.

A következő példa némileg az előzőhöz kapcsolódik. Az elemzett kiosztás versenyből származik, ahol a Kelet-Nyugat pár erős-passzos rendszert alkalmazott.

7. példa:

Páros verseny
Általános mans.

♠ D B 10 8 4
♥ 5 3
♦ B 8 6 4 2
♣ 7



♠ K 9
♥ 8 7 6
♦ D 9 5 3
♣ A K 10 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	passz	1 ♠
2 ♥	kontra	passz	passz

Először is tisztázzuk, hogy az 1 ♠ licit 8 - 12 pontot ígér, legfeljebb dubló vagy legalább hatos pikkkel. A kontrát nyilván a rövid pikkkes variánsra adják. A partner köteles ki-menni, ha hat pikkje van.

Meg kell jegyezni, hogy ha Kelet rövid pikkben, akkor minimum hármas a körje, mert ha mindkét nemes színben dublója van, 1 ♥-rel vagy kétszínű indulással nyitja a licitet.

A kérdéses kiosztásban Nyugat ♠ A, ♠ 7-el indult. A felvevő lopta a másodikikat, és a ♣ 5-t hívta, amire Nyugat a hatost adta. Kelet üt a tizessel és kört hív. A felvevő üt az ásszal, Nyugat pedig a 9-t dobja. Ezután treff lopás következik /Nyugat páros számú treffet jelez/, majd a ♠ D-t Kelet lopja, a felvevő pedig treffet dob.

A játék eddigi lefolyásából ki lehet számítani a lapok pontos eloszlását. Nyugat elosztása 5-3-1-4, a felvevőé pedig 1-5-3-4. Az is nyilvánvaló, hogy a Nyugatnak kör ütése van, tehát egy bukás biztosnak tűnik. Így a következő végjáték alakult ki:

♠ x x
♥ K 10 vagy D 10
♦ x
♣ x x

♠ B 10
♥ B 8 6 4 2



♥ x x x
♠ A x x
♣ x

♥ 8
♦ D 9 5 3
♣ A K

Kelet három hívás közül választhat:

- a kezdő a legegyszerűbben játszik - kétszer treffet hív. Ha Dél lapja

♣ 4 ♥ AKB42 ♦ A107 ♣ B985

volt, akkor beletömi a felvételt, mivel a felvevő lopja a második treffet, lehívja a kör királyt

valamint a káró ászot, és kör hívással Nyugatot pikk hívásra kényszeríti a magas asztal felé.

- a haladó észreveszi az ütés kiadás veszélyét. - Ezért, mintsem hogy a ♠ D mellől kicsit hívjon az asztali bubi felé - kórt hív, meg-hagyva partnerének az ütés átadásának lehetőségét treffben. De ez a játék is ütés veszteséssel jár, ha a felvevőnek kórje nem AKB, hanem ADB.

- a mesterjátékos észreveszi, hogy partnere magas pikket hívott lopásra, a fennmaradt színek közül a drágábbal, vagyis káróval kérve a visszahívást /Lavinthal/. Ebben a tudatban bizvást kárót hív, hogy a partner treffel át tudja adni az ütest és megkapja a káró lopását.

Nyugat és Dél eredeti lapja:

♠ A 7 6 3 2
♥ K 10 9
♦ K
♣ D 6 3 2



♠ 5
♥ A D B 4 2
♦ A 10 7
♣ B 9 8 5

8. példa:

Ennek a példának ismét az a célja, hogy megmutassa, mire vezet a sablonok gépies alkalmazása.

♠ A B 5
♥ K D 7 4
♦ 8 3
♣ D B 8 4

♠ K 10 9
♥ A 8
♦ B 10 6 4
♣ K 9 3



Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♥	kontra	rekontra	passz
passz	2 ♦	4 ♥	passz
passz	passz		

Nyugat a ♠ D-val indul. Kelet a hármast adja, a felvevő üt az ásszal és a ♥ 2-t hívja. Nyugat semmit nem nyer azzal hogy kiengedi az ütest, mivel a káró eliminálása után könnyen kényszerhívásba kerül, tehát elsőre bemegy az ásszal. Most választania kell az aktív és passzív ellenjáték közt. Világos, hogy passzív kór vagy káró hívásra a felvevő legalább két treffet, két kárót és egy káró lopást, négy kórt és egy pikket, összesen tizet üt. Nem nehéz azt sem megállapítani, hogy az egyetlen figura, amely Keletnél lehet, a ♠ D.

Ezt az elemzést elvégezve, a legtöbb játékos örül, hogy van esély a buktatásra, s a ♠ 10-t hívja... ezzel fel is adva a játszmat: ugyanis Kelet az asztali bubit üti a dámával és kénytelen a pikket folytatni, mivel más hívásra a felvétel biztosan teljesül. Nyugat most veszi csak észre, hogy kényszerhívásba került, de már késő.

A kényszerhívást úgy kerüli el, hogy nem a ♦ 10-t, hanem a királyt hívja, amire Kelet a második pikket üti és alája hívja a treffet.

Végkövetkeztetés:

- 1./ Az ellenjátékos kulcsfontosságú döntéseket általában a játék kezdeti fázisában hoz, amikor az elosztást még nem lehet pontosan tudni, tehát a nem látható lapokról csak elképzelései vannak;
- 2./ Választania kell aktív és passzív ellenjáték között, amikor is rendszerint könnyebb a passzív kijátszás következményeit belátni.
- 3./ A hívás megválasztásánál óvakodni kell a sematizmustól. Különbséget kell tenni a partner információs kijátszásai /sorozatból meghatározott figura kijátszása, lapszámjelzés/ és kizárólag javaslat jellegű /Lavinthal/ dobásai között.



Versenyek a láthatáron

1977. október 27-30 III. TAURUS KUPA Nemzetközi Bridzsverseny a Taurus Gumiipari Vállalat Kulturtermében /Budapest VIII. Kerepesi ut 17./ Nevezési díj: 500.- Ft csapatonként; 300.- Ft páronként; diákoknak 50% kedvezmény/. Főtornavezető: F. Babsch /Ausztria/.

P r o g r a m:

- | | | | |
|--------|-------|------------------|-------------------|
| X. 27. | 17.30 | megnyitó - 18.00 | csapatverseny |
| X. 28. | 17.00 | csapatverseny | |
| X. 29. | 15.00 | páros verseny | első forduló |
| X. 30. | 9.30 | páros verseny | második forduló |
| | | 16.00 | eredményhirdetés. |

Nevezés félórával a játékkezdet előtt.

Marosvásárhely - október 21 - 23.

BRASSÓ - November 17. d.u. Románia-Magyarország női válogatott mérk.
 " 18. d.u. 15 órától 3 fordulós páros verseny
 " 19.-én és 20.-án 10 fordulós dán csapatverseny.

Külön hálókocsi indul november 16.-án 21.15, érkezik 17.-én 9.25 órakor. Visszaindulás november 20.-án 22.15, érkezés 21.-én reggel 8.15. A hálókocsi ára vonatjeggyel együtt 545.- Forint. Szállás mindenkinek igénye szerint. Jelentkezés november 1-ig: Dr. Szentpéteri János - 1113 Budapest Dávid u.9. telefon: 662-283



Irány: Lausanne!

- A női válogatott szárnypróbálgatásai -

A múlt év decemberében jól megkezdett uton haladva, márciustól a női válogatott kerettel kemény és tartós edzéseket folytattunk, különös tekintettel arra, hogy komoly tárgyalások folytak nemzetközi kapcsolatok létrehozására. Ezeknek eredménye volt július hónapban a Bécsbe és Varsóba szóló meghívásunk, aminek készséggel eleget tettünk.

Julius közepén váratlan haláleset meggátolta hogy a kijelölt teljes csapattal utazzunk Bécsbe, így kénytelenek voltunk két párral és egy játékosal beérni. /Gundel-Lovas, Welker J.-Welker K. és Makádiné/. Noha a két pár csere nélkül játszott a végig a négyszer 20 leosztásos mérkőzést, az eredmény mindenképp meghaladta várakozásunkat. Az elsőnap két mérkőzést ugyan elvesztettük, a második napon azonban feljavult a magyar csapat és két mérkőzést nyert, így a végeredmény 2:2 volt. Kétségtelen, hogy lányaink az első napon kissé elfogódottan játszottak, a feszültség azonban feloldódott és a játék már kimutatta a gyakorlat előnyeit. Az osztrák csapat összeállítása Bamberger-Gollowitsch, Wernle-Zochar, Hackl-Tassul volt.

A régi baráti kapcsolatokat vendéglátóink minden módon támogatták. Uszodával ellátott elsőrendű szállodában helyeztek el, új szövetségi klubjukat ezzel a versennyel avatták fel, ajándékokkal halmoztak el és baráti vacsorán láttak vendégül Grinzingben, ahol emelkedett hangulatban töltötték el velünk az estét. Voglsang és Babscu barátaink, valamint a verseny főrendezője Adensam Ingrid példát adtak a vendéglátásból.

Hétfőn érkeztünk haza és pénteken már Varsóba repültünk. A lengyelek két csapat kiküldését kérték, hogy a helsingőri EB-re utazó válogatott csapatukat kipróbálják. A két magyar csapat összeállítása a következő volt:

"A" : Gundel-Lovas, Welker J.-Welker K.

"B" : Bariné-Tatárné, Tóthné-Tihanyi.

A hosszas válogatóversenyeken kialakított és a múlt EB-n harmadik helyet elért lengyel csapat /Macieszcsak-Krogulska, Tomaszewska-Zajaczkowska/ ellen nem nagy eséllyel indultunk harcba. Megbeszélésünk szerint négyszer 32 leosztásos mérkőzést játszottunk. Lányaink minden várakozást meghazudtolva és erejüket szinte felülmulva küzdöttek nagynevű ellenfeleikkel. Kezdetől fogva magukhoz ragadták a vezetést és azt egy pillanatig sem engedték ki kezükből.

Mind a négy mérkőzést megnyerték és ezzel nagy csalódást okoztak az ellenfélnek. Eredmények:

Magyar "A"	-	Lengyel "B"	11: 9
Magyar "B"	-	Lengyel "A"	18: 2
Magyar "A"	-	Lengyel "A"	14: 6
Magyar "B"	-	Lengyel "B"	14: 6

A magyar párok kivétel nélkül jól játszottak; nincs is okom, hogy bármelyiket kiemeljem. Persze, voltak rossz partik is és ezekben arányosan osztoztak, de mindenestül sokkal jobban játszottak, mint ellenfeleik.

Vendéglátás dolgában a lengyeleknek nehéz volt Bécs után egyenrangut nyújtani, de második utunk e tekintetben semmivel sem maradt el az első mögött. Mindent elkövettek - teljes sikerrel, - hogy jól érezzük magunkat és igyekezetüket eredményeink csak fokozták. Frenkiel, Michalski és Wolosiewicz éjt nappallá téve fáradoztak. A verseny színhelye egy újonnan épült bérház 16. emeletén volt, a legújabb gyakorlat szerint a házhoz épült bridzsklub helyiségében.

A sok leosztásból egyet közlök tanulságként, mert az méltán beillene a Bridge World: "Kantar for the Defense" című cikksorozatába is.

A probléma Kelet ellenjátékára vonatkozik. /Az olvasó mielőtt megnézné a cikk végén Dél lapját, határozza el, mit játszana Kelet helyén!/
 ♠ A K B 10
 ♥ 8 4
 ♦ A D 10 4 2
 ♣ 10 9

E	
Ny	K
D	

♠ 9 3
 ♥ A K D 10 5
 ♦ 8 6 5
 ♣ A 8 3

	<u>É</u>	<u>K</u>	<u>D</u>	<u>NY</u>
	1 ♦	1 ♥	kontra	passz
	1 ♠	passz	3 ♣	passz
	3 ♦	passz	3 szan	

1. ütés: ♥ 7, 4, D, 2
2. ütés: ♥ K, 3, 6, 8.
3. ütés: ♥ A -és Nyugat, aki szan ellen kicsivel kér, a ♣ 6-t dobja. Hogyan tovább?

Mindent egybevetve a legnagyobb sikert az jelentette, hogy egy harmónikus, küzdőképes és igen jó sportszellemi csapat alakult ki. A párok teljes egységet alkottak, a hibák miatt nem volt szemrehányás, a jó játékért elismerés járt. Bebizonyosodott, hogy érdemes a női csapattal foglalkozni és most már a BBE Elnökségének is számolnia kell azzal hogy az 1979. évi lausannei EB-n a mélyvizbe vessük leányainkat.

Megoldás:

♠ 8 7 5 4 2
 ♥ 7 6
 ♦ B 9 7 3
 ♣ 6 2

	E	
Ny		K
	D	

♠ D 6
 ♥ B 9 3 2
 ♦ K
 ♣ K D B 7 5 4

Keletnek negyedszer is kőrt kell
 hivnia. Minden más szín megbontása
 tempót veszít és nyilvánvalóan
 a felvétel teljesítését eredményezi.

/Kovács László/

Cohen: buzdítás és elismerés

Meghitt hangulatu háziünnepség színhelye volt a "Bölcs Bagoly" szeptember 20-án, abból az alkalomból, hogy az 1977/78 évi csapatbajnokság megnyílt és az idei Kupaversenyek díjai kiosztásra kerültek. Emlékeztetésképpen az eseményt Cohen Rafael örökös bajnokunk közreműködése tette, aki vállalta az ünnepi szónok szerepét és beszédében olyan megállapításokat tett, amiket érdemes a széles tagság részére a BrE-ben is megörökíteni.

- A Kupaküzdelmek elsődleges célja - hangoztatta - hogy a papíron gyengébbnek minősítettek és alsóbb osztályba tartozók is élvezzék a nagy ellenfelek parádés játékát és legyen alkalmuk elsajátítani azokat a bravurokat, amelyek az ellenfél leigázásához vezetnek. Ezek a hasznos és építő jellegű elképzelések, az elbizakodás okozta sajnálatos és korai csillaghullások miatt, ebben az évadban nem voltak megvalósíthatók, amit bizonyítanak az eredmények.

- Ám helytelen volna ebből a kisiklásból komolyabb következtetéseket levonni, mert szerencsére országunk bridzs kulturájának fejlettségét nem ezeknek a szezonvégi versenyeknek a színvonala, hanem reprezentatív csapataink nemzetközi helytállása határozza meg. Büszkén regisztrálható hogy a válogatott magyar csapatok - ifjúságiak és szeniorok egyaránt - a lezajlott Európa bajnokságokon világnagyságokkal teletüzdelt együttesek elleni küzdelmeik során dicséretreméltó kvalitásokról, kulturált és fegyelmezett magatartásról tettek tanubizonyosságot és ennek kapcsán figyelemreméltó eredményekkel vívták ki külföldi és hazai barátaink elismerését.

- Őszintén reméljük, hogy a magyar versenybridzs fejlődésének folyamatossága Proniewitz, Szász és Kovács mesterjátékosaink irányításával további sikerek kuforrása lesz.

Végezetül Cohen felhívással fordult a magyar versenyzőkhöz, hogy hazai rendezvényeken nyújtsák tudásuk legjavát és nagyobb becsvágyal mint eddig hálálják meg rendezőségünknek a verseny népszerűsítése érdekében kifejtett erőfeszítéseit.

♠ ♥ ♦ ♣

1977. évi Kupadöntők

A MAGYAR KUPA döntőbe 16 fővárosi csapat jutott s a további küzdelmek során kialakult két négyes csoport, melyek 2-2 vidéki csapattal kiegészülve a csoportokon belül körmérkőzést vívtak. A csoportok megfelelő helyezettjei játszottak egymás ellen a végső helyekért.

"A" csoport

Proniewicz
Pészek
Taurus
Vinkler
Veszprém
Debrecen-Miskolc

"B" csoport

Kelen
Mélyépterv
Dux
Goth
Tata-Kaposvár
Miskolc

A két csoport győztese: a Vinkler és a Mélyépterv csapata játszottak egymás ellen a Kupa elnyeréséért. Az I/B osztályu Mélyépterv nagyszerű fegyvertényt vitt véghez, 16:4 arányban győzött és így 1977-ben elnyerte a Magyar Kupát.

BUDAPEST KUPÁBAN a selejtezőből kialakult 16-os mezőny további küzdelmeiből kialakult egy hármas döntő. Körbejátszás után a Spartacus győzött.

A FÜLES KUPÁBA jutott csapatok 15 fordulós dán-rendszerű versenyen döntötték el a végső helyezéseket. A kupát a Matematikus csapat nyerte.

Végeredmény: l. 185. oldalon.

Szomoruan jelentjük, hogy szeretett és nagyrabecsült sporttársunk

GYÓRY LAJOS

a DUX csapat tagja eltávozott közülünk. Az elhunyt több mint 20 éven át volt Egyesületünk tagja. Közvetlen modorával, szeretetreméltó és mindig fegyelmezett magatartásával sok barátot és tisztelőt szerzett magának az életben és a versenyszínterén. Őszinte részvétellel osztozunk felesége gyászában, akinek sporttársi együttműködésére továbbra is számítunk. Elhunyt barátunk emlékét megőrizzük.

VERSENYRŐL — VERSENYRE

/Eredménylisták a 184. oldalon/

Helikon Kupa — Keszthely

junius 16-19

- Wodianer A.

Nyár eleje, még a szabadságok és utazások előtt, patinás dunántúli kisváros, Balaton, napsütéses strandidő, gondos előkészítés, jó rendezés, - nincs mit csodálkozni a Helikon Kupa évről évre ismétlődő sikerén. 23 csapat, 99 pár rangot biztosít a közép európai versenyek sorában. A nemzetközi jelleget kilenc külföldi /osztrák, lengyel, német, belga/ pár indulása nyújtotta. A nyugodt légkörben lebonyolított csapatverseny az esélyesek sikerét hozta, az első két helyen a Taurus csapatai végeztek akiket a Fészek követett. Ugyancsak esélyesek végeztek a páros első és harmadik helyén /Keil-Kovács M. és Magyar-Kovács Z./ és a Lovas-Szittner pár második helye sem tekinthető már meglepetésnek, csak a páros versenynek megfelelő éles taktikájuk újabb igazolásának.

A külföldiek eredménye ezuttal a várakozás alatt maradt, a csapatversenyen nem játszottak komoly szerepet s mindössze a nagyhirű Babsch-Bamberger párnak sikerült a párosverseny 8. helyére felkerülni.

Keszthely a nyári Helikon Kupával és a remek téli Danubius Kupával ma már valóban a magyar bridzsezés egyik fellegetőjére.

x x x

Temesvári

július 29 - 31

A romániai bridzsezés érzékelhetően fejlődik, izmosodik. Bukarestben két klub keretében körülbelül kétszer annyian játszanak rendszeresen, mint Budapesten és a vidéki bridzsezés hőfoka is magasabb. Sok városban rendeznek versenyt és az előkészítés gondossága, a lebonyolítás színvonala évről-évre emelkedik. Hálásan kell megemlítenünk ezuttal is Szentpéteri Jánost, aki kimagasló szerepet vállalt és tölt be a magyar-román bridzsbarság ápolásában. Neki köszönhető, hogy az erdélyi versenyeket egyre több magasan minősített versenyzőnk keresi fel. Különösen kedvelik a temesvári nyári versenyt. Kényelmes és olcsó szállás, tágas, levegős versenyterem, zökkenőmentes rendezés, kitűnő hangulat. Érthető, hogy a tavalyi szünet után idén újra népes magyar csapat jelent meg a küzdőtéren. Előbb a párosversenyre került sor ránk nézve lesújtó eredménnyel. Nagynevi versenyzőink sorra a vert mezőnyben végeztek s a zászló becsületét a lendületesen játszó Zsótér házaspár mentette meg tizenkettedik helyével. A csapatversenyen fordult a kocka, itt a magyarok voltak nagy fölényben, az első hat helyen váltakozó sorrendben mindvégig öt magyar csapat tanyázott. Végül Makádiné csapata győzött a Mélyépterv előtt, míg Welkerék a negyedik helyen kötöttek ki.

x x x

Eredménylisták

Keszthely - június 16-19

Helikon Kupa csapatverseny

1. Taurus I. /Dumbovich-Linczmayer, Kovács Z.-Magyar/	94 p	6. Princz
2. Taurus II. /Lévai-Vinkler, Gerő-Szalay/	82	7. Eduárd
3. Fészek /Gabos-Nikolits, Keil-Kovács M. Puza-Osskó/	81	8. Baja-Kiskunhalas
4. Kaufmann /Kaufmann-Ajka, Fogarassy-Herczegfalvy	74	9. Mélyépterv
5. Hiwell /Welker O-Welker K., Holyinka-Jakab/		10. Wien
		11. Proniewicz

Péterfalvy Andor emlékverseny /Páros/

1. Keil - Kovács M.	3297	14. Gabos-Nikolits	2955
2. Lovas-Szittner	3220	15. Makádi házaspár	2947
3. Magyar-Kovács Z.	3198	16. Evetovits-Makay	2942
4. Welker házaspár	3157	17. Hegyi-Szikray	2935
5. Kovács L.-Németh	3068	18. Brestian-Gyimesi	2921
6. Borsos-Lendvai	3045	19. Berentey-Faragó	2903
7. Proniewicz-Szirmay	3039	20. Anders-Radványi	2902
8. Babsch-Bamberger	3015	21. Ajkay-Mátéffy	2902
9. Kovács A.-Kuttner	3005	22. Fésű-Varinszky	2901
10. Linczmayer-Dumbovich	3002	23. Abonyi-Puskás	2883
11. Csepeli-Puza	3002	24. Lévai-Rebrus	2875
12. Dessewffy-Serfőző	2993	25. Lovász-Princz	2839
13. Fogarassy-Herczegfalvy	2990		

Temesvár július 29 -31

Páros

1. Deleanu-Draghicescu	1509	
2. Criveanu-Diaconescu	1451	12. Zsótér házaspár	1335
3. Bob-Garbacea	1425	/legjobb külföldi/	
4. Vitéz-Mincu	1407	14. Dessewffy-Serfőző	1305
5. Kincs-Györkös	1395	16. Pál-Uray	1293

Csapat

1. Makádiné /Makádi házaspár, Pál, Uray/	83 pont
2. Mélyépterv /Dessewffy, Serfőző, Fürst, Boros/	82
3. Craiova	75
4. Welker /Welker házaspár, Szilágyi, Dienes/	73

ÉpítőK Műszaki Klubja - 1977. I. félévÖsszetett párosverseny

1. Cohen Rafael örökös mester	105.1
2. Tamássy Emil	101.6
3.-4. Keresztury László hpár	94.2
5.-6. Jánosi L.-né-Gömbös T.	92.3

Fehérné - Palotainé	84.6
Polgár P.	82.4
Kovács - Rósa	82.7
Mátéffy	73.4
Lukácsné	72.9
Jurácsik - Várhelyi	72.6
Bálint B.-Fűst	71.3
Lendvai M.	70.7
Anders T.	69.8
Kovács - Gábori	69.1
Bánky Z.	68.5
Novotny	68.0
Lányi J. és B.	67.3
Kelen B. I.	67.0

ÉpítőK tanf. I.

Domokos Judit és Dér	66.3
Szabó S.	64.5
Kováts, Lányi L. és Mertha G.	64.3
Zsótér hpár	63.5
Éliás hpár	63.4
Kelen L.	61.3

ÉpítőK tanf. 2.

Gulcsikné	61.2
Jánosi L.	59.4
Domokos J.	59.1
Jávorkáné	58.0
Kozmányi T.	57.9
Tolnainé	57.5
Kovács L.	55.5
Dellagrammatikas	55.0
Kárpáti É.	54.8
Látki P. és M.	54.2
Borsos L.	54.3
Jakab S.	52.9
Kellner L.	52.8
Földi J.	51.6
Polcsek I.	51.2
Lovas G.	50.8
Avar M.	50.2
Bozzai P.	49.4
Váradi - Váradi	48.9
Fuhrmann	46.8
Márainé	46.7
Fried P.	46.4
Detre K.	43.1

Magyar Kupa

1. Mélyépterv /Lovász-Lovász, Serfőző-Dessewffy/
2. Vinkler /Vinkler-Szappanos-Czifra-Kerényi-Koltai/
3. Fészek /Gabos-Nikolits-Keil-Kovács M.-Csepeli-Puza/

Budapest Kupa

1. Spartacus
/László-Gábor-Freud-Székely-Kelen B.I./
2. Horváth
/Berentey-Faragó-Horváth-Kende-Csóka-Forgács/
3. Eötvös
/Sztankó-Sztrapkovic-Pongrác-Maligáti-Kardos/

Files Kupa

1. Matematikus /Bártfai-Rázsó-Csiszár-Tarnay-Németh J.-Nagy E./
2. VSC-Radványi /Anders-Radványi-Kellner-Nagy I.-Mertha-Jánossy/
3. Déri /Maros-Pátkay-Déri-Gergely-Sebő-Sebő/

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/.

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1200 példányban.



1977 OKTÓBER - NOVEMBER

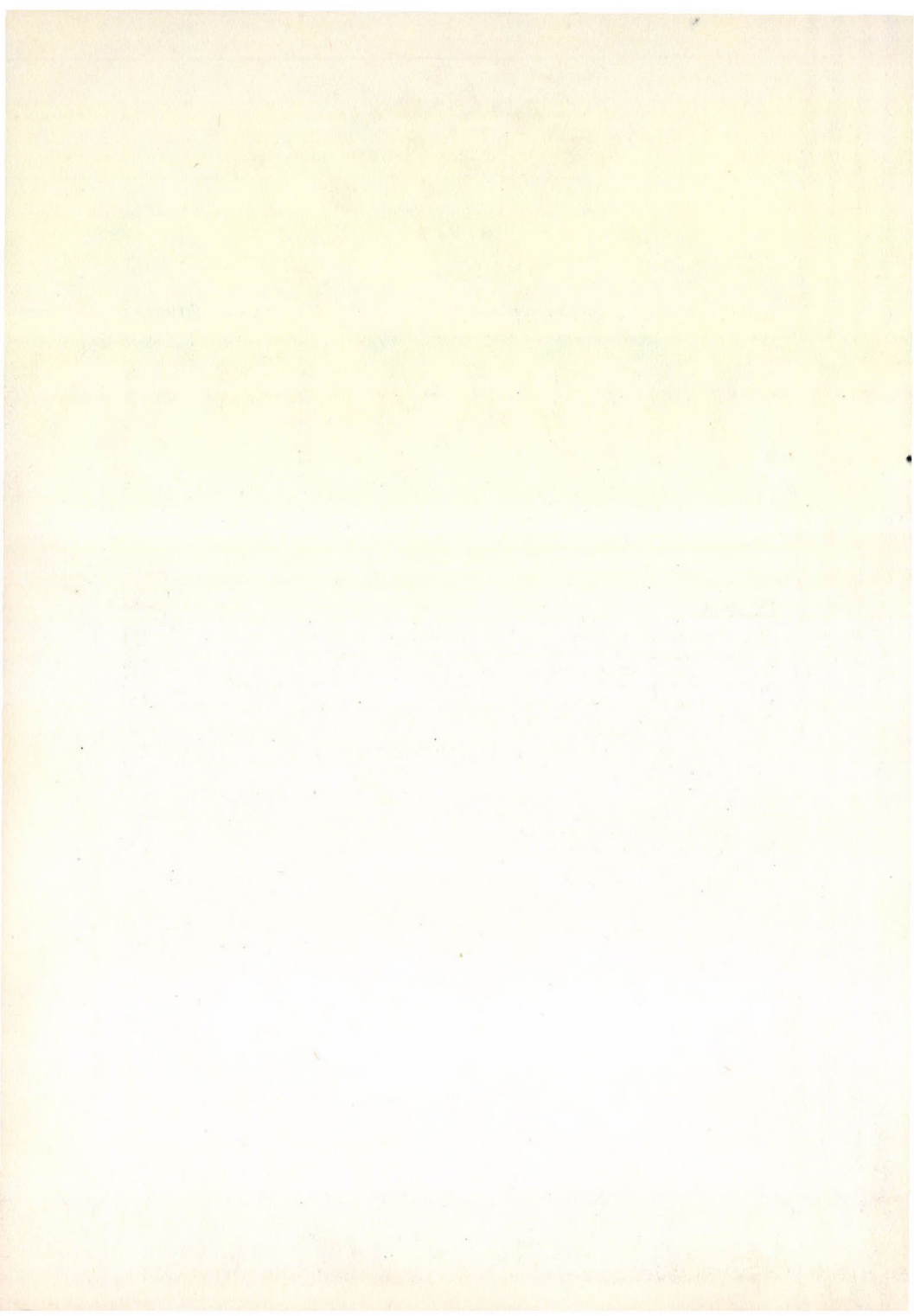
XVII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

TartalomOldal

BBE Bizottsági ülések	-	187
3 szan - Kontra - Rajta!	- Villányi Á.	189
Philip Morris közlemény		194
MIGHT - A habozásról	- Villányi Á.	195
XV. Mecsek Kupa - meghívó		196
Jeff Rubens: Mit tudunk a Blackwood konvencióról? /Befejező rész/	- Dörnyei G.	197
USA Ászok "B" rendszer - kiadványbírálat.....		201
Szocialista országok kupája 1977	- Proniewicz F.	202
Bridzs kiadványok		204
Terence Reese: Közeli szomszédok	- Anders T.	205
Bob Ewen: Harmadiknak magasan!	- Dörnyei G.	210
Dr. Konkoly-Thege Miklós		213
Versenyről - versenyre - Beszámolók		
Tata - Pula		214
Balatonalmádi		215
Bled - Vizügyi Sport Klub		216
Eredménylisták:		
Tata - Pula - Balatonalmádi		217
Bled - Vizügyi Sport Klub		218

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



BBE BIZOTTSÁGI ÜLÉSEK

Elméleti Bizottság

Egyesületünk Elméleti Bizottsága legutóbbi ülésén határozatot hozott a BrE augusztus-szeptemberi számában közölt kiadványsorozat megjelenésének elvi szempontjairól.

A Bizottság minden eszközzel szorgalmazza, hogy elméleti művek nagyszámu kiadásával kielégítse a bridzs-társadalom tudásszomját.

A kiadványok egységes színvonala érdekében felkér minden szerzőt, hogy munkáját felülbírálás végett a Bizottsághoz annak titkárándl /Póka Péternél/ nyujtsa be. A felülbírálást a Bizottság titkárai fogják esetenként elvégezni. Szóba került néhány játékos idegenkedése és bíráló megjegyzése az ideji keszthelyi versenyen alkalmazott számítógépes leosztásokról. Főképpen azt sérelmezték hogy a kézi osztással szemben sokkal egyenlőtlenebb lapelosztásokkal találkozottak és olyan megjegyzések is voltak, hogy a rendezőség szándékosan "szelektálta" a lejátszásra került játszmacat.

Magán a helyszínen már tisztázódott, hogy a rendezőség a rendelkezésre álló sorszámozott leosztásokból minden válogatás nélkül emelt ki a két versenynapra 30-30 folyamatos sorszámozásu játszmacat, így a szelekció rosszhiszemű gyanujának semmi alapja sem volt.

A számítógépes leosztásokkal kapcsolatban Kertész Ádám elmondta, hogy a 60-as évek elején, az Amerikai Egyesült Államokban történt bevezetésékkor sok játékos idegenkedett felhasználásuktól /többek között a 4-0 adueloszlások tultengése miatt/. A szélsőséges kiosztásoknak két oka volt: egy technikai és egy pszichológiai. A technikai ok onnan adódott, hogy a kezdeti számítógépes leosztásokat készítő programok céljára felhasznált véletlenszám-generátorok - amelyek szerepe a "kártyák" keverése, - többnyire nem voltak megfelelők, bizonyos statisztikai tulajdonságaik kellő ellenőrzésének hiánya miatt valóban nem "kevertek" úgy ahogy kellett volna. Az újabb programokban használt véletlenszám-generátorok már minden szempontból ellenőrzött, a fenti hibáktól mentes eljárással dolgoznak. /Ily módon készültek a keszthelyi verseny leosztásai is./

A pszichológiai okot az szolgáltatta, hogy a versenyeken szokásos 5-8-szori nem tökéletes keverés után leosztásra kerülő lapok a matematikailag várhatónál lényegesen egyenletesebb elosztásuak. Az ilyen irányban folytatott kísérletekkel és szimulációs módszerekkel könnyen igazolható volt hogy a szokásos, összepurgetós keverést legalább 25-30-szor kell elvégezni ahhoz, hogy az új kártyacsomagban a lapok elhelyezkedése az előzőtől független legyen. Erre általában se idő, se kedv nincs. A számítógépes keverés viszont közel tökéletesen működik, így az általa készített lapok megbízhatóan közelítik meg az elméleti várakozást. /Bridzs-matematikások kedvéért: géppel generált 300 leosztást megvizsgálva, 95 %-os valószínűségi szinten nincs szignifikáns eltérés a 39 lehetséges lap-típus és a szinglik előfordulásának, valamint 9, egyvonalon lévő lap esetén a 4, ellenvonalon lévő lap elosztásának százalékos arányában, és a figurapont vonalanként vizsgált előfordulásában./

A számítógéppel készített leosztások, különösen nagyobb versenyeken, gyorsabbá és biztosabbá teszik a duplikálás fázisát és hibákat rejtő munkáját, és - technikai lehetőségeink szélesedése esetén - biztosíthatják a játszmafüzet verseny utáni kiosztását.

Kertész Ádám egy másik felszólalásában hangsúlyozta hogy az Egyesület bridzs-elméleti színvonalának emeléséért felelős bizottsági tagok számára intézményesen biztosítani kell a külföldi kiadványok /folyóiratok, szakkönyvek/ tanulmányozásának lehetőségét.

A maga részéről felajánlotta, hogy magánkönyvtárának értékes kiadványait a Bizottság titkárainak tanulmányozás végett kölcsönadja, de szükségesnek tartja, hogy az Egyesület címére érkező kiadványokba a titkárság tagjai /Zánkay, Keil, Kovács Z., Póka, Kertész/ - ha rövid időre is - betekintést nyerjenek.

A Bizottság meghallgatta és helyeslőleg tudomásul vette a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság rendelkezéseit a BBE versenyein használható licitrendszerek és konvenciók korlátozásáról.

A következő ülés napirendjén szerepel a párosversenyek lebonyolítási rendjével kapcsolatos állásfoglalás.

Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság

A BBE Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága október 18-án tartott ülésén megállapította, hogy a NVSZ 40 § c./ pontja értelmében hozott korlátozó intézkedések életbe lépése zökkenőmentesen és az előírásoknak megfelelően történt. Mindössze 3 pár nyújtott be olyan egyéni licitrendszert, amelynek engedélyezését mérlegelni a július hó folyamán kiadott irányelvek értelmében nem volt lehetséges.

Az októberben megjelent "BRIDZS-KONVENCIÓK" című kiadványban részletesen közölt 50 egyezményen kívül a versenyzők javaslatai alapján az Elméleti Bizottság az engedélyezett konvenciók listáját az alábbiakkal egészítette ki:

Hanna

Lebensohl

Roth - Stone ugró-válasz új szintben

Stayman - Mitchel ugró-válasz új szintben

Weiss

Marmic - közbeszólás

Röth Stone kontra 1 szanra

Brozel

Multikolor 2 ♦ indulás

Reverse /Ingberman/

Precíziós kérdőliciték

Woodson 1 szan indulás

Komikus szanzadu

Culbertson-féle kérdőlicit

Blackwood után: Dopi, Depo és Hayden

Fordított emelés /Ingberman/

Delmouly-féle ujranyitás.

3 szan – Kontra – Rajta!

Mivel indul a partnere által megkontrázott 3 szan ellen?

A/	<u>Dél</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Észak</u>	<u>Kelet</u>	Párosverseny, általános bell
		10	passz	2 szan	Dél lapja:
	passz	30	passz	3 szan	♠QJ964 ♠752 ♠84 ♠J65
	passz	passz	kontra	passz	
	passz	passz			
B/		10	1♣	20	Csapatverseny, Kelet-Nyugat bell
	passz	30	passz	3 szan	Dél lapja:
	passz	passz	kontra	passz	♠A10 ♠1042 ♠9653 ♠Q853
	passz	passz			
C/	10	passz	1 szan	passz	Csapatverseny,
	20	passz	passz	3 szan	Kelet-Nyugat bell
	passz	passz	kontra	passz	Dél lapja:
	passz	passz			♠KQ92 ♠A108642 ♠3 ♠K4
D/	passz	10	10	2 szan	Csapatverseny
	passz	3 szan	kontra	passz	általános bell
	passz	passz			Dél lapja:
					♠654 ♠A1032 ♠1064 ♠973

"Master Solvers Club" a címe a Bridge World állandó feladvány rovatának, melyben harmincegy-néhány mesterjátékos szavazatát és véleményét közli a mindenkori rovatvezető. A szavazatok száma alapján pontozza is a megoldásokat, 100 ponttal értékelve azt a választ, amelyik a legtöbb szavazatot kapta. Egy-egy számban található nyolc feladvány közül az egyik mindig indító kijátszási problémát vet fel. Cikkünk anyagát ezek közül válogattuk.

A/	Hívás	Pont	Szavazat	Alan Truscott rovatvezető:
	♠8	100	15	csaknem valamennyi mester-
	♠Q	70	11	játékosunk struccá vált.
	♠5	60	3	Az asztálnak legalább hat, a
	♠6	20	1	felvevőnek legalább két kárója
				van, Északnak legfeljebb három.

Szokatlan kijátszást kér, ezért a helyes válasz:

Cohn: "♠5. Tudom, tilos a Fisher-kontra^{x/} használata, de ezt a józan eszem diktálja. Észak nem kérhet kárót /akkor a három kárót kontrázta volna/, tehát valami furfangos kijátszást vár. Ez a tőlem telhető legfurfangosabb. A ♠J-t teszem a második, a ♠J-t a harmadik helyre."

^{x/} Amikor egy vagy két szannal indultak és nem volt érdemi szinbenondás: treffit kér ha nem volt Stayman, kárót kér ha volt.

Nincs kizárva, hogy Észak treffje zárt, a felvevő azért vállalja a treff kockázatát, mert a licitmenet nemes színű támadást sugall.

A pikkel induló csoport lényegében azt mondja: Partner! Nem tudom, mit jelent a kontrád, azt hívom amit rendes körülmények között is hívnék, s remélem a legjobbat. Rubin a ♣Q-t javasolta minthogy Észak nem szólt közbe sem egy kőrrel, sem két káróval.

A káró hívásnak is volt szószólója:

Oakie: "♠8. Észak ilyen lappal:

♠xx ♠KQJ10 ♠AKx ♠10xxx megkontrázná a három szant és elvárná a káró indulást!"

Hasonlóképp:

Falk: "♠8. Lehet hogy partnerem keze tüneményes:

♠xxx ♠KQJ10 ♠AQx ♠xxx. Lehet balra ♠ figura-10-x és a pikk indulás ajándékozza a kilencedik ütést." De ilyen helyzetben az indító kijátszás alig befolyásolja a végeredményt. Treff indulásra a felvevő maga hívja a kárót. Ezzel szemben Észak zárt treffje esetén a szín hívása életbevágó.

B/ Hívás Pontszám Szavazat

♠10	100	13
♠A	90	16
♠2	80	4
♣ vagy ♠	0	0

Robert Wolff rovatvezető:
furcsa miket produkál ez a játék. A kommentárok olvasása előtt úgy véltem, ha valaki a ♠10-en kívül más indulást

akár csak fontolóra is vesz, azt el kellene tanácsolni. Pár eltévedt ♠A szavazat sem ingatott volna meg. De nagy különbség van az egyszerű szavazat és a dörgedelmes vélemény nyilvánítás között. Lássuk csak:

Kirkland: ♠A. Szedési hiba vagy vicc?"

Hudecek: "♠A. Egyértelmű!"

Néhányan érvekkel is alátámasztották döntésüket.

Robinson: "♠A. Az 'előírások' erősen javallják a pikket, de helyesebb abból kiindulni, hogy kibírjuk akár a pikk, akár a kőr indítást. A pikk jobban tetszik ezért hívom."

Lightner: "♠A. Partnerem nem kér pikket, de nem kér mást sem."

Rubin: ♠A. A licit kiált érte. Lapom szépsége a négy káró és a pikk ász; miért legyenek hát lángész és találjam ki, hogy treff vagy kőr lehet-e gyilkos hívás? A pikk biztosan buktat."

Jagues: "♠A. Ha Észak mást akarna, miért licitált volna pikket?" Talán azért, mert van pikkje. Lehet, hogy ez volt a természetes bemondása. Végre is mi dominál? A közbeszólás vagy a kontra?

Hát eltanácsolni talán mégsem kell a pikkeseket; lehet őket is bridszjátékosoknak tekinteni, csak indulni nem tudnak. A licit és a lap egybevetése körül kiált. Észak körje valószínűleg A-K-J-9 vagy A-Q-J-9 és éppen olyan lapot remél a partnere kezében mint ami van. Kör hívásra könnyen besöprünk 800-at vagy 1100-at; pikkkel a felvevőnek söpörhetünk egy ajándék ütést és magunknak édes-keveset. Az erősen ellentétes vélemények láttán nem lep meg, hogy az analízis kedvelői mindkét fél javára tudnak érvet felhozni.

Rubens: "♠A. Hat jel utal arra, hogy Észak kört indítványoz és csak egy jel /a kör tizes/ hogy mást. Mégis, ha partnerem pikket kér, általában pikket hívok. Ő nem tudhatja, hogy az én kezem mire utal."

Caravell: "♠2... Északnak nem lehet indokolt kontrája."

Lehet, hogy az ellenfél nem licitált értelmesen. Miért mindjárt a partnert bántjuk?

Miles: "♠A. Talán kicsit túl jó a lapom. Ha nem volna semmim, pikket hívnék reménykedve. Lehet, hogy kör indulás erősebb, de pikkre csaknem biztos a bukás."

A körösök néhány szóval beérik.

Kahn: "♠2... Észak nem pikkre kontrázott. A felvevőnél van a király vagy dáma, nálam az ász-tizes."

Truman: "♠2. Észak pikkje silány."

Ingberman: "♠2. Pikkemet és a licitet tekintve nem valószínű, hogy Észak pikket kér. Ha nincs kontra, pikket hívnék; miért kontrázna hát, ha pikket vár?"

Kaplan: "♠10. Észak kontrája, amit pikkérésnek kellene tekinteni, akkor volna jogos ha hatodlagos ♠ K-Q-J-10 és ♠A volna nála. Világos, hogy nem így van. Kör hívásért kontrázott - tévesen; de én a tévedéséből hasznot huzok, nem büntetem érte."

A vita nem dőlt el, hogy a kontra vajon pikket, kört vagy valami mást kér-e? Szakértőink annyira belemerültek a pikk-kör vitába, hogy a ♠2 és 10 közti mérlegelésre már nem is került sor. Furcsa egy játék!

C/ Hívás Pont Szavazat

♠K	100	19	Howard Schenken rovatvezető:
♠6	70	12	A három szan kontrája rendszerint a
♠2	50	1	vonallal licitált színben kér indulást.
♠A	20	1	Lehet ez érvényes a jelen esetre,
♠K	20	1	amikor Észak a szint emelhetné volna és nem emelte?

Cash: "06! Partnerem szinte követeli a színemet."

Clarke: "06! Partnerem kórt kíván."

Hudecek: "06!... Bizom a kontrában."

Vitába szál ezzel -

Freier: "♦K. A kontra alapja valószínűleg maximális egy-szan válaszlaz, s nem az, hogy kórt kér."

Kaplan: "♦K. Normálisan bemondott szan esetén a kontra hívásirányító. De Kelet gambling három szanjára Észak egyszerűen emelte a tétet maximális válasza /mondjuk két ász/ alapján."

A kórt hívók némelyike nem fogadja el az "irányított hívás" teóriáját. Ők másért tekintik legjobbnak a kór kijátszását.

Woolsey: "06. Kelet talán megbolondult, s a kór hívásra elvérzik, vagy Északnak kór figurája s káró fogása van, s a kór indítás szükséges lehet."

Oakie: "06. Kelet manőverét Északnak ugyanugy fel kell ismernie, mint Délnek. Hosszu minor, amit vonalban lehoz, kór fogás, egyik vagy mindkét fekete ász. Észak kontrájának alapjául a minorok fogása és egy kór figura szolgálhatott."

Rubens: "06. Észak a kontrával azt közli, hogy Kelet 'zárt' minorja nem huz, valószínűleg van kór bubija vagy dámája /és persze egy ásza is/. Keveset kockáztatok azzal, hogy 1100 bukásra játszom, főleg ha pikk indulással talán adnék egy asztali átmenetet." A pikk indulásban is van ráció: nem ad útést a bizonyára Keletnél lévő kór középpfigurának. /Észak kór indulást sugall, de csak ha célravezető, nem bármi áron./ Simon attól tart, hogy Keletnél a 0K ütni fog. Wolff szerint lehet, hogy a vonal rögtön két szint végig lehoz /bár ehhez Északnál nagyon jó kórnek kell lennie/.

Eisenberg Keletnél a következő lapot képzelel:

♦xx 0KJx 0AKQJxxx ♦x de így Északnak nem marad sok erő kontrához. Ha ugy vesszük, a pikk indulás magasít egy/ esetleg több/ útést nagyobb kockázat nélkül. A partner kontrája után nagy baj nem lehet, ha nem adódik valami előreláthatatlan. A pikk hívás garancia, hogy nem lesz zúr. Nem így az alábbiak:

Begin: "0A, hogy útésben maradván rátalálja az öngyilkos akcióra." Lehet, hogy a második útésben késő az öngyilkosság. Megtörtént már az elsőben.

Ewen: "♦K. A pikk sorozat csábit, de Észak nem mondta a szint, viszont váratlanul kontrázott ami valamiféle A-Q-J-x-x erősségű treffet sejtet. Pikk hívásra az 500 vagy 800 leolvadhat 200-ra /még minusz 750-re is, ha Kelet színe nyolcas./"

D/ Hívás Pont Szavazat

♥2	100	12	Howard Schenken rovatvezető:
♠10	90	9	Néhány mesterjátékos szerint a
♥A	70	6	kontra kárót kér. Mások szerint
♥6	50	2	kört. Osztozom a többség véleményé-
♥4	30	0	ben. Észak kontrája nélkül nem adó-
♣9	20	1	dik önként, hogy Dél kört hívjon.
♣6	20	1	Nem világos, miért lenne szükség
♣4	10	1	káró indításra, ha Észak más szín-
Egyéb	10	0	nel szóló közbe.

Ha legtöbben egyetértünk, hogy a kontra kört kér, miért hívnak oly sokan mást? Egyszerű. Saját kör kombinációjuk alapján tudni vélik, hogy a kontra nem kört kér. Kelet 2 szanja erős kört jelzett és a kontra után is kitartott három szannal. Délnek ász-tizeze van. Hogyan kérhet Észak mégis kör indítást? Odaképzelték hát Északnak olyan lapot, amiben a káró ereje A-Q-J-9. Vagy treffenben van A-K-J-x; és találtak okot, hogy ne körrel indítsanak.

A kört mellőző indítások gyengéje pedig a következő:

Északnak nincs módja megtudni, hogy Dél körje mennyire erős. Ha Dél lapja ♠Axxx ♥xx ♠10xx ♠xxxx vagy ehhez hasonlóan normális, ugy a kontrára kör-pártiak valamennyien habozás nélkül kört hívnak. Északnak tehát számítania kell a kör hívásra. Lehet, hogy körje nem sziklaszilárd; lehet hogy kárója erős. De számol Dél kör hívásával. Esetleg kockáztat és nagy buktatásra számít, mert két káró fogása és külső ásza van. Közömbös az ok. Észak nem számíthat arra, hogy Dél eljut addig a következtetésig, hogy Észak nem is kör hívást kér. Így Dél körje semmi egyebet nem jelez mint hogy Észak csaknem bizonyosan nyert - a kör indításnak tönkre kell gúznia a felvételt /800-ra vagy 1100-ra számítok/, más hívásra a felvevő időt nyerhet és redukálhatja a veszteséget /kétlem, hogy teljesíteni tudna bármely hívásra is/.

Ha már kör mellett döntöttünk, nincs értelme, hogy az ászt hívjuk. Ha kicsit hívunk, közömbös, kinél tétélezi fel Észak az ászt. Bizvást lehet Keletnél K-Q-x vagy K-J-x is. Ime a szakértők:

Roth: "♣6. Pikk és treff között van a választás. Ravasz egy feladvány, mert a lap és a közbeszólás alapján úgy tűnik, bármely hívásra bukik a felvétel."

A maximális buktatás nem lenne sportszerű? Mellesleg szólva a fekete színek közül könnyen lehetne a treffet választani. Ha a partner egy körrel szól közbe, nem lehet hosszú erős pikkje, de nagyon is lehet hosszú erős treffje.

Clarke: "♣9. Észak tudja, hogy kontrája nélkül hívnám a színet." Bár ennyire megbízható lenne a partnerem!

Oakie: "♥2. Ha Észak remélis is, hogy kontrája valamelyik mellékszinre terel, ebből a kombinációból a körnek kell a legjobbnak bizonyulnia."

Ezzel az elemzéssel nem értek egyet. Ha a partner treffje A-K-Q-J-x és úgy vélte hogy ez elegendő a kontrához, úgy a kör indulás katasztrófális és a szür valószínű.

Rubin: "02. A kontra kör indulást kíván, miért tántoritson el, hogy e színben erős vagyok?" Magam is így vélem.

Lightner: "02. A licit alapján alig lehet a lapom az amit a kezemben tartok."

Igy van, mikor az ember rossz tokból veszi ki a lapot.

Pavlicek: "02. De előbb megnézem hátulról is a lapomat."

Ez persze tréfa, hiszen partnerét jogosulatlan értesüléshez juttatná. De mi is hajlamosak lennénk rá.

Kaplan: "010. Szerintem a kontra kört kér, - de Dél helyén ülök, nem Északon. Mindenesetre tiszszér olyan valószínű, hogy az Észak helyén ülő mesterjátékos /akivel nem vagyok összeszeszokva/ kontráját káró kérésnek szánja, mint hogy Kelet örülttségi rohamában kör fogás nélkül szant licitáljon és a kontrára bennmaradjon."

Miles: "06. Szerintem Észak kört kér, de képtelen vagyok elhinni, hogy Kelet fogás nélkül két szant mondjon és a három szanban kontrázva bennmaradjon. Mohón igyekszem valamennyi lehetséges kör ütést megszerezni."

Majd miután három szan egyet bukkott:

Észak: "Miért hivatál kört a kontrámra?"

Dél: /Miles/: "Azt hittem tudod, ha nem hívok kört annak egyetlen oka, hogy erős a köröm. Miért tértél treffre?"

Észak: "Azt hittem, treff ászod van, nyilván kellett hogy legyen beütésed az ismételt káró bontáshoz, másként körrel kezdél volna. A káró ász nem beütés, mert a felvevő kört nem fog hívni. Ha káróval indulsz nem lehet káró ászod."

Ne teniszezzünk inkább?



- Philip Morris Európai Kupaverseny - Keszthely 1977 december 2-4.

A Rendezőség felhívja a figyelmet hogy magyar játékosok - 20 dollár-nak megfelelően - 400 Forint nevezési díjat fizetnek.





MIGHT

- A habozásról -

Dél	Nyugat	Észak	Kelet	
-	-	-	1 szan	
passz	3 szan	passz ^{x/}	passz	x/ A "Stop" feloldása után
passz				észrevehetően töprengett.

Észak-Dél megállapodása szerint a kontra meghatározott színű indító kijátszást kért volna. Dél e szinnel indított, s az eredmény ennek következtében a vonal számára igen kedvezően alakult.

Mit kell felderíteni, s hogyan kell dönteni?

A helyzet oly egyszerű, hogy akár elő se vegyük a szabálykönyvet. Meg kell állapítani - mondja a józa ész - hogy a szerencsésnek bizonyuló indítást Észak töprengése sugallta-e Délnek, vagy egyébként is a kérdéses szint hívta volna, s e megállapítás eredményéhez képest kell a szkóron esetleg változtatni.

Mielőtt ebbe véglegesen belenyugodnánk, lapozzuk fel a Bridge World indító kijátszásra vonatkozó feladványait e lap 189. oldalán. Dél mindegyik példában "jogos értesüléshez" /legal information/ jut partnere kontrája révén, a mesterjátékosok mégis különböző véleményekkel vannak a helyes indító kijátszásról, ha pedig azonos lapot jelölnek meg, az indokok mondanak ellent egymásnak. Ha a C/ példa kontrája hívásirányító: Észak kört kér. Néhány szakértő hívna is a kört, de csak egy részük a partner iránti engedelmességből, más részük az "irányítástól" függetlenül találja ezt helyesnek. Ha szabályos körülmények között ilyen nehéz a helyzet, melyik tornavezető lesz képes felderíteni, hogy jelen rovatunk példájának Déljét befolyásolta-e a "jogosulatlan értesítés"?

Elő mégis azzal a szabálykönyvvel!

16. §. Ha bármely játékos - a felvevőt kivéve - értesüléshez jut-tátja partnerét megjegyzés vagy kérdés vagy félreérthetetlen habozás... révén, ami valamilyen licitet, hívást vagy játéktervet sugall; ha a vétségre felhívták a figyelmet és azonnal értesítették a tornavezetőt, az adjon utasítást a licitálás vagy a játék folytatására, fenntartva magának a jogot módosított eredmény előírására, ha úgy látja, hogy a jogosulatlanul szerzett értesítés befolyásolhatta a leosztás eredményét."

E szakasz több évtized tapasztalata alapján nyerte el jelenleg hatályos formáját. Az eredeti szöveg might szavacskája teszi a mondat utolsó részét megengedő értelművé.

A tételes szabály alapján nem kell a tornavezetőnek a világ legnagyobb szakértőit is felülmúló zsenialitással megállapítania először azt, hogy adott lapból mi az "egyértelmű" indító kijátszás, majd gondolatolvasáshoz folyamodnia, hogy a hívó erre magától vagy jogosulatlan segítséggel jött-e rá. Elég azt megítélni, hogy a "jogosulatlan értesülés" objektíve alkalmas volt-e a később történtek előidézésére, s igenlő esetben a vétlen vonal javára kell az eredményt módosítani.

X X X

A közelmúltban egyik versenybíróságunknak állást kellett foglalnia abban a kérdésben, hogy óvhat-e a verseny bármely résztvevője, vagy csak az, akinek a játszámájában a döntésre sor került.

A szabálykönyv erre közvetlen rendelkezést nem tartalmaz, a versenybíróság mégis könnyű helyzetben volt, mert az angol Bridge Magazine 1976. novemberben írásban is rögzítette a nemzetközi felfogást: csak az jogosult óvni, aki ellen a döntést hozták.

XV. MECSEK KUPA

nemzetközi bridzsverseny - Dr. Konkoly Thege Miklós emlékére

1978. január 5-8

a KPVD SZ Művelődési Házában - Pécs, József u. 15.

Nevezési díj: 400.- Ft csapatonként
300.- Ft páronként

I. 5. csütörtök:	17.00	megnyitó csapatverseny első rész
I. 6. péntek:	16.00	csapatverseny második rész
I. 7. szombat:	15.00	párosverseny 1. forduló
	21.00	AMP-párosverseny
I. 8. vasárnap:	9.30	párosverseny 2. forduló
	16.00	eredményhirdetés, díjkiosztás

Felvilágosítás: Bari István 7621 Pécs, Anna-u 12.
Telefon: 20-373

Jeff Rubens:

Mit tudunk a Blackwood konvencióról? x/

III /befejező/ rész

Fordította: Dörnyei Gábor

Korábbi fejtegetéseinek folyamánként a szerző lényegesen eltérő módszer, a Kulcslap-Blackwood /K-Blw/ konvenció alkalmazását javasolja, melynek elméleti alapja, hogy tisztázott aduszin esetén az adu király a szlem felderítése szempontjából majdnem olyan fontos mint az ász.

Mindenek előtt vizsgáljuk meg, miért is olyan fontos lap az adu király? A szlem tekintetében arany szabály, hogy fel kell venni, ha legrosszabb esetben egy impassz sikerétől függ, de nem szabad bemondani, ha legjobb esetben is kell hozzá egy impassz. Amikor tehát szlemet licitálunk és kiáll egy ász és az adu király, akkor a teljesítésnek nyilván nem lehet nagyobb esélye mint annak, hogy a királyt impasszal elfogjuk.xx/

A probléma tulajdonképpen az, hogy a szlem valószínűsége egy ász és adu király nélkül gyakran 50 %-nál sokkal kisebb. Vegyünk sorra néhány esetet:

- 1/ Ha hiányzik az adu ász, kilátásaink meglehetősen sivarak.
- 2/ Ha az adu dáma is hiányzik, akkor a kiadó ászon kívül valószínűleg egy adu ütés is kiáll.
- 3/ Ha az adu bubí vagy tízes hiányzik, kicsi az esély hogy ütésvesztés nélkül ki lehet aduzni.
Lássunk konkrét példát:

Valószínűség hogy pikkben
nincs kiadó ütés:

◆ D x x x	◆ A 10 9 x x	6 %
◆ D x x x	◆ A B x x x x	26 %
◆ B x x	◆ A D 9 x x	15 %

x/ Megjelent a Bridge World 1969 július-szeptemberi számában

xx/ Kivétel amikor a vonalon 12 adu van, de ez olyan ritka, hogy kár róla beszélni.

4/ A szlem esélye akkor is 50 % alatt marad, ha az adu dáma, bubi, tizes és kilences mind a vonalon van.

♦ A x x ♦ D B 10 9 8 A Délnél lévő negyedleges adu király ebben az esetben is 50% alá csökkenti az esélyt.

A tanulság, hogy külső ász és adu király nélkül általában nem jó szlemet felvenni.

A K-Blw konvenció jól összevág ezzel a szabállyal, amikor kimondja, hogy a Blackwood ászkérdésre adott válaszban az adu király ásznak számít. Így most öt "ász" van a pakliban, s ha azokból kettő hiányzik, nem mondunk szlemet. A K-Blw 4 szanra ugyanazok a válaszok mint a normális Blw-re, azzal a különbséggel, hogy most öt "ásszal" kell számolnunk. A válaszok tehát:

5 ♦	0 vagy 4 "ász"	5 ♠	2 "ász"
5 ♠	1 vagy 5 "ász"	5 ♦	3 "ász"

A K-Blw használata esetén nem vagyunk a véletlennek kiszolgáltatva, hogy kitaláljuk-e az adu szín erejét, mint a szlem teljesítésének oly fontos tényezőjét. Ezáltal jelentősen kitágul a Blw konvenció használata, olyan kezeket foglalva magába, melyeknél mind az ászok száma, mind pedig az adu szín ereje felderítést kíván. Gyenge aduval a normális Blw-t ritkán lehet jól alkalmazni, mert ha kiderül hogy egy ász hiányzik, nincs már mód megtudni, hogy egy aduütés is vajon kiáll-e.

	<u>Induló</u>	<u>Induló</u>	<u>"A" válaszoló</u>
	♦ x	1 ♠	3 ♠ ^x /
	♠ A D 7 5 3	4 szan /K-3lw/	5 ♠ /2 "ász"
	♦ K D x x	6 ♠	passz
	♠ A K x		
<u>"A" válaszoló</u>	<u>"B" Válaszoló</u>	<u>Induló</u>	<u>"B" válaszoló</u>
♦ A K B x	♦ A K D x	1 ♠	3 ♠ ^x /
♠ K 6 4 2	♠ B 6 4 2	4 szan	5 ♠ /1 "ász"
♦ x	♦ x	5 ♠	passz
♠ D x x x	♠ D B 10 x		

x/ Erős emelés; de lehet helyette bármilyen más kényszerítő választ alkalmazni.

"A" esetén felvevőnek mintegy 90 %-os esélye van a kis szlemre körben; "B" esetén mindössze 25 %. Nem állítom, sőt nem is gondolom, hogy a K-Blw használata nélkül lehetetlen eljutni a szlemig az "A" esetben vagy gémben leállni a "B" esetben. Távol álljon tőlem! De a példa rámutat, hogy a K-Blw egyszerű volta mellett nagyon hatékony is.

A K-Blw haszna főleg nagy szlem felderítéskor mutatkozik meg.

<u>Induló:</u>	<u>Válaszoló</u>
♠ x	♠ A x x x
♥ D 10 9 x x	♥ A K x x
♦ A K D B	♦ x
♣ A K x	♣ x x x x

Licit a normális Blw-dal:

<u>Induló</u>	<u>Válaszoló</u>
1 ♥	3 ♥ ^x /
4 szan	5 ♥ /2 ász/
5 szan	6 ♦ /1 király/

Ismétlem, jó licit szükségképpen helyes eredményhez vezet minden ászkérdés nélkül is. Viszont tagadhatatlan, hogy a tévedés lehetősége a K-Blw esetén sokkal kisebb.

Licit a K-Blw-dal:

<u>Induló</u>	<u>Válaszoló</u>
1 ♥	3 ♥ ^x /
4 szan	5 ♠ /3 "ász"/
7 ♥	passz

x/ kényszerítő, mint az imént

Mielőtt továbbmennénk nem árt a K-Blw hátrányaira is rámutatni. Probléma főleg akkor adódik, amikor nem 100 %-osan egyértelmű, melyik színben van találkozás. Lehet hogy a válaszoló bizonytalan, melyik királyt mutassa be "ászként", s ha elhibázza könnyen lehet hogy kis szlemben találja magát két kiálló "ásszal", vagy nagy szlemben egy kiálló ásszal. Jó tanács, hogy ha tisztázatlan a helyzet mert nem történt a vonalon színelelés, az utoljára licitált szint tekintésük hallgatólagosan elfogadottnak. Például ebben a licitmenetben :

1 ♠ - 2 ♦
2 ♥ - 4 szan kőr az elfogadott adu.

A válaszoló nyilván nem pikk játékra gondolt, mert akkor 1 ♠-re azonnal négy szant felelt volna /ami egyben a szín elfogadását is jelentené/. Ezzel a licitmenettel újságcikkekben találkoztam, ahol a szerző a K-Blw hatékonyságára hozta fel példaként. A válaszoló lapja:

♠ x
♥ D B x x
♦ A K B x x x
♣ A x

El sem tudom képzelni, hogy a 2 kőr viszonyválaszra milyen más ésszerű bemondást lehet alkalmazni.

5 szan viszonyválassz

A Blw ászkérdés utáni 5 szan jelentése általában királykérdés. A kért hasonló módon válaszol, mint az ászkérdésre /6 treff = 0 vagy 4 király, stb./, ezzel a kérdező megtudja mindazt amit tudnia kell hogy a végső kontraktust meghatározza.

Mindez szépen hangzik de a gyakorlatban korántsem ilyen problémamentes. Az 5 szanra adott válasz után a kérdező rendszerint hosszú töprengésbe mélyed, majd találomra bemondja a végső kontraktust.

/A Blw eredeti formája alapján talán azt sem tudja biztosan, hogy az adu király a vonalon van-e!/. A baj ezzel az 5 szan bemondással ott van, hogy a nagy szlem szempontjából nem az számít, hogy hány király, hanem inkább hogy mely királyok, esetleg mely dámák vannak a partner kezében. Más itt a helyzet mint az ászoknál, mert azok mind egyformán fontosak. De ha egyszer kiderült hogy megvan mind a négy ász, akkor már nem azt kell vizsgálni, hány ütést tud az ellenfél vonalba lehuzni, hanem hogy a felvevővonalnak van-e 13 ütéshez elegendő ereje? Nem emlékszem hogy praxisomban előfordult volna olyan játszma, melyben az 5 szan általános királykérde sként célravezetőbb lett volna, mint az a módszer, amelyet az alábbiakban ajánlok.

Mi legyen hát az 5 szan jelentése? Természetesen nagy szlem kísérlet mely egyben garantálja a 4 ászt és /mivel most már K-Blw-t használunk/ az adu királyt. Vagyis invit a partner számára, hogy megfelelő kézzel azonnal hetet mondjon. Ugyanis előfordul, hogy valaki K-Blw után 5 szant licitál, ezzel informálva partnerét az első fogásokról és biztatva őt hogy ha van elegendő ütése, mondja be a nagy szlemet.

<u>Induló</u>	<u>Válaszoló</u>		
♦ K B x x x	♦ A D x x	1 ♦	3 ◊
◊ A x x	♥ x x	3 ♦	4 ♦
◊ x	♦ A K B x x x	4 szan /K-Blw/	5 ◊ /2 ász/
♣ A K x x	♣ x	5 szan	7 ♦

Az induló nem biztos, hány ütést tud a felvevő vonal teljesíteni; így 4 szan, majd 5 szan bemondással közli, hogy valamennyi fogás /a ♦ K-t beleértve/ megvan: a válaszolón a cselekvés sora és az nem késlekedik!

Ha a válaszoló 5 szanja után nem tud azonnal hetet mondani, vegye számba, van-e lapjában a közölt értékkel ászokon és az adu királyon felül olyan érték, mely a nagyszlem szempontjából hasznos lehet. Ha nincs, leállást javasol az elfogadott szín hatos magasságán. Ha van, úgy annak színében kulcslicitet ad a hatos magasságon. Ilyen kulcslicit általában annak a színnek a királyát igéri s most az eredeti Blw 4 szan kérdező meg tudja itélni, vajon ez az érték kell-e neki a nagy szlem teljesítéséhez.

<u>Induló</u>	<u>Induló</u>	<u>"A" Válaszoló</u>
♦ A B x x x x	1 ♦	3 ♦ x/
◊ x	4 szan	5 ♦
◊ A D x x x	5 szan	6 ◊
♣ x	7 ♦	passz

<u>"A" Válaszoló</u>	<u>"B" Válaszoló</u>	<u>Induló</u>	<u>"B" Válaszoló</u>
♦ K x x x	♦ K x x x	1 ♦	3 ♦ x/
◊ A x x x	◊ A x x x	4 szan	5 ♦
◊ K x	◊ x x	5 szan	6 ♦
♣ A x x	♣ A K x	6 ♦	passz

x/ kényszerítő

Mindkét esetben a válaszolónak van annyi ereje, amennyi kell a héhez, így kulcslicittal bemondja másodmenet fogását a hatos magaságon. Másodmenet fogás nélkül azonnal 6 ♦-ben leállt volna, jelezvén, hogy az eddigiekhez nincs mit hozzátennie. Amikor a kulcslicit káróban hangzik el, az induló tudja, hogy a nagyszlem teljesítésére komoly esély van; de amikor treffben van a plusz erő, a hetet nem szabad megkockáztatni.

Bölcs mértéktartással és a nagymenők által kidolgozott finomításokkal használva /5 szan viszonyvlasz, nagyszlem forsz és egyéb Blw problémák megoldása - ld. a korábbi cikkeket/, a K-Blw hatásos fegyver a szlem felvételek felderítésében. Könnyű elsajátítani, s bármely szlem módszerhez könnyen illeszthető, az eredeti Blw konvenciónál jóval hajlékonyabb s egyszerűségében vetekszik még a valamikori Culbertson-féle 4-5 szan néven ismert szlem konvencióval is.



JACOBY - WOLFF:

USA Ászok „B” Rendszer

A tavalyi monte-carlo-i immár harmadik amerikai Bermuda-Kupa győzelem, az idei amerikai "háziversenyként" befejeződött csapat-világbajnokság, valamint nem kevésbé a magyar csapat kiváló EB szereplése versenybridzsezőink figyelmét az amerikai szabványlicitrendszernek bizonyos konvenciókkal kiegészített és módosított változata, a nálunk "Dallasi" gyűjtő néven ismert rendszer felé terelte. Ezért örvendetes, hogy a KFKI Bridzsköre ismertető füzetet adott ki az USA Ászok "B" rendszeréről, amely két világhírű játékos elképzelése nyomán az általunk tanultakat bizonyos helyzetek megoldására kiegészíti és egyes kérdésekben a széles bridzstömegek felfogásához közelebb hozza.

A nem teljes rendszert nyújtó, hanem csak fontosabb kérdésekkel foglalkozó kiadvány kiemelkedően értékes része a Jacoby-féle 2 szan választ valamint a Wolff-féle leállást teljes és hiteles módon ismerteti. Utóbbinál különösen érdekes az induló 2 szan viszonyválaszt követő szelminvitek sorozata, melynek révén a válaszoló egy bevezető látszólagos leintés után igen sokféle laptípust tud bemutatni.

A két világbajnok pontos módszereket dolgozott ki a különféle géme-erejű nemesszinű kezek bemutatására. Az általában használnál egyszerűbb megoldásokat javasolnak a gyenge kettes indulást követő licitsorozatokra, az ujranyitás valamint a Landy és a Drury konvenciók alkalmazása utáni helyzetek megoldására. A kiadványt a partnereikkel viszonylag keveset gyakorló, egyszerű egyezményekre törekedő versenyzők is nagy haszonnal tanulmányozhatják.

Szocialista országok kupája 1977

A B.B.E. kezdeményezésére létesített verseny a SZOCIALISTA ORSZÁGOK KUPÁ-jáért augusztus 28-29-én Varsóban került lebonyolításra. A figyelmes házigazdák látványos keretek között, tetemes anyagi, technikai és személyi ráfordítással rendezték meg a versenyt Varsó legmagasabb és legimpozánsabb épületében: a Kultura palotájában. A népes hazai szurkolótábor igényeinek kielégítésére "ráma" közvetítést is szerveztek, tájékoztatásul pedig napi "Bulletin" adtak ki.

Ezuttal először kapcsolódott be a nemzetközi bridzséletbe a Szovjetunióból érkezett tallini észt válogatott. A bolgárok utolsó pillanatban történt lemondása folytán 6 ország: Románia, Esztorozság, Szlovákia, Csehszlovákia, Lengyelország és Magyarország csapata vett részt a nagyszabású versenyen. A csapatok irányított sorsolása szerint teljes körmérkőzést játszottak, meccsenként 24 leosztással, 12 leosztás után egyzetetessel és csere lehetőségével. Maximális győzelem 20:-4.

A válogatott csapatunkba az Európabajnokságon kiválóan szerepelt Linczmayer-Dumbovich és Kovács Z.-Magyar mellé harmadiknak az EB után szétvált Gabos-Nikolits pár helyére /azóta ismét összeültek/ a Keil-Kovács M. párt jelöltem. De Keil hivatalos elfoglaltsága miatt nem utazhatott és Gabos Gábor - sportszerűen - vállalta csapattársával Kovács Mihállyal a játékot.

A lengyel bridzsajtó és közvélemény biztos hazai sikert jósolt, főleg arra alapítva optimizmusát, hogy a csapatban két pár is a "strong pass" csodafegyvert alkalmazza. Függetlenül ettől, három kitűnő, nemzetközileg fémjelzett és a bridzs minden fortélyában járatos párjuk, sok nemzetközi csapat és párosverseny győztese /Lebioda-Wilkos, Russyan-Doroszewicz, Zaremba-Szurig/ feledtetni szerette volna az EB-n elért gyengébb helyezést.

A mi kiváló EB eredményünket tekintve, a lengyel közvélemény kíváncsian várta szereplésünket. A napi Bulletin többiben foglalkozott velünk, kommentálta a csapat szereplését, dicsérően a magyarok kiváló játékát az EB-n és lengyel-magyar párharcra számított az első hely eldöntése kérdésében. A kiemelt sorsolást a rendezők úgy irányították, hogy a lengyel-magyar csemegére utoljára kerüljön sor.

A magyar csapat kitűnően kezdett. Jó játékkal biztosan győzött Románia ellen 19:1-re.

A második mérkőzés során a rutintalan észt csapat nem tudott komoly ellenállást kifejteni, és válogatottunktól -2 vereséget szenvedett. Az észtek kedvezőtlen sorsolása folytán sorrendben a lengyel majd a magyar és a csehszlovák csapattal kerültek össze: a három nagyarányú veréség nyilván elkedvetlenítette a nemzetközi élvonallal csak most ismerkedő, emellett még nyelvi nehézséggel is küzdő, ám végig sportszerűen játszó rokoncsenzes együttest.

A mieink harmadik mérkőzésükön váratlan, de mégérdemelt 4:16 arányu vereséget szenvedtek a nálunk is jól ismert Filip-Velecky, Snabl-Vasicek, illetve Vasicek-Velecky, Snabl-Jedlicka felállásban versenyző szlovák válogatottól, ami annál inkább meglepő volt, mert a szlovák együttes gyengén kezdett, és kétszer /Csehszlovákia és Lengyelország ellen/ már veszített. Ez a vereség főleg azért volt kellemetlen, mert nem az egyik pár pillanatnyi indiszpozíciója /felvágása/ okozta, hanem mert mindhárom párunk rosszul játszott, s vigasztul még arra sem hivatkozhattunk, hogy jól játszó ellenféltől kaptunk ki.

♦ K 10 8 7 5 2

♥ -

♦ A 6 3

♦ A D 9 2

♦ 9

♥ A D 9 5 3

♦ 4 2

♦ K 8 5 4 3

	E	
N _y		K
	D	

♦ B 6 3

♥ K 10 7 6

♦ B 10 7

♦ B 7 6

♦ A D 4

♥ B 8 4 2

♦ K D 9 8 5

♦ 10

A nyílt teremben a mieink Dél 1 ♦ indulása és Nyugat kétszínű elosztást jelző közbeszólása után csak 4 ♦ felvételre vállalkoztak, míg a zárt teremben a szlovák pár zavartalanul jutott el a kis szlemig. Mindkét felvevő 13 ütést teljesített. A felvételt indokolt 13 IMP előnyt adott az ellenfélnek.

Tanulság /a mieink ugyan hátrározottan tagadják hogy ezt tették volna/ : soha nem szabad az ellenfelet lebecsülni.

A szlovák csapat legutóbb Keszthelyen is már keserves percekert okozott válogatottunknak. Ez a vereség, mint később kiderült, egyúttal a végső győzelemtől fosztotta meg a magyar csapatot. A következő mérkőzésen a csehektől kisarányu /12:8/ vereséget szenvedtünk, elsősorban egy tragikus elhallás következtében. Ennek ellenére nyitva állt volna a győzelem, ha párjaink megtalálják a szintén "erős passzt" játszó csehek ellen a megfelelő ellenszert. De az elhallás, egy "tömött" gém, valamint az ellenfél néhány szerencsés megmozdulása eldöntötte a mérkőzés sorsát. Volt egy elutasított óvásunk elégtelen információ címén. A magyar felvevő elbukott egy teljesíthető gémet, mert a kapott információ folytán több pontot tételezett fel a "strong pass"-osnál, míg a másik asztalnál a cseh felvevő eljátszott gémet "visszatömtük".-Az utolsó fordulóra maradt minden.

Az elsőségre esélyes lengyeleket, cseheket és magyarokat egy-egy győzelmi pont választotta el egymástól, de míg a magyar csapat a lengyel ellen játszott a "rámában", a csehek a románok ellen kedvezőbb pozícióból startoltak.

A lengyel-magyar mérkőzés színes és szoros küzdelemben /félidő 28:28/ a végig játszó Linczmayer-Dumbovich, Kovács-Magyar jó játékával 13:7-re /59:51/ dönt el a javunkra. A lengyel csapat is legerősebb felállásban /Lebioda-Wilkos, Zaremba-Szurig/ csere nélkül játszott. Egyetlen kifogásolható hiba mellett - amikor a lengyel pár kitűnő licitsorozattal jutott el a bukhatatlan szlemig, míg a másik asztalnál az ellenfél kontrázott 10-et teljesített, - valamennyi játékosunk jól, szellemesen és célratorően játszott, s győzelmével egyúttal revansot vett az Európabajnokságon elszenvedett hasonló arányu vereségért.

Csapatkapitányként magam is a "rámában" szurkoltam, talán nagyobb izgalommal mint amit a közvetlen kibicelés adott volna. Sajnos az értékes győzelem már csak a 2. helyre volt elegendő, minthogy a Hebak-Koracek, Jansa-Kopecky, Cermak-Szubot összeállítású cseh válogatott a románok fölötti nagyobb arányú győzelemmel megelőzött bennünket. Mindkét magyar pár játéka gyakran ragadta tapsra a nagyszámu közönséget.

A végső táblázat szoros sorrendje

1./ Csehország	68	4./ Románia	51
2./ Magyarország	64	5./ Szlovákia	50
3./ Lengyelország	60	6./ Esztország	

bizonyítja, hogy a magyar csapat alapjában jól játszott; tekintve, hogy harmadik gyanánt lényegében nem kellően összeszokott párt voltam kénytelen szerepeltetni, az eredménnyel meg is lehetünk elégedve.

A Bulletin a cseh csapat ünneplése mellett szakcikkében elsősorban a magyar válogatott egészséges licit-felfogását józan értékítéletét dicsérte, azt a megállapítást is megkockáztatva, hogy óvásunk elfogadása esetén mi nyerjük a kupát.

A magam részéről ugy értekelem szereplésünket, hogy a magyar válogatott egészséges, támadószellemű bridzset játszik, általában józan kockázatvállalás mellett, elméleti és technikai felkészültsége megfelelő, és amennyiben az Európabajnokságon, vagy a Szocialista Kupán a román és lengyel csapat ellen nyújtott jó játékat állandósítani tudja - óvás nélkül is - a jó szereplés biztos reményével indulhat bármilyen nemzetközi versenyen.

Proniewicz Ferenc
kapitány

Bridzs kiadványok

Kaphatók a BBE versenytermében és az Építők Műszaki Klubjában

A Budapesti Bridzs Egyesület Elméleti Bizottságának kiadványai:

- | | |
|--|---------------|
| 1. VERSENYBRIDZS KEZDŐKNEK - OKTATÁSI VÁZLAT | /Villányi Á./ |
| 2. BRIDZS KEZDŐKNEK ÉS HALADÓKNAK | /Kovács Z./ |
| 3. BRIDZS - KONVENCIÓK I. | /Zánkay P./ |

Az Elméleti Bizottság támogatásával megjelent:

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| 4. USA ÁSZOK "A" rendszer | |
| 5. USA ÁSZOK "B" rendszer | |
| 6. A KAPLAN - SHEINWOLD rendszer - | /Novotny L./ |

Előkészületben:

- | | |
|-----------------------|---------------|
| BRIDGE WORLD STANDARD | /Villányi Á./ |
| BRIDZS-KONVENCIÓK II. | /Zánkay P./ |

Terence Reese:

Közeli szomszédok /x

Bemutatja: Anders Tibor

Ha ellenjáték során egy színből K B, D 10 vagy B 9 van e kezünkben általában melyiket adjuk? Én a kisebbet ajánlom, többnyire ez a jó. De majd láthatunk sok esetet, amikor arra a következtetésre jutunk, hogy a nagyobb lapot tegyük. Sőt szokatlan lapot játszhatunk K 9 x, A 10 x és sok más kombinációból is.

Nehezőnkre esik KB-ből a királyt tenni, pedig sok esetben az áldozat megtérül.

D 10 5 4 2
9 8 6 3 K B
A 7

Ha a bubi esik az ászba, a felvevőnek jó támpontot adunk a szín további kezeléséhez, amennyiben legközelebb kis lapot játszik mind a két kézből. Viszont ha előszörre a királyt látja esni, megpróbál kislapot hívni a

tizes felé, hogy megfogja a Keletnél vélt bubit, mire az ellenvonal kap még egy ütést.

Másik gyakori eset:

D 10 6
8 3 K B 5 4
A 9 7 2

Amikor csak egy átmenet van az asztalra, a felvevő kislapot hív a tizes felé; ha most Kelet veszi a bubival, Dél később az asztali dámát hívja és az ellenvonal csak egyet üt. Viszont

ha Kelet a tizest a királlyal üti, gyakorlatilag biztos, hogy a bubival is ütni fog.

E mesterfogás egyik változata:

Az asztali D 10 9 mögött felüllopási helyzetben ülünk K B x-el, ha a felvevő a tizzel lop, üssünk a királlyal, mert így megnő az esélyünk, hogy később a bubival is ütünk.

Taktikai megfontolásból néha jó a királlyal ütni KB vagy K B x-ből az asztali A D 10 9 x mögött. A felvevőt megzavarja a szín helyes kezelésében.

x/ Megjelent a LE BRIDGEUR 1977 április számában

♠ A 5
♥ A B
♦ 6 3 2
♣ D 10 7 6 5 4

♠ B 9 7 4 2
♥ 7 5 2
♦ 10 8 5
♣ 8 2

	E	
Ny		K
	D	

♠ K 10 6 3
♥ 10 8 6 3
♦ K 9 4
♣ K B

♠ D 8
♥ K D 9 4
♦ A D B 8
♣ A 9 3

Dél 3 szant játszik. Pikk indulás után másodsorra üt az ásszal, és megállapítja, hogy ha a káró impassz jó, kilencet üt.

Ám a technikás játékos először a treff ászt játsza. Kelet a királyt dobja! Erre mint a rendőrkutya mikor szagot kap, Dél a ♣ 9-essel elindul s körbe engedi Kelet bubijához!

A dáma bedobása szinte kötelező a következő helyzetben:

A K 7 4 2
D 10 8 5 3
B 9 6

Amikor a felvevő kicsit hív a király felé a dáma betevése csak akkor rossz, ha délnél B x van.

Ime néhány példa arra, hogy közép lapot kell tenni, ha K 10 8 x vagy D 10 9 x ül az asztal mögött.

A D 5
3 K 10 8 4
B 9 7 6 2

Amikor Dél kettést játszik a dáma felé, Kelet adja a nyolcast, hogy azonnal el ne árulja a lapok fekvését. Ezek a különböző "kelepcék" nagyon széles körben ismertek a

bridzs-irodalomban, ezért csak egyetlen, kevésbé ismert példát mutatok:

K B
D 10 8 5 4
A 9 7 6 3 2

Ha Dél kicsit hív az asztal felé, Nyugat a nyolcast adja /D 10 9 x-ből a 10-est vagy 9-est/. Így, ha a felvevőnek öt ütésre lesz szüksége, ebből arra következtethet, hogy legnagyobb esélye a király majd a bubi lehívásával lesz.

Más esetekben a dáma bedobása D 10 x-ből alaposan megzavarhatja a felvevő játéktervét.

B 9 6 4
7 5 2 D 10 8
A K 3

Szanzadu játékban Dél ászt és királyt játszik. Ha Kelet a dámát adja a második menetben, a felvevő kicsit hív a kilences felé. Ezzel a játékmóddal ha nem is nyer, de

nem is veszített. Néha azonban a felvevő rossz tempóban folytatja a játékot, ami végzetes lehet számára.

♠ A D B 10
 ♥ 10 6 2
 ♦ 8 5 4 3
 ♣ 6 2

♠ 9 7 4 2
 ♥ D 9 7
 ♦ 7
 ♣ B 9 8 4 3

E
Ny K
D

♠ 8 6 5
 ♥ B 3
 ♦ K B 10 9 6 2
 ♣ D 7

♠ K 3
 ♥ A K 8 5 4
 ♦ A D
 ♣ A K 10 5

Dél 60-t játszik. Nyugat szingli káróval támad. A felvevő üt a dámával és ♠A-t hív. Nyugat a dámát dobja! Milyen lapot hív most Dél? Nyilván kis kórt a tizes felé. Cseréljük fel a kőr kilencest és tizest s a probléma mitsem változik.

Másik példa:

10 6 2
 B 3 D 9 7
 A K 8 5 4

Tegyük fel, ez az adu szín és Keletnek lopási szándéka van. Az ászba beleteszi a dámát. Erre Dél "biztonságból" kicsit játszik a tizes felé, Nyugat üt és meglópatja partnerét.

A lehetséges leosztások közül az alábbi esetekben nyílik a legjobb alkalom B 9-ből megtévesztésre játszani:

1/ K 8 5 2 2/ 10 7 2
 7 4 3 A B 9 K 6 5 B 9
 D 10 6 A D 8 4 3

Az 1/ esetben a felvevő kettést hív az asztalról. Kelet a bubit teszi és Dél ütésben marad a dámával, majd kézből a tizest hívja, hogy utána impasszt adjon a kilencesre.

A 2/ esetben az asztali kettesre Kelet a bubit teszi, Dél dámáját Nyugat üti a királlyal. Erre a felvevő valószínűleg megkísérel impasszt adni a kilencesre.

Néha mindegy, hogy B 9-ből melyiket adjuk. A bubival azonban lehetőséget adunk a felvevőnek a hibázásra, mint ebben az esetben:

10 8 5 3 2
 K A B 9
 D 7 6 4

A felvevő kicsit hív az asztalról. Ha Kelet a kilencest teszi, Dél valószínűleg kis lapot ad, mert Nyugatnál szingli ászt vagy királyt vél. Viszont ha az első hívásba Kelet a bubit teszi Dél bemegy a dámával, mire az ellenvonal hármát üt.

Gyakran nyerhetünk egy ütést, ha D 9-ből a dámát tesszük:

	10 8 4								
A 6 3	<input type="checkbox"/>		D 9						
	K B 7 5 2								

Az asztali négyesre tesszük a dámát! A felvevő később megkísérel impasszt adni a kilencesre. A helyzet ugyanaz ha Dél lapja: A B x x x.

Kantar egyik cikkében számtalan helyzetet elemez, ahol 10 8-ból a tizeset ajánlja.

1/		K B 7 6		2/		A 9 7 6	
	A 10 8	<input type="checkbox"/>	D 5 4		10 8	<input type="checkbox"/>	K B 5 4
		9 3 2				D 3 2	

Nyugat mindkét esetben a tizeset teszi a felvevő kettésére. Figyeljük csak meg, milyen sokszor fogja megadni a felvevő a rossz impasszt a nyolcasra!

A tizes ugyanilyen "jó" lap az alábbi helyzetben is:

	B 9 5								
10 6	<input type="checkbox"/>		K D 7						
	A 8 4 3 2								

A felvevő kettést játszik kézből, azzal a szándékkal, hogy kilencet adjon az asztalról a legközelebb a 10-es esik. De ha Nyugat mindjárt bemegy a tizzel, a felvevő feltételezi, hogy D 10 vagy K 10 van nála.

Hasonló a helyzet az alábbi leosztásban:

	A 7 3								
K B 6	<input type="checkbox"/>		10 8						
	D 9 5 4 2								

Tesszük fel, hogy Nyugat közbeszólt, szanzaduval, így biztos, hogy a király nála van. Dél szándéka, hogy kicsit hív az asztalról, bemegy a kilencessel és a következő menetben dámát hív kézből. De képzeljük el, hogy Keletnél az asztali hármasra megjelenik a tizes! A felvevő most valószínűleg azt hiszi, hogy Keletnél dublő B 10 van.

Nagyon gyakori, hogy a felvevő egy váratlanul magas lap megjelenése után a következő menetben eső figurára játssza a szint.

	A 6								
K 9 4	<input type="checkbox"/>		B 7 2						
	D 10 8 5 3								

Dél az asztalról ászt majd hatost játszik. Ha Nyugat az első menetben a négyest teszi, a felvevő legközelebb impasszt ad a bubira. Azonban, ha az ászra rögtön megjelenik a kilences, a felvevő talán a dámát adja dublő B 9-est remélve.

Ime egy érdekes és kevésbé ismert példa:

10 8 5 2
K
A B 7 6 3

D 9 4

A felvevő az asztalról kettést játszik. Ha Kelet a négyest teszi, Dél bemegy az ásszal, mert két ütést ad ki, ha kézi bubiját szingli figura üti.

De tegyük fel, hogy Kelet a kilencest adja az első menetben. Dél ekkor K D 9-est tesz hozzá, és amikor bubiját Nyugat királya üti, a következő menetben lehuzza az ászot, mert most már Keletnél dublóló D 9-est feltételez.

Néha hasznos A 9 x-ből a kilencest játszani:

K 10 6 3
B 8 4 A 9 7
D 5 2

A felvevő hármast játszik, a dámája felé. Ha Kelet a hetest teszi, Dél a második menetben impasszt ad a bubira. De ha a kilencest akkor lehet, hogy a felvevő változtat eredeti elképzelésén. Vagy kis lapot

enged körbe a kézbe, dublóló A 9-re játszva, vagy Nyugathoz A x x-et tesz és kicsit hív a király felé.

Dél osztó, általános bell

♠ A 6 5 3
♥ A K 8 7 5
♦ D
♣ 10 4 2

♠ 10 9 8 7
♥ B 4 2
♦ 8 7 3
♣ A 5 3



♠ K 4 2
♥ D 10 9
♦ B 9 6
♣ K B 7 6

♠ D B
♥ 6 3
♦ A K 10 5 4 2
♣ D 9 8

Dél 3 szant játszik és Nyugat a pikk tizessel támad. Dél üt a második menetben. Lehívja a káró dámát és kis treffet hív az asztalról. Keleten megjelenik a bubi és a felvevő kárói átmenet híjján kihasználhatatlanul maradnak.

Mi lehet a tanulság? Azt tanácsolom, hogy D 9, B 9 vagy 10 8-ból gyakran dobjunk megtévesztő lapokat. Ha ez nem is hoz egyik

napról a másikra eredményt, eljön az idő, amikor számításaink beválnak.

♠ ♥ ♦ ♣

Bob Ewen:

Harmadiknak magasan! x/

Fordította: Dörnyei Gábor

A minap egy kieséses csapatverseny éjszakai fordulója után összefutottam egy párral - öreg bridzsrókaik voltak - akiket egy majdnem újonc csapat éppen kivert. Mondanom se kell, a balsiker embereinket alaposan kikészítette, olyannyira hogy egyikük, aki egyébként teljesen absztinens volt, már a második féldecit dobta be elkeseredésében.

"Átkozott komplikációk!" - tört ki a megtévedt antialkoholista, s hangja több mint enyhe spiccről tanuskodott. "A te hülye rendszered valósággal örületbe kerget! Pedig a bridzs könnyű játék - néhány egyszerű szabály - bárki megtanulhatja!"

Elment az eszed?" - szólt a partnere. "A bridzs helytállás, elmeharc, lélekjelenlét - a képességek igazi próbaköve. Persze honnan is tudhatnád te, akiből mindez hiányzik."

"Na ne mondd" - csuklott a beszivott barátunk, ami nem volt éppen az év legszellemesebb visszavágása, de ne felejtjük, hogy ekkorra már a harmadik féldecinek is majdnem a végéhez ért. "Te talán nagyon okos vagy? Hát figyelj ide! Kihivlak egy oktávra! Olyan rendszert játszatsz amelyet akarsz, akár a legbonyolultabb konvenciót. Én mindössze egyetlen bridzsszabályt használok, de esküszöm hogy kicsinállak!"

"Harmadiknak magasan. Ez megfelel?" - vigyorgott gúnyosan ex-partnere, s a fogadást maga is egy féldecivel pecsételte meg.

"Nem bánom!"

Jókora összegben fogadtak, beszerveztek két klubtársat - jó játékost - akiket a heves vita állított meg, s máris megindult az öldöklő csata. Antialkoholista barátunk Kelet, ex-partnere Dél, én pedig kibicnek kettőjük közé telepedtem. "Bridzs pofonegyszerű!" - hangzott jobbonról. "Bridzs kifinomult észjáték" - suttogás a bal fülemben.

Mindjárt az első leosztás felborzolta a kedélyeket.

x/ Megjelent a Bridge World 1969. szeptemberi számában

Osztó: Nyugat
Általános mans

♠ A 4		♠ K 5												
♥ B 9 3		♥ D 10 2												
♦ K D 10 8 4		♦ A B 9 7 6 5												
♣ 10 8 6		♣ D B												
♠ B 9 2	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	E			Ny		K				D			
E														
Ny			K											
D														
♥ K 7 6 5 4														
♦ 3 2														
♣ 7 4 3														
♠ D 10 8 7 6 3														
♥ A 8														
♦ -														
♣ A K 9 5 2														

Kelet harmadik helyen 1 ♠-val indult, mire Dél bemutatta a licitálás magasiskoláját: Gesthem bikolorral /2 ♠/ jelezte két fekete színét, majd Észak 3 ♣-jére kulcslicitet adott káróban, s végül partnere 3 szan licitjére 4 ♣-et mondott. A kapott információk birtokában Nyugat a ♥ 5-sel indult és Dél-Keletről nézve úgy tűnt, a felvevő nem tud 11-nél kevesebbet ütni.

Am Kelet az asztali hármásra a dámát // adta. A felvevő ütött az ásszal és visszahívta a szint. Nyugat nem értette, mire megy a játék, viszont jól látta a partnere előtt sokasodó üres stampedlikat, hát beütött a királlyal és kárót hívott. Eppen ez kellett Délnek. Tizes az asztalról, és Kelet - megint "harmadiknak magasán" - berohant az ásszal, - ellopva! Délnek most három magas lapja volt az asztalon hogy "rossz" treffjeit eldobja rájuk. Lement a ♠ A-szal, s győzelmesen lehívta a ♥ B-t, ♦ K-t, majd a dámát. Nyugat lopott a ♠ 9-sel, kórt hívott, amit Kelet elvitt az adu királlyal, és kárót játszott vissza. Egyszer nem!

Addigra megfogant bennem a gyanu, hogy Kelet tökéletes "orvosságot" talált bridzsbetegségére. A következő játszma nem másította meg a véleményemet.

Osztó: Észak
Általános mans

♠ D 5 4		♠ 10 9 8 7												
♥ D 5 2		♥ 10 9 8 7												
♦ K 7 5 4		♦ A B 10 9												
♣ 8 7 3		♣ 9												
♠ B 3	<table border="1"> <tr><td>E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>D</td><td></td><td></td></tr> </table>	E			Ny		K				D			
E														
Ny			K											
D														
♥ B 6														
♦ 8 6 3 2														
♣ 10 6 5 4 2														
♠ A K 6 2														
♥ A K 4 3														
♦ D														
♣ A K D B														

Dél két passz után három színű kezét jelző mesterséges 2 ♠-val indult, mely egész pontosan 4-4-4-1 elosztást ígért. Később 3 ♠ licit-tel mindenkinek tudomására hozta, hol a szinglije. Néhány további erőjelző bemondás után Dél 6 szanban kötött ki, ami ellen Nyugat a ♠ 2-vel indult. Az asztalról kicsi, s már szinte vártam, hogy Kelet "automatikusan" a kilencet

adja, amire a felvevő 13-at üt, mivel a treffekre Kelet három színben beszorul.

De Kelet jelszavához hiven - harmadiknak magasan - bement az ászszal, és visszahívta a ♠ B-t, amivel Délt a lidérc-kényszerdobás áldozatává tette.

A lidérc-kényszerdobás - mellyel ezidáig egyszer találkoztam - akkor áll elő, amikor a felvevő a vállalást beszorítással készült teljesíteni, de mielőtt erre sor kerülne, az ellenfél őt hozza kényszerdobásba. Jelen esetben ha Kelet bármi más szint hív vissza a felvevő ütésbe kerül, lehuzza treffjeit, "kipróbálja" az egyik nemes szint /mondjuk kört/, majd átmegey az asztalra, és a ♠ K segítségével beszorítja Keletet a két nemes színben.

Amikor Kelet a második ütésben kárót hívott, a felvevő tehetetlen volt. Treff dobással ütést veszít, míg nemes színű lap dobásával egy fenyegető lapot ad ki a kezéből és a beszorítás nem működik. Eredmény: egy bukás.

"Dél remek licit technikájával olyan tökéletesen leírta lapját - magyarázta Kelet - hogy az ellenjátékot szinte lehetetlen volt eltéveszteni. /Apropó, gratulálok az induláshoz, partner! x/.... Az a sok fölösleges komplikáció..."

Dél most már kellően felhergelve rakta össze lapjait, s a tőle megszokott stílusban finoman és ügyesen nyitotta meg a licitet - soron kívül. A teljes kiosztás:

Osztó: Kelet
Általános mans

<p>♠ - ♥ - ♦ A K D B 10 9 8 7 6 5 4 ♣ K B</p>	<p>♠ 8 5 4 2 ♥ 10 7 6 5 4 3 2 ♦ - ♣ A D</p>	<p>A bolond elosztás Keletnek volt köszönhető aki az italtól már rég nem volt olyan állapotban, hogy keverni tudjon, így holtit osztott. Észak a licitből kirekesztve, Kelet kupicáját felhőrpintette s "véletlenül" színével felfelé néhány lapot kiejtett az asztalra. Dél, hogy mentse ami menthető 4 ♣-t mondott, amit körpassz követett. Nyugat a ♠ 2-sel indult, s Észak hörgő hangot hallatva terítette lapjait.</p>			
<p>♠ 7 6 3 ♥ A B 9 ♦ - ♣ 10 8 7 6 5 4 2</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	<p>♠ A K D B 10 9 ♥ K D 8 ♦ 3 2 ♣ 9 3</p>
E					
Ny K					
D					

x/ Ha Nyugat a ♠ 8-sal vagy a másik három színből bármelyik lappal indul, az ellenvonal menthetetlenül beszorul.

Dél az asztal láttán ugyancsak huzott egyet a poharából. De rövidke töprengés után felderült, s én könnyen bepillantottam gondolataiba. Ha Észak nincs kitiltva a licitból, biztosan felveszi a teljesíthetetlen szlemet, míg 4 ♦ elvehetetlennek látszik, legrosszabb esetben két treff és egy kőr megy ki.

Mivel nem valószínű, hogy Nyugat ász mellől játszott el, Déla ♣-t kérte az asztalról, s Kelet "harmadiknak magasan!" csatakiáltással ütött az ászsal, s azonnal visszahívta a ♣-t! Ütött az asztal, s kénytelen-kelletlen kárót hívott, amire Kelet kört dobott. Nyugat szintén kihagyta az első kárót. A második káróba az ellenfél be-lopott, és Dél két kőr kiadásával elbukta a felvételt.

"Balszerencse" - háborgott Dél - "ha kicseréljük a kettesemet az asztal bármelyik kárójával, akár a 4-sel, simán teljesítek, mivel a harmadik ütésben az asztalról a kettest hívom. És mi van, te főokos - fordult Kelethez - ha sikán vagy szingli a károm?"

"Harmadiknak magasan!" - szólt Kelet röviden.

Erre már én is megszólaltam a logikus bridzs védelmében.

"Nyugat a treff kettes indulással nyilván hosszú szint jelzett - magyaráztam -, s minden bizonnyal káró visszahívást várt." Négy dühödt szempár meredt rám, s örülhettem, hogy a "kibic kuss!" szabály megszegését ennyivel megsúztam. Kelet azonban úgy érezte, övé az utolsó szó.

"Hanem azt azért csodálom" - mondta negédesen Délnek - miért nem a királyt adtad az első ütésbe!"

♡♡♡♡♡

Fájó szívvvel bucsuzunk egy jóbaráttól, ügyünk lelkes hívétől.

Dr. KONKOLY THEGE MIKLÓS

elhunytaival olyan embert veszítettünk, aki sokat tett azért, hogy másoknak örömet szerezzen. Tevékenysége nyomán, melyet a buzgó és rátermett pécsi kollektíva egyik vezető tagjaként végzett, a bridzs ma városszerte társadalmi megbecsülésnek örvend, a Mecsek Kupa a nemzetközi versenynaptár rangos eseményévé vált. Távozásával pótolhatatlan veszteség érte nemcsak a helyi szervezetet, de a magyar bridzs valamennyi hívét. Emléke és példája maradjon velünk.

BRIDZSÉLET
Szerkesztőség

VERSENYRŐL — VERSENYRE

Tata

- augusztus 18-21 - Zánkay Péter

Bridzssportunk egészséges tömegesedését jelzi, hogy a tatai versenyen is már rekordlétszámu mezőny indul. A szokott mintaszerű rendezésen túl vonzóak a viszonylag alacsony szállodaárak és az ideális strandolási lehetőség. A benevezett 31 csapat a Szentpéteri-család által simán pergetett dán rendszerben kiegyensúlyozott és izgalmas küzdelmet vívott. Az egyes fordulók közötti rövid szünetet tekintve a környező országok versenyeivel szemben határozott fölényben vagyunk. Az utóbbi időben gyakran élen végző Dienesék népszerű és megérdemelt győzelmet arattak, megelőzve a Pészek és a Kovács csapatot. A 100 pár részvételével megtartott párosverseny első napján némi meglepetésre Agócs - Glatz állt az élen 68 %-nál magasabb teljesítménnyel. A siker érdekességét fokozza, hogy a licitrendszer korlátozás megfosztotta a mult évi csapatbajnokság II. osztályu párját jól begyakorolt egyéni rendszerétől. Az új idényre való felkészülés jegyében áttértek a Precíziós rendszerre és a második napi 54 %-os eredmény is elegendőnek bizonyult az első hely megtartására. Bárány - Kisgyörgy és Kovács A. - Kuttner J. valamint Viktor - Méhes előkelő helye már-már megszokottá válik. Meglepetésként hatott az alkalmi Pál - Szittner pár ötödik helye, valamint a Marczona - Minarik pár és a régóta reménységnek tekintett Varga Tibor feltűnése Tóthnéval párban az elmezőnyben. Valószínű, hogy a tatai párosverseny jövőre el fogja foglalni a technikai tornaterem teljes galériáját.

x x x

Pula

- szeptember 3 - 7. - Zánkay Péter

A velencei fesztivál időpontjához igazodó isztriai versenynek a szokottnál korábbi megrendezése jó és rossz következménnyel járt. Amennyire kellemes hogy a nyári meleg, a langyos tengervíz ideális nyaralást kínált, annyira kínos zavart okoztak váratlan akadályok, amikor a magyarok irásiban előre megrendelt szobáikat el akarták foglalni. Végül minden szerencsésen elrendeződött és valamennyien kedvezményes áron élvezték a nyaralás örömeit. A 74 pár részvételével lebonyolított verseny első 25 leosztásos fordulója után a főrendező Tomljenovicné vezetett rijekai partnerével Dt. Dimic-el. A magyarok közül Puza László - Dolusic-cal a harmadik, az Anders - Zánkay alkalmi pár pedig meglepetésre az ötödik helyen állt. Végül a jugoszláv vonalon játszó Niedzwiecki - Zareba pár győzött, míg Puzák az ötödik helyre szorultak. Csapatban a FÉSZEK /Gabos - Kuttner J., Puza, Kovács M./ és egy Budapest - Zágráb-i vegyescsapat /Dumbovich, Linczmayer, Brkljasic, Dolusic, Kosanovic/ végig heves küzdelemben álltak igen erős lengyel csapatokkal. Végül a magyaroknak Varsó I. mögött a második és harmadik helyet sikerült elfoglalni.

Balatonalmádi

- szeptember 8-11

- Salgó G.

A BBE parádés rendezvénye ezuttal nem annyira a nevezések számánál /37 csapat és 136 pár/ mint inkább a külföldi résztvevők szokatlanul nagy arányánál fogva tűnt ki. A vendégek kilenc országból érkeztek és a mezőnynek majdnem a felét alkották: 71 játékos csapatban és ennél valamivel több a párosversenyen. Országokénti megoszlásuk: Ausztria 10, Bulgária 4, Csehszlovákia 25, Franciaország 4, Hollandia 1, Kuwait 9, Lengyelország 6, Marokkó 2, Románia 10.

A csapatverseny fődíjait vendégjátékosok szereztek. Első helyen Gérard Tissaut nagy tudású francia csapata Annecyból toronymagasan győzött: 112 pontot szerezve, 27-tel előzte meg a második helyezett bukaresti ACR II csapatot /85/. Harmadiknak 84 ponttal egy alkalmi holland-román-magyar együttes végzett. - A párosverseny magyar győzelem jegyében zajlott az 1.-től a 7. helyig, kivéve a 2.-nak végzett kuwaiti Mme Utegaard - Zananiri párt. Marcel Zananiri, aki másodikban - és bizonyára nem utoljára - vezette országáa bridsz együttesét Almádiba - ezt a szellemes licitet produkálta:

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Nyugat

♠ x x x
♥ A B x x x
♦ A x
♣ x x x

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♣	1 ♥	kontra	1 ♠
kontra	passz	passz	2 ♦
kontra	passz	passz	passz

♠ A D x x x
♥ x
♦ D B 9 x
♣ A D B



♠ K B x x
♥ x x x
♦ x
♣ K 10 x x x

♠ x
♥ K D x x
♦ K 10 x x x x
♣ x x

Amikor Nyugat 16 pontos lapját precíziós 1 ♣-el indította és Észak 1 ♥ közbeszólására Kelet negatív kontrát adott, Marcel Dél helyén gyantotta vonalán a gémerőt körben. De attól tartva hogy a közvetlen

kizáró 4 ♥-re ugrás nem akadályozza az ellenfelet, hogy 4 ♣-el, de esetleg teljesíthető 5 ♣-el is elvegye tőle a gémet, magához ragadta a kezdeményezést és kitűnő érzékkel 1 ♣-et mondott. Ezzel a blöffel sikerült nemcsak ellenfelét, de partnerét is elhallgattatni. Nyugat boldogan kontrázott, amire Marcel nem kórhöz folyamodott, ami a licit sorsát könnyen visszaterelhette volna az eredeti vágányra, hanem a biztos védelmet nyújtó 2 ♦-ba menekült, amit kontrázva teljesített. Eredmény: -650 helyett +180, topszkór.

x x x

Bled

- október 4 - 10 - Zánkay Péter

A festői szépségű helyen most tizedszer lebonyolított fesztivál alkalmával Milan Ivanus, a Szlovén Bridzsszövetség elnöke valóban ünnepi műsorról gondoskodott. Nyitányként az "Öt Nemzet" válogatott mérkőzés sorozatot a résztvevő országok csapatainak kivánságára egy napon rendezték meg. A 12 leosztásos fordulókra osztott körmérkőzés jellege szerint inkább ünnepélyes hangulat, mint az erők reális felmérésének jegyében zajlott le, de a jelentős EB-presztizzsel érkezett magyar csapat így is némi csalódást keltett, főleg mivel az osztrákon kívül a többi csapat mérsékelt játékerőt képviselt. A Dumbovich-Linczmayer, Kovács Z.-Magyar, Keil-Kovács M. összeállítású csapat csak az Olaszországot képviselő triezsti alkalmi csapatot győzte le, a másik három ellenféllel szemben alul maradt.

Végeredmény:

- | | | |
|--------------|--|------------------|
| 1. Ausztria | /Manhardt, Kirner, Rohan,
Strafner, In der Maur, Fucik/ | 3. Magyarország |
| 2. Szlovénia | | 4. Lengyelország |
| | | 5. Olaszország |

A másnap indult háromnapos "INTERCITY" versenyen 31 résztvevő között csapataink már inkább megközelítették formájukat. Az erős mezőnyben Kovács Z., Magyar, Linczmayer, Dumbovich hosszú ideig az élcsoporthoz küzdött de azután egy viszonylag gyengébb játékerőjű jugoszláv csapattól kétszer egymásután elszendvedett vereség megfosztotta őket a győzelem esélyétől. Az utolsó leosztásig nyílt verseny a rutinos osztrák Manhardt-csapat kisarányú győzelmével végződött. A 186 pár részvételével kétszer 25 leosztásban lebonyolított párosverseny a magyarok számára kevés sikert hozott. Valójában csak a Kovács Z.-Magyar pár elsőnap harmadik helye és a ragyogóan hajrázó Méhes - Vikor pár második napi teljesítménye érdemel említést. Néhány magyar élmezőnybeli pár feltűnően gyengén szerepelt.

A hétvége ragyogó időjárása valamint a záró fogadás ünnepélyes hangulata hamar feledtette a balsikert és a bucsu ismét a jövő évi viszontlátás reményében történt.

x x x

Vízügyi Sport Klub

- október 22 - 23 - Zánkay Péter

A tavasszal Szolnokon lebonyolított barátságos csapatmérkőzések visszavágóját a VSC bridzs-szakosztálya a Vízügyi Hivatal római-parti üdülőjében rendezte. A verseny ünnepélyes külsőségek között baráti légkörben zajlott és izgalmas küzdelmek jegyében állt. A tavaszi találkozón gyengén szerepelt pécsi KPVDSZ csapatának népszerű győzelmével végződött.

/Eredménylisták a 217. oldalon/

Eredménylisták

217

VII. Bányász Kupa - Tata - augusztus 18-21

C s a p a t

1. Dienes - BBE /Dienes, Tóth I., Szilágyi, Kelen/	86	4. LAZSÓ	77
2. FÉSZEK /Gabos, Kovács M., Nikolits, Csepeli/	82	5. ELTE	74
3. Kovács /Kovács L., Bartal, Balogh A., Ottlik/	79	6. Miskolc-Jezsó	74
		7. Balásy	74
		8. Fürst	74

P á r o s

1. Agócs-Glatz	3244	12. Filip-Schnabl	2952
2. Bárány-Kisgyörgy	3199	13. Gömbös-Wodiáner	2947
3. Kovács A.-Kuttner	3117	14. Némec-Stepanek	2944
4. Csepeli-Nikolits	3091	15. Custó-Pauncz	2928
5. Pál-Szittner	3085	16. Csóka-Kende	2915
6. Méhes-Viktor	3058	17. Dienes-Koltai	2904
7. Balogh-Ottlik	3036	18. Welker K.-Welker O./legj. vegyes/	2896
8. Gabos-Kovács M.	3026	19. Kása hp. /legj. vidéki/	2881
9. Sztankó-Sztrapkovic	2981	20. Pál-Urai	2860
10. Marczona-Minarik	2974	21. Jezsó-Jónap	2854
11. Tóth-Varga	2968	22. Kelen-Szilágyi /legj. ifj./	2853

Pula - szeptember 3 - 7

C s a p a t :

1. Varsó I. /Russyan, Zaremba, Jedrzejowski, Marczkiewicz/	101
2. Fészek	87
3. Budapest - Zágráb	85
4. Lodz	81
5. Varsó II	81
6. Katowice	78
11. Froniewicz	74
13. Lendvai	71

P á r o s :

1. Niedzwiecki-Zareba /Pl/	1464
2. Ljubic-Oliva /Yu/	1462
3. Russyan-Zaremba /Pl/	1452
5. Dolusic-Puza /H-Yu/	1427
7. Gabos-Kovács M.	1427
8. Dumbovich-Linczmayer	
11. Kovács L.-Németh	
14. Kuttner J.-Nikolits	
21. Ajkai-Krieger	
23. Anders-Zánkay	
25. Proniewicz-Szirmay	
27. Vég-Vég	

20. Balaton Bridzs Fesztivál - Balatonalmádi - szeptember 8-11.

C s a p a t

1. Ancey Bridge Club /Fr/ /Tissot, Dupraz, Ferrero, Colin/	112	5. Fészek	81/47
2. A.C.R.-II Bucuresti /Ro/ /Diaconescu O., Diaconescu N., Anastasiu, Criveanu/	85	6. Taurus	81/31
3. B.A.B. /Hol-Ro-Magy/ /Jacobs, Neamtu C., Neamtu L, Villányi/	84/65	7. Star-Prag /Csehszl./	80/34
4. Dienes BBE /Dienes, Welker, Hargitay, Szilágyi/	84/35	8. Viktor-Mályépterv	80/29
		9. Kovács	80/23

P á r o s

1. Dumbovich-Linczmayer	3424	15. Vivat-Fichler /A/	3013
2. Utegaard-Zananiri /Kuwait/	3227	17. Boros-Melczer	3007
3. Kelen-Szilágyi	3201	17. Tiab-Abbassi /Kuwait/	3007
4. Kovács M.-Keil	3199	19. Gabos-Kuttner	3005
5. Kovács Z.-Magyar	3150	20. Gyenes-Paucz	2959
6. Boóc-Bóc	3128	21. Nikolits-Dienes	2952
7. Puza-Csepeli	3123	22. Lubrt-Stulc /cseh/	2949
8. Schnabl-Filip /szlovák/	3111	23. Csengery-Verbényi	2940
9. Serfőző-Desseffy	3107	24. Dupraz-Colin /Fr/	2921
10. Kun-Hunyadi	3063	25. Tóth-Varga	2918
11. Welker-Welker	3061	26. Cihák-Cihakova /cseh/	2914
12. Iordanescu-Vasilii /Ro/	3055	27. Bozzai-Tóth	2913
13. Márton-Sebes	3050	28. Sauer-Pajor /A/	2906
14. Kozak-Starzyk /Pl/	3038	29. Etlik-Kámen /cseh/	2888
15. Hajdu-Pelikán	3013	30. Diblik-Navratil /cseh/	2888

Bled - október 4 - 10Intercity csapatverseny

1. Bécs /Manhardt, Voglsang, Gruber, Rohan, Strafner/
2. Belgrád - Bologna /Facchini, Notari, Bauer, Antic/
3. Stuttgart /Thaldorf, Strater, Babsch, Bamberger/
5. Budapest /Kovács Z., Magyar, Linczmayer, Dumbovich/

Párosverseny

1. Facchini-Notari /I/	69.5 %	20. Méhes-Vikar	58.5
2. Manhardt-Voglsang /A/	65.6	29. Gundel-Zánkay	57.9
3. Karaman-Perasic /Yu/	64.2	/legj.vegyes/	
4. Strafner-Strafner /A/	62.5	31. Proniewicz-Szirmay	57.6
5. Antic-Bauer /Yu/	61.8	36. Gabos-Nikolits	57.1
13. Kovács Z.-Magyar	59.1	45. Németh-Kovács L.	56.1

Vízúgyi Sport Klub - október 22 - 23Párosverseny

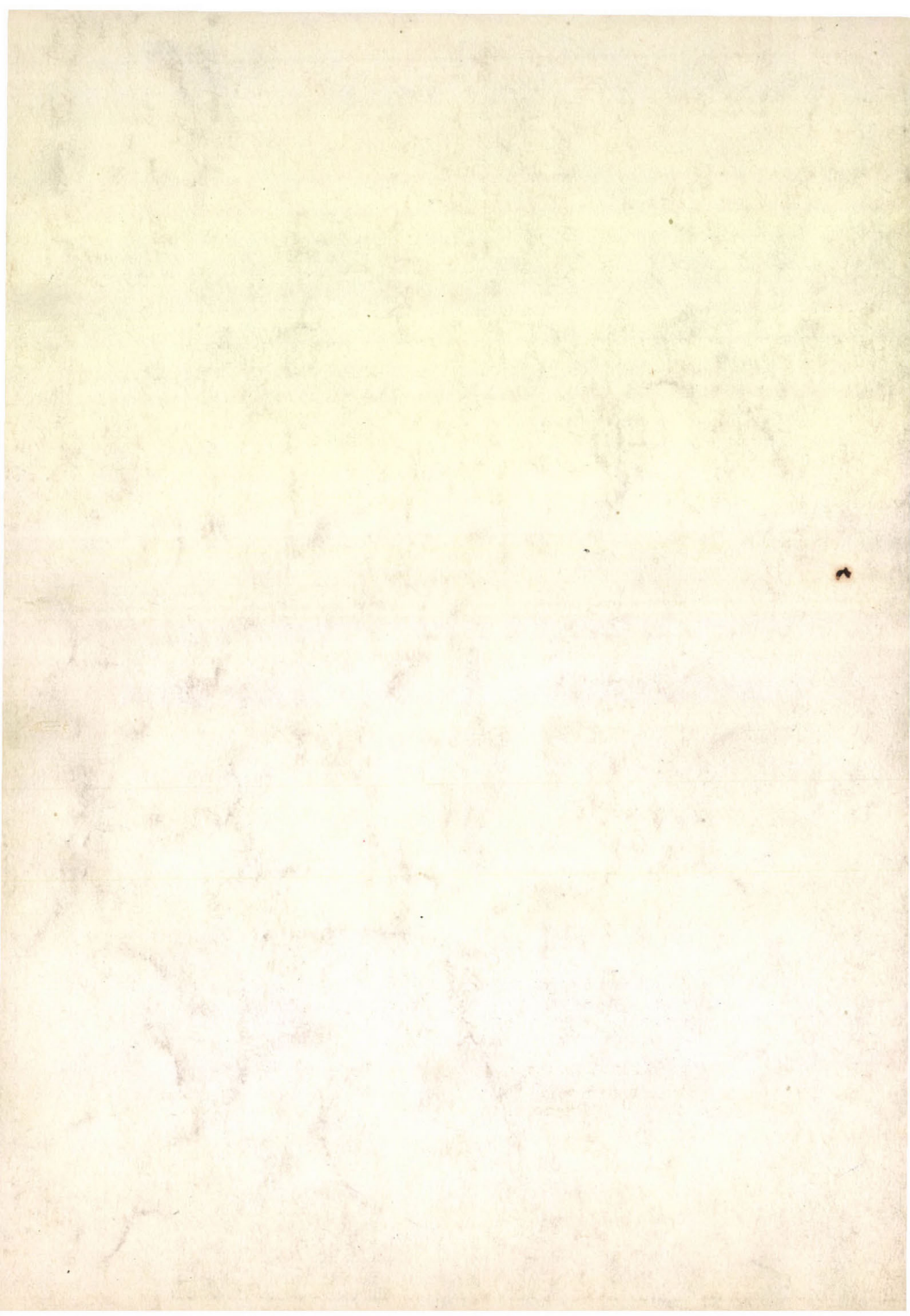
- É - D: 1. Keil-Mertha, 2. Kellner-Zánkay, 3. Bari hp /Pécs/
K - Ny: 1. Takács-Cerovski, 2. Horváth-Treffler /Szolnok/, 3. Radványi-Anders.

Csapatverseny

1. Pécs /Bari hpár, Cziráki, Schweitzer/	33	4. Szolnok
2. Zánkay/Gundel, Lovas, Szittner, Zánkay/	32	5. Keil
3. VSC /Anders, Radványi, Kellner, Gál/	30	6. Szolnok II.

BRIDZSÉLET - A Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Poszfatiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Fő-
szerkesztő: Dr.Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut
24/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs
Központ házi nyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/
- 1200 példányban.





1977 DECEMBER

XVII. ÉVFOLYAM

BRIDZSÉLET

<u>Tartalom</u>	<u>Oldal</u>
Mit ír rólunk egy holland lap?	- Jos.Jacobs - 219
Arccal a Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál felé	- Viktor Gy. - 220
Biztonság mindenk előtt! - Feladványok.....	- Mollo-Jannersten 221
Bermuda Kupa 1977 - Csapat Világbajnokság...-	Zánkay P. 224
Versenynaptár 1978	232
Egy játszma a Bölcös Bagolyból	- Kertész Á. 233
Biztonság mindenk előtt! - Megoldások	- Mollo-Jannersten 234
Variációk a színzár /blokk/ témájára - Reese - Trezel	238
Versenyről - versenyre - Beszámolók	
TAURUS csapat és páros.....	240
Országos párosbajnokság - selejtező	240
Danubius Kupa - Philip Morris páros,Keszthely	241
Válogatott találkozó - Keszthely	243
Országos konfliktusa a Bridzs Világszövetséggel - Salgó G.	245
Gratulációk	245
Eredménylisták:	
TAURUS Kupa - csapat és páros.....	246
Országos párosbajnokság - selejtező	246
DANUBIUS Kupa - Keszthely	246
PHILIP MORRIS Európakupája - Keszthely	247

Minden kedves olvasójának

BOLDOG UJÉVET

kíván

a BRIDZSÉLET
Szerkesztősége

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

Mit ír rólunk egy holland lap?

Sokan közülünk emlékeznek Jos.J. Jacobs fiatal holland éljátékosra, aki múlt ősszel másodízben kereste fel a Balatonalmádi Bridzs Fesztivált. Nemcsak játékosként, de mint a magyar bridzs és általában Magyarország iránt érdeklődő nyíltszemű turistaként érkezett hozzánk, benyomásokat szerzett, információit számos négyesemközti beszélgetés kapcsán gyűjtötte s azokat nem zárta el magába, hanem cikk keretében a Holland Bridzs Szövetség hivatalos lapjának 1977 novemberi számában közreadta. Erről az írásról adunk rövid kivonatot. A cikk címe: Bridzs Keleateurópában. - S.G.

A bridzs ismert és régóta kedvelt játék Lengyelországban, Csehszlovákiában és Magyarországon, népszerűsége most kezd kialakulni Romániában és Bulgáriában. Vannak közöttünk akik résztvettek a Balti-tengeri Bridzs Fesztiválon Sopotban és hallunk a kelet-helyi Philip Morris verseny előkészületeiről. Ezek a versenyek élénk bridzséletéről látszanak tanuskodni és megérdemlik hogy a témával közelebből megismerkedjünk. Jómagam a magyarországi helyzetről szereztem nagyon kellemes tapasztalatokat, de közben információt gyűjtöttem a román, bolgár, szlovák és cseh viszonyokról is. Az átlagos játékszínvonal mindenütt azonos körülbelül a mienkkel, de licit-technika dolgában alacsonyabban állnak, főleg az angol nyelvű külföldi kiadású szakirodalom hiánya miatt. Bridzsverseny rendszeresen szerveznek valamennyi országban, minden hónapra jut valahol legalább egy, amelyre szívesen eljönnek a szomszéd országokból, Ausztriát beleértve.

/Ami a magyar versenyeket illeti.../, nincsenek óriási pénzdíjak, nincsenek nagyemelő profik, de jó az egyetértés a játékosok és rendezők között mert nincs más csatater mint maga a bridzsasztal. Ennek folytán nyugodt, kellemes és feszültségtől mentes a légkör.

A versenyt rendszerint egy hosszú hétvége alatt bonyolítják le, ami a rendezőgárdának nem csekély gondot ad, mivel szállodában olykor nincs elég férőhely; de a lakosság vendégszobák kiadásával segít a bajon és ez a szolgálat a külföldi játékosnak is előnyös, akinek turistaként alkalma van házigazdájával beszélgetni s a bridzsen túl a mindennapi élettel és annak szokásaival is megismerkedni. Nyelvi nehézség fennáll, de némettel többnyire boldogul az ember.

A klubok legnagyobb gondját a pénzzúke és ennek folytán alkalmas játéktér hiánya okozza. Üzemi ebédlő vagy másodosztályú vendéglő szolgál helyiség gyanánt, de ujabban a szállodai par kezd ráeszmélni

az üzleti lehetőségre, hogy bridzsverseny rendezéséért cserébe szállóvendéget kap. A hagyományos vendégszeretetet a kommercializmus ragálya még nem fertőzte meg s aki felkerekedik hogy szabadságát kellemes körülmények között töltsse az országban, biztos lehet hogy tárt karokkal fogadják.

♡ ♡ ♡ ♡ ♡ ♡

Arccal a Nemzetközi Budapest Bridge Fesztivál felé!

International Budapest Bridge Festival IBEF

A Budapesti Bridge Egyesület mint Magyarország reprezentatív szervezete évek hosszú során át sok mindent tett hogy kapcsolatait a bridgevilággal szorosabbá fűzze. Nem is fáradozott hiába, mert ma nemzetközi téren hazánk híre mint bridgeelő országé kezd egyre ismertebbé válni. A Balaton Bridge Fesztivál évente ismétlődő eseményei számos játékost vonzanak nemcsak Európából, de Amerikából és ujjában a Közel Keletről is. Ugyanez áll az Európai Bridge Liga védnöksége alatt december elején Keszthelyen megrendezett Philip Morris versenyről. Ilyen módon egyre különösebbnek tűnt az a visszás helyzet, hogy Budapest, hazánk idegenforgalmi centruma és főattrakciója soha nem volt a színhelye valamely BBE által rendezett jelentősebb nemzetközi bridge eseménynek.

Ezért vetődött fel a gondolat, hogy NEMZETKÖZI BUDAPEST BRIDGE FESZTIVÁL címen új versenyt iktatunk a bridge naptár eseményei közé és azt a Hungaria Hotels Szállodavállalattal karöltve ezentúl minden évben, elsősorban 1978 január 25-től 29-ig a BUDAPEST SZÁLLÓ helyiségeiben /1026 Szilágyi Erzsébet fasor 47/ tartjuk meg.

Ennek a most induló vállalkozásnak a sikere érdekében kéréssel fordulok a BBE minden tagjához, a BRIDGESELET minden olvasójához: nyujtsanak segítséget nemcsak a maga személyes megjelenése révén, de azért is hogy barátai, ismerősei körében propagandát fejt ki és a részvételre mozgósít. A BUDAPEST versenyt egyesületünk és a hazai bridge szempontjából jelentős eseményként indítjuk és ilyenként akarjuk kezdetről fogva bevezetni. A nagyobb népszerűség kedvéért egy sereg különdíjat tűzünk ki nem kvalifikált, treff-kategóriás és az 50%-ot leginkább megközelítő játékosok részére.

Fáradozásáért, segítségéért mindenkinek e helyen mondok köszönetet.

VIKOR GYÖRGY

a Budapesti Bridge Egyesület
főtitkára

Biztonság mindenek előtt /x

Bemutatja: Gyulai András

FELADVÁNYOK

1/

♠ B 6 4 2
♥ A K 9 3 2
♦ 7
♣ B 9 2

E	
Ny	K
	D

♠ K 10 9
♥ 5 4
♦ B 10 9 6
♣ 8 7 5 3

♠ D 8 3
♥ 10 6
♦ A 8 5 4 3
♣ K D 10

♠ A 7 5
♥ D B 8 7
♦ K D 2
♣ A 6 4

D

É

1 szan
2 ♥

2 ♠ /Stayman/
4 ♥

Indulás: ♦ B

A legjobb felvevő és ellenjátékot feltételezve, melyik vonal lesz a győztes?

2./

♠ A K 3
♥ 6 4 3
♦ A 7 5 4 3 2
♣ B

E	
Ny	K
	D

♠ B 10 9 8 6 5 2
♥ A 10 8 2
♦ K D
♣ -

D

NY

É

K

4♠ 5♣ 5♦ 6♠
passz passz 6♠ passz
passz passz

Indulás: ♣ K

A felvevő lop a kettessel és adut hív a király felé. Egyetért Dél játékával?

3./

♦ 7 5
♥ K 5
♦ K D 10 7 4
♣ A D 9 4

E	
Ny	K
	D

♠ A D
♥ A D 8 2
♦ 8 6 3 2
♣ K 8 3

A licit rövid és velős, Dél 4♦-et mond, ami ellen Nyugat a ♥3-al indul.

Kelet nem sok reménnyel veti magát a küzdelembe. Űti az asztal VK-át és most mit hív?

x/V. Mollo-E.Jannersten: The Best Of Bridge című könyvből.

4./

♠ B 10 8
♥ D B 9 6 3
♦ 8 5 4 2
♣ 6

♠ K D 6 2
♥ 7 4
♦ A K D 10
♣ K B 8



♠ 7 4 3
♥ 3
♦ B 9 7
♣ D 10 9 7 4 2

♠ A 9 5
♥ A K 10 8 5
♦ 6 3
♣ A 5 3

D	N _y	É	K
10	kontra	30	4♣
40	-	-	-

Indulás: ♠K

Mi lesz a parti
végeredménye?

5./

♠ K 10 9
♥ 9 6 4 2
♦ D 7 3
♣ D 7 2

♠ 8 4 2
♥ D B 10 7 3
♦ A 10 4
♣ 9 4



♠ 7 6
♥ K 8 5
♦ K B 9 7
♣ B 10 8 6

♠ A D B 5 3
♥ A
♦ 8 5 2
♣ A K 5 3

D	É
1♣	1 szan
3♣	4♣

Indulás: ♥D

Észak ugrása kissé
merész, de két kulcs-
lapja felbátorította.
Az asztal leterül és
Dél kilenc ütést lát.
A ♠D szöktetése illuzió,
hiszen Nyugat ha nála
lenne ♠A-K nyilván
abból indult volna.
Hogyan javíthat Dél
saját esélyein?

6./

♠ 6
♥ 9 6 2
♦ K D 10 5 4 3
♣ 9 6 3



♠ A 10 5 3
♥ A K 3
♦ 6 2
♣ A D 4 2

D	É
1♣	10
2 szan	30
3 szan	

Nyugat ♠K-al indul, majd
a ♠D-t hívja, Dél két-
szer lazsal. Nyugat
ekkor kört hív. Mi a
folytatás?

7./

♠ 7 4
 ♥ 8 6
 ♦ 6 5 3 2
 ♣ B 9 8 6 2



♠ A K D 2
 ♥ A K
 ♦ K D B 10
 ♣ K 5 4

D É

2♣ 20 /leintés/
3 szan

Milyen felvevő-játék nyújtja Dél számára a legjobb esélyt?

Indulás: ♥D

8./

♠ A 8 3
 ♥ 4
 ♦ A D 6 4 2
 ♣ K 8 5 2



♠ K D B 2
 ♥ A 8 6 4 2
 ♦ K 3
 ♣ A 7

D É

- 10
2♥ 30
3♣ 3 szan
4♦ 4♣
5♠ 6♣

Indulás: ♠4

Mi a felvevő játékterve?

9./

♠ 8 5 2
 ♥ 8 6 3
 ♦ A 8 4 3
 ♣ A D 10

♠ D B 10 9 4
 ♥ B 7 5
 ♦ B 10 6
 ♣ 9 4



♠ A 7 3
 ♥ A K 4
 ♦ D 7 5 2
 ♣ K 6 2

♠ K 6
 ♥ D 10 9 2
 ♦ K 9
 ♣ B 8 7 5 3

D É

1 szan 3 szan

Nyugat ♠D-val indul, Kelet átüti a királlyal és folytatja a szint. Dél harmadszorra üt és Kelet treffet dob. Ezután káró az ász felé, majd az asztalról kis káró.

Igy kell ezt játszani?

/Megoldások a 234. oldalon/

BERMUDA KUPA 1977

Csapat Világbajnokság - október 20 - 28 - Manila

A Blue Team ellen tavaly Monte-Carloban győztes USA csapat a védő jogán mérkőzött meg öt zónagyőztes csapattal: Argentína, Ausztrália, Taiwan, Svédország és az USA válogató versenytől győztesként kikerült másik amerikai csapattal a világbajnoki címért.

Az előzetes becslések szerint szinte mindenki biztosra vette, hogy a sokkal gyengébb játékeréjű világbajnok csapat /Hamilton, Passell, Paulsen, Ross, Rubin, Von der Porten/ nem lehet veszélyes a zónagyőztes amerikai kihívókra, akiknek félelmetes neve /Wolff, Hamman, Eisenberg, Kantar, Soloway, Swanson/ eleve sejtette, hogy a tavalyi bajnokoknál lényegesen nagyobb erők lépnek itt porondra. Kevesen számítottak arra, hogy a körmérkőzést mégis a védők fogják megnyerni és a döntőben is sokáig ők fognak fölényesen vezetni. Svédország és Argentína a selejtezőben jól tartotta magát és csaknem végig esélyük volt a döntőbe kerülésre. Alan Truscott, annak igazolására hogy a játék színvonala már a selejtező során elérte a legmagasabb színvonalat az alábbi játszmat közölte a napi bulletinben:

Észak-Dél bellben

♦ A 7 5
 ♠ D 6 5
 ♦ 7
 ♣ A K B 6 5 4

 ♦ 6
 ♠ K B 8
 ♦ A K 10 9 8
 ♣ 10 9 7 2

	E	
Ny		K
	D	

 ♦ K D B 9 8
 ♠ 10 4 3
 ♦ D B 6 2
 ♣ 3

Három asztalnál Dél 4 pikket játszott, miután Nyugat 10 indulására Észak 2♣-el közbeszólt és Dél 2♣ bemonását háromra emelte. Indító ki-játszás káró figura és a következő hívás döntő az eredmény szempontjából.

Von der Porten és Swanson, a két amerikai, valamint a svéd Sundelin mind a ♠B-t hívták másodsorra, abban a feltevésben hogy Keleten van a ♠A mert különben a

buktatásra nincs remény. A bubi hívása megoldotta a helyzetet, mivel Keletnél volt a 9 és Délnél a 10. Az ellenjáték három kör ütéssel vonalban elbukttatta a felvételt, mielőtt Dél eldobhatott volna egy rossz kört.

Ausztrália gyenge kezdés után a selejtező második fordulójában 4 mérkőzést nyert egyhuzamban, de a szerzett pontok csak az utolsóelőtti, ötödik hely eléréséhez voltak elegendők. Seres Tamás megőrizte hírnevét és az alábbi leosztásban nagy közönségsikert aratott.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

♠ 6 5 3		♠ K 10 4			
♥ 2		♥ K B 10			
♦ A 9 3		♦ D 7			
♣ A 10 9 8 7 6		♣ K D 5 3 2			
♠ A B 7	<table border="1"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	
E					
Ny K					
D					
♥ A 9 8 7					
♦ 10 8 6 5 4 2					
♣ -					
♠ D 9 8 2					
♥ D 6 5 4 3					
♦ K B					
♣ B 4					

Cummings kissé könnyelműen indult harmadik helyen és döbbsenten fogadta partnere büntető kontráját az ellenfél komoly laperót jelző licitsorozata után. Seres aduval indult és partnere az asztal láttán kontrázott szűrőktől tartott, mert két biztosnak vélt ütése a treff színhiány folytán leapadt egyre. Saját lapjának értékelésében még így is optimistának bizonyult, mert "induló erejű" kezével egyetlen ütést sem szerzett! Kárpótlásul Seres passzos keze hat ütést produkált. A felvevő kézben ütötte az adu indulást, lopott egy

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Seres		Cummings	
passz	passz	1 ♣	kontra
passz	2 ♠	passz	2 ♥
passz	4 ♥	passz	passz
kontra	körpassz		

kis treffet majd impasszt adott a ♠ 10-el - arcátlanul mert ha a dáma Északnál van, rögtön bemegy vele, hogy elvegyen a felvevőtől egy kézbemenetelt a treff lopáshoz Seres ütött a dámával és ismét adut hívott. A felvevő kézben ütött, lopott még egy treffet az ásszal, majd lehivta két magas pikkjét és magas aduját. Seres ütött a ♦ K-al és B-val továbbá az utolsó pikkkel és két megmaradt adujával: 3 bukás = 800. A másik teremben Észak-Dél 3 ♣-ben 500-at bukott, tehát a leosztás 1300-at, azaz 16 meccspontot hozott az ausztráliai csapatnak.

A Preciziós Treff kedvelői jó szereplést vártak a kiváló játékosokból álló taiwani csapatától. Az alábbi leosztásban Kuo és Huang a gondos ellenjáték magasiskolájának bemutatásával igazolták, hogy ilyen előkelő társaságban az utolsó helyezett is világlklasszist képvisel.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

♦ A 6 2
 ♠ B 9 7 3
 ♠ A 4 2
 ♣ A D 9

♦ K D 7 4 3
 ♠ A 4 2
 ♠ 10 5 3
 ♣ K 10



♦ 9 8
 ♠ K 10 5
 ♠ D 9 8
 ♣ B 7 4 3 2

Dél Nyugat Észak Kelet
Kuo Rubin Huang V.D.Porten

passz 1 ♦ kontra 2 ♦
 körpassz

♦ B 10 5
 ♠ D 8 6
 ♠ K B 7 6
 ♣ 8 6 5

Észak - Huang - a kijátszáskor igyekezett a sok közül a legkevesébb rosszat kiválasztani amikor kis aduval indult. Rubin asztalon ütött a bubival és folytatta a szint, amit Huang az ásszal ütött, majd harmadik adut hívott, hogy a fellevőt egy mel-

lékszin megbontására bírja. Rubin most körbe engedte a ♠10-et Dél dámájához. Treff következett amit Észak ütött a dámával s Huang ördögi módon kis kárót játszott a bubi felé, megtartva az ászt, hogy elvágja a fellevő asztali közlekedését. Erre kis treff - király - ász és Észak lejátszotta a ♠ A-t mielőtt treffel meglopátná a fellevőt. Rubin végül is kénytelen volt körhöz nyulni és mivel a király a dáma mögött feküdt 200-at bukott. A másik terebben Hamilton és Passel 3 ♣-et játszott és 10-et ütött...

A kétfordulós selejtező körmérkőzés végeredménye:

1. USA bajnoki védő csapat	136.75	4. Argentina	91
2. USA zónagyőztes csapat	119.75	5. Ausztrália	79
3. Svédország	94.75	6. Taiwan	68.75

Az első és második helyen végzett csapat 96 leosztásos döntő mérkőzést vívott a világbajnoki címért. Minthogy a védők az első mérkőzésen 69 ponttal legyőzték honfitársaikat és a második fordulóban 8 pontos vereséget szenvedtek tőlük, a szabályok szerint a 61 pont különbség fele - 30 1/2 - beleszámított a döntő eredményébe. A várakozással szemben a védő csapat a döntő kezdeti szakaszában egyre növelte előnyét és a 36. leosztás után már 82 ponttal vezetett.

A 16. játszma több szempontból érdekes.

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Nyugat

♦ 5 3 2
 ♠ 8
 ♠ K D B 6
 ♣ 10 6 5 3 2

♦ D B 9 8 7 6
 ♠ 10 7 6 2
 ♠ -
 ♣ A B 9



♦ K 10 4
 ♠ A B 9 5
 ♠ A 9 8 5
 ♣ 8 4

Dél Nyugat Észak Kelet
 Eisenber Passel Kantar Hamilton
 passz passz 1 ♦
 1 ♠ passz 1 szan
 3 ♠ passz 3 szan
 4 ♠ körpassz

♦ A
 ♠ K D 4 3
 ♠ 10 7 4 3 2
 ♣ K D 7

Eisenberg kör közbeszólása /induló erejű kézzel meglepően gyakori a közbeszólás négyes hosszúságú jó minőségű nemes színnel az egyes magasságon/ megakadályozta az ellenvonalat a 4-4 kör találkozás felderítésében, bár annak bizonyára bukás lett volna a vége. Kantar így is megtalálta a buktató kijátszást: elindult a szingli ♠ 8-sal mire Eisenberg töprengésbe merült. A ráma szóvivői Truscott és Pender, úgy vélték, hogy Eisenberg útni fog az ásszal és ♠ A-t hív. Ezt a felvevő persze lopná, de Kantarnak módja lesz bedobni a királyt, jelezve hogy a magasabb rangú szín hívását kéri. Dél majd út a ♠ K-al, meglapatja partnerét kőrrel és még mindig megmarad a buktató ♠ B-ja. Csakhogy Eisenberg kis kőrt adott az első ütésbe, mire a felvevő lehívta a ♠ A-t, treff bubi-val kézbe ment és magas aduval kihajtotta a királyt. Ha most Eisenberg kis kőrt hív, még mindig el tudja buktatni a felvételt. Nem így történt. Dél lehívta a ♠ A-t, Kantar lopott egy kőrt, de a felvevő teljesített.

A döntő mérkőzés első felében ez a 8-5-0-0 elosztású kéz lázba hozta a közönséget.

Észak-Dél bellben

Osztó: Dél

♠ 5
♥ 9 2
♦ K B 9 8 7 3
♣ D 8 4 2

♠ B 7
♥ 3
♦ D 5 4
♣ K 10 9 7 6
5 3

E
N _y K
D

♠ A D 10 4 3
♥ 10 6
♦ A 10 6 2
♣ A B

Mindkét asztalnál Dél 1♠-el indult, Nyugat 3♣-el közbeszólt és Kelet-óvatosan a mögötte elhangzott pikk licit miatt - megelégedett a 4♥-el. Ezzel véget ért a licit a nyílt terebben és Hamilton gond nélkül teljesített adu indulás után, mire Dél három pikket ütött.

A kommentátorok rámutattak, hogy a felvétel bukik, ha Dél valamilyen sugallattól indítva ♠ A - kis pikket hív lopásra, mert akkor Dél később még két pikket út. Ezt próbálta Rubin a másik terebben Észak helyen partnerének sugallni amikor megkontrázta a 4♥-t. Von der Porten nem értett a szóból és a ♠ A-al indult amire a felvétel teljesült s a védők 5 pontot vesztek, ahelyett hogy 11-est nyertek volna.

A döntő első napjának végén a védők 179 1/2 - 136 arányban vezettek és a sajtó képviselői 4:1 arányú fogadásokat kötöttek a javukra. A hátralevő 32 leosztás azonban olyan fordulatot hozott mint egy boxmérkőzés, amelyben az addig győztes fél egyszerre elveszti főlényes biztonságát.

Az utolsó nap első leosztása után - amelyben mindkét csapat 6 szant teljesített - a következő három játszmában a védők 29 meccspontot vesztek. Ezzel vezetésük 15 pontra csökkent, amikor hátra volt még 28 leosztás a páros világbajnok Hamman és Wolff és két másik kitűnő pár ellen.

A döntő fordulat a 66. játszmában kezdődött.
Észak-Dél bellben
Osztó: Kelet

<p>♦ B 8 6 5 ♥ A K 3 ♦ 6 ♣ D B 10 6 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K			D		<p>♦ A 3 2 ♥ 8 5 ♦ A 9 4 3 ♣ 8 7 4 2</p>	<p>♦ K 10 9 7 ♥ 10 7 2 ♦ D 10 7 2 ♣ K 9</p>
E												
Ny	K											
	D											

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Hamman	Hamilton	Wolff	Passell
passz	passz	1 ♦	passz
2 ♦	passz	passz	kontra
passz	2 szan	kontra	körpassz

A zárt teremben rövid küzdelmi licit után Észak 3 ♥ felvétele egyszer bukott négy fejtéssel és egy káró lopással.

A rámában Wolff kedvező helyzetbe került és azt maradéktalanul kihasználta.

Aki egyszer 11 ponttal elindult, annak általában ajánlatos hogy a további kezdeményezést, főleg az ellenfél szan felvételének kontráját a partner döntésére bizza, aki minimálisan nyilván 11 figurapontot vár az indulótól. Itt azonban Wolffnak titkolt bár korántsem tit-

kos fegyver volt a kezében: egy nem licitált ötös szín, amelyről remélte hogy gyorsan magasodik. Biztos ebben persze nem lehetett és vállalni kellett a kockázatot aminek tétje, hogy megint egy évre elbucsuzik a Bermuda Kupától.

A kontrából Hamilton gyanította, hogy Wolffnak lehet nem licitált ötös színe. De az ő keze is biztató volt, értékes közép-lapokkal. Gondolt-e 30 mentésre /ami talán egyet bukik/ - ki tudja? bár a mérkőzésnek ebben a szakában mindenek előtt biztonságra kellett törekednie. Wolffnak mindenesetre szerencséje, hogy partnere figurális ereje két ászból állt. Ez a két fontos elsőmenet fogás elég tempót biztosított a treff magasításához, mielőtt a felvevő a maga 9-10 lehetséges ütését felmagasíthatta volna. Az ellenvonal biztonsággal irányította az eseményeket és bár a kórt és a kárót egyszer-egyszer kihagyta, Hamilton semmiképpen sem tudott hatnál többet ütni. Ez 9 pontot hozott a kihívó csapatnak.

A következő játszma újabb csapással sujtotta a védőket:

Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

<p>♦ A B 3 ♥ B 6 5 ♦ K 10 8 6 ♣ 10 8 5</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Nj K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	E	Nj K	D	<p>♦ 9 ♥ A 8 4 ♦ 7 5 2 ♣ K D 9 6 4 3</p>	
E						
Nj K						
D						
<p>♦ 10 7 6 4 ♥ D 10 7 2 ♦ B 9 ♣ A 7 2</p>						

Kelet a ♣K-al indult és Passell azonnal megadta a káró impasszt -, ♦ D-val kiadta az ütést Nyugatnak, lopta a treff visszahívást és lehvta a ♦ K-t. Magas káró, káró lopás, treff lopás, káró lopás után a négylapos végállásban a felvevőnek egy rossz aduja és három körje, Wolffnak egy magas aduja és szintén három körje maradt. A felvevő nem sejtette hol a ♠B és el is hibázta amikor kis kórt hívott és királyát Kelet ütötte az ásszal.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Hamilton	Wolff	Passell	Hamman
passz	passz	1 ♦	2 ♣
2 ♦	3 ♣	3 ♦	passz
4 ♦			

Hamman helyében sokan most treffet hívnának, amire a felvevő teljesít, mert kis adujával en passant ütéshez jut. Hamman kórt hívott és Passell egyet bukott.

A zárt teremben Észak ugyancsak 4 ♦-t játszott, de az ellenvonal nem avatkozott bele a licitsorozatba. Az első két ütés ugyanugy folyt le, de utána Soloway lehvta második magas káróját és lopott egy kárót. Most kis pikkét hívott a király felé és lopta utolsó káróját, majd pikk a dáma felé. Ily módon pikkben csak egyet adott ki és a kör szint jól eltalálva szűrrel teljesített.

Az utólagos elemzés semmi kivetni valót nem talált Passell játékában. Matematikailag talán több esélye is volt a teljesítésre, mert jó az elgondolás ha bármelyik ellenjátékosnál két pikk van a bubival és három káró. Soloway csak azért nyert Passellal szemben mert Nyugatnál ♦ A B x és négy káró volt, ami százalékosan kisebb esély. Ezuttal a szerencse juttatta a szivósan támadó csapatot további 11 ponthoz.

A tudoldali leosztásban talán nem a balszerencse, hanem Paulsen tulzott óvatossága okozott újabb veszteségeket.

Általános bell
Osztó: Nyugat

♠ D 10 9 8 7 3	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px 5px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px 5px;">D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	♠ A B 4
E					
Ny K					
D					
♥ 7 5		♥ K B 3 2			
♦ K 9 3 2	♦ -				
♣ 2	♣ B 10 8 5 4 3				
♠ K 6 2					
♥ A 10 8					
♦ A 8 7 5 4					
♣ A 9					
♥ 5 ♥ D 9 6 4 ♦ D B 10 6 ♣ K D 7 6					

Az 1 szan 12-14 figura-pontot ígér, a 2 ♠ majd 2 ♥ gyenge lapot közöl. Paulsen nem mondhatott 2 ♦-ra azonnal 3 ♣-et, mert az szleminvit lett volna. Ez a leosztás nem jól kezelhető Kelet-Nyugat licit-rendszerében - Paulsen leintett 2 ♥-el, holott többféle gemerejű felvétel is lehetséges, nem szólva arról, hogy 500-at, ha ugyan nem 800-at írhatott volna, ha megkontrázza a 2 ♠ közbeszólást. De ekkor már kerülni akart minden kockázatot, hogy megmaradjon valami abból az előnyből, amellyel csapata a forduló elején rendelkezett. A 3 ♣ felvételben Paulsen 11-et ütött.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Ross	Soloway	Paulsen	Swanson
1 szan	passz	2 ♠	passz
2 ♦	passz	2 ♥	passz
passz	2 ♣	3 ♣	körpassz

A nyílt teremben kényszerítő Stayman válasz hangzott el.

Nyugat Kelet

Wolff	Hamman
1 szan	2 ♦
2 szan	3 ♣
3 szan	4 ♣
4 ♦	5 ♣

Dél a ♦ D-val indult és Hamman kézben lo-pott. Impasszt adott az asztali ♣9-sel, le-hivta az adu ászt és hazalopta még egy kárót. Némi fogalmat alkotva magának az el-osztásáról, Hamman a nemes színeket impassz nélkül játszotta meg. Lehivta a ♠ A-t, át-ment a ♠ K-al, a ♦ A-ra eldobta kis pikkjét

és ellopta a negyedik kárót. Dél ezt felüllophatja, miután a harma-dik pikkre kárót dobott, de utána bele kell hívnia a kör villába. Így hát dobott egy kórt. Am ez csak elodázza a dolgot. Hamman át-ment a ♥ A-al és hazalopta az asztal harmadik pikkjét. Dél most felülloptott és a felvevő terített a kikényszerített kör hívásra.

Hamman és Wolff az utolsó 16 leosztásban folytatta a tőlük meg-szokott pontos játékot. Némi meglepetést keltett, hogy a kapitány az utolsó fordulóra nem állította csatasorba az Eisenberg-Kantar párt. Ez különösnek tűnik, ha figyelembe vesszük, hogy Eisenberg az utóbbi évek során szilárdan tartotta a "világ legjobb játékosa" nemhivatalos címet. Kihagyásuk mégis érthető, ha arra gondolunk, hogy az utolsó előtti fordulóban szereplő négyesfogat 16 leosztás-ban hatvan pontot hozott, tehát kiegyenlített és megszerezte a vezetést.

A védők sorsát megpecsételte a 83. játszma, amikor a kihívó csapat 21 pontos vezetésénél "belejátszottak" egy bell-gémet. A játszma tanulságos abból a szempontból, hogy a padlóra küldött ellenfél csökkent önbizalommal és bizonytalanul játszva milyen súlyos hibák elkövetésére képes. Ugyanakkor figyelmeztető jel is lehet a hívásirányítást a kelleltnél jobban kedvelő olvasók számára.

Kelet-Nyugat bellben

Osztó: Dél

♦ 8 6 3
 ♠ 2
 ♠ B 10 9
 ♣ A D 10 9 6 4

♦ K D 10 9 5
 ♠ 10 3
 ♠ A D 8 3 2
 ♣ K

♦ A B
 ♠ 9 8 7 6 5 4
 ♠ K 7
 ♣ B 8 2

♦ 7 4 2
 ♠ A K D B
 ♠ 6 5 4
 ♣ 7 5 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Passell	Swanson	Hamilton	Soloway
passz	1 ♦	3 ♣	3 ♦
4 ♣	4 ♦	körpassz	

Hamilton, Észak - a szingli körrel indult amit a felvevő az asztalon ütött, a pikk 2 hívásra Dél bement az ásszal és Nyugat gondos előrelátással a ♦ 9-est adta kézből; Passell, hogy partnerét meglopassa, kórt hívott, mégpedig a 9-est ami hívásirányító lapként nem feltétlenül jó. Dél ugyan saját lapja alapján a magasabb rangú külső szín - a káró - visszahívását sugallná, de ezzel el is tereli partnere figyelmét arról hogy a ♦ A-t, ha nála van, huzza le. Talán a semmire nem kötelező ♠ 7 visszahívása lett volna helyesebb.

Hamilton mintegy három percig tűnődött, miután a kórt ellopta; végül partnerének engedelmessé kárót hívott. Nyugat gyorsan leaduzott, a gondosan félretett ♦ 5-t átütve a hetessel asztalra ment, a magas körre eldobta a ♣ K-t és egy káró kiadása után teljesített.

Hamilton káró hívása mindenképpen rossz. Csak akkor volna értelme ha Délnél van a ♦ A; ebben az esetben a ♣ A lehívása ad ugyan egy ütést /ha a felvevőnél K x van/ de ez nem a sorsdöntő ütés, mert a felvétel egyébként is bukik.

A másik asztalnál Hamman a harmadik ütésben a ♠ 6-t hívta. Wolff lehuzta a ♣ A-t és Rubin felvétele elbukott.

A zónagyőztes csapat /Wolff, Hamman, Soloway, Swanson, Eisenberg, Kantar/ 245-214.5 arányban győzött. A Világszövetség tüstént határozatot hozott, amely szerint ezután egy zónát csak egyetlen csapat képviselhet.

Ugyanakkor meghatározták a következő évek nagy világversenyeinek színhelyét és időpontját.

1979 X - XI.	Bermuda Kupa	Délamerika
1980 X. 11-25.	Bridzsolimpia	Hollandia
1981 X - XI.	Bermuda Kupa	Hága vagy Amsterdam/ USA
1982 V - VI.	Páros Bridzsolimpia	Ostende, Belgium
1983 X.	Bermuda Kupa	Európai zóna

Zánkay Péter

VERSENYNAPTÁR 1978

Január

5 - 8	XV. Mecsek Kupa - nemzetközi páros és csapatverseny	Pécs
25 - 28	I. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál	Budapest Szálló
27 - 29	Páros- és csapatverseny - Románia	Arad

Február

6 - 12	Wiener Bridge Kongress - Austria	Bécs
24 - 26	Páros- és csapatverseny - Románia	Kolozsvár
24 - 26	Felszabadulás Kupa - csapat- és párosverseny - Csehszlovákia	Brno

Március

9	Nemzetközi "Marcel Peeters" licitverseny	Budapest
11 - 12	Fészek Kupa - nemzetközi párosverseny	Budapest
18 - 19	v. Nemzetközi csapatverseny - Jugoszlávia	Radenci
25 - 26		

Április

1 - 2	Nemzetközi párosverseny - Jugoszlávia	Portorozs
8 - 9	Párosverseny - Szlovákia	Pozsony
20 - 23	Nemzetközi "Makoványi" csapat- és párosverseny vegyespárok részére	Budapest
27 - 30	Szocialista Kupa válogatott verseny és párosverseny a Prágai Nagydíjért	Prága
29 -V.1.	"Május 1" Kupa páros- és csapatverseny - Románia	Nagyvárad- Félicsfürdő
29.-V.3.	Csapat- és párosverseny - Jugoszlávia	Porec

Május

4 - 7.	Csapat- és párosverseny - Románia	Bukarest
18 - 21.	Tenkes Kupa csapat- és párosverseny	Siklós

Junius

15 - 18.	Helikon Kupa csapat- és párosverseny	Keszthely
29 -jul.2.	Avas Kupa csapat- és párosverseny -	Miskolc

/Folytatva a 237. oldalon/

Egy játszma a Böles Bagolyról

Egy csütörtöki villámpárosversenyen Dél 7 szanzadut játszik ezekkel a lapokkal:

- ♦ A 3 2
- ♥ K 5
- ◇ 10 4
- ♣ A D B 9 6 2



- ♦ K D 9 8 7
- ♥ A B 3
- ◇ A B
- ♣ K 8 5

Nyugat, aki egyszer káróval közbeszólt, a ♦K-al indul. Hogyan játssza Dél a felvételt?

A vonalban lehuzható 12 ütéshez a pikk jó /3-2/ elosztása megadja a hiányzó ütést /belső szürrel/, de ez a közbeszólás folytán valószínűtlennek látszik. A "bátor" játékos azonnali impasszt adna Kelet feltételezett negyedik vagy ötödik pikk bubi tizese ellen; a "technikás" lehívna kézből egy magas pikk figurát: hátha esik egy szingli figura Nyugatról s ezután már jó az impassz; a "gyáva" lehívja pikk és treff ütéseit, majd megadja - remegő szívvel - a kőr impasszt.

A "bridzselő" viszont felismeri, hogy nincs szükség az előbbi mód-szerek egyikére sem: feltételezve, hogy az indulónál van a másik káró figura is - ami igen jogos feltételezés -, biztonsági játékkal, mégpedig 100 %-os biztonsággal teljesít a következőképpen:

- ♦ 3
- ◇ 10
- ♦ B 10
- ◇ D
- ♣ -
- ♦ D 9



A ♦K megütése után /ez nem az az eset, amikor beszorítás céljából az első ütést ki lehet hagyni/ ♦K-t majd ♦A-t játszik. Ha a pikk elosztása 3-2, terit; ha 4-1, de Nyugatról esett egy szingli figura, ugyszintén; különben csak azt jegyzi meg, hol van a pikk fogás. Ha Nyugat kárói mellett hosszú pikket is tart, úgy a felvevő kőr ász-királyt és hat treffet huz le /kézből egy pikket, egy kárót és egy kőrt dobva/. Nyugat beszorult; a végállás amikor még dobnia kell így fest.

- ♥ 5
- ♦ 10
- ♦ 2
- ♥ ? ?
- ◇ D
- ♦ B
- ♥ ? ?
- ♦ 9
- ♥ A 3



Ha viszont Kelet tartja a hosszú pikket, akkor a kétoldali beszorítás mondókáját idézzük: "Nyugat fogja a kárót, Kelet a pikket; akkor ki fogja a kőrt?" A harmadik pikk figura lejátszása után ♥K majd öt treff következik /kézből egy pikket és egy kárót dobva/. A hatodik treff lehívása előtt a helyzet:

A treff 2-esre Kelet nem dobhat pikket, így kénytelen megválni egyik kőrijétől; Dél most megszabadul feleslegessé vált pikkjétől és Nyugat ugyancsak dilemma előtt áll. /Az artistikus játékos a kőr királyba a bubit teszi, tudva, hogy a lap nagysága közömbös a parti sorsa szempontjából./

Érdeemes megfigyelni, hogy mindkét variációban Észak legkisebb honörje, a licitálás során valószínűleg értéktelennek tartott káró tizes játssza a főszerepet.

Kertész Ádám

Biztonság mindenek előtt

MEGOLDÁSOK

a 221. oldalon közölt feladványokhoz.

1./

Ha Kelet üt a ♠A-al és a ♣K-t hívja, Dél bemegy az ásszal és a magas kárókra gond nélkül eldobja az asztal két treffjét. Próbáljuk meg még egyszer! Kelet ravasz kópé, tudja Dél 1 szan indulásából hogy nála van a ♠A, ezért kiengedi az első kárót. Dél üt és két kárót lop az asztalon, aduzik és kis pikket hív. Ha Nyugat most üt a királlyal, treff hívását Dél viszi az ásszal és folytatja a szint. Ezzel Kelet eliminált helyzetbe kerül és a felvevő teljesít. Tehát Nyugat nem üthet a ♣K-al. Helyette Kelet üti az asztal bubiját és a ♣K-t hívja. Dél ezt kihagyja! Mivel Kelet most nem folytathatja a szint, pikket hív, amit Dél üt az ásszal, majd pikkkel kiadja az ütést és az asztal most már magas negyedik pikkje jelenti a tizedik ütést.

2./

♠ A K 3
♥ 6 4 3
♦ A 7 5 4 3 2
♣ B

♠ -
♥ K 9 5
♦ B 9 8 6
♣ A K D 10 9 6

E
Ny K
D

♠ B 10 9 8 6 5 2
♥ A 10 8 2
♦ K D
♣ -

Dél nem játszott gondosan. Az indulást magasan kell lopni és azonnal kárót hívni. Ha ez kétszer körbe megy, nincs probléma. Am az adott esetben Kelet lopja a másodikat és kört hív. Dél üt az ásszal, lehuzza a még kintlévő két adut és fellop egy kárót. Az így magasra játszott kárókhöz a féltve őrzött pikk kettes képezi az átmenetet.

3./

♠ 7 5
♥ K 5
♦ K D 10 7 4
♣ A D 9 4

♠ 3 2
♥ B 9 6 3
♦ B 9
♣ B 10 6 5 2

E
Ny K
D

♠ A D
♥ A D 8 2
♦ 8 6 3 2
♣ K 8 3

♠ K B 10 9 8
6 4
♥ 10 7 4
♦ A 3
♣ 7

Ha nincs Délnél a ♠A, a felvétel automatikusan bukik. Ha ott van, az ellenvonal legsürgősebb teendője hogy kiaduzás és a káró magasítása előtt betakarítsa a megszereshető ütéseket. Ezért Kelet a ♠A után az adu dámát hívja, ami ellen a felvevő védtelen. Akár adut, akár kört hív, nem tudja megakadályozni, hogy az ellenkáróra nem tudja eldobni, mert Nyugatnál is dubló a káró és még maradt egy aduja.

lenfél még egy kört üssön. Harmadik körjét mert Nyugatnál is dubló a káró és még maradt egy aduja.

4./

Dél játékterve eléggé nyilvánvaló: Nyugat kontrája hosszú pikket ígér, valószínűleg mindkét pikk figura nála van, ezért a kárókat és treffekeket keresztbe kell lopni és aduzás után pikket az asztalról körbe kell engedni. Ha most Nyugat út, eliminált helyzetből kénytelen hívni. Azonban Nyugat ezt előre látja! Nem táplál hiu reményeket hogy Keletnél a ♣A, de a ♦B esetleg ott lehet. Ezért nem hívja le második magas káróját, hanem adura tér. Dél saját tervét akarja megvalósítani, tehát ő hív kárót az asztalról. A szemfüles Kelet most berohan a bubival és pikk hívással szétzuzza Dél eliminációs terveit.

5./

Ha a treff elosztás 3-3, a parti terített. Mivel 4-2 valószínűbb, csak dummy-reversal^{x/} segíthet. Csakhogy ehhez még egy átmenet kellene az asztalra. Nos ha nincs, talán az ellenfél hozzá segít! Dél út a ♠A-al és kárót hív! Kelet út a királlyal és nyilván kört hív vissza. Ez a hívás pótolja a szükséges plusz átmenetet. A felvő magasan lop, kétszer aduval asztalra megy és hazalopja a megmaradt kőröket, majd ♣D-vel ismét asztalra, az utolsó adut lehuzza és 10 ütést csinál.

6./

♠ 6
♥ 9 6 2
♦ K D 10 5 4 3
♣ 9 6 3

♠ K D B 9 4
♥ 10 5
♦ B 9 8 7
♣ K 10

E
Ny K
D

♠ A 10 5 3
♥ A K 3
♦ 6 2
♣ A D 4 2

♠ 8 7 2
♥ D B 8 7 4
♦ A
♣ B 8 7 5

A felvétel reménytelennek látszik. A káró szín bontásával is legjobb esetben csak hét ütés van, mert egyszer vagy kétszer védett
♦ A esetén az ellenjátékos
♦ A kiengedi az első menetet, s ezzel a felvő egyszer s mindenkorra bucsut vehet az asztaltól. A helyes játék kézből és asztalról kis káró mert az egyetlen esély Keletnél szingli ász. Ha így van, ugy másodszorra impassz Nyugat bubija ellen és megvan a kilenc ütés.

x/

"Tótágas" adujáték, amikor a hosszabb adus felvő kézben addig kell lopni, amíg ott kevesebb adu marad mint az asztalon.

7./

♠ 7 4		♠ B 9 8 5 3			
♥ 8 6		♥ 9 5 3 2			
♦ 6 5 3 2		♦ A 8 4			
♣ B 9 8 6 2		♣ D			
♠ 10 6	<table border="1"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	
E					
Ny K					
D					
♥ D B 10 7 4					
♦ 9 7					
♣ A 10 7 3					
♠ A K D 2					
♥ A K					
♦ K D B 10					
♣ K 5 4					

Délnek másodszerre a ♣K-t kell hívnia! Nem mintha tudná hogy Kelet dámája szingli, de mert a treff figurák osztva vannak és az ász valószínűleg nem megy el elsőre; így a ♣K lesz a kilencedik ütés.

8./

♠ 8 3		♠ 9 7			
♥ 8 6 4 2		♥ D 10			
♦ A D 6 4 2		♦ B 9 7 5			
♣ K 8 5 2		♣ D 10 6 4 3			
♠ 10 6 5 4	<table border="1"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	E	Ny K	D	
E					
Ny K					
D					
♥ K B 9 7 3					
♦ 10 8					
♣ B 9					
♠ K D B 2					
♥ A 8 6 4 2					
♦ K 3					
♣ A 7					

Tíz fejütéssel Dél úgy dönt, hogy kör lopással szerzi meg a hiányzó kettőt. ♠ A-al üt az asztalon, ♠A, kör lopás, treffel vissza és újabb kör lopás. Csakhogy Kelet felüllop, s az egyetlen megmaradt esély hogy 3-3 a káró elosztás. De Keletnél negyedleges bubi van, s a felvevő bánja az elmulasztott három szant. Pedig a felvétel korrekt, csak biztonságra kell játszani. Az adu ász után mindkét kézből kis kárót kell hívni! Újabb adu ütés közben, ♠A, kör lopás, treffel kézbe kiaduzni ♦K majd a ♣K-al az asztalra a felmagasodott kárókért, amelyekre elmenniük a kéz rossz körjei.

9./

Mivel Nyugatnak nincs beütése, a felvevő könnyen teljesített.

- Ezt kétszer játszottam el - csóválja fejét egy kibic. - A pikket csak egyszer szabad kihagyni, mert ha Keletnél harmadlagos a pikk, a szín nem veszélyes. Viszont ha másodlagos és Kelet időben ébred úgy a harmadikra eldobja a blokkoló ♦-t, Nyugat káróval megkapja az ütést és jönnek a pikkek... A második hiba a ♠A volt, amire Keletnek ismét alkalma lett volna eldobni a királyt. Tehát a helyes játék: ütni a második pikket, treffel asztalra és kis káró a Dáma felé, amire...

- Amire - szólt bele a másik kibic, - Nyugat a kilencest adja, Dél út a dámával, hiszen egyetlen esélye, hogy Keletnél van a király. A következő káró hívására Nyugat a bubit teszi és Dél fejére nagy gond szakad. Hanyadlagos király mellől adta Kelet a kilencest az első káró hívásba? Ha harmadlagos, a bubit útni kell, ha másodlagos, ki kell engedni. Agyafurt játékos a felvevő, de esélye mindenképpen csak 50 % és hátha téved?



VERSENYNAPTÁR 1978

/Folytatás a 232. oldalról/

Julius

28 - 30. Csapat- és párosverseny - Románia Temesvár

Augusztus

17 - 20. Bányász Kupa - nemzetközi csapat- és párosverseny Tatabánya
28-IX.2. Ifjúsági Csapat Európa Bajnokság Stirling/
Skócia

Szeptember

14 - 17. 21. Nemzetközi BALATON Bridzs Fesztivál Balaton-
almádi
21 - 24. 2. Nemzetközi csapat- és párosverseny - Várna
Bulgária

Október

20 - 22. Csapat- és párosverseny - Románia Marosvásárh.
26 - 30. Taurus Kupa - nemzetközi csapat- és párosverseny Budapest

November

4 - 7. Csapat- és párosverseny - Szlovákia Kassa
17 - 19. Páros- és csapatverseny - Románia Brassó
19. Európai szimultán párosverseny Budapest
30.-XII.3. Danubius Kupa - Nemzetközi csapat- és párosverseny Keszthely

A lengyel versenyek naptára lapzártáig nem érkezett meg.

Variációk a színzár (blokk) témájára x/

Közli: Kellner László

1./

♠ D 7 2
 ♥ A 8 5 3
 ♦ D B 6
 ♣ A 5 2

E	
Ny	K
D	

♠ A K 5
 ♥ K 6 4
 ♦ A 10 9 3
 ♣ B 7 4

Dél játszik 3 szant, indulás: ♣ 6

3 pikk, 2 kőr, 1 káró és 1 treff ütés biztos, de féltő hogy ha nem ül a káró impassz Nyugat lehez négy treffet. Ha elsőre kis lap jön az asztalról, Kelet üt és kilövi a ♣ A-t; de ha elsőre mindjárt az ász jön és az egyik figura Keletnél van /ami az indulásból ítélve valószínű/ blokkolni fog a szín, - vagy ha Kelet bedobja, magas lesz a bubi.

2./

♠ B 9 8 4
 ♥ 8 6
 ♦ D B 8 3
 ♣ K 7 2

E	
Ny	K
D	

♠ A 6 2
 ♥ D 7 5
 ♦ A K 5
 ♣ A D B 4

Dél játszik 3 szant; indulás ♥ 3.

Kelet üt a királlyal és ♥ B-t hív vissza. Fedni vagy nem fedni? Ha dubló volt a KB, akkor nem kell fedni; különben igen. A ♥ 3 indulás segít, mivel ötös hosszúságu szint ígér, tehát Keletnek 3 kórje van. Rá kell tenni a dámát, remélve, hogy Kelet harmadik kórje a tizes, ami blokkolja a szint.

3./

♠ 6 2
 ♥ 7 3
 ♦ 7 4 3 2
 ♣ A K D 5 3

E	
Ny	K
D	

♠ A K 10
 ♥ A D 8 4
 ♦ A 5
 ♣ 10 9 8 6

Dél játszik 3 szant; indulás: ♦K, amivel Nyugat ütésben marad és a dámát hívja. Kelet mindkétszer színre szint ad. Dél másodszorra üt és ♣A-K-t játszik. Nyugat másodszor kórt dob. Blokkol a szín, a 4. treff ütés mellé kell a kőr impassz is.

x/ Blocking and Unblocking Plays in Bridge -
 Frederic Fell Public.Inc. New York.

Éz 50%-os esély, de van ám 100%-os biztonság. A felvevő még egy kárót hív az asztalról, és arra dob egy treffet. Nyugat négy káró ütést kap, de mást nem! Dél öt treff, egy káró egy kór és két pikk ütéssel teljesít.

4./ Gyakori probléma a következő leosztás.

♠ A 10 4 Dél játszik 3 szant; indulás ♣K, majd dáma és bubi,
♥ A 9 4 amit a felvevő üt. Ha most Dél ♦D- kis kárót ját-
♦ A K 7 4 3 2 szik, és a káró elosztása 4 - 1, bukik a felvétel,
♣ 3 kivéve ha a pikk 3-3.

E		
Ny		K
	D	

Ezért a helyes játék: ♠A - kis pikk /hiszen a bubi lehet dubló/, majd később a ♦ D lesz a hid a
♠ D-hoz és már a rossz káró elosztás sem árthat.
♠ K D 5 2
♥ B 6 3 2
♦ D 8
♣ A 6 5

Még néhány variáció, ahol a felvevőnek először az adott szint kell megbontania, külső hidakat hagyva, hogy hasznosítani tudja egy esetleges dubló figura esését:

	A K D 4		B 6 3
8 7 5 3	B 10	9 8 5 2	D 7
	9 6 2		A K 10 4

5./

Dél játszik 3 szant; indulás: ♠ B.

♠ K D Dél üt az asztalon, és látva hogy a káró impassznak
♥ 10 5 4 2 nincs értelme, azonnal ♦ A - D-t játszik. Kelet
♦ A D B üt és ♥ K-t hív. Dél - aki pikk folytatást várt -
♣ A 9 6 5 ezt kihagyja, a következőt üti az ásszal, kis ká-
róval az asztalra megy és lehívja a pikk dámát.
Most kénytelen treffet hívni - hátha Keletnél a
király. De Nyugatnál volt és jött a bukás. Hol hi-
bázott a felvevő?
♠ A 5 2
♥ A 8 3
♦ 10 9 8 4 2
♣ D 3

A játékterv helyes, de nem gondolta végig, mi történik, ha az ellenvonal pikk folytatás helyett kórt hív. Csak annyit kellett volna tennie, hogy a káró hívás előtt lehuzza az asztal második pikkjét és később bármilyen hívást kézben ütve a ♠ A-ra eldobja a blokkoló kárót. Így üt 4 kárót, 3 pikket és egy-egy kórt és treffet.

♠ ♥ ♦ ♣

Taurus csapat- és párosverseny

- október 20-23 - Z.P.

A mintaszerűen lebonyolított négynapos versenyen a szokottnál jóval kevesebb külföldi játékos indult - a nemzetközi jelleget csak néhány osztrák jelenléte biztosította. A dán rendszerű csapatversenyen az első nap után a Wellner - Blancz - Márton - Sebes összeállítású csapat vezetett kis különbséggel. A továbbiak a papirformának megfelelően alakultak és a mérkőzés a házigazda Taurus-csapat győzelmével végződött. Az őket meglehetősen távolságban követő élmény helyezéseinek sorsa egy-egy ponton mult. A Bóc csapat fiatal játékosai ismét elől végeztek.

A vártnál valamivel kisebb mezőnyben 98 pár vett részt a szombat - vasárnapi párosversenyen. Az első fordulóban Melczer - Boros jóval 60 %-on felüli eredményt ért el és a közelmúltban összeült Lévai-Szalai párral szemben mérsékelt másodiknapai teljesítményrel is megtartott annyi előnyt, amennyi elegendő volt a győzelemhez. Az élcsoporthoz a legjobb magyar párok végeztek - mintegy igazolva a nemzetközi tapasztalatra épülő álláspontot, hogy 50 leosztás elegendő az erőviszonyok reális felmérésére.

Országos párosbajnokság — selejtező

- nov. 1-7

- Z.P.

90 pár részvételével három 30 leosztásos forduló keretében került lebonyolításra az 1977 évi Országos Párosbajnokság selejtezője. A Melczer Zoltán irányításával zökkenőmentesen gördülő versenyen többször szükség volt a versenybíróóság összehívására és két vitás eset végső eldöntése a SZEB feladatai közé került. Az első fordulóban Csaba - Vég, Welker O. - Tóth I., Bálint - Fürst és Pál - Sztrapkovics álltak az élre. A második fordulóban Bánki - Kiss érte el a legjobb részeredményt, de az élen állók valamennyien sok pontot gyűjtöttek és Szalay - Lévai, Ajkai - Princz és Gabos - Csepeli a papirformának megfelelő szerepléssel erősen felzárkóztak. 60 %-on felül szerepelt ezen a napon még Wodiáner - Gömbös, Agócs - Glatz és a két forduló után az élen álló Csaba - Vég pár.

◆ D 5
 ♥ A 6
 ♦ K D 10
 ♣ A K D B 4 3

◆ K 9 8 7 6
 ♥ 10 2
 ♦ 8 7 3
 ♣ 10 7 5

	E	
Ny		K
	D	

◆ A B 10 3 2
 ♥ K B 9 5 3
 ♦ B 9 6
 ♣ -

◆ 4
 ♥ D 8 7 4
 ♦ A 5 4 2
 ♣ 9 7 6 2

A második forduló 21. játszma-ja feltűnő felvételeket hozott. Sok pár treffben választotta a végső kontraktust, ami nem mutat nagyon magas színvonalra, mivel Mitchell-rendszerű értékelésben az adott lapokkal a treff aduszin kiválasztása mindkét kézből hátrányosnak tűnik. Az alacsonyabb pontszámú treff szín a szannal szemben a lejátszásban semmi előnnyel vagy többlet-biztonsággal nem kecsegtet.

A frekvencia-lap így festett:

		<u>szkór</u>	<u>darab</u>	<u>meccspont</u>
6 szan	=	1.440	10	79
6 ♣	=	1.370	2	67
3 szan	+3	690	9	55
4 szan	+2	690	1	55
3 szan	+2	660	2	43
4 ♠	+1	650	1	40
6 szan	-1	- 100	10	21
6 ♣	-1	- 100	4	21
6 szan x	-1	- 200	1	2
7 szan x	-2	- 500	1	0

A vasárnapi utolsó fordulóban Koltai - Dienes 64 %-os teljesítménnyel nemcsak a fordulót, hanem magát a versenyt is megnyerte. Mögöttük két alkalmi pár: Forgács - Petravics és Pál - Sztrapkovicz szerezték a forduló legtöbb pontját. Őket Bárány - Kisgyörgy, Dumbovich - Kovács Z. és a harmadosztályu Anders - Radványi pár követte.

A Koltai - Dienes pár vezetésével kialakult élcsoporthoz azok a párok végeztek, amelyek mind a három játéknapon közel egyenletesen jó teljesítményt nyújtottak. A kiesés sorsára a résztvevő első osztályu párok közül a Kovács A.-Sztankó - Kuttner J. hármas, továbbá Szabados - Kuttner Gy., Holyinka-Jakab és Méhes - Pelikán jutottak.

Danubius Kupa

Keszthely

- nov.30.- dec. 4. - S.G.

Philip Morris

Harminc együttes, köztük 14 külföldi és 3 vegyes nemzetiségű indult a kétnapos csapatversenyen, amelyben az élmezőny igen szoros küzdelme után a Kovács Z. - Dumbovich, Iglewsky - Ruminsky lengyel-magyar négyes szerezte meg a 86 pontos első helyet. A verseny a külföldiek főlényét tanúsította; a magyarok a Kun csapat 7. helyétől eltekintve a kilencediktől lefelé végeztek.

A PHILIP Morris védnöksége alatt megrendezett párosversenyre 139 magyar játékos mellé nem kevesebb mint 117 külföldi érkezett kilenc országból. Mégis némi csalódást okozott a korábban bejelentett három holland pár és egy angol csoport távolmaradása. Ezzel szemben a lengyel küldöttség 38, az osztrák 37, a román és a csehszlovák egyenként 14 személyből állt. Jelen volt a teljes magyar élmezőny mellett sok ismert nagynevű nemzetközi játékos, úgy mint a francia Tintner, Yallouze és a Romanet házaspár; lengyel Swatler - Wolny, Ostrowsky - Polec, Wolosevicz - Michalsky, Gomulinsky - Gwis, Curonowsky - Kuklevicz, Iglewsky - Ruminsky; osztrák Manhardt - Voglsang, Rohan - Straffner, In der Maur - Meinl, Bamberger házaspár, belga Ch. Monk, svéd Kjellber - Sjödin, stb.

A verseny győztese az osztrák Manhardt - Voglsang pár, akik az első forduló 9. helyéről küzdötték fel magukat. Manhardt ezzel a győzelemmel jelenleg 66 ponttal vezet a Philip Morris összesített ranglistán.

A verseny egyik sokat vitatott leosztása:

3. forduló
31. játszma

<ul style="list-style-type: none"> ♠ 4 ♥ A B 10 3 ♦ K D 9 4 ♣ A B 6 2 	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	E			Ny	K			D		<ul style="list-style-type: none"> ♠ D 9 7 6 ♥ 8 6 ♦ 8 7 2 ♣ K D 9 5
E											
Ny	K										
	D										
<ul style="list-style-type: none"> ♠ 2 ♥ D 9 7 5 4 ♦ B 10 5 ♣ 10 8 4 3 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ A K B 10 <li style="padding-left: 20px;">8 5 3 ♥ K 2 ♦ A 6 3 ♣ 7 										

Általában 6 pikk volt a felvétel, amit Dél könnyen teljesít. Néhány asztalnál Észak 6 szanra vállalkozott, ami szintén gond nélkül megvan, ha Kelet nem ♣K-al indul, mert csak a ♠D-t kell kihajtania s utána terithet. A valószínű ♣K indulásra viszont a felvevő Keletet be tudja szorítani a fekete színekben. Kelet nem hívhat második treffet a felvevő villája felé, tehát káróra vált. Űt a ♠A, majd ♠K, kőr impassz és ♥A következik és a felvevő lehuzza káróit. Az utolsó káró hívás előtt az állás

<ul style="list-style-type: none"> ♠ 4 ♥ B ♦ 9 ♣ A B 6 	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="width: 50px; height: 30px;"></td></tr> </table>		<ul style="list-style-type: none"> ♠ D 9 7 6 ♣ D 9
<ul style="list-style-type: none"> ♠ A K B 10 8 5 			

A ♠9-re Kelet kénytelen egyik fekete dámájának védelmét feladni. Kelet a beszorítást megghiusíthatja, ha másodszorra elhív a ♠D mellől és ezzel felborul a pikk játék időzítése.

Figyelemreméltó hogy Dél 7 ♠-et tud teljesíteni adu-rövidítéssel. Űt asztali lemenetre van szüksége, hogy háromszor lopjon treffet, megadja a pikk impaszt és végrehajtsa Kelet aduinak behajtását. Dél az első hívást kézben őríti /ha treff volt az indulás, ugy is jó/; következik ♠A és treff lopás, ♥K és treff lopás, ♥D és treff lopás, kőr impassz a bubival, pikk impassz a bubival, majd ♥K átvette az ásszal és Kelet ♠D 9 7 halálra van ítélve Dél ♠ A K 10 előtt. - Nyugat el tudja buktatni a felvételt, ha idejében eszmél és a ♥ 2 hívásra bemegy a dámával, mert most hiányzik egy asztali átmenet és Kelet a végén Űt az adu dámával.

/Eredménylisták a 246. oldalon/

Válogatott találkozó

Keszthely - nov.28-29. - Proniewicz F.

A magyar válogatott a helsingőri Európabajnokságon és a varsói "Szocialista Kupa" versenyen nyújtott kimagasló teljesítménye után - Keszthelyen 8 nemzeti válogatott körmérkőzésén mélyen formája alatt szerepelt és csak a 6. helyet érte el.

<u>Ország</u>	<u>Győzelmi pont</u>	<u>Meccspont</u>
1. Lengyelország	106	+135
2. Ausztria	88	+ 62
3. Szlovákia	74	+ 10
4. Csehország	71	+ 16
5. Szlovénia	68	- 14
6. Magyarország	63	- 21
7. Bulgária	49	- 55
8. Románia	27	-141

A lengyel válogatott imponáló fölénye - mely győzelmi és meccspontokban egyaránt megmutatkozott, már a kezdeti fordulók után nyilvánvalóvá vált. A Gomulinski - Gwis, Kokorniak - Sienkewicz, Swatler - Wolny összeállítású csapat elsősorban kitűnő játékával, de udvarias, szerény magatartásával is kellemes meglepetést kellett.

A Manhardt-Kirner, Rohan-Strafner, In Der Maur-Seidel összeállítású - kitűnő játékerőt képviselő - osztrák válogatott sem tudta megállítani a lengyel gőzneugert, és kénytelen volt második hellyel megelégedni.

A szlovák válogatott 3. helye a Szocialista Kupavédő cseh és a 6. helyezett magyar csapat előtt meglepetés. A szlovén válogatott játékát erős formaingadozás jellemezte. A lengyelek és osztrákok ellen kitűnően játszva magyarányu győzelmeket aratott, ugyanakkor érthetetlen vereségeket szenvedett el az utolsó két helyezettől.

A magyar csapat 6. helye - de még inkább maga a játék - komoly csalódás. A Gabos - Nikolits pár az Európabajnokság utáni "válása", majd újabb "frigye" eddig sem a bajnokságban, sem komolyabb nemzetközi csapat- és párosmérkőzéseken nem hozta a régebbi nagy sikereket. A Kovács M.-Keil pár szabadsághiány miatt önfeláldozóan vállalta a Keszthely - Budapest napi ingajarat minden terhét, azonban a túlterheltség okszerű következménye játékuken megmutatkozott. Hozzáállásuk önmagában dicséretes, de - amennyiben erről időben tudomással birtam volna - játékukra nem tartottam volna igényt. Ilyen leterheltség mellett senkitől sem várható eredményes játék. Viszonylag elfogadható, de eddig mutatott játékuknál halványabb teljesítményt nyújtott a Kovács Z.-Magyar pár. Játékukat - ha talán csak tudat alatt is - befolyásolta hogy klubbeli kiégésítő párjuk, a válogatott egyik fix párja /Linczmayer-Dumbovich/ rossz formára, szabadsághiányra és egyéb okokra hivatkozva a válogatott szereplést nem vállalta. Bár az igazsághoz hozzá-

tartozik, hogy a válogatott gerincét képező két élcsapat /Taurus, Fészek/ párijai a bajnokságban sem mutatnak mindig meggyőző formát, a Linczmayer-Dumbovich pár visszalépésének indokait mégsem tudtam elfogadni.

A magyar válogatott európa-bajnoki kiváló eredményének igen kedvező sajtóvisszhangja egyértelműen igazolja, hogy a hazai verseny-bridzs elfogadtatásának legfontosabb - vagy talán egyetlen - záloga a válogatott /hazai és nemzetközi/ találkozókon történő eredményes és sikeres szereplés. Már pedig elsősorban azoknak, akiket erre tehetségük és tudásuk feljogosít, - és akik a közvélemény és a kapitány bizalmát élvezik - e cél érdekében minden tőlük telhetőt meg kell tenniük.

Jogos igény, hogy minden válogatott játékos az itthoni vagy szocialista országban lebonyolításra kerülő válogatott találkozóból személyesen kivegye részét. A maximális győzelemre törekvést érezze erkölcsi kötelezettségnek és tekintse lealább olyan fontosnak, mint amikor nyugati kiküldetéssel párosul.

Olaszország konfliktusa a Bridzs Világszövetséggel

Ez a történet, mely egy nemzeti szövetség belső fegyelmi ügyeként kezdődött, hovatovább akkora port kezd felverni, hogy jóformán minden ország bridzs szervezete figyelemmel kíséri.

A dolog 1975-ben kezdődött, amikor Leandro Burgay - miután nem bizonyult alkalmasnak hogy a válogatott csapat tagjaként Olaszországot a Világ-bajnokságon képviselje - bejelentette hogy felvett magnó-szalagra egy telefon beszélgetést, amelyen Benito Bianchi elmondja neki, hogy az olasz Kék Csapat tagjai az 1973/74 évi Bermuda Kupa verseny során hogyan követtek el szabálytalanságokat. Burgay a szalagot zsarolásra próbálta felhasználni és azzal fenyegette az Olasz Bridzs Szövetség elnökét, hogy nyilvánosságra hozza ha nem kap helyet a válogatottban. Amikor célját nem érte el, a szalag másolatát megküldte a Bridzs Világszövetség akkori alelnökének /mai elnökének/ Jaime Ortiz-Patinonak. Erre az olasz csapat testületileg lemondott, Burgay tagságát pedig bizonytalan időre felfüggesztették. Bianchi azonban határozottan tagadta, hogy a szalagra felvett beszélgetés valóban megtörtént volna.

Az ügy a bridzs sajtóban 1976 májusában néhány nappal a Monte Carlo-i Világ-bajnokság megnyitása előtt pattant ki, mire Burgay megjelent a BVSZ Végrehajtó Bizottsága előtt meghallgatás végett. Ennél a fejleménynél öltött a dolog nemzetközi jelleget. Ugyanis a BVSZ 1976 május elején nyilatkozatot közölt, melynek értelmében úgy dönt hogy későbbre halasztja az érdemi tárgyalást, mivel az Olasz Szövetség ígéretet tett hogy a Bianchi-Burgay ügyben szigorú vizsgálatot indít, annak eredményéről és a saját intézkedéseiről pedig a BVSZ-t részletesen tájékoztatja.

Egy év telt el anélkül hogy a jelentés elkészült volna, mire a BVSz 1977 júniusban az Olasz Szövetség elnökéhez levelet intézett, melyben sajnálatát fejezte ki hogy a szervezet a vállalt kötelezettségnek nem tett eleget. Elvárja hogy az Olasz Szövetség haladéktalanul intézkedjék az ügy kivizsgálására és adminisztratív ügyvezetésének megerősítésére. A BVSz nem engedhet abból az alapvető követelményből hogy tagszervezetei és azok játékosai bárhol a világon minden gyanun felül álljanak. Amennyiben az Olasz Szövetség három hónapon belül a helyzet tisztázására /tenhát a felvett beszélgetés valódiságának megállapítására/ nem teszi meg a szükséges lépéseket, úgy fegyelmi eljárást indít ellene.

A három hónap elmúlt, az olaszok nem mozdultak és a BVSz 1977 október 26-án Manilában, a Fülöp-szigeti Bermuda Kupa Világbajnokság alkalmával megtartott végrehajtó bizottsági ülésen Olaszország tagságát egyhangú szavazattal ideiglenesen felfüggesztette. A határozat hangsúlyozza hogy a felfüggesztés magára az Olasz Szövetségre mint a BVSz tagszervezetére vonatkozik, anélkül hogy bármely egyéni olasz játékos vagy együttes becsületességét vagy reddhetetlenségét a legcsekélyebb mértékben is kétségbe vonná.

A felfüggesztés halasztó hatállyal 1978 március 15-én lép érvénybe de a Végrehajtó Bizottság - ha úgy találja méltányosnak - újabb három hónap haladékot adhat és az érvényesség kezdeti időpontját 1978 június 15-ig kitolhatja. Továbbá felhatalmazta a BVSz elnökét hogy a helyzet tisztázása végett tárgyalást kezdeményezzen az Olasz Bridzs Szövetség hivatalos delegációjával.

Ennek a lépésnek drámai kihatásai lehetnek, mert ha a megjelölt határidőn belül nem derül fény a Burgay-féle állítások valótlanosságára, a felfüggesztés ténylegesen érvénybe lép azzal a következménnyel hogy Olaszország nem vehet részt a BVSz egyetlen rendezvényén, tehát már a New Orleansban megtartandó Páros Olimpián sem. Addig persze a döntésnek kezdeményező szándékot kell tulajdonítani, arra ösztönözve az Olasz Bridzs Szövetséget hogy házatáját rendbe tegye és bizonyosságot szolgáltatson hogy elbánni rosszhiszemű állítások terjesztőivel és kétes cselekedetek elkövetőivel. Erre most kínálkozik még egy alkalom az 1978 februárban esedékes rendes évi közgyűlés során.

Salgó Gábor

GRATULÁCIÓK

Örömmel értesültünk hogy két fiatal vegyespárunk az eddigi eredményes partnerságot a családi tűzhely meghitt környékére kiterjesztette.

GÓLYA VERA és DELLAGRAMMATIKASZ ALEKOSZ

LOVASS GITTA és SZITTNER GYÖRGY

házasságot kötött. A két ifju párnak szerencsét és boldogságot kíván sok szeretettel

a BRIDZSÉLET
Szerkesztősége

EREDMÉNYLISTÁK

TAURUS KUPA október 20 - 23

Csapat

1. TAURUS	/Kovács Z, Magyar, Szász, Kószegi, Linczmayer, Dumbovich/	89 pont
2. FÉSZEK	/Gabos, Nikolits, Csepeli, Puza, Kovács M., Keil/	81
3. KOVÁCS	/Ottlík, Balogh A., Kovács L, Németh L./	80
4. DIENES	/Dienes, Koltai, Szilágyi, Kelen K./	77
5. BÓC	/Bóc, Boóc, Földi, Bárdosi, Melczer, Boros	77
6. BALÁSY		76
7. VÉG		75
8. PRONIEWICZ		75
9. MPHG		75

Páros

1. Boros - Melczer	2976	10. Matheovits - Árvay	2836
2. Lévai - Szalay	2967	11. Berentey-Horváth-Faragó	2807
3. Dumbovich-Linczmayer	2945	12. Filip - Velecky	2799
4. Gabos - Nikolits	2886	13. Welker - Lovász	2788
5. Bamberger - Kadlec	2861	14. Pál - Urai	2780
6. Vinkler - Gerő	2855	15. Jakab - Holyinka	2778
7. Kende - Forgách	2852	16. Kószegi - Szász	2760
8. Szigethy - Csendes	2848	17. Lovas - Szittner	2733
9. Puza - Csepeli	2839		

Országos Párosbajnokság - selejtező - nov. 1 - 7 - 20

1. Koltai - Dienes	4737	11. Gundel - Zánkay	4433
2. Welker - Tóth I.	4720	12. Anders - Radványi	4418
3. Pál - Sztrapkovic	4704	13. Bánki - Kiss	4398
4. Ajkai - Princz	4679	Béda - Drasny	4398
5. Szalay - Lévai	4635	15. Agócs - Glatz	4370
6. Csaba - Vég	4631	16. Fürst - Bálint	4359
7. Proniewicz - Szirmay	4549	17. Gabos - Csepeli	4355
8. Földi - Boros	4519	18. Blancz - Wellner	4331
9. Bárány - Kisgyörgy	4482	Dumbovich-Magyar-Kovács Z.	4331
10. Forgács - Petravich	4449	20. Márkus - Szabó	4313

Danubius Kupa - Keszthely - nov. 30 - dec. 1.

1. Warszawa - Budapest	/Kovács Z. - Dumbovich, Ruminsky - Iglewsky/	86
2. Voglsang	/Manhardt, Bamberger hp/	85
3. Romanet	/Yallouze - Tintner/	82
4. Rohan	- osztrák	78
5. Olstyn	- lengyel	74
6. Szczecin	- lengyel	74
7. Kun		74
8. Bulgaria		72
9. Kovács		71
10. Fészek		69
11. Proniewicz		69
12. Góth		69
13. ACR Bucuresti		69

Philip Morris Európakupa - Keszthely - dec. 2 - 4

1. Manhardt - Voglsang	/A/	6491	14. Csóka - Kende		5963
2. Kaufmann - Szappanos		6267	15. Swatler - Volny	/Pl/	5940
3. Gwis - Gomulinski	/Pl/	6251	16. Matheovits - Árvay		5935
4. Rohan - Strafner	/A/	6236	17. Monk - Timár	/P-H/	5920
5. Kőszegi - Szász		6129	18. Kuttner - Kovács A.		5910
6. Curonowski - Kuklewicz	/Pl/	6128	19. Mroz - Nikolski	/Pl/	5891
7. Pál - Urai		6103	20. Bugajski - Hofman	/Pl/	5876
8. Kokorniak - Sienkiewicz	/Pl/	6069	21. Iglewski - Ruminski	/Pl/	5872
9. Bamberger hp.	/A/	6005	22. Csaba - Vég		5866
10. Kowalski - Stadnicki	/Pl/	5995	23. Polec - Ostrowski	/Pl/	5862
11. Bornemissza-Dessewffy		5993	24. Koltai - Dienes		5833
Buchmeier - Kirner	/A/	5993	25. Kjellberg - Sjödin	/S/	5829
13. Keler - Szilágyi		5975			

BRIDZSÉLET - A Budapesti Brídzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
ingyen tájékoztatója a tagság belső használatára. Főszerkesztő:
Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/; szerkeszti:
Salgó Gábor /MTI telefon: 159-490/

Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házinyomdájában /felelős vezető: Janoch Gyula/ - 1200 példányban.

- 1934 -

Year	Name	Address	City	State
1934	John Doe	123 Main St	Springfield	Ill.
1935	Jane Smith	456 Elm St	Chicago	Ill.
1936	Robert Johnson	789 Oak St	Peoria	Ill.
1937	Mary White	101 Pine St	Rockford	Ill.
1938	James Brown	202 Cedar St	Decatur	Ill.
1939	Elizabeth Green	303 Birch St	Urbana	Ill.
1940	William Black	404 Walnut St	Normal	Ill.
1941	Anna Gray	505 Spruce St	Macomb	Ill.
1942	Charles King	606 Maple St	St. Louis	Mo.
1943	Patricia Lee	707 Hickory St	St. Paul	Minn.
1944	Richard Hall	808 Ash St	Minneapolis	Minn.
1945	Susan Young	909 Sycamore St	St. Paul	Minn.
1946	Benjamin Clark	1010 Chestnut St	St. Paul	Minn.
1947	Barbara Lewis	1111 Elm St	St. Paul	Minn.
1948	George Walker	1212 Oak St	St. Paul	Minn.
1949	Frances Hall	1313 Pine St	St. Paul	Minn.
1950	Harold King	1414 Cedar St	St. Paul	Minn.
1951	Joseph Lee	1515 Birch St	St. Paul	Minn.
1952	Katherine Clark	1616 Walnut St	St. Paul	Minn.
1953	Louis Young	1717 Spruce St	St. Paul	Minn.
1954	Margaret King	1818 Maple St	St. Paul	Minn.
1955	Nathan Lee	1919 Hickory St	St. Paul	Minn.
1956	Olivia Clark	2020 Ash St	St. Paul	Minn.
1957	Philip King	2121 Sycamore St	St. Paul	Minn.
1958	Rebecca Lee	2222 Chestnut St	St. Paul	Minn.
1959	Samuel Clark	2323 Elm St	St. Paul	Minn.
1960	Teresa King	2424 Oak St	St. Paul	Minn.
1961	Victor Lee	2525 Pine St	St. Paul	Minn.
1962	Wendy Clark	2626 Cedar St	St. Paul	Minn.
1963	Xavier King	2727 Birch St	St. Paul	Minn.
1964	Yvonne Lee	2828 Walnut St	St. Paul	Minn.
1965	Zachary Clark	2929 Spruce St	St. Paul	Minn.