



# BRIDZS- ÉLET

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

## CONTENTS

Versenyeredmények	3.	Results
A technika magasiskolája V.	7.	The High School of the play
Két játékkonvenció	14.	Two conventions of the play
Az Acól rendszerről	19.	About the Acól system
Rejtvény	21.	Riddle

## Versenykiírás

A Bridzs Intéző Bizottság a Budapesti Műszaki Egyetem Vegyész-kari Szakszervezeti Bizottságával karöltve 1962. február 27-i kezdettel megrendezi az 1962. évi

### BRIDZS KUPA CSAPAT- VERSENYT.

A versenyen csak szervezett dolgozókból és főiskolai hallgatókból álló 6—10 tagú csapatok vehetnek részt.

**Nevezési díj csapatonként 300 Ft.** amely összeget biankó csekklapon a Budapesti Műszaki Egyetem Vegyész-kari Szakszervezeti Bizottsága 241-538 XI. sz. csekkszámjára kell befizetni.

**Nevezési határidő: 1962. február 15.** A nevezéseket ezen időpontig Róder Vilmos címére (Budapest, XII., Márvány u. 28.) kell megküldeni. A nevezésben az egyes játékosok nevét, foglalkozását, munkahelyét, szakszervezetét, lakáscímét, hivatali és lakás telefonszámát fel kell tüntetni.

A verseny a Budapesti Műszaki Egyetem éttermében kerül megrendezésre. Játéknapp kedd és szerda. **Az első játéknapp 1962. február 27. A játékidő kezdete minden játéknappon 17.30 óra.** A verseny időtartama kb. 16 hét.

A verseny lebonyolításának rendszere és díjazását a nevezések számától függően fogja a rendezőség megállapítani.

A verseny kezdete előtt 1962. február 22-én 17 óra 30 perckor a versenyek színhelyén **csapatkapitányi értekezletet tartunk.** Ennek keretében kerül ismertetésre a verseny lebonyolításának rendszere, ekkor kerül sor a sorsolásra, valamint az egyes csapatok játéknappjának megállapítására. Ezért a csapatkapitányok, akadályoztatásuk esetén helyettesük megjelenése kötelező.

I. B.

## Versenykiírás

A BÜKSE Bridzs Szakosztálya az alapító oklevélnek megfelelően ismét meghirdeti az

### IGAZSÁGÜGYI BÉKE-KUPAVERSENYT.

A verseny kuparendszerben kerül lebonyolításra, a selejtezők eredményei alapján alakulnak ki a döntő osztályai.

Az első osztály győztese egy évig őrzi a kupát. Díjazásban részesülnek az első osztály 1., 2., 3., és a további osztályok 1. helyezettjei.

**Az első játéknapp: 1962. február 9, péntek, 17 óra 45 perc.** A verseny általában minden héten pénteki nappon kerül lebonyolításra és előre láthatólag május végéig tart. **A verseny színhelye: Bp., V., Markó u. 27. III. em. Étterem.**

Nevezési díj csapatonként 200 Ft, amit a Bírósági és Ügyész-ségi Közal-kalmazottak Sportegyesülete 225-540-XIII. OTP csekkszámjára kell befizetni.

Nevezési határidő: február 2.

A nevezéseket írásban kell elküldeni a következő címre, Dr. Somhegyi Béla. Bp., V., Markó u. 27. fszt. 21. A csapatok létszáma hat fő. A versenyben szervezett dolgozók és főiskolai hallgatók vehetnek részt. A nevezésben fel kell tüntetni a csapat minden tagjának nevét, foglalkozását, munkahelyét, lakcímét, munkahelyi és lakás telefonszámát, szakszervezetét. Mellékelni kell a csapat játék- és licitrendszerének leírását.

Budapest, 1962. január 2.

BÜKSE Bridzsszakosztály

### BRIDZS ÉLET

**Felelős szerkesztő: Jós-fay György**

Felelős kiadó: Vágó István  
A szerkesztőbizottság tagjai:  
Cziffra András, Kertész Ádám  
Korbász István, Nyigri Imre

62. 666 BNYV, Kecskemét

## A továbbjutók és kiesők nagyarányú vetélkedése az 1961. csapatbajnokság utolsó fordulójában

Befejezéshez közeledik az 1961. évi bridzs csapatbajnokság. Az I. osztály küzdelmeiből már csak két forduló van hátra, a többi osztályok is már csak hat mérkőzést játszanak.

Az első és az utolsó csaknem mindenütt megugrottak és leszakadtak, de a továbbjutó és kieső zónában levő csapatok még nagy csatát vívnak a harmadik, negyedik helyekért és a kiesés elkerüléséért.

### I. OSZTÁLY

A bajnokság legesélyesebb várományosa a PÁL csapat. Az utolsó négy fordulóban csak a Kovács csapattól szenvedtek vereséget. Két könnyűnek ígérkező mérkőzésükből 7 pont is biztosítja számukra a pálmát. A második helyen álló GÓTH csapat az elmúlt hónapokban csak a Vég együttestől kapott ki, és az első helyre csak akkor lenne esélyük, ha Pálék átengednék nekik meglepetésszerű pontvesztés révén a helyüket. A harmadik helyre elsősorban a WIDDER és a KOVÁCS csapatok esélyesek, mindkét csapat egyenletes formát mutatott december folyamán. Nincs kizárva az sem, hogy az élmezőnyhöz felzárkózott VÉG és SZELECZKI csapat is beleszól a harmadik hely birtoklásának eldöntésébe. Bár a Szeleczki csapat idén meglehetősen rapszodikus for-

mát mutat, az elmúlt négy forduló alatt két vereséget szenvedtek, csupán 6 ponttal győzték le a Szikszayné csapatot, viszont a Korbász csapat ellen 113 ponttal győztek. Ugyanez a Vég csapatra is áll, hiszen legutóbb a javuló formát mutató Szikszayné csapattól vereséget szenvedtek.

A HIRSCH, KASZAB és SOLTI csapatok alkotják a középmezőnyt, a kieső zónában viszont heten küzködnek. A BARTAL csapat javuló formát mutat, BOLGÁRÉK viszont visszaestek az utóbbi fordulóiban. A SZIKSZAYNÉ csapat, amint már említettük, javuló játékot mutattak, KORBÁSZÉK viszont meglehetősen szélsőségesen játszanak. A DEBRECENI, a KELETI és a CSENGERI csapatok már aligha kerülhetik el a kiesést, bár a Debreceni csapat legutóbb két mérkőzését megnyerte, aminek a szépségét csak az rontja, hogy a két utolsó helyezett ellen.

### RÉSZLETES EREDMÉNYEK:

#### X. forduló

Kovács—Szeleczky	3:1	+10
Pál—Widder	4:0	+26
Vég—Góth	4:0	+27
Korbász—Bartal	3:1	+11
Csengeri—Keleti	2:2	+3
Debreceni—Solti	4:0	+39
Bolgár—Kaszab	3:1	+9
Hirsch—Szikszayné	4:0	+25

### XI. forduló

Szelezki—Szikszayné	3:1	+ 6
Góth—Widder	3:1	+14
Kovács—Vég	2:2	+ 3
Pál—Bartal	4:0	+41
Csengeri—Korbász	3:1	+12
Debreczeni—Keleti	4:0	+30
Solti—Bolgár	4:0	+33
Hirsch—Kaszab	4:0	+33

### XII. forduló

Góth—Szelezky	4:0	+ 22
Widder—Keleti	4:0	+ 99
Vég—Kaszab	4:0	+109
Kovács—Pál	4:0	+ 82
Bartal—Solti	3:1	+ 13
Kaszab—Csengeri	4:0	+ 90
Szikszayné— Debreczeni	3:1	+ 7
Bolgár—Hirsch	3:1	+ 25

### XIII. forduló

Szelezky—Korbász	4:0	+113
Widder—Hirsch	4:0	+ 21
Szikszayné—Vég	4:0	+ 44
Góth—Solti	3:1	+ 11
Pál—Keleti	4:0	+ 45
Bartal—Bolgár	4:0	+ 27
Debreczeni—Csengeri	4:0	+ 26
Kovács—Kaszab	4:0	+107

### AZ I. OSZTÁLY ÁLLÁSA A XIII. FORDULÓ UTÁN:

Pál	43	+ 396
Góth	41	+ 386
Widder	38	+ 377
Kovács	37	+ 352
Bükse—Vég	34	+ 379
Szelezky	34	+ 279
Hirsch	26	+ 28
Kaszab	24	— 54
Solti	22	— 198
Bükse—Bart.	19	— 266
Bolgár	18	— 173
Szikszayné	18	— 196
Korbász	18	— 248
Debreczeni	17	— 395
Keleti	15	— 293
Csengeri	11	— 292

### II. OSZTÁLY:

A II. osztályban még nagyobb a tömörülés, mint az elsőben. Az első helyen álló **Cziffra**-csapat ugyan megugrott, de a második helyezettet a hetedikről mindössze 3 pont választja el, ezért mind a hét csapat esélyes a továbbjutásra.

A középmezőny is roppant zárt, hiszen a 10. és 16. helyezett között is csak 3 pont különbség van. A három utolsó helyen álló **Röder**, **Böszörményi**—**Nagy és Csepeli** csapatokat már csak a csoda mentheti meg a kieséstől, míg a negyedik kieső helyre a 11. helytől mindenki esélyes lehet, ha nem törekszik jobb eredmények elérésére. Az elmúlt időszak alatt a sorrend a papírforma javára változott, csupán a **Zempléni** csapat gyenge eredményei meglepetésszerűek, hiszen öt hét alatt a második helyről a 14. helyre estek vissza.

### A II. OSZTÁLY ÁLLÁSA A XIII. FORDULÓ UTÁN:

<b>Cziffra</b>	36	+ 136
<b>Sarlós</b>	33	+ 254
<b>Merza</b>	32	+ 141
<b>Nagy Im.</b>	32	+ 67
<b>Géczy</b>	31	+ 140
<b>Vágó</b>	31	— 27
<b>Kolossváry</b>	30	+ 34
<b>Matskássy</b>	29	+ 99
<b>Serényi</b>	29	+ 22
<b>Tóth</b>	27	+ 57
<b>Tésy</b>	26	+ 27
<b>Vituki</b>	26	— 20
<b>Balla</b>	26	— 34
<b>Zempléni</b>	25	+ 31
<b>Láng</b>	24	— 29
<b>Kozmovszki</b>	24	— 104
<b>Perneczky</b>	22	+ 18
<b>Röder</b>	14	— 267
<b>Böszörményi</b>	13	— 267
<b>Csepeli</b>	10	— 301

### III. OSZTÁLY

A III. osztályban az élmezőny és a kiesőjelöltek elváltak már egymástól. A negyedik felülkerülő

1961. CSB.

és a negyedik kieső helyén azonban még „marakodhatnak” a 4–7. helyen álló, illetve a 15–17. helyen álló csapatok. A sorrend nagyrészt megfelel a várakozásnak, csupán a mezőny végén tanyázó csapatok némelyikétől vártunk volna az eddigi eredmények alapján jobb teljesítményt.

A III. OSZTÁLY ÁLLÁSA  
A XIII. FORDULÓ UTÁN

Bártfay	42	+ 306
Urik	39	+ 394
Wellner	36	+ 218
Mondok	34	+ 394
Mélyépítő	33	+ 376
Wittingh.	32	+ 218
Jakubovics	31	+ 72
Pedagógus	30	+ 93
Ó. Hajó	30	+ 108
Bán	23	+ 167
Somoskövy	26	+ 5
Nagy Is.	25	— 71
Vegyterv.	25	— 200
Jinda	21	— 148
Szentmih.	19	+ 22
Tóbiás	19	— 122
Béda	17	— 292
Erőterv.	12	— 435
Toron	11	— 293
Ruffini	5	— 785

IV. OSZTÁLY

A IV. osztály állása csaknem teljes egészében a papírfórmát tükrözi. Az élmezőny itt is meglehetősen megugrott, és véglegesen kialakulóban van.

A IV. OSZTÁLY ÁLLÁSA  
A XIII. FORDULÓ UTÁN

Markovics	42	+454†
Tamássy	38	+457†
Csipka	38	+285
Mélyépítő II.	34	+268††
Bencsik G.	33	+371
OISZÉV II.	33	+192
Springer	30	+338††
Vincze	29	+ 63
Zentai	22	— 43
Aluterv.	21	—235†
Földeák	25	+ 63
Szinai	20	+ 31
Glattfeld.	20	—130
Keresztúri	16	—137†
Ember	15	—297
Külker.	15	—437††
Fehér	14	—376†
Majoross	8	—417
Messkó	7	—525†††

† 1 mérkőzéssel többet játszottak.  
†† 1 mérkőzéssel kevesebbet játszottak.  
††† 2 mérkőzéssel kevesebbet játszottak.

Az 1961. évi párosbajnokság győztese  
a Kaufmann István — Kovács László pár

Befejeződött az 1961. évi párosbajnokság. A bajnoki címet a Kaufmann István—Kovács László pár nyerte. A verseny végeredménye szinte nyílt volt az utolsó fordulókig.

Ezt a szoros végeredmény is mutatja. Egyedül csak a II. osztályban van komoly különbség az élmezőny és az utolsó között.

I. OSZTÁLY

Kaufman—Kovács L.	947
Bánó—Honti—Urai	914
Widder—Pronyewicz—Kertes	905
Pál—Halász—Szalai	891
Söpkéz—Korbász—Cziffra A.	881
Kussinszki—Quittner	865
Szikszay—Sz.-né	861
Herczegfalvy—Fogarassy	850

Vég—Décsi	837
Kaszab—Petz	833
Markó—Zborai	817
Pogány—Varsányi	797
Bolgár—Konciczky—Waldmanné	786
Döbrössi—Szentirmay	768
Eleőd H.—Gács—Kertesné	746
Vasskó—Bartal	742

## II. OSZTÁLY

Vágó—Faludi	1260
Dukesz—Kapcsos	1224
Ajkai—Szlota	1211
Hennel—Lukácsné	1203
Sarlós—Gulyás	1203
Zempléni—Tóthlipcsey	1197
Géza—Turnovszky	1189
Várannai—Makádi	1171
Tartsayné—Kozmovszky	1165
Róder—Nyáry	1141
Szigethy—Csendes	1133
Nagy Imre—Párniczky	1126
Gyenes—Paunz	1112
Tóth—Sorné	1098
Németh—Söveges	1068
Fülöp—F.-né	1038
Pataki—Mérei	758

## III. OSZTÁLY

Blancz—Wellner	467
Kovács J.—Bánkiné	450
Béda—Lukácsovics	430
Jakubovics—J.-né	409
Kovács Ö.—Mondok T.	404
Lukács—Berentei	401
Kucsman—Szász—Nagy István	384
Orbán—Fehér—Simonyi	364
Berkó—B.-né	363
Rajkányi—Kiss K	357
Harsán—Dömölki	354

## IV. OSZTÁLY

Tamássy—Bencsik L.—Hollós	613
Bencsik G.—B.-né—Vértessy	587
Fábrí—Kovács F.—Lippai	583
Markovics—Takács—Márkus	572
Szirányi—Sz.-né—Wehner	568
Falus—F.-né	556
Bíró—Láncos	555
Berzeviczy—Bíró—Bozzai	540
Keresztúri—K.-né—Pordán	519
Gírlóczy—Balogh	510
Ember—Dobsa—Várfalvi	490
Kádár—Varga—Siklósi	466

## A BÜKSE TÉLI-KUPA

állása a 10. forduló után

Bükse-Vég	40	+ 945
Vágó	32	+ 243
Bükse-Zempl.	30	+ 391
Bükse-Bart.	29	+ 238
Nagy Istv.	25	+ 187
Géczy	24	+ 350
Béda	22	+ 87
Somokövy	17	+ 29
Szikszayné	16	— 195
Szirányi	14	— 265
Tamássy	13	— 303
Mondok	12	— 39
Balogh	6	— 354
Reuerné	0	— 1379

## Villámpárosversenyek

### November 30 (26 pár)

É—D	Urbán—Kiss	59,3
	Miltényi—Péry	58,2
	Gödölle—Sebő	55,4
K—Ny.	Sváb—Aradszkiné	61,1
	Szakács—Bán	59,1
	Szabó—Gáti	57,2

### December 7 (22 pár)

É—D	Honti—Nagy	58,6
	Arnóti—Berényi	58
	Kertesné—Barta	54,8
K—Ny	Bánó—Mátéffy	62,3
	Solti—Komlós	57,7
	Csepeli—Pataki	56,8

### December 14 (22 pár)

É—D	Péry—Szakács	59,4
	Falus—F.-né	54,7
	Tamássy—T.-né	52,7
K—Ny.	Kovács Ö.—Balogh A.	62,2
	Dezső—Kovács	58,1
	Herczegfalvi—Kertész	55,7

### December 21 (22 pár)

É—D	Sarlós—Márton	63,8
	Bánó—Kertes	63,6
	Jakubovics—J.-né	50,6
K—Ny.	Kiss—Varsányi	58,2
	Bencsik L.—Vértessy	54,2
	Fülöp—Csendes	54,2



tás, vagy kedvezőtlen elosztás esetében az, hogy annak, akinél a treff rövid, ne legyen kettőnél több aduja. Ezért a felvevő helyes játéka Nyugatot aduhívásának elvitele után, még egyszer aduzni, és azután áttérni a treffekre. A pikk lopás jelenti az átmenetet a negyedik treff ellopásához, ami után most már elvehető Kelet utolsó aduja, és a káró Király, mint átmenet, biztosítja a felmagasított treffek lehívásának lehetőségét.

Hasonló elven alapul a következő szlem teljesítése is:

Észak	Dél
2	B 9 4
K B 8 4	Á D 7 5
T 2	Á K D 8 7 6
Á D T 8 7 6	—

Dél 6 kórt játszik, és Nyugatot — bár partnere pikket licitált — aduval indult. A teljesítéshez a felvevőnek asztalon egy pikket kell lopnia, egyet pedig a treff Ászra dobhat. A két piros szín közül legalább az egyikben szükséges a jó elosztás (3—2). Ha az adu elosztása kedvező, de a káró nem, az asztalon egy kárót is el kell lopni. Ez pedig csak úgy lehetséges, ha a szingli kárót tartó ellenjátékosnál csak két adu van. A helyes játék tehát az adu hívást asztalon ütni, és nyomban pikket hívni. Az adu visszahívást a felvevő üti, ellopja második pikkjét, a harmadikat pedig eldobja az asztal treff Ászára. Ezután kétszer magas kárót hív. Ha mindenki ad, még egyszer aduzhat, hogy elvegye az ellenfelek utolsó aduját, mert a kéz kárói már magasak. Ha azonban valamelyik ellenfélnél négy káró van, egy kárót is el kell lopnia az asztalon, majd treff lopással kézbejőve most már lehívhatja utolsó aduját.

A következő kiosztás a magasítás és ellenjáték érdekes közlekedési és tempó példáját mutatja:

	D T 9 4	
	Á K B 4	
	9 6 3	
	4 2	
K 2		6 3
T 7 3		D 9 8 6 5
K D B 8 5		Á T 7 4
Á B T		5 3
	Á B 8 7 5	
	2	
	2	
	K D 9 8 7 6	

Dél 4 pikket játszott. A licit során az ellenfelek 3 káróig jutottak el. Nyugatot káróval kezdett és folytatta a szint, amit Dél ellopott. A felvevő ezután kör Ásszal az asztra ment, és adut hívott impasszra. Nyugatot ütvé az adu Királlyal ismét kárót hívott, amit a felvevő ellopott, és aduval az asztra ment, hogy tref fel hívjon. Dél Királyát Nyugatot ütötte. Most már nem volt probléma, mert Nyugatot bármelyik piros szint hívja, az asztal út, treff Dámával kézbejön, ellop egy treffet, majd az utolsó adujával ismét kézbejön, ahol valamennyi treffje már magas. De Nyugatot hibát követett el az ellenjátékban, amikor az első treff hívást ütötte az Ásszal. Ha ezt kiengedi, a felvevő nem teljesíthet, mert nem marad kézbejövetele a magas treffek lejátszásához. Viszont a felvevő gondos játékkal ezt a csapdát megelőzheti, ha a 4. ütésnél az asztról nem adut hív impasszra, hanem mindjárt megbontja a treffet. *Általában jobb aduzás előtt először a hosszú mellékszint kidolgozni, ha csak valamilyen okból nincs szükség az ellenfél aduinak azonnali elvételére.*

Ha két kidolgozható hosszú színünk van, gondosan kell az átmenetek számának, a tempónak, a szín szerkezetének figyelembevételével mérlegelni, hogy melyiket dolgozzuk ki, mert ha rosszul választottunk, nem mindig térhetünk át a másikra. Lássunk egy példát:



Észak	Dél
A 2	K D B T 9 6
9 6 3	Á K B 7 5
D 5 3	—
Á D B T 5	3 2

Dél 6 pikkig jutott el, miután Kelet az első licit menetben 3 kárót mondott.

Nyugat káróval indult. A felvevőnek két hosszú mellékszíne van: egy a kézben, egy az asztalon. Mindkettőben impasszt kell adnia. Melyikkel kísérletezzék először? Azt a színt kell választania, amelyik feleslegessé teszi a másik színben az impasszt. Ez nyilvánvalóan csak a treff lehet, mert ha nincs rosszabbul elosztva, mint 4—2, a felmagasodott asztali treffekre eldobható a kéz három körje. De álljunk meg egy pillanatra! A felvevő elvette az ellenvonal aduit, kézből treffet hívott, és impasszt adott. Ha ez az impassz nem sikerül, a felvevő újból ütésbe kerülve lehívja a kéz egyik magas körjét, majd treffel asztalra megy, és lehívja a magas treffeket. A kör impasszra csak akkor kerül sor, ha az ötödik treff nem magas. Ám, ha az asztal treff Dámája ütésben maradt, még nem szabad azt gondolni, hogy minden probléma megoldódott. Nincs átmenetünk az asztalra más színben, mint treffben, és ha az ellenfél becsapott (Kelet ravaszul nem ütött a többszörösen védett treff Királvával), elbukhatunk a felvételre. Ezért a helves játék a treff impassz látszólagos sikere esetében azonnal abba hagyni ezt a színt, és áttérni a körre. Az most már részletkérdés, hogy nyomban impasszt adunk-e vagy ami helvesebb, először lehívjuk az egyik magas figurát és csak ezután megyünk a treff Ásszal asztalra megadni az impasszt.

Észak	Dél
Á K 7 6 5	3 2
Á D 7 6 5	K T
D 9 3	K B T 8 7 6
—	K 5 3

Dél 6 kárót játszik. Nyugat aduval indult, amit Kelet az Ásszal ütött és adut hívott. Az adu elosztása 2—2 volt. Melyik színre kell játszani? Ha a pikk nincs rosszabbul elosztva, mint 4—2, az ötödik pikk magasításával a felvétel teljesíthető, mert a kézbeli három treffből egy eldobható a körre, egy a felmagasodott pikkre, egy pedig ellopható az asztal megmaradt adujával. Ehhez a három átmenet elegendő: pikkben, körben és a treff lopással. Ha a pikk elosztása rosszabb mint 4—2 — ami a második hívásnál kiderül —, a felvétel még mindig teljesíthető, ha a kör elosztás nem rosszabb, mint 4—2, mert a magasításhoz és a magasodó ötödik kör lehívásához elegendő két átmenet is (körben és treff lopással). A két szín magasításának sorrendjét meghatározó különbség az, hogy ha először a pikkkel kísérletezünk, és az elosztás kedvezőtlenége kiderül, a kör 4—2, vagy 3—3 elosztása még mindig biztosítja a felvétel teljesítését, ezzel szemben ha először a körrel kísérletezünk, és az elosztás 4—2-nél rosszabb, elegendő átmenet híján most már csak a kevésbé valószínű 3—3 pikk elosztás segíthet.

Ugyancsak két hosszú szín magasításának helyes sorrendjét kell megállapítani a következő kiosztásban is:

Észak	Dél
9 2	Á K D B T 6
Á K 7 6 5	2
Á D 7 6 5	T 9 8 4
2	Á K

A felvétel 6 pikk, és Nyugat a treff Dámával indult. Nyilvánvaló, hogy csak káróban van probléma. Úgy tűnik, hogy a kérdés megoldása kettős impasszban rejlik, amely sikerrel járhat osztott figurák, vagy Nyugatnál levő két figura esetében, aminek az esélye 66%. De vajon el kell buknia a felvételt, ha mindkét figura védetten Keletnél van? Ha gondosan mérlegelünk, és az átme-

neteket (köztük az asztal adu 9-ét is) számba vesszük, kiderül, hogy 4—3 körelosztás esetében az ötödik asztali kör magasítható, amely esetben a körökre két kézbeli káró eldobható, és a teljesítéshez sikeres káró impassz már nem szükséges, mert az csupán a szűrtrikk szempontjából lényeges. Az asztali köröket kézben természetesen figurával kell lopni. Ezzel a játékmóddal semmit sem kockáztatunk, mert ha egy magas kör lehívás, és két kis kör ellopása után az asztali körök nem magasodnak, még mindig megjásztatjuk a kettős káró impasszt.

Néha egymást követően két szín dolgozandó ki a teljesítés érdekében. Ezek is gondos körülmekintést igényelnek. Nézzünk egy példát:

	D 2	
	D T 6	
	K D 8 7 5	
	B 4 3	
B 5 3		T 9 8 7 6 4
A 9 8 7 5		4 2
A T 4		B 2
K 8		D 7 2
	Á K	
	K B 3	
	9 6 3	
	Á T 9 6 5	

Dél 3 szan felvétele ellen. Nyugat a kör 7-el indult. A felvevő gondos játékkal asztali átmenet biztosítása céljából, kézben a Királlyal ütött, kárót hívott, és az asztalon ütött az egyik figurával, miután Nyugat nem ütött be az Ásszal. A felvevő ekkor hibát követett el, és pikkkel jött a kézbe, hogy újabb kárót hívjon. Kelet a pikkbe a 10-ét tette, hogy zárt sorozatát megmutassa. Ennek következtében Nyugat most már beütött a káró Ásszal és pikk Bubot hívott. A felvevő már csak nyolc ütést vihetett haza, és egyet bukott.

A helyes játék az lett volna, ha az első asztali káró ütése után azonnal átfordult volna a treff színre. Az osztott figurák valószínűségét

alapul véve, a kétszeres treff impassz négy ütést biztosított, és ehhez, valamint valamelyik piros színben a teljesítést jelentő második ütésnek a kidolgozásához az érintetlen kettős pikk fogás elegendő időt biztosít. Ebben és a hasonló kőosztásokban az egyik színben nyert ütés után tehát a másik színre kell áttérnünk.

A színek helyes sorrendjének megválasztását a százalékos esély figyelembevételével a következő kőosztás mutatja:

Észak	Dél
8 2	Á 3
Á 9 8 4	B T 7 6 5 3
Á K 6 4	9 5 3
K B 3	Á D

Dél túlzott optimizmussal 6 körig jutott el, és Nyugat a pikk Dámával indult. A teljesítésnek kevés az esélye. A felvevő látta, hogy legalább egy aduütést ki kell adnia, lejátsozta a kör Ászt, majd a harmadik asztali treffre kézből pikket dobott, és az asztali második pikkjét kézben lopta. Ezután lehívta az asztal magas káróit, és kiadta az ütést aduval (az első kör hívásba mindkét ellenfél adut adott), remélve, hogy az ütésbe kerülő ellenfélnek nincs több kárója és csak eliminált szint hívhat. Ennek a játékmódnak az esélye — vagyis annak valószínűsége, hogy a két aduval rendelkező ellenfélnek nincs kettőnél több kárója — mindössze 32<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Annak viszont, hogy a káró elosztása a két ellenfélnél 3—3, 36<sup>0</sup>/<sub>100</sub> a valószínűsége. Ezért a színek lejátszási sorrendjének megválasztásakor ezt a nagyobb esélyt kell szem előtt tartani, és aduzás nélkül a harmadik asztali treffre kárót kell eldobni a kézből, majd le kell hívni a két magas asztali kárót és a harmadikat kézben el kell lopni. Ha az elosztás valóban 3—3, felmagasodik az asztal negyedik kárója, amiért az adu Ásszal megvünk át, és eldobjuk rá a kéz rossz pikkjét. Az

ellenvonalon ilyen elosztás esetében csak egy aduütést vihet el.

A felmagasításhoz szükséges többletátmenet megteremtésének jó példáját mutatja a következő kiosztás:

	6 4 3	
	Á 8 7 6 5	
	Á 9 5	
	3 2	
D 9 8		2
D 2		T 9 4 3
B T 8 7		6 4 2
K T 7 4		B 9 8 6 5
	Á K B T 7 5	
	K B	
	K D 3	
	Á D	

Dél 6 pikket játszik. Nyugat nyilvánvalóan ütést ajándékoz, ha nem káróval indul. Ezért a káró Bubot hívta. A felvevőnek három esélye is van: 1. ha nem ad ki adu ütést, 2. ha az asztal körjeit magasítani tudja, és végül 3. ha a treff impassz sikerül. Az esélyekkel való próbálkozásnak is ez a helyes sorrendje. A felvevőnek ezért kézben kell ütnie a kárót, majd esésre játszani az adut. Amikor kiderül, hogy az adu Dámát ki kell adni, a körre kell váltania. Ha ennek a színnek az elosztása 3—3, nincs probléma, mert elegendő átmenetünk van az asztalra. Még akkor is teljesíthetünk, ha a kör elosztás 4—2, és még egy átmenetet teremtünk az asztalra. Erre két lehetőségünk is van: az egyik az asztali adu 6-os, a másik a káró Ász melletti 9-es. A felvevőnek tehát a két magas adu lehívása után, körre kell áttérnie. A másodikat asztalon ütve, még egy kört hív, és a fentebb említett átmenet megteremtése érdekében adu figurával kell lopnia. Ha Nyugat felül lopná, megoldódna minden probléma, mert az adu 6-os valóban biztosítaná a szükséges átmenetet. Nyugat tehát nem üt. Marad a káró 9-es, mint utolsó remény. Nyugat káró Bub indulása azt mutatja, hogy nála van a 10-es is. A felvevő tehát

kis káró hívással és kilences impasszal megteremthetné a második átmenetet, ha Nyugat nem ismerné fel a helyzetet, és a 10-el nem ütne be. A felvevőnek azonban olyan játkövetési módja is van, amit az ellenjáték nem hiúsíthat meg. A harmadik kör ellopása után, ki kell adnia Nyugatnak az ütést az adu Dámával. Nyugatnak csak treffit, vagy kárót hívhat. Az előbbi, a felvevő nagy villájára tekintettel, öngyilkosság lenne. Marad a káró hívás. De ha Nyugat ezt a szint hívja, nem gátolhatja meg ebben a második átmenetet. Ha kis kárót hív, az asztal Ászába a felvevő a Dámát dobja el, és ismét két átmenete van a kör magasításához, és a magas kör lejátszásához. Ebben a kiosztásban a felvevő csak akkor folytathatja a treff impasszhoz, ha a kör kedvezőtlen elosztás miatt nem magasítható, vagy Nyugat valamely különös véletlen folytán nem figurát hív elsőnek, hanem kis kárót. Persze így az adott kiosztásban a szlemm nem teljesíthető. Ez azonban nem jelenti azt, hogy B 10 x x-ből feltétlenül jobb a kicsivel indulni.

Egészen újszerű változata ütés kidolgozásának: *vesztő lapot dobni kiadandó ütésbe*. A következő példában a felvevőnek, aki négy pikket játszik, négy kiadandó ütése van, és igen halvány reménye, hogy az asztal egyik négyes színét magasíthatja, hogy arra valamelyik vesztő lapját eldobjassa.

	9 7	
	B T 9 4	
	K 8 2	
	7 6 5 4	
6 3		5 2
Á K 8 7 5		D 6 3 2
D 9 7 4		B T 6
Á D		K B 9 2
	Á K D B T 8 4	
	—	
	Á 5 3	
	T 8 3	

Két passz után Dél 5 pikkkel indult, amit körpassz követett. Nyugat a kőr királlyal indult. A felvevőnek nem kerülte el figyelmét, hogy aduban két átmenetele van, és a körben egy ütést nyerhet, ha az egyik magas figura Keletnél van. Ezért figurával lopta kézben a kört, majd a pikk 8-át asztalon átütötte a 9-el, és a kőr Búbot hívta. Kelet kicsit adott, és a felvevő eldobta amúgy is kiadandó egyik treffjét. Nyugat ütött. Az ellenvonal még lehívhat két treff ütést, de nem gátolhatja meg, hogy a felvevő az adu 7-el ismét asztalra menjen, és a kőr 10-t hívja impasszra. Bárhogy is játszik Kelet, az asztal egyik körje magascodik, és arra eldobhatja kézbéli harmadik rossz káróját. A lényegen nem változtat, ha Kelet Dámával fedi a kőr Búbot, mert ezt a felvevő adu figurájával lopja, és a kőr kiadása Nyugatnak a veszteségre eldobásával csak sorrendet cserél.

A veszteséges lap kiadó ütésre való eldobásának másik példája a következő kiosztás:

Észak	Dél
6 4 3	Á K D B 5
7 2	Á T 3
Á 5 3	K 8 7
Á 8 7 6 5	B 2

Dél 1 pikkés indulása után Nyugat 2 kört licitált, és az É—D vonal 4 pikkig jutott el. Nyugat kőr Király indulásába Kelet az 5-t tette, és amikor Dél — lopás előkészítése céljából — visszahívta ennek a színnek a 10-et, és Nyugat a Búbal ütött, Kelet a 4-t tette. A dubl jelzés után Nyugat magas körrel folytatta a játékot. Nyilvánvaló, hogy az asztal aduját Kelet felüllopná, ezért a felvevőnek az asztalról az amúgy is kiadandó harmadik káróját kell eldobnia. Ezzel a játékkal eléri, hogy a kéz harmadik kis Káróját az asztalon kis aduval lophatja, és teljesíti a felvételt, mert csak két kört és egy treffet ad ki.

A bridzsjáték néha egészen különös eseteket produkál. A következő kiosztásban a teljesítéshez szükséges ütést az adja meg, hogy az asztalon lopjuk a kéznek olyan lapját, amelynek színében az asztal hosszabb.

Dél az abszolút forsz indulás után 4 kört játszik és Nyugat a treff Ásszal indult.

	8 7 6 4	
	D 4 3	
	8 2	
	T 8 6 4	
Á D T 9 5		B 3
B 9 8		T 2
D 3		T 9 7 4
Á 3 2		K B 9 7 5
	K 2	
	Á K 7 6 5	
	Á K B 6 5	
	D	

A következő treff hívást kézben ütve a felvevő lehívta az asztali és az egyik kézbéli magas adu figuráját. Káró ász és király után kézből kis káró következett, és amikor Nyugat magasban belelopott, az asztalról pikket dobott. Nyilvánvaló, hogy Nyugat nem hívhat a pikk nagyvillájából. Treff hívását a felvevő lopta, és a most már magas káró Búb és 6-osra az asztalról újabb két pikket dobott. Minthogy az asztalon maradt még egy kis aduja, kézbéli második pikkjét asztalon és asztali negyedik treffjét kézben lophatta és teljesítette a felvételt.

Végül a következő lappal Dél 6 pikket játszik a rekontrával. Nyugat közben kört licitált és kontrázott, mert nála van valamennyi hiányzó figura.

Észak	Dél
Á D 9	K B T 6 5 4 2
7 2	Á D
Á B T 4	—
8 6 5 3	Á D 7 4

Pikkje azonban nincs. Nyilvánvaló indulása a káró Király, amit az asztal út az ásszal, és a kéz kis treffet dob erre is és az asztal káró Búbjára is. Nyugat nem hívhat ütés ajándékozása nélkül egyik kis villájából sem, tehát folytatja a kárót, és az asztal 10. ütésére a kéz most már a treff Dámát dobja. Treff Ász következik, majd az asztal három aduja elegendő átmenet ahhoz, hogy az asztal két treffjének ellopása után a negyedik magasítható legyen, ha a treff elosztás 3—2, aminek igen nagy a valószínűsége.

Cz. A.

## Felhívás

A Bridzs Intéző Bizottság legutóbbi ülésén foglalkozott a versenyek lebonyolításának és vezetésének színvonalával. Mivel a versenyzők száma évről évre szaporodik, és a jövőben remélhetőleg több nemzetközi találkozóra is sor kerülhet, a versenyek vezetésének színvonalát, az egész bridzs-társadalom érdekében kívánatosnak tűnik megjavítani.

Ezért a Eridzs Intéző Bizottság játékvezetői testület kialakítását tűzte ki feladatul. A testület tagjai olyan sporttársak lehetnének, akik önkéntes jelentkezés után előzetes tanfolyamon sajátították el a játékvezetéshez szükséges elméleti és gyakorlati ismereteket.

Az Intéző Bizottság felkéri mindazokat a sporttársakat, akik hajlandóságot éreznek magukban a szakszerű játékvezetés módszereinek elsajátítása után, ezen a területen a bridzs-sport fejlesztésének tevékeny előmozdítására, jelentkezzenek a játékvezetői tanfolyam elvégzésére. A tanfolyam előreláthatólag 2×3 óra gyakorlati és 4×1 órai elméleti oktatással adja meg az alapfokon szükséges tudnivalókat, és ennek megszerzéséről a tanfolyam vezetésével az Intéző Bizottság igazolványt ad

a résztvevőknek. A tanfolyam időpontjának és helyének részleteiről a jelentkezőket a rendezőség írásban értesíti a jelentkezés beérkezése után.

Jelentkezni lehet a pontos lakcím és telefonszám közlése mellett telefonon vagy írásban Vértessy László sporttársnál 1962. február 15-ig (Budapest, XI., Bocskai út 50. Telefon: 468-497). Kérjük a sporttársakat, hogy a tanfolyamra minél nagyobb számban jelentkezzenek.

I. B.

## Közlemények

— Felhívjuk csapatkapitány sporttársaink figyelmét, hogy a Bridzs Kupa nevezési díjaival együtt csapattagjaik részére fizessék be a Bridzs Élet kötelező előfizetési díját is, mivel a legtöbb versenyzőnk előfizetése a februári szám kézhezvételével amúgy is lejár.

— Az Intéző Bizottság határozata értelmében 1962. január 1-től kezdődően a villám-párosversenyek díjazásának rendszerét megváltoztatjuk. A jövőben a résztvevő párok helyezésük, elért százalékuk és a versenyen résztvevő párok számától függően pontozásban részesülnek. Egy bizonyos — lapzártá után meghatározott — pontszám elérése után pedig az eddiginél értékesebb tiszteletdíjban részesülnek, kívánság szerint. A szükséges pontszámot korlátozatlanul hosszú idő alatt lehet elérni.

— Helyesbítés. Elmúlt számunk 12. oldalának 7. sorába hiba csúszott. A treff dáma helyett pikk dáma értendő.

### December 28 (30 pár)

E—D	Fábry—Kovács F.	58,5
	Falus—F.-né	55
	Serényi—Gál	54,9
K—Ny.	Kovács Ö.—Balogh	62,4
	Csaba—Kertesné	61,4
	Bencsik G.—B.-né	55,8

## Két elhanyagolt ellenjáték konvenció

Erdekes tapasztalat, hogy amíg a gyakorlatban jól felhasználható új licitkonvenciók igen gyorsan elterjednek a versenyjátékosok körében (pl. a Kaplan-konvenció), addig az ellenjáték újabb, vagy akár a már néhány évtizedes konvenciói is csak nehezen tudnak tért hódítani. Ennek oka egyrészt a megszakás, másrészt az, hogy az ellenjáték konvenciók gyakorlatban előforduló esetek egy részénél nem jelentenek előnyt a régiekkel szemben (persze hátrányt sem), és előnyeiket nehezebb játék közben észrevenni, mint játszma után a nyitott lapokkal. Ezenkívül sok párnál előfordul, hogy egyáltalában nem markiroznak, vagy csak nagyon ritkán, mondván, hogy a partner ugyanis ki tudja találni, mit hívjon, és akkor miért tájékoztassuk az ellenfelet. Ennek az álláspontnak — főleg jó játékosok között — valóban van valami létjogosultsága, azonban az igazság az, hogy a partner rendszerint többet tud meg a jelzésből, mint a felvevő. A legegyszerűbb példa erre, hogy amikor egy színből K—D-ánk van és a dámával ütünk, akkor a felvevőnek nincs támpontja arról, hogy hol van a király, de ha a királlyal ütünk, akkor partnerünk biztos lehet benne, hogy nincs nálunk a dáma. Ezért szokjuk még, hogy az ellenjáték folyamán jelezzük partnerünknek a laperónket és elosztásunkat, és ettől csak akkor térjünk el, amikor a partner lapja valószínűleg teljesen érdektelen, így nem szükséges őt tájékoztatnunk, vagy pedig úgy véljük, hogy az ellenfél értékesebb információt nyerhet a jelzésből, mint társunk.

Általánosan elterjedt szokás, hogy ha egy szín kihívását kérjük, akkor nagy lapot dobunk belőle, viszont ha nem kérjük, akkor kicsit. Ennek az a magyarázata, hogy a játékosok zöme a nagy lapokat jobban figyeli és így a jelzés szembeszökőbb lesz.

A nagy és a kicsi itt természetesen relatív fogalom, mert ha pl. partnerünk indul egy dámával és nálunk ebből a színből K 4 3 2 van, akkor a *négyes* a *legnagyobb* lap, amit eldobhatunk, jelezve, hogy kérjük a *színt*, míg ha 4 5 6 van a kezünkben, akkor a *négyes* a *legkisebbik* lapunk, amivel jelezhetjük, hogy nem megfelelő ennek a színnek a folytatása. Ez a kétértelműség azonban a legtöbb esetben nem okoz zavart, mert partnerünk a saját lapjából, valamint az asztal lapjából és a licitból rendszerint meg tudja állapítani, hogy a konkrét helyzetben az adott lap nagy volt-e vagy sem. Éppen azonban az említett félreérthetőség miatt ha kérünk egy színt, akkor a legmagasabb nélkülözhető lapunkat dobjuk el jelzésnek, ha pedig nem kérjük, akkor a lehető legkisebb lapunkat tegyük bele.

Színjátéknál a középlapok általában nem jelentenek ütést, így felesleges eldobásuk nem okoz bajt. Szanzaduban azonban könnyen előfordulhat, hogy egy felmagasodott nyolcas vagy hetes jelentené a bukást, ha az ellenjátékosok valamelyike nem dobta volna el azt jelzésként. *Ezért a jó játékosok nagy része szanzaduban kis lap dobásával kéri a szín hívását.* Ez egyáltalában nem okoz új problémát az ellenjátékban, és csak a megszokás akadályozhatta meg ennek az igen egyszerű konvenciónak az általános elterjedését.

Miután általánosságban megállapítottuk, miért célszerű szanzaduban fordítva markirozni, vizsgáljuk meg ennek előnyeit néhány példán is. Az összes leosztásban adu nélküli játékban Dél a felvevő.

Á

K D T 2

9 8 5 3

B 7 6 4



ugyanúgy tudja partnerünk is, és a felvevő is, hogy majdnem bizonyosan nálunk van a B is, mintha Russinov konvencionál a B-t játszanánk ki és ezzel jeleznénk a D-t. Miért játszszuk akkor a Russinov konvenciót, kérdezhetik a konzervatív bridzsezők. A válasz erre a következő. Az esetek nagy részénél valóban nincs semmi különbség a kétfajta indulás között. A normál indulásnál azonban a K kijátszása jelenthet Á-t vagy D-t, míg a Russinov konvencionál ilyen kétértelműség legfeljebb a 10 hívásakor fordulhat elő. Az viszont nyilvánvaló, hogy fontosabb tudnunk, hogy partnerünknek ásza van-e a hívott színből, vagy bubija. A fentieket egy példával is megvilágítjuk. A licit a következő volt:

Dél	Észak
1 káró	1 kőr
3 káró	3 kőr
3 szan	

Nyugat (aki nem játszik Russinov konvenciót) a pikk királlyal indul. Az asztal és Kelet lapjai a következők:

x x	
K D 9 x x	
x x x	
Á 9 x	
É	
	B 8 3
K	Á x x x
	x x x
	x x x

Kelet most olyan helyzetbe került, amit csak szerencsével tud jól megoldani. Tegyük fel ugyanis, hogy a kintlevő lapok elosztása a következő:

	K D T x x
A)	B T x
	x x
	K B x
	É
	Á 9
	x
K	A K D B x
	D T x x

Ekkor kérnie kell a pikk folytatását, mert a felvétel csak így bukatható. Ha azonban a kintlevő lapok az alábbi módon vannak elosztva:

	Á K T x x
B)	x x x
	x
	D B x x
	É
	D x x
	B
	K Á K D B x x
	K x x

akkor a felvevő csak úgy teljesíthet, ha Nyugat, partnere biztatására, folytatja a pikket. Kelet ebben a helyzetben semmiképpen sem tudja eldönteni, hogy kérje-e a pikket, vagy sem.

Ha az ellenvonal Russinov konvenciót játszik, akkor Keletnek nincs semmi problémája. Az A) esetben Nyugat a dámával indul és ezzel kéri a szín folytatását, míg a B) esetben a király indulása után nem kéri a pikket, és a kőr ász beütése után behajtja Dél védett pikk dámáját.

Amikor figurával indulunk, és kiderül, hogy a felette levő lap nincs nálunk, akkor rendszerint ebből is értékes információt kap a partnerünk. Ha például Nyugat másodlagos dámával indul és Kelet, akinél az ász van, azt hívén, hogy Nyugatnál van a király is, nem üti át, nem jelent veszteséget az ellenvonalnak, hiszen ebben az esetben Dél királya mindenképpen üt. Sőt, amikor kiderül, hogy a király a felvevőnél van, akkor esetleg éppen ebben a színben tudja Nyugat átadni az ütést Keletnek, hogy lophassa őt. Ez csak egy esetben lehet hátránvos, ha Nyugat szingli dámával indul, Kelet nem üti át, hogy azonnal lophassa, és ezután már nem lesz Nyugatnak alkalma a lovásra. Ez azonban csak igen ritkán fordulhat elő (és ilyenkor is rendszerint az történik, hogy vagy Keletnél, vagy az asztalon van a király, vagy pedig a licit, az asztal és saját lapja alapján Kelet meg



tudja állapítani, hogy partnere különleges indulást alkalmazott. (Rádásul ugyanezek a problémák normális indítókijátszásnál is fellépnek, ha Kelet szingli királlyal indul el, és az ellenvonalnak gyorsan kell ebben a színben két ütest szerezni.) Egy példán bemutatjuk azt is, hogy milyen értékes információkat nyújthat a fordított sorrendben való kijátszás.

A licit:

Dél	Észak
1 kör	1 szan
2 káró	3 kör
4 kör	

B T x  
 x x x x  
 D B x  
 Á B x

K D	Á x x x x
Á x x	x
x x x	x x x
x x x x x	K x x x
x x x	
K D B x x	
Á K x x	
D	

Nyugat (Rusinov konvenciót játszva) pikk királlyal indul, majd lehívja a dámát is. Kelet ebből, bár csak az asztalt és a saját lapját, tudja, hogy nincs több pikkje, és ha most nem üti át, hogy lophasson, akkor az asztal harmadik pikkje a kézi káróra valószínűleg eldobható. A felvétel csak így buktatható meg. A megszokott indításnál Keletnek nincs támpontja arra, hogy partnere K D x-ből, vagy K D-ből indult, és nehezen tudná eldönteni, hogy felvevő lapja az-e, amit fent bemutatunk, vagy a következő:

x x  
 K D B x x  
 Á K x x  
 D x

Rusinov konvenciónál semmi problémája nincs, hiszen K D x-ből partnere a dámával indult volna.

Ennek a két, nálunk is ismert, de még nem túlságosan elterjedt, kon-

venciónak a „megtanulása” és alkalmazása egyáltalában nem okoz nehézséget. Igaz, hogy a gyakorlatban előforduló leosztások mintegy 70 százaléknál nem jelentenek előnyt, de hátrányt sem. A fennmaradó 30 százaléknál azonban kifejezetten előnyösek, így alkalmazásukkal csak nyerni lehet.

Quittner Pál

## Statiztika a Páros Bridzs Olimpiáról

### ANGLIA

Reese—Rodrigue (K—Ny)	172
Priday—Truscott (K—Ny)	155
Flint—Swimer (K—Ny)	146
Tarlo—Franklin (É—D)	132

### LENGYELORSZÁG

Banasinski—Prüfer (K—Ny)	144
Klukowski—Szurig (K—Ny)	133
Kasparzak—Lowinski (K—Ny)	131
Sobotowski—Wiecorkiewicz (É—D)	114

### CSEHSZLOVÁKIA

Kaluba—Neruda (K—Ny)	106
Kühnel—Matouskaova (É—D)	102
Herda—Sedlar (K—Ny)	100

### MAGYARORSZÁG

Kertes—Kertesné (K—Ny)	112
Makádi—Makádiné (K—Ny)	106
Gulyás—Révész (K—Ny)	98

## AMERIKAI EGYESÜLT ÁLLAMOK

Az 1962. évi világbajnokságon részvevő észak-amerikai válogatott csapat a válogató versenyek eredményei alapján a következő összeállításban rajtol: Charles Coon (Boston), Eric Murray (Toronto), Robert Nail, Mervin Kay (Houston), Lewis Mathe (Los Angeles), Ron von der Porten (Oakland).

(Frey)

# Rekontra

Nemrégiben két elsőrangú játékos beszélgetésének voltam fültanúja a büfében. A sikertelenség szenvedélyével erősen bírálták egyik elsőosztályú csapatunknak azt a párját, amely ellenük a lejátszott két nyolcad alatt jelentős pontelőnyt szerzett. Különösen tökéletlen technikájukat szólták le, bár elismerték, hogy kitűnő ötleteik vannak, és sok meccspontot szereztek azzal, hogy licitben és játékban eltértek a kiszámítható és a várt sablonos módszerektől. Az utolsó októvra mögémük ültem a nyílt teremben.

A versenyzasztalok körül, jó játékosok ajkáról vajmi ritkán hallhatjuk azt a licitet, hogy „rekontra”. A legritkábban akkor hangzik el, amikor bellben vannak, hiszen a kontrakt szoros és a kontra következtetik fantasztikus elosztásokból is. Nagyon ritka eset, amikor a rekontra azt akarja jelenteni, hogy a felvevő biztos a dolgában, és lapjából, valamint a licitből kideríthette, hogy az ellenfél nem tud „kimenni” a rekontrából, mert minden következő bemondására komoly büntető kontrát kap. Ezért vannak szép számmal játékosok, akik, ha partnerük kontrája rekontrát kap, „nem tudnak” passzolni és erőltetett bemondásokba, fantázia-licitekbe menekülnek, a véletlenül bíznak, és végül súlyosan csalatkoznak.

Nos, a szenvedélyes kritikusok egyike már a második leosztásban nehéz helyzetbe került. Dél helyén ült és — heveskedett. Jó kontrát adhatott volna az ellenfél két körjére, de nem akarta hagyni, hogy őt, a bellistát, mans-helyzetből „elblöfföljék” tehát gémet keresett szanban. Észak—Dél bellben, osztó Nyugat.

Dél biztonságos helyzetben érezte magát, még mosolygott is a leszólt ifjakon és azok erőlködésén. Amikor az asztal leterült, elhervadt a

9 8 4 3  
3  
Á K 7  
Á B 9 7 3

B 5  
Á K 7 4  
D 9 5 3  
K 8 2

Á D T 6 2  
9 8 6 5  
8 4  
6 4

K 7  
D B T 2  
B T 6 2  
D T 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör	kontra	2 kör	2 szan
passz	3 szan	kontra	rekontra
passz	passz	passz	

száján a fölény. Lehetetlennek tartotta, hogy partnere lapjában ne találjon legalább 2 ászt és 2 királyt. Nyugat túlságosan tapasztalt játékos volt ahhoz, hogy kis körrel induljon. A kör K-t játszott ki, hogy megnézzze: melyik az a szín, amelyre partnere kontráját alapította. Amikor az első hívásba a kör ötöst kapta, automatikusan átfordult a pikkre, és a bubot mutatta fel. Kelet megértően jelzett a hatossal.

Dél mit tehetett? Ütött és némi rezignációval a treff damához nyúlt. Nyugat fedett, és Dél újból kézbe került treff tizesével. Semmit sem tudva a pikk és káró elosztásról, szembe került azzal a problémával, hogy impasszt ad-e a káró bubbal, vagy lehúzza magas treffjeit és káróit, abban a reményben, hogy a kulcslap esik. A felvételt végül elvesztette, de a bukást csak a „rekontra” okozta. Anélkül megadta volna a káró impasszt is, de így nem merete vállalni, sikertelenség esetén a külön 600 pont büntetést, inkább partnerét kezdte oktatni a bellben alkalmazott első kontra minimális erejéről.

(ny. i.)

## Az ACOL-rendszer

Az Európabajnokság végeredménye gondolkozásra készítheti azokat, akik a sok évi világvérsenytapasztalatok alapján sem akarnak tudomást venni arról, hogy túl az amerikai rendszereken vannak más célravezető, eredményes, kontinentális rendszerek is. A győztes angol csapat 15 fordulóban a megszerezhető 80 pontból 77-et gyűjtött tarsolyába és ez 96,25%-os eredményt jelent — nagyrészt a nálunk alig ismert ACOL szisztéma javára. Nem tartjuk tehát érdektelennek a rendszer részletes elemzéséig néhány jellegzetességének rövid ismertetését.

Az angol versenyjátékosok többsége az ACOL-t játssza, és némely elgondolása modern amerikai rendszerekben is, mint a Stayman és Kalpan—Sheinwold, megtalálható. Pontszámítása Milton C. Work szerint: 4—3—2—1.

1. NYITÓ SZÍNLICITEK 1-ES MAGASSÁGON: taktikai v. félblöff licitek  $1\frac{1}{2}$ -et tartalmazó kezekig, amelyek önállóan nem gémerősek. (Az ACOL-játékosok a pontszámítást csak a szanzadu licitre használják.) Amint a következőkben látni fogjuk, az ACOL-nak több leintő licitje van, mint a legtöbb más rendszernek és általában a licit könnyebben állhat meg, mint a megközelítő licitek más formáiban. Ez biztonsági tényezőt nyújt azokra a nyitó licitekre, amelyek magas lapokban a nyitó erő alatt vannak, de jó aduszint tartalmaznak.

2. NYITÓ 1 SZAN váltakozhatik: a könyv (előírás) szerint 13—15 pontig mansban, 16—18 pantig bellben. Némely játékos ezeket a követelményeket 12—14, illetve 15—17 pontig csökkenti.

Az 1 szanra adott kettes magasságú szín válasz leintő jellegű, de nem mutat szükségképpen teljes gyengeséget. Erősebb kezek esetében a végső kontrakt felé tartó úton az eredeti ACOL-módszer az volt,

hogy 3 treffes bemondással kezdtek a négyes hosszúságú szint. Mostanában a legtöbb játékos 2 treffet használ erre a célra, a Stayman-konvenció szerint.

3. A KETTES MAGASSÁGÚ LICIT, 2 pikk, 2 kör, 2 káró erős és jó minőségű kezlet mutat, és egy menetre forszot jelent. Egy erős kéz, amelyben nem kevesebb, mint 8 játszó ütés van, rendszerint megéri a kettes magasságú nyitó licitet:

P: ÁKDB63, C: Á74, K: Á85, T: 6 vagy P: 7, C: ÁKDT4, K: KB65, T: Á8.

Ezek jellegzetes kettős nyitások, de alkalmazhatjuk jó honőrejeű kezekre is, amelyekben kissé kevesebb a játékerő. (P: ÁKBT5, C: Á62, K: KD43, T: Á.)

A leggyengébb válasz egy nyitó kettes ACOL-licitre a 2 szan. Akármely más válasz legalább egy honőrtrikket ígér. A kettős emelés jó értékeket mutat ász nélkül vagy színhiánnyal.

4. AZ ACOL 2 TREFF LICIT minimálisan 5 fejütést garanzál és forszot jelent gémitig, kivéve amikor az induló viszonzválasza 2 szan a partner 2 káró abszolút gyengeséget jelző licitjére. A pozitív válasznak nincsenek szigorú követelményei. Általában kb. 1 honőrtrikk szükséges válaszként a kettes magasságon,  $1\frac{1}{2}$  honőrtrikk, ha a szint (kárót, treffet) 3-as magasságon licitálni kell.

5. A HÁRMAS MAGASSÁGÚ NYITÓ LICIT kizáró jellegű, mint általában használt licit.

6. AJÁNLJÁK A CULBERTSON-FÉLE 4—5 SZANZADU LICITET szlemre törő licitnek.

Történetileg az ACOL-rendszer visszahatásként jelentkezett a korai megközelítő-kévszerű stílus ellen, amelyben a licitet túlságos lassúsággal fejlesztették ki. Abban a stílusban soha senki nem kévszerített, és ha egyszer megindult, senki sem

passzolt. Az egyik jellegzetes korai ACOL-mondás ez volt: „Azt licitáld, amiről azt gondold, hogy megjátszhatod, és passzold, amikor kedved tartja.” Így sok olyan licit, amely a Gorden-rendszerben és más rendszerekben is kényszerítő volna, az ACOL-ban leintő jellegűek. Egy nyitó licitre elhangzott 2 szan válasz természetes értékbemondás, hozzávetőlegesen 11—13 pontot mutat. A saját színű viszontlicit 2 szan fölött, akár a nyitó, akár a választó részéről könnyen passzolható. Egy kettős emelés, még egy nemes színben is, nem kényszerítő erejű, akárcsak a nyitó riverzlicitje.

Idők folyamán az ACOL veszített valamit szabadon alakuló stílusából, és abból is, hogy hozzáértő kézben szorosan megszervezett rendszer legyen. A magyar teoretikusok közül különösen dr. *Zánkay* hangoztat le-sújtó véleményt az ACOL-lal szemben. Kifogásolja az egyes színindulásra adott 11—13 pontot jelző 2 szanzadu válasz passzolhatóságát az-zal, hogy 13 pontos indulóval és ugyanilyen erős válaszóval kima-radhat a gém. „Divatjamúlnak” bé-lyegzi a kettes színindulást is. Nos, határbemondások alkalmazása a tel-jes laperő közlése érdekében, fegyvel-mezett páros licit estében, alig je-lenhet veszélyt annak a vonalnak a kárára, amely felvértezte magát a gyenge „interpozíngok” ellen. A hármas magaságon belépő ellenfél-nek annak kockázatát kell vállalnia, hogy kontra esetében a szilárd alapon licitálók meccspontokban többet írnak, mint amennyire rész-írásuk jelentett volna. Hiba volt az ACOL lekicsinylése annál is in-kább, mert alkalmazói már 1955-ben világbajnokságot nyertek New Yorkban, Európbajnokságot 1948-ban Kopenhágában, 1949-ben Pá-rizsban, 1950-ben Brightonban, 1954-ben Montreuxben, 1961-ben Tor-quayban, és Amerika utójára 1954-ben nyert világbajnokságot, és To-rinóban Anglia mind a 3 amerikai csapatot megelőzte!

Az ACOL-rendszert egy új könyv újra átvizsgálja, és az úrhajózás korának megfelelően modernizálja. A könyv szerzője nem kisebb szak-értő, mint a nagymesterek sorába tartozó Terence *Reese*, akinek min-den új munkája eseménye a nem-zetközi bridzséletnek. Az új mű kü-lön érdekessége, hogy a világbajnok mellett, akárcsak a „Bridzsjátékosok szótárá”-ban ismét szerepel társ-szerzőként Albert *Dormer*, az angol bridzszezők ifjabb nemzedékének te-hetséges képviselője. A szerzők azt mondják, hogy Albionban majdnem mindenki azt vallja, hogy ACOL-t játszik. A valóságban régi, baroni-sált, londoni, sőt amerikai ACOL-t játszanak. „Az ACOL-rendszer ma” című könyv egységesíti a rendszert, de teljességében és sokrétűségében is bemutatja, példákkal és fejtörők-vel. Különös figyelmet fordít a könyv a versenytechnikára. A leg-utóbbi 10 évben történt változások-at összefoglalja és 11 konvenciót sorol fel, amelyekből választani le-het anélkül, hogy megbontanák a rendszert, amely szoros jellemzői mellett ma is jellegzetesen rugalmas.

Ny. I.

## Közlemény

Lapunk 1962. januárjától kezdve a Bács-Kiskun megyei Nyomdaipari Vállalat nyomdájában készül.

A nyomda technikai feltételei se-rint a Eridzs Élet minden hónap harmadik harmadában jelenik meg. Kéziratokat minden hónap 20-ig, versenyeredményeket minden hónap 30-ig fogadunk el a következő havi számhoz.

A leközlésre szánt kéziratokat kérjük a legritkább (2-es!) sorközszel gépelni (oldalanként 26 sor, sron-ként 60 n-t tartalmazva).

Új nyomdánk dolgozóit ezúttal szeretettel köszöntjük bridzsvezetők-ink és olvasóink nevében.

Az Intéző Bizottság. A Szerkesztőség



A novemberi VI. forduló rejtvé-  
nyeinek megfejtése:

Á T 8 3  
 Á D T 8 3  
 Á  
 7 5 2  
 É  
 D  
 K D B 9 6 4 2  
 7 5  
 Á K 3  
 7

Robber bridzs, általános bell. Ke-  
let—Nyugat végig passzol, Észak—  
Dél 6 pikkig jut el a következő  
licittel:

Dél	Észak
1 pikk	3 kőr
3 pikk	4 pikk
4 szan	5 pikk
5 szan	6 treff
6 pikk	passz

Nyugat a káró Dámával indul.  
Hogyan játsszék a felvevő és miért?  
(10 pont.)

A helyes játék attól függ, hogy  
a kintlevő aduk hogyan vannak el-  
osztva. Ha az aduelosztás 1—1, ak-  
kor viszonylag könnyű a játék. A  
káró ász ütés után adu királlyal  
kézbejövünk, kiderül a jó aduel-  
osztás, s a kőr színben abszolút biz-  
tonsági játékunk van: Lehívjuk a  
kőr ászt, majd treffel kézbejövünk,

s kihívjuk a kőr hetest. Ha Nyugat  
fedi valamivel, asztalon mi is fed-  
jük (kivéve, persze, ha a királyt  
adja); s vagy ütésben maradunk,  
vagy — ha Kelet üt — a kőr szint  
magasra lehet lopni. Ha a második  
ütéshez Nyugat nem adna kört, át-  
engedjük a hetest Keletnek, s meg-  
van a szükséges 3 átmenetünk ah-  
hoz, hogy Kelet ellen adott lopó  
impasszokkal egy kört magassítsunk.

Ha az adu király ütésekor az de-  
rülne ki, hogy a kint levő két adu  
egy kézben van, nem engedhetjük  
meg magunknak a kőr biztonsági  
játékot, hiszen el kell vennünk az  
utolsó adut, s így egy átmenetünket  
eleve elpusztítjuk. Ebben az eset-  
ben a helyes játék a következő: le-  
hívunk egy(!) magas treff figurát  
(kicsi, de lehetséges esélynövelés  
lehet, hogy annak, aki körrel ütésbe  
kerül, csak szingli treffje volt s ala-  
poin elminált helyzetből kell hívnia),  
majd kihívjuk a kőr hetest, s ha  
Nyugat nem fedi, átengedjük. Ha  
Kelet üt, és nincs treffje, máris  
baiban van: ha van még s azt hívja,  
még mindig hozzáláthatunk a kőr  
magasításához, feltéve, hogy a kőr  
elosztás 4—2-nél nem rosszabb. (Má-  
sodszor nem érdemes kőr dáma im-  
passzal próbálkozni, nagyobb a va-  
lószerűsége annak, hogy a király a  
harmadik menetig esni fog.) Vala-  
mivel, pontosabban 2,036<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-kal ros-  
z-

szabb esély az azonnali dáma-impassz körben, mert ez veszít akkor, ha Keletnél szingli király vagy Nyugatnál szingli 2-es, 4-es vagy 6-os van; még a javasolt megoldás csak a Keletnél levő szingli B vagy 9 esetén veszít.

2. D 6 4 2  
 Á D 4  
 —  
 Á K 5 4 3 2  
 É

5 3  
 B 9 7 6 2 Ny  
 9 8 7  
 T 9 8

Párosverseny, általános bell. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	2 treff	passz
2 kőr	passz	3 kőr	passz
4 kőr	passz	passz	passz

Az első 8 ütés a következő volt:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1.	P 5	P 6	P 9	P Á†
2.	K 7	P 4	K 2	K Á†
3.	K 8	C 4†	K 4	K 3
4.	T 8	T Á†	T 6	T 7
5.	T 10	T K†	T B	P 8
6.	T 9	T 2	T D	C 5†
7.	K 9	C Á†	K 5	K 6
8.	?	T 3	P B	C K†

Hogyan játsszék Nyugat és miért? (5 pont.)

Az eddigiekből viszonylag nagy biztonsággal kiszámítható a felvevő lapja: 4 körje volt (miért őrizgetné a kőr 3-ast, azonkívül ötös kőr birtokában valószínűleg 1 körrel indult volna), szingli treffje, öt kárója — ha hatos, akkor előbb ismétli, s csak azután mondja a négyes, gyenge nemesét, és 3 pikkje. Ezt tudva, igen szép ellenjátékra nyílik alkalom: a nyolcadik ütésbe Nyugat bedobja a kőr 6-osát (első alálopás), majd amikor a felvevő kézből ismét kárót hív, eléfekszik a kőr 7-essel (második alálopás), ezt a felvevő üti a dámával, s ismét tref-

fet hív. Ha Kelet észreveszi mesterkedésünket, és „felébred”, lop a kőr 3-assal (a pikk K — a pikk B jelzés után biztosan nála van) — a felvevő megbukik, mert mi (harmadszor) alálopunk a gondosan megőrzött adu kettesünkkel (erre az ütésre a felvevő csak pikket dobhat, hiszen ha felülloppja Keletet, el tudjuk venni az aduját), és Kelet káró király hívására a felvevő tehetetlen.

(Érdemes megjegyezni, hogy ha Kelet a 8. ütésben lop be a treffbe, jó felvevő játék esetén biztosan teljesíthető a parti!)

3. Á 6  
 K 9 5  
 —  
 D B 8

5 4 3	8
D	B 8
B 6	D
7 6	K 9 5 3

7  
 —  
 K T 7  
 Á T 4 2

Pikk az adu. Dél hív és hetet üt. (5 pont.)

Dél lehívja a káró királyt, asztalról treff figurát dob: ezután a pikk ásszal lop egy kárót, Kelet kórt vagy treffet dob: mindegy. Az asztali kőr királyra kézből kárót dob, majd a megmaradt treff figurát hívja. Fedéstől vagy fedés elmulasztásától függetlenül újra treffet hív, hogy a kéz üssön, s a következő treff hívást — amibe Nyugat kis aduval belelop — az asztalon felülloppja. Kőr hívására Kelet tehetetlen: Dél szingli hetese mindenféleképp üt.

4. Biztonsági játékok.

4. a) É: Á K D T

D: 7 6 3

(4 ütés)

4. b) É: 9 7

D: Á K B T 8 6

(6 ütés)

4. c) É: Á K B T 8

D: 9 7 6

(5 ütés)

4. d) É: K B 6 3

D: 9 4 2

(2 ütés)

$(3 + 3 + 3 + 3 = 12 \text{ pont})$

4. a) Egy problémánk lehet csak: az ász és a király lejátszása után — ha mindenki adott — impasszra vagy esésre játszunk? Ha igazán nincs semmi támpontunk, akkor gondoljunk arra, hogy bár a 4—2 elosztás valószínűbb, mint a 3—3, de az előbbiből kiesik a dublő bubi esélye, s ekkor már egy csekély — 11:10 — arányban nagyobb a valószínűsége a harmadik bubinak, tehát esésre kell játszani.

4. b) A szokott játékkal — először egy magas figura lehúzása, majd impassz — ellentétben itt nem szabad lehúznunk az ászt, hanem azonnal impasszt kell adnunk. Igaz, hogy így kiadjuk a mögöttünk levő szingli dámát (szingli 2, 3, 4 vagy 5 Nyugatnál: négy eset).

4. c) Ebben az esetben le kell húzni az ászt, mielőtt impasszolunk. Ez elfogja a mögöttünk levő szingli dámát (2,82%), és csak akkor veszít az azonnali impasszal szemben, ha Keletnél vannak az összes hiányzó lapok (1,95%). Ha Nyugat az ász lehívásakor az 5-t adja, s tudjuk, hogy olyan játékos, aki ilyen típusú helyzetekben automatikusan a legkisebb lapját adja, akkor érdeme-sebb esésre játszunk, mert a Ny: D 5, K: 4 3 2 elosztás valószínűsége 20%-kal felülmúlja a Ny: 5, K: D 4 3 2 elosztás valószínűségét.

4. d) Dupla impassz. 3—3 elosztás: sok játék között válogathatunk. A legjobb esélyű ezek között: asztról kis lap a 9-es felé: nem rontunk vele, később még bármilyen esélyre rájátszhatunk, de alkalmat nyújtunk az ellenfélnek, hogy hibázhasson. Utána a legjobb játék kétszer kis lap kézbe a figurák felé.

#### A november havi rejtvények

Balogh Albert 29 pont, Bánkői György és Dobró Zoltán 27 pont, Herczegfalvy Imre és Tóthlipcsey

Miklós 25 pont, Szabó Ernő 24 pont, Zombori György 20 pont, Szirmay György 19 pont.

A rejtvényverseny összesített eredménye a 6. (utolsó előtti) forduló után:

Herczegfalvy Imre 172, Bánkői György 163, Tóthlipcsey Miklós 157, Balogh Albert 156, Szirmay György 151, Dobró Zoltán és Zombori György 136, Szabó Ernő 131, Szabó Imre 130 pont.

Balogh Albertnek üzenjük: reklamációját elfogadtuk, szerzett pontszámát (24) az összetett versenybe beszámítottuk.

#### Január havi rejtvényünk

A héthónapos rejtvényverseny az 1961. decemberi számban közölt rejtvényekkel véget ért. Végső értékelést és eredményeket a lap februári száma fogja közölni. Addig is, míg a — tervbe vett újabb — rejtvény-sorozat megindul, pihenésnek s talán gyakorlásnak 2 felvevőjáték-problémát adunk kedves olvasóink számára

1. Á K 5 7 4  
D B 9 3 K T 8 6 4 2  
Á 8 6 5 É D K 7 3  
8 6 K B

A licit:

Ny	É	K	D
1 treff	kontra	2 treff	3 kör
passz	4 kör	passz	passz

Nyugat a pikk dámával indít. Hogyan játsszék a felvevő?

2. D 6 3 Á K 7  
7 4 É D K D T 3  
K D B 9 2 5 4  
B 5 3 Á K 6 4

Az ellenvonal licitje nélkül Észak — Dél 3 szant mondott be, amit Dél játszik. Indulás: pikk B.

Hogyan játsszék a felvevő?

Ráadásul egy egyszerű double-dummyt!

8 7	K 9 4	—
	B 4	B 7
K 5 4	A 5 4 3	A 7
K 8 3		K 9 8 7 6
B		
	A D 3 2	
	D 6	
	D B	
	D	

Fikk az adu, dél hív és hetet üt.

### ANGLIA

Terence Reese jelenti: Az angol versenyzők között nem keltett különösebb riadalmat a világbajnokságra készülő amerikai csapat felállítása. Nail és Kay eddig nem ért el világraszóló eredményeket, a másik két pár formáját is ismerik már. Az Amerikai Bridzs Liga kiadványa a válogató versenyekről pedig meglehetősen mérsékelt eredményeket mutat. Az angolok szerint Rose és Gardener, Truscott és Pryday jobbak, mint az amerikai játékosok, Konstam és Rodrigue pedig remélhetőleg ismét megmutatják rugalmas, támadó játékmódorukat. Nem vitás, hogy a világbajnokság hosszútávú mérkőzései fásasztóak lesznek az 50 éven felüli játékosok számára — és ez figyelemre méltó megjegyzés Reese tudósításában —, mégis remélik, hogy az amerikai csapatot le tudják majd győzni. A legnagyobb esélyesnek az olaszokat tartják.

### IZLAND

A hatalmas költségek miatt Izland nem képviselteti magát az 1962. évi Európabajnokságon. Ehelyett egy nyílt és egy női csapattal részt vesznek majd a Koppenhágában rendezendő Skandináv bajnokságon.

(Gudjohnsen)

### ARGENTÍNA

Az argentin válogatott (Attaguile — Berisso — Cabanne — Calvente — Jaques — Rocci) valamennyi dél-amerikai ellenfelét legyőzte, és így ismét biztosította részvételét, mint a kontinens képviselője, az 1962. évi világbajnokságon.

### BELGIUM

A páros olympia küzdelmei Belgiumban sem hoztak megnyugtató eredményeket. Még legjobb páruk, a Finckelstein—Duchateau együttes is csak 114 pontot ért el. Különösen a licit volt általánosan gyenge. A technikai színvonal valamivel megnyugtatóbb volt. (Nincs tehát okunk az elkeseredésre.)

(Vanden Borre)

### FINNORSZÁG

Az idei finn csapatbajnokságon 201 csapat vett részt. A bajnoki címet Helsinkii legesélyesebb csapata nyerte egy Abo-i és egy másik fővárosi csapat előtt. A bajnokcsapat összeállítása: Skurnik — Taucher — Lohives — Lindgern — Leinonen.

(Varoma)

### NÉMETORSZÁG

A német párosbajnokság első három helyezettje: van Delden — Molkenthin (Minden) von Dewitz — Chodziesner (Cologne-Berlin) Piost — Auhangen (Hamburg).

(Mutius)

### SVÉDORSZÁG

A svéd szövetség sem volt elégedett a páros bridzs olympia eredményeivel. Náluk is különösen a licitben esett sok hiba. A legjobb eredményt 152 ponttal a stockholmi Hellmann—Nissel pár érte el.

(Jannersten)





# BRIDZS- ÉLET

**PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA**

**TARTALOM**

**CONTENTS**

Lengyelország—Magyarország válogatott mérkőzés	3.	Poland—Hungary
Versenyeredmények	4.	Results—Hungarian team Championship 1961.
A technika magaskiskolája VI.	8.	The High School of technique
A plasztikus 1. treff	10.	The Polish 1 Club convention
Rejtvény	20.	Riddle

## Felhívás

Felhívjuk kedves előfizetőink és versenyző sporttársaink figyelmét, hogy csekkszámilánk tulajdonosa és száma megváltozott. Az új tulajdonos neve: József Attila Gimnázium Öregdiákjainak Baráti Köre, Budapest, XI., Villányi út 27.

Az új csekkszámilaszám: 240 957—XI.

\*

Kérjük kedves előfizetőinket, hogy ajánlják lapunkat bridzsező ismerőseiknek is. Lapunk új formája növelte az előállítási költségeket is, így új előfizetőket gyűjtő sporttársaink a bridzs ügyét is támogatják.

Lapunkban a jövőben is közlünk hirdetéseket. Sporttársaink közvetítő munkáját köszönettel fogadjuk.

## KÜLFÖLDI HÍREK

### BELGIUM

A belga párosbajnokságot a Monk—Silberwasser pár nyerte 4436 ponttal, a Raeymaeckers—Degrijze (4103) és a Savostin—Kurgen (4041) párok előtt. Igen érdekes eredmény, hogy a negyedik és ötödik helyet két női páros nyerte el.

### ÍRORSZÁG

Az ír párosbajnokságot J. A. Kelly és Mrs. G. Brown nyerte.

### SKÓCIA

Skóciában most vezették be a mester-pontrendszert. A rendszer nagy érdeklődést váltott ki, és sok versenyzőt készítetett a rendszeresebb versenyzésre. A Bridzs Szövetség a a mester-pontrendszer hatását azzal is fokozta, hogy közleményt adott ki a helyi, járási, megyei és országos mesterek eredményeiről. A 16 nemzeti nagymester közül az első öt: A. Winterobe, G. D. Jesner, S. Stein, T. Lamb, Miss J. McNair.

## DÁNIA

Dánia már készülődik a Koppenhágában megrendezendő Skandináv bajnokságra. A hagyományos versenyen mind az öt skandináv állam részt vesz.

### Miskolc Városi Bajnokság

Befejeződött Miskolc város 1961—62. évi bridzs-csapatbajnokságának első, őszi fordulója.

A bajnokságon az idén hat csapat indult, és a versenyt a Nehézipari Műszaki Egyetem Szakszervezeti Bizottságának patronálásával az V. éves gépészhallgatók rendezték.

A győzelmi pontrendszer 2:0 — 1:1-es eredményekből alakult.

A bajnokság küzdelmeit a nyílt teremben állandóan nagyszámú közönség kísérte figyelemmel.

A bajnokság állása az őszi fordulók után:

1. Egyetemi Oktatók	10 Gy. P.
2. Ügyv. Munk. (Miskolc I)	8 Gy. P.
3. Miskolc II.	6 Gy. P.
4. V. éves Gépész (Szepesti)	2 Gy. P.
5. Edélny	2 Gy. P.
6. III. éves gépész (Zakariás)	2 Gy. P.

### BRIDZS ÉLET

Felelős szerkesztő: Jósfay György

Felelős kiadó: Vágó István

A szerkesztőbizottság tagjai:

Cziffra András, Kertész Adám

Korbász István, Nyigri Imre

Eöfizetési díj fél évre 18 Ft,

egész évre 36 Ft.

Az előfizetési díjat a József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Köre 240-957 XI. számú csekkszámilájára kell befizetni. Az előfizetésről szerkesztőségünk értesítendő: Jósfay György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5. 457-754

62. 373 Bács-Kiskun megyei Nyomda V., Kecskemét

## Lengyelország—Magyarország válogatott csapatmérkőzés

„A magyarok játékindelligenciája magasan a lengyeleké felett áll, de pontosságban és fegyelmezetségben lemaradnak a mi játékosaink mögött.” Ezt írták a lengyel lapok a többnapos varsói verseny után. És ez a legjobb vélemény versenyzőinkről, amivel magunk is egyetértünk.

A 60 leosztásos mérkőzésekre így állt fel a 4 válogatott csapat:

Lengyelország »A«: Fränkiel — Gataska — Grossfeld — Klukowski — Kropulski — Stahowicz I.

Lengyelország »B«: Flerkiewicz — Kapata — Sobotkowszki — Niedwiecki — Czihowszki — Sztahowicz II.

Magyarország »A«: Kertes — Proniewicz — Kovács L. — Kaufmann — Vég — Décsi.

Magyarország »B«: Bánó — Cohen — Kovács J. — Kótzsián — Szelczyk.

Lengyelország »A«—Magyarország »A« 170—119

Lengyelország »A«—Magyarország »B« 155—119

Magyarország »A«—Lengyelország »B« 135—131

Magyarország »B«—Lengyelország »B« 170—113

Az eredmény nem rossz, de, sajnos, az ellenkezőjét sem állíthatjuk. Méntségünkre elmondhatjuk, hogy nem kedveztek játékosaink számára a rossz szállásviszonyok, és néhány szervezési hiba sem, továbbá szokatlanul hatott a lengyelek szigorú büntetőpontrendszere is. Néhány játékosunktól azért is levontak pontokat, mert szkórlapját nem vezette rendszeren.

A krakkói versenyen pedig csak úgy győzött egy helybeli együttes,

hogy „B”-csapatunktól pár perces időntúli játékért büntetőpontokat vontak le. A hiba az volt, hogy a rendezőség a büntetőpontokra vonatkozó feltételeit nem ismertette.

Am a tanulság mindenképpen egyértelmű: *Fegyelmezettebben kell játszani. Nem úgy, ahogy itthon megszoktuk.*

A fegyelem terén bizony sokat tanulhattunk barátainktól. A Kaufmann—Kovács pár egy ízben ellenjátékosként szerepelt egy 3 szan felvételnél. Pikk indulásnál simán bukott volna a felvétel. Ők azonban később nyúltak csak a pikkhez, és ekkor az egyik lengyel játékos megjegyezte: — Már késő! Megjegyzésért néhány hétre eltiltották a játéktól. A felvétel egyébként így is megbukott.

Hiba csúsztott felkészülésünkbe és taktikánkba is. Játékosaink nem szokták meg a 20 leosztásos részjátékokat, és a lengyelek párjaikat is ügyesebben cserélgették. Erre a jövőben jobban kell ügyelnünk.

A versenyeket egyébként nagyszámú közönség nézte végig, busás belépődíj fejében. A nézők és szakértők egybehangzó véleménye szerint a *verseny legjobb párja a Kertes—Proniewicz pár volt.* A varsói párosversenyen is 4. helyen végeztek, bár csak a büntetőpontok levonása szorította vissza őket a második helyről.

A krakkói versenyen a második és harmadik helyet szerezte meg „A” és „B” csapatunk, 1, illetve 1,5 ponttal lemaradva az első helyen végzett helybeli együttestől.

A lengyel—magyar nemzetközi verseny részleteire és tanulságaira következő számunkban visszatérünk.

## Az 1961. évi csapatbajnokság győztese a Góth-csapat

Az 1961. évi csapatbajnokság küzdelmei befejeződtek és általánoságban megállapíthatjuk, hogy már a szezon elején két részre szakadt a mezőny, és a „hatok” megugrottak a másik tíz együtttestől. Az idei bajnokságban megfordult az első hat csapat sorrendje, és tavalyi helyezettek a 4—6. helyre szorultak. A bajnokságon csaknem végig a Pál-csapat vezetett, a végső hajrában azonban Góthék behozták hátrányukat, és néhány meccsponttal megnyerték a bajnokságot.

A Góth-csapat, ha némi szerencsével is, de megérdemelten nyerte meg a bajnokságot. A csapat képességei alapján már évek óta jobb szereplést vártunk tőlük, és az elmúlt esztendőben végre beváltották a hozzájuk fűzött reményeket.

Játékosaik nagyon jó képességű bridszezők. Kapitányuk, dr. Góth Gábor 1935 óta versenyez. Az Unió csapatában többször volt helyezett a magyar bajnokságon. Csapata kétszer nyerte el a Leonardo da Vinci Kupát, egy ízben a Bridzs Kupát, és több párosbajnokságot is nyert.

Gárdos István hasonló régi versenyző. 1939-ben a Pöstyéni Nemzetközi Kupát megnyerő győztes magyar csapat tagja volt. A felszabadulás után kezdettől fogva a Góth-csapatban játszik.

Kaufmann István az egyik legkiválóbb technikájú fiatal játékosunk, az 1961. évi párosbajnokság győztese, 1955 óta tagja a csapatnak.

Cséti Gábor néhány évvel ezelőtt nyert csapatával bajnokságot, 1958 óta a Góth-csapatban játszik.

Dr. Sai Halász András 1958-ban a Kertes-csapat tagjaként nyert bajnokságot. A Góth-csapatnak a múlt szezonban volt tagja először.

Az idei bajnokság második helyezette, a Pál-csapat, mégis egyetlenes játékot nyújtott, de az utolsó fordulóiban visszaestek. Eredményük így is osztatlan elismerést érdemel.

A Kovács-csapat harmadik helye is megérdemelt. Ezt az is igazolja, hogy éppen a „riválisok” ellen szerepeltek kitűnően, annak ellenére, hogy gyakran nélkülözték legjobb játékosaik valamelyikét, hivatalos külföldi kiküldetés miatt.

Különösebb csalódást a Szeleczy-, Widder- és Vég-csapat sem okozott, néhány ponttal maradtak csak le az elsőktől.

A Szeleczy-csapat időnként túlzott önbizalommal játszott, Widderéknél pedig egyesek a csapat időnkénti sikertelen összeállításában látják a lemaradás okát. Végéknél elsősorban két játékosuk kényszerű távolléte okozott viszonylagos visszaesést.

Egyetlen hely volt végig biztos a bajnokságban, a Hirsch-csapat hetedik helye. Ezúttal egyenletesen játszottak, rációfolva mind a tavalyi bajnokságban mutatott rossz játékra, mind a kupában nyújtott kitűnő formájukra.

A Bolgár-csapat szereplése csalódást keltett, hiszen nem egyszer a kiesési zóna határán állottak. Végeredményük nem mondható rossznak, de az elmúlt év eredményei alapján többet vártunk tőlük. A Korbász-csapat is csalódást keltett, amihez a csapaton belüli személyi ellentétek is hozzájárultak. Ezt éppen egy fiatalokból álló csapattól várnánk a legkevésbé. A Solti-csapat is valószínűleg jobban szerepelne, ha az oktávok, sőt, sajnálatosan sokszor a partik között hangos vitáikkal nem emésztenék fel energiájuk egy részét. Ilyen jelenségeket lehet észlelni időnként a Kaszab-csapat tagjainál is. Ezekon a bajokon a jövőben segíteni kell, mert ezt kívánja az említett csapatok érdeke mellett a sportszerűség is. A Debreczeni-csapat sokáig küzdött a kieséssel, míg a végén sikerült megkapaszkodniuk. A jövőben azonban ajánlatos lenne a versenyek első

felében is hasonló nagy küzdeni-akarással játszanik.

Az idei bajnokságban különösen sajnáljuk a négy kieső csapatot. Az a rengeteg ambíció, amit a *Bartal*-csapatától láttunk, az a régi első osztályú múlt, amivel a *Szikszayné*-csapat dicsekedhet, a „fémjelzett” nevek; akik a *Keleti*-csapatot alkotják, az a biztató kezdet, amit a *Csengeri*-csapat a bajnokság elején mutatott, elegendő ok ahhoz, hogy sajnáljuk őket, és a következő évadra több sikert kívánjunk nekik.

#### Az 1961. évi csapatbajnokság végeredménye:

1. Góth	48	+459
2. Pál	48	+406
3. Kovács	45	+456
4. Szeleczy	42	+413
5. Widder	42	+390
6. Vég	40	+447
7. Hirsch	31	+ 39
8. Bolgár	25	-136
9. Kaszab	25	-140
10. Solti	23	-235
11. Korbász	22	-253
12. Debreczeni	21	-469
13. Bartal	20	-309
14. Szikszayné	18	-257
15. Keleti	17	-347
16. Csengery	13	-414

#### II. OSZTÁLY

„Ilyen még nem volt.” Így jellemezhetnénk a II. osztály küzdelmeit. A 12. helyezett Vituki például épp úgy bekerülhet a felkerülő négy, mint a kieső négy közé. Csak az első és az utolsó három helyezett bizonyos, a harmadik, negyedik helyért, és a 17. hely elkerüléséért késhegyre menő harc folyik.

1. Cziffra	52	+334
2. Sarlós	49	+488
3. Nagy Imre	41	+ 65
4. Merza	40	+204
5. Matskássy	39	+155
6. Tésy	38	+112
7. Vágó	38	- 89
8. Géczy	36	+ 78

9. Serényi	35	+ 39
10. Tóth	34	- 3
11. Kolossváry	34	- 22
12. VITUKI	33	- 52
13. Perneckzy	32	+ 26
14. Kozmvszky	32	-150
15. Zempléni	31	+ 8
16. Palla	31	- 68
17. Láng	28	-179
18. Csepeli	21	-198
19. Böszörményi	19	-321
20. Róder	17	-439

#### III. OSZTÁLY

A III. osztályban csaknem bizonyosan kialakult a továbbjutók és kiesők csoportja. A jelek szerint a II. osztályból tavaly kiesett csapatok közül egy sem kerül vissza, bár a Bártfai-csapat tagjai nagyrészt a Szabó Zoltán együttesből verbuválódtak. Csalódást kelt a Toron és ERŐTERV-csapatok kieső jelöltége.

Dicséretes viszont a Tihanyban nekilendült MÉLYÉPTERV és a jó részt fiatalokból álló Bártfai-csapat egyenletes jó szereplése.

1. Bártfai	51	+306
2. M.-ÉPTERV	48	+591
3. Mondok	47	+316
4. Urik	43	+316*
5. Wittinghoff	43	+187
6. Jakubovics	43	+119
7. Wellner	40	+143
8. Pedagógus	39	+283
9. Ó. Hajó	37	+116*
10. Somoskövy	37	+ 61
11. Bán	36	+146
12. VEGYTERV	35	- 68
13. Nagy I.	29	-127
14. Péda	29	-223
15. Jinda	28	-139
16. Szentmihályi	27	- 3
17. Tóbiás	23	-191
18. Toron	17	-319
19. ERŐTERV	13	-608
20. Ruffini	10	-990

\*Egy mérkőzéssel kevesebbet játszott.

1961. CB

#### IV. OSZTÁLY

A IV. osztályban dicséretes a fiatal Csipka-csapat első helye, és csatlódást okoz a Földiák-csapat 11. helyezése. A mezőny állása különben megfelel a papírformának. A mezőny végén szereplő fiatal csapatok eredménye ugyan nem kedvező, de az bizonyos, hogy az elmúlt fél év során játéukban fejlődés tapasztalható, és minden bizonnyal a jövő versenyek során még szép eredményeket érhetnek el.

1. Csipka	50	+390
2. OISZÉV II.	49	+493
3. Markovics	47	+464
4. Tamássy	47	+448*
5. M.-épterv. II.	46	+267
6. Springer	42	+370
7. Bencsik G.	38	+346
8. Vincze	33	+156
9. Szinay	36	+275
10. Zentai	36	+ 59
11. Földiák	32	+ 69
12. ALUTERV	28	-228
13. Glattfelder	26	-153
14. Keresztúry	23	-109
15. Ember	19	-376
16. KÜLKER	19	-583
17. Fehér	14	-521*
18. Meskó	12	-801
19. Majoross	9	-589

\*Egy mérkőzéssel többet játszott.

#### A VILLÁM-PÁROSVERSENYEK DÍJAZÁSÁNAK ÚJ RENDSZERE

1962. I. 1-től

1962. I. 1-től kezdődően a villám-párosversenyek eredményei megfelelő pontszámítás alapján értékelődnek. Ezek az „eredménypontok” halmozhatók és meghatározott pontszám elérése után a BIB tiszteletdíjának elnyerését eredményezik.

Az eredmények értékelése az alábbi rendszer szerint történik:

A versenyek során elért eredmények után a versenyzők két címen szerezhhetnek pontot:

#### 1. Ha teljesítményük 50% felett van.

Minden pár olyan számú „ $\frac{0}{10}$ -pontot” szerez, mint ahány  $\frac{0}{10}$ -kal van 50% felett az eredménye. (Pl. 56,4 $\frac{0}{10}$  6,4 pont.)

Ha a teljesítmény a 60 $\frac{0}{10}$ -ot is meghaladja, akkor a 60 $\frac{0}{10}$  feletti minden  $\frac{0}{10}$  1,2-es szorzóval emeli a kapott pontok számát. (Pl. 61,4 $\frac{0}{10}$  10 1,4  $\times$  1,2 11,7 pont.)

A 70 $\frac{0}{10}$  feletti teljesítés további 1,5-es szorzóval emeli a kapott pontok számát. (Pl. 70,6 $\frac{0}{10}$  10 1,5  $\times$  1,2 0,6  $\times$  1,5 22,9 pont.)

#### 2. Ha a verseny során éh helyezést érnek el.

„Helyezési pontot” szerez az a pár, aki

22, vagy annál több pár játéka esetén I. helyen végez	6 pont
II. „ „ „	3 „
III. „ „ „	1 „
22 párnál kevesebb pár játéka esetén I. helyen végez	3 pont
II. „ „ „	1 „

A helyezési pontok holtverseny kialakulása esetén megfelelő arányban megoszlanak. A teljesítések mindkét vonalon külön-külön számitanak.

Miután a szerzett pontokat a játékos pár mindkét tagja külön-külön kapja, és nyilvántartása is személyek szerint történik, nem előfeltétel állandó összetételű párok részvétele. Egy-egy napon azonban egy pár csak 2 játékosból állhat, illetőleg a szerzett pontokat csak 2 játékos részére lehet biztosítani.

Tiszteletdíj elnyeréséhez legalább 80 $\frac{0}{10}$ -os és 20 helyezési pont szükséges. Ezek egyikének többletpontjával a másik hiánypontjai nem pótolhatók.

A tiszteletdíjak a játékosok kívánsága szerint választott, személyenként 150 Ft értékű ajándéktárgyak, amelyek évenként két ízben, a szokásos egyéb versenyek díjainak kiosztásával egyidejűleg kerülnek kiosztásra.

## A BÜKSE TÉLI-KUPA GYŐZTESE A VÉG-CSAPAT

Befejeződtek a Bükse Téli Kupa-versenyének küzdelmei. A kupát a a Bükse I. (Vég)-csapat végig biztos játékkal megőrizte. Szép és megérdemelt a Vágó-csapat második és a Zempléni-csapat harmadik helye is.

1. Bükse I. (Vég)	47	+961
2. Vágó	49	+370
3. Bükse III. (Zempléni)	37	+447
4. Bükse II. (Bartal)	35	+350
5. Nagy István	32	+209
6. Béda	32	+117
7. Géczy	31	+376
8. Somoskövy	25	+ 15
9. Szikszayné	21	— 94
10. Tamássy	21	—247
11. Mcndek	19	— 27
12. Szirányi	14	—389
13. Balogh	9	—577
14. Reuerné	1	—1541

## Villámpárosversenyek

Az összetett verseny  
első tíz helyezetteje:

1. Martos—Timár	33,7	+12
2. Gács—Waldmanné	28,8	+12
3. Vásárhelyi—Szekeres	26	+10
4. Debreczeni	32,3	+ 9
5. Balogh A.	21,1	+ 9
6. Solti—Komlós	27,1	+ 7
7. Zánkai G.	21,3	+ 6
8. Berényi	15,8	+ 6
9. Arnóti	13,8	+ 6
10. Orbán—Szentmiklóssy	13	+ 6

A tiszteletdíj elnyeréséhez szükséges szint elérése után az érdekelt versenyzők addig szerzett pontjait elvesztik, és a továbbiakban előlről kezdenek a pontok gyűjtését egy újabb tiszteletdíj elnyeréséért. A megkívánt szint elérése során megszerzett esetleges többletpontok a következő pontszerzési szakaszba természetesen nem vihetők át.

## RÉSZLETES EREDMÉNYEK

(első helyezettek)

<b>Január 4.</b>	
Berényi—Arnóti	63,2
Kováts Ö.—Balogh A.	59,7
<b>Január 11.</b>	
„A” Gács—Waldmanné	60
Solti—Komlós	65,3
„B” Tamássy—Tarnai	62,2
Vásárhelyi—Szekeres	62,2
<b>Január 18.</b>	
Orbán—Szentmiklóssy	62,5
Martos—Timár	64,3
<b>Január 25.</b>	
„A” Debreczeni—Zánkai G.	66,3
Vásárhelyi—Szekeres	56,9
„B” ifj. Debreczeni—Czoch	61,3
Varga L.—Kádár	
Takács—Rajczi	60,1
<b>Február 1.</b>	
„A” Balogh A.—László	59,9
Ajkai—Gödölle	59,9
„B” Jeszenszky—Márton	62,5
Keresztúry—K.-né	58,3

Megjelent a válogatott keret  
licitrendszerének új kiadása

Új, bővített kiadásban jelent meg »A magyar bridzsválogatott licitrendszere. Cohen Rafaelnek, a válogatott kapitányának a tollából most olyan részletes és a felmerülhető fontosabb esetekben a legjobb útbaigazítást adó ismertetés jut sportársaink kezébe, amely az első kiadásnál gazdagabb és részletesebb. A füzet gondosabb kiadása új és bevált konvenciók beiktatásával még kevésbé gyakorlott bridzsezők számára is könnyen alkalmazható.

A füzet a versenyek előtt a rendezőknél kapható.

\*

Technikai okokból keletkezett néhány értelemzavaró sajtóhibát itt igazítunk helyre: Az első lapon alulról számítva a nyolcadik sorban a helyes szöveg ez: Indulás 1 káró, 1 pikk vagy... A tizenötödik lapon, felülről számítva a hatodik sorban a helyes sorrend: 4 treff, 4 kőr stb.

# A technika magasiskolájának ABC-je

## VII. LOPÁS

Míg az előző fejezetben hosszú színek lapjainak felmagasításával igyekeztünk a felvétel teljesítéséhez a szükséges és a figurákkal el nem érhető ütéseket biztosítani, addig most arról lesz szó, hogyan használjuk ki rövid színünket olyan adu-lapok értékesítéséhez, amelyek egyébként nem jelentenének ütést. Hogy ennek a meghatározásnak második részében foglaltakat megértsük, tisztázzuk valamely aduszín lapjainak szerepét a velük elvihető ütések szempontjából, a szóban levő szín szerkezeti megoszlása alapján. Vegyünk egy egészen egyszerű példát. Valamely szín lapjainak megoszlása a következő:

		9 8 3			
		É			
T 2	Ny		K	DB 4	
		D			
		Á K 7 6 5			

Adunélküli felvétel esetében a helyzet rendkívül egyszerű, mert az É—D vonalnak egy ütést ki kell engednie és a többit hazaviszi. Színfelvétel esetében azonban, ha a szóban levő szín az adu, a helyzet teljesen megváltozhat, és a többi szín megoszlásától függően az adukkal É—D 4—8, K—Ny viszont 1—5 ütést is elvihet. Minden aduszín háromféle lapot tartalmaz: a) magas adukat, amelyek a szín hosszúságától függetlenül ütést jelentenek (pl. Dél kezében az Á és K); b) felmagasodó adukat, amelyek csak akkor visznek ütést, amikor az aduk a többi kézben már elfogytak (pl. Dél kezében a negyedik és ötödik adu); végül pedig c) értéktelen adukat, amelyek az ellenfél vagy a partner magas aduiba beleesnek. Ilyenek például az Észak kezében levő összes aduk és Dél harmadik aduja. Ütésnyeréseget tehát csak az jelent, ha ezeket az egyébként értéktelen adula-

pokat ütéshez juttatjuk. A lopásnak ebben van a jelentősége.

Aszerint, hogy melyik kézben levő értéktelen adut hasznosítjuk ily módon, általában a lopásnak négyféle esetét különböztetjük meg.

### A felvevő értéktelen aduinak értékesítése lopás útján

Ha az asztalnak nincs lopás céljára felhasználható aduja, a kézben viszont egy vagy több értéktelen adu lap található, ezt (ezeket) kell lopás céljára felhasználni. Nézzük a legegyszerűbb példát:

		3			
		K 7 5 4			
		Á T 9 4			
		Á 8 6 4			
			É		Á T 9 8
5 2					B 2
D T 8 6			Ny	K	K D 3
B 8 7 6 5				D	B 9 7 3
D T					
				K D B 7 6 4	
				Á 9 3	
				2	
				K 5 2	

A felvétel 4 pikk, Nyugat a kör 6-sal indul. A felvevőnek nem szabad indokolatlan optimizmussal játszania. Az asztal valamelyik melleszínének magasítására nincs sok remény. Ennek következtében a melleszínnek öt magas figurája mellett a kéznek öt adu ütést kell szereznie a felvétel teljesítéséhez. Ez aduzás esetében csak akkor lehetséges, ha a hiányzó aduk elosztása: 3—3. Sokkal nagyobb azonban a 4—2 elosztás valószínűsége, ezért a felvevőnek két értéktelen aduja lehet, amelyből legalább az egyiket lopás útján értékesítenie kell. A helyes játékvezetés tehát a kört kézben ütni, káró ásszal az asztalra menni, és egy kárót a kézben lopni. A kéz adu figuráját Kelet üti, és kört hív vissza, amit az asztalon ütünk, és



újabb kárót lopunk a kézben. A kéz két magas adu figurájának lehívásakor kiderül a kedvezőtlen elosztás, ezért a treff király lehívása után az ásszal asztalra megyünk, és a negyedik káró meghívásával biztosítjuk a 10. ütést, mert Kelet nem akadályozhatja meg, hogy a kéz utolsó aduja is üssön.

A következő leosztás a rossz licit után a ragyogó felvevő játék dialát mutatja:

	A 2		
	6 5 3		
	T 5 3		
	Á 9 7 6 5		
B T 7 5		E	D 6 3
8 2		Ny	K D B T 7
9 8 6 2			B 7
K 8 3		D	D B T 4
		K 9 8 4	
		Á K 9 4	
		Á K D 4	
		2	

Miután Észak megemelte Dél pikk licitjét, a vonal 4 pikkig jutott el. Nyugat a kör 8-sal indult. A kéz ütött, és két magas kárót hívott. Amikor Kelet bubja esett, treff ász és lopás következett. Az asztal káró tizesét Kelet lopta és újabb kört hívott. A felvevő ütött, és az asztali adu ász újabb treff lopást biztosított. Miután a kéz királya elvette Kelet utolsó aduját, a káró dáma lehetővé tette a 10. ütést.

Nem mindig jó, ha az asztal rövid adujával lopunk. Ezt bizonyítja a következő leosztás:

		Á 9 7 6 5		
		K 8 3		
		T 8 3		
		Á B		
K 8 3			E	D T 4
9 7 4			Ny	K 6 2
K 6 2				D B 5 4
K D T 4			D	9 7 6 2
		B 2		
		Á D B T 5		
		Á 9 7		
		8 5 3		

A felvétel 4 kör, indulás a treff K. A felvevőnek a mellékszínekben négy ütést kell kiadni, hacsak az asztal pikkjei nem magasíthatók és nem értékesíthetők. Ezért az első ütést az asztalon ütötte és kis pikket hívott. Nyugat ütött, és treff D, majd tízes következett. Nagy hiba lenne a harmadik treffet az asztalon lopni, mert ez lehetetlenné tenné a magasodó pikkék értékesítését. Az asztalnak kárót kell dobni! Sőt az esetleges negyedik treff hívást is kézben kell lopni, hogy a pikk ász és pikk lopás után magasodó pikkék lejátszhatók legyenek. Ekkor ugyanis a harmadik adu menetet asztalon ütjük. A játékvezetésen mit sem változtat, ha negyedszerre Nyugat nem treffet, hanem kárót hív.

#### Lopás az asztal értéktelen aduival

Ez a lopások ismertebb esete. Lásunk egy egyszerű példát:

Észak:	Dél:
B 7 3	Á K T 9 5
9 2	Á D 3
Á 7 5 4	K 6 3
K D B 4	7 2

Dél 4 pikket játszik és Nyugat a Káró dámával indult. A felvevőnek számolnia kell azzal az eshetőséggel, hogy mind az adu dáma, mind a kör király rosszul ül. A kéz vesztő ütései közül egyet (kárót) eldobhat az asztal harmadik treff figurájára. Ez azonban még nem elegendő. Egy asztali kör lopást is biztosítania kell. Ezért nem aduzhat. Azonnal treffet kell magasítania. Kelet üt az ásszal, és adut hív. Nem szabad impasszt adni! Treffel az asztalra megyünk és a körben adunk impasszt. Ha ez sem sikerül, Nyugat ütésvesztés nélkül nem hívhat adut, és nem akadályozhatja meg a kéz harmadik körjének lopását az asztalon.

Néha az asztal aránylag magas aduját az ellenfél lopásának meg-

akadályozására kell felhasználnunk. Ennek érdekes példája a következő kiosztás:

	T	7							
	T	2							
	T	9	8	7	6	2			
	K	D	3						
5	2						Á	4	3
Á	K	8	6	5		É	9	3	
K	D	B			Ny		K	5	4
T	4	2				D		9	8
								7	6
								5	
						K	D	B	9
						D	B	7	4
						Á			
						Á	B		

Dél pikk indítása után Nyugat 2 kört licitált, és az É—D vonal 4 pikkig jutott. Nyugat a kör királlyal

indult és Kelet a 3-t adta! Nyugat káróra tért át. A felvevő elkövette azt a hibát, hogy teljes biztonságban érezve magát, aduzni kezdett. Kelet egyszer kiengedte. A második aduhívást ütötte, és kört hívott. Nyugat harmadik kör hívását pedig kis adujával lopta. A felvétel elbukott, a felvevő ugyanis elfeledkezett a biztonságról, mert Kelet nem jelezte másodlagos körjét. (Az ellenjátékban nem azt kell jelezni, amink van, hanem a hívást kell irányítani!) A helyes játék: káró ász ütés után kört hívni, a harmadikat asztalon lopni és a negyediket treffre eldobni.

(Folytatjuk)

Cz. A.

*Kapcsolataink lengyel bridzsező sporttársainkkal állandóan fejlődnek, és remélhetőleg a jövőben gyakrabban öszszemeríthetjük bridzstudásunkat. Eredményeink fokozása érdekében nem árt, ha megismerkedünk azzal a lengyel rendszerrel, ami nagy répszerűségre tett szert az elmúlt évek során.*

*Bogumil Seifert:*

## A plasztikus 1 treff

Kétféle licitirányzatot ismerünk. Az egyik szerint a kéz ereje a legfontosabb, a licitnek elsősorban ezt kell kifejeznie. Az elosztás csak másodlagos tényező. A másik modernebb irányzat, amelyik Olaszországban született, azt vallja, hogy a kéz erejének érzékeltetése fontos, de az elosztás bemutatása sokkal fontosabb. Ugyancsak ennek az iskolának a nézete, hogy nem fontos mindkét kéznek bemutatkoznia, elég ha a partnerek közül csak a licit irányítója tud mindent, a másik játékos és az ellenfelek csak találgathatnak.

Az én rendszerem és treff konvencióm is ehhez az iskolához tartozik.

Mielőtt a részletekbe bocsátkoznánk, pontszámításomat szeretném ismertetni.

Ász = 4 pont, K x = 3 pont, D x = 2 pont, B x x x vagy B 10 x = 1 pont. 1 pontot számítok minden figura mellett álló bubért is, és minden szingli dámaért is. A szingli királyt 1 pontra értékelem. Ha ezek a szingli figurák partnerem színében vannak, teljes értékre becslöm őket. Négy ászért és a 4—4—1-es elosztásért külön egy pontot számolok. Induló helyzetben ász nélküli kézből, vagy a 4—3—3—3-as elosztású kéz értékéből 1 pontot leszámítok. Ötös szín birtokában 1, hatos szín birtokában 2, és hetes színnel 3 többlet pontot számítok lapom értékéhez. Ha úgy tűnik, hogy partnerem színét választjuk adunak, ebből a színből levonom legrövidebb színem lapjainak számát, és a fentmaradó lapok szá-

mával egyező többlet pontot adok lapom értékéhez.

Ezután néhány általános elvet ismertetek, amelyek külön-külön, más esetekben együttesen egész rendszerem alapját képezik.

### 1. A SZÍNEK KIZÁRÁSÁNAK TÖRVÉNYE

- a) A „nagy kör” szerepe.
- b) A „közép kör” szerepe.
- c) A „kis kör” szerepe.
- d) A nemes színek előnye.

Miután mind a négy törvényszerűség egyszerű, alkalmazásuk sokszor nehéz.

a) A „nagy kör” szerepe szerint az első természetes színlicit azt mutatja, hogy a licitálónak nincs a bementett színnél nemesebb ötös hosszúságú színe.

b) A „közép kör” szerepe szerint színeink közül a természetes sorrendben először sorra kerülő színt licitáljuk. (Ez az elv elsősorban ötös szín nélküli lapoknál kerül alkalmazásra, és együtt használjuk a „d”-elvvvel.)

c) A „kis kör” a hármas hosszúságú színek licitjénél játszik szerepet, erre azonban az egy treff konvenció keretében ritkán kerül sor.

d) A nemes színek előnye azt jelenti, hogy előbb mondjuk be négyes nemes színünket, mint ötös vagy hatos nemtelen színünket.

Ennek a négy elvnek az együttes használatával értékes információt alhatunk lapunk elosztásáról.

### A LICIT IRÁNYÍTÁSÁNAK SZABÁLYA

Valamennyi licitnemben az egyik játékos irányítja a licitet, a másik közli lapjának elosztását és erejét. Az irányító játékos nem ad információkat.

### A SZAN JÁTÉKRA TÖRŐ KÉRDŐLICIT

Ha a licit irányítója olyan színt licitál, amiről kiderült már — a később leíran ó módon —, hogy a

kérdőznek nincs belőle öt és partnerének sincs belőle négy, a bementést szan játéokra törő kérdésnek kell felfogni. Azt tudakolja: van-e partnerének fogása ebből a színből (minimum: D x x). Itt játszik szerepet a „kis kör”. A kérdező, és a szín ismétlésével a válaszoló is, hármas színét mutatja meg.

### A ZÁRÓLICIT

Ha a végső felvétel színe és magsága világos, gyors zárólicitet adunk. Ha viszont lassan, fokozatosan licitálunk, ez gém vagy szlemminvitnek számít.

### NÉHÁNY SZÓ AZ ELOSZTÁSRÓL

Harminckilenc féle elosztást ismerünk, a legritkább 13—0—0—0—0—től a mindennapi 4—3—3—3-as elosztásig. Ez nem is sok, különösen azért nem, mert ezek közül 11 elosztás előfordulási esélye 93<sup>0</sup>/<sub>10</sub>-os, és a többi 28-é csak 7<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

Elosztási érték kategóriáim eltérnek a klasszikus (Goren, Culbertson) kategóriáktól. Rendszeremben ötös, vagy hosszabb színt tartalmazó és ötös szín nélküli kezeket különböztetek meg. Ez utóbbi licitálására vonatkozik 1 treff konvencióm.

\*

### AZ 1 TREFF INDÍTÓ LICIT

ötös színnélküli, vagy ötös és hosszabb treff színnel rendelkező lapot mutat 12—21 ponttal. Kivétel a 16—18 pontos szan elosztású kezét, amit Stayman-rendszerű 1 szannal indítunk. 22 pontból kezdődően ismét más licitet alkalmazunk.

Az 1 treff licit tehát azonnal elárulja, hogy nincs ötös pikkünk, körünk vagy kárónk, tehát vagy öt treffet, vagy 4—3—3—3, vagy 4—4—3—2-es, vagy 4—4—4—1-es elosztású kezét jelent.

## A PARTNER VÁLASZAI EGYSZERŰEK:

1. 7—9 pontos kézzel 1 kórt, 1 pikket vagy 1 szant mond.

1 kőr: legalább négyes kőr, ötös pikk kizárva. (Legfeljebb négy pikkje lehet.)

1 pikk: legalább négyes pikk, lehet ötös kőrje is, de ebben az esetben a pikkje is ötös. (Nagy kör szerepe.)

1 szan: nincs négyes színe és 5 kárója, esetleg lehet 5 trefffé.

Hogy licitelveink együttes alkalmazását is szemléltessem, mindjárt néhány gyakorlati példán mutatom be mindezt.

A partner 1 treffes indítása után a következő kézzel:

$D \times \times \times - A \times \times \times - D \times \times \times - x$

1 kórt mondom, megmutatva, hogy nincs ötös pikkem (a nagy kör szerepe). A nemes színek előnye miatt nem mondhatok 1 kárót. Ha az induló válasz 1 szan lesz, megtudom, hogy nincs négyes pikkje, és pikkjeim értéktelenek.

A következő kézzel:

$D \times \times \times - A \times \times \times - D \times \times \times - x$

1 pikket mondom, és a következő menetben kárót, mutatva ötös színemet. Ezzel betartottam a „nagy kör” és a nemes színek előnyeinek elvét is.

A következő lappal:

$D \times \times \times \times - A \times \times \times - D \times - x \times$

1 pikket mondom, és a második menetben kórt. A kőr licit után a partner megtudja, hogy öt pikkem és négy vagy több kőröm van.

\*

2. 10—12 pontos kézzel 2 kárót, 2 kórt vagy 2 pikket válaszol az indító partnere ötös színével, ez természetesen kizárja nemesebb ötös szín birtoklását („nagy kör” szerepe). 2 szant mond ötös treffel, de más négyes hosszúságú színe nem lehet.

Két példát mutatok be ezzel kapcsolatban. 1 treff indulásra a partner a következő kézzel:

$D \times \times \times - A K \times - D \times \times \times - x$

2 kárót mond. Miután az ugró színlicit ötös színhez van kötve, lehet a kézben négyes nemes szín, de a „nagy kör” szerepe szerint ötös nemes szín nem lehetséges.

A következő kézzel:

$A \times \times \times - A \times \times - K \times \times \times - x \times$

1 káró mesterséges licit ad a válaszoló és az induló 1 kör viszonyválasza után 2 pikket. 1 pikk viszonyválasz után pedig 3 vagy 4 pikket (az erőtől függően). 1 szan viszonyválasz után 2 szant mondunk, mert az indulónak nincs négyes nemes színe.

\*

3. 13, vagy több ponttal 2 treffet mond a válaszoló. Ez gémforsz. Bármilyen elosztást takarhat. A 2 treffes licit után a válaszadó veszi át a licitirányítást.

4. 0—12 ponttal, a felsoroltaktól eltérő válasz 1 káró, ami épp olyan fenntartásos licit, mint az 1 treff.

Alkalmazása:

0—4 ponttal 4 treff, vagy más ötös szín nélkül,

5—6 ponttal bármilyen esetben, 7—9 ponttal, ötös káróval, négyes nemes színek nélkül.

10—12 ponttal ötös szín nélkül, vagy ötös treffel, és más négyes színt tartalmazó kézzel.

Az 1 káró válasz 1 menetre kötelezi az indulót.

5. Az 1 treff lepasszolható 0—4 ponttal, legalább négyes treffel, más ötös szín nélkül, vagy 4 káró—3 treff—3 kör — 3 pikk elosztással. Ezzel a kézzel csak 5—6 ponttal mondunk 1 kárót.

## A LICIT MÁSODIK MENETE MÁR NEHEZEZEBB

A licit első menetében többnyire csak elgondoljuk partnerünk lapját, úgy, ahogy a legtöbb klasszikus licitrendszerben. A második körben már tudjuk, hogy mije van, és azt is, hogy mije nincs. Ez a negatív információ a legértékesebb. Minden esetben mérlegelnünk kell lapunk értékét, a végső felvétel zónájának

(résztjáték — gém — szlemm) eldöntése végett.

I. 1. *Ha a partner válasza 7—9 pontot mutat*, az indítónak nincs problémája. „*Kis treffel*” (12—15 ponttal) ugrásnélküli természetes színlicitet ad a „közép kör” szerepének figyelembevételével. A partner színéből 3—4 lappal és minimális erővel passzolhat is.

2. *Középerős treffel* (16—18 ponttal, kizárólag 4—4—4—1 elosztással) két lehetőség kívánkozik. Ha négy lapja van a partner színéből, ebből mond hármat vagy négyet. Ha a partner színében szingli, 2 kárót mond. A 2 káró egy menetbe kötelező mesterséges licit, és a válaszolóra bizza a végső felvételt jelentő szín vagy szan kiválasztását. 2 kárót mond az indító 19—21 ponttal is, ha elosztása 4—4—4—1.

3. „*Nagy treffel*” (19—21 ponttal a 4—4—4—1-es elosztást kivéve) természetes ugró színlicitet adunk, vagy a „közép kör” szerepét figyelembe véve, szanban ugrunk. Ez a licit gémforsz. Mondhatunk természetesen 3 szant is.

II. *Ha a partner válasza 10—12 pontot mutatott*, az indító passzolhat. Ha licitál valamit, az egy menetbe forszot jelent, kivéve a partner színének hármas magasságra való emelését. Ez a licit csak lehetőséget mutat, nem forsz.

Az indító viszonyválasza a „közép kör” szerepe szerint alakul, de miután a licitet ő irányítja, információt adó licit helyett kérdő liciteket is alkalmazhat partnere elosztására vonatkozóan.

III. *Ha a válaszadó licitje 2 treff*, az indító viszonyválaszként lapjának elosztásáról ad információt.

2 káró = 4—3—3—3, 4 treffel vagy 4 káróval és ugyancsak 5 treffel és 4 káróval.

2 kör = 4 körrel.

2 pikk = 4 pikkal, de kör kizárva.

2 szan = 5 treffel, más négyes hosszúságú szín kizárva.

3 treff = 4—4—3—2, 4 treffel és 4 káróval.

Az indító ugró viszonyválasza 4—4—4—1-es elosztást mutat. 3 káró = szingli káró, 3 kör = szingli kör, 3 pikk = szingli pikk, 3 szan vagy 4 treff = szingli treff.

A viszonyválaszban nincs különbség a kis, közép és nagy treffel, de ha az indítónak nagy treffje van, a partner gém licitje után az indító a szlemmzónába ugrik.

A *válaszadó viszonyválasza* normális és természetes, de ha úgy látja jónak, mesterséges licitet is alkalmazhat a partner elosztásának további feltárása céljából.

2 esetben speciális licitet alkalmazunk.

a) 1 treff — 2 treff

3 treff — 3 káró

Ezután a viszonyválasz után az indító 3 kört mond 4 treffel—4 káróval—3 körrel—2 pikkal, vagy 3 pikket mond 4 treffel—4 káróval—2 körrel—3 pikkal. (Itt jut érvényre ismét a „kis kör” szerepe.)

\*  
A *legnehezebb licit az 1 káró válasza*ra adandó viszonyválasz, miután az 1 káró válasz 0—12 pontig terjedő fenntartó licit. Az indító természetesen úgy licitálhat, mintha a válaszadó 0—4 pontos, leintő licitet adott volna.

Az indító viszonyválaszai:

1 kör, 1 pikk, 1 szan vagy 2 treff a „kis treffel”, vagy 4—4—4—1-es középerős treffel.

A 19—21 pontos „nagy treffel” a viszonyválaszok így alakulnak:

2 káró = 3 vagy 4 káróval és a 4 pikk—3 kör—2 káró—4 treff elosztással is.

2 kör = 4 körrel 3 káró nélkül.

2 pikk = 4 pikkal és 5 treffel.

2 szan = 5 treffel, 3 káró, és négyes nemes szín nélkül.

3 treff = 5 treffel és 4 káróval. Ezek a licitek nem jelentenek forszot.

\*  
A *válaszoló viszonyválaszai egyszerűek*.

Ugrás nélkül mondja be színét, ha 0—6 pontig terjedő lapja van, de passzolhat is. 4 kórt vagy 4 pikket mondhat, ha az induló ezt licitálta.

Ha a válaszdónak 7—9 pontos lapja van, 5 káróval normális káró választ ad. Ha 10—12 pontos a lapja, színben vagy szanban ugró választ ad.

Ezzel lényegében be is mutattam treff konvenciómat, most csak azt kell még megvizsgálnunk, mi a teendő akkor, ha az ellenjátékosok közbeszólnak.

Ha az indító 1 treffjére az ellenfél 1 kárót, kórt vagy pikket mond, a válaszoló 9 ponttal saját színét licitálja (négyes szín is lehet), és ez egy menetre forsz. 1 szant mond 7—9 ponttal és fogással az ellenfél színéből (min. D x x), de ez a licit nem forsz. 2 szant mond 2 fogással az ellenfél színéből 10—11 ponttal ötös szín nélkül. Kontrát ad (informatív jellegű) 4 lappal az ellenfél színében ássz, király vagy dá mával és legalább 7 ponttal.

A felüllicit az indító kontrolljait kérdezi.

Ha az ellenfé egy szant mondott az indító treffjére, ugyanaz a teendő, csupán a kontra válik büntetővé.

Más esetekben a licitek a klaszszikus rendszerekhez hasonlóan normálisak és természetesek.

*Az ellenfelek közbeszólása az indító licitjét semmiben sem változtatja.*

Rendszeremben az ötös szint tartalmazó kezeket 1 káró, 1 kőr és 1 pikk, a kétszínű lapokat pedig kettes magasságon indítom, ugyanezeknek az elveknek a figyelembevételével.

Végül pedig egy leosztást mutatok be a legutóbbi bajnokságról, amelyik szépen illusztrálja rendszeremet.

	É	D
A B T x		K x
B x		A K x x x x
A 9 x x		K D T x
D B x		A

A licit a következő volt.

Észak	Dél
1 treff	2 treff <sup>1</sup>
2 pikk <sup>2</sup>	2 szan <sup>3</sup>
3 káró <sup>4</sup>	3 kőr <sup>5</sup>
3 szan <sup>6</sup>	4 szan <sup>7</sup>
5 kőr <sup>7</sup>	7 káró <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Mesterséges gémforsz.

<sup>2</sup> A „közép kör” szerepére alapított természetes licit, ami azt mutatja, hogy nincs 4 kőrje, és hogy az elosztás 4—3—3—3, vagy 4—4—3—2. (4—4—4—1-gyel a szingli színben kellett volna ugrani.)

<sup>3</sup> A válaszoló akarja tudni, van-e az indítónak négyes nemtelen színe, vagy 4—3—3—3-as-e az elosztása (3 szan).

<sup>4</sup> Válasz a kérdésre.

<sup>5</sup> Mesterséges licit! A „kis kör” szerepét figyelembe véve kérdezi az indítót, hogy két vagy három kőrje van-e?

<sup>6</sup> A 3 szan a két kórt jelzi (hárommal 4 kórt mondott volna erős kézzel, 3 pikket gyengébb kézzel).

<sup>7</sup> Blackwood.

<sup>8</sup> Végső felvétel (top-score, mert a 6 kőr elbukott volna).

(Ford.: J. Gy.)

\*

Ha kedves olvasóinkat érdekli Bogumil Seifertnek, a Lengyel Bridzs Szövetség főtítkárának teljes rendszere, úgy közöljék szerkesztőségünkkel, és akkor sorozatban bemutatjuk a rendszert.

## Helyreigazítás

Januári számunk 15. oldalán az első lapképleten Észak és Dél lapja megcserélendő.

A 21. oldalon Dél lapjában a káró és treff megcserélendő.

## ÍGY IS LEHET...

A versenyen Lala bácsinak kibiceltem. Az egyik kiosztásban, amelyben É—D mansban volt, Ny—K bellben, a licit a következő volt:

Ny	K
(dr. Proniewicz)	(dr. Widder)
Á D 7 2	6 4
D 8	K 9 3
Á B T	8 6 2
8 6 4 3	Á K D T 5

Ny	É	K	D
3 pikk	passz	1 treff	3 kör
passz	kontra	3 szan	passz
passz.		passz	passz

Az ellenjátékot Dél a kör hatossal indította.

	Ny	É	K	D
1.	C 8 C	T† C	3 C	6
2.	C D C	5 C	9 C	Á†
3.	P Á† P	B P	4 P	9
4.	T 3 T	2 T	Á† T	7
5.	T 4 T	B T	K† T	9
6.	P 2 K	7 C	K† C	2
7.	K T K	D† K	2 K	3

Északnak nincs jó hívása, kénytelen vagy pikkben, vagy káróban ütést szabadítani.

Az első kör kiengedése védekezés az ellen, hogy Észak ütésbe kerülve kés alá kergesse a másodlagos kör királyt, de ugyanakkor Délt blokkirozza is. A pikk ásszal való beütés előkészíti a pikk dáma későbbi szabadítását, mert a treff és kör eliminálása után Észak rákényszerül vagy a pikk, vagy a káró villa feloldására.

Dr. Widder a kontra után értelve a kiosztás konkrét körülményeit, már az első menetben a hetedik menet ütési kiadására építette fel a lejátszást.

Az ellenlapok:	
D (dr. Witz)	É (Keleti)
9 5	K B T 8 3
Á B 7 6 4 2	T 5
9 5 3	K D 7 4
9 7	B 2

Igen, a felvevő játékot lehet „így is” játszani, de vajon lehet-e ezt a lapot a Widder-rendszerben 1 tref-fel indítani? Az 1 treff ugyanis ötös szín hiányát érzékelteti. Meg is kérdeztem:

— Lala bácsi, te nem a Widder-rendszert licitálod? A rendszer csak a csapattagokra kötelező, a kaptányra nem?

— A rendszer — felelte Lala bácsi — csupán egy rugalmas keret, amelyet minden merevítés tönkretenne. Ez a lap a 2 treff indításhoz (24—30 pont) gyenge, de a második menetben mellőzhetem a treff isméltését, ami közvetett emelés volna, és így indíthattam 1 treffal is. Ha a válasz 1 káró, 1 kör, 1 pikk vagy 2 treff, passzolok, mert gémelehetőséget nem látok. 1 szanzadurra nagyon jó viszonzválasz a 2 treff. 2 káró, 2 kör, 2 pikk licitre pedig a 2 szan viszonzválasz fékez, és drágább négyes szín hiányát közli.

Minden rendszernek van hibaszázaléka, és ezt a hibaszázalékot csak rugalmassággal lehet elhárítani, vagy legalább is csökkenteni. A Widder-rendszer mestergerendája a célra történő utalás. En ezzel a lappal csak töredékjátékokra gondolok, és a partnerem esetleges ösztönző válaszára is fékező viszonzválaszt használok. A rendszer konvencionális indításaiba ez a lap nem illik be. Olvan indítást választok, amely legjobban felel meg a célkitűzés gondolatának. Hidd el, lehet licitálni... így is.

— És hány pontot ígért a partner 3 pikkese szabad válasza?

— Látod — felelte nevetve Lala bácsi —, erre nem is gondoltam. Nekem elég volt az, hogy úgy éreztem, Feri szeretne gémet játszani.

A legközelebbi versenyre — gondoltam magamban — viszek magammal egy margarétát, és azzal számolnom ki: szeret, nem szeret, szeret... Miért ne, ha lehet így is...  
J.

# Szellemi rövidzárlatok a New York-i Cavendish Klubban

Írta: A. Moyses, Jr.

A New York-i Cavendish Club tagjai között nemcsak az észak-atlanti partvidék jóformán valamennyi neves bridzsjátékosa található meg, hanem az USA többi államából, sőt az egész világról is gyakran látogatnak ide híres mesterjátékosok. Ezek után joggal hihetné az ember, hogy itt legalább olyan magas színvonalú játék folyik, mint bárhol másutt a világon.

Nagyzolás és az igazság eltorzítása lenne azonban azt állítani, hogy a Cavendish játékosai valamiféle „Übermenscek”. Általánosságban elmondhatjuk, hogy licitjük intelligens és jól játszanak. A szellemes, néha káprázatos „coup”-k között azonban előfordulnak olyan hihetetlen baklövések és olyan szörnyű „katasztrófák” is, melyek láttán az ismeretlen kis bridzsezők fellélegezhetnek és joggal mondhatják: „Talán akkor én mégsem vagyok olyan gyenge játékos! Az biztos, hogy ebből a lapból én ilyen szörnyűségbe nem keveredtem volna.”

Ennek az emberbaráti érzésnek — örömet és megnyugvást hinteni a kisembereknek — szellemében jegyzek most fel néhányat a Cavendish Club újabb keletű nagy katasztrófái közül. Nem tudom, hogyan fogadják majd az olvasók ezeket a hajmeresztő és hátborzongató történeteket, de ha céloamat elértem, és ezáltal örömet és megnyugvást okozok az átlagos bridzsezőknek, akkor talán érdemes lenne minden hónapban egy ilyen cikket megjeleníteni ilyen, vagy hasonló csábító cím alatt.

Egy dologra kell még felhívnom a figyelmet: ez a cikk tényekre támaszkodik. Egyetlen lapot sem változtattam meg, egyetlen licitet sem módosítottam, mindent úgy írok le, ahogy az megtörtént. Bármilyen érzelmeimet vált is majd ki cikkem, hitetlenkedéssel ne fogadják! Ez

nem jelenti azt, hogy egyes részletek nem fognak hihetetlenül hangzani, mégis erőltessük meg egy kicsit a fantáziánkat.

## KRACH!

Lehet, hogy helytelen mindjárt ezzel az esettel kezdenem, a továbbiak ugyanis talán jobban visszavezethetők a józan észre. Türelmetlen vagyok, ezt kell először elmondanom.

Észak—Dél robber bridzsbén, bellben. A leosztás a következő volt:

		D		
		Á 5 3 2		
		8		
		Á B 9 7 6 3 2		
K 5			É	Á 7 6 4 2
—				K D 1 0 8 7
K 10976532	Ny		K	4
D 8 4			D	K 5
		B 1 0 9 8 3		
		B 9 6 4		
		Á D B		
		1 0		

Szeszélyes elosztás, az kétségtelen. Számítani lehetett néhány furcsa licitre, de arra, ami bekövetkezett, arra nem. Figyeljük meg a licitet:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 pikk	passz	2 káró	kontra
2 kőr	kontra	3 káró	passz
passz	3 szan	4 káró	passz
passz	kontra	passz	5 treff
kontra	5 kőr	passz	passz
kontra	5 pikk	kontra	6 kőr
kontra	passz	passz	passz.

Nem, ebben a hétmenetes licitben nincs sajtóhiba. A kefelevonatot magam néztem át gondosan.

Igazuk van azoknak, akik azt mondják, hogy ilyen merész riport hihetőségéhez és hiteléhez a szereplők megnevezése is hozzátartozna. Én azonban nem nevezem meg Északot és Délt: a büntetés, amelyben részesültek, arányban állott az



elkövetett bűnnel (sőt Észak esetében, úgy gondolom, egy kissé túl szigorú is volt). Kelet és Nyugat bőségesen meg lett jutalmazva, s meg lesznek ők hírnevük további öregbítése nélkül is.

Az olvasó okosan teszi, ha most minden egyes licitet végig analizál, és megállapítja magában, hogy melyik volt egyszerűen csak rossz, melyik volt szörnyű, és melyik volt egészen hihetetlenül elképesztő. Szeretném azonban most én is kifejezni véleményemet.

A katasztrófát elindító licit kétségkívül Észak kontrája volt a két káróra. Azok az amatőr kriminalisták, akik figyelmüket általában a bűnhalom első bűnére irányítják, most kétségkívül ujjal fognak rámutatni Észak eme első bűnös lépésére. Ezzel az ítélettel én nem értek teljesen egyet. Vak azért én sem vagyok, és nagyon jól tudom, hogy Északnak összesen két ásza és egy bubija volt (a magános dáma értékelésétől itt nyugodtan eltekinthetünk), és azt is kétséggel elismerem, hogy az a laperó csak a legritkább esetben — különösen bellen mans ellen — szolgálhat egészséges kontra alapjául. Nem lenne azonban fair eljárás Északkal szemben, ha az ilyen elosztást túlzottan kategorikusan értékelnénk. A helyzet az, hogy Észak lapijából kör mansereitű játékhöz Déltől viszonylag kevés támogatás is elégségesnek látszik, mindenestre lényegesen kevesebb segítség, mint amennyivel Dél Kelet egy pikkjére két körrel körbezhölhat. Amennyiben pedig Délnek nincs megfelelő kör támogatása, az a feltételezés sem volt logikátlan, hogy a hetes hosszúságú treffbe még mindig ki lehet menni.

Végezreményben én nem hiszem, hogy Észak licitie — beleértve kritikusi kontráit és a négy káró kontrából való kimenekülést is — egy egyszerű feicsóválásnál nagyobb büntetést érdemelne. Különösen akkor nem, ha figyelembe vesszük Dél

hihetetlen licitsorozatát. Én a magam részéről Dél három szanzaduját rossznak, 5 körjét szörnyűnek, 5 pikkjét pedig hisztérikusnak értékelem.

Ha úgy gondoljuk, hogy — finoman fejezve ki magunkat — Észak — Dél licitje „kicsit szokatlan” volt, figyeljük meg most a hat kör játékát. Félek, hogy az olvasók megint nem fogják elhinni. Lássuk tehát a játék menetét!

Elég nehezen érthető okoknál fogva Nyugat kis káróval nyitott (az ember azt gondolná, hogy a pikk király indulása sokkal kívánatosabb), Dél ütött a káró Dámával, majd a káró ászra eldobta Észak pikk dámáját. Ezt azonban Kelet ellopta és kihívta a treff királyt (ami szintén elég nehezen érthető).

Az asztal út a treff ásszal, és lopás céljából kis treffet hív. Ha ezután treff pikk keresztlopásra játszik, úgy a katasztrófa nem következett volna be. Ez esetben a védekező vonal csak aduval üthet, és optimális ellenjáték esetén 800 pontot veszít csak a felvevő, de ha Kelet csak egy kicsit is elhamarkodottan játszik, könnyen megúszhatja 500 ponttal.

Dél azonban nem akart sem 500, még kevésbé 800 pontot veszíteni. Abból a megingathatatlan feltevéséből indult ki, hogy Kelet csak négyes kört licitált, ezért adut hívott, és ezzel kezdetét vette a katasztrófa.

Mikor Nyugat nem adott kört, Dél — enyhén szólva — összeomlott, és az asztalról kis kört tett. Kelet ütött és kihívta a kör királyt. Felvevő ezt az asztal ászával ütötte, és nyilvánvalóan lophatott volna még egy treffet (most már magános kör bubijával), majd egy pikket az asztalon. De nem. Ő valamit kezdeni akart tetszetős pikk sorozatával. Kézbe lopott egy treffet, majd kis pikket hívott, amit Nyugat nem fedett és Dél kiengedte Keletnek, aki ütött az ásszal. Kelet ezután lehívott két adut, és ezzel kivégezte az asztalt. Kelet félt ugyan, hogy Dél-

nek erős pikkje van, s ezzel a többi ütés most már az övé lesz, de nem tudott már mást hívni, mint pikket. A pikket azonban — Kelet csodálkozására — Nyugat ütötte a királylyal, és lehívta még megmaradt két káróját.

7 bukás! 2000 pont!

Hinné-e valaki, hogy Dél nagyserű játékos — ha nem is elismert szaktekintély —, általában megállja helyét a legkényesebb partikban is? Pedig ez a helyzet. Az eset azt bizonyítja, hogy nemcsak az átlagjátékosoknál, hanem a kiválóknál, sőt hogy az igazsághoz hűek maradjunk, még mestereknél is előfordulhatnak ilyen szellemi rövidzáratok.

### LEGYEN ÖN A BÍRÁM!

Hogyan kerülhetők el ennek az ellenállhatatlanul vonzó, de mégis veszélyes ütvesztőkkel teli játéknak a csapdái? A most következő eset vándlottja én magam vagyok, jöllehet bűnösnek nem érzem magam. Szenvedő partnerem, H. Fishbein, igen szimpatikus volt, kritikát ui. nem gyakorolt... Lehet talán, hogy ez az eset nem is tartozik igazán a borzalmak e fejezetébe? Egy 1100-as bukást azonban nem lehet egykönnyen elfelejteni: Következményeit vállalni pedig talán még ennél is kellemetlenebb. Így hát elmondom a történetét ennek is, és felkérem Önöket, legyenek bírám!

Íme a leosztás:

Osztó: Kelet.

É—D bellben.

		6	5	2			
		7	3				
		5	2				
		K	D	B	7	4	
Á	D	7	4				
Á	B	8			É	8	3
1	0	3			Ny	K	6
Á	9	6	5			D	KDB9764
							102
					K	B	109
					K	D	10954
					Á	8	
					3		

A bevezetés után talán fölösleges is mondanom, hogy Dél helyén én ültem. B. Jay Becker volt Kelet, Lenny Hess Nyugat, a szegény H. Fishbein pedig elég balgán Észak helyére került. A licit a következő volt:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
3 káró	kontra	passz	4 treff
passz	4 kór	kontra	passz
passz	passz.		

Nyugat a káró tízessel indult, ezt Kelet átütötte, majd én ütöttem az ásszal. Ezután kihívtam a kór dámat. Nyugat ütött és káróval átadta az ütést Keletnek, aki áttért a pikkre. A pikk dáma ütött Nyugatnál, majd lehívta a pikk ásszt, aztán kis pikk következett, amit viszont Kelet ellopott. Ütött még ezeken kívül a treff ássz és a kór bubi.

1100-at buktam, és Kelet—Nyugat vonalán jó ellenjáték mellett nem teljesíthető mans.

Nos, tisztelt bírám, elutasítják a vádat? Én természetesen olyan ártatlannak hiszem magam, mint egy maszületett bárány, s azt hiszem, hogy a katasztrófa csak a sors kifürkészhetetlen szeszélyének volt következménye. Bár lehet, hogy tévedek... és ez csak elfogultság.

(Folytatjuk)

Ford. dr. Badics Tamás

## ÉLEN ÁLLÓ JÁTSZMA

A múlt évi Európabajnokságról beszámoló első közleményünkben megírtuk, hogy ismertünk egy játszmát a női bajnokság küzdelmeiből is. Az alábbi leosztás Torquayban szerepelt az angol—francia mérkőzés második fordulójában, és azért került nagyobb érdeklődés és beható elemzés hatókörébe, mert az angol női válogatott ebben a találkozóban nem érte el legjobb formáját és vereséget szenvedett. Mégis

éppen az alábbi kéz volt az, amelylyel a brit csapat néhány pontot szerzett azzal, hogy megbuktatott egy gémerős felvételt. É—D vonalon a legjobb angol pár: Márkus és Gordon asszonyok ültek. Az osztó Nyugat, É—D bellben.

		4 2			
		D B 9 5 2			
		Á B T 7 5			
		8			
T 7 3			É	ÁKDBT96	
3				T 7 4	
K 6	Ny		K	9 3 2	
ÁKBT943		D		5	
		8 5			
		Á K 8 6			
		D 8 4			
		D 7 6 2			

Nyugat nyitó licitje mindkét teremben 1 treff volt, és azonosan alakult a végső felvétel is: Kelet — 4 pikk. Dél indítása sem különbözött: kőr K. A nyílt teremben Gordon asszony, látván az asztalt, átfordult treffre, és a hetest mutatta fel. A francia felvevő elutasította az impasszt, gyaníthatóan azért, mert egy vesztő lapját akarta eldobni a treff K. beütés után a treff Ászra, hogy utána kőrt lopjon. A treff Ászba azonban É. — Márkusné — belelopott.

A játéknak ezen a pontján, ha Kelet felüllop, a felvétel teljesítése érdekében, szükséges lett volna több lapot lopni az asztalon. Felismerve ennek lehetetlenségét, Kelet eldobott egy kis kárót, hiszen remélhette, hogy a káró K. jól ül. Észak a kőr D-át játszotta vissza, hogy az asztalt lopásra kényszerítse, és az ottani aduk számát kettőre csökkentse. Ez volt az ellenjáték sarokpontja. Így már gyengült annak a reménye, hogy a treff felmagasodhatik. Ha az aduk elosztása 2—2, és É-nál maradt a pikk 8-as, a felvétel teljesíthető oly módon, hogy egy kis treffet lop a felvevő, majd adu 9-esét átütve a tízessel, beesik a

pikk 8-as, és újból hazalop egy kis treffet magas aduval. A következő ütés az adu 8-as, amelybe behull az utolsó kint levő pikk, és a most már magas treffek biztosítják a teljesítést.

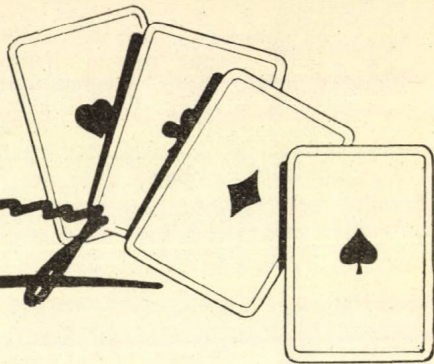
Ha az az eset, hogy Dél tartja a pikk 8-ast és az 5-öst, amint ez a tényleges helyzet, a felvevő megkísérelheti további átmenet építését úgy, hogy az adu 6-ost játssza ki, és impasszt ad a 7-essel. Így lehetővé válik a treff lopása és a pikk T. jelenti a szükséges átmenetet a treff szabadításához. Ez a terv meg hiúsulhat, ha Dél az adu 6-osba beleteszi 8-asát, mert így nincs lehetőség a második pikk átmenetre. Ez az ellenjáték második döntő gondolata.

A francia felvevő jobb esélyt akart választani, arra gondolva, hogy a káró ász Délnél van. Lopta az utolsó kőrt az asztalon, adut hívott, majd kárót játszott ki. Kiadott 2 kárót, 1 kőrt és 1 pikket (lopás). Mivel Dél már megmutatta kőr ászát és királyát és treff dámát, nehezen volt feltételezhető, hogy ő tartja a káró ászt is. Azt tudva, hogy az adu elosztása 2—2, Kelet teljesíthette volna bemonadását oly módon, hogy a harmadik menetben lop egy kis treffet, és az adott esetben ez a szín húz, mivel 3 adu van az asztalon. A treff megimpasszolásának elmulasztásáért nem lehet felelőssé tenni.

A zárt teremben az angol csapat teljesítette a 4 pikket. A kőr K. nyitás után Dél átfordult káróra, és Észak ütött mind az ásszal, mind a bubival. Ezek után Keletnek nem volt nagyobb nehézsége. A nyílt teremben az átgondolt védekezés bizonyára megnehezítette a francia felvevő feladatát, de az bizonyos, hogy az Európabajnok angol csapat nagyon is megérdemelte ezért az élen álló játszmáért az elnyert pontokat.

(ny. i.)

# Rejtvény



A héthónapos rejtvényverseny utolsó, decemberi feladványainak megfejtése:

1.           D 3 2  
               K B 2  
               4  
               T 9 8 5 4 3  
                   É  
                   D  
               Á K T 9 5 4  
               Á 4  
               6 5 3 2  
               6

Csapatverseny, általános mans. A licit:

	Ny	É	K	D
1 treff	passz	1 káró	1 pikk	
passz	2 pikk	passz	4 pikk	
passz	passz	passz		

Nyugat a treff királlyal indul, partnere a kettést adja. Ezután Nyugat a pikk 8-ast hívja. Hogyan játszószék tovább a felvevő és miért? (10 pont.)

A felvevőnek 9 ütese vonalban van: 6 pikk, 2 kőr és egy káró lopás az asztalon. Ehhez kell a tizedik ütést megszerezni. Az első pikkhívást a kézben ütjük, és kiadjuk a kárót. Feltételezhető, hogy ismét adut hívnak. Ha kiderül, hogy az aduelosztás 2—2, igen nagy valószínűséggel teljesítünk a következő játékkal: a második aduhívást az asztali Dá-mával ütjük, majd kézben treffet

lopunk, és kiadunk egy kárót, az asztalon treffet dobunk rá. Ez az ütés kiadás szükséges a szemmel láthatólag bekövetkező kétoldali kény-szerdobás kialakításához. Látható ugyanis, hogy Nyugat tartja a tref-fet, a licitből következtethetőleg Kelet a kárót, tehát a kört egyik sem tudja fogni. Ha a kiadott káró ütés után Nyugat kárót hív, az asz-tal utolsó adujával ütjük, kézbe jö-vünk treff lopással, majd lehívjuk maradék két adunkat. Az utolsó adu lehívása előtt a következő a hely-zet:

		—		
		K B 2		
		—		
		T		
—			É	—
x x x	Ny		K	x x x
—			—	
Á		D	Á	—
		T		
		Á 4		
		—		
		—		

A kőr dáma helyzete lényegtelen, az utolsó adu lehívására K—Ny be-szorul. Ez a beszorítási terv 2—2 aduelosztásnál sikerülni fog, hiszen valószínűtlen, hogy Nyugat tudja vállalni a káró és treff színek fogá-sát — ehhez 4 treffje és 4 kárója kellett, hogy legyen, s a feltételezett 2 pikkje mellett csak 3 körje lehet, ekkor azonban Keletnek eredetileg

5 körje és 4 kárója volt, s az 1 treffre 1 kórt mondott volna.

Ha az aduhívásoknál az derül ki, hogy az aduelosztás nem 2—2, úgy bizonyos esetekben még mindig van mód fenti játék megjátszására, de már lényegesen kisebb eséllyel, hiszen nem adhatjuk ki — a tempóhoz szükséges — káró ütést, mert az ellenfelek aduhívása leveszi az asztalról az utolsó adunkat, s így egy kárólopáshoz sem jutunk hozzá.

2. D 2  
B T 7 6  
Á D 6 4  
9 3 2  
É

B 9 4 3

4 2

Ny

B T 9 8

B T 4

Csapatverseny, általános bell. Dél indítja a licitet, s miközben Kelet—Nyugat végig passzol, 6 treffig jut el a következő licitmenettel:

Dél	Észak
1 treff	1 káró
2 kór	4 kór
4 pikk	5 treff
6 treff	

Nyugat a káró bubival indul, a felvevő hosszas gondolkodás után asztalról a négyest teszi rá, Kelet a kettést adja, Dél üt a királlyal. Kór királyt, majd kór dámát hív a felvevő, amelyre Kelet a kilencest, majd a nyolcast adja. Ezután a felvevő lehívja a kór ászt is. Hogyan játsszék Nyugat, és miért? (5 pont)

Mi lehet a felvevő lapja, hogy ilyen furcsán licitál, és még különösebben játszik? Nyilvánvalóan nincs 4 vagy 5 körje, mert akkor ebben a színben játszaná a szlemmet. Tehát körje eredetileg Á K D volt. Akkor miért forszolt ebben a színben? Mert a treffen kívül nem állt rendelkezésére más négyes szín, amiben erőjelző licitet tudott volna adni, ezért fordult ehhez a kényeszmegoldáshoz. A treff színe sem

lehet teljesen zárt, hiszen — ha szingli volt is a káró királya — asztalon ütött volna az ásszal, a dá-mára dobott volna egy rossz pikket (nincs a felvevőnek pikk királya, hiszen akkor megint felesleges aduzás előtt a kór hívás), s egy pikket kiadva a végén, teljesített volna. Hatos a treffje, nem valószínű, hogy ász-királyos, hiszen a 2—2-es aduelosztásban bízva, lehívta volna az Á-t, majd a K-t, s a treff 9-es jelené az átmenetet az asztal magas lapjaihoz. Ezek szerint a következő típusú lapok lehettek Dél kezében:

a) p: Á x x c: Á K D k: K  
t: Á D x x x x  
b) p: Á x x c: Á K D k: K x  
t: Á D x x x

Az a) típusú lappal azonban jobb játékvezetés lett volna számára a káró ász ütés után treff impassz megadása, majd az ász lehívása után — ha estek az aduk, kényelmes átmenete van az asztalra, és hetet csinál; ha meg nem esnek, kór játék, s ha kell aduval kiadni az ütést, remélve azt, hogy vagy leteszik asztalra, vagy a pikk király mellől kell az ütésbejutónak elhívni. Az a tény, hogy az első kárót a felvevő a kézben ütötte, arra mutat, hogy h) típusú lapja van. Ezt látva, nyilvánvaló a következtetés: nem szabad Nyugatnak lopnia, hiszen akkor a felvevő egy treff impasszal, majd a treff átmenettel teljesíteni tud.

		K 8 7	
		6 5 4	
		—	
		Á 7	
B 6		É	—
K 7 3	Ny	K	B 8 2
B 8 7		D	Á 9 6
—			B 9
		—	
		Á D 9	
		D 5 4	
		6 3	

Pikk az adu. Dél hív és hatot üt. (5 pont)

Dél kör dámát hív.

a) Ha Nyugat üt és kórt hív vissza, Dél üt, kárót lop, ismét Dél üt kórral és treffel hív. Ha ezt lopja Nyugat, úgy utolsó aduja esik, és a treff ász ütés marad; ha dob rá, úgy a treff ász ütés után kis treffel Kelet kapja meg az ütést, és Nyugat adui villában vannak. Ha Nyugat az első kör ütés után kárót hív vissza, lopjuk, majd két körütés (impasszal) után treff hívásra az előbbi helyzet áll elő.

b) Ha Nyugat nem üt, azonnal kis treffet hívunk, ha Nyugat lopja, ütésbe kerülve elveszük az utolsó aduját, és teljesítünk; ha dob rá, Észak az ásszal üt, majd kör ász, káró lopás, Észak kiadja az ütést, és két aduja még üt. Hibás megoldás: Nyugat nem fogadja a kör dámát, erre káró lopás, majd kör ász és treff hívás, mert Nyugat a kör ászba a királyát dobja, a treffet ellopja és kör bubival átadja az ütést Keletnek, aki még egy treffet ellop. **vele.**

4. Biztonsági játékok.

Az alábbi elosztásoknál — szanzadujátékot és ide-oda való közlekedés lehetőségét feltételezve — mi a helyes játék ahhoz, hogy a feltüntetett számú ütést hazavihessük? (Ahol kockázatmentesen lehet, igyekezzünk többet ütni!)

(3 + 3 + 3 + 3 = 12 pont)

4. a) É: Á 8 6 4      4. b) É: K B 7 4 2  
(4 ütés)                      D: T 5 3

4. c) É: Á T 5 3                      (3 ütés)  
D: D 8 6 4 2      4. d) É: K 9 5 4 3  
D: D T 5 3 2                      D: B 6 2

4. a) A legtöbb sanszot nyújtó játékmód: ász, majd Északról kicsi a dáma felé.

4. b) Több, közel egyenértékű játékmód közül százalékosan a legjobb eredményt adja a kettes hívás a tízes felé, majd kétszer az asztal figurái felé kell hívni.

4. c) A tízes változott helyzete nem módosítja a követendő játékmódot: ász, majd kis lap a dáma felé.

4. d) A legnagyobb sanszot nyújtó játékmód: kicsi a Király felé, majd kicsi a bubi felé.

## A DECEMBER HAVI

### REJTVÉNYEK

#### LEGJOBB MEGFEJTŐI:

Szirmay György 31, Bánkövi György 28, Dobró Zoltán 26, Herczegfalvy Imre 26, Korányi Miklós 25, Szabó Ernő 25, Balogh Albert 24 pont.

Féléves előfizetést nyert: Szirmay György.

## A HÉTHÓNAPOS REJTVÉNY- VERSENY

### ELSŐ TÍZ HELYEZETTJE:

1. Herczegfalvy Imre	198 pont
2. Bánkövi György	191 „
3. Szirmay György	182 „
4. Balogh Albert	180 „
5. Tóthlipcsey Miklós	170 „
6. Dobró Zoltán	162 „
7. Szabó Ernő	156 „
8. Szabó Imre	145 „
9. Zombori György	136 „
10. Gottlieb István	125 „

Az első helyezett a **Bridzs Élet** tiszteletdíját és egyéves előfizetést nyert, a második, harmadik és negyedik helyezett egy-egy játszma-kártyát és fél-féléves előfizetést nyert.

## Felhívás!

Kérjük sporttársainkat, hogy érdekes játszmákat rövid elemzéssel küldjék el szerkesztőségünk címére közlés céljából.

Fáradozásukkal nemcsak tanulást szolgáltatnak, de lapunkat is színesebbé tehetik.

A beküldött játszmák leközléséről a **Bridzs Élet** lektori bizottsága határoz. Amennyiben a leosztás közlésére nem alkalmas, elemző véleményünket válaszevélben közöljük.

## Új, féléves rejtvényverseny!

Februári számunkban megindítjuk a Bridzs Élet új, féléves rejtvényversenyét. Régi formában, de némileg bővített tartalommal jelentkeziünk, s reméljük, hogy olvasóink nagy számban küldik majd be a helyes megfejtéseket. Havonként a legnagyobb pontszámot elérő versenyző részére féléves előfizetést biztosítunk, míg az összetett verseny első helyezettjének díja: ingyenes részvétel az idei tihanyi nemzetközi bridzsversenyen. Jó szórakozást, jó megfejtéseket kívánunk!

A rejtvények megfejtését — rejtvényenként külön lapon — a megjelenést követő hónap 10-ig küldjék be Jósfay György, Bp., XI., Bartók Béla út 30. III. 5. címére.

### A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY FEBRUÁRI, I. FORDULÓJÁNAK REJTVÉNYEI:

1. K D B 3 2  
6 5  
B 2  
A K T 5  
É  
D  
Á 5  
Á K 9 8 7 4  
K D 7  
4 3

Csapatverseny, általános bell. Dél az osztó, s miközben Kelet—Nyugat végig passzol, a következőképp zajlik le a licit:

Dél	Észak
1 kőr	1 pikk
3 kőr	4 treff
4 káró	4 szan
5 kőr	5 szan
6 kőr	passz

Nyugat a treff dámával indul. Hogyan játsszék a felvevő és miért? (10 pont)

2. 5 3 2  
9 7 6 5 2  
B 9 4  
Á T  
É

8 7  
K D Ny  
D T 5 3 2  
D B 6 4

Robberbridzsben, általános bell. ben Dél 1 pikkkel indul. Észak 1 szanjára 3 pikket mond, mire Észak 4 pikket mond. Mindenki passzol. Nyugat a kőr királlal indul, és az első 5 ütés a következő volt:

	Ny	É	K	D
1.	c	K†	c	2 c 4 c 8
2.	t	D	t	T t 2 t K†
3.	p	7 p	2 p	6 p Á†
4.	p	8 p	3 p	9 p K†
5.	c	D†	c	5 c T c 3

Mit hívjon most Nyugat és miért? (5 pont)

3. 7  
K 8  
7  
B 6 4  
9 É D B 6  
D B T 9 Ny K D B  
Á D D 7  
9 Á 8 5  
—  
9 5  
K 3

Szanjáték. Dél hív és négyet üt. (5 pont)

4. Csapatverseny, Észak—Dél bell. ben. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 kőr <sup>1</sup>	passz	2 pikk <sup>2</sup>	passz
3 kőr	passz	3 pikk	passz
4 káró	passz	5 káró	passz
7 káró	passz	passz	?

Kelet — a következő lappal:  
p: D B T 9 c: D 3 k: D 7 t: T 9 7 6 2  
mit licitáljon és miért? (5 pont)

<sup>1</sup> Abszolút forsz.

<sup>2</sup> Pozitív válasz, legalább másfél trikkal, és min. 4 pikkkel.







# BRIDZS- ÉLET

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA



## TARTALOM

## CONTENTS

Versenyeredmények	3. Results
A technika magasiskolája VII.	8. The High School of Technique VII.
Melyiket szeressem a sok közül	11. The Preferring Choise
Bálványdöntés	14. Idoloclasm
Kérdés — Felelet	15. Question — Answer
Rejtvény	16. Riddle

## KÜLFÖLDI HÍREK

### AUSZTRIA

A festői szépségű Iglsben játszóták idén az osztrák Mitropa-kupa-verseny mérkőzéseit. A versenyt egy francia csapat nyerte Németország, Jugoszlávia és Ausztria előtt. Hasonló eredményt hozott a nők vetélkedése is. A párosversenyt a francia Stetten—Herschmann pár nyerte az osztrák Gamsjäger—Vieldorf és Baum—Kosak párok előtt.

### HOLLANDIA

A holland párosbajnokságot a haarlemi Ligthart—Zylstra pár nyerte 602 ponttal, a Filarski—Kramer (563), a Boender—Oudshoorn (560) és a Kokkes—C. Kaiser (551) párok előtt.

### ÍRORSZÁG

160 pár küzd a három első helyért azon a válogatóversenyen, amelyen eldöntik, kik képviselik majd az országot a cannesi páros világbajnokságon.

### PÁROS BRIDZS-OLYMPIA, 1961

Az elmúlt év végén megrendezett Páros Bridzsolympia végeredménye:

1. Reese—Rodrigue (Anglia) 172 (1. z.)
2. Rosler—Stern (USA) 172 (2. z.)
3. Ghestem—Deruy (Franciaország) 162
4. Krakowski—Lukács (Izrael) 159
5. Bernasconi—Ortiz (Svájc) 158
6. Romanet—Roudinesco (Franciaország) 158

4. zóna: Packard—Hurwitz (Dél-Af.) 120, 5. zóna: Dastur—Athavale (India) 131, 6. zóna: Sucaharitakul—Sudasira (Thaiföld) 130, 7. zóna: Belj—Evans (Új Zéland). A 3. zóna még nem ismert.

## FELHÍVÁS

Kérjük sporttársainkat, hogy érdekes leosztásaikat küldjék el szerkesztőségünk címére közlés céljából.

A leosztásokat lektori bizottságunk bírálja el, valamennyi elemzéssel együtt beküldött partira válaszulunk.

Ugyancsak szerkesztőségünk címére küldjék el sporttársaink közlésre szánt írásait, kérdéseiket és problémáikat is.

### A PÁROS ÖSSZESÍTETT VERSENY ELSŐ TÍZ HELYEZETTJE:

1. Gács—Waldmanné 61,4 18 (8)
2. Zánkai Géza 56,2 15 (6)
3. Solti—Kömlös 54,1 15 (8)
4. Balogh Albert 40 13,5 (5)
5. Martos—Tímár 33,7 12 (7)
6. Kováts Ödön 30 10,5 (7)
7. Vásárhelyi—Szekeres 33,5 10 (4)
8. Bartal Ferenc 40,1 9,5 (5)
9. Debreczeni István 33,5 9 (9)
10. Tartsayné—Miltényi 24,8 8 (5-6)

### BRIDZS ÉLET

Felelős szerkesztő: Jósfa György

Felelős kiadó: Vágó István

Szerkesztőbizottság:

Cziffra András, Kertész Ádám,

Korbász István, Nyirgi Imre

Előfizetési díj: egy évre 36 Ft,  
fél évre 18 Ft.

Az előfizetési díjat a József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Körének (Bp., XI., Villányi út 27.) 240—957 XI. számú csekkszámájára kell biankó csekklapon befizetni.

Szerkesztőségünk címe: Jósfa György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5. Tel.: 457—754.

62. 700 Bács megyei Nyomda V.,  
Kecskemét

## ISMÉT OLASZORSZÁG NYERTE A VILÁGBAJNOKSÁGOT

Az 1962. évi világbajnokságot a New York-i Barbizon Plaza Színházban rendezték meg február 10—20-ig. Ez volt az első olyan bridzsvilágverseny, amelyben fizető nézőket színházteremben helyeztek el, hogy a színpadon felállított 2,75 négyzetméter területű „bridgeramán” követhessék a leosztásokat.

A közvetítés a „hangosan gondolkozás” elve alapján folyt, a bemondók ugyanis a leosztásokat azonnal elemezték is, sőt, maguk a játékosok is kifejhették gondolataikat licitjükről és játékuokról, mivel egymástól elkülönítetten játszottak.

A közvetítést kiváló bridzsszakemberek vezették és így a kibicelés roppant élvezetessé vált.

A délutáni játék alatt kétszer 14 leosztást és az éjszakai játék során 20 leosztást kellett lejátszani. Vala-

mennyi mérkőzés 3 napot vett igénybe (144 leosztás).

A küzdelem idén szorosabb volt, mint az előző években.

A világbajnokságot ezúttal ismét a **Blue Team** nyerte veretlenül, Alberto Perroux vezérletével, Avarelli — Balladonna, Chiaradia — D' Alessio, Forquet — Garozzo felállításban.

A második helyet az Egyesült Államok szerezte meg (Coon — Murray — Nail — Key — Mathe — von der Porten), a harmadikat Anglia (Gardener — Konstam, Priday — Rodrigue, Rose — Truscott) és az utolsó pillanatban szorult csak a negyedik helyre Argentína csapata (Attaguile — Berisso, Cabanne — Calvente, Jaques — Rocchi). Részteljes tudósítást a következő szá-  
munkban közlünk.

### A „Hatok bajnokságát” a Widder-csapat nyerte

Befejeződött az 1962. évi Hatok Bajnoksága. A versenyt a Widder-csapat nyerte megérdemelten kiegyensúlyozott játékával. Nem sokkal maradt le mögötte a Góth- és a Pál-csapat sem. A Szeleczy-csapat nem tudta kiheverni a bajnokságból magával hozott vereségeket. A Kovács-csapat jó eredményekkel rajtolt, de az influenzajárvány „megtizedelte sorait”, és két mér-

közését kénytelen volt feladni. A Vég-csapat négyesfogata meglehetősen kimerülten és túlterhelve játszotta végig a mérkőzéseket.

1. Widder	25	+243
2. Góth	23	+ 26
3. Pál	23	— 66
4. Szeleczy	20	— 27
5. Kovács	18	+ 21
6. Vég	11	—197

# Az 1961. évi Csapatbajnokság végeredménye

## II. OSZTÁLY

A II. osztály küzdelmei az elmúlt évadban nagyon kiegyensúlyozottak voltak. Három fordulóval a befejezés előtt még csak találgatni lehetett a feljutók kilétét, és még 32 ponttal, közel 50 százalékos teljesítménnyel is többen félhettek a kieséstől. Talán csak öt csapat, az első kettő és az utolsó három szakadt el a mezőnytől, máskülönben szinte egyes leosztásokon múltott a fordulók helyezéseinek alakulása.

A SARLÓS-csapat megérdemletlen nyerte a bajnokságot, bár helyét csak a finisben tudta megerősíteni. A CZIFFRA-csapat sokáig várományosa volt a bajnokságnak, de a verseny utolsó harmadában visszasetett. Eredményük így is dicséretes.

A MERZA- és a NAGY-csapat csak az utolsó fordulóban biztosította feljutását, és sokat kell még javulniuk, ha gyökeret akarnak verni az I. osztályban. A GÉCZY-csapatnak, részben tartalékos felállása miatt, a finis nem sikerült, és így az ötödik helyre szorult. A MATSKÁSSY-csapat eredménye mindenképpen kielégítőnek mondható. A TÓTH- és a TÉSY-csapat szép helyezését csak az utolsó fordulóban biztosította, bár képességeik szerint is ez illelt meg őket. A PERNECZKY- és a BALLA-csapat az utolsó negyedben még a kiesés ellen küzdött, de bravúros hárával jó helyezést verekedtek ki maguknak. Mindkét csapatnak egyenletesebb teljesítményre kell törekednie. A VÁGÓ-csapat jobb helyezést is elérhetett volna, ha tartani tudta volna megbízható formáját. A VITUKI csapata biztosan megkapaszkodott a II. osztályban, és helyezése kielégítő. A KOZMOVSZKY-csapat a bajnokság első felében szeszélyesen játszott és ezt az is bizonyítja, hogy elsősorban a gyengébb csapatok ellen vesztett mér-

közéseket. Rendszeresebb felkészüléssel bizonyára jobb eredményt érhettek volna el. A ZEMPLÉNI-csapat csalódást keltett, képességeiből jobb eredményre is tellett volna. A SERÉNYI-csapat is hajszállal gyengébben szerepelt, mint az elmúlt versenyeken. A KOLOSSVÁRY-csapat végig jó formát mutatott, az utolsó negyedben azonban erősen visszaestek, és éppen csak megkapaszkodtak a II. osztályban. A LÁNG-csapat sokáig reménykedhetett a kiesés elkerülésében, az utolsó fordulókbán azonban már nem futotta erejükből, és kénytelenek voltak elfoglalni a 17. helyet. A CSEPELI-, a BÖSZÖRMÉNYI NAGY- és a RÓDER-csapat szinte félidőtől biztos kiesőjelöltté vált. Szívós munkát igényel, ha vissza akarnak kerülni. A Csepeli-csapatban sok tehetséges fiatal versenyző van, de fegyelmezetlenségük miatt nem tudtak jó eredményt elérni. Erre sokkal több gondot fordítsanak a jövőben. Rendszeresebb munkával a Róder-csapat is jobb helyezést érhetett volna el.

A II. osztályú bajnokság leglényegesebb tanulsága: **A csapatok játékereje kiegyenlítődött, a színvonal valamit emelkedett, és ma már egyetlen mérkőzést sem lehet „eljátszani” súlyos következmények nélkül.**

1. Sarlós	57	+644
2. Cziffra	53	+279
3. Merza	47	+264
4. Nagy Imre	47	+ 78
5. Géczy	43	+138
6. Matskássy	42	+125
7. Tóth	42	+ 68
8. Tésy	40	+ 63
9. Pernecky	39	+ 59
10. Balla	39	- 6
11. Vágó	39	-179
12. Vituki	38	- 42
13. Kozmovszky	37	-124
14. Zempléni	35	+ 8

15. Serényi	35	— 2
16. Kolossváry	35	—102
17. Láng	32	—182
18. Csepeli	24	—208
19. Böszörményi	19	—416
20. Róder	17	—487

### III. OSZTÁLY

A III. osztályban talán még sohasem volt ilyen nagy küzdelem a helyezésekért, mint az idén. Három feljüti ugyan tisztázódott az utolsó előtti fordulóban, de az utolsó forduló előtt még öt csapatnak volt esélye a negyedik hely megszerzésére.

Általában a bizonytalanság jellemezte a csapatok formáját, meglepő győzelmek és vereségek követték egymást.

A MONDOK-csapat végig egyenletes és megbízható teljesítményt nyújtott, és ha kis szerencsével is, de megérdemelten szerezte meg az első helyet. Kétségtelenül ők nyújtották a legbiztosabb játékot. A BÁRTFAY-csapat viszont kissé hadilábon állt a szerencsével. A verseny utolsó harmadán keresztül biztosan tartották a vezető helyet, úgy tűnik azonban, hogy idegekkel nem bírták a végküzdelmet. Az utolsó fordulóban mindössze egy meccspont hiányzott 3:1 arányú győzelműkhöz, ami együtt az első helyet is jelentette volna részükre. A MÉLYÉPTErv csapatát sokan már induláskor nagy esélyesnek tekintették és végeredményben csak az utolsó előtti fordulóban elszenvedett vereség fosztotta meg őket az első helytől. Jellemző, hogy meccspont pluszunk két csapatnak is elegendő lett volna. A WELLNER-csapat az utolsó két fordulóban feljutásra esélyes ellenfelek ellen harcolta ki negyedik helyét. Ettől eltekintve teljesítményük a bajnokság második felében gyengébb volt.

A tavalyi II. osztályú **Wittinghof- és Jakubovics-csapatok** szeszélyes

teljesítményt nyújtottak. Tudásuk alapján jobb helyezést kellett volna elérniük. A **Somoskövi- és Óbudai Hajógyár-csapatok** ugyancsak gyakran hullattak el pontokat gyengébb ellenfelek ellen és emiatt elképzeléseiket csak részben váltották be. Feltűnő az **Urik-csapat** immár hagyományos letörése a versenyek végére. Az utolsó hat fordulóban négy pontot szereztek, pedig nyolc, esetleg már hét pont feljutásukat jelentette volna. A **Pedagógusok** csapata egyenletes játékot nyújtva szintén állandóan a mezőny közepén helyezkedett el. A **VEGYTERV** sokáig kieső helyen tanyázott, a **Bán-csapat** viszont a bajnokság elején még az élcsoporthoz tartozott. Az egyenlőtlen szereplés magyarázza mindkét csapat gyengébb helyezését. A **Béda-csapat** sokáig ugyan csak a kiesők között volt, végül azonban a legjobbakkal szemben biztosította helyét a III. osztályban. A 14., ill. 16. helyen végzett **Szentmihályi-** és **Jinda-csapat** tavaly bekerült a III. osztályú döntőbe, idei szereplésük jóval mérsékeltebb volt, sőt időnként kiesési gondjaik is voltak. A **Nagy István-csapatot** nemrég komoly ígéretként tartottuk számon, de az ígért beváltásával, sajnos, az idén adósejt maradtak. Igen sajnálatos, bár a gyakori tartalékos kiállással magyarázható a **Toron-csapat** kiesése, az utolsó fordulóban elért eredmények sem segítettek már a csapaton. Az **ERŐTERV** jó kezdés után teljesen letört. A verseny elején mutatott tudásuk bőven elég lett volna a bennmaradáshoz. A fiatalokból álló **Tóbiás-csapat** időnként szép sikereket ért el, ez a mezőny azonban erősnek bizonyult számukra, épp úgy, mint a **Ruffini-csapat** számára.

Végezetül megállapíthatjuk, hogy a tavalyi létszámcsökkenés hatására a III. osztály mezőnye feltétlenül kiegyensúlyozottabbá vált és hátrahozott színvonalamelkedést is megfigyeltünk.

1961. C. B

1. Mondok	53	+303
2. Bártfai	53	+286
3. MÉLYÉPTErv	52	+557
4. Wellner	48	+338
5. Wittlinghoff	47	+200
6. Jakubovics	47	+110
7. Somoskövy	44	+126
8. Óbudai Hajó	44	+132
9. Urik	43	+137
10. Pedagógus	42	+240
11. VEGYTErv	39	- 53
12. Bán	37	+ 68
13. Béda	37	-155
14. Szentmihályi	35	+130
15. Nagy István	32	-167
16. Jinda	31	-148
17. Tóbiás	26	-203
18. Toron	21	-349
19. ERŐTErv	17	-587
20. Ruffini	10	-1103

(Harsán)

#### IV. OSZTÁLY

A IV. osztály bajnoka, a műegyetemi hallgatókból álló CSIPKA-csapat dicsérendő 80%-os teljesítménnyel nyerte el az első helyet. Sikerüknek azért is örülünk, mert bebizonyították, hogy szorgalommal, rendszeres versenyzéssel nagyon szép eredményeket lehet elérni. Példájukat valamennyi kezdő, fiatal csapatunknak a figyelmébe ajánljuk. Három évvel ezelőtt kezdtek versenyezni, és ezidáig különösen érdemleges eredményt nem értek el. A három év alatt azonban alaposan megtanulták rendszerüket, csiszolták technikájukat. Ebben a munkában nem restelték idősebb, tapasztalt versenyzők segítségét sem igénybevenni. Figyelemre méltó az is, hogy nem magukfabrikálta „világmegváltó” rendszerrel indultak el a versenybridzs hosszú útján, hanem készen, kidolgozva átvették a Widder-rendszert, bízva a tapasztaltabb generációban.

Józanáguknak megérték a gyümölcsét.

A második helyen végzett OISZÉV II. csapatnak sem ártott a fiatalítás, csak a bajnokcsapatától szenved-

tek vereséget. A harmadik MARKOVICS-csapat hosszú ideig az élén állott, az utolsó negyedben kissé visszaestek. A negyedik SPRINGER-csapat csak az utolsó fordulóban biztosította helyét a felkerülők között, eredményeik után ítélve, játéka a bajnokság során kissé szélsőséges volt. A MÉLYÉPTErv csapata az utolsó negyedben háromszor szenvedett vereséget, és így, ha csak meccspontkülönbséggel is, elesett a feljutástól. A TAMÁSSY-csapat végig az élvonalban küzdött, egyetlen egyszer sem volt negyediknél rosszabb, csupán a végeredményben. Joggal érezhetik magukat „pechesnek”.

A BENCSIK-csapat jó kezdés után fokozatosan kimerült, és végül a hetedik helyre szorult. A ZENTAI-csapat inkább az első mérkőzéseiben játszott gyengébben, és a finisben szépitett eredményén. A VINCZE-csapat sem tartotta kezdeti jó formáját. A FÖLDIÁK-csapat nagyon szélsőségesen szerepelt. A SZINAY-csapat pedig csak a harmadik negyedben tudott igazán szép eredményeket elérni. Az újonc GLATTFELDER-csapat fiataljainak teljesítménye nem rossz, kis meccspontkülönbségű vereségeik arról árulkodnak, hogy megfelelő gyakorlás után bízhatnak jobb eredményekben is. A KERESZTÚRI-csapat gyengén rajtolt, és eredményükön egyenesen feljavuló formájuk sem segített már sokat. Az ALUTERV csapata meglehetősen szélsőségesen játszott, a KÜLKER csapata pedig igazán csak egy ízben nyújtott jó játékokat. Rendszertelenségéről tett tanulságot a FEHÉR-csapat is. Az EMBER-, a MESKÓ- és a MAJOROSS-csapatoknak még nagyon sokat kell „edzeniük”. Újonc versenyzők, nem is számíthatnak jobb eredményre, de egy-egy párujuk már ebben az évadban is megcsillantotta tehetségét, és ha rendszeresebben versenyeznek, rövid idő alatt jobb eredményeket érhetnek el.

1. Csipka	58	+556
2. OISZEV II.	57	+546
3. Markovics	51	+471
4. Springer	50	+431
5. MÉLYÉPTERV II	50	+302
6. Tamássy	48	+443
7. Benesik G.	46	+401
8. Zentai	43	+131
9. Vincze	42	+212
10. Földiák	37	+ 59
11. Szinay	35	+197
12. Glattfelder	39	— 56
13. Keresztúri	29	— 79
14. ALUTERV	28	—337
15. KÜLKER.	20	—652
16. Ember	19	—470
17. Fehér	18	—433
18. Meskó	12	—1003
19. Majoross	10	—633

### A Téli Villám Csapatverseny győztese a Bartal-csapat

A Téli Villámversenyt az első osztályból kiesett Bartal-csapat nyerte, ami szinte páratlan fegyvertény az eddigi téli versenyek gyakorlatában. A többi helyezés nagyjából megfelel a papírformának, talán csak a Kaszab-csapat kilencedik helye meglepetés.

1. Bartal	25	+ 73
2. Korbász	23	+101
3. Bolgár	20	+ 99
4. Hirsch	20	+ 17
5. Szikszayné	13	+ 48
6. Csengeri	13	+ 9
7. Solti	13	— 85
8. Debreczeni	8	— 86
9. Kaszab	4	—179
10. Keleti		visszalépett

### VILLÁMPÁROSVERSENYEK

Február 8. (36 pár)		
É—D	Gács—Waldmanné	72,5%
K—Ny	Balogh A.—Kováts Ö.	63,3%
Február 15. (42 pár)		
É—D	Tartsayné—Miltényi	58,8%
K—Ny	Solti—Kömlos	60 %
Február 21. (52 pár)		
É—D	Kovács L.—Kaufmann	61,8%
K—Ny	Bartal—Zánkai G.	64,5%

### Párbaj a bridzsasztalnál

A II. osztály mérkőzése során a Serényi—Cziffra-csapat mérkőzésén adódott a következő kiosztás:

		D T 9	
		K 7 5 3	
		Á K 6 4	
		K B	
B 5 4 3			K 8 7 2
4		É	B 9 6 2
8 7 5	Ny	K	B 9
8 6 5 4 2		D	D T 9
		Á 6	
		Á D T 8	
		D T 3 2	
		Á 7 3	

Az É—D vonal 6 körig jutott. Nyugat az asztal által licitált káró alá hívta a 8-t. A felvevő kézben ütött és a biztonsági játéknak megfelelően a kéz egyik magas adu figuráját hívta. Amikor Ny kis adut adott, Kelet kiszámolhatta a kör elosztást. Tudhatta, hogy a felvevő csak a Keletnél levő negyedik B ellen játszhat, mert nincs 9-se. Kelet ezért gondolkodás nélkül adta az ütéshez adu 9-ét. Most már megváltozott a helyzet: Nyugat negyedleges bubja is beimpasszolhatóvá vált. A 9 esése magányos vagy másodlagos adura (B 9) utalt. A felvevő ennek megfelelően lehívta a második kézbeli magas adu figuráját is. Ekkor derült ki a becsapás, és felvevőnek most már ki kellett adnia egy adut, de nem adta fel a teljesítés reményét. A harmadik adu lejátszása után a két magas treff és az asztalon treff lopás következett. Ezt követték a magas asztali kárók. Kelet nem volt hajlandó a magas adu bubijával ütni. A felvevő a negyedik káróval kézbe ment és utolsó körjével kiadta Keletnek az ütést, aki kénytelen volt pikk királya mellől elhívni.

A felvevő teljesített, pedig Kelet szellemes technikai blöffje megérdemelte volna, hogy ne kelljen visszaadnia pikkben azt az ütést, amit az aduban kiharcolt.

Cz. A.

# A tehcnika magasiskolájának ABC-je

VII. Lopás (Folytatás)

## LOPÁS AZ ASZTAL ÉRTÉKTELEN ADUIVAL

A következő leosztások mutatják, hogy nem mindig könnyű az asztal értéktelen aduit felhasználni, és gondosan kell megválasztani a tempót, hogy mikor és hogyan értékesíthetjük azokat ütésekké.

	T 2	
	D 6 3	
	Á 5 3	
	9 8 7 6 5	
B 4 3	É	9 5
BT 9 2	Ny K	8 7
D 8 7	D	BT 9 4
KT 3	Á K D 8 7 6	Á D B 4 2
	Á K 5 4	
	K 6 2	

A licitet Dél 2 pikkkel indította, majd kórt licitált, amit Észak megemelt. Végül is 6 pikkig jutottak el, ami ellen Nyugat a kór búbbal indult. A felvevő a szlemmet csak akkor teljesítheti, ha a kedvező adueosztásan felül a kór elosztása nem rosszabb 4—2-nél. Nyugat hívása után valószínű, hogy Kelet rövid ebben a színben. Ezért az első kórt az asztal üti, és ugyancsak kórt hív. Haramdik ütésekként a káró ászszal ismét asztalra megy, hogy új-ból kórt hívhasson. Kelet örömmel lop bele értéktelen adujával. (Dél értéktelen körjét dobja!) Bármit hív, a felvevő kézben üti, egyszer aduzik, majd magas kór figurájára az asztalról kárót dob, és az asztali utolsó aduját kárólopással értékesíti.

A következő leosztásban Dél 4 pikket játszott:

(Lásd a következő oszlopban.)

Nyugat a kór királlyal indult. Nyomban kórt lopni az asztalon végzetes. Mindenekelőtt az adut biztonságra kell játszani: kézből magas figura, majd kis adu a bub felé.

	B 7 5 4	
	2	
	Á K D 8 7 6	
	K 2	
D T 6 3	D	9
K D T 4	Ny K	B 9 8 7 5
2	É	9 5 4
D 8 5 4	Á K 8 2	Á B 7 6
	Á 6 3	
	B T 3	
	T 9 3	

Csak így akadályozható meg, hogy Nyugat két aduütést vihessen el. A pikk dávával üthet most, vagy később, de a felvétel teljesítését nem akadályozhatja meg, mert az asztalnak van még egy kis aduja, hogy az ellenfél körhívását, vagy a harmadik treffhívást ellopja. A pikk B és K pedig lehetővé teszik az ellenfél aduinak elvételét, hogy a kárók lejátszhatók legyenek. Ha Ny nem üt nyomban a pikk dávával, az asztal bubja viszi az ütést és az adu király után a felvevő a kárókkal hajítja ki Nyugat magas aduját. Ekkor is marad az asztalon egy kis adu, hogy a körök, illetőleg treffek lejátszását megállítsa.

Ha a lopás kényelmetlen helyzetet teremthet, dobjunk el inkább valamely értéktelen, amúgy is kiadandó lapot. Például:

	D T 6 4	
	7 2	
	Á K 6 4	
	9 7 5	
8	É	K 9 7
Á 4	Ny K	K D B 9 8 6
D T 9 7 5 3	D	B
B T 8 4	Á B 5 3 2	D 6 2
	T 5 3	
	8 2	
	Á K 3	

Dél 4 pikket játszik, miután Kelet 4 kórt mondott. Nyugat kór ász, majd kis kórt hívott. Kelet ütésbe



kerülve harmadszor is kört hívott, Nyugat viszont egyetlen aduját adta. Ha az asztal felülloppja, a felvétel menthetetlenül bukik, mert Kelet még egy kört és egy treffet is üt. Az asztralról a harmadik rossz treffet kell eldobni! Így az adu király beimpasszolható és Kelet nem üt adut, a kéz harmadik treffjét pedig az asztal lophatja.

Észak:	Dél:
Á 8 7 4 2	DBT 6 5
D 2	BT 9 4
Á 8 7 4	K 2
D 2	ÁK

Dél 4 pikk felvétele látszólag problémamentes, de... Nyugat a treff bubbal indult, és amikor Dél impaszra meghívta az adu dámát, közepes nagyságú kört dobott. A felvevőnek most kell a helyzetet gondosan mérlegelnie. Az adu királyon felül két kört kell mindenképpen kiadnia. Ettől még teljesíthet. A felvevő teljes biztonságban érezte magát, beütött az adu ásszal, és újabb pikket hívott. Kelet ütött a királlyal, kőr ászt, majd kis kört hívott, amit Nyugat ütött a királlyal, és a harmadik kört Kelet a 9-sel felüllopta. A felvétel megbukott. Felvevőnek nem lett volna szabad az adu dámát átütnie, hogy biztosítsa a harmadik kör menetnek olyan magas aduval (az ásszal) való ellopásának lehetőségét, amit Kelet nem lophat felül.

Észak:	Dél:
B 9 3	KDT 6 5
2	ÁKD 4
ÁT 7 6 5	—
ÁK 9 8	7 6 5 4

Dél 6 pikket játszik. A felvétel keresztlopással simán teljesíthető lenne, de Nyugat az adu ásszal indult, és folytatta az aduzást. Kelet is mindkétszer adut adott. A teljesítésnek két esélye van: az egyik káró magasításra játszani, az asztal megmaradt adujával ellopni a kéz kis körjét és a káró ászra, valamint magasodó ötödik káróra a kéz két treffjét dobni. Ehhez a káró

4—4 elosztása szükséges. Ennek azonban sokkal kisebb a valószínűsége, mint a treff 3—2 elosztásának. Ezért az utóbbi esélyt választva, a következőképpen kell játszani: a második aduhívást az asztalon ütjük, a káró ászra eldobjuk a kéz rossz körjét, lehívjuk az asztal két magas treffjét, majd a kéz magas körjeire az asztralról két treffet dobunk, a kéz kis treffjét az asztal harmadik (magas) adujával lopjuk, kárólopással kézbemegyünk és az ellenfél utolsó adujának elvétele után — ha a treff valóban 3—2-re volt osztva — felmagasodott kézbeli treffünkkel biztosítjuk a teljesítéshez szükséges 12. ütést.

*Az ellenfél kellő időben és módon hívott adukkal megakadályozhatja a felvevő lopási terveit. Például:*

B 9 3
Á T 7 6 5
T 9 3
K 2
Észak

Kelet

8 2
DB 8 4
7 6 2
ÁD 6 4

A licitet Dél kezdte 1 pikkkel, és Észak 2 pikkjére gémet mondott. Nyugat a treff bubbal indult. Hogyan kell Keletnek játszania? Játékát annak a biztos tudatnak kell irányítania, hogy a kéz nem dobhat az asztali körökre. Éppen ezért, ha Nyugatnak van káró ütése, azt mindenképpen megüti. Ennek a színnek a megbontása tehát nem sürgős. A felvevő csak azáltal nyerhet ütést, ha az asztalon treffet lophat. Ezt kell az ellenjátéknak megakadályoznia. Ezért Keletnek a treff hívást akkor is át kell ütnie, (D-val), ha az asztal nem fed és adut kell hívnia. Nyugatnak azonban ugyancsak meg kell látnia az ellenjáték problémáját: az asztali lopás megakadályozását. Nyugat kezében két minorszínű bubon felül harmadlagos adu ász van. Az első aduhí-

vást nem szabad ütnie, hanem közepes pikk dobásával kell biztatni partnerét újabb adu hívásra, ha erre alkalom adódik. Ez nem várat magára, mert a felvevő, akinek három kis treffje van, folytatja ezt a szint, és Kelet az ásszal ütésbe kerülve újból adut hív, Nyugat most már üt és harmadik pikkjének kihívásával meghiúsítja az asztali treff lopás és egyben a teljesítés lehetőségét.

Igen szép lopásgátló ellenjáték problémát rejt magában a következő leosztás:

	B T 3		
	Á 7 3		
	Á D T 6 5		
	9 2		
D 9 4	É	6 2	
BT 9 6 5	Ny	K	D 8 4
9 7 3		D	KB 8 4
Á 3			KDB 4
	Á K 8 7 5		
	K 2		
	2		
	T 8 7 6 5		

Dél 4 pikkét játszik. Nyugat a kör bubbal indult. A felvevő ütésbe kerülve treffet bontott, amit Kelet ütött, és igen helyesen azonnal adut hívott. A felvevő kézben magasan ütött. Újabb treff hívása Nyugatot hozza ütésbe, aki nehéz helyzetben van. Ha nem hív adut, a felvevő két treffet lothat és teljesít, a pikk hívás viszont látszólag adu ütésétől fosztja meg. Ez azonban látszat, mert ha a pikk dámát hívja, egy treff lopást meghiúsít, de 9-e egyben ütéssé magasodik.

#### LOPÁS KÉZBEN, ADUZÁS ASZTALON

A „dummy reverse” esete akkor forog fenn, ha az aduban hosszabb kéz annyiszor lop valamely szint, amíg rövidebbé válik, mint az asztal. Az aduzást ezután az asztali adukkal végezzük. Ennek a játékmódnak akkor van jelentősége, ha ezáltal olyan ütéshez jutunk, amelyet enélkül nem vihetnénk el. Például:

Á D B 4		
K 7 5 4		
K 7 3		
T 2		
—	É	T 9 8 6
T 9 8 6	Ny	K
B 9 8 6 2		D
D B 9 4		
		T 9 8 6
		DB 3
		T
		K 8 7 6 5
	K 7 5 3 2	
	Á 2	
	Á D 5 4	
	Á 3	

Nyugat a 6 pikkés felvétel ellen a treff dámával indult. Amikor az első adu hívásba (kézből kis pikk) Nyugat idegen szint tett, nyilvánvalóvá vált, hogy a 12. ütés nem szerezhető meg asztali káró lopással és a 3—3 káró elosztásra felépíteni a játékot indokolatlan optimizmus lenne. A felvevő ezért azonnal áttért a kör színre. Az asztal harmadik körjét kézben lopta és káró királlyal az asztalra ment, hogy ismét kört hívhasson. Ha Kelet adut tesz, a felvevő eldobja rossz kis treffjét, és aduzás előtt treff lopásként értékesíti a kéz egyik kis aduját. Ez jelenti a 12. ütést ugyanúgy, mint a negyedik kör ellopása, ha Kelet nem adut tesz. Csak a kéz két kis adujának lopással történő értékesítése után kerül sor az aduzásra.

A következő leosztásban csak az ellenjáték „közreműködése” segít a kéz aduinak számát az asztali aduk száma alá rövidíteni.

Észak	Dél
DT 9	Á K B 7 5
Á 9 5 4	2
B 5 2	9 6 3
7 5 3	Á K D 4

Négy pikk ellen Nyugat a kör dámával indult. Látszólag a felvétel csak akkor teljesíthető, ha a treff elosztása 3—3, vagy annál hosszú a treff, akinek három aduja van. (Ebben az esetben elegendő kétszer aduzni és a negyedik treff az asztalon loható.) Ezeknek azonban csekély a valószínűségük. Ha azonban a kéz három kört lothat, megoldódna a 10. ütés problémája.

Ehhez azonban és a harmadik asztali adu lehívásához kevés a lemeget, de az ellenfél segíthet. Ezért az első kör ütés után nyomban kórt kell a kézben lopni és kárót hívni. Ha az ellenfél most kórt hív, meg-

oldja átmeneti nehézségeinket. Ezt a „banánhéjat” mégegyszer alácsúsztathatjuk, és csak akkor kísérletezünk a kedvező treff elosztással, ha az ellenfél egyszer sem hív kórt.

Cz. A.

## Melyiket szeressem a sok közül?

Írta Quittner Pál

Kedző bridzsező ritkán kerül szembe ezzel a problémával, hogy egy többféleképpen teljesíthető felvételnél melyik lejátszási módot válassza, egyszerűen azért, mert rendszerint csak egy teljesítési lehetőséget vesz észre. Vagy ül az impassz vagy nem, vagy esik a másodlagos dáma vagy nem. Ha sikerül teljesíteni, akkor büszkén feszít a helyén, annak tudatában, hogy megjátszotta a teljesítés egyetlen lehetőségét, ha pedig elbukja, akkor kijelenti: „Balszerencsém volt, nekem soha nem ül jól semmi.” Magasabb szinten már nehezebb a helyzet. A jó játékos észreveszi, hogy különféle, esetleg egymással éppen ellentétes módokon is teljesíthetne, ha tudná az ellenfélnél levő lapok tényleges elosztását. És ekkor kerül nehéz helyzetbe. *Melyiket válassza a különböző lehetőségekből, melyiket szeresse a sok közül?* Némelyikor a licit ad támpontokat, máskor egyszerűen a nagyobb teljesítési valószínűséggel biztató módot választja, de az is előfordulhat, hogy azt mondja, „úgy éreztem, ez lesz a jó”. A helyes játékevezetési mód kiválasztása igen nehéz feladat és igen sokszor a véletlen is közbeszólhat. Hiába van az egyik elosztásnak és az erre alapozott játéknak alapján a teljesítésnek 90, a másiknak pedig csak 10 százalékos esélye, az adott leosztásban lehetséges, hogy az utóbbi valósul meg, és erre kellene játszani. Azt, hogy a több lehetséges út közül melyiket válasszuk, csak úgy tudnánk biztonsággal megállapítani, ha előzőleg belenézünk az ellenfél lapjaiba. Éppen ezért sokszor előfordulhat, ami az egyik versenyen történt.

A nyitott teremben az egyik asztalnál igen helyes hölgyjátékosnak volt a felvevő és teljesített, míg a zárt teremben egyik bridzsmatadorunk elbukta a felvételt. Ezért az egyeztetésnél így korholta hölgyünket: „Nem értem, hogy lehetett ezt a partit így játszani, hiszen ennek a játéknak az esélye csak 10%, míg a másiké legalább 70%.” Mire bájos mosoly kíséretében a következő választ kapta (elnézést női olvasóinktól, de így történt): „Hja, kérem, ez a női logika.” Ne felejtjük el tehát sohasem, hogy a valószínűség az nem bizonyosság. 50% annak a valószínűsége, hogy egy impassz üljön, de konkrét elosztásnál már eleve vagy ül, vagy nem, tehát 100 vagy 0%. A valószínűség a nagy számok törvénye, és aki rendszeresen mindig a legnagyobb valószínűségű esélyt választja, az hosszú távon biztos sikert arat, de mindig vegye tekintetbe, hogy rövid távon igen sokszor veszíthet is.

Ezután a bevezetés után vizsgáljunk meg néhány konkrét leosztást. Nem különleges „nagy” partikat, amilyenek egy évben egyszer kerülnek elénk, hanem olyanokat, amelyek minden versenynapon előfordulnak, és így leírva teljesen nyilvánvalónak látszik helyes játékevezetésük.

Dél játszik az alábbi lapokból négy kórt és az ellenvonal végig passzolt.

É	D
x x x	Á x x
Á K x x	D B x x x
Á x x x	K T x
x x	Á D

Nyugat pikk dámával indul és Kelet átúti a királlyal. Hogyan játszszon Dél?

A lapból nyilvánvalóan kiadó két pikk, egy káró és esetleg egy treff. A treff impassz esélye 50, a 3—3 káróelosztásé 35,5%, így matematikailag helyesebb lenne, ha Dél treff impasszal próbálkozna, és nem az asztal negyedik kárójára kísérelné meg eldobni a treff dámát. A helyes játék azonban nem ez. Ha ugyanis a treff impassz nem jó, akkor hiába 3—3 a káró elosztás, Dél nem tud teljesíteni. Ha azonban a treff kibontása előtt próbálja meg a kárót és az nem húz, még mindig megpróbálhatja a treff impasszt. Az egyetlen veszély az, hogy mielőtt a káró elosztás kiderül, Kelet kibontja a treffet. Az ellenjáték arra enged következtetni, hogy Kelet pikkben nem tudja átvenni az ütést, ezért Dél rögtön beüt az ászszal. (Ha Kelet nem ütné meg az első pikkhívást, akkor Dél is kihagyná.) Kiaduzik, majd az asztalról kis kárót hív és ha Kelet kicsit tesz bele, akkor a tízessel kiengedi Nyugat felé. Nyugat most már nem tudja megakadályozni a felvevőt abban, hogy időben kiderítse a káró elosztást, és ha ez jó, akkor az asztal negyedik kárójára dobja el rossz treffjét. Természetesen, ha Kelet figurát tesz a káróba, akkor Dél fed, és lehívja az ászt is, hátha esik a másik figura is, vagy ha nem, akkor reménykedhet a 3—3 elosztásban. Ha nem így van, akkor végül megpróbálja a treff impasszt, és ha ez sem sikerül, akkor tényleg kijelentheti: „Ma kár volt kártyát a kezembe venni.”

Figyeljük meg ebben a partiban, hogy milyen fontos a helyes tempó megtartása. Dél először a matematikailag rosszabb esélyt választja, mert ezután még mindig megjátszhatja a másikat is, de közben természetesen arra is ügyel, hogy az ellenfél ne kényszerítse őt idő előtt más játékmódra (pikk király meg-

ütése, káró tízessel ütési kiadás). Ilyen módon az eredetileg 50%-os teljesítési esélye 70%-ra nőtt meg.

A következő leosztásban egy új-fajta „biztonsági játékot” mutatunk be. A felvevő két matematikailag egyenértékű esély közül azt választja, amelyiknél kedvezőbb lapelosztás esetén is kevesebb bukás fenyeget. Az Észak—Dél vonal a következő licittel és lapokkal hat szanzadura vállalkozott: Dél: 1 szan, Észak: 6 szan.

Észak	Dél
KBx	ÁD
ÁDx	x x x
ÁB9 x	KT x x
D x x	ÁKBx

Nyugat kis körrel indul. Az indulás valószínűvé teszi, hogy a kőr király rossz helyen van, mert ilyen licit után igen valószínűtlen, hogy Nyugat király mellől induljon. A felvevőnek van három pikk, négy treff, egy kőr és négy káró ütése, — ha eltalálja a dámát. Látszólag mindegy, hogy merre adja az impasszt, hiszen semmi támpontja sincs, mégis egy érv amellet szól, hogy a káró király lehívása után az asztalról tegye bele bubit. Ekkor ugyanis ha nem ül az impassz, legfeljebb csak egyszer bukhatja el, míg ha a másik irányba adja és nem sikerül, akkor a kőr dáma nem jelent fogást és négyszer is bukhat. A konkrét leosztásban Nyugatnál volt a harmadlagos dáma, így az ellenvonal kényszerítette a felvevőt a helyes játékra. Ha tudniillik Nyugat treffel vagy pikkkel indul, akkor a felvevő vagy káróban próbál négyet ütni, vagy kőrben kettőt, és semmi sincs, ami a helyes játékra kényszerítené, hiszen még csak nem is a „bubi mögött ül a dáma”. Ezt bizonyítja az is, hogy a leosztásból — ami egyébként az idei nyári párosverseny selejtezőjében fordult elő — körülbelül az asztalok felénél nem teljesítették a hat szant. (Volt olyan hely, ahol még kőr indulásra sem!)

A következő játszmban bemutatjuk, hogyan tudja megakadályozni az ellenvonal a felvevőt abban, hogy a megfelelő tempóban játsszék. Kelet mansban bell ellen némi optimizmussal két káróval (gyenge kettes indítás) indít, majd Dél játszik hat pikket.

	Á B x		
	DB T		
	K x x		
	Á T x x		
x	É	x x x	
x x x	Ny K	K x x x	
B T x x x x x	D	Á x	
x x		B x x x	
	K D x x x x		
	Á x x		
	D		
	K D x		

Nyugat a káró bubival indít, az asztalra kicsit tesz, és Kelet út az ásszal. A felvevő úgy tervezi, hogy aduzás után megnézi, jó-e a treff elosztás (3—3 vagy másodlagos bubi) és ha jó, akkor két rossz kézi körjét ledobja a káró királyra és a treffre, ha pedig nem jó, akkor még mindig megpróbálhatja a kör impasszt. Kelet látja, hogy a kör impassz sikerülne, de a treff elosztás nem jó, ezért rögtön kört hív. A felvevő most már nem játszhatja meg mindkét esélyt, el kell döntenie, hogy melyiket választja. Dél — talán a licit alapján — Nyugathoz tette a kör királyt, beütött az ásszal és egyszer elbukta a treff miatt. Bármí mást hívott volna Nyugat, Dél simán teljesít, mert miután kiderül, hogy nem jó a treff, kénytelen megadni a kör impasszt.

Legutoljára még egy érdekes leosztást szeretnék bemutatni. Dél játszik hat kört, amit Kelet (elég helytelenül) megkontrázott. Nyugat a káró bubival indult. A felvevő vonal lapjai a következők:

Észak	Dél
D x x	K x
x	Á K B 9 x x x
Á K x x x	x x
Á K B T	x x

A felvevő út az ásszal és kör impasszt ad a kilencessel, ami sikerül. Lehívja a kör ászt, mert Nyugat nem ad. Most választhat, hogy treff impasszra, vagy a 3—3 káró elosztásra játsszék-e, hogy a kézi két rossz pikkjét eldobhassa, vagy elvegye vele Kelet aduütését. Megint először a matematikailag rosszabb esélyt, a 3—3 kárót kell megjátszania, mert ha ez nem sikerül, akkor még mindig kipróbálhatja a treff impasszt. Lehív még két kárót, és bosszankodva tapasztalja, hogy Kelet a harmadik káróba pikket dob. Ellopja és végiggondolja esélyeit. Ha nem jó a treff impassz, akkor kétszer is bukhat kontrázva, ahhoz viszont, hogy Kelet védett adudámáját befoghassa, három átmenetre van szüksége, és a pikk dáma nem jelent átmenetet, mert a kontra után az ász biztosan Keletnél van. Ezeket végiggondolva, kivágja a pikk királyt. Ha Kelet nem fogadja el, akkor treff ász, káró lopás, treff király után az ötödik káróra elmegy a rossz pikk, ha pedig elfogadja, akkor háromszor lejut az asztalra és a védett adu dáma befogható, a treff impasszra pedig nincs is szükség.

A teljes leosztás a következő volt:

	D x x		
	x		
	Á K x x x		
	Á K B T		
x x x x x	É	Á B x	
x	Ny K	D T x x	
B T 9 x	D	D x	
x x x		D x x x	
	K x		
	Á K B 9 x x x		
	x x		
	x x		

Ez a leosztás is jó példa arra, hogy ha több teljesítési esély közül választhatunk, akkor igyekezzünk ezeket mindig úgy megjátszani, hogy ha az egyik nem sikerül, akkor még mindig megpróbálhassunk egy másodikat, ha ez sem jó akkor esetleg egy harmadikat egészen addig, amíg a teljesítésnek van reménye.

# BÁLVÁNYDÖNTÉS

*Idoloclasm*

A világbajnokságért vívott mérkőzés idén már jó előre olyan kimerítő küzdelemnek ígérkezett, hogy az észak-amerikai csapat összeállítását illetékes válogató körök, többi között azért is fogadták bizalommal, mert valamennyi résztvevő közt a legfiatalabb volt, az életkor átlagát tekintve. A játékosok kiválogatásánál a kieséses rendszerű csapatversenyt alkalmazták, és meghívást kapott a válogatóra az a 16 pár, amely tavaly első vagy második helyezést szerzett a legfontosabb nemzeti bajnokságokban.

Ebben a válogató versenyben a legmeglepőbb volt, hogy Tobias Stone és Alvin Roth nem tudott bejutni a legjobbak közé, pedig sokan úgy tekintik őket, mint hazájuk, sőt talán az egész világ egyik legerősebb párját. Méltán selejtezték ki őket, mert rosszul alkalmaztak egy konvencionális licitet ami egyetlen leosztásban 1400 mínusz pontba került nekik; tehát úgy jellemezhető, mint akik mögött panaszos hanggal becsukódott az ajtó. Híveik szerint ez a pár olyan meglepően új rendszert fejlesztett ki, amely forradalmasította a kontrakt-bridzset. Ennek a párnak a világ legelterjedtebb bridslapjában külön nevelő rovata van ezzel a címmel: „Mit játszik és miért?” Együtt és külön-külön több nemzeti bajnokságot és több versenyt nyertek az USA-ban, mint bármely más együttes a bridsz-törtelemben.

A nevezetes játszma, amely hozzájárult a bálványdöntéshez, ez volt: É—D bellben, az osztó Nyugat.

(Lásd a következő oszlopban.)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	2 treff	passz	3 kór
passz	3 pikk	passz	4 kór
kontra	passz	passz	passz

Nyugat a káró 6-sal indított, a felvevő Északról a 9-est tette rá, Kelet ütött a királlyal és kis treffet

DB982

Á

ÁBT9

642

K643

KT52

62

ÁD8

É

Ny K

D

Á

98643

D743

T73

T75

DB7

K85

KB95

hívott. Az ellenfelek miután az első négy ütést megszerezték, irgalmatlanok voltak és folytatólagosan még négy aduütést raktak maguk elé. A többi asztalnál, mivel Ny vagy passzolt vagy egy gyenge nyitó licittel kezdett, É—D különösebb nehézség nélkül szerzett részírást káróban. Ámde Roth és Stone győzelemre törtek és É különleges 2 trefes licitet alkalmazott, ami arra készítette a partnert, hogy mutassa meg nemes színét. Dél ugró válaszának magyarázata az volt, hogy eggyel több honórtrikket tartott a kezében, mint amennyit a partnere ésszerűen várhatott volna tőle, és azt remélte, hogy keze tökéletes kiegészítést kap. Nem tudjuk, hogy egy ilyen edzett versenyző miért nem próbált 4 kárót mondani 4 kór helyett a 3 pikk után; talán a konvenció nem enged meg egy másodlagos választ minor színben. A mezeven alkalmazott rendszer megbosszulta magát!

Majdnem példátlan válogató jellegű mérkőzésben, hogy valaki ilyen súlyos veszteséget szenvedjen, amikor az ellenfeleknek nincsen gémejű játéka. Ami a katasztrófát még meglepőbbé teszi az az, hogy ez a pár a válogató előtt robber-bridzsben játszott, félelmetes ellenfelekkel szemben, rendkívül magas alapon, és elsőpró arányban — nyert...

(Ny. I.)

## KÉRDÉS — FELELET

E havi számunkban a szokástól eltérően nem olvasónk tette fel a kérdést és szerkesztőségünk válaszol, hanem mi kérdéztük meg szerkesztőségünk egyik lektorát, Widder Lajost, mi a véleménye az átvizsgált anyagok alapján a lap jelenlegi írásairól, mit ajánl lapunk színvonalasabbá tételére. Az alábbiakban közöljük Widder Lajos levelét.

\*

In medias res, bevezetés nélkül térjünk a tárgyra. A The Bridge World százerek számára készül, és ez az óriási tömeg sokkal kevésbé igényes, mint a Bridzs Életnek az olvasói, akiknek orozslánrésze versenyjátékos. Emellett sokkal több helye is van, amit ki kell tölteni. De miért töltjük ki mi a rendelkezésre álló kevés helyet külföldi szakírók cikkeinek a fordításával? Nem mondom, egy-egy jó cikk ezt meg is érdemli, de viszont olyan sorozatok, mint aminő pl. a beszorítás volt, aligha. Ezzel nem akarom a cikket bírálni, de ezen a nívón nagyon sok magyar bridzsező is írhatna, és fontos is lenne, hogy írjanak. A szakcikk írása önmagában is iskola. Rákényszeríti a szerzőt, hogy témáját alaposan tanulmányozza, és fejlesztí íráskészségét is. Azt hiszem, jelentkező akadna bőven, és szép eredményeket érhetnének el, különösen akkor, ha a nem megfelelő cikkeket magyarázattal, kifogásokkal átírás végett visszaadnánk a végleges közlés előtt. Té mákkal is segíthetnénk a szerzőket. A licit területén két út áll rendelkezésünkre. Az egyik: ismertetni külföldi és belföldi rendszereket és módszereket akkor is, ha azokról más helyen már volt szó. Az ellentétes módszereket ugyanis konkrét kiosztások elemzésével össze lehet hasonlítani többször is, rámutatva az előnyökre és hátrányokra. Páros versenyeken adódnak érdekes leosztások, amelyeket sokféleképpen lici-

táltak a különféle rendszereket játszó párok.

A másik út: kiragadni valamely rendszernek egy-egy konvencióját, és különböző leosztások során értékelni.

Technikai vonatkozásban nincsen újdonság, aki a technikáról ír, kénytelen ismételésekbe bocsátkozni, de ez nem baj. Technikai téren úgysis kívánatos lenne a nagyobb arányú fejlődés.

A szerzők kiragadhatnak egy-egy technikai fogást a felvevő vagy az ellenjáték köréből, és több példa keretében bemutathatnák különböző alkalmazási lehetőségeit. Írhatnak a szerzők saját rendszereikről, rendszereik taktikai vonatkozásairól, vagy bírálhatnak más csapatok rendszerét. Természetesen csakis tárgyilagosan. Kellő lektorálás mellett meggyőződés, hogy a lap színvonala nem csökkenne, viszont főleg fiatal szakíró gárdánk fejlődne és szaporodna.

*Írjanak sporttársaink leveleket, küldjenek be sikeres liciteket, játszmákat, vegyenek részt a lap „szerkesztésében”.*

A különféle licit- vagy játékrejtvényekkel kapcsolatban is írhatna valaki arról, milyen gondolatmenettel jutott el a megfejtéshez.

*Bírjuk rá csapatainkat arra, hogy ne kezeljék saját rendszereiket üzemi titokként. Cseréljük ki a tapasztalatokat, ötleteket. Helyezzük a magyar bridzssport érdekét a csapatérdek fölé. Jegyezzünk fel versenypartikat, és írjunk róla riportokat azzal a jelszóval, hogy bírálni is szabad, nemcsak dicsérni. Aki nyilvánosan versenyez, annak túrni kell a kritikát is. Kérjenek az olvasók a laptól felvilágosításokat, és a lap közölje az azokra adott válaszokat. Legyen a lap a bridzstársadalom nyilvános fóruma! Buzdító*

lenne, ha a II., III. és IV. osztályú versenyekről is közölnék riportokat, paritkat, neveikkel együtt. Melyik egyetemi játékosunk nem mutogatná társainak büszkén, hogy a lap lehozta egyik játszmáját?

Én is, és azt hiszem valamennyi lektor társam szívesen állunk sport-

társaink rendelkezésére, szívesen támogatunk bárkit, hogy „összeüssön” egy-egy írást.

\*

Widder sporttársunk levelével egyetértünk, és ajánljuk gondolatait valamennyi sporttársunk szíves figyelmébe.

## R E J T V É N Y

A féléves rejtvenyverseny második fordulójának rejtvényei:

1. B 8 7 2  
K 4  
7 6 5 3  
T 6 2  
É  
D  
Á K D 9 7 4  
—  
Á K D B  
Á D 4

Csapatverseny, K—Ny bellben. A licit a következő: (Kelet—Nyugat végig passzolt)

Dél	Észak
2 treff <sup>1</sup>	2 káró <sup>2</sup>
2 pikk	4 pikk <sup>3</sup>
5 treff <sup>4</sup>	5 pikk <sup>5</sup>
6 pikk	passz

<sup>1</sup> Abszolút forsz. — <sup>2</sup> Leintés, másfél trikk alatt. — <sup>3</sup> Min. 4-es adu-segítség külső ász és sikén nélkül. — <sup>4</sup> Treff-fogás kérdés. — <sup>5</sup> Treff-fogás tagadása.

Nyugat a káró tízessen indul, Kelet a négyest adja. Hogyan játszszék a felvevő és miért? (10 pont)

2. T 7 5 3  
T 9 4 3 É  
K 7 6 2  
8

Á B 9 8  
K D B 8 Ny

D 9 5 3 2

Párosverseny, Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 treff	1 káró	2 káró	passz
3 treff	3 káró	6 treff	6 káró
7 treff	passz	passz	7 káró
kontra	passz	passz	passz

Nyugat a kőr királlyal indult, ezt Kelet átütötte az ásszal, Dél az ötöst dobta. Kelet lehívta a pikk királyt, ebbe Dél a négyest, Nyugat a kilencest adta. (Az asztal mindig kicsit adott.) Ezután Kelet a kőr hantost hívta, Dél hetesét Nyugat a Bubival ütötte. Mit hívjon most Nyugat és mért? (5 pont)

3. 8 4 3  
Á  
Á K 9  
2

—	É	K D 6 5
9	Ny K	7 6
B T 7 6 5	D	8 4
Á T	—	—
—	Á B T 9 7	—
—	8	—
—	—	—
—	K 8	—

Szanzadu. Dél hív és hetet üt. (5 pont)

4. Villámpárosverseny, általános bell. Kelet lapja a következő:

p: T 6 4 3 2 c: K D k: 6 t: K D B 9 4

A licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	passz	1 pikk	2 treff
2 pikk	passz	3 kőr	passz
4 kőr	passz	passz	?

Mit licitaljon Kelet és miért? (5 pont) \*

A januári számunkban közölt két felvevőjáték- és egy double-dummy-feladvány megoldását következő számunkban fogjuk közölni.

A megfejtéseket — rejtvényenként külön lapon — április 10-ig kell szerkesztőségünk címére elküldeni. (Jósfay György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5.)





# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

Versenyeredmények  
Világbajnokság 1962  
A technika magasiskolája VII—VIII  
Máthé Lajos  
Kérdés — Felelet  
Rejtvény

## CONTENTS

2. Results  
3. World Team-Championship 1962  
7. The High school of technique  
13. Lew Mathe  
15. Question — Answer  
17. Riddle

## Befejezéshez közeledik a Bridzs Kupa selejtezője

A Bridzs Kupa két selejtezőcsoportja az ötödik forduló után meglehetősen vegyes képet mutat. Néhány harmad osztályú csapat betört az első 12 közé, de ugyanakkor számos I. és II. osztályú együttes a csoportok végén kullog. Bár nagy küzdelem folyik, elsősorban a keddi játéknaphoz szokott csapatok részéről az első három csoportba jutásért, az idei kupaverseny érdek-

telenebbnek látszik az eddigi versenyeknél. Lehet, hogy ez a tény csak a bajnokság egyre fokozódó érdekessége miatt szembetűnő, de lehet az is, hogy a svájci rendszer sem túl szerencsés játékforma egy hosszabb verseny beindítására.

A döntők körmérkőzéseire bizonyára nagyobb érdeklődésre tarthatnak számot.

### Miskolc csapata vezet a főiskolai bajnokságban

Az idei főiskolai csapatbajnokságban a Miskolci Nehézipari Egyetem csapata vezet egyetlen 3:1-es vereséggel. A tavaszi bajnok Jósfa csapat már öt pontot veszített, és így a második helyen áll, a harmadik esélyes Csepeli csapat pedig a mezőny közepén tanyázik. A bajnokság második felében természetesen még nagyban változhat a helyzet, az mindenesetre máris örvendetes tény, hogy a mezőny legnagyobb része kiegyensúlyozottabb játékot mutat a tavalyinál, és a résztvevők játékszínvonalja is magasabb.

### BRIDZS ÉLET

**Felelős szerkesztő: Jósfa György**

Felelős kiadó: Vágó István

Szerkesztőbizottság:

Cziffra András, Kertész Ádám,  
Korbász István, Nyíri Imre  
Előfizetési díj: egy évre 36 Ft,  
fél évre 18 Ft.

Az előfizetési díjat a József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Körének (Bp., XI., Villányi út 27.) 240—957 XI. számú csekkszámú lójára kell biankó csekklapon befizetni.

Szerkesztőségünk címe: Jósfa György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5. Tel.: 457—754.

62. 1015 Bács-Kiskun megyei Nyomda V., Kecskemét

### VILLÁMPÁROSVÉRSÉNY EREDMÉNYEK

**Tiszteletdíjat nyert: Zánkai Géza (10) 82,1 27.**

#### Az összesített verseny első tíz helyezettje:

1. Bartal Ferenc	(9)	69	22,5
2. Solti—Komlós	(12)	78	21
3. Gács—Waldmanné	(11)	67,6	18
4. Martos—Timár	(12)	52,2	18
5. Tarnai Gyula	(8)	48,2	15
6. Balogh Albert	(9)	55	13,5
7. Bánó Lehel	(7)	49,3	13
8. Kovács László	(4)	49,4	12
9. Szekeres Gyula	(9)	46,5	11
10. Kertes Ottóné	(11)	55,2	10,5

#### Részletes eredmények:

**Március 1.** (42 pár)

É—D: Kertesné—Csaba 57,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

K—Ny: Solti—Komlós 60,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

**Március 8.** (36 pár)

É—D: Bánó—Cohen 62,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

K—Ny: Röder—Vasadiné 59 <sup>0</sup>/<sub>0</sub>

**Március 15.** (52 pár)

É—D: Semtei—Szirmai 62,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

K—Ny: Bartal—Zánkai G. 59,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

**Március 22.** (42 pár)

É—D: Bartal—Zánkai G. 59,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

K—Ny: Kovács L.—Kovácsné 70,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

**Március 29.** (24 pár)

É—D: Bencsik G.—Vértesy 60 <sup>0</sup>/<sub>0</sub>

K—Ny: Martos—Timár 59,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

## CSAPAT-VILÁGBAJNOKSÁG 1962

Olaszország páratlan sorozattal, megszakítás nélküli ötödik győzelmét aratta a Bermuda-kupáért vívott 1962. évi csapat-világbajnokság mérkőzésein, amelyeket II. 10-től 18-ig bonyolítottak le a New York-i Barbizon Plaza szállodában és színházban. Ezúttal első ízben a híres „kék csapat” teljesítménye egy kicsit halványabbnak mutatkozott, minthogy Észak-Amerika makacsul küzdő fiatal csapata az azzurik győzelmét az utolsó nap utolsó leosztásáig vitássá tette.

Olaszország előzőleg fölüenyő győzelmet aratott Argentína ellen 420—308, Nagy-Britannia ellen 365—286 arányban, de az észak-amerikai csapat is tönkreverte Argentínát 400—242 arányban és Nagy-Britannia ellen 61 meccspontos hátrányából annyit ledolgozott, hogy kimenekült a vereség árnyékából, sőt végül is minimális, 13 meccspontos győzelmet szerzett 345—322 arányban.

A sorshúzás véletlene és a döntetlen játszmák úgy alakították a szerencsét, hogy a világbajnokság sorsa az utolsó versenynap játéktól függött. Itália csapata úgy kezdett a döntő 43 leosztásba, hogy csak 17 ponttal vezetett, de végül 331—305 arányban győzött. Az olaszok elvonultak a Bermuda-kupával, már-már szokásosan 6 győzelmi ponttal, de az a határozott benyomás alakult ki, hogy jövőre személyi változások lehetőségek összeállításukban és 1963-ban, amikor a világbajnokság „hazai talajon”, az aostai völgyben levő San Vicentében kerül megrendezésre — amerikai vélemények szerint —, hosszú vezető szerepük eset-

leg véget érhet. Meglepő jelenség volt a szoros végkiüzdelmeken kívül, amelyeket az első és második helyezett vívott, az Anglia—Argentína mérkőzés. A dél-amerikai bajnokok az utolsó 48 leosztásra úgy ültek az asztalokhoz, hogy meggyőző, 75 pontos előnnyel dicsekedhettek, és biztonsági licitekkel valószínűnek látszott, hogy végre sikerül első győzelmüket megszerezni a csapat-világbajnokság eddigi történetében. Az angolok azonban keményen és jól küzdöttek a fárasztó ellenféllel, kiderült az „összeszedettség” fontossága, és sikerült elérniük egy verjétkés 7 pontos győzelmet 318—311 arányban. (Itt kell megjegyeznünk, hogy kontinentális vélemény szerint az angol csapatból nagyon hiányzott a Terence Reese—Boris Schapiro pár. Nagy „fényűzés” volt kihagyni őket.) Észak-Amerika csapata végzett a második helyen 4 győzelmi ponttal, Anglia harmadik 2 győzelmi ponttal, Argentína negyedik pont nélkül. Győzelmi ünnepet az olaszok ültek és nyilvánvalóan megérdemelték a világbajnokságot.

Az első versenynapon Argentína meglepő ellenállást mutatott Olaszország ellen. Az első 14 leosztásban csak 7 ponttal maradtak le 46—53 arányban, de a kékék elsőprő lendülettel játszottak és a nap végéreménye 168—115 volt Itália javára. Az észak-amerikaiak gyengén indultak a britek ellen. Az első nap lámpaláza kiütközött a világversenyeken addig még nem szerepelt négy játékoson, ésszerűnek tűnő szlemmlicitek balszerencsés végző-

dései azt eredményezték, hogy É-A 64 meccspontos hátrányba került az első 48 leosztás után. Érdekes, hogy az első 14-es fordulóban már 52 pont volt a brit előny, amely 48 leosztás után 145:63 arányúvá alakult.

A második versenynapon É-A összeszedte magát és az igalmak levezetésére jó partnernek bizonyult Argentína, mert ellene 125—53 arányú vezetést szerzett, míg Olaszország magabiztosan jutott 82 pontos vezetéshez Anglia ellen.

A harmadik versenynapon mindkét mérkőzés meglepő eredménnyel járt. Argentína 94—30 arányban vilanásszerű vezetésre tett szert Nagy-Britannia ellen a délutáni 28 leosztásban és bár a britek este 25 pontot viszaszereztek, Argentína 39 ponttal vezetett 124—85 arányban. Észak-Amerika Itália ellen az első 14 leosztásban 41—16 pontos előnyhöz jutott, 28 leosztás után visszaesett 65—60-ra, de az esti 20 leosztásban újból erősített és 110—78 arányban zárta a napot.

A negyedik napon a küzdelmek ide-oda hullámoztak és a britek É-A ellen az első 14 leosztásban vesztek 12, a másodikban nyertek 14, este újabb 4 pontot, napzártakor a küzdelem 259—198 pontállással végződött, — az angolok javára. Az olaszok tovább gyűjtötték pontjaikat az argentinok ellen, a napi zárlat 282—190 volt.

Az ötödik napon az azzurrik az angolok 40 pontos részleges előretérését ledolgozva 95 pontra fokozták előnyüket és É-A nem játszó kapitánya, **Gerber** jó sakkhúzást csinált: a **Coon-Murray** párt pihentette és a két másik párt megcserélte **Porten-Key** és **Máthé-Neil** összállításra. Az eredmény nem maradt el: 271—138 arányú előny Argentína ellen.

A hatodik versenynapon Argentína továbbra is erőt mutatott Nagy-Britannia ellen (245—170) és 96 leosztás után nyertesnek látszott. Olaszország ledolgozta 32 pontos hátrányát: az első 14 leosztásban 39 pontot nyert és végül is vezetést

szerzett É-A ellen. **Gerber** újból kártyázott: **Porten** és **Key** pihenőbe vonult a következő versenynapra, de Olaszország 96 leosztás után 226—209 arányban vezetett É-A ellen.

A hetedik napon az olaszok ellen előnyüket veszített észak-amerikaiak felbuzdultak és Gerbert igazolva már az első 14 leosztásban leszeltek 27 pontot a brit előnyből, kiszorították még 15-öt a második délutáni szeszzióból, tehát csak 19 pont hátrányuk maradt: 289—270 Anglia javára. Ebből a pozícióból került sor a döntő esti 20 leosztásra és Gerberék magas pontozású partikból 75—43 arányban kerültek ki. A végső szkör tehát 345—332 meccspont Észak-Amerika javára — elképesztő győzelem. Közben a kékeknek nem okozott gondot, hogy a csapat két tagja megbetegedett, foltozott összeállásban 420:308 arányban megszületett a végeredmény az argentinok ellen.

A következő napi mérkőzések kevés izgalmat okoztak. É-A folytatta pontszüretét Argentína ellen és az egész verseny legnagyobb arányú győzelmét aratta Argentína ellen, 400—242 arányban. Anglia 16 ponttal csökkentette hátrányát, de végeredményben az olaszok győztek elene 365—285 arányban.

Elérkezett az utolsó versenynap. Anglai 75 pontos hátrányt vonszolt maga után Argentína ellen. A helyzet fenyegetett, hogy az Európabajnok csapat győzelem nélkül utolsó lesz... A britek „hátukat a falnak vetették” és a túlságosan magabizó ellenfelük előnyét az első 14 leosztásban lefaragták felénél kevesebbre, 42 pontot nyertek, a következő 14 leosztásból újabb 10 pontot hoztak és este az argentin vezetés a 20 végső lejátszás előtt 13 pontra zsugorodott. Az utolsó szeszzióban Argentína 30 pontot szerzett, de Anglia ennek dupláját és éles küzdelemben, a verseny legkisebb arányú győzelmét szerezte: 318—311.

A játszmaevetítő előtt, éppúgy mint a színházterem zsúfolt nézőte-

rén tetőpontjára hágott az izgalom. Észak-Amerika Olaszország ellen a döntő első 14 leosztásában két nem gemerejű bemonadás kontrájával 41—10 arányú részeredményt veszített. Ahányan csak tudtak, odatűntek a tribünre. A helyi csapat a második 14 leosztásban visszaserzett 10 pontot. Este az észak-amerikaiak minden ellenállása hiábavalónak bizonyult, nyertek ugyan újabb 12 pontot, de az olaszok győztek végeredményben 26 meccspontos kétségbevonhatatlan előnnyel.

Az amerikai szaksajtó is megállapította, hogy Avarellinek és Forquetnak a játék döntő napjaiban sorozatos rosszulletekkel kellett megküzdeniük. Ez magában is sokat megmagyaráz. A megfigyelők összegező véleménye szerint valamennyi résztvevő között ezúttal is az olaszok játszottak a legkövetkezetesebben. A legfontosabb tanulság: jó fizikai és idegzeti erőnlét kell a hosszú küzdelmekhez és a nem játzó kapitány részéről az a képesség, hogy zsonglőrökön tudjon járkosaival, ha szükséges, és azok képességeit az ellenfeleikhez tudja mérni. Ezek olyan adottságok a játékkultúra mellett, amelyek részben már eleve meghatározzák a csapat helyezését.

Amennyire helyünk engedi, a legközelebb fogott elemzéssel arra törekszünk, hogy minél több leosztást közöljünk a csapat-világbajnokságról.

**Nagy-Britannia — Észak-Amerika.**  
É—D bellben, az osztó É.

Á D 8 7 6 3			
Á K 9 7 5 2			
7			
—			
9 4		É	K 5 2
6 4			B 8 3
9 6 4 2	Ny	K	K B T 5
K B 9 4 2		D	D 6 3
	B T		
	D T		
	Á D 8 3		
	Á T 8 7 5		

Zárt terem:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
(Murray)		(Coon)	
2 pikk passz		3 treff passz	
4 kör passz		5 káró passz	
6 káró passz		7 kör körpassz	

Nyílt terem:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
			(v. d.)
(Rose)	(Máthé)	(Gardener)	(Porten)
1 pikk passz		2 treff passz	
4 kör passz		4 szan passz	
6 káró kontra		6 kör körpassz	

A zárt teremben Murray Acólrendszerű kettős magasságú nyitó licittel indult, és válaszként megismételt ugrása Coon számára valószínűvé tette, hogy partnerének pikk királya is van. Ha mégse, a legrosszabb esetben impasszolni is lehet. A pikk király rosszul feküdt, és Murray egyet bukott.

A nyílt teremben Rose 6 káró licitje után Gardener 7 percig tanakodott magában és a játszmafeltét közhossze és a nézők között egyaránt nőttön-nőtt a feszültség. Tarlo, a nem játzó kapitány mulattónak ható megjegyzéssel enyhített a türelmetlenségen, amikor a bemondónak így nyilatkozott: „Gardener próbálja eldönteni a 6 kárós licit jelentését. Azt mondanám, hogy 2 ászt mutat, treff színhiányt és szingleton kárót, mondjuk a 7-est és mi hasznot fogunk húzni a másik vonal félreértéséből.” A hallgatóság derült..., de a britek pontosan tudták, hogy mit tesznek. Rose licitje valóban 2 ászt és 1 színhiányt jelentett be, míg 6 treff 1 ászt és 1 színhiányt jelzett volna. Gardener úgy határozott, hogy leint 6 körrel, mert partnerének 1 pikkés nyitása azt sugallta, hogy a pikk király hiányozhatik. Rose teljesítette a kis szemmet és elvesztett ugyan 1 pikk ütést, de 19 meccspont ellenében.

**Nagy-Britannia — Észak-Amerika.**  
Általános mans, osztó É.

Á 8 5 3  
 K B T 9 4  
 B  
 D 8 6  
 K T 4 É B 9 2  
 5 3 Ny K D 6  
 T 9 7 6 2 D K K 4 3  
 K 5 4 Á T 9 3 2  
 D 7 6  
 Á 8 7 2  
 Á D 8 5  
 B 7

P: B T 8 7  
 C: A 9 8 2  
 K: 6 4 3 2  
 T: 4  
 P: Á 9 6 5 2 É P: K 4 3  
 C: B 6 3 Ny K C: K D 7  
 K: K T 7 D K: —  
 T: 8 6 T: Á K B T 7 3 2  
 P: D  
 C: T 5 4  
 K: Á D B 9 8 5  
 T: D 9 5

Zárt terem:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
			(v. d.)
<b>(Rose)</b>	<b>(Máthé)</b>	<b>(Gardener)</b>	<b>(Porter)</b>
1 kőr	passz	4 káró	passz
4 kőr	kőrpassz		

**Gardener** ugrása 4 káróra partnereinek nyitó körjére kulcslicit volt, 2 ászot és jó kőrtámogatást ígért. **Máthé** pikk 2-sel indult, a dámát a királyt az ász fedte. A felvevő kőr bubiját az ásszal ütötte, visszajátsozta a színt, és Kelet dámája beesett. É kis pikkjét **Máthé** a 9-sel vitte, lehúzta a pikk bubit is, de félreértve a helyzetet kivágta a káró királyt. **Rose** az ásszal ütött, kárólopással visszament a kezébe, felmegasodott pikkjére dobott egy veszítő treffet és 1 treff kiadása után 4 kőrt teljesített.

Nyílt terem:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<b>(Nail)</b>	<b>(Konstam)</b>	<b>(Key)</b>	<b>(Rodrigue)</b>
1 kőr	passz	3 kőr	passz
4 kőr	kőrpassz		

Az indulás azonos volt: pikk 2-vel de a felvevő Ny pikk királyát ütni hagyta és azt remélte, hogy ezzel kicsalogatja a pikk folytatását. Így is történt. **Rodrigue** visszajátsozta a pikk T-est, amelyet a felvevő ismét kihagyott. **Konstam** gyanút fogott, hogy miért lazsal a felvevő, tehát átütötte partnere T-esét, lehívta a treff ászot, folytatta a treffet és a felvevő egyet bukott.

**Olaszország—Nagy-Britannia.** Általános mans, osztó É.

Zárt terem:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<b>(Belladonna)</b>	<b>(Rose)</b>	<b>(Avarelli)</b>	<b>(Gardener)</b>
passz	1 treff	1 káró	1 pikk
2 káró	3 káró	4 káró	passz
passz	4 pikk	kőrpassz	

Nyílt terem:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<b>(Konstam)</b>	<b>(Chiaradia)</b>	<b>(Rodrigue)</b>	<b>(D'Alelio)</b>
passz	1 treff	3 káró	kontra
4 treff	kontra	passz	passz
4 káró	5 treff	kőrpassz	

Chiaradia teljesítette az 5 treffes felvételt, mert **Rodrigue** a káró ásszal kezdett. A brit pár a 4 pikkben egyet bukott.

## FAIRPLAY

Az egyik párosversenyen partneremmel hét treffet licitáltunk anélkül, hogy ász vagy király-kérdést alkalmaztunk volna. Kőrben adott fogáskérdésemre partnerem második fogást jelzett. Ezután hat treffet mondtam, és ezt ő hétre emelte. A nagyszlemmet az előttem ülő játékos megkontrázta.

Partnerem leterítette lapját, és hála elosztási értékeinek, amelyekre nagyszlemm licitjét alapította, teljesítettem a felvételt.

A játék végén mögöttem ülő ellenfelem indignálódva kérdezte partnerét:

— Mire kontráztál?

— Két jól ülő királyomra — válaszolt a másik.

És a király valóban jól ült.

# A technika magasiskolájának ABC-je

## VII. LOPÁS

### KERESZTLOPÁS

A keresztlopás többnyire olyankor jön szóba, amikor a kéz és asztal aduban egyaránt szegény (rövid), az ellenfelek valamennyi aduját nem lehet elvenni, vagy rossz elosztás esetében a kiaduzás megkísérlése veszélyes, és ezért a felvevő és az asztal valamennyi (vagy legalábbis legtöbb) aduját külön — oda-visszalopás útján — kell értékesíteni. A keresztlopás végrehajtásának előfeltétele a mellékszínnek magas lapjainak *előzetes lehívása*.

Lássunk erre egy igen egyszerű példát:

K D B 4  
 Á 8 7 6  
 T 6 5 4 2

—  
 D T 5 2           É  
 D B 8           Ny K  
 Á D T 8 6 5       D  
                   Á 8 7 6  
                   Á 4 3  
 —  
 K B 9 4 3 2

T 9 5 3 2  
 B 9  
 Á K 9 7 3  
 7

A felvétel 4 pikk. Nyugat a káró D-t hívja. Nyilvánvaló, hogy a felvétel csak keresztlopással teljesíthető, de ez csak akkor sikerülhet, ha a felvevő a két magas kör figuráját előbb lehívja, különben Kelet a trefflopások során kört dobna.

A keresztlopás különösen akkor hatásos, ha az egyik ellenfél hosszabb aduban, mint a felvevő. Erre igen humoros példa a következő eset:

Észak                           Dél:  
 5 4                           Á K D 3 2  
 7 6 5 4                    Á K 3 2  
 Á K D B 5                 9 8  
 K D                         Á T

Ezzel a lappal — akár elhisszük, akár nem — Dél félreértett kulcs-

licitje következtében 6 treffet játszott. Szerencséjére Nyugat nem aduval, hanem pikk bubbal indult. A bridzsben semmi sem lehetetlen, és ezért a felvevő megkereste a teljesítés esélyét. Ehhez a pikk és káró 3—3 elosztása és Keletnél levő adu B szükséges. A felvevő ezért az említett két szín három magas lapját lehívta, és a harmadik menetben egy-egy kört dobott. Az elosztás kedvezőnek bizonyult. Most a két magas kör következett. A felvevőnek már nyolc ütése volt. Kilencediknek kézből pikkot hívott és asztalon lopta. Kelet már adut tett az ütéshez. Az asztal káróját a kéz ásszal(!) ütötte. Az egész játékvezetésnek ez a legfőbb finomsága, mert ha Keletnél van a treff bub, így is teljesíthet, viszont, ha Nyugatnál van csak így kerülheti el a második bukást. Ugyanis a kéz utolsó pikkjét így biztosan ellophatja, és az asztal utolsó kárójának meghívásával a treff tizest szöktetheti.

A következő példa nem jellegzetesen keresztlopás. Inkább a lopások tempójának fontosságát szemlélteti.

9 8 7 6 5  
 D 7 3  
 Á T 8 6 5

—  
 K D                           É                   B 2  
 K T 9 4                   Ny K           Á B 8 5  
 B 3                         D               D 9 7 4  
 K T 9 7 2                 D               D 4 3  
                           Á T 4 3  
                           6 2  
                           K 2  
                           Á B 8 6 5

Dél 4 pikk felvétele ellen Nyugat a káró bubbal indult. A felvevőnek két kört és egy adut a legkedvezőbb esetben is ki kell adnia. Ehhez kétszer kell aduznia, hogy az ellenfél pikk figurái összeessenek. Ebben az esetben az adu ásszon felül az asztalon három, a kézben két adulopás-

sal és a minor színek három magas figurájával számolhat biztosan. Ez azonban csak 9 ütés. A tizedik csak káróban remélhető. A felvevőnek azonban számolnia kell a 4—2 káróelosztással, tehát a kéz két értéktelen aduja csakis kárólopásra használható fel. Ezért nehogy az ellen-

fél kézbeli kárólopásra kényszerítthesse, le kell hívnia a kéz treff ászszát, és az asztalon el kell dobni a harmadik kórt, mielőtt a pikk ász után az aduval kiadná az ütést! Csak ilyen játékmóddal biztosíthatja két kárónak a kézbeli lopását és ezzel az ötödik asztali káró felmagasítását.

### VIII. T E M P Ó

A bridzsben, mint minden egyéb stratégiái és taktikai elemekkel átszótt küzdelmi játékban, az „idő” igen lényeges tényező. Ebből a szempontból az idő azt az alkalmat jelenti, amely számunkra valamely lényeges — ütésnyerésre irányuló — akció elindítására kínálkozik. Az alkalom kihasználása, elmulasztása, vagy elodázása sok esetben döntő jelentőségű. Ennek az időtényezőnek a figyelembe vétele — a tempóval való gazdálkodás — minden egyes leosztásnak egyik, ha nem is fő, de legalább mellékes szempontja. Ebben a fejezetben azokkal az esetekkel foglalkozunk, amikor a „tempó” a döntő tényező.

Előljáróban csak egy rendkívül egyszerű alapigazságra kell rámutatnunk. Ahhoz, hogy valamely szint (vagy annak csak egyetlen lapját is) magasíthassuk eggyel több beütésünknek kell lennie, mint ahány ütése (magas lapja) az ellenfélnek a magasítandó színben van.

Lássunk egy jellegzetes példát:

		B 6 5 4		
		7 6 5 4		
		Á 9 2		
		7 2		
Á D T 8			9 7 3	
9			T 3 2	
D 7 6 4	Ny		B T 8	
K D B 4			T 9 8 3	
		K 2		
		Á K D B 8		
		K 5 3		
		Á 6 5		

Dél 1 kórral indította a licitet, amire Nyugat kontrázott. A végső 4 kór felvétel ellen Nyugat a treff királlyal indult. Kelet a 3-t adta. A

felvevőnek Ny kontrája után számolnia kell azzal, hogy két pikkot kiad. (A lap szerkezete nem teszi lehetővé a kényszerhivatást ebben a színben). Egy treff ütés elvesztése sem küszöbölhető ki. A teljesítésnek az egyetlen esélye az, ha a káróban kiálló ütést eltüntetjük. Erre az asztali pikk B ad lehetőséget, mert Nyugat kontrája után igen valószínű (majdnem biztos), hogy nála van a két hiányzó pikk figura. A teljesítés igen gondos tempójátékot igényel. A treff királyt nem szabad kiengedni, nehogy az ellenfél a kárószínré átteréssel megghiúsítsa tervünket. Ezért a kézben ütni kell és azonnal pikkot hívni (az adott esetben mindegy, hogy melyiket). Nyugat nyilván kárót bont, amit kézben kell ütni és ismét pikkot hívni. Minthogy az asztalon csak egy treffet kívánunk lopni, háromszor aduzhatunk is. A kéz harmadik káróját az asztal felmagasított pikk bubjára dobjuk el.

Jellegzetesen tempójáték a következő leosztás is:

	Nyugat:	Dél:
K 9		Á D B T
6		Á K 3
Á 8 4		K D 3
D B T 8 7 6 4		Á K 3

Kelet lapja érdektelen, Északnak pedig ötödleges káró bubon kívül nem volt figurája. Dél 3 szan felvételét Nyugat megkontrázta és a treff dámával indult. A felvevő a beütés után természetesen a káró királyt, majd a dámát hívta, amit Nyugatnak ki kellett engednie, nehogy az asztal kárói lejátszhatók legyenek. Amikor a felvevő három színben a hat ütést biztosítottnak látta, áttért



a pikkekre és az utolsó treff fogásának birtokában kidolgozta a szűkséges két ütést.

A tempóval való gazdálkodás az egyes színek magasztásának helyes sorrendjét is jelenti. Például:

9			
6 5 3			
Á T 9 7 5			
K B 5 4			
Á 8 7 6 5			K 3 2
Á 9 2	É		T 8 7 4
6 4 2	Ny K		K 8
7 2	D		D T 9 6
	D B T 4		
	K D B		
	D B 3		
	Á 8 3		

Három szan ellen Nyugat a pikk 6-tal indult. Kelet ütött a királlyal és a visszahívott pikkbe Ny az 5-t tette (tizenegyes szabály!). Ha most a felvevő káró impasszal kísérletezik, Keletnek van még pikkje, és Nyugat a kór ásszal a kezében ötödik pikkjét ütésenként értékesítheti, és ezzel a felvételt elbukathatja. Ha viszont a felvevő előbb a kórt magasztja, akkor is biztosan teljesíthet, ha a káró impassz nem sikerül, mert a közlekedést az ellenfelek kezei között szétrombolta.

Igen szép és gondos tempójátékot szemléltet a következő kiosztás, mely párosversenyen fordult elő:

	B 6 3		
	8 7 6 2		
	Á T 9 4		
	D 2		
K 9 7 4	É		D T 8 5 2
D T	Ny K		K B 3
D 8 2	D		B 7 3
K 9 6 4			8 3
	Á		
	Á 9 5 4		
	K 6 5		
	Á B T 7 5		

Dél a legtöbb asztalnál 4 kórt játszott, de csak egyetlen asztal teljesített. Mindenütt Nyugat kis pikkkel indult. A felvevőnek két feladatot kellett megoldania: egyrészt aduznia amíg még fogja a pikket és ká-

rót, másrészt biztosítani a treff ütéseket akkor is, ha a király-impassz nem ül. Ez csak a következő tempójátékkal oldható meg. A pikk ász ütés után kis adut kell hívni. A legjobb ellenjáték a pikk folytatása. Ezt a kéz lopja és az impassz mellőzésével kis treffet hív. Most már a kéz még egy pikket lophat (akár az ellenfél hívja, a treff ütés után, akár önként az asztalra menve) majd az adu ász lehívása után a kéz magas treffjeivel kihajtja Kelet magas aduját. Ebben a helyzetben most már az asztal lophatja a pikket, és a kéz káró királya biztosítja a magas treffek lejátszásának lehetőségét.

A következő kiosztásban Dél 3 szan felvette ellen Nyugat pikk 2-sel támadott.

	K 9 3		
	Á T 9 4		
	D 7 3		
	K 9 3		
Á 8 7 2	É		D 6
8 2	Ny K		7 6 5 3
B 8 5 2	D		T 9
D 7 4			Á T 8 6 5
	B T 5 4		
	K D B		
	Á K 6 4		
	B 2		

A felvevőnek az a problémája, hogy az asztalról a királyt tegye-e?

A piros színekben hét biztos ütése van és a hiányzó kettőt éppen pikkben viheti el. A helyes tempójáték azonban fedni a királlyal mert ha kicsit tesz, Kelet üt a dámával, és — miután a tizenegyes szabály szerint játszva tudja, hogy Nyugatnak csak négy pikkje van — megkeresi a buktatás egyetlen lehetőségét a treff szín megbontásával. Ebben az esetben a felvevő nyolcnál több ütést helyes ellenjáték mellett nem üthet. Ha viszont a pikk királlyal üt, és visszahívja a pikket, ezzel biztosította a nyolcadik ütést és a kilencediket abban a fekete színben kapja meg, amelyet az ellenfél megbont, illetőleg van ideje a pikkjét felmagasztítani. Cz. A.

# Szellemi rövidzáratok a New York-i Cavendish Klubban

Írta: A. Moysse, Jr.

(Folytatás)

## KÉRTE A SZÍNT...

A most következő játékot illetően azonban nem vagyok elfogult. Partnerem olyan rendkívüli játékot nyújtott, amelyet aligha láttam valaha is, olyannyira rendkívülit, hogy ha megnevezném őt, úgy minden bridzs-szakember menekülne előle, és letagadnák, hogy valaha is ismerték őt. Ez pedig súlyos csapás lenne számunkra, mert értékes közreműködését ugyancsak igényeljük.

A leosztás a következő volt:

Osztó: Dél. Általános bell.

	Á	D	8	6	
	8	4	3		
	9	5	4		
	B	1	0	8	
KB104			9	2	
KD9	D		1	0	7
ÁB2	Ny	K	8	6	3
974		É	6	5	3
	7	5	3		
	Á	B	6		
	K	D	1	0	7
	Á	K	D		

Ez alkalommal Nyugat helyén ültem és a licit a következő volt:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	kontra	1 pikk	passz	
2 szan	passz	3 szan	passz	
passz	passz.			

Úgy döntöttem, hogy a pikk királlyal nyitok, s mikor az asztal feltért, azt mondtam magamban: „Fogadni mernék, hogy ez a játszma attól függ, kinél van a pikk kilencec.” Talán megbocsátható: abban reménykedtem, hogy partneremnél lesz.

Szerencsére tényleg nála volt. De még csak alkalmam sem volt megköszönni a kis ősz emberkének, mert mikor a felvevő kihagyta a királyt, ő beletette a kilencest.

Miért tette ezt? Igen egyszerű és világos. Nem akarta, hogy más színre átforduljak. A partit követő védőbeszédében kifejtette, hogy lapjából ítélve minden más hívás csak rossz lehetett volna. S lapja valóban igazolta ezt az állítását.

A védekező vonal azonban sajnos nem bírta ki a pikk 9-es bedobását. Ha kicsit tesz, nincs más választásom, mint hogy rájátszok nála a pikk kilencecra, és kis pikkkel folytatom, így azonban teljesen reménytelen lett a helyzetem. A felvevőnek most már természetesen könnyű volt 3 pikkot ütnie (kétszer impaszsolva a bubit és a tízest), s két káró, egy kőr és három treff ütésével teljesítette a felvételt.

## BAJBAN A PARTNER

Mit szólnak ehhez?

Osztó: Dél. Észak—Dél bellben.

	6	5	3	2	
	Á	B			
	7	6	3		
	K	5	4	2	
107			É	8	4
K1062		Ny	K	9	7
K1084			D	5	2
DB10				Á	8
	Á	K	D	B	7
	D	8			
	Á	D	B	9	
	9	6			

A licit:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	2 pikk	passz	
4 pikk	passz	passz	passz	

Nyugat a legtermészetesebb indítással, a treff dával indult, s én Keleten ülve az asztal királyát ütöttem az ásszal.

A helyzet elég kilátástalan volt számunkra, így félrevezetésképpen kihívtam a káró kettest. Úgy látszott, hogy ezzel a kihívással nem ronthatók, sőt esetleg megzavarhatom a felvevő elképzeléseit az elosztásról.

Dél a káró dámát tette, ezt Nyugat a királlyal átütötte, majd lehívta a treff bubit és tízest. Ez utóbbit Dél ellopta az adu kilences-sel, lehívta az adu ászt és királyt, majd a káró ászt, abban a reményben, hogy a tízes esni fog, minthogy azonban ez nem sikerült, bízva a jószerencsében, lehívta az adu dámát. És szerencséje volt! Partnerem ui. — örök rejtély számomra, hogy miért — eldobott egy kárót. A felvevőnek már nem volt több problémája. Az asztal kör búbját eldobta az utolsó kárójára, s a parti teljesítve volt.

Igaz, a kör impassz lehetősége még fennállott, de kételkedhetik-e valaki is abban, hogy Dél erre a sanszra játszik, ha Nyugat káró helyett kis kórt dob. Természetesen nem. Dél gondosan figyelte markírozásomat (először a kettést hívtam, majd az ászba az ötös esett), s az 50%-os kör impassz helyett inkább felhasználta volna kör ász átmenetét az asztalra, s megpróbál-

kozott volna a játékból nálam feltételezett káró tízes impasszal, ez pedig nem sikerült volna. (Dél később maga is elismerte, hogy erie a sanszra játszott volna.)

Véletlenül általában szerencsém van ezzel a hamisan markírozó játékmóddal. A bridzsjátékosok, még a mesterek is, sokkal inkább rabjai saját szokásaiknak, mint azt maguk hiszik, vagy elismerik. Érdeemes megkísérelni ezt a játékmódot olyan felvevőkkel szemben, akik figyelik a jelzéseket és azokból igyekeznek az elosztásra következtetni. Az ember maga is gyakran meglepődik, hogy milyen sokszor sikerül félrevezetni az ellenfelet egy olyan egyszerű kis trüffel, hogy egy 7—4 kombinációból előbb a he-test játsszuk, s azután a négyest. Ezzel természetesen csak olyankor éljünk, ha a partner félrevezetése nem járhat súlyosabb következményekkel az ellenfél félrevezetésénél.

For.d.: Dr. Badics Tamás

Magyar bridzsezők külföldön:

## LEW MATHE — Máthé Lajos

A világ minden táján találkozhatunk kítűnő, magyar származású versenyybridzsezőkkel. Ezek közül *Máthé Lajos*, az ez évi csapat-világ-bajnokság beszámolóij nyomán *Lew Mathe* névvel az érdeklődés élvonalába került, mint az észak-amerikai bridzsválogatott tagja.

Fényképéről egy megnyerően derűs arcú, de markáns vonású erős szemöldökű, fölfelé fésült hajú, magabiztos tekintetű férfi mosolyog reánk. A Los Angeles-i Máthé „Lajcsi” 26 éve, 19 éves kora óta kiváló alakja az észak-amerikai bridzséletnek. Igen sok körzeti és szakosztályi bajnokságon kívül tucatnyi vagy még több nyílt csapat- és párosbajnoki címet nyert meg. Legutóbb a tavalyi olimpián nyerte el a szakér-

tők elismerését kítűnő játékaért. A világbajnoki küzdelmeket megelőző válogató versenyeken a legjobbak közé verekedte be magát, azzal az elismeréssel, hogy a — *legszívósabb ellenfél*.

„Ott voltam abban az észak-amerikai csapatban, amely utoljára 1954-ben Monte Carlóban elnyerte a világbajnoki címet és a sok közül az elsőben, amelyik elvesztette azt. Legutóbb most New Yorkban majdnem sikerült visszavágnunk egy erősen megfiatalított csapattal.” Eddig a nyilatkozata, amelynek kesernyés hangja mögött azonban ott rejtőzik a bizakodás is.

Máthé játéktílusának jellemző vonása a támadó szellem, amelyet a mindenkori helyzet, erő és elosztás

## Hol a tizenharmadik?

A téli villámversenyen (népies nevén a „tízek bajnokágán”) — manababban bell ellen — a következő lapot kaptam:

P: Á K D B 7 4 2 c: K 8 5 k: K 7 t: Á  
Tetszett a lap, abszolút forsszal indultam, és a megértő partner — ez is ritkaság! — pozitív választ adott, treff színben. Ászkérdésemre

2 ászt vallott be, s ekkor elragadott a hév: nem kérdeztem királyt, dá-mát, bubit, adufigurát, aduhosszúsá-got, fogást, egyszerűen bementam a 7 pikket. Szokásomhoz híven Dél-re ültem (hiszen minden nyomtatott partiban Délnek van a legjobb lap-ja), így Nyugat indított, s meglát-  
(Folytatás a következő oldalon.)

kiváló megítélése mérsékel. Egyik kedvenc fegyvere a „limit raise”, a korlátozott emelés, olyan kezekkel, amelyek 8—11 magas pontig (Milton C. Work) terjednek. Az Amerikában népszerű „kettős fejtörő” alapján mi is megíthetjük játékfelfogását. A kérdéses fejtörő az alábbi helyzeten alapul:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 pikk	passz	3 pikk	passz

Dél emelése 8—11 pontot ígér és tá-lálkozást a színben. A kérdés most már az, hogy milyen viszonyválaszt adjon Észak, akinek a lapja a követ-kező:

a. P: Á D 9 6 4  
C: Á 8 4  
K: T 7 3  
T: D 8

### Máthé válaszai:

Passz. Északnak további értékekre volna szüksege, hogy folytathassa a licitálást, ezek azonban távollétükkel tündökölnek.

b. P: Á D B 7 6  
C: Á 8 4  
K: 6  
T: D 8 6 5

4 pikk. Még egy korlátoltabb eme-lés esetén is esélyes géme-rejű játé-  
ra törni, az elosztás nagyon kedvező.

c. P: Á D B 7 6  
C: Á B 7 6  
K: Á K 5  
T: 8

4 káró. Szelid szlemmkísérlet. 4 pikk válaszon kívül minden erőt mut-ató licit szlemm felé halad majd.

d. P: K T 8 6  
C: Á B T 5  
K: D B 9  
T: K 8

3 szan. Ha Dél keze nem túl ked-vezőtlen elosztású, akkor valószínű-leg ez a legjobb felvétel.

e. P: Á B 9 7 6 2  
C: 8 3  
K: Á D 5 3  
T: 5

4 pikk. Lehet, hogy nem teljesít-jük, de ebben az esetben az ellen-feleknek is kimaradhat sikert ígérő bemonadásuk vagy mentésük. Ha Dél csak 2 pikket mondott volna, a kor-látolt emelés rendszerében passzol-hatnánk és kimaradna a gémlhető-ség.

Az e. válaszhoz hozzászól *Ivan Erdős is. Erdős Iván*, értelmet sugár-zóan magas homlokú, világos tekin-tetű, de tételődésre hajlamos fia-talemler. Ugyancsak magyar származású és Máthéval együtt számot-tevő tagja az amerikai bridzsélet-nek. Megjegyzése a következő: „*Még én is gémmre törnék, főleg kizáró ok-ból. Még az sem izgatna, ha part-nerem ezt a licitet úgy magyarázná, hogy nagyon erős vagyok. Pikkeme-lés után a kéz ereje sokat ígérő és valóságos versenyfeltételek közt nem is tudom elképzelni, hogy Máthé le-passzolná a 3 pikket, — rendszer ide, rendszer oda...*”

Ha nyomon követjük, eltakarva a jobboldali válaszokat, a közölt li-cithelyzeteket, akkor képet kapunk a „korlátozott emelés” változatairól.

Ny. I.

tam az asztalra kiteve a kőr Bubit. Észak az asztal leterült:

p: — c: Á T 4 2 k: Á T 9 t: D 9 8 6 4 3

Megkérdeztem, játssza-e az ellenfél a Rusinov-konvenciót, mire gyorsan azt válaszolták, hogy nem. Utána láttam, hogy 12 ütésem van (a pikk csak nem lesz 5—1 vagy 6—0), és kerestem a tizenharmadikat. Ez vagy egy jó körimpassz — bár valószínűtlen —, vagy egy dubl treff Király, vagy egy beszorítás eredménye lehet. Mindenesetre a kőrt kézben ütöttem (Kelet a harmast adta, de ez nem jelent semmit), majd négyszer aduztam. Nyugat négyszer, Kelet csak az első kettőbe adott adut, majd eldobta a treff kettést és ötöst; az asztalról 3 treffet és egy kis kőrt dobtam. Lehívtam a treff Ászt Nyugat a tízest, Kelet a hetest adta. Mivel menjek most át az asztalra? Kőr impresszal, hátha mégis Dáma-Bubiból indult Nyugat; vagy káró Ásszal, de akkor lehet, hogy csak criss-cross squeezezel tudok teljesíteni, ahhoz meg nem értek. Ezért elhatároztam, hogy fel-

adom a kőr-impassz lehetőséget, és a kőr Ásszal mentem át, ebbe Nyugat a kilencest (nagy megkönnyebülés: a kőrt már csak az egyik ellenfél tudja tartani), Kelet a hatost adta. Meghívtam a treff kilencset, Kelet egy kis kárót dobott, közben loptam, Nyugat a treff Bubit adta. Eszembe jut a régi tanítás: az egyik ellenfél (Nyugat) fogja a treffet, Kelet — remélem — a kőrt, ki tartja a kárót? Lehívtam egy adut, Nyugat kis kárót, én a kőr tízest, Kelet a kőr hetest dobta. Az utolsó adu lehívására Nyugat ismét kis kárót, én a már értéktelenné vált treff Dámát dobtam, Kelet számolt, számolt, aztán szintén kárót dobott. Káró Királyt, majd káró Ászt hívtam, s ahogy vártam: minden esett, a káró tízes lett a keresve-keresett tizenharmadik ütés.

Így sikerült életem első Viennacoup utáni kétoldali beszorítása. Ne örüljek annak, hogy pont úgy voltak elosztva a lapok, ahogy arra szükség volt?

Kád.

## KÉRDÉS — FELELET

**Szesztay Zsolt** pécsi olvasónk érdekes leosztást közölt szerkesztőségünkkel, és kérte, hogy elemezzük a licitet és a játékot. A parti a következő volt:

É—D bellben, osztó: Nyugat.

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 pikk	passz	2 treff
2 káró	2 pikk	passz	2 szan
passz	3 pikk	passz	4 treff
passz	5 treff	passz	passz
kontra		kőrpassz	

Nyugat a pikk 6-tal indult. A felvevő asztalon ütött, és azonnal aduimpasszt adott. Ezzel a játékmóddal megtevesztette Nyugatot, aki feltehetően azt hitte, hogy a pikk elosz-

	A	K	D	9	8	5		
	5	3						
	A	8						
		9	8	5				
6	3						B	T
A	D	4			É		B	8
K	9	5	4	2	Ny	K	B	7
D	6	3			D		B	6
							7	4
					7			
					K	T	9	
					D	T	7	3
					A	K	B	T
					2			

tása 6—3—2—2, így magas, és a felvevő belső átmenettel is rendelkezik. Féltve treff dámáját beütött, és pikkkel próbálta a felvevőt az asztalra tenni. Ezután a felvevőnek már könnyű dolga volt. Az asztalról kis pikket tett, és közben lopott. Kiadu-

zott, majd a káró Á-al az asztalra ment. A négy magas pikkre összes körjét eldobta. Káróhívás következett, amiben fedte Kelet bubját, és a káró tízes jelentette a 11. ütést. A kontrázott és teljesített gémhöz (750) járult még az az 500 pont, amit a tólsó asztalon K—NY szerzett a kontrázva kétszer elbuktatott 4 pikkért. Összesen: 17 pont.

A parti így szépnek tűnik. De néhány hibára fel kell hívnunk a figyelmet.

A felvevő a licit alapján a legalább kétszer védett adu D-t, az egyetlen hiányzó Á-t és a káró K-t Nyugathoz teheti, tehát valószínűleg minden rosszul fekszik. A pikk szín kihasználása nélkül a parti nem teljesíthető, viszont ebben a színben nem valószínű a kintlevő lapok 3—3 elosztása. A pikk szabadtásához két átmenet kell, amiből az egyiket az indulás kilötte. A felvevő teremtett egy adu átmenetet, és így a pikk visszahívása nélkül is teljesíthetett volna, de csak ezzel az ellenjátékkal. A treff dáma ütés után az ellenvonal már tehetetlen. De mi történik, ha nem üt a terff D? Elég valószínű, hogy Dél a háromszor mondott pikkét még doublóval is beamelte volna négyre. Így Nyugat kiszámolhatta volna, hogy a pikk nem húz, és nincs is elég átmenet. Nagyon szép ellenjátéokra nyílt volna alkalmunk a treff D feláldozásával. Ha nem üt be, a felvevőnek elvész a teljesítési lehetősége. Ha Dél kezében mégis két pikk lenne a parti úgysem buktatható (6 pikk, 4 treff és Káró Á.)

A parti tipikus esete annak a helyzetnek, amikor a jó eredmény birtokában a csapat nem is keres hibát. Véleményünk szerint a helyes licit és felvétel a 2 pikk után a 3 szan lett volna. Az 5 treffet viszont úgy lehetett volna leghelyesebben játszani, hogy a 2. vagy a 3. menetben a tízessel pikkét lopunk, és — ha Nyugat nem lop felül — kiaduzunk. Ezután a káró ásszal az asztalra-

menve a pikkekre az összes kör eldobható.

Külön érdekessége a partinak, hogy a 4 pikk nyitott lapokkal nem buktatható, de ez felér egy rejtvénynyel, így az elemzést szórakozásul olvasóinkra bízuk.

Végül köszönjük az érdekes leosztást, és kérjük olvasóinkat, hogy kérdéseikkel forduljanak gyakrabban szerkesztőségünkhöz.

\*

**Fényes Lóránd** aradi olvasónk figyelemre méltó tanulmány-bevezetését juttatta el hozzánk. Levelében egy tökéletesebb, az eddigi pontszámításnál pontosabb értékszámítást mutat be, amely az ütések számának megfelelő egész pont-egységekben alapszik, és amelyben a partnerek lapjában található értékpontok összege egyezik a vonalon valószínűleg teljesíthető ütések számával.

Bár a módszert még olvasónk nem ismertette teljes részletességgel, meg kell állapítanunk, hogy a részben tört számokkal dolgozó rendszer előnyei mellett roppant bonyolult, és nem valószínű, hogy népszerűsége tarthatna számot.

Nem akarunk dicsekedni, de a valóság az, hogy versenyzőink gyakran egész számokban sem tudnak 13-ig számolni, amely tény egymagában elég bizonyíték a fent írtakra.

A magunk részéről azonban érdeklődünk a számítási rendszer iránt, ha annak megküldése nem okoz külön nehézséget. Nagyon örülnénk annak is, ha kaphatnánk időnként tudósítást az aradi bridzseletről.

---

## Még a viziló is

*Mi az abszolút műfordítás?*

*Ha valaki ezt a mondatot: „A viziló kártyázik” — így fordítja angolra: „Waterlo’ bridge.”*

# Rejtvény



## A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY FEBRUÁRI, I. FORDULÓJÁNAK MEGFEJTÉSEI

1.                   É  
                   K D B 3 2  
                   6 5  
                   B 2  
                   Á K T 5  
                   D  
                   Á 5  
                   Á K 9 8 7 4  
                   K D 7  
                   4 3

Csapatverseny, általános bell. Dél az osztó, s miközben Kelet—Nyugat végig passzol, a következőképp zajlik le a licit:

Dél:	Észak
1 kör	1 pikk
3 kör	4 treff
4 káró	4 szan
5 kör	5 szan
6 kör	passz

Nyugat a treff dámával indul. Hogyan játsszék a felvevő és miért?  
(10 pont)

A teljesítés első alapfeltétele a jó aduelosztás. (Igaz, hogy Nyugattól eső adufigura esetén, 4—1 elosztás mellett is meg tudnánk játszani, hogy csak egy ütést adunk ki: de honnan tudjuk, hogy az a figura szingli?) Miután szemmel láthatólag egy aduütés kiadó, arra kell töre-

kednünk, hogy a kézi kárókat az asztal magas lapjaira eldobjuk. Itt segítséget nyújt az indulás: valószínűleg Nyugatnál van a treff B is, még hozzá 2—3—4 kicsivel. A szingli treff dáma valószínűtlen, hiszen akkor Kelet a nála levő hatodik treff bubi és a káró ász birtokában esetleg zavaró treff licitet adhatott volna. Sokkal valószínűbb az, hogy Nyugat hosszú treffben, és partnerét próbálja lopatni. Feltétlenül szükséges továbbá az is, hogy annál akinél 3 adu van, legyen legalább 3 pikk is. Ezeket tudva, a helyes lejátszás a következő: a treff indulást az asztalon ütve, kétszer aduzunk. Ha mindenki adott adut, treff impasszt adunk, majd pikk ász, pikk király, pikk dáma következik. Ha mindenki ad pikket, úgy a treff királyra próbáljuk második kárónkat dobni, s ha ez sikerült, a pikk bubit hívjuk: a kintmaradt magas adu üt, amikor akar. Ha a harmadik pikkre az egyik ellenfél idegen lapot (treffet vagy kárót) tesz, úgy természetesen a pikk bubival folytatjuk, s utána vagy pikkre, vagy a treff királyra dobjuk utolsó kárónkat. Ezzel a játékkal teljesítünk akkor, ha a három adut tartalmazó kézben 3 pikk mellett legalább 3 treff, vagy 4 pikk mellett legalább két treff van. Rosszabb esélyt nyújt az a játék, amikor a treff impassz után rögtön treffre dobunk, hiszen ez megköveteli, hogy

a három adusnak legalább 3 treffje és legalább 3 pikkje legyen. (3 pont)  
 Az első adu kiengedése, bízva abban, hogy az ellenfél nem kárót hív vissza, értelmetlen játéknak tűnik, hiszen — mégha nem is a káró ászos üt — az asztal elárulja, hogy ha pikk ász van az ellenvonalon, az mindenképp ütni fog, de a káró ászos valószínűleg csak akkor, ha azonnal lehívják; Kelet—Nyugat tudja, hogy Délnek 2 ásza van. (0 pont)

É

2.            5 3 2  
               9 7 6 5 2  
               B 9 4  
               Á T

8 7  
 K D  
 D T 5 3 2  
 D B 6 4  
 Ny

Robber-bridzsben, általános bellben Dél 1 pikkkel indul. Észak 1 szanjára 3 pikket, mire Észak 4 pikket mond. Mindenki passzol. Nyugat a kór királlyal indul és az első 5 ütés a következő volt:

	Ny	É	K	D
1.	c K†	c 2	c 4	c 8
2.	t D	t T	t 2	t K†
3.	p 7	p 2	p 6	p Á†
4.	p 8	p 3	p 9	p K†
5.	c D†	c 5	c T	c 3

Mit hívjon most Nyugat és miért? (5 pont.)

Mit tudtunk meg eddig a felvevő lapjából? A licitból és az eddigi dobásokból igen nagy valószínűséggel megállapítható, hogy 6 pikkje volt (a pikk négyest, mint átmenetet jelentő kártyát gondosan őrizi), és 3 körje. Miért pont három? Ha csak két körje volt eredetileg, akkor Kelet az eredetileg negyedik ász-bubiteszből jelzett volna, vagy ha nem, most átütné a dámát és treffet hívná — ekkor ugyanis a kórt nem lehet magasítani. Ha négy körje van a felvevőnek, akkor nem játszhat így, s partnerünk valószínűleg jelzi a dublóját. A felvevő három körje

között azonban nem lehet az ász, mert az első ütést vette volna, vagy ha azt nem, most játszana ász, kicsit a kis laphívás helyett. Tehát a felvevőnél eredetileg kórból a B 8 3 volt. Ezek szerint az olesó színekben 4 lap volt a kezében, ebből nem lehetett 3 treffje, mert akkor treff lopással lenne meg a tizedik ütése, (az adott licit mellett kell, hogy káró ásza legyen a felvevőnek) tehát vagy 2 treffje és 2 kárója vagy szingli treff királya és harmadik káró ásza volt. Az utóbbi esetben mindegy, hogy mit hívunk: treff-hívással hozzájut a kór-magasításhoz, kór-hívásunk után pedig aduval az asztalra megy, a treff ászra dobja utolsó körjét, s csak 1 kárót ad ki. Buktatási lehetőség csak akkor van, ha a felvevőnek dublótreff királya volt, ebben az esetben kárót kell hívnunk, de melyiket? A kis káró hívása (2 pont) nem jó: a felvevő az asztali 9-es betételével ugrasztja partnerünk királyát, majd expasszt ad a káró dáma ellen, s a káró bubira dobja utolsó körjét. Innen következik, hogy a helyes hívás: a káró dáma. Ha a felvevő nem fogadja, treffet hívunk, és a partner kór ásza még üt; ha fogadja, a partner, a kór ász beütésekor le tudja hívni a káró királyt. A semlegesnek látszó treff-hívás (0 pont) nyilvánvalóan Dél malmára hajtja a vizet: tempóval tud kórt magasítani.

3.            7  
               K 8  
               7  
               B 6 4

9		É	D B 6
D B T 9		K	—
Á	Ny	D	D B
9			D 7
		Á 8 5	
		—	
		9 5	
		K 3	

Szan játék. Dél hív és négyet üt. (5 pont)

A pikk ász lehívása után dél kárót hív, Nyugat üt. Ha:



a) trefftet hív, asztalról kicsit teszünk, Kelet nem fedheti, mert Dél szűrt csinál, kézben is kicsit adunk. Ezután következő körhívását is kihagyjuk, kézben pikket dobva, a következő körhívására Kelet beszorul: pikk vagy káró dobására a kézről az ellenkező színt, trefft dobására a kézi trefft királyt dobjuk.

b) kört hív, éppennyű kihagyjuk, mint az ezt követő trefftívást, (csak sorrendcsere az előbbi változathoz képest), míg ha egyáltalán nem nyúl treffthez, a második körhívásra Kelet ismét szorul: pikk-dobása esetén a kéz 8-sa — az ötöst az első körbe dobtuk —, káró-dobása esetén a kéz kilencese, míg trefft-dobás esetén az asztali trefftak lesznek magasak.

4. Csapatverseny, Észak—Dél bellben. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
2 kőr <sup>1</sup>	passz	2 pikk <sup>2</sup>	passz
3 kőr	passz	3 pikk	passz
4 káró	passz	5 káró	passz
7 káró	passz	passz	?

Kelet — a következő lappal — mit licitáljon és miért? (5 pont) p: D B T 9 c: D 3 k: D 7 t: T 9 7 6 2.

Az ellenfél licitjéből és saját lapunkból — a két dubló piros dáma — arra következtethetünk, hogy a 7 káró ellen semmiféle buktatási sanszunk sincs. Észak káró emelése legalább 4 darab kárót, Dél nagy-szlemme történt ugrása — a dáma nélkül! — legalább 5 kárót jelez, tehát aduban kiadó ütésük, akár impasszra, akár esésre játszik, nincs. Dél ismételt kör licitje ezek után hetes kört ígér (6—5-tel előbb mondott volna kárót), s a hiányzó lapja valószínűleg a trefft ász. Erre utal az is, hogy ász-kérdés nélkül tud szlemmet játszani. Északnak sikén vagy szingli körje van, így aduzás után a kör is magasítható. A Light-

<sup>1</sup>Abszolút forsz.

<sup>2</sup>Pozitív válasz, legalább másfél trikkal és min. 4 pikkkel.

ner-konvenciót játszókat szerint alkalmazott, pikk-hívást kérő kontra (0 pont) tehát teljesen hibás licit. Mivel a hét káró 2140-et ír, és 11 bukás mansban csak 2100, a 7 pikk mentés, — amiben 2 biztos ütésünk van, esetleg több is — ha nem is nagy, de jó üzletnek látszik (5 pont). Az a veszély, hogy erre 7 szant mond az ellenfél, igen csekély: egyik játékos sem mondhatja teljes biztonsággal, s nagyobb a valószínűsége, hogy meg fog bukni. (Nyugatnál legalább 4 kör van, s ha csak a tízes van is nála, már nem húz Dél körje.) Az óvatos passz (2 pont) azon alapszik, hogy 1 meccspont reményében nem adom fel annak a lehetőségét, hogy az ellenfél talán mégis rosszul licitált.

A rejtvényverseny állása az I. forduló után:

- 25 pont: Balogh Albert, Bánkövi György.  
 22 pont: Ember István, Fogarassy Bálint, Herczegfalvy Imre, Szirmai György.  
 20 pont: Bártfai Pál.  
 19 pont: Geiger Tibor.  
 18 pont: Bauer Henriette, Dessewffy Arisztid, Ihrig Péter, Korányi Miklós, Pogány János, Szabó Imre, Varsányi László  
 17 pont: Gerényi Tibor, Harmos Zoltán stb.

A „Bridzsélet” félèves előfizetését Balogh Albert nyerte.

A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY ÁPRILISI, III. FORDULÓJÁNAK REJTVÉNYEI:

1. Csapatverseny, Észak—Dél bellben. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	3 kőr <sup>1</sup>	4 pikk	passz
4 szan	passz	5 kőr	passz
6 pikk	passz	passz	passz

<sup>1</sup>Védekező ugró közbeszólás.

Az első öt ütés a következő volt.

	Ny	É	K	D
1.	t D	t 3	t 4	t Á†
2.	p 6	p K†	p 3	p 2
3.	c B	p 5	p 4	p Á†
4.	t 2	t 8	t 5	t K†
5.	t B	p 7†	t 7	t 6

K B 9 7 5

Á 6

Á T 4 2

8 3

É

D

Á D T 8 2

D 5

K 9 3

Á K 6

Hogyan játsszék tovább a felvevő és miért? (10 pont.)

2.

9 4

7 3

K T 8 4 2

B T 8 4

É

K 6

Á K B 9

Á D B 9

9 3 2

Ny

Csapatverseny, Észak—Dél bellben. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff <sup>1</sup>	kontra	passz	1 kór <sup>2</sup>
2 pikk	3 kór	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

<sup>1</sup>Félforszos indulás, tetszőleges elosztással; <sup>2</sup>szanig vagy 3 nemes színg kötelező licit.

Nyugat a kőr Királlyal indult, Kelet a tizest, Dél a nyolcast adta. Hogyan folytassa az ellenjátékot Nyugat, és miért? (5 pont.)

3. K 9 4

—

6 4

Á 5 4 3

8 7

K 5 4

K 8 3

B

É

Ny

D

—

B 7

Á 7

K 9 8 7 6

Á D 3 2

D 6

D B

D

Pikk az adu. Dél hív és hetet üt. (5 pont.)

4. Robber-ridzs, É—D bellben. A licit a következő:

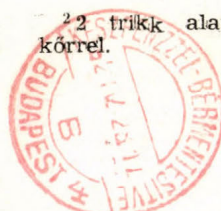
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1 kór
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	4 káró	passz	?

Mit licitáljon Dél — és miért — a következő lappal:

p: D 4 c: K D B 6 k: K D 8 7 3 t: K 5 (5 pont.)

A megfejtéseket — rejtvényként külön lapon — május 10-ig kell szerkesztőségünk címére elküldeni. (Jósfay György, Budapest. XI. Bartók Béla út 30. III. 5.)

<sup>2</sup>2 trikk alatt, legalább négyes körrel.



Csata Tamás  
XIV. Columbus u. 42



# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

## CONTENTS

Versenyeredmények.

3. Results

Csapatvilágbajnokság 1962 II.

4. World Team Championship 1962

A technika magasiskolája VIII.

9. The High School of Technique

Kérdés — Felelet.

12. Question — Answer

Rejtvény.

13. Riddle

# KÜLFÖLDI HÍREK

## EURÓPA-BAJNOKSÁG

Az idei Európa-bajnokságot szeptember 6—18. között rendezik meg Libanon fővárosában, Beirutban. A versenyt Közel-Kelet legnagyobb szállodájában, a Hotel Phoeniciában tartják, ahol légkondicionáló berendezés, 6—7 bár, több étterem és nighth-club, fürdőmedencék és egy 500 személyes bridge rama-val felszerelt terem szolgálja majd a teljes kényelmet.

A résztvevőket féláru kedvezménytel Londonból, Koppenhágából, Frankfurtból, Rómából és Bécsből különrepülőök szállítják a verseny színhelyére. Bár a szállodai árakat is felére csökkentették a Libanoni Bridzs Szövetség kérésére, egy személy napi ellátása így is 7 dollárba kerül.

Az első játéknapra 7-én kerül sor. 11-én pihenőnapot tart a mezőny és a játékosok kirándulást tesznek a csodálatos Baalbekbe. Ezt a vidéket tartják a világ hetedik csodájának. Visszatérve, a beiruti hegyvidék híres Zahle nevű helyiségében díszvacsorára kerül sor. A nevezéseket még nem zárták le, annyi azonban már bizonyos, hogy lengyel barátaink abban a szerencsés helyzetben vannak hogy részt vehetnek ebben a csodálatos élményben.

## BELGIUM

A belga csapatbajnokság március végén fejeződött be.

1. Maccabi (Antwerpen) 50 (Monk—Silberwasser, Abend—Lipschutz, Rubine—Polak.) 2. Phénix (Bruxelles) 48. 3. Chaver (Bruges) 45.

## NAGY-BRITANNIA

A Canes-i Páros — világbajnokságon Angliát 4 pár képviseli: Rose—Gardener, Harrison—Gray—Flint, J. Tarlo—Goldstein, Reese—Schapiro. Az angol női csapatbajnokságot ismét Mixi Markus csapata nyerte. Mrs. Gordon, Mrs. Whittaker, Mrs.

Higginson, Mrs. Corven, Mrs. Oldroyd.

A neves Gold Cup verseny is rövidesen befejeződik. Érdekessége, hogy az idén először T. Reese csapatát a selejtezők során kiűtötték.

## NÉMETORSZÁG

A német női csapatbajnokságot Reimanné Hamburg csapata nyerte. Ez a csapat jól szerepelt már a torinói olimpián és az Iglis-i Mitropa Kupa küzdelmeiben is.

## OLASZORSZÁG

A Coppa Italiát az egyesített nápolyi, Perroux és Leghorn vezette csapat nyerte el. (Bianchi, Brogi, Valenti, Valenti, P. Ticci, Messina.)

A csapatbajnokságot a Leghorn által vezetett nápolyi együttes nyerte. (Bianchi, Brogi, Fauci, Silvestri, Valenti, Valenti.) 11 p.

2. Firenze (P Ticci, Consalvi, Cosma, Giacomelli, Messina, Stefanachi) 9 p. 3. Milánó (Osella, Beretta, Bilucaglia, Frosi, Moorsi, Nava) 9 p. 4. Róma (Mondolfo, Avarelli, Belladonna, Bianchi, Jozia, Manca, Naggar) 8 pont. 5. Nápoly (Perroux, D'Alelio, Forquet, Garozzo, Sabetti, Siniscalco) 8 p. stb.

## BRIDZS ÉLET

**Felelős szerkesztő: Jósfa György**

Felelős kiadó: Vágó István  
A szerkesztőbizottság tagjai:  
Cziffra András, Kertész Ádám,  
Korbász István, Nyigri Imre  
Előfizetési díj fél évre 18 Ft,  
egész évre 36 Ft,

Az előfizetési díjat a József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Köre 240-957 XI. számú csekkszámlájára kell befizetni. Az előfizetésről szerkesztőségünk értesítendő: Jósfa György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30., III. 5. 457-754

62. 1375 Bács-Kiskun megyei Nyomda V. Kecskemét

# A Főiskolai Bajnokságot Miskolc csapata nyerte

Az 1962. évi Főiskolai Bridzs Csapatbajnokságot, és ezzel együtt a Darvas Róbert Kupát a Miskolci Nehézipari Egyetem csapata nyerte 87,5 százalékos teljesítménnyel.

Az V. éves gépészhallgatókból álló csapat az egész bajnokság során megbízható, kiegyensúlyozott játékot nyújtott, és a bajnokságot rendszeres felkészülésüknek, lelkiismeretes előkészítő munkájuknak köszönhetik.

28 győzelmi pontot szereztek, 479 meccsponttal, és csak az élmezőnyben tanyázó Hank és Jósfay csapat ellen vesztek pontot. Mindezek a tények egyenletes formájukat bizonyítják.

De az eredmények elemzésénél

nem hagyhatjuk figyelmen kívül azt sem, hogy ez a csapat tett tanúbizonyságot az egész bajnokság során a legnagyobb fegyelmezettségről, sportszerűségről, és szigorúan betartották a legapróbb versenyszabályokat is. Ezen a téren talán valamennyi mezőny tanulhatott volna tőlük. A csapat tagjai: **Szepesi Dénes** csapatkapitány, **Böröck Gyula**, **Lipécz Zoltán**, **Matolesy Mátyás** és **Tassi Tamás**.

A bajnokság további sorrendje még a hátralevő mérkőzésektől függ, annyi azonban már bizonyos, hogy a helyezéseken a Csepeli-, a Jósfay- és a Hank-csapat osztozkodnak majd.

## Villámpárosverseny eredmények

### Tiszteletdíjat nyertek:

Solti Sándor	85,9	27	(13)
Komlós Rezső	85,9	27	(13)
Gács György	90,2	24	(12)
Waldmann Imréné	90,2	24	(12)
Bartal Ferenc dr.	87,1	23,5	(12)
Tarnay Gyula	84,5	24	(11)
Kovács László	91,6	24	(9)

### Az élmezőny állása:

1. Bánó Lehel	72,5	19	(12)
2. Csendes Tibor	61,4	18	(16)
3. Martos Béla	58,8	18	(16)
4. Timár György	55,6	18	(15)
5. Balogh Albert	78,9	17,5	(13)
6. Tamássy Tamás	57,4	15	(9)
7. Kovács Ödön	66,6	14,5	(15)
8. Vágó István	47,5	14	(8)
9. Debreczeni István	71,7	13	(6)
10. Kertes Ottó	36,1	13	(6)
11. Kertes Ottóné	67,6	11,5	(14)

### Áprilisi eredmények:

#### Április 3.

Mátéffy—Cziffra	63,7
Solti—Komlós	57,9

#### Április 5.

Gács—Waldmanné	70,4
Kertész—Herczegfalvy	63,6

#### Április 12.

Vágó—Csendes	63,3
Makádi—Mné.	62,8

#### Április 19.

Tarnay Gy.—Tamássy T.	71
Bánó—Kertes	61,8

#### Április 26.

Vágó—Csendes	57,5
Kovács L.—Kauffman	62,6

## Az 1962. évi Bridzs Kupa selejtezőinek végeredménye

„A” csoport			„B” csoport		
1. Góth	23	+235	1. Kovács Gy.	24	+203
2. Szeleczky	21	+245	2. Pál	23	+279
3. Cziffra	21	+195	3. Vég	19	+232
4. Solti	20	+94	4. Macskássy	19	+123
5. Widder	19	+277	5. Vágó	19	+93
6. Láng	19	+127	6. Tóth	17	+28
7. Sarlós	17	+133	7. Debreczeni	17	+1
8. Balla	17	+43	8. Merza	16	+94
9. Kaszab	16	+70	9. Nagy Imre	16	+63
10. Ó. Hajó	16	+64	10. Bártfai	15	+50
11. Kolossváry	15	-32	11. Csengeri	15	+49
12. Springer	14	+13	12. Oiszév	14	+69
13. Szikszayné	13	+77	13. Jakubovics	14	+4
14. Tésy	13	-12	14. Böszörményi	14	-8
15. Pedagógus	13	-31	15. Herczegfalvy	14	-8
16. Sváb	13	-34	16. Bolgár	14	-39
17. Markovics	13	-94	17. Nagy István	12	+27
18. Bencsik	13	-126	18. Willmann	12	-47
19. Kozmovszky	12	+41	19. Urik	12	-58
20. Csepeli	12	-40	20. Somoskövy	11	-75
21. Röder	12	-123	21. Kőbányai Lomb.	11	-251
22. Béda	11	+53	22. Toron	9	-39
23. Vicenti	11	-95	23. Mondok	9	-72
24. Csipka	10	-62	24. Majoross	7	-174
25. Serényi	10	-138	25. Vincze	6	-147
26. Tamássy	8	-264	26. Külker	5	-352
27. Aluterv	6	-398			
28. Kovács J.	4	-254			

## CSAPAT-VILÁGBAJNOKSÁG 1962

### II.

ITÁLIA—ÉSZAK-AMERIKA

É—D bellben, osztó: É.

Á K Á D 9 8 D T 4 D 5 4 2 D B 7 6 K T 3 2 5 3 2 8 7	T 5 3 2 E B 6 5 4 Ny K B 8 7 D B 6 9 8 4 7 Á K 9 6 Á K T 9 3
--------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Nyílt terem:

É (Belladonna)	K (Murray)	D (Avarelli)	Ny (Coon)
1 szan	passz	4 treff	passz
4 szan	passz	passz	passz

való erősségét, de partnere megítélésére szerint semmi mást nem ígért, csak elosztást.

Zárt terem:

É (Máihé)	K (D' Alelio)	D (V. D. Porter)	Ny (Chiardia)
1 szan	passz	3 treff	passz
4 treff	passz	6 treff	körpassz

Terített 7 bármely indításra, a felvő veszítő pikkjét lophatja az asztalon. Ászkérdésről nem esett szó.

Dél válasza mesterséges licit, amely hivatalva volt közölni magas lapokban

NAGY-BRITANNIA—ITÁLIA

É—D bellben, osztó: K.

9 8 6  
 Á T 9 8 4  
 3  
 Á T 7 6  
 K D 7 4 3  
 K B  
 D 7  
 K B 3 2  
 A  
 2  
 Á K B T 4 2  
 D 9 8 5 4  
 K D Ny É

(Konstam) (Chiaradi) (Rodrigue) (D' Alelio)

passz 1 káró kontra 1 kőr  
 kontra 3 treff kontra körpassz  
 Amikor Konstam kontrázni tudta É kőr bemondását, Rodrigue úgy ítélte meg a lapját, hogy az olaszok lapjában nincs színtalálkozás. Ők azonban olyan kitűnő képeslőkre találtak treffben, hogy a másik teremben a brit É—D pár (Rose—Gardener) treff kis szlemmet lícitált, de ezt egyszer bukta, mert a rossz aduelosztás arról győzte meg a felvevőt, hogy szüksége van a káró impasszra. Rodrigue kőr királlyal indult. Az asztal ásza ütött és a felvevő magas káróval ment kézbe, hogy kijátsz-hassa treff dámáját. Ezt Ny fedte és É ásza után Dél pikk ásza következett. A káró királyra esett a dáma és Dél egyszerű módon — folytatta jó káróit. Ny aduját É felüllopta és visszajátszotta a treff T-t. Az ellenvonallal mindössze egyet ütött; 3 kontrázott szúrral a nyert pontok száma 1270. Rose abban a hitben, hogy Kelet 4 kárót tart figurával, ezért adott elsőre csak kettest, impasszt adott a T-sel.

NAGY-BRITANNIA—ARGENTÍNA

É—D bellben, osztó: É.

Nyílt terem:

É K D Ny  
 (Rose) (Rocchi) (Gardener, Calvente)  
 passz 2 pikk passz 3 pikk  
 passz 4 kőr passz 4 pikk  
 passz 5 treff passz 5 káró  
 passz 6 treff passz 6 kőr  
 passz 7 pikk passz körpassz

6 3

K T 8 5 3

T 8 6

D 8 7

K 4 2  
 B 7 6 4 2  
 Á K 7  
 9 2  
 É  
 Ny K  
 D  
 T 7  
 9  
 D B 9 5 4 3 2  
 T 6 3  
 Á D B 9 8  
 Á D  
 Á K B 5 4

Zárt terem:

É K D Ny  
 (Jaques) (Priday) (Attaguile) (Truscott)  
 passz 2 treff passz 2 kőr  
 passz 2 pikk passz 3 pikk  
 passz 4 treff passz 4 káró  
 passz 4 kőr passz 5 káró  
 passz 6 pikk körpassz

Argentína 11 IMP-t szerzett a be-lícitált és teljesített nagy szlemmért, míg brit ellenfeleik 6-nál megálltak.

ITÁLIA—ÉSZAK-AMERIKA

Kétoldali bell, osztó: É.

4

8 7 2

K 9 8 7 3

K D 6 4

D 8 6 3  
 Á D 9 6 5 2  
 T  
 7 3  
 É  
 Ny K  
 D  
 Á B T  
 T  
 Á 5 4 2  
 B T 9 5 2  
 K 9 7 5 2  
 K B 4  
 D B 6  
 Á 8

Zárt terem:

É K D Ny  
 (Belladonna) (Murray) (Avarélli) (Coon)  
 passz 1 pikk passz 2 kőr  
 passz 3 kőr passz 4 kőr  
 körpassz

Nyílt terem:

(Máthé) (Garozzo) (Nail) (Forquet)  
 passz 1 pikk passz 4 pikk  
 körpassz

Ez a kiosztás a kevesek közé tartozott, amely jól ütött ki az észak-amerikaiaknak. A 4 pikk ellen Nail treffel indult és Garozzo az első

treffet kihagyta. Így a treff királyon kívül a káró ász és 2 aduütés is kiállt. Coon pikk indítást kapott. Két pikket és egy kárót adott ki.

NAGY-BRITANNIA—  
ÉSZAK-AMERIKA

É-D bellben, osztó: É.

—			
K B 7 5			
K B T 9 5 2			
K T 3			
D 9 6 5 4 3	É	B 8 7	
4 2	Ny K	T 3	
7 3	D	Á 8 6	
D 9 4	Á K T 2	B 8 7 5 2	
	Á D 9 8 6		
	D 4		
	Á 6		

É	K	D	Ny
(Priday)	(Máthé)	(Truscott)	(Nail)
1 káró	passz	2 kőr	passz
3 kőr	passz	4 szan	5 pikk
passz	passz	5 szan	passz
6 káró	passz	7 kőr	passz
passz	kontra	körpassz	

A licit a szokott módon alakult, de amikor Nail „csavarhúzó” próbált dobni az angol licitgépezetbe” zavaró 5 pikkés bemondásával, É-nak nem volt módja arra, hogy valamilyen ászválaszt adjon Dél 4 szan licitjére. Találgatásra kényszerülve végül is megszületett a nagy szlemm licit. Ny káróval indult és az ász ütött. Egyébként ez volt az egész verseny leggyorsabban belicitált nagy szlemmje. A másik teremben Coon és Murray, az ellenfelek közbelépése nélkül beszéltek ki magukat és megálltak 6 kőrnél. A teljesítés 1430 pont. Együtt Észak-Amerika 1630 pontja 19 meccspontot jelentett és a kritikus 128. leosztásban — a győzelmet.

NAGY-BRITANNIA—  
ÉSZAK-AMERIKA

Ált. bell, osztó: K.

K D 9			
B			
B T 9 7			
D T 6 4 2			
7 5 3		É	B 2
K 8 7 6 2		Ny K	T 9 5 4 3
8 5 4 2		D	K 6 3
3			9 8 7
	Á T 8 6 4		
	Á D		
	Á D		
	Á K B 5		

K	D	Ny	É
(V. D. Porten)	(Truscott)	(Máthé)	(Priday)
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	2 pikk	passz	3 pikk
passz	3 szan	passz	4 treff
passz	6 treff	passz	7 pikk, körpassz

A két első megszólalás mesterséges licit volt, a 2 treff rendkívül erős kezet árult el, és a 2 káró az angol pár rendszerében másfél trikket jelent. É. azonban viszonylag jó lapot tartott és annak értéke különösen akkor növekedett meg, amikor D. pikket licitált és erőteljesen visszatért a treffre. Az kétségtelen volt, hogy D 5 pikkkel és 4 treffel rendelkezik és nála van mind a négy ász. Priday természetesen bízott abban is, hogy a kőrlopás biztosabbá teszi a 13. ütést. A másik teremben a Murray—Coon pár csak 6 szanzaduig jutott és ennél a 90. leosztásnál Britannia ellenállása erősödött a kitűnő szlemmllicittel.

ITÁLIA—ÉSZAK-AMERIKA

Ált. bell, osztó: É.

Ezzel a leosztással É-A. 19 meccspontot szerzett és időlegesen visszaszerezte a vezetést is a „kékek” ellen.

Zárt terem:

É	K	D	Ny
(Garozzo)	(Coon)	(Forquet)	(Murray)
passz	1 pikk	2 kőr	kontra
passz	2 pikk	3 káró	3 pikk
4 káró	4 pikk	5 káró	körpassz



D 7 2  
 6 4  
 D B 6 5  
 A 7 5 4  
 Á T 9  
 B T 8 3 2  
 4  
 D T 8 6  
 4  
 Á K D 9 7  
 Á T 9 8 7 3 2  
 —

É K B 8 6 5 ?  
 5  
 K  
 D K B 9 8 3

Ny K  
 D

Murray pikkkel nyitott és Forquet 12 ütést teljesített: 620 pont.

Nyílt terem:

(V. D. Porten)(Avarelli)(Máthé) Belladonna)  
 passz 2 pikk 3 pikk 4 pikk  
 5 pikk passz 6 káró kontra  
 rekontra körpassz

Belladonna a treffindítást választotta. Az asztal ütött és Máthé eldobta egyetlen pikkjét. A káró ászba mind a két hiányzó káró beleesett, és Dél természetesen 13-at ütött és 2180 pontot kapott.

### ITÁLIA—NAGY-BRITANNIA

É—D bellben, osztó: K.

Á D T 8 2  
 D 8 5  
 7  
 D 9 4 2  
 7 4  
 Á 9 7  
 D 8 5  
 K B T 5 3  
 É K 9 5  
 B 6 3  
 Á 9 6 2  
 Á 8 7  
 Ny K  
 D  
 B 6 3  
 K T 4 2  
 K B T 4 3  
 6

K	D	Ny	É
(Priday)	(Garozzo)	(Truscott)	(Forquet)
1 szan	passz	passz	kontra
passz	2 kór	kontra	körpassz

A pikk indulást az asztal ütötte az ásszal és a káró 7-est Kelet csak a 2-esre méltatta. Mivel a brit pár mansban a könnyű szan indulást használja, Dél nem lehetett biztos a káró ász fekvése felől, mégis a királyát mutatta fel. A következő hívása treff volt. Ny a T-t tette rá és

az asztal dámáját Kelet ütötte az ásszal. A kór 3 következett, és Ny ütött az ásszal és visszahívta a kórt. Kelet bubját Dél királya ütötte. A pikk bubi következett és Kelet hazavitte királyát és újra pikket hívott. Ny lopott és a káró 8-ast tette az asztalra. Dél újabb kulcsjátékot mutatott. Nem ütött aduval az asztalon, hanem treffit dobott és Kelet káró ásza volt a védelem negyedik ütése. Kelet treffit hívott és Dél adu 4-ese ütött. Utána kárót lopott az asztalon az adu dámával (Ny káró D-ja esett). Az asztal pikkjei már húznak, és ha K lopni akar, Dél felül tudja ütni, és a hátralevő ütéseket jó kárói jelentik. A másik teremben Chiardia—D' Alelio K—Ny vanalán 2 treffit játszhattak és 90 pontot értek el. Itália a leosztáson 760 pontot, ill. 13 meccspontot nyert.

Nagy-Britannia—Észak-Amerika.  
 É—D bellben, osztó: É.

Kitűnő licit, párosulva kemény ellenjátékkal, az észak-amerikai párokat 15 meccsponthoz juttatta.

8 6  
 9  
 Á D 8 4 3 2  
 D B 7 3  
 D B 9 4  
 7 3 2  
 B  
 T 8 6 5 4  
 É K Á K T 5 3  
 Á D 8 6 4  
 7 6 5  
 —  
 7 2  
 K B T 5  
 K T 9  
 Á K 9 2

Nyílt terem:

É	K	D	Ny
(Máthé)	(Truscott)	(Nail)	(Priday)
2 káró	2 pikk	3 káró	3 pikk
4 káró	4 kór	kontra	4 pikk
kontra	körpassz		

Nail a legeredményesebb módon adut hívott. A felvevő az asztalon ütött a bubival és kárót hívott. Máthé az ászával hívásba került és a kór 9-est hívta. A felvevő impasszolt és Nail királya után ismét adut mutatott fel. A felvevő ütött 2 kárót,

de meg kellett engednie, hogy 3 kórt és 1 kárót kiadjon. Ha az ellenjáték elmulasztja az aduhívásokat a felvő asztali lopásokkal teljesíti a kontraktot.

Zárt terem:

É	K	D	Ny
(Rose)	(Murray)	(Gardene)	(Coon)
passz	1 pikk	kontra	3 pikk
5 káró	kontra	körpassz	

Murray kőr ásszal indult, majd

az erőteljes pikkemelésben bizva kis pikket hívott és Coon pikk bubbal ütve, rövid gondolkodás után, eltalálta a helyes folytatást, treffet mutatott fel. Murray aduval ütött és újból pikket hívott. Coon pikk dámája érvényesült és a második treff lopása után a felvétel háromszor bukkott.

(Folytatjuk.)

(Ny. I.)

## Az Intéző Bizottság határozataiból

A villámversenyek 1962. I. 1-vel életbeléptetett díjazási rendszerében (közzétéve a *Bridzs Élet* februári számában) az alábbi módosítás történt:

A közlemény utolsó előtti bekezdésében foglaltak helyett a tiszteletdíj elnyerésének feltételei a következők:

1. Összesen 100 pont, melyből legalább 20 helyezési pontnak kell lenni, v.
2. „ 120 „ „ „ 15 „ „ „ „ „
3. „ 130 „ „ „ 10 „ „ „ „ „
4. „ 140 „ „ „ 5 „ „ „ „ „

Az érvényben levő versenyszabályok helyes értelmezése kérdésében a következő elvi döntéseket hozta:

1. A Szabálykönyv 95. és 96. pontjában meghatározott szabálytalanságok (helytelen betokolásból vagy kivételekből eredő hibák és a lassú játék) esetén kiszabandó büntetőpontok mértéke független attól, hogy az érintett csapatversenyt hány leosztás (oktáv) eredménye dönti el.
2. Ha a 95. pont e) vagy f) pontjában foglalt esetekben (a lejátszott lapoknak 90 fokos eltéréssel történő betokolása, illetve kivétele) a csapatok előadása alapján nem dönthető el kétséget kizáróan, hogy a 90 fokkal történt elfordulás a helytelen betokolás, vagy a helytelen kivétel következménye, akkor a következők szerint kell dönteni:
  - a) ha a kiosztó asztalnál a leosztás lejátszása folyamán a tokot nem vették el az asztal közepéről és ezt a négy játékos egybehangzóan állítja, akkor azt kell feltételezni, hogy a hiba a lapok kivételénél történt és a büntetőpontot a kivevő asztalnál É—D vonalat játszó csapat részére kell kiszabni.
  - b) ha a kiosztó asztalnál lejátszás alatt a tokot elvették az asztal közepéről, azt kell feltételezni, hogy a betokolás történt hibásan, amiért az ennél az asztalnál É—D vonalat játszó csapat felelős, a büntető pontot tehát ennek a csapatnak terhére kell kiszabni.
3. A 95. pontban felsorolt szabálytalanságok miatt kiszabott büntetőpontok kihatnak a győzelmi pontokban kifejezett eredményekre is.

## MISKOLC VÁROS 1961—1962. ÉVI CSAPATBAJNOKSÁGÁNAK VÉGEREDMÉNYE

1. Oktatói váll. (Nikodémusz) 18 +271	4. V. é. gépész (Szepesi) 8 + 14
2. Ügyvédek (Muttnyánszky) 14 +349	5. Edelény (Rosenthal) 8 —369
3. Miskolc II. (Zombori) 12 — 38	6. III. é. gépész (Zakariás) 2 —227

# A technika magasiskolájának ABC-je

## VIII. A KÖZLEKEDÉS

A kéz és asztal közötti közlekedés lehetősége igen sok esetben döntő jelentőségű. Sokszor a teljesítés azon fordul meg, lehet-e valamely jól ülő figura beimpasszolásához elégszer aláhívni a színt, vagy van-e átmenet a felmagasított szín lejátszásához? Amikor nincs elegendő, vagy biztos átmenet a két kéz között, a küzdelem ezeknek az átmeneteknek megteremtéséért, illetőleg az ellenjátékosok részéről azok kellő idejű lerombolásáért folyik. A következőkben ezekkel a kérdésekkel foglalkozunk.

Észak:	Dél:
K	Á T 6 4
8 7 5 4	Á 2
Á D 3	T 9 5 4
T 9 8 7 5	Á K 3

Dél 3 szant játszik, ami ellen Nyugatot a kőr 3-sal támad. Kelet dámaját Dél kiengedi, majd a kőr királyt kézbe üti. Ebben a helyzetben sok megfontolatlan játékos lehívná a kéz két magas treffjét, hogy a harmadik treffet kiadja az ellenfeleknek. Ekkor ébredne annak tudatára, hogy hiába jó a treffelosztás és ül jól a káró impassz, nincs közlekedés a két kéz között a magas pikk figurák külön értékesítéséhez és a káró impassz megadásához. A teljesítés előfeltétele, miként erre már utaltunk a 3—2 treffelosztás és a jól ülő káró király, valamint a 4—3 kör-elosztás, ami az eddigi ellenjátékból bizonyosra vehető. Mindennek figyelembevételével a helyes felvevőjatek a szükséges közlekedés biztosítása céljából a következő: a kőr Ász beütés után nyomban kiadjuk a kis treffet. A kézben maradó két magas treff figura biztosítja a kézbejövés lehetőségét egyszer a káró impassz megadásához, és másodszor a pikk figurák külön értékesítéséhez. Csak ezt követően szabad az asztali magas treffeket lejátszani. Ehhez a káró ász biztosít átmenetet.

Hasonló elővigyázatosságot igényel a következő leosztás is:

Észak	Dél
4 2	Á K D B T 6
Á D 7 5	8 2
9 6 4	Á T 3
K D 7 4	6 2

Dél 4 pikk felvétele ellen Nyugatot a káró királlyal indult. Nyilvánvaló, hogy a két kárót és egy treffet feltétlenül ki kell adni. A teljesítés előfeltétele, hogy a treff ász, vagy a káró király Nyugat kezében legyen. A közlekedés biztosítása céljából nem szabad a káró ász beütés után elharmadodottan leaduzni. Az asztal két kis aduja biztosítja a kézbejövettelt, ami feltétlenül szükséges az asztali treff figurák magasításához. Ezért a káró ász beütés után nyomban treffet kell hívni. Ha az asztal figurája ütésben maradt, aduval kézbe kell jönni, leaduzni, majd kézből ismét treffet hívni. Ha a treff ász Nyugaton van és a két hívás egyikénél beüt, a kőr impassz feleslegessé válik, mert a kéz egyik kőrje az asztal második treff figurájára eldobható. Ha a treff ász Keletnél van, szükségünk van a kőr impasszra. Ezt azonban csak azt követően adjuk meg, hogy a treff ász rossz fekvése kiderült.

Az átmenetet a magas lapok lejátszásának biztosítása érdekében még ütésáldozattal is biztosítanunk kell. Például:

Észak	Dél
7 4 3	Á K 6
9 2	Á K 3
Á D T 6 5	B 2
8 4 3	Á B 7 6 5

Dél 3 szant játszik. Nyugat kis körrel indult. A felvevő csak a második kör hívást üti. Természetesen káró búbot hív, amit Nyugatot a királlyal fed. A felvevőnek nem szabad 3—3 káró elosztással számolnia. Valószínűbb a 4—2 elosztás. A teljesítéshez azonban egyrészt elegendő

4 káró ütés, másrészt szükséges 4 káró ütés! Ezért ezt az ütést ki kell engedni, mert más színben nincs átmenet, hogy a 4—2 elosztás esetében felmagasodó ötödik kárót lehívhasuk.

A következő kiosztásban Ê—D kisé optimistán 6 pikkig jutott. Nyugat a treff D-val indult. A teljesítéshez az adu királynak jól kell ülnie. Hogyan játsszék a felvevő?

	B 2		
	D B 7 6 5		
	K T 9 4		
	K 8		
7 5		Ê	K 4 3
K 9 4 3		Ny	K 8 2
6 2		D	Á 8 7 5
D B T 6 5			9 7 4 3
	Á D T 9 8 6		
	Á T		
	D B 3		
	Á 2		

Itt is gondosan kell mérlegelni az asztali átmenetek és ezzel kapcsolatosan az egyes színek kidolgozásának sorrendjét. Ha felvevő az első treff hívást asztalon ütné és nyomban tisztázná az adukat a királyra adott impassz útján elegendő Keletnek a káró hívást kétszer kiengednie ahhoz, hogy a felvétel elbukjék, mert a kőr király is kiadó. Ha viszont a treffet a kéz üti és kis káróját az asztalon a 9-sel üti, a felvétel nem buktatható, mert Kelet hiába engedi ki, a felvevő most már asztalon van, tisztázhatja az adut és a treff király biztosítja az asztalra menetet ahhoz, hogy a negyedik káróra a kéz rossz körje eldobható legyen. (A felvevő nem ad kőr impassz akkor sem, ha Kelet üti az első kárót és kőrt hív. Ebben az esetben a treff K ad átmenetet az adu impasszhoz és a kéz harmadik kárója az asztalon átüthető.)

Különleges kiosztást mutat a következő példa:

A licit Ê indította 1 körrel és Dél 3 szanhoz érkezett. Ny káró 3-sal indult. A felvétel sorsa ennél az első ütésnél dől. el. A felvevőnek

	4 3		
	Á K D T 9 6		
	K 8 5 4		
	B		
B 6		Ê	Á T 9 2
7 2		Ny	K B 8 5 4 3
Á B 9 3		D	2
7 8 6 5 2			Á 7 3
	K D 8 7 5		
	—		
	D T 7 6		
	K D 9 4		

szüksége van az asztal kör ütéseiére, ehhez pedig két átmenet kell. Ny a tizenegyes szabály szerint indult. Eből a felvevőnek tudnia kell, hogy Keletnek nincs káróban a 3-nál nagyobb lapja (ugyanis  $11 - 3 = 8$  és a kézben, valamint asztalon összesen nyolc 3-nál nagyobb lap van káróban, tehát Keletnél nem lehet.) Ezért az első hívásba asztalról a 8-at kell tenni, hogy mindjárt az asztalon maradjon és kőr tizessel ki kell adni az ütést, hogy a kéz idő előtt ne kényszerüljön dobni. (A káró K ugyanis biztos lemenet a magas körök lejátszásához.) Az ekként elérhető öt kör és két káró ütésen felül a felvevő kényelmesen kidolgozhat a két fekete színben összesen két ütést.

Érdekes biztonsági impassz esetét mutatja be a következő kiosztás.

	7 4 3		
	K D 8 6 5		
	Á B		
	8 6 5		
—		Ê	D T 8
9 7 4 2		Ny	K Á B T
K D T 8 4		D	7 6 5 3
B 9 7 4			D T 2
	Á K B 9 6 5 2		
	3		
	9 2		
	Á K 3		

Dél 4 pikk felvétele ellen Nyugat káró királlyal támad. Ez a hívás lerombolja az asztal egyetlen átmenetét. A felvevőnek mindhárom melékszínben van egy-egy veszítőtése, aduban tehát nem szabad kiadnia ütést, illetőleg arra az esetre, ha

aduban mégis kiadna egy ütést átmenetet kell teremtenie asztalra ahhoz, hogy az egyik kőr figurájára treff vesztőlapját a kézből eldobhassa. Ezért a káró Ász beütés után nyomban kis adut kell hívnia és közben búbbal impasszt adnia. Ugyanis, ha Nyugatnak van aduja, akkor a pikk 2—1-re van elosztva (hiszen Kelet adott), s így az asztali harmadik adu biztos lemenetté válik. Ha viszont Nyugatnak nincs pikkje, ez a vaktában megadott biztonsági impassz a teljesítés egyetlen módja.

Az átmenet kidolgozásának szép példája a következő leosztás, amelyben Délnek 4 pikket kell teljesítenie adu indulás ellen:

Észak	Dél
5 2	Á K D B T 6
Á D 7 6 5	—
8 7 6 4	Á 9 3
D 2	Á B 7 4

A felvevő feladata átmenet teremtése az asztalra, hogy a kőr ászra egyik vesztő ütését eldobhassa és ezáltal a gémet teljesítse. A helyes játék a treff búbot hívni kézből. Bárkinél van a K, ha üti a D biztos lemenet, ha kiengedi, treff ász, majd treff lopás következik.

Az átmenetek biztosítása szempontjából igen lényeges lehet: mikor engedjük ki az ütést? Erre adunk példát:

Észak	Dél
6 2	Á D T 4
9 7 5	Á K 3
K D 7 5 3 2	6 4
K 2	Á D 7 4

Dél 3 szant játszik és Nyugat kis pikkal indul, amibe Kelet a királyt adja. A felvevőnek a teljesítéshez két káró ütésre van szüksége. Ez csak akkor jelent problémát, ha harmadlagos ász van Keletnél. A valószínűségben Á B 9 volt a mariázs mögött. Ha az első káró hívásba az asztal figurát tesz és Kelet megüti, a teljesítés — 3—2 káróleosztás mellett — már gyerekjáték, mert a másik figura adja az egyik átmenetet a to-

vábbi kárók szabadításához és a treff K a magassá vált kárók lejátszásához. Ha viszont az első kárót Kelet kiengedi, a kárók magasításához kell a treff királyt felhasználni és ezután már nincs több lemenet az asztalra. A felvevő azonban mindeképpen teljesítheti a felvételt, ha az első káróhívásba asztalról nem tesz figurát. Ebben az esetben Kelet nem akadályozhatja meg azok magasítását. Meg kell jegyeznünk, hogy a pikk nem jelent buktatási veszélyt, mert ha Kelet harmadszor is pikket hív (ebbe a felvevőnek a tízest kell tennie), Nyugatnak eredetileg csak négy pikkje volt és így csak kettőt üthet.

Á 9 3	
B 2	
D 2	
B T 9 8 7 6	
B 8 7 6 5	É T 4
D 9 7	Ny K K T 8 6 5
4	D K T 9 8 3
D 4 3 2	5
	K D 2
	Á 4 3
	Á B 7 6 5
	Á K

A 3 szan felvétel ellen Nyugat pikk 6-sal indult. (Kelet a T-t adta.) Nyilvánvaló, hogy a felvételt treffre kell alapítani. Amikor a D nem esik, sőt Kelet idegen színt tesz, az is kiderül, hogy a piros színek elosztása is rossz. Ezért két átmenetet kell teremteni, hogy a treffek magasíthatók és lejátszhatók legyenek. Ezért felvevőnek pikk 2-t kell hívnia és a 9-sel impasszt kell adnia. Ezt a tervet Nyugat — ha eléggé éber — megíhíthatja azzal, hogy a pikk 2-re a B-t teszi.

Cz. A.

## FELHÍVÁS!

Kérjük sporttársainkat, hogy érdekes játszmáikat rövid elemzéssel küldjék el szerkesztőségünk címére. Valamennyi beérkező leosztást lektori bizottságunk értékeli.

## ?K?É?R?D?É?S? — FELELET

DR. MARKÓ ISTVÁN sporttársunk levelet juttatott el szerkesztőségünkhöz, amelynek első részében egyetértését fejezi ki Widder Lajos márciusi levelével kapcsolatban. Kifogásolja, hogy lapunk hasábjain zömmel külföldi szerzők munkája lát napvilágot, pedig — írja — a mi versenyzőink köréből is származhatnak leközlésre méltó gondolatok — új konvenciók, licitmegoldások — ha szóhoz engedjük őket jutni.

Markó sporttárs itt, és a levelében később is, saját cikkére utal, amit a „Kis-szín nyitás és riverz licit” címmel írt másfél évvel ezelőtt, és a szerkesztőség még nem közölte le.

Bár a cikket a közeljövőben minden bizonnyal megjelentetjük, meg kell állapítanunk, hogy nem áll a szerzőnek az a megállapítása, hogy főképp az alsóbb osztályokban zömmel a dr. Zánkay könyvében leírt rendszert játsszák, és az sem, hogy a megírt problémát Zánkay hiányosan ismerteté. — Az igazság az, hogy az aproach-rendszer vesztett az utóbbi években népszerűségéből, természetesen újságunkban a cikknek még így is helyet biztosíthatunk.

Nem értünk egyet azzal sem, hogy a technikai trükkök kisebb érdeklődésre trathatnak számot, mint más tárgyú írások, az azonban valamenynyünköt örömmel töltene el, ha a hazánkban uralkodó licit-káosz közepette többen megkísérelnének licit-problémákkal is foglalkozni. Bárkit szóhoz engednénk jutni ezen a téren is, ha szólni akarna. De sajnos, Markó sporttársan kívül jóformán senkit sem hagyhattunk ilyen vonatkozásban szóhoz jutni.

Az alábbiakban idézzük Markó István levelének második feléből, főként olvasóink buzdítására.

„...Kerüljük az egyoldalúságot, és adjunk teret az összes nálunk elterjedt rendszer képviselőinek.

De mindezen túlmenően kezdeményezzen maga a szerkesztőség vitá-

kat az utóbbi évek gyakorlatában felmerült, és elméletileg még nem eléggé tisztázott kérdések megoldásáról. (Pl. Védekezés a Texas-konvenció vagy a Woodson-szan ellen.)

A szerkesztőség felkérhetne időnként kiváló játékosokat, hogy írjanak előre meghatározott tárgykörből cikkeket.

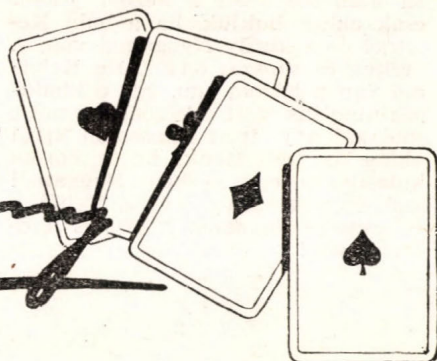
A cikkeket követő hozzászólások „írói” tehetőségek felszínre kerülését is elősegítenék...

Az elmondottakkal egyetértünk. De ki is egészítjük azzal, hogy a bridzs ügyét szívükön viselő sporttársaink ne várják, hogy a szerkesztőség vitákat nyisson, témákat adjon megírásra, hanem saját maguk siesseinek segítségünkre és önként ajánlják fel ötleteiket, írásaikat lapunk számára. Ne feledjük el sohasem, hogy nem rendelkezünk olyan anyagi eszközökkel, mint más szaklapok, amelyeknek nagyszámú szerzői táborát a megjelent cikkek után fizetett honorárium csalogatja leginkább. És talán ezért is nem emelheti lapunk színvonalát az eddig hiányolt önkéntes kezdeményezés, ezért nem teszük színesebbé hasábjainkat az új ötletek.

KOSTYÁL MIKLÓS sporttársunk egy szem-leosztást írt le. Közlését nagyban nehezíti, hogy a leírásból a licit hiányzik.

Ami a leosztást illeti, a 6 pikk belicitálása és a szerencsétlen indulás után Dél tényleg nem tehet mást, mint a treff 3—3 elosztás megjátaszását. (Káróban a 3—3 elosztáson kívül osztott, vagy Keletnél levő figurák kellenek a teljesítéshez.) Ha Északnak több aduja volna, és így a 4. káró lopása, az aduzás után lehetővé válna, a 6 pikk felvétel jogos lenne, mert a kettős káró impassz jó sansz. Ha a treff és pikk elosztás 2—4, a felvevő kétszer bukik. A lejátszásban tényleg csak a szerencsének van szerepe.

# Rejtély



**A félèves rejtélyverseny második, márciusi fordulójának megfejtései:**

B 8 7 2  
K 4  
7 6 5 3  
T 6 2  
É  
D  
Á K D 9 6 4  
—  
Á K D B  
A D 4

Csapatverseny, K—Ny bellben. A licit a következő: (Kelet—Nyugat végig passzol.)

Dél	Észak
2 treff	2 káró
2 pikk	4 pikk
5 treff	5 pikk
6 pikk	passz

Nyugat a káró tízessel indul, Kelet a négyest adja. Hogyan játsszék a felvevő és miért?

(10 pont)

„Impassz a játék lelke” — mondták a rómaiak, tehát játsszuk meg a teljesítés pontosan 50%-os sanszát: adjunk treff impasszt. Ha nem ül, elbuktuk, megtörtént ez mással is! — ezt hallottam egy társasági partiban a fenti leosztás játéka közben. Nézzük csak meg, nem lehetne-e megnövelni ezt a sanszt? Ha az aduelosztás kedvező, eliminációs sanszunk

is van az impassz mellett, s ez jelentősen javítja esélyeinket. A káróhívás ütése után tehát kézből lehívunk egy magas adufigurát. Ha

1. az aduelosztás 2—1, akkor csak abban az esetben bukhatunk el, ha a kőr ász és a treff bubi Keletnél, míg treff király Nyugatnál van. Játékunk ugyanis a következő: adu kilencesünket átütve a bubival, asztalra megyünk, egy kis kört magasan hazalopunk, majd — a három magas káró lejátsszása után — aduval ismét asztalra megyünk és kihívjuk a kőr királyt. Ha Kelet nem fedi, treffet dobunk rá és Nyugatnak nincs jó hívása. Ha Kelet üti az ászszal, ellopjuk és kézből kis treffet hívunk. Ha ezt Nyugat üti, ismét biztos a teljesítés, míg ha Kelet a bubival üt, módunk van a treff impassz megadására. (Bár Kelet csak treffet hívhat vissza, tehát azonnal eldől a parti sorsa.) A teljesítés sansza: 67,86%.

2. az aduelosztás 3—0 és Nyugatnál van a három adu, akkor már nincs módunkban a kőr eliminációt megjátszani, de még mindig védekezhetünk Nyugat esetleges treff kiscgáblija ellen: az adu ász után aduimpasszal az asztalra (ebbe Nyugat belefekszik a tízesével, az átmenet rontása céljából), majd kőrlopás, utána ismét aduval az asztalra, újra kőrlopás és a magas kárók lejátsszá-

sa után kis treff a kézből. Bukni csak akkor bukjuk, ha a bubi Keletnél és a király Nyugatnál van. A teljesítés sánza: 8,14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Ha Keletnél van a három adu, úgy a kiaduzás után kis treff a kézből, s ezzel a játékkal a jó treff impasszon kívül akkor is teljesítünk, ha a három kulcsfigura egy kézben, Nyugatnál van. Ennek sánza 6,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Tehát a teljesítésre összesen 82,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os esélyünk van!

2. T 7 5 3  
T 9 4 3  
K 7 6 2  
8 É

Á B 9 8  
K D B 8 Ny

D 9 5 3 2

Párosverseny, Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 treff	1 káró	2 káró	passz
3 treff	3 káró	6 treff	6 káró
7 treff	passz	passz	7 káró
kontra	passz	passz	passz

Nyugat a kőr királlyal indult, ezt Kelet átütötte az ásszal, Dél az ötöst dobta. Kelet lehívta a pikk királyt, ebbe Dél a négyest, Nyugat a kilencest adta. (Az asztal mindig kicsit adott.) Ezután Kelet a kőr hatost hívta. Dél hetesét Nyugat a bubival ütötte. Mit hívjon most Nyugat és miért? (5 pont.)

Nyugatnak — az eddigi játékból logikusan következett — kis pikk-et kell hívnia. (Párosversenyen igen sokat számít az, hogy az ellenfél ötöt, hatot vagy hetet bukik!) Miért? A partner pikk király hívása nyilván szingli pikk-et jelez, körje valószínűleg 3 van, hiszen nem körben keresi a lopás lehetőségét, mert úgy kört hívott volna rögtön vissza. Tehát meg kell próbálnunk a partner kis aduját pikk lopatással értékesíteni. A pikk ász, majd pikk hívása azért nem jó, mert körben úgysem tudja visszaadni az ütést, s ha trefel próbálkozik, lehet, hogy a felve-

vő lopja, s a pikk dámája ütés marad. A semlegesnek tűnő kórhívás rossz! A felvevő lapja, s kiaduzás után, az asztali pikk tízeze miatt egy pikk ütést biztosan szerez.

3. 8 4 3  
Á  
Á K 9  
2

— É K D 6 5  
9 Ny K 7 6  
B T 7 6 5 D 8 4  
Á T Á B T 9 7  
8  
K 8

Szanzadu. Dél hív és hetet üt.

(5 pont.)

Dél egy pikk középlapot hív, amit Keletnek ki kell hagynia. Utána a pikk hetest átüti az asztal nyolcasával, Kelet ismét kicsit tesz. (Ha az előző két ütés bármelyikében Kelet ütne, úgy ismételt pikk impasszal a teljesítés triviális.) Erre a két ütésre Nyugat károkat dob. Észak lehívja a két magas kárót, Dél treffeket dob rá. Dél üt a pikk ásszal, erre Nyugat csak treffet dobhat. Dél ismét pikk-et hív, Nyugat az asztali treff kettes és káró kilences miatt csak a körjét dobhatja el (ha megválna egyik színétől, Észak a másikat dobná, s Kelet kényszerű kórhívásával teljesítene) erre Észak a kőr ászt dobja, Kelet üt, s kórhívását Dél kézben ütve, lehívja magas pikk-jét.

4. Villámpárosverseny, általános bell. Kelet lapja a következő:

p: T 6 4 3 2 c: K D k: 6 t: K D B 9 4

A licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	passz	1 pikk	2 treff
2 pikk	passz	3 kőr	passz
4 kőr	passz	passz	?

Mit licitáljon Kelet és miért?

(5 pont.)

Észak—Dél vonalán 8 pikk van, 4—4-es elosztásban. Miért játszanak mégis kört? Mert nagy biztonsággal számítva 9 körjük van, 5—4, de valószínűbb, hogy 6—3 elosztással. Ezt



figyelembe véve, az ellenvonalnak legfeljebb 1 kör, 1 káró és 1 treff ütése lehet. Szerencsés esetben hozzájöhét egy buktató ütés, de erre kontrázni még villámpárosversenyen sem érdemes. Az 5 treff mentés ellen valószínű az adu-indulás, s így könnyen bukhatunk 800-at. Helyes licit tehát a konzervatív passz.

**A márciusi rejtvények legjobb megfejtői:**

Balogh Albert, Bánkóvi György, Bártfay Pál, Bencsik Gergely, Herczegfalvy Imre 25 pont, Ember István, Engel Pál, Szabó Ernő 24 pont, Fogarassy Bálint 23 pont, Németh Zoltán 22 pont, Blanz Tamás, Geiger Tibor, Gotléb István, Pogány János, Varsányi László 21 pont.

Féléves előfizetést nyert: Bártfay Pál.

Az összetett verseny élmezőnyének állása a második forduló után:

Balogh Albert, Bánkóvi György 50 pont, Herczegfalvy Imre 47 pont, Ember István 46 pont, Bártfay Pál, Fogarassy Bálint 45 pont, Bencsik Gergely, Geiger Tibor 40 pont, Engel Pál, Pogány János, Szabó Ernő, Varsányi László 39 pont, Bauer Henrietta, Szirmay György 38 pont.

A féléves rejtvényverseny negyedik, májusi fordulójának rejtvényei:

1. K B T 9 3  
7 5 4  
D 6  
8 5 4  
É  
D

D 5  
Á K D 3  
Á 4 2  
Á K 3 2

Robber-bridzs, Észak—Dél bellben. A licit a következő volt:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 treff	passz
1 pikk	kontra	3 szan	passz
passz	passz		

Nyugat a treff dámával indul, partnere a hatost adja. Hogyan jätsszék tovább a felvevő és miért? (10 pont.)

2. T 9 2  
D 8 4  
5  
Á K B 6 4 2  
É  
K B 6 4  
K T 5  
Á B 4 2  
D T 9

Robber-bridzs, általános bell. A licit rövid volt: Dél indult 1 szannal (12—14 pont, egyenletes elosztás), erre Észak bevágta a 3 szanzadut, mindenki passzolt.

Az első 4 ütés a következő volt:

Ny	É	K	D
p K†	p 2	p 6	p 3
p 7	p 9	p B†	p 5
p D	p T	p 4	p Á†
t 8	t B	t D†	t 5
		?	

Mit hívjon most Kelet és miért? (5 pont.)

3. D 9  
B 7  
7 6 5 4  
—  
B 8 7 5  
3 2  
B 9  
—  
É  
Ny K  
D  
—  
Á D 5 4  
Á D 8  
8

Szanzadu. Dél hív és hetet üt. (5 pont.)

4. Párosverseny, általános mans. A licit a következő volt:

Dél	Észak
1 treff	2 káró <sup>1</sup>
2 szan	3 pikk
4 pikk	4 szan
5 káró	6 treff
	?

<sup>1</sup>Mansforsz, szleminvit legalább 18 Work-pontos vagy annak megfelelő lappal, jó káró színnel.

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: B 9 7 6 c: Á K k: K 3 t: D T 7 6 5 ? (5 pont.)

Beküldési határidő: június 10.

## A BÜKSE Béke Kupaversenyének állása a döntő 2. fordulója után

### I. osztály

1. Bolgár	19
2. Vég	16
3. Zempléni	15
4. Pál	14
5. Sarlós	11
6. Jakubovics	11
7. Szikszayné	11
8. Bartal	10
9. Tésy	9
10. Géczy	4

### II. osztály

1. Külker	19
2. Somoskövy	15
3. Lignimpex	13
4. Pedagógus	x
5. Tamássy	10
6. Bencsik	10
7. Varró	6
8. Szirányi	x

x az egymáselleni mérkőzést későbbi időpontban játszák.





# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA



## TARTALOM

## CONTENTS

Versenyeredmények	3. Results
Versenykiírások	6. Statements
Csapatvilágbajnokság 1962. III.	7. World Championship 1962. III.
A technika magasiskolája	9. The High School of technique
Még egyszer Lengyelország	11. About the Polish—Hungarian team competition
Hogyan játszana és miért?	14. What do you play and why?
Kis szín indítás és riverz licit	17. Reverse Bid
Budapesti Szellemi Rövidzáratok	21. Budapest Cave-Ins
Nehéz helyzet	23. Difficult Situation
Kulcsjátékok	24. Kayplays
Rejtvény	28. Riddle

## Páros világbajnokság

Május 5-én fejeződött be Cannesban az első páros világbajnokság. Először „bemelegítésül” a résztvevő 20 nemzet játékosai 6 leosztásos csapatmérkőzéseket játszottak. Az első helyet az angol **Markus—Gardener—Gordon—Schapiro** együttes nyerte 228 ponttal. 2. **Filarski** (Hollandia) 199, 3. **Moulia** (Belgium) 193. 4. **Romanet** (Franciaország) 192. 5. **Devries** (Fr.) 189. 6. **Portugal** (USA) 188. 7. **Solomon** (USA) 185. 8. **Fleming** (Anglia) 185. 9. **Valenti** (Olaszo.) 179. 10. **Werner** (Ausztria) 178.

A nagy eseményre a nyílt párosversenyre ezután került sor 78 pár részvételével. Ezek közül 36 jutott a döntőbe, ahol 5 részben 140 leosztást játszottak. A selejtezőket egyébként a **Rose—Gardener** pár nyerte.

A döntőben heves küzdelem folyt a **Rose—Gardener**, **Ghestem—Bacherich**, **Reese—Schapiro** és a **Jais—Trézel** párok között.

Egészen a legutolsó rész meg-

kezdéséig úgy tűnt, hogy a **Reese—Schapiro** pár megnyeri a versenyt, de a végső hajrában a **Jais—Trézel** pár előretört.

1. <b>Jais—Trézel</b> (Fr.)	2020
2. <b>Reese—Schapiro</b> (Gb.)	1995
3. <b>Bacherich—Ghestem</b> (Fr.)	1988,8
4. <b>Goldstein—Tarlo</b> (Gb.)	1985,5
5. <b>Jordan—Robinson</b> (USA)	1941,6
6. <b>Desrousseaux—Theron</b> (Fr.)	1931,7
7. <b>Gardener—Rose</b> (Gb.)	1916,7
8. <b>Pariente—Roudinesco</b> (Fr.)	1903,2
9. <b>Flint—Harrison Grey</b> (Gb.)	1878,9
10. <b>Tueni—Tosbath</b> (Lib.)	1870

### A női világbajnokság így alakult:

1. <b>Gordon—Markus</b> (Gb.)	1647,3
2. <b>Pariente—Serf</b> (Fr.)	1615
3. <b>Hayden—Portugal</b> (USA)	1611,7
4. <b>Ackerman—Hoogenkamp</b> (Ho.)	1597
5. <b>Gordon—Haddad</b> (USA)	1580,5
6. <b>Sanders—Stein</b> (USA)	1577,2
7. <b>Goldstein—Mueller</b> (USA)	1557,5
8. <b>Fleming—Moss</b> (Gb.)	1556,5

## KÜLFÖLDI HÍREK

### DÁNIA

A dán páros bajnokságot a **Gunnar Andersen—Mogens Kolln** pár nyerte a **Pollander—P.** Andersen és a **Schaltz** házaspár előtt.

### NÉMETORSZÁG

A német csapatbajnokságot a **Lemaitre—Gotthelt—Korsing—Rachwalski—Oester—Einsiedel** csapat nyerte az **Insel—Volkman—Alvensleben—Baumbach—Lippelt—Winke**l és a **Dewitz—Chodziesner—Dencke—Rammensee—Auser—Sanden** összeállítású csapat előtt.

### OLASZORSZÁG

**Alberto Perroux-t**, a híres **Blue Team** kapitányát ismét az **Olasz Bridzs Szövetség** (F. I. B.) elnökévé választották. Ő látja el továbbra is a válogatott csapat kapitányágát is.

### SVÉDORSZÁG

A svéd nemzeti párosbajnokságot az **Engfors—Gustavsson** (Katrineholm) 4303. pár nyerte a **Christens-**

**son—Zahrisson** (Stockholm.) 4164. és a **Öhlund—Löfström** (Lulea) 4150. pár előtt.

### USA

A tavaszi bajnokságot a **Feldesman—Erdős** 455. pár nyerte a **Silodor—Kay** 442. pár előtt. A nők versenyt a **Stein—Sanders** 465. pár nyerte a **Sheinwold—Mitchell** 459. pár előtt. A vegyespáros győztese a **Cook—Marsee** és a **Harris—Rosen** pár. A férfi párosban 272 pár, a nőiben 112 pár, a vegyesben 412 pár indult.)

Nyílt egyéni bajnok (356 induló) **Mrs. Alcone** 390.

Férfi csapatverseny győztese a **Petterson—Guiver—Sanders—Moyse** csapat (47 induló).

A női csapatversenyt a **Bright—Livingstone—Crounse—Cornilland—Novak** csapat nyerte 37 induló közül.

A nyílt páros versenyt (400 induló) a **Robinson—Jordan** pár nyerte a **Michaels—Shuman** pár előtt.

## A Kovács-csapat ismét az élen

befejeződött az 1962. évi Bridzs Kupaverseny

Két éves szünet után a **Kovács-csapat** ismét az élre tört, és kiegyensúlyozott játékkal biztosan nyerte el az idei Bridzs Kupát. A csapat tagjai **dr. Kovács György, Bacsó Ferenc, Petrikovics József, Rényi István és dr. Szendrey-Karper György** utoljára 1959-ben szereztek meg a bajnoki és a „Hatok Bajnoka” címet. Azóta az élmézőnyből nem tudtak az élre törni, és ez többnyire felállítási gondjaikkal volt magyarázható. Az idei kupaverseny megnyerése igazolta a csapat tagjainak fegyelmezett bridzsjátékát.

A második helyet az ugyancsak egyenletesen játszó **Góth-csapat** nyerte el, teljesen megérdemelten. Tagjai: **dr. Góth Gábor, Cséti Gábor, Gárdos István, Kaufmann István és dr. Sai-Halász András**. A harmadik helyet még tartalékosan is sikerült a **Vég-csapatnak** megszereznie, és ez szép teljesítmény. A csapat tagjai: **dr. Vég Tibor, Décsi Gábor, Michel Andor, Honti László és Urai Sándor**. Az első csoport további helyezettei is megfelelnek a papírformának.

1. Kovács	24	+330
2. Góth	21	+302
3. Vég	20	+204
4. Szeleczky	17	+ 96
5. Pál	16	+ 13
6. Cziffra	9	- 75
7. Solti	5	-312
8. Matskássy	0	-558

### II. CSOPORT

A második csoport győztese a várakozásnak megfelelően a **Widder-csapat**. A második helyet azonos győzelmi pontszámmal a **Vágó-csapat** szerezte meg, de első is lehetett volna Widderék legyőzése után, ha

utolsó mérkőzésének negyedik októberét nem veszti el nagy pontszámmal. Eredményük így is dicsérendő.

A csoport többi csapata igazolta a papírformát. A **Debreczeni-csapat** gyengébb szereplését tartalékos felállításuk magyarázza. Érdekességként még megemlítjük, hogy a **Láng-csapat** egyetlen döntetlen eredményét a Widder-csapat ellen érte el.

1. Widder	19	+150
2. Vágó	19	+ 90
3. Sarlós	18	+ 19
4. Merza	15	+119
5. Tóth	15	+ 62
6. Balla	15	- 34
7. Debreczeni	9	-197
8. Láng	2	-278

### III. CSOPORT

A csoport végeredménye legalább olyan vegyes képet mutat, mint maga a csoport. AZ **OISZÉV. II.** csapatának győzelme meglepetésszerű dicséretes fegyvertény, amit megbízható, szolid játékkal értek el. Másirányú meglepetés a **Kolossváry és Csengery-csapat** gyengébb szereplése.

1. OISZÉV II.	18	+ 41
2. Nagy Imre	17	+ 36
3. Kaszab	16	+ 95
4. Bártfay	16	+ 44
5. Springer	16	- 76
6. Ó. hajó	13	+ 63
7. Kolossváry	12	- 34
8. Csengery	4	-169

### IV. CSOPORT

A végeredmény megfelel a várakozásnak, talán csak a **Sváb-csapat** harmadik helyét kell dicsérendő meglepetésként nyugtázni.

1962. Képz 4

1. Herczegfalvy	24	+290
2. Bolgár	20	+293
3. Sváb	16	+129
4. Jakubovics	8	-159
5. Szikszayné	7	-173
6. Böszörményi	6	-178
7. Pedagógus	3	-202
8. Tésy	visszalépett	

### V. CSOPORT

Dicsérendő fegyvertény a **Nagy István-csapat** első helyezése, hiszen mindössze három pontot vesztek a 7 forduló során. Annál kiábrándítóbb, hogy a **Kozmovszky-csapat** meglehetősen sok pontot adott le. Gyenge szereplésüket felállítási nehézségeik csak részben magyarázzák. A csoport többi csapata kiengesztélyozott, közepes minőségű küzdelemben osztozott a pontokon.

1. Nagy István	25	+333
2. Kozmovszky	16	+ 4
3. Willmann	14	- 15
4. Urik	14	- 28
5. Csepeli	14	- 45
6. Somoskövy	13	-122
7. Bencsik L.	12	+125
8. Markovics	4	-252

\*végső helyezés csak a Mondok—Serényi mérkőzés után.

### VI. CSOPORT

A VI. csoport végeredménye 100 százalékosan megfelel a papírfórmanak.

1. Röder	24	+358
2. Csipka*	24	+200
3. Mondok*	20	+138
4. Tamássy	19	+118
5. Aluterv	10	- 84
6. Kőbányai L.	7	-175
7. Külker.	4	-241

### VII. CSOPORT

A VII. csoport végeredménye megfelel az erőviszonyoknak. Az elsőség kérdése azonban csak a lapzártá után lejátszandó Serényi—Mondok mérkőzés után dől el. Meglepetés csak az lenne, ha Serényiek a mérkőzést elvesztve, a második helyre szorulnának.

1. Vincze*	20	+ 44
2. Serényi*	16	+125
3. Béda	16	+ 67
4. Vicenti	16	+ 45
5. Toron	13	+147
6. Kovács J.	5	-178
7. Majoross	2	-361

## A BÜKSE Béke Kupaverseny győztese a Bolgár-csapat

A Vég és Zempléni csapat mellé új név került a kupára a Bolgár-csapaté.

A **Bolgár-csapat** a bajnokság során mutatott jó formáját igazolta ezúttal is, és több nagymúltú elsőosztályú csapatot megelőzve, megérdemelten nyerte el a kupát.

Szép és dicséretes eredmény még a **Jakubovics-csapat** 4. helyezése is. A többi eredmények nagyjából a papírfórmat igazolták, talán csak a II. osztályban a **Külker** és **Lignimpex** csapatának szép eredményét kell még külön kiemelnünk. Ez a két csapat az elmúlt év során, rendszeres edzéseik jóvoltából nagy fejlődést mutatott.

### I. OSZTÁLY

1. Bolgár	26	+191
-----------	----	------

2. Pál	24	+166
3. Vég—BÜKSE I.	21	+165
4. Jakubovics	18	+103
5. Zempléni—Bükse II.	18	+ 8
6. Sarlós	17	+ 22
7. Géczy	16	+ 2
8. Bartal—BÜKSE III.	15	- 57
9. Szikszayné	15	-245
10. Tésy	10	-356

### II. OSZTÁLY

1. Kovács K.—Külker.	26	+278
2. Kovács S.—Limpex	21	+226
3. Somoskövy	20	+ 46
4. Tamássy	17	+ 16
5. Bencsik G.	17	- 59
6. Berkó	15	- 81
7. Kereszúri	11	-127
8. Szirányi	9	-128
9. Varró	8	-171

## Az 1962. évi Tervező Vállalati csapatbajnokság selejtezőinek végeredménye

1. IPARTERV	67	+360	12. MÉLYÉPTErv B	44	-112
2. KGMTI A	66	+414	13. ALÜTErv	42	-245
3. HÖTErv A	61	+356	14. O. TERVHIVATAL	36	- 78
4. MÉLYÉPTErv A	59	+373	15. HÖTErv B	35	-229
5. VITUKI	55	+175	16. AGROTErv	33	-313
6. UVATErv	53	+154	17. M. T. AKADÉMIA	31	-209
7. VIZITErv	52	+161	18. ERÖTErv	30	-276
8. KÖZTI	51	+140	19. KGMTI B	30	-283
9. VEGYTErv A	50	+ 56	20. VEGYTErv B	29	-451
10. ÉLITI	49	+ 66	21. ÁÉTIV		visszalépett
11. ÉTI—FTI	47	- 59	22. VÁTI		visszalépett

### Villám csapat-páros verseny

Május 2. és 3-án újrendszerű csapat- és páros kombinált versenyt bonyolítottunk le. A versenyre 28 csapat nevezett, melyet az erőviszonyoknak megfelelően négy csoportra osztottunk fel. A csoportok május 2-án körmérkőzést játszottak, az egyes mérkőzések négy leosztásból álltak. Az egyes csoportok helyezései alapján alakult ki a másnapi újabb négy csoport, melyből az első csoport játszott a verseny megnyeréséért.

A május 3-i döntőben ugyanúgy négy leosztásos körmérkőzést játszottak a csapatok, és a kétnapi pontszám alapján alakult ki a végső sorrend. A páros verseny szempontjából az egész mezőny együtt játszott és a kétnapi összesített eredmény alapján alakultak ki a vonal helyezések.

#### I. CSOPORT

1. Widder	90 pont
2. Csengeri	89 pont
3. Vágó	87 pont
4. Fülöp	85 pont
5. Bártfai	84 pont
6. Merza	71 pont
7. Harsán	65 pont

#### II. CSOPORT

1. Góth	92 pont
2. Vég	92 pont
3. Varannai	80 pont
4. Kaszab	75 pont
5. Jakubovics	67 pont

6. Balla	67 pont
7. Bencsik	60 pont

#### III. CSOPORT

1. Röder	84 pont
2. Söpkéz	79 pont
3. Láng	79 pont
4. Csáki	69 pont
5. Somoskövi	68 pont
6. Vértesy	60 pont
7. Markovics	57 pont

#### IV. CSOPORT

1. Cziffra	82 pont
2. Herczegfalvy	75 pont
3. Majoross	57 pont
4. Aradszkyne	55 pont
5. Jeszenszky	53 pont
6. Toron	47 pont
7. Bán	47 pont

Az É—D győztes párja a Henyel—Lukácsné pár volt, míg a K—Ny győztese a Kovács—Kaufmann pár. A második helyezett párok a Kertes—Pronievitz, és a Vég—Décsi pár voltak.

Igen érdekes képet kapunk, ha az egyes csapatok párjainak eredményét összehasonlítjuk. Pl.: a Vég-csapat, melynek É—D vonalán alkalmi pár ült, csak a 22. helyet tudta elérni, így érthető a Vég-csapatnak a döntőből való kiesése. Az egyes párok közti különbség legszembetűnőbb a Csáki-csapatnál, ahol az É—D pár a 3. helyet tudta elérni, ugyanakkor a K—Ny pár a legalacsonyabb pontszámmal lett utolsó.

**R. V.**

## VERSENYKIÍRÁSOK

A Bírósági és Ügyészségi Közal-  
kalmazottak Sport Egyesületének  
bridzs szakosztálya 1962. szeptember  
5., 6., 7., 8. és 9-én a tihanyi Motel-  
ben rendezi meg az V. Nemzetközi  
Bridzsversenyt, amelynek során

1. nemzetek közötti válogatott  
mérkőzés,
2. nemzetközi csapatverseny vagy  
csapatverseny (4—6 tagú csapa-  
tok részére)
3. párosverseny (2 személy részé-  
re)

lebonyolítását tervezzük.

A nevezési díj, amelynek befize-  
tése a 2—3. versenyszámban való  
részvételre jogosít, személyenként  
80,— Ft.

A verseny szeptember 5-én este  
kezdődik és 9-én délben ér véget.  
A versenyek rendszere és a díjazás-  
ban részesülők száma attól függ:  
lesz-e nemzetek közötti mérkőzés,  
és hányan neveznek?

Az IBUSZ-szal kötött megállapo-  
dás értelmében a Motelben szeptem-  
ber 5-én vacsorával kezdődik,  
és 9-én ebéddel fejeződik be az el-  
látás. A szállás, a napi háromszori  
étkezés, a strand használata, az  
üdülési díj és az IBUSZ szervezési  
költségei együttesen 370 Ft-ot tesz-  
nek ki.

A nevezéseket 1962. július 25-ig  
írásban kell eljuttatni a következő  
címrre: Dr. Somhegyi Béla, Buda-  
pest, V., Markó u. 27. A nevezések-

ben fel kell tüntetni a következő  
adatokat: 1. név és lakcím, 2. mun-  
kahely, 3. igénybe kívánja-e venni  
a Motel szolgáltatásait, 4. a nevező  
személyeken kívül kísériként ki kí-  
vánja igénybevenni a Motel szolgál-  
tatásait. A kísérő nevét, lakcímét is  
fel kell tüntetni.

A nevezési díjat ugyancsak jú-  
lius 25-ig kell befizetni a következő  
nevű és számú csekk számlára: Bírósági és Ügyészségi Közal-  
kalmazottak S. E. Nemzetközi Bridzsverseny  
Rendezőbizottsága OTP 142 VIII.—1.  
Budapest.

Tekintettel a nemzetközi résztve-  
vőkre és a Motelben rendelkezésre  
álló férőhely korlátozott voltára, a  
rendezőség fenntartja magának a  
jogot, hogy a férőhelyek beteltele  
miatt ne fogadja el a nevezések egy  
részét.

Augusztus 10-ig a rendezőség  
minden nevezőt értesít arról, hogy  
nevezését elfogadta-e vagy sem.  
Akinek nevezését nem tudja a ren-  
dezőség elfogadni, annak a neve-  
zési díjat haladéktalanul visszaküldi.  
Az értesítéssel egyidejűleg kiküldi  
azokat a csekk lapokat, amelyek-  
en a Motel szolgáltatásainak el-  
lenértékét (370,— Ft) kell befizetni.  
Ennek igazolószelvényét a Motelban  
fel kell mutatni, tehát senki se fe-  
lejtse el magával vinni.

Budapest, 1962. június 15-én.

BÜKSE Bridzs Szakosztály

A Bridzs Intéző Bizottság a Mú-  
szaki Egyetem Vegyészkarai Szak-  
szervezeti Bizottságával karöltve  
folyó évi augusztus hónapban nyári  
csapat párosversenyt rendez.

A versenyen, amelyen csak szer-  
vezett dolgozók és főiskolai hallga-  
tók vehenek részt, 4—6 tagú csa-  
patok indulhatnak.

A nevezéseket 1962. augusztus hó  
3-ig Róder Vilmos címére (Buda-  
pest, XII., Márvány u. 28.) kell  
megküldeni. A fenti időpont után  
beérkező nevezéseket — tekintettel

a verseny kötött rendszerére —  
nem fogadhatjuk el.

A nevezési díj csapatonként 120  
Ft, amely összeget a nevezési ha-  
táridőig a József Attila Gimnázium  
Öregdiákjai Baráti Körének (Bpest.,  
XI., Villányi út 27.) 240 957. XI. sz.  
csekk számlájára kell biankó csekk-  
lapon befizetni.

A verseny minden hét keddi nap-  
ján az Angyalföldi József Attila  
Művelődési Ház (Bpest., XIII., Jó-  
zsef Attila tér 4.) nagytermében ke-  
rül megrendezésre. Időtartama: 4



hét. **Az első játéknap: 1962. augusztus 7., kedd.** A játék kezdete minden alkalommal **18.00 óra.** A verseny színhelye a 4-es autóbusszal és a Lehel úton közlekedő villamossal közelíthető meg. (Leszállás a Gyöngyösi úti megállónál)

A verseny rendszerét, lebonyolítása módját és a csapat, illetve párosverseny díjazásban részesülő helyezettjeit, a beérkező nevezések számától függően fogjuk meghatározni és az első játéknapon közölni.

BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG

## Csapat világbajnokság, 1962

### III.

#### Észak-Amerika—Olaszország.

É—D bellben, az osztó Ny.

	K	9	5								
	Á	6									
	K	D	B	5	2						
	D	B	7								
8	7	4	2			T	6				
D	9	7	3		É		2				
Á	8			Ny		K					
9	4	3			D		T	9	7	6	3
							Á	K	8	4	2
				Á	D	B	3				
				K	B	T	8	5	4		
				4							
				T	6						

Nyugat (Murray)	Észak (Avarelli)	Kelet (Coon)	Dél (Belladonna)
passz	1 szan	passz	2 kőr
passz	2 szan	passz	4 kőr

A felvétel látszólag buktatható. Délnek ki kell adnia 2 treffet, a káró Á-t és egy adut, de **Murray** a káró ász mellől indult és **Belladonna** könnyen teljesített. A káró búbbal ütött az asztalon és nem pikkel vagy kárólopással ment kézbe, hogy biztonsági játékkal az adu B-t vagy a T-et mutassa fel, hanem egyszerűen lehúzta a kőr ászt. Ez jelzi, hogy mennyire befolyásolhatja a játékosokat a versenyfáradtság és a hosszú játékidő ideges feszültsége. Amikor Kelet az adu 6-ra a treff 8-ast adta, kijátszotta a kőr K-t. Ha D most a kőr B-t játssza ki és Ny beüt a D-mal, és lehívják a 2 treffet, a felvétel nem buktatható. Ehelyett D átment a pikk K-lyal az asztalra és a káró D-ra eldobta treff hatosát. Ny ütött a káró ásszal, majd K került ütésbe a treff K-lyal. Ha **Coon** most kárót játszik D bajban van, de a treff ász következett... Ezt D

aduvál ütötte. 4 kőr: 620 pont! A másik teremben a **Máthé—Nail** pár kettőt bukott — 200 pont. A leosztásért Itália 14 meccspontot írt.

**Murray** a szokásos félrevetető kijátszást alkalmazta indulásakor, de a versenyen jelenlevő szakétrők közös véleménye szerint — rossz alkalommal. **Belladonna** licitje hosszú kőrszint jelzett és így talán szingleton kárót. **Belladonna** játéka azon a távoli feltevésen alapult, hogy Ny-nak csak két treffe van és ennek a színnek a harmadik menetében már lophet. Ez magyarázza a treff eldobását az asztal kárójára. **Coon** nem állt feladata magaslatán, amikor elmulasztotta a káróhívást. Nem vette figyelembe, hogy D aligha dobott volna 1 treffet, ha azokból hármat tartott volna. Majdnem elemi hiba volt, biztosra vehette, hogy treff ászát a felvevő aduvál üti.

**Nagy Britannia—Argentína.** É—D bellben, az osztó D.

A leosztást lásd a köv. oldalon.

Dél (Truscott)	Nyugat (Rocchi)	Észak (Priday)	Kelet (Calvente)
1 treff	passz	1 kőr	passz
1 pikk	passz	2 szan	passz
3 pikk	passz	4 káró	passz
4 kőr	passz	6 treff	passz

Ny káró ásszal indult és D számára a felvétel teljesítése nem jelentett túlzottan nehéz feladatot. Amikor az első aduhíváskor kiderült az elosztás, **Truscott** beimpasszolta Ny adu bubiját. Ha Ny körrel indul, a felvétel buktatható, a rossz aduelosztás miatt, amely matematikailag tíz esetben egyszer fordul elő. A

K D  
 T 7 6 4  
 K 8 3  
 Á T 3 2  
 T É 7 6 5 4 3  
 B 9 8 Ny K K D 5 2  
 Á D 9 6 2 D B T 7 4  
 B 8 7 6 —  
 Á B 9 8 2  
 Á 3  
 5  
 K D 9 5 4

szlemm 1370 pontot jelentett, az argentinok 600 pontja ellen, mert ők a másik teremben 5 trefet licitáltak, és annyit teljesítettek. **Rodrigue** ugyanis körrel indult... a leosztás a briteknek 13 meccspontot jövedelmezett.

**Észak-Amerika—Olaszország.** Általános bell, az osztó Ny.

Á K D 3  
 Á T 6  
 Á D 3  
 Á B 8  
 B 7 É 9 8 5 2  
 K 9 7 Ny K B 3 2  
 9 7 5 2 D T 8  
 D 7 6 5 9 4 3 2  
 T 6 4  
 D 8 5 4  
 K B 6 4  
 K T

Nyugat Észak Kelet Dél  
**Avarelli (Coon) (Belladonna) (Murray)**  
 passz 3 szan passz 6 szan  
 körpassz

Kelet pikk 5-sel indult, Dél a 6-t, Ny a bubit adta és É 4 pikk ütése biztos. **Coon** hosszú töprengés után azt a feltevést alakította ki magában, hogy a kőr fekvése kedvező lesz, de a kőr figurák rossz helyen feküdtek és a bemondás bukott. A feltevő nem merte a teljesítés sikerét a treff impasszra feltételezni. Ez a tévedés az USA-nak súlyos veszteséget okozott. A másik teremben az olaszok csak 3 szanra vállalkoztak és 2 szürrel teljesítettek. Az azzurik fantasztikus hajrájára jó példa ez a kiosztás, amelyen 11 IMP volt a jutalmuk.

**Nagy-Britannia—Argentína.** K—Ny bellben, osztó É.

Á D 9 6 2  
 B T 8 7 3 2  
 7 5  
 —  
 K 7 4 É B T 8 5 3  
 K D 4 Ny K 9 6  
 Á D T 8 4 D K B 9  
 T 5 8 6 4  
 —  
 Á 5  
 6 3 2  
 Á K D B T 9 7 3 2

Ez a leosztás is jó illusztráció ahhoz, hogy az angolok, akik olyan fölényesen nyerték az Európa-bajnokságot, miért kényszerültek olyan elkeseredett küzdelemre az argentinok ellen, akik hajszál híján a nyeretlenség elkeserítő pozíciójába szorították a briteket. Ha a körülmények kétségtelenné teszik, hogy a színvonal a lehető legmagasabb, az ilyen huszáros licitek túlságosan kockázatosak. Különösen abban az esetben, amikor az elemzés szerint az ellenfél részéről nem fenyeget a gém.

Kőr király volt az indulás. Dél ütött az ásszal és lehívta valamennyi treffjét. Kelet 4 pikkét dobott el, hogy meggyőzze partnerét arról, hogy a felvevőnek nincsen pikkje. Ny azonban ezt a magatartást félreértette és valamennyi kárójától megvált, arra gondolva, hogy pikkjeit tartani kell. D végül kijátszotta kis körjét... Ny ütött kőr dámájával és nem volt mit hívnia. Az asztalon magassá vált a pikk is és a kőr is.

A másik teremben **Rose** volt a felvevő és 5 treffje kontra nélkül maradt. Itt **Rocchi** tartotta káróit és a kőr dámát, D egyet bukott. Argentína 13 IMP-t szerzett.

A leosztás történetéhez tartozik, hogy két passz után **Cabanne** 5 trefet mondott és licitjét **Rodrigue** megkontrázta.

(Ny. I.)

*Van*

# A technika magasiskolájának ABC-je

## IX. BLOKÍROZÁS

Az előző fejezetben az átmenet fontosságának kérdésével foglalkoztunk. Ennek az éremnek a másik oldala a blokírozás, amikor a felvevő, vagy ellenjáték célja az ellenvonal közlekedésének megghiúsítása, ne-hogy valamely felmagasított szint lejátsz hasson, vagy valamely szint aláhív hasson. Ennek leggyakrab-ban formája valamely magas lap lejátszása, hogy az ellenvonalon magá-nyos magas figura maradjon, amely a kérdéses szín lejátszását „blokí-rozza”.

Első példaként már korábbról is-mert leosztást elevenítünk fel:

Észak:	Dél:
K D B	Á T 3
Á 2	T 9 5 4
K B 9 8 5	D T 3
Á T 6	K D 3

Dél 3 szant játszik és Nyugat (a tizenegyes szabály szerint) a kőr 7-t hívta. Ha a kőr elosztás 4—3, tel-jesen mindegy, hogyan játszik a fel-vevő, felvételt mindenképpen telje-síti. A probléma csak akkor merül fel, ha Ny-nak eredetileg öt kőrje volt és ugyancsak nála van a káró ász. Ha nála lett volna a K, D és B is, nyilván a királlyal indult volna, tehát Keletnél van az egyik figura — másodlagosan. A felvétel csak a kőr szín blokírozásával teljesíthető. Ennek érdekében az asztalnak azon-al be kell ütnie a kőr ásszal, mert ha Kelet ebbe eldobja figuráját, a kéz második kőr fogáshoz jut, ha viszont megtartja, ezzel blokírozó-dik a szín lehívásának lehetősége, amin Nyugat a figura átütésével sem segíthet, mert akkor ismét má-sodik fogást kap Dél.

Hasonló elven épül fel a követke-ző 3 szan felvétel teljesítése is:

Nyugat a pikk 4-sel támadott. A felvevőnek most döntenie kell: mind a két figurát Nyugathoz teszi-e? Fi-gyelembe véve, hogy a licitálást Dél kezdte 1 treffel és Ny nem szólt

B 8 6			
T 8 4			
D B 7 4			
D T 3			
D 9 7 4 2		É	K T
9 6		Ny	D B 7 5 2
Á 8		D	T 9 6 5 3
B 9 8 4			2
		Á 5 3	
		Á K 3	
		K 2	
		Á K 7 8 5	

közbe, továbbá azt, hogy a matema-tikai valószínűség is az osztott figu-rák mellett szól, az egyik magas figurát Kelethez kell tenni. Ezúttal is csak az 5—2 pikkelosztás jelent-het veszélyt. Ezért az asztalról nem szabad a búbba belemenni, kézben viszont azonnal ütni kell az ász-szal. A helyzet az előbbihez hason-latos, mert, ha Kelet a királlyal elé-bemegy, az asztal védett búbja má-sodik fogássá lép elő, ha viszont királyát megtartja, az blokírozza a szint. (Ha kelet az első híváshoz a tízest teszi, a felvevő akként is játsz-hat, hogy ezt és a rákövetkező ki-rályt is kiengedi. Végeredményben ez is blokírozza a szint, de egy szür-trikket veszít.) Mellékesen meg kell jegyeznünk, hogy a felvevőnek, mi-helyt ütésbe került, a káró szint kell magasítania, majd ezt követően Nyugat újabb ütéshez jutásának megakadályozása és a vonal leg-alább méggy treff ütésének biz-tosítása érdekében az első treff me-netben az asztalon a treff tízessel biztonsági impasszt kell adnia.

A következő példában az ellenvo-nal közlekedésének lehetőségét azért kell elvagnunk, nehogy számunkra veszélyes szint hívhassanak rosszul ülő figuránk alá.

A leosztást lásd a köv. oldalon.

A felvétel 4 pikk. Nyugat a kőr királyt, majd a káró dámát hívta. (Ha az utóbbi helyett treffet hív és Kelet kört hoz vissza, a felvétel tel-

K D B  
 8 7 3  
 K 9 3  
 K D B 4  
 5 4 3  
 Á K B  
 D B T 4  
 8 7 5  
 É 2  
 Ny K T 5 2  
 D 8 7 6 5  
 Á T 9 6 3  
 Á T 9 8 7 6  
 D 9 6 4  
 Á 2  
 2

jesíthetetlen.) A felvevőnek meg kell akadályoznia azt, hogy Kelet ütéshez juthasson. Ezért a káró ásszal kell ütnie, majd egyszeri aduzás után káró királyt és káró 9-et kell hívnia. Az utóbbira dobja el a kéz egyetlen treffjét. Újabb aduzással asztalra kerülve impasszra hívja a treff királyt, s így biztosítja, hogy Kelet nem juthat ütéshez, viszont a harmadik aduzás után az asztal magas treffjeire eldobhat két kézbeli kórt.

Hasonló a következő eset is:

Észak:	Dél:
Á D T 4	2
4 2	3
T 9 7 4	K D B 8 5
Á K 3	B T 9 8 7 6

A licitmenet a következő volt (K—Ny bellben):

Ny	É	K	D
1 C	kontra	3 C	4 K
4 C	passz	passz	5 T
passz	5 K	körpassz	

Nyugat a treff dámával indult. A felvevőt az a veszély fenyegeti, hogy Nyugat az adu ász beütés után körrel átadja az ütést Keletnek és a treff hívást ellopja. A felvétel csak akkor teljesíthető, ha Nyugatonál van a pikk K, ami a licit után igen valószínű. Ezért a helyes játék beütés után pikk ászt, majd a dámát hívni és erre kézből kórt dobni. Ezzel elvágjuk annak lehetőségét, hogy Kelet átvegye az ütést és treffet loopathasson. Ha a pikk K, vagy az adu Á Keletnél van, a buktatást semmiképpen sem kerülhetjük el.

A következő 3 szan teljesítése illetőleg buktatása rendkívül gondos felvevőjátékot, vagy az ellenjátékos-tól szellemes fantáziát igényel.

T 9 4	K 8
Á K B	T 7 5 4 2
7 5 3	D 8 2
K 7 6 4	B 9 2
D B 7 6 2	É
8 6	Ny K
B 9 6	D
D T 8	Á 5 3
	D 9 3
	Á K T 4
	Á 5 3

A felvétel teljesítése pikk 6. indítás után eléggé nehéz. Bármennyire is figuragazdag a kéz és az asztal, csak 8 egyenes ütés van. A 9. ütés csak valamelyik minor színben szerzhető meg, feltéve, hogy azok elosztása kedvező (3—3). Ezúttal is az 5—2 pikkelosztás jelent veszélyt. Éppen ezért meg kell gátolni Nyugat ütéshez jutását. Treffben ez teljesen reménytelen, de káróban lehetséges, ha (!) Keletnél van a harmadlagos D. Ebben az esetben ugyanis körrel az asztalra menve mindig asztalról hívjuk a kárót, és ha Kelet kis lapot ad, beütünk. Amikor pedig dámát ad, rajtahagyjuk az ütést. A kérdés csak az, hogy a pikk hívást az elején hányszor kell kihagynunk. Egyszer mindenképpen ki kell hagyni. Kétszer kihagyni azonban már felesleges, mert egyrészt, ha Keletnek harmadik pikkje is van, ez a szín nem veszélyes, hiszen ebben az esetben az elosztás 4—3. De nemcsak felesleges, hanem veszélyes is a második pikk hívás kihagyása. Ugyanis a harmadik pikk hívásba Kelet eldobhatja káró dámáját és akkor a felvétel annak ellenére buki, hogy eredetileg Kelet tartotta kezében a harmadlagos káró dámát. Annak lehetősége, hogy Kelet eldobja káró dámáját, nem tartozik a valószínűtlen fantázia birodalmába, hiszen ez a dáma amúgyis értéktelen, ha a felvevőnél — a licit szerint feltétlenül ott levő — ká-

ró Á és K mellett a búb is ott van. Dél 1 szannal indult. Viszont az eldobással (deblokírozva) beütést biztosít Nyugatnak a magas pikkek lehívásához.

Szép ellenjáték problémát tartalmaz a következő leosztás, amelyben blokkírozás-deblokírozás és hívásírnító jelzés kombinálódik:

7 3					
9 4 2					
Á 7 6 4					
9 8 3					
B T 9 8 4				Á K 6 5	
Á D T		É		B 8 7 5	
9 8		Ny	K	D B T 2	
T 6 2		D		B 4	
		D 2			
		K 6 3			
		K 5 3			
		Á K D 7 5			

Dél 1 szannal indított, amit körpassz követett. Nyugat a pikk búbbal indult, Kelet átütötte, és amikor a másik magas figurájába Dél dá mája esett, Nyugat a tízest tette, Kelet pikk ötösét a 9-sel ütötte és a 4-sel visszaadta Keletnek az ütést, egyelőre szándékosan blokkírozva az ötödik pikk lehívásának lehetőségét. Ez a szokatlan játékmód határozott

útmutatást jelentett Kelet számára, aki ennek megfelelően kör búbot hívott, aminek következtében Nyugat az öt pikken felül három kört is ütött, s a felvételt kétszer buktatta. Ha Nyugat nem tudja Keletnek visszaadni az ütést (eldobja pikk négyesét), vagy Kelet az ötödik hívásnál más szint hív, a felvevő teljesít, és ha körben nem a bubit hívja, csak egyszer bukik. Kelet ellenjátéka nem a véletlen műve, hanem a Lavinthal jelzés eredménye.

Nyugat ugyanis ebben a játékban háromszor jelzett. A pikk búbbal jelezte a sorozat legmagasabb lapját. Másodszor a tízest adta, ezzel mutatva, hogy sorozata zárt és Dél dámájának esése nem megtévesztés. Végül a harmadik pikket nem a 8-sal, hanem a kilencessel ütötte. Ezzel (Lavinthal-jelzés) és az ütés visszaadásával a nemesebbik színre való áttérést kérte, ami nyilván csak a kör lehetett. Kelet azért hívta a búbot, mert csak így üthet, az ellenvonal ebben a színben hárommat, ha Nyugatnál az ÁD mellett tizes is van. Ha kis kört hív, az ellenvonal az említett esetben is csak kettőt üthet.

Cz. A.

## Még egyszer Lengyelország

A „Bridzs-élet” 1962. 2. száma rövid cikkben nagy általánosságban foglalkozott válogatott csapataink lengyelországi szereplésével, és abban leszögezte, hogy a verseny értékelésére a következő számban még vissza fog térni.

Mint hogy ez a mai napig még nem történt meg, mint kint járt versenyjátékos néhány sorban foglalkozni szeretnék válogatott csapataink eredményével, illetve eredménytelenségének okaival.

### FELKÉSZÜLÉS, VÁLOGATOTT RENDSZER

A lengyel szakvezetőkkel történt magyarországi és lengyelországi megbeszéléseken tudomásom szerint

olyan megállapodás született, hogy a Varsóban lejártszóra kerülő nemzetközi versenyen egy-egy lengyel és magyar A és B válogatott mérkőzik egymással, ahol az egynemzetbeli csapatok 30 leosztásos hazai versenyen döntenek el, melyik képviseli az A, ill. B csapatot. Ezenfelül kötelezték magukat a szakvezetők, hogy mindegyik válogatott legfeljebb két rendszert játszhat, melynek rövid synopszisát legkésőbb 1 hónappal a verseny előtt egymással közlik.

Sem a rendszerek egymásnak való megküldése, sem pedig a magyar A és B válogatott közötti mérkőzés lejátszása nem történt meg. Varsóban a verseny előtti napon a lengye-

Ilek ugyan átadták válogatott csapataik rendszerét, de ezeket is csak a versenysztal mellett, s nem a megbeszélésnek megfelelően német nyelven, hanem angolul kaptuk kézhez, ami sokaknak (pl. nekem) újabb nehézséget okozott.

Tárgyilagosan meg kellett vizsgálni jegyezni, hogy mi még a versenysztal mellett sem tudtuk közölni a lengyelekkel a válogatott csapataink által — egy pár kivételével — játszott ún. „válogatott rendszert” akár német, angol vagy francia kiadvatát, mert ilyen nem volt.

Válogatott csapataink összeállításával Cohen Rafael válogatott csapatkapitányt bíztá meg az intéző bizottság, aki elég széleskörű keretet hívott meg az átlageredmények részbeni figyelembevételével, majd pedig ezt leszűkítve alakította ki a válogatott csapatot.

Meg kell mondanom, hogy ezért a feladatért egy cseppet sem irigyeltem a népszerű „Rafi”-t, hiszen igen sok problémával (régi barátj szálak, hiúsági komplexumok, sértődöttség, rendszerviták) kellett megküzdenie. Érzésem szerint azonban feltétlenül voltak olyan játékosok, főleg a fiatalabbak közül, akiknek helyet kellett volna biztosítani a válogatott keretben, és voltak olyanok, akiknek játéka egyáltalában nem tett indokolttá válogatott kerettségét.

A válogatott csapat összeállításánál vagy azt az elvet valljuk, hogy a magyar színeket a mindenkor bajnok csapat képviselje, amelynek joga van csapatát egy meghívott párral megerősíteni, vagy pedig azt, — lengyel barátaink is ezt vallják —, hogy hosszú válogatott versenyeken elért helyezések döntik el, hogy ki képviselhesse a válogatott színeket. Szerintem az utóbbi a helyesebb.

Az intéző bizottságnak a válogatott kerettel kapcsolatban legutolsó határozata arra enged következtetni, hogy ez már eldöntött kérdés.

Hiányolom azonban, hogy ilyen előkészítés azóta sem történt, holott nézetem szerint feltétlenül szükséges.

Indokoltnak tartom, hogy az intézőbizottság írja elő, hogy akik igényt tartanak a válogatott kerettagságra, havonta legalább két alkalommal kötelezően vegyenek részt az amúgy is nagy népszerűségnek örvendő csütörtöki párosversenyeken. A különböző rendszert játszó párok elleni eredmények sokkal több próbára teszik ki a válogatott keret tagjait, fejlesztik a rendszer kezelésének hajlékonyságát mind a védekező, mind a támadó lap kezelésével kapcsolatban, és így feltétlenül hasznosabb, mintha állandóan egymás ellen ugyanazt a rendszert játsszák, ami végül unalomba fullad.

A válogatott tagságot semmiképpen sem lehet attól függővé tenni, hogy a „válogatott rendszert” játsza-e valaki, vagy sem. Kétségtelenül a keret tagjai által játszott válogatott rendszer kitűnő, hajlékony, jól kezelhető, sok előnye van, a felhasználható plasztikus közlések (2 K, gyenge és erős texas) jók, de nem erőltetett, mindenároni alkalmazással, a lapelosztásról is többet közölhetünk partnerünkkel, mint más rendszerben.

De az is lehetséges, hogy egyes játékosoknak egy másik licitrendszer sokkal megfeleleőbb. Hogy csak egy példát említsek, a világbajnok olasz csapat is többféle rendszert játszik. Tehát nemcsak a rendszerben, hanem az összeszokott párok magas játékintelligenciájában, a kártyaérzékében kell keresni a sikerek titkát.

Megállapítható az is, hogy a válogatott keret tagjai a felkészülést nem vették elég komolyan, az állandó egymás elleni versenyt inkább játéknak vették, mint komoly feladatnak, és az azonos rendszerek játéka egymás ellen nem vértette fel őket kélelőn más rendszerek elleni támadó,

ill. védekező játék kialakítására. A két káros indítás akkor még kellően kidolgozva nem volt, számos félreértésre vezetett, holott jól alkalmazva és kezelve, szerintem egyik legjobb eredményre vezető licitformája a válogatott rendszernek.

Nagyfokú fegyelmezetlenségre valót, hogy közvetlenül a lengyel verseny előtt számos olyan tag mondta le a versenyen való részvételét, akikre a válogatott kapitány feltétlenül számított. Így állt elő az a példátlan helyzet, hogy Lengyelországban az egyik válogatott csapat csupán 4 főből állott és a válogatott kapitánynak kellett „beszállni” a 60 leosztásban kifáradt játékos pótlására.

#### A VARSÓI, NEMZETEK KÖZÖTTI MÉRKŐZÉS

A magyar versenyzők igen fárasztó utazás után érkeztek meg Lengyelországba. Sajnos az IBUSZ a szerződésben vállalt kötelezettségének nem tett eleget, és annak ellenére, hogy a résztvevők igen tekintélyes részvételi díjat fizettek I. o. elhelyezés érdekében, csupán többnyire 4 ágyas turista elhelyezést biztosítottak egy diákszállóban, amit mi „Káposzta” Hotelnek neveztünk a terjedő szagok miatt.

Ez természetesen erősen befolyásolta a versenyzők idegállapotát, sokan a hazatérés, ill. a versenyen való részvétel lemondásának gondolatával foglalkoztak és a lengyel házigazdákat okolták.

Ez utóbbiban nem volt igazuk. Tárgyilagosan meg kell mondani, hogy lengyel sportbarátaink a legnagyobb előzékenységgel viselkedtek irányunkban, fogadást rendeztek tiszteletünkre, igyekeztek segíteni ott, ahol lehetett, és a lengyel bridszövetségnek, a viszonzás reménye nélkül, igen komoly kiadásai voltak velünk kapcsolatban, amit akkor az ideges hangulat miatt nem méltányoltunk kellően, sőt a hangulatot

csak fokozták egyes vélt személyi sérelmek.

Véleményem szerint azokat a büntetéseket, melyeket pontatlan írásért, vagy időzavarásért velünk szemben alkalmaztak, kifogásolni nem lehet, mert lengyel barátaink a versenyeken sokkal szigorúbbak, mindenképpen fegyelmet tartanak, csupán az kifogásolható, hogy az általuk érvényesített szabályokat nem közölték velünk előre. Velem szemben is alkalmaztak helytelen írásért rendbüntetést, ami igen értékes pontszám levonását eredményezte.

A lengyel párok által játszott különböző licitrendszereket nem lehet jobbnak nevezni az általunk játszottnál, sőt megítélésem szerint a „magyar válogatott” licitrendszere jobb, mint az övék.

Hogy mégsem értünk el jobb eredményt, holott véleményem szerint lejátszásban, technikában és ellenjátékban is jobbat mutattunk, elsősorban a teljes idegkimerültségben keresendő. Ezzel van összefüggésben, hogy olyan kimondottan kiváló játékosaink, akiktől igen sokat vártunk, jóval kevesebbet mutattak megszokott formájuknál.

Komoly hátrányt jelentett, hogy Cohen Rafi csapatkapitánynak majdnem végig kellett játszania a jobb eredményt elért csapatban, és jó játékuk elsősorban az ő nyugodt, higgadt játékának volt köszönhető.

Az ő állandó játéka viszont azt eredményezte, hogy bármilyen problémáról volt szó, taktikai vagy más téren, elfoglaltsága miatt nem tudott állást foglalni, ami bizonyos mértékig a magárahagyás érzését keltette a válogatott csapatok tagjaiban.

Ugyanakkor a lengyeleknél a válogatott csapat nem játszó kapitányán kívül, mind az A, mind a B csapatnak külön kapitánya volt, akiknek hasznos taktikai utasításai, azt hiszem, döntő mértékben befolyásolták az eredményt, minthogy mindig a legjobb formában levő

párjaikat tudták és merték szerepeltetni.

A magam részéről a lengyel párok közül a legszebb, legeredményesebb és legsportszerűbb játékot a Sztahovicz I — Kukulovszki-pár részéről tapasztaltam, akik ellen igen élvezetes volt játszani és a lengyel bridzssport fő erősségét képezik. Egyetlen hibájuk talán az, hogy néha túl sokáig gondolkoztak, ami rossz idegzetű ellenfelekkel szemben komoly előnyt jelentett.

Meglátásom az, hogy addig, amíg lengyel sportbarátaink egyes fogvatékoságaikat licitrendszerűk útmutatásainak maradéktalan betartásával és idegkoncentrációval igyekeztek behozni, ami néha nagyon lassította a játékot, magyar páryaink „vélt technikai és licitbeli fölényük biztos tudatában” és inkább „kártya-érzékükben” bizva oldották meg feladataikat.

#### TANULSÁG A JÖVŐRE NÉZVE

Ütöképes, jól játszó magyar válogatott kialakítása érdekében feltétle-

nül szükséges jól összeszokott párok állandó versenyszerű edzése, akik a nekik legjobban megfelelő és erre alkalmas rendszert játszhatják. Ezek a párok vegyenen részt hosszabb igénybevételt jelentő 60 leosztásos teamversenyeken és az ún. válogatott szempontjából számbajöhető párok legalább a csapatversenyeken játsszanak állandóan együtt.

A Lengyelországban már nagy népszerűségnek örvendő páros csapatverseny feltétlenül alkalmas válogatott edzőverseny keretein belül is egyes párok és csapatok eredményességének megállapítására.

Ne az úgynevezett „nagy nevek”, hanem a jól játszó, eredményes párok versenyen elért eredménye biztosítsa a válogatott kerettségét.

Mindnyájunknak az a kívánsága, hogy a magyar versenybridzset minél magasabb szintre emeljük, és ennek egyik fontos feltétele a nemzetközi versenyeken való sikeres versenyjáték.

dr. Proniewicz Ferenc

## HOGYAN JÁTSZANA ÉS MIÉRT?

Általános bellen, Dél helyén, az Ön kezében a következő lap van:

K D B T 9 5

7

T 7 6 2

8 3

3 pikkel indította el a licitet. Nyugat passzolt, partnere 4 piktet mondott, amit körpassz követett.

Nyugat a P2-vel indult, és leterült az asztal:

8 7

3 2

A K D 9

A 6 5 4 2

Kelet a P4-et tette az ütésbe.

Most gondolkozzék és döntse el, hogy a következő 2—3 ütésben milyen ellenjátékot várhat, és hogyan kell játszania, hogy az ellenjátékosok tervét megghiúsítsa.

A probléma: úgy kiaduzni, hogy Kelet ne lophasson kárót. Nagyon valószínű, hogy ha Nyugat kárója szingli, azzal indult volna. Igen valószínű, hogy Kelet rövid káróban. Ha a negyedleges káró B Keletnél van, úgysis tehetetlen ellene.

A felvevőnek minden Nyugathoz vivő átmenetet meg kell semmisítenie, mielőtt az a kárót újra hívhatná. Dél az első hívást az asztalon üti és kórt hív, amit az ellenvonal üt. Most három eset lehetséges:

- kárót hívnak vissza,
- treffet hívnak vissza,
- kórt hívnak vissza.

Ha kárót hívnak vissza, a felvevő üt és adut hív. Ha most üt az adu ás, és az asztalra teszik, kór lopással kézbe megy. Kiaduzik és teljesített.



Ha treffet hívnak vissza, az asztalon üt, adut hív. Ha most az aduász üt, és az asztalra teszik, körlopással kézbe megy. Kiaduzik és teljesített.

Ha kórt hívnak vissza, és ezzel lerombolják a kézbe menéshez kiépített hidat, új hidat kell építenie az asztal, hogy a kórt nem lopja el, hanem kézből eldob egy treffet. A következő hívást, bármi legyen is, üti és adut hív. Ha most üt az aduász, és az asztalra teszik, trefflopással kézbe megy, kiaduzik és teljesített. Ha Dél a második kör hívásba nem dobna treffet és ezzel nem építene hidat a kézbe menéshez, az ellenfél káró hívással az asztalra tenné, a pikk hívást ütné az aduással, treff hívással az asztalra tenné, és nem tudna kézbe jönni, hogy kiaduzzon, így az asztal treff hívását Nyugat ütné, és káró visszahívását Kelet utolsó adujával lopná. A felvetést elbukott.

A teljes kiosztás a következő volt:

8 7									
3 2									
A K D 9									
A 6 5 4 2									
6 2						A 4 3			
A B T 6 4		É				K D 9 8 5			
B 8 5 3		Ny		K		4			
K B				D		D T 9 7			
				K D B T 9 5					
				7					
				T 7 6 2					
				8 2					

Ezután egy érdekes ellenjáték-problémát mutatunk be:

Kelet—Nyugat bellben. Osztó: Dél. A licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	1 pikk	passz
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz	passz	

Őn Nyugat és a következő lap van a kezében:

8 4 3  
A D  
K T 9 8 5  
7 5 4

Mivel indulna?

Dél káró licitje ellenére is leghe-lyesebb indulás a káró tizes. Ezután leterül a következő asztal:

A D 10 9

10 6 5

3

D T 9 6 3

A káró tizes hívásba Kelet a dá-mát, Dél pedig a négyest tette. Kelet a k6-ot hívta vissza, amire Dél a k7-et tette. Nyugat ütött a k8-al.

Mi Nyugat ellenjátékterve és miért?

Nyugat a káró királyt hívta vissza, mert biztosítani akarta, hogy ha partnere valamelyik fekete színben ütésbe kerül, ne folytathassa a kárót, hanem a hívásirányító káró király visszahívás miatt kórt hívjon vissza, bár nehezen hihető, hogy Kelet az egyik fekete színben ütésbe kerülve nem kórt hívna, vissza. Ha Keletnek egyik fekete színben se lenne beütése, úgy a buktatásra nincs remény. Bár Nyugat a káró visszahívással feláldoz egy káró ütést, de biztosít helyette 2 kör ütést. Ha a pikk, vagy a treff ütésiadás után Kelet folytatná a kárót, Dél ütné az ásszal és 4 pikk+4 treff+1 káró, vagy 3 pikk+5 treff+1 káró ütéssel teljesítene. Nyugat a káró visszahívással a tempót biztosította, mert a felvevő ugyan üt 2 kárót és vagy 4 pikk+2 treffet, vagy 5 treff+1 pikkot, de ez még csak 8 ütés és nem tudja megakadályozni, hogy az ellenvonal ne üssön 2 kárót+2 kórt+egyét valamelyik fekete színben.

A teljes kiosztás ez volt:

A D T 9									
T 6 5									
3									
D T 9 6 3									
8 4 3								K 6 5	
A D						É		8 7 4 3 2	
K T 9 8 5						Ny		K	D 6 2
7 5 4								D	8 2
								B 7 2	
								K B 9	
								A B 7 4	
								A K B	

Miután Nyugat rendkívül szelle-mes játékával mindent elkövetett,

hogy a felvételt buktassa, felmerül a kérdés, jól játszott-e Dél?

Igaz, hogy ennél a kiosztásnál Dél könnyen teljesíthetett volna, ha Kelet káró dámáját átúti az ásszal. Az ütés kiengedése helyes abban az esetben, ha Keletnél van a kőr ász is és az egyik fekete király is. Ebben az esetben fatális lett volna a káró dáma átütése, mert Kelet visszahívhatott volna egy kárót, amikor a pikk királlyal ütésbe kerül, majd a kőr ász beütés után Kelet újabb káró hívása Nyugat színét lejátszhatóvá tette volna. Mégis, Délnek ütnie kellett volna az első káró hívást, mert kisebb annak valószínűsége, hogy Keletnél van a kőr ász is és az egyik fekete király is, mint az adott kiosztás.

(Ford.: dr. Koczás Ferenc)

## Villámpárosverseny

### eredmények

#### Tiszteletdíjat nyertek:

Bánó Lehel	88,1	22	(13)
Tamássy Tamás	80,7	20,5	(12)
Csendes Tibor	84,2	24	(21)
Cohen Rafael	83,5	20	(11)

#### RÉSZLETES EREDMÉNYEK:

##### május 10. (36 pár)

Tarnay—Tamássy T.	61,4 <sup>0/0</sup>
Honti L. II.—Komáromy	61,4 <sup>0/0</sup>

##### Május 17. (35 pár)

Fülöp—Fülöpné	61,7 <sup>0/0</sup>
Komlós—Sarlós	61 <sup>0/0</sup>

##### Május 24. (46 pár)

Röder—Nyáry	62,8 <sup>0/0</sup>
Herczegfalvy—Kertész	61,8 <sup>0/0</sup>

##### Május 31. (36 pár)

Honti L. II.—Selsam	57,8 <sup>0/0</sup>
Röder—Nyáry	59,8 <sup>0/0</sup>

##### Június 7. (36 pár)

Kertesné—Sai-Halász	65,9 <sup>0/0</sup>
Vágó—Csendes	68,2 <sup>0/0</sup>

## Ahol öt van, hat is lehet

A tervező vállalatok bajnokságának selejtezőin bizonyosan nem egy közlésre méltó leosztás akadt, de sajnos a játék közben csakis saját asztalunknál jegyezhettem fel néhányat.

Ezek közül egyet szeretnék bemutatni.

Bellben mans ellen a 3. helyen a következő lapot kaptam:

A B 7, 9 8 3, 3, A B T 6 4 3

Partnerem 1 szannal (Stayman) indult és 3 treff invitemet elfogadva 4 treffet választott. 4 kőr licitemre 5 káró pozitív választ adott, és ezzel már bele is szorultam a 6 treffbe. Az ellenfél végig passzolt, és aduval indult. Leterült az asztal, és én egyáltalán nem éreztem jól magam:

6 2, K 7 6 5, A K D 9, K D 7

Azt hiszem az ellenfél soká unatkozott, míg játékra szántam magam. Első gondom az volt, hogy a partit követő vitában kinek lesz igaza. A 3 treff vagy a 4 treff licit volt-e a túlzás? Azután rájöttem, hogy dublő kis pikkkel nem illik 1 szannal indulni, és ez megnyugtattott. Mindjárt könnyebb elbukni egy partit, ha a partner a hibás. Végiggondoltam a lehetőségeket. Káróra két kört ledobva és egy pikket ellopva 1 bukással simán megúszom a dolgot. De ahol az 5 ilyen egyszerű, ott talán lehet 6 is. Elhatároztam, hogy a kőr Á Nyugatnál van. Teljesíthetek, ha a kőr elosztás 3—3. Azonnali kőr expassz, ha üt a K káróra kőr dobás, majd kőr lopás. Ha a körök estek, kiaduzás az asztalon, és a 3. káró figurára és a 13. körre dobható a 2 rossz pikk. De a Nyugatnál levő harmadik Á valószínűsége kevesebb 20<sup>0/0</sup>-nál. Nem volt bátorságom kipróbálni, mert vonalban kettőt bukhatom. Ha már ez a sorsom, inkább később, mint azonnal, hiszen addig még sokminden történhet. Tudtam, hogy nem szoríthatok, mégis erre határoztam el magamat. Ha a káró 4—4, és a B, 10-es osztott, mindkét

ellenfél tartani fogja, és a többi színekben — ha szintén osztottak a figurák — kellemetlenségeik lesznek. Ha egy kézbe szorult az erő, az is lehet jó, no meg olyan csoda is volt már, hogy káróból valakinek B, 10, x-e volt! (Az embernek nehéz körülmények között néha lehetetlen ötletei támadnak.)

Végre elkezdtem játszani. Az indulást az asztalon vettem és ötször aduztam. Az asztról 2 kórt dobtam. Az ellenvonálnak egyre nehezebben ment a dobás, de káró egy darab se került az asztra. Lehúztam a három magas kárót, mindenki adott. A kézből 2 pikkot dobtam el. A káró B, 10 nem esett. Pikk ász és kőr expassz következett. Nyugat a B-t tette, de én már elhatároztam, hogy az ász nála van. Ütöttem a K-val. Amikor a 11. ütésben Kelet kőr D-ját Nyugat átütötte az ásszal, kezdtem megnyugodni. Lopva a visszahívott pikkot, a kőr 9-esem volt az 12. ütés.

A teljes leosztás így festett:

	6 2		
	K 7 6 5		
	A K D 9		
	K D 7		
D T 9		E	K 8 5 4 3
A B 4		Ny	D T 2
T 7 5 2		D	B 8 6 4
9 8 5			2
	A B 7		
	9 8 3		
	3		
	A B T 6 4 3		

Aduba K háromszor pikkot dobott, így Ny kórral kezdte a dobást, viszont K nem merete a pikk királyt blankírozni, ezért az 5. adura ő is kórt dobott.

Amint kiderült, Nyugatnál a 3. kőr ász volt. Mégis örültem, hogy ezt a megoldást választottam, mert így sokkal jobban esett a teljesítés.

(tom)

## Kis szín indítás és riverz licit

Az Amerikában uralkodó rendszerek közös törzsből, a Culbertson, rendszerből származnak, és csupán a részletkérdések taktikai megoldásában, egyes konvenciókban térnek el egymástól.

Van két közös jellemzőjük is, ami még egyelőre a magyar versenyzők számára meglehetősen nehezen emészthető licitforma.

Az egyik: a figura vezette harmadlagos minor színek bemondása gyenge kézzel — a kis szín indítás,

a másik: a riverzlicit, az átlag indítóerőt meghaladó kétszínű lapok kifejezésére.

Játékosaink megszokták, hogy minden ötös szín nélküli lapot, legyen az erős vagy gyenge —, ha csak szannal vagy abszolút forszszal nem indítható —, egy treffel kell indítani, és a treff szín csak akkor valódi, ha a következő menetben megismétlik.

Világos azután, hogy ezek a játékosok nem látják még elég tisztán az amerikai rendszerekben honos egészen más jellegű kisszín és a vele szöges ellentétben álló riverz licit közti különbséget, és nem tudják, hogy a minor szint követő riverz kizárja a kisszín nyitást és kétszínű erős lapot jelent.

Több csapat- és párosversenyen tapasztaltam, hogy az amerikai rendszereket játszó versenyzők között a legtöbb licitfélreértés e két licitforma megnevezéséből adódott.

Ezért próbálom meg összefoglalni, és összefüggéseiben feltárni az idevonatkozó főbb irányelveket.

A kétsávós rendszerek szükség-szerű jellemzője, hogy az egyes szín-nyitás a minimális 13—14 ponttól sok esetben egészen az abszolút forsz határáig terjedő lapot takarhat. Hogy azután e határok között a konkrét lap hol foglal he-

Ilyet, azt az indító első vagy esetleg további viszonzválaszai hivatottak meghatározni. A nyitó első viszonzválasza döntően befolyásolja a licit további menetét. Ha ezt elhibázza, jóvátenni a továbbiakban nem áll módjában. Vigyázni kell arra, hogy az első viszonzválasz ne ígérjen több erőt a ténylegesnél, konstruktív válasza jogosító kézzel pedig ne kényszerüljön gyenge licitre.

A szóban forgó rendszerek első helyen is indítják a megfelelően erős négyes színüket, visszavenni azonban, ami tulajdonképpen a gyengeség kifejezője, csak legalább ötös, jó szint szabad.

Minthogy a nyitó, one over one-ra épített rendszert játszva, nem passzozos partnere első licitjeinek legalább hetven százalékát semmiképpen sem passzolhatja le, már első bemondásának kiválasztásánál figyelembe kell hogy vegye a megfelelő viszonzválasz lehetőségét minden várható válasza.

Az induló színnél nemesebb új szín, riverz alkalmazásához már komoly erő, 18—19 pont kell, két szan licit pedig szintén meghatározott erőhöz (16—17) és elosztáshoz van kötve.

A játékosnak tehát a gyenge lappal sokszor nem áll módjában legjobb négyes színét indítani, mert ez a viszonzválaszt tekintve túllicitálásba kergetné.

Ezt az alapproblémát dr. Zánkay könyve részletesen tárgyalja, így felmentve érzem magam a bővebb taglalás alól, csupán egy példával szeretném megvilágítani az elmondottakat.

Ha a nyitó például:

A K x x, B x, K B x x, D x x lapot egy pikkel indítaná, a partner 2 treff licitjére még csak tudna két kárót mondani, de mit mondana pl. 2 körre?

Pikket visszavenni nem tud, két szanhoz gyenge, hármashoz magasságú

új szín licit pedig figyelembe se jöhet. (18—20)

Nos, éppen az ilyen, a négyes színindítására a viszonzválasz vagy a szín gyengeségének szempontjából alkalmatlan, első vagy második helyen indított, alacsony ponterejű és egyenletesen elosztott kezek viszonzválasz problémáinak megoldására alkalmazzuk a felkészültségi kis szín indításokat, legalább dáma vezette harmadik minor színben.

Hogy az elmondottakat az előbbi példára vonatkoztassuk, a lap nem egy pikkel, hanem egy treffel indul, és így a partner minden elképzelhető válaszára megfelelő gyenge viszonzválaszt tud adni: 1 káróra — két káró, 1 körre — 1 pikkl, 1 szanra — passz, 1 pikkre — 2 pikkl, két treffre — passz. (hacsak nem Kaplan konv.)

A változt szempontokat figyelembe véve világos, hogy a kis szín indítás kizárólag gyenge ponterejű kezek jellemzője.

Már közepes kézzel is bemondható négyes színűnkkel indulunk, mert ilyen esetben rendelkezésünkre áll majd a megfelelő viszonzválasz.

Előbbi példánkat megváltoztatva:

A K x x, B x, K B x x, K D x lappal az indulás 1 pikkl, mert ezzel a kézzel két körre már 2 szant tudunk mondani.

Idáig eljutva vizsgáljuk meg a riverz licit jelenleg minket érdeklő fajtáit.

Tudjuk, hogy a riverz tipikus esete az, amikor az induló kettes magasságon olyan új szint licitál, ami a nyitó színnél nemesebb. (1 kör — 2 káró — 2 pikkl.)

A riverz az egyes magasságon fogalmilag lehetséges, de semmi esetre sem egyértelmű licit, mert nemes színnel az egyes magasságon feltétlenül jelentkezni kell.

1 treff — 1 kör

1 pikkl

Ez a licit lehet valóban riverz erő:

A K x x, x, A T x, K D B x x, de lehet:

K x x x, A B, x x x, K D B x,  
söt

K B x x, D x, x x, A D B x x  
lap is.

Egy treff nyitás után a helyes licit 1 káróra vagy 1 körre az utóbbi lappal is 1 pikk. A treffet, ha szükséges, ráérünk még ismételni, és így a legpontosabban fejezheti ki 5 — 4 elosztását. Pl.:

1 treff — 1 kör

1 pikk — 1 szan

2 treff

Mindenképpen leszűrhetjük tehát azt a tanulságot, hogy ha a partner minor színnel indul és nem ad valódi riverz viszonzválaszt, akkor vagy kis szín indítása volt egyenletes elosztással és gyenge erővel, vagy valódi minor színe egy — még az egyes magasságon bemontható — négyes nemes színnel, de az sem kizárt, hogy bemondása tényleges riverz erőn alapult.

*Maga az a tény, hogy az induló az egyes magasságon új színt mond, még nem tagadja eleve az ismételheto nemtelen színt.*

Vizsgáljuk meg, hogy fest a helyzet a nyilvánvaló riverz viszonzválasznál? Valódi-e ilyenkor a nyitó minor színe vagy lehet kis szín indulás is?

Ez az a licithelyzet, amit a Budapesten általában alkalmazott „felkészültségi” treffhez szokott játékosok előszeretettel értenek félre.

Ök minden ötös szín nélküli lapot egy treffel indítanak, így számukra elképzelhető a riverz ponterőt elérő olyan egyenletes kéz, amit nem lehet mással, mint egy treffel indítani.

A most tárgyalt rendszerben ilyen lehetőség nincs.

A négyes színek első helyen való bemondása mellett fogalmilag kizárt az olyan 17—19 pont körüli lap, amit helyesen csak kis színnel lehetne indítani.

Hiszen, ha a lap egyenletes elosztású — valószínűleg szannal indul, egyenlőtlen elosztásnál pedig mindig lesz erős viszonzválasz riverz,

ugró emelés, új szín a hármas magasságon vagy megfelelő szan licit formájában.

Ha tehát a nyitás minor szín volt, és az induló riverzet adott pl.:

1 káró — 1 pikk

2 kör

biztosak lehetünk benne, hogy káró színe valódi, és vagy hosszabb vagy legalább egyenlő a körrel.

A fenti licit kb. a következő lapot jelenti:

K x, K B T x, A K B x x, B x

Meg kell szokni, hogy a Goren- és a rokon rendszerekben az induló második licitje még gyakran többet mond, mint az első. Sok esetben egy újabb szín bemondásával ismétlés nélkül is alá tudjuk húzni első színünket.

Fokozottan és egyértelműen így van ez a minor színnel indított riverz lapoknál.

*A minor színnel nyitó második bemondásával egy tempóban közli a riverz erőt, újabb licitálható színt és kihangsúlyozza, hogy induló színe valódi, sőt valószínűleg ötödik szín volt.*

Más értelmezésben ez a licit elképzelhetetlen, mert nincs olyan lap, amit kifejezni hivatott lenne.

Foglaljuk össze a lényegét:

1. Kis szín indulást csak gyenge kézzel vehetünk igénybe, ha a partner várható válaszáinak valamelyikére egyébként nem lenne megfelelő, gyengeséget érzékeltető viszonzválaszunk.

2. A minor szín indulást követő egyes új szín viszonzválasz több értelmű: nem zárja ki a riverzet, de lehet kis szín indulás, sőt gyenge lap is lehet ismételheto minor és egy feltételeesen bemontható nemes színnel is.

3. A minor színt követő kettes magasságú új szín viszonzválasz valódi riverz. 17—19 pontos két játszó-színű kéz, a nyitásban és a riverzben kifejezett színekkel.

dr. Markó István

# Budapesti Szellemi Rövidzárlatok

## KONTRÁZOTT PARTIK

Cikkem megírására több ok indított. Egyrészt egyik sporttársunknak a szerkesztőséghez intézett sorai, melyekben erélyesen követeli, hogy ne külföldi szakírók cikkei töltsék ki a lapot, másrészt a februári és márciusi számban megjelent „Szellemi Rövidzárlatok a Cavendish Klubban” c. írás.

*Hát ami azt illeti, az eredeti ötleteket tartalmazó magyar közlemények nem nagyon özönlenek a szerkesztőséghez, de azért rövidzárlatokért nem kell külföldre mennünk.*

Íme, bizonyosságul pár hét alatt ezeket gyűjtöttem:

K D T 9  
D T 6 5 4  
K 8 7  
9

7		É	8 6 4 3 2
A K 9 2			8
A 5	Ny	K	B 9 6 4 3
K D 8 6 5 2		D	T 2
	A B 5		
	B 7 3		
	D T 2		
	A B 7 4		

A licit:

Ny	É	K	D
2 treff	2 kör	passz	2 szan
3 treff	passz	passz	3 szan
kontra	körpassz		

A parti sorsa már az indulásnál eldőlt: A treff K-ba Kelet a T-t dobta, jelezve, hogy nem kéri a folytatást. En kihagytam. A treff 8-at a B-val ütöttem, és még két fogásom maradt a színben. A kör B-t a király ütötte, és Ny letett a treff magasításról. Káró ászt, majd kicsit játszott. A K-val ütöttem, pikkel kézbejöttem és ismét kör következett. Ny kihagyta. Ismét pikkkel a kézbe, és a harmadik kör hívás után csak a kör ász üthetett már. Kelet partnerének pontos információt adott, és nekem megcsinálta a partit. Ha becsapja partnerét a treff

kettessel, kis treff a folytatás, és legalább kettőt bukom. Kis treff indulásra 3 bukás is lett volna.

A következő partit mentésből mondtuk be mansban belj ellen.

D 8  
K 9 8 6 3  
7 2  
T 9 6 4

T 5 3		É	K B 6 4
A 4			7
A B 9 8 4	Ny	K	T 5 3
A K 5		D	D B 8 3 2

A 9 7 2  
D B T 5 2  
K D 6  
9

A licit rövid volt:

Ny	É	K	D
			1 kör

kontra 4 kör	passz	passz
kontra körpassz		

Nyugat a treff K-lyal indult, majd lehívta az áaszt, amit elloptam. Minden színből egy lap állt ki, hacsak... Megpróbáltam. Ha Ny-nál dubl kör ász és 3 treff van, talán pikkben vagy káróban tudok ütést nyerni. A kör B-t Ny kihagyta, átütöttem a K-lyal, és treffet loptam. Most ütöttem a kör áaszt. (Ha Ny lehívja a káró Á-t vagy pikk K mellől hív el, teljesíttem.) A pikk T-t fedtem, de Keletnél volt a K. Ásszal ütöttem és már majdnem lemondtam a teljesítésről, amikor észrevettem, hogy pikkben csak a B hiányzik már. A 8-at kelet ütötte, és miért, miért nem, nem bontotta meg a kárót, hanem treffet lopott. A két magas pikkre eldobtam az asztali kárókat, és teljesítettem. (A túlsó asztal teljesítette az 5 kárót!)

A teljesítéshez még így is, hogy a kárót nem bontották meg, kellett az első kör kihagyása, és a pikk T. kijátszása.

Többek között a következő le-

osztást is elsőosztályú pár ellen játszottuk.

D T 9 5 3  
 D T  
 T 8 7 2  
 7 2

8 7 6 4  
 5  
 A K D 3  
 A K 6 4

É K 2  
 K B 4 2  
 9 6 4  
 D T 9 5

Ny D

A B  
 A 9 8 7 6 3  
 B 5  
 B 8 3

Általános mansban védekező 2 kórral indultam, amit Ny kontráztott, és Kelet büntetőpasszt adott.

Az induló káró királyt a dáma, majd az ász követte, amit elloptam. Kis treffemet Ny kihagyta, és K a dámát is lehívta. Most jött a meglepítés: Kelet pikk K-t hívott. Kezdet javulni a helyzet. Ütöttem, és pikk D-val az asztalra mentem. Káró tizesembe Kelet belelopott, és felül loptam. Treff lopás a tízessel. Az adu dámát Kelet fedte, amit megütöttem, és már csak az adu B üthetett. Ha az adut Ny hívja meg, kettőt bukom, de az egy bukás veszélye is sokáig kísértett. Sajnos azt már nem jegyeztem fel, hogy a túlsó asztalnál hogyan verték bele partnereink 3 szanjába a szürt.

### AHOL MÁR CSAK AZ ELLENFÉL SEGÍTHET

Ritkán jutok gibiceléshez, és akkor is ilyen leosztásokkal kell szórakoznom, mint aminőt bemutatok.

A felvétel 3 szan volt, és Ny az ötödik pikk B-ja mellől indult egy kicsivel. Kelet dámáját a felvevő rövid gondolkodás után kihagyta. Ekkor Kelet KDx-ből, úgy látszik a királyt féltve, kicsit hívott vissza. Dél dubl ásza ütött. Nyugat ütésbe jutva ismét pikkot hívott, de Kelet blokirozott.

A gibicelésből elegendő volt, ám elgondolkoztattott az eset. A *Bridzs-élet számos magasszínvonalú elmé-*

*leti cikket közöl, de vajon nem feledkezik meg a kezdő versenyzőről? Bizony sok csapat játéka erre vall. Például a következő három 4 pikk felvétel is:*

7 5 4 2  
 D 9  
 A B 9 8 2  
 K 7

A K É D 8  
 A 8 2 B T 6 3  
 D T 6 2 Ny K K 7 5 4  
 D B T 3 D 8 6 4

B T 9 6 3  
 K 7 5 4  
 —  
 A 9 5 2

Kelet—Nyugat bellben. A licit:

Ny	É	K	D
1 treff	1 káró	1 szan	2 pikk
passz	3 pikk	passz	4 pikk
k ó r p a s s z			

A treff indulást az asztalon ütöttem. Aduból jó elosztás esetén két ütés és a kőr Á kiáll. Sajnos, a káróra csak egy dobás van, így korból és treffből összesen hármat kellene lopni, ami nem megy, mert sürgősen aduzni kell. Talán majd magasodik valami. Treff Á-szal kézbe mentem, majd a sikerült kőr expassz után aduztam. Az ütésbe jutó Nyugatot sikerült ezzel a játékkal a káró megbontására bírni, impaszszoltam a T-est, és Kelet királyát loptam. A következő pikkot ismét Ny ütötte, és most a treff B következett az asztalon lopva. Káró lopással kézbementem, és kis kőr hívásomat Ny elengedte. Kelet T-e ütött. És most következett a megörökítendő hívás: káró! Kelet beimpaszszolta partnere D tizesét, amit én nem tudtam megtenni. (Nem enyhíti a helyzetet, hogy kórhívásra is teljesítek, mert harmadik kőr Á-ra játszottam.)

A következő parti még hihetetlenebb.

T 9 5 2  
 K 7  
 B 7 5  
 K D T 6  
 8  
 A 5 3 E B 7 6 4  
 A 9 2 Ny K D B 8 6 4  
 A 9 8 7 4 3 D B 5 2  
 A K D 3  
 T 9 2  
 K T 8 6 4 3

K—Ny bellben. A licit:

Ny	É	K	D
			1 káró
kontra	passz	1 kőr	2 káró
3 treff	passz	passz	3 pikk
passz	4 pikk	körpassz	

A kis kőr indulást az asztal királyla fogta. (Ha a káró jól fekszik, még szűröm is lehet.) A káró B-t a D, majd a K-t az Á fedte. Kőr és treff Á következett, amit elloptam. A második aduba Ny nem adott, így helyzetem rosszra fordult. Meghúztam a káró T-t és Kelet kis treffet dobott. Valószínűleg féltette adu B-ját. A káró sem húzott. Láttam, hogy ezután már csak akkor teljesíthetek, ha sikerül Keletet rábeszélni, hogy lopja le partnere magas káró kilencesét. A kőrt asztalon loptam, és a treff királyra kárót dobtam. Kelettől esett a B. Most jött az asztali káró és Kelet lopott. A kőr királyt az asztalon loptam, és treffel hajtottam be az adu B-t.

Érdeemes megfigyelni a következő leosztást is:

A D 5			
K D 9 6 4 2			
—			
K D 9 6			
K 6 4 3		É	T
T 7			8 5 3
A K T 5 2	Ny	K	D 8 7 4
A 3		D	T 8 5 4 2
	B 9 8 7 2		
	A B		
	B 9 6 3		
	B 7		

Kelet káró indulását É kontrázta, majd pikkemet 4-re emelte. Az induló káró K-t az asztalon loptam,

Kelet kérte a folytatást. Elég nehéz helyzet. A kőr túl hosszú ahhoz, hogy ki lehessen használni. Előbb aduzni kellene, de kevés a kézi átmenet. Ha a kőr ászt felhasználom az impasszhoz, még a legszerencsésebb esetben is (Ny-nál dubl pikk K.) kézbe kell ismét menni az utolsó aduért. Ehhez csak a kőr B-ot használhatom, ami a kőrhöz kellene asztali átmenetnek.

Ha a pikk A, D-t játszom, az átmeneteim megmaradnak, de leházhatnak ellenem 3 kárót. Egy teljesítési sansz van, a szingli pikk király és ugyanabban a kézben szingli kőr. Viszont 11 minor lap ellen nem igen játszának 4 pikket. És a legfájdalmasabb, hogy a 4 kőr terített. Végső elkeseredésemben adtam egy lehetőséget az ellenfélnek, hogy hibázzon. Ehhez csak dubl pikk tízes volt szükséges. Pikk D-t hívtam, Ny ütött, (Kelettől a T esett.) és szemmel láthatólag élvezte, hogy az adu ászszal lopat. Most már könnyű volt a helyzet. Kőr Á-szal kézbe mentem, kiadztam, a kőr B-ot átütöttem és a kőrökre eldobtam a maradék 2 kárót és 2 treffet. Két szűr legalább ugyanannyi bukás helyett. A túlsó asztalnál a pikk B fedése után 6 kőrt teljesítettek. Egál parti. Az ellenfél talán észre sem vette, hogy mit csinált. (ismert lapokkal biztos teljesítés van: káró lopás, kőr Á, káró lopás, kőr B, káró lopás, kőr K, káró dobás stb.)

Ezeket a leosztásokat végignézeve azt gondolom, hogy a háromszoros kényszerdobás begyakorlása mellett egy kicsit az alapfogalmakkal is foglalkozhatnának egyes versenyjátékosok. És még egy tanulság: amíg van ellenfél, van remény is.

Az érdekesség kedvéért megemlítem még azt is, hogy közlés előtt elolvastattam a cikket az ellenjárték egyik szereplőjével. Roppant jól szórakozott, hogy ilyen rosszul is lehet játszani.

(tom)



## Nehéz helyzet

A bridzsjátékos gyakran találja magát nehéz, megoldhatatlannak látszó helyzetben, és — valljuk meg — legtöbbször saját hibájából. Így történt ez az alábbi esetben is. Észak—Dél licitfélreértése folytán Dél azzal a reménytelen feladattal találta magát szemközt, hogy az alábbi lappal 4 pikket teljesítsen:

A T 3  
K 9 7 2  
K 9 6 4  
A K  
É  
D  
9 7 6 4  
A 5  
8 3  
T 8 7 5 2

Nyugat káró A-aj indult, majd miután Kelet a 7-est adta, folytatta a kárót. A felvevő asztalon ütött a K-al, majd elkezdett gondolkodni. Akárhogy elemezte is a játszmat, 9-nél több ütés sehogysem látszott. Keresztlopással 3 kőr, 2 káró, 3 treff, 1 pikk ütés. Treff-magasítással (3—3 treff esetén) 4 treff, 2 pikk, 2 kőr, 1 káró ütés, de erre amúgy sem lenne elég a kézi feljövetele. Már fel akarta adni a reménytelen helyzetet, mikor meglátott egy igen kicsi, de mégis lehetséges reményt. Ez a következő volt: ha Keletnél dubl pikk figura van (pl. K) és az asztal kis pikk hívásába elmenvén, nem fog gyanút a későbbi keresztlopásra és nem hívja vissza a pikkot, akkor a játszma végén „grand coup”-val meg lehet szerezni a 10-ik ütést. Dél megpróbálta, és... sikerült!! A harmadik ütésben asztalról kis pikket hívott, Kelet ütött a K-al, és káró D-ot hívott; ezt kézben lopta. Utána a kőr A, K, majd kőr lopás következett kézben, Nyugat a D-ot dobta. Ezután treff A, K, majd

asztalról az utolsó káró, bízva abban, hogy Nyugatnál az utolsó piros lap káró és nem kőr. Ezután a következő végállás maradt:

p: A T  
c: 9  
É p: 5  
p: D B 8 Ny K c: B  
D t: D  
t: T 8 7

Kézből treffet híván ütött mindkét asztali adu, akárhogy játsszék is Nyugat. Kis adu esetén üt az asztal 10-ese, figura esetén az asztal kőrt dob és utána fogja el a D 8-ast. Így a 2 kőr, 2 treff, 1 káró magas figurán kívül 5 pikket ütött, pedig az elején ő maga aduzott. Bátoraké a szerencse!!

Az eredeti teljes lapelosztás a következő volt:

É  
p: A T 3  
c: K 9 7 2  
k: K 9 6 4  
t: A K  
Ny K  
p: D B 8 2 p: K 5  
c: D 8 4 c: B T 6 3  
k: A B T 2 k: D 7 5  
t: B 4 D t: D 9 6 3  
p: 9 7 6 4  
c: A 5  
k: 8 3  
t: T 8 7 5 2

Az esetből 2 tanulság vonható le:

1. Legelőleg mellőzzük a licitfélreértéseket, mert a sors ritkán adja meg a lehetőséget, hogy ezeket így helyrehozzuk.

2. A legreménytelenebbnek látszó helyzetben is próbáljuk megkeresni azt a kis kiutat, ami szerencsés esetben megtalálható. És ebben az esetben bátran vágjunk is neki.

**Dr. Sai-Halász András**

# KULCSJÁTÉKOK

1. Ön mint felvevő Dél helyén ül, és lapja a következő:

```

9 4 2
K 6
T 7 4 3 2
A 7 4
      É
      D
A K D B T 7 3
A 9 8
—
D 5 2
    
```

A licit a következő volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	passz	passz	2 káró
passz	2 szan	passz	3 pikk
passz	4 pikk	passz	4 szan
passz	5 káró	passz	6 pikk

Nyugat a káró királlyal indult. Itt az alkalom, hogy ön egy technikai fogással teljesítse a szlemmet. Mielőtt a cikket továbbolvasná, készítse el játéktervét.

12 ütésre vállalkozott és van 11 ütése a kőr lopással együtt. Vizsgáljuk meg, miként lehet a szükséges 12. ütést megszerezni? Az első feladat az ellenfél lapjainak elképzelése. Az egy káró indításból és a káró király indulásából Nyugatnál kell feltételezni a káró ászt is, de a treff királyt is. Ha nekem kell meghívnom a treffet, két ütést kell belőle kiadni. A káró nem magasítható; pivóra nem játszhatom, mert nincs olyan asztali hidam, hogy káróval kiadhassam az ütést a 11. menetben. Marad a kényszerdobatás, az ellenfél beszorítása. De addig nem lehet szorítani, amíg azt az ütést ki nem adtunk, amelynek kiadása még nem veszélyezteti a kontrakt teljesítését. Példánkban is, mikor adjuk ki az ütést? Most! Mit dobjunk a kézből a káró királyra? Egy rossz treffet! Az ellenfél folytatja a kárót. Ezt már útnünk kell. Ezután egy kőrt lopva az asztalon, majd három kárót a kézben és lehíva az összes adukat Nyugat beszorult. Így

vagy úr lett az asztal 5. kárója, vagy Nyugat treff királya belesik az asztal ászába, és úr lesz a kézi treff dáma. A teljes kiosztás a következő volt:

```

          9 4 2
          K 6
          T 7 4 3 2
          A 7 4
                É
                D
        6
D B T      É      8 5
A K D 6 5  Ny K 7 5 4 3 2
K T 6 3      D      B 9 8
                B 9 8
        A K D B T 7 3
        A 9 8
        —
        D 5 2
    
```

A beszorításos véghelyzet pedig a következő volt:

```

—
—
T
A 7
—
—
D      É      —
K T    Ny    K    —
        D      B 9 8
        T
        —
        —
        D 5
    
```

A pikk 10-es lehívására Nyugat kényszerben van, Észak pedig Nyugat dobásához igazodik.

Tessék kielemezni, ha a káró királyt elloptuk volna, többé nem lett volna alkalmunk úgy irányítani a játékot, hogy a fenti beszorításos helyzet előálljon.

2. Kulcsjáték ellenjátékkal: a licit a következő volt:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff	1 káró	passz	2 kőr
3 treff	kontra	passz	4 kőr
kőrpassz			

Észak a treff Á-szal indul, leterült az asztal, és önnek, Dél helyén, a következő lapja van:

7 6 5  
 K  
 A K D B  
 T 9 7 5 2

D  
 D B T 2  
 7 5 4 3 2  
 T 9 7 3

—

Gondolja át ellenjátékát, és dönt-  
 sön, hogy kell játszania?

Igen valószínű, hogy a felvevőnek  
 6, de inkább 7 kör ütése van, ami-  
 hez adódik kiaduzás után a 4 káró  
 ütés, és a felvétel teljesítve van.  
 Észak induló volt, a treff király  
 nincs nála, hiszen a treff ásszal in-  
 dult, tehát a pikk ászat nála kell  
 feltételezni. Ekkor azonban a pikk  
 királynak Nyugatnál kell lenni, amit  
 a kiaduzás előtt kell elfogni. De ho-  
 gyan? Ki bontsa meg a pikket és  
 mikor? Csakis Dél és pedig most!  
 Hogy jöhet Dél ütésbe és mikor?  
 Egyetlen lehetőség, ha most ellopja  
 Északnál dublót a treff király, mert  
 ezután szinte nyitott lapokkal ját-  
 szanak. A teljes kiosztás a követke-  
 ző volt:

A 8 4  
 —  
 5 4 2  
 A D B 8 6 4 3

K 9 3                    7 6 5  
 A D B T 9 8 6    Ny    K    K  
 8 6                    D    A K D E  
 K                    T 9 7 5 2

D B T 2  
 7 5 4 3 2  
 T 9 7 3

—

A továbbiakban négy kiosztást  
 mutatunk be. A kontrakt teljesítés-  
 hez semmi más nem szükséges, mint  
 megtalálni a megfelelő kulcsjátékot.  
 Mind a négy kiosztásnál ön a felve-  
 vő. Képzelve magát Kelet helyébe,  
 készítse el játéktervét úgy, hogy  
 szanzaduban 9 ütést biztosítson. Köz-  
 belicít csak a 4. kiosztásnál volt. A  
 kiosztások a következők:

	Nyugat		Kelet
1.	K 7		A T 8
	8 7 3		A K 5
	A K D 8 4		T 6 2
	8 7 2		A T 9 3

Dél a pikk 4-sel indult.

2.	A T 9		K B
	A T 9		K B 4
	D 9 5 3		B T 6 4 2
	A 3 2		D T 7

Dél a treff 5-sel indult és Észak  
 a búbot tette az ütésbe.

3.	D B T		A 8 3
	6 4		A K 5 3
	K 2		B T 7 6 5
	A B T 9 8 2		K

Dél a pikk 5-sel indult, Észak a  
 4-est tette az ütésbe.

4.	D T 2		K 4 3
	A D T		K B 2
	A D T 5		B 9 6
	7 6 5		A D B T

Nyugat indulása után Észak pik-  
 kel közbelicítált, így Dél a pikk  
 8-sal indult.

1. Kiosztás:

			B 5 3
			B T
			B 9 7 5 3
			D 6 4
K 7			A T 8
8 7 3		É	A K 5
A K D 8 4		Ny	T 6 2
8 7 2		D	A T 9 3
			D 9 6 4 2
			D 9 6 4 2
			—
			K B 5

Kelet 3 szanzaduja ellen Dél a  
 pikk 4-sel indul:

A felvevőnek van 8 vonalütése. A  
 9-et megszerezheti káróban, de ho-  
 gyan? Ha a kárók eloszlása az el-  
 lenvonalon 4—1, nincs probléma,  
 csupán átmenet kell az 5. káróért.  
 De ha a kárók elosztása 5—0, a pikk  
 király átmenet ellenére is az ellen-  
 fél blokkolhatja a kárókat. Fel kell  
 ismerni, hogy 5—0 káró elosztásnál  
 csak úgy teljesíthetünk, ha az első

kárót az asztalról hívjuk. A pikk király-híd tehát nem az ötödik káró lehívásához kell, hanem az első káró meghívásához. Ha az első hívást a pikk ásszal üttük, és kézből hívjuk a kárót, ne mtudjuk megakadályozni Észak két káró ütését, mert ha az első kárót ki is engedjük, Észak üt, és a pikk királlyal az asztalra tesz. Így megakadályozta, hogy káróban 4 ütésünk legyen. Ha Nyugat a kis káró hívást nagy figurával üti és kis kárót hív, hogy futtassaa 10-est, Észak beüt a búbbal, a pikk királlyal asztalra tesz, és ezután vagy blokkol a káró 10-es, vagy Észak 9-ese üt.

Ha az első pikk hívást az asztalon üttük a királlyal, és onnan rögtön kis kárót hívunk, Észak nem tudja megakadályozni, sem a káró 10-es ütését, sem az átmenetet a 3 magas káróért. Ez a játékmód akkor is eredményes, ha a hiányzó 5 káró Délnél van. Mert igaz, hogy Dél átüti a kézi káró 10-est, kilövi a felvevő pikk fogását, de Dél káró 9-ese beimpasszolható, ami a 4. káró ütést jelenti.

Ebben a kiosztásban a teljesítés kulcsa: az első pikk hívást az asztalon ütni és onnan kis kárót hívni.

### 2. Kiosztás:

	D 6 5 3 2		
	D 6 5 3 2		
	K		
	B 6		
A T 9		É	K B
A T 9		Ny	K B 4
D 9 5 3		D	B T 6 4 2
A 3 2			D T 7
	8 7 4		
	8 7		
	A 8 7		
	K 9 8 5 4		

Kelet 3 szanzadu felvétele ellen Dél a treff 5-el indul, Nyugat kicsit, és Észak a búbot tette az ütésbe.

A felvevőnek az a problémája, hogy a kiadó két kárón kívül az ellenfél ne üthessen 3 treffet. Ezt a felvevő csak akkor érheti el, ha az

egyik káró nagyfigura Északnál van, és amikor Észak ezzel üt, már ne hívhasson treffet.

Ha a felvevő Észak treff bubiját átüti a treff dámával és kárót hív, üt Észak káró királya és folytatja a treffet, így kihajtják a felvevő 2. treff fogást és amikor Dél a káró ásszal ütésbe kerül, lehívhatja a felmagasított treffjeit.

Keletnek fel kell ismernie, hogy ha kiengedi a treff búbot, még mindig marad 2 treff fogása. Hiába folytatja Észak a treffet a treff búb beütése után, mert ezt már e felvevő üti, és amikor Észak a káró királlyal ütésbe kerül, már nem tud treffet visszahívni. Így Dél káró ász beütése után a felvevőnek maradt treff fogása és teljesít.

Feltesszük a kérdést, hogy azok az olvasóink, akik a treff búbot átütötték a treff dámával, elfogadták volna-e az első treff hívást, ha a D 10 7 helyett harmadlagos királyuk lett volna? Ugye nem!

### 3. Kiosztás:

	6 4		
	B 9 7 2		
	A D 9 8		
	D 7 6		
D B T		É	A 8 3
6 4		Ny	K 5 3
K 2		D	B T 7 6 5
A B T 9 8 2			K
	K 9 7 5 2		
	D T 8		
	4 3		
	5 4 3		

Kelet 3 szanzadu felvétele ellen Dél a pikk 5-sel indul és Észak a pikk 4-est tette az ütésbe.

A teljesítést az asztal treffjeire lehet és kell építeni, de a treffek kidolgozásához és lejátszásához 2 asztali átmenetre van szükség. Az egyik átmenet a treff király átütése, a másikat pedig a pikkben kidolgozhatjuk, ha a pikk ásszal elme-gyünk az útból, hogy kezünkben 2 kis pikk maradjon, mert ebben az esetben vagy a pikk bub, vagy a pikk dáma az átmenet az úrrá lett treffek lejátszásához. A felvevőnek

az első pikk hívásakor fel kell ismernie, hogy a pikk búb és a pikk dáma biztos pikk fogás és átmenet, ha az első pikk hívásakor beüt a pikk ásszal.

Egyik olvasónk írta, hogy miután az első pikk hívásakor nem ment el az ásszal, észrevette tévedését, s úgy próbált rajta segíteni, hogy a treffre eldobta a pikk ászát. De ez már nem segített, mert a védekező vonal a köv. pikk hívást ütötte a királlyal és többé nem nyúlt a pikkhez, így a felvevő nem teljesíthette.

#### 4. Kiosztás:

	A	B	9	7	6			
	7	6	4					
	K	8	3					
	9	8						
D T 2						K 4 3		
A D T		E				K B 2		
A D T 5		Ny		K		B 9 6		
7 6 5		D				A D B T		
			8	5				
			9	8	5	3		
			7	4	2			
			K	4	3	2		

Kelet 3 szanzadu felvétele ellen Dél a pikk 8-sal indul, miután Észak 1 pikkkel közbeszól.

A felvevő látja, hogy a teljesítéshez káróban is és treffben is egyszerű ki kell adni az ütést. Azt meg könnyen kiszámíthatja, hogy Délnek csak 2 pikkje lehet, mert ilyen figurátlan pikknek legalább 5-ös hosszúságúnak kell lenni, hogy közbeszólhassunk vele. A káró impassz csak Észak, a treff impassz csak Dél felé adható. Az impasszolás tempója döntő, mert a treff impasszt csak akkor szabad megadni, amikor vagy nem tud már Dél treffet hívni, vagy még megvan Kelet pikk király fogása. Kérdés, milyen játékkal érheti el mindezt a felvevő? Csakis

egyetlen játékkal, a kulcsjátékkal, ha az első pikk hívásba az asztalon bemegy a pikk dámával. Észak akár üti a pikk dámát, akár nem, a felvétel már nem buktatható, mert ha átüti a pikk dámát, pikket nem hívhat vissza, hiszen akkor üt az asztal pikk 10-ese is, és a kéz pikk királya is. Észak tehát kénytelen idegen színt hívni. Legjobb hívásának a treff látszik. Észak treff hívását a felvevő üti az ásszal, és megadja a káró impasszt. Észak újból ütésbe kerül, de megint csak nem hívhat pikket, így folytatja a treffet. Most üt Dél treff királya, de hiába hívja a pikket, mert a felvevő pikk királya még biztos fogás és kárói, meg treffjei már magasak. Ha Észak nem üti át az asztal pikk dámáját, a felvevő körrel kézbe megy és megadja a káró impasszt. Észak ütésbe kerül, és...? Ha pikket hív, üt a felvevő pikk királya, és Észak már többet nem üthet, mert Dél, a treff király ütés után nem tud pikket visszahívni.

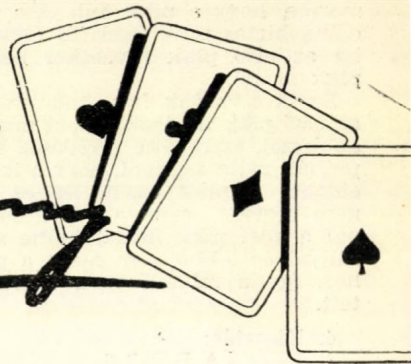
A technika csillogtatására ragyogó alkalom nyílik, ha a felvevő alkalmazza ugyan a kulcsjátékot, azaz az első pikk hívásba bemegy a pikk dámával, de az impasszolás tempójára nem ügyel. Észak a pikk dámát átüti az ásszal, treffet hív, és a felvevő impasszt ad. Dél üt a treff királlyal és pikket hív. Ezzel elveszi a felvevő pikk fogását. A felvevő most lehívja a körjeit, és treffjeit, mikre Északnak dobnia kell. Miután káró királyát nem blankírozhatja, kénytelen eldobni a pikket. Ekkor a felvevő, pikkkel kiadja az ütést Északnak, aki kénytelen elhívni jólfekvő káró királya mellől, és megvan a felvevő 9. ütése.

(Ford.: Dr. Koczás Ferenc)

## Közlemény

Közöljük kedves olvasóinkkal, hogy a nyári szabadságolások miatt jelen, június—júliusi számunk kézhezvétele után lapunk legközelebbi száma augusztus végén jelenik meg.

# Rejtvény



## A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY ÁPRILISI, III. FORDULÓJÁNAK MEGFEJTÉSEI

1.           K B 9 7 5  
               Á 6  
               Á T 4 2  
               8 3  
                   É  
                   D  
               Á D T 8 2  
               D 5  
               K 9 3  
               Á K 6

Csapatverseny, Észak—Dél bel-  
 len. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	3 kőr <sup>1</sup>	4 pikk	passz
4 szan	passz	5 kőr	passz
6 pikk	passz	passz	passz

<sup>1</sup>Védekező ugró közbeszólás.

Az első öt ütés a következő volt:

	Ny	É		K		D
1.	t	D t	3	t	4	t Á†
2.	p	6 p	K†	p	3	p 2
3.	c	B p	5	p	4	p Á†
4.	t	2 t	8	t	5	t K†
5.	t	B p	7†	t	7	t 6

Hogyan játsszék tovább a felve-  
 vő és miért? (10 pont.)

A teljesítést nyilvánvalólag a káró  
 szín helyes, biztonsági játéka adja  
 meg, s erre a biztonsági játékra  
 Nyugat elosztásának ismerete ad  
 módot. Ugró közbeszólása legalább

hatos, K B T vezetésű kórt takar,  
 láttunk nála 3 treffet és egy pikket,  
 tehát káróból legfeljebb 3 lapja van.  
 Ezért a helyes játék: hívni a káró  
 ászot, majd kis kárót hívni, s ha  
 Kelet nem tesz figurát, úgy a ki-  
 lencessel impasszolni. (Ha Kelet a  
 második hívásba figurát ad, a telje-  
 sítés trivális: egy káró kiadása után  
 a magas káróra rossz körünket dob-  
 juk.) Ha Nyugatnál két káró volt  
 csak, s a 9-esünket figurával ütöt-  
 te, úgy vagy a kőr osztott villába  
 kell hívnia, vagy lopás-dobásra ad  
 alkalmat. Ha viszont három kárója  
 volt és kárót hív, a negyedik kárónk  
 magassá vált.

2.           9 4  
               7 3  
               K T 8 4 2  
               B T 8 4  
                   É

K 6  
 Á K B 9  
 Á D B 9  
 9 3 2  
 Ny

Csapatverseny, Észak—Dél bel-  
 len. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff <sup>1</sup>	kontra	passz	1 kőr <sup>2</sup>
2 pikk	3 kőr	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

<sup>1</sup>Félforszos indulás, tetszőleges elosztással; 2 szanig vagy 3 nemes színig kötelező licit.

<sup>2</sup>Két trikk alatt, legalább négyes körrel.

Nyugat kőr királlyal indult, Kelet a tízest, Dél a nyolcast adta. Hogyan folytassa az ellenjátékot Nyugat és miért?

(5 pont.)

A licitből arra következtethetünk, hogy Dél kezében 9 biztos ütés van; ti. 10 ütés birtokában abszolút forsszal indult volna, míg 8 ütéssel — partnerétől gyenge emelést kapva — leállt volna a 3 pikknél. Figurái között ott van a pikk ÁDB és a treff ÁK legalább. A pikkje legalább hatos, s ha van 4 treffe is, akkor 3 piros színű lapja lehet legfeljebb. Ezek a kiadó ütései — gondolhatja Dél — a kontrából következtethetően rosszul ülő pikk király mellett. Ha szingli volt a körje, nem tudunk mit tenni ellene, teljesít; ha dubl körje van és van egy kárója, nem tudja hova tenni, egyszer buknia kell. Akkor kell csak vigyáznunk, ha eredetileg 3 körje volt — s ez könnyen lehetséges. Ebben az esetben csak akkor tud teljesíteni, ha hozzá tud jutni egy asztali körlopáshoz. Ezt a lehetőséget kell megragadnunk arra, hogy rájátsszunk Kelet dubl, esetleg szingli treffjére: tehát treffet kell hívunk! Ha ezt a felvevő üti és a lopás előkészítésére kört hív, akár Kelet, akár Nyugat ütte ismét treffet hív, s ha Keletnek tényleg csak két treffe és 3 aduja volt, a trefflopástól már semmi sem menti meg a felvevőt. Attól nem kell félnünk, hogy a partner esetleges treff dámájának bekergetésével adunk egy ütést a felvevőnek, mert: 1. a treff dáma valószínűleg a felvevőnél van; 2. ha a partnernél van, s a felvevőnél 4 treff, akkor úgyis esik; 3. a felvevőnél treff ÁKx csak akkor lehet, ha a pikkje legalább nyolcas — hiszen csak így van 9 ütése —, s ekkor a pikk 9-es felé adott expasszal va-

lószerűleg le tud menni az asztalra a treff impassz megadására.

Speciális esetre adott megoldásnak tűnik a fenti megfejtés, de tessék végiggondolni a felvevő lehetséges elosztásait, s könnyű rájönni, hogy — jó ellenjáték mellett — vagy mindenféleképpen bukik, vagy teljesít bármilyen esetben; vagy — s ez itt a lényeg — csak egy bizonyos ellenjáték esetén bukik, ennél a partinál pedig a treff hívás nyugítja erre a legjobb sanszot.

3.	K 9 4			
	—			
	6 4			
	Á 5 4 3			
8 7		É	—	
K 5 4		Ny	K	B 7
K 8 3		D	Á	7
B			K	9 8 7 6
		Á	D	3 2
		D	6	
		D	B	
		D		

Pikk az adu. Dél hív és hetet üt. (5 pont.)

A problémának két, egyformán teljes értékű megoldása van:

1. Dél treffet hív, asztalon üti az Ásszal, majd ismét treffet hív, amire kézből kárót dob. Nyugat legjobb játéka a káródobás, mert különben Dél hozzájut egy olcsó kárólopáshoz, ami után keresztlopással teljesíthető a felvétel. Ha most ismét treffet hív Kelet, erre még egy kárót dob Dél, a következő treffhívást magasan lopja — Nyugat utolsó káróját dobja —, majd adu királlyal asztalra megy, — Kelet 2—2 piros lapot tart, — és az adu 9-est hívja: ha Kelet kárót ad, kézből kis adut tesz, s az asztali káró lopása után a másik káró magas; ha kört ad, átüti az adut, kőr D hívásába hullanak a magas körök, s a kőr 6 lesz a hetedik ütés. Ha Kelet a treff szín hamadik menete előtt káró ászt játszik, s csak aztán treffet, Dél magasan lop, kőr D hívásával fedésre kényszeríti Nyugat királyát, ellopja, magas adut hív, Keletnél

három magas szingleton marad, a következő adu hívására beszorul.

2. Dél a káró dámát hívja. Ha az ellenfél lejátssza a káró ÁK-t és treffit hív, Észak üt, egy treffet magasan lop, és pikk K, pikk 9-es hívásra Kelet — mint az előbb — körben és treffben beszorul. Ha az első kárót Kelet üti és treff K-t hív, ütés és magas treff lopás után Nyugat kapja meg káróval az ütést és nem tud rosszat hívni. Ha a káró ász ütés után Kelet kört hív, lopás, treff ász treff magas lopás, kör lopás, pikk király után ismét Nyugat kapja káróval az ütést. Ha a káró ÁK lejátszása után Kelet kört hív vissza, kiugratva Nyugat királyát, lopjuk, majd összes adunk lejátszása után Kelet treffben és körben beszorul.

4. Robber-bridzs, Észak—Dél bellben. A licit a következő:

Mit licitáljon Dél a következő lappal?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1 kör
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	4 káró	passz	?

p: D 4 c: K D B 6 k: K D 8 7 3 t: K 5 ?  
(5 pont.)

Passzoljon! Az 5 káró teljesítésére mégcsak halvány remény sincs: Északnak minden bizonytalanság nincs pikk figurája, mert akkor a szan-játék felé terelte volna a licitet, nincs szingli pikkje sem, mert a mansban levő ellenfél 10 pikk és legalább 2 ász birtokában beszélt volna (Északnak nem lehet 3 ász, hiszen az ugrása jó elosztást ígér, s 3 ásszal indult volna), tehát a lapból legalább 3 gyorsütés azonnal kiadó. Észak első megszólalása — 2 treff — sem ígér különösebben nagy erőt, hiszen vállalja, hogy egy minimális induló lepesszólhatja. Nem szabad lebecsülnünk a „wasserkopf” 80-as részírás jelentőségét, hiszen az ellenfél a következő partikban — tudván, hogy nekünk minden elég — robber-mentési célzattal teljesíthetetlen kontraktokat fog vállalni.

### Az áprilisi rejtvények legjobb megfejtői:

Gerényi Tibor, Herczegfalvy Imre 24 pont, Szirmay György 23 pont, Bauer Henrietta, Bánkövi György, Bártfay Pál, Dobró Zoltán 22 pont, Gottléb István, Geiger Tibor, Harmos Zoltánné, Varsányi László 21 pont.  
Féléves előfizetést nyert: Gerényi Tibor.

Az összetett verseny élmézőnyének állása a III. forduló után: Bánkövi György 72 pont, Herczegfalvy Imre 71 pont, Balogh Albert, Bártfay Pál 67 pont, Fogarassy Bálint 64 pont, Geiger Tibor, Szirmay György 61 pont, Bauer Henrietta, Varsányi László 60 pont, Gerényi Tibor 59 pont, Gottléb István, Németh Zoltán 57 pont.

### A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY JÚNIUS—JÚLIUSI, V—VI.

#### FORDULÓINAK REJTVÉNYEI:

1.	D T 5
	D 6 2
	9 3
	Á B 4 3 2
	E
	D
	9 3
	Á K 8 4 3
	Á K 5 4
	D 9

Csapatverseny, általános mans. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kör	1 pikk	2 kör	passz
3 káró	passz	4 kör	passz
passz	passz		

Az első hét ütés a következő volt:

	Ny	É	K	D
1.	p K†	p 5	p 6	p 3
2.	p Á†	p T	p 4	p 9
3.	p B	p D	c 7	c 8†
4.	t 5	t 2	t K†	t D
5.	k 6	k 3	k D	k Á†
6.	c T	c 2	c 5	c Á†
7.	c 9	c D†	k 2	c 3



Hogyan játsszék tovább a felvevő és miért? (5 pont.)

2. T 5 4  
 Á K B T 7  
 5 4  
 Á 8 2  
 É  
 D  
 D B 8 7 6 2  
 8 2  
 K 6  
 K D 7

Csapatverseny, Észak—Dél bell-ben. A licit a következő:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 káró	1 pikk	passz	3 pikk
4 káró	4 pikk	passz	passz
passz			

Nyugat a káró kilencessel indul, az asztal kicsit ad, Kelet a tízest teszi. Hogyan játsszék a felvevő és miért?

(10 pont.)

3. 6 3  
 8 4  
 Á T 6  
 T 9 8 7 5 4  
 É  
 8  
 K B 9 7 5 2  
 D B 9 8 2  
 K 3

Páros verseny, általános bell. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff <sup>1</sup>	1 pikk	2 treff	passz
3 szan	passz	passz	passz

<sup>1</sup>Valódi szín, vagy felkészült treff (min. Dxx), induló erőtől az abszolút forszig.

Nyugat a pikk hetessel indít, a felvevő üt a tízessel. Treff ászt, majd treff dámát hív, amire Nyugat két kis treffet ad. Kelet üt a treff királlyal. Mit hívjon Kelet, és hogy folytassa az ellenjátékot?

(10 pont.)

4. K D 3 2  
 K 4 2  
 3  
 D 9 8 5 3  
 É

Á B T 5 4  
 B Ny  
 K 5 2  
 K B 6 2

Csapatverseny, általános bell. A licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	1 pikk	2 kőr	2 pikk
3 káró	3 pikk	4 kőr	kontra
passz	passz	rekontra	passz
passz	passz		

Az első három ütés a következő volt:

Ny	É	K	D
1. t 2	t 3	t Á†	t 4
2. t K†	t 5	t T	t 7
3. p Á†	p 2	p 7	p 6

Mit hívjon Nyugat és miért? (5 pont.)

5. K  
 B 7 2  
 Á 9 6 4  
 —  
 9 É 8 6  
 9 Ny K K 8 6 5  
 D B 8 7 2 D D 8 6  
 4  
 Á 7  
 Á D 4 3  
 —  
 D 7

Pikk az adu. Dél hív és hetet üt. (5 pont.)

6. 9 5 4 2  
 Á  
 K B 4 3 2  
 Á K 9  
 Á K D 8 É B T 7 6  
 9 8 7 6 Ny K 5  
 9 8 D T 7  
 T 7 6 D D 8 4 3 2  
 3  
 K D B T 4 3 2  
 Á 6 5  
 B 5

Dél 6 körös felvétele ellen Nyugat a pikk királlyal indít, majd le hívja a pikk ászt is. Hogyan játszószék a felvevő, hogy minden ellenjátékkal szemben teljesítse a kiszemmet? (5 pont.)

7. Csapatverseny, általános bell. A licit a következő:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kőr	passz	1 pikk	2 treff
2 kőr	?		

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á 8 6 4 c: B 9 3 k: Á B 7 4 2 t: B ? (5 pont.)

8. Robber-bridzs, általános bellben Észak—Délnek 80 részírása van. A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 pikk	passz
2 káró	passz	?	

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á K B 7 5 4 3 c: 7 k: Á D t: K 5 2 ? (5 pont.)

9. Robber-bridzs, Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
3 káró <sup>1</sup>	passz	?	

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: D 5 3 c: D 6 4 k: B 7 5 2 t: Á 4 2 ? (5 pont.)

<sup>1</sup>Védekező indítás, káró színnel.

10. Páros verseny, Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	1 pikk	passz
3 káró	passz	3 pikk	passz
3 szan	passz	?	

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: K B 8 7 5 4 3 c: Á 6 2 k: — t: D 5 2 ? (5 pont.)

A megfejtéseket rejtvényenként külön papíron augusztus 1-ig kell szerkesztőségünk címére eljuttatni.

### BRIDZS ÉLET

**Felelős szerkesztő: Jósfa György**

Felelős kiadó: Vágó István

A szerkesztőbizottság tagjai:

Cziffra András, Kertész Ádám,

Korbász István, Nyigri Imre

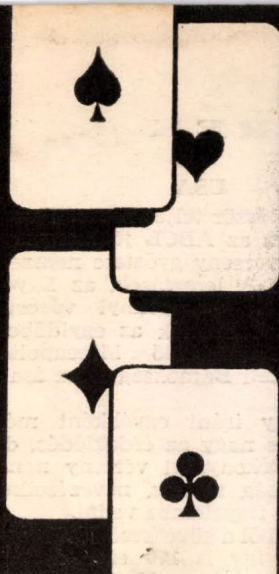
Tóthlipcsey Miklós

Előfizetési díj fél évre 18 Ft,  
egész évre 36 Ft,

Az előfizetési díjat a József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Köre 240-957 XI. számú csekkszámájára kell befizetni. Az előfizetésről szerkesztőségünk értesítendő: Jósfa György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30, III. 5. 457-754

62. 1769 Bács-Kiskun megyei Nyomda V.

Kecskemét



# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

Külföldi hírek  
A magyar bridzssport helyzete  
1962-ben  
Versenyeredmények  
Az 1962. évi csapatbajnokság  
kiírása  
A technika magasiskolája X.  
Rejtvény

## CONTENTS

2. World news
3. About the Hungarian Sport-  
Bridge-Life
6. Results
9. The Hungarian Team  
Championship 1962.
10. The High School of Technique
13. Riddle

# K Ü L F Ö L D I H Í R E K

## DÁNIA

A dán nemzeti csapatbajnokságot **Ottó Damm** csapata nyerte. A csapat tagjai: Rigmor Fraenckel, Richter, Ottó Berg, Ljungberg és Stenler. A második helyet **Voigt**, a harmadik helyet **Faarbaek** csapata nyerte el.

A vegyespáros bajnokságot **Vibeke** és **Aage Petersen** nyerték.

(Tegner)

## NÉMETORSZÁG

A Schwarzwaldban rendezett **Németország—Ausztria** találkozót Németország nyerte 270—250 pontkülönbséggel. A német csapat tagjai: V. Rotteck (kap.) v. Baumbach, Pressburger, v. Holzer, Schubert és Lehman. Az osztrák csapatban a nálunk is jól ismert **Gulyás** kívül **Scala** (kap.), **König**, **Gruber**, **Meinl**, **Schaman** játszottak.

A hamburgi bajnokságot a **Volhard**-házaspár nyerte az **Obernitz—Deneke** és a **dr. Körsing—Rachwalski** párok előtt.

A Karlsruhe-i nagy egyéni versenyt a stuttgarti **Hüttemann** nyerte. 2. Schubert (Heidelberg) 3. Kerm (Suttgart).

(Mutius)

## USA

Az idén először teljes nemzeti versenyt rendez az ABCL jótékonyági célokra. A verseny győztese nemzeti bajnok lesz. A leosztások, az Egyesült Államok valamennyi városában azonosalk lesznek az egyidőben lebonyolításra kerülő Mineapolisi Nyári Nemzeti Bajnokság leosztásával.

A verseny iránt egyébként még külföldről is nagy az érdeklődés, de mivel a jótékonyági verseny nemzeti bajnokság is lesz, nevezéseiket nem tudják figyelembe venni.

A bevételből a következő jótékonyági évben így is 170 ezer dollárt juttat a szövetség a National Multiple Sclerosis Society-nek és a csökkent beszélőképességűek intézetének.

Az előző évben az ABCL az amerikai Vöröskeresztet támogatta 160 ezer dollárral.

Amint azt tudósítónk, Sam Frey írja: az elkövetkezendő években a jótékony célokra fordított összeg megkétszereződik, a nagy érdeklődés miatt.

A nagy nemzeti jótékony versenynek egyébként csaknem nagyobb a sajtó és televíziós propagandája, mint egyes vezető politikusoknak.

## K ö z l e m é n y

Sajnálattal értesítjük olvasóinkat, hogy szeptembertől kezdődően lapunk árát 4 forintra kell felemlenünk. A **Bridzs Élet** árának felemlését az 1962. január óta jelentkező magasabb nyomdai költségek tették szükségessé.

Az előfizetési díj a jövőben tehát:

fél évre 24 Ft,

egész évre 48 Ft.

Azok az olvasók, akik fél éves vagy

egész éves előfizetésüket augusztus 25-ig rendezték, vagyis az előfizetési díjat ez időpontig csekkszámamlánkra befizették, lapunkat változatlanul megkapják és a befizetett összeget kiegészíteniük nem kell. Ezúton is kérjük olvasóinkat, hogy anyagi egyensúlyunk megteremtése végett a nagyobb anyagi áldozat vállalása mellett, ajánlják folyóiratunkat bridzsező ismerőseiknek is.

## A magyar bridzs sport helyzete 1962-ben

Azon az értekezleten, amelyen az elmúlt ősszel a csapatkapitányok a jelenleg is tisztüket betöltő intéző bizottsági tagokat megválasztották, hitet tettek elhatározásukról, hogy a versenybridzs nem merő szórakozásként kívánják űzni, hanem be akarnak lépni a magyar sporttársadalom kapuján és szellemi igényeket is kielégítő játékokat szervezett formában, sportemberhez méltó magatartással akarják folytatni.

Az akkor elhangzott javaslatok, melyekkel a kapitányok egyetértettek, kijelölték azt az utat, melyet a magyar bridzs társadalomnak követnie kell és egyben meghatározták választott szervüknek az Intéző Bizottságnak legfőbb feladatait is.

Egy év elteltével időszerű, hogy szembenézzünk a tényekkel és felmérjük, mit tudunk megvalósítani a feladatok közül és hol tart ma a magyar versenybridzs ügye.

1. Elhatároztuk, hogy a bridzsversenyzők hivatalos szervezeti formáját megvalósítjuk. A megoldást két irányban kerestük. A fővárosi tanácshoz fordultunk a Budapesti Bridzs egyesület elfogadása és bejegyeztetése iránt, és ezzel párhuzamosan újabb beadványt intéztünk az MTSH-hoz, hogy ismerje el a versenybridzs sportjellegét és tegye lehetővé a Bridzs szövetség létrehozását.

Okulva a múlt balsikerein, nem akartunk fejfel a falnak menni, és a velünk szimpatizálók taborának támogatását felhasználva, vezető politikusokat, a társadalmi élet kiválóságait és aktív élsportolókat kértünk meg, járjanak közbe beadványaink érdekében. Az, *hogy egyik erőfeszítésünk sem sikerült, nem rajtuk — és nyugodt lelkiismerettel*

*állíthatjuk —, rajtuk sem múltott.* Jerikó falai könnyebben omlottak le, mint az a merev fal, amely különböző forrásokból táplálkozó előítéletek formájában vesz körül bennünket, és Trójába könnyebb volt a falovat becsépészni, mint az illetékesek tudatában ügyünk igazságát elhinteni. Erről sajnálatosan győződünk meg mindnyájan, akiknek módunkban volt az illetékesekkel tárgyalni.

A fővárosi tanács azzal utasította el kérelmünket, hogy mindaddig, amíg a felügyeleti hatóság kérdése nem tisztázódik, az egyesület megalapítását nem engedélyezi.

Az MTSH elnöksége pedig azzal az indokolással nem adott helyt kérelmünknek, hogy a legfőbb sporthatóság csak a fizikai sportokat kívánja irányítani.

Bármennyire is negatív volt mindkét állásfoglalás, különösen az utóbbi határozatnak volt egy olyan magva, ami reményt nyújt a további fázisokra.

Az MTSH elnöksége ugyanis, amelyik formászerű ülésen foglalkozott kérésünkkel, megadván a módot arra is, hogy álláspontunkat részletesen fejtegetjük, írásban közzölt határozatában többek között leszögezi, *hogy szükséges a versenybridzs szervezetének megoldása, figyelemmel annak növekvő népszerűségére, de ezt a szervezeti formát a Művelődésügyi Minisztérium felügyelete alatt kell megtalálni és ennek érdekében az elnökség megkeresést intéz a művelődésügyi miniszterhez.*

Bár a „gyengébbik fél jogán” el tudnánk vitatkozni az MTST döntésének különösen azzal a részével, amelyik a szellemi sportokat kire-

keszti hatásköréből, elvégre a Sakk-szövetség is a sporthatóság alá tartozik, meddő viták helyett előbbre kell néznünk és most a Művelődésügyi Minisztérium jóindulatát kell megszereznünk. Tisztában vagyunk azzal, hogy ez az út sem látszik semmivel sem egyszerűbbnek, mint amit már, — valljuk be, kudarccal — végigjártunk, de a harcot nem adjuk fel. Kérünk minden bridzsezőt, aki úgy érzi, hogy e téren segíteni tud, támogassa aktívan az Intéző Bizottságot.

2. A kapitányok fontos feladatuként jelölték meg, hogy a bridzserenyek folytonosságát biztosítsuk.

Amikor ez a kívánság felmerült, már tornyozódní kezdtek a fellegek felettünk. A Műegyetem vezetősége vonakodott attól, hogy továbbra is rendelkezésünkre bocsássa az éttermet és még azt is sok nehézség árán tudtuk csak elérni, hogy folyó év júniusáig a Műegyetemen versenyezhesünk. A probléma távolról sem volt egyszerű, miután a négy osztályban folyó versenyek lebonyolítására alkalmas szabad helyiséget nem könnyű találni ma Budapesten. Mégis sikerült szerződést kötnünk a XIII. ker. Tanács engedélyével a József Attila Kultúrházzal. Egyenlőre csak a nyári időnyre szól a szerződés, de nem látszik akadálya annak, hogy ősztől meghosszabbítsuk. Ezzel párhuzamosan tárgyalunk a Központi Statisztikai Hivatallal is.

*Ha sportemberhez méltó magatartással, a tisztaság megőrzésével fogunk versenyezni, versenyjeink folyamatosságát biztosítani tudjuk.*

3. Miután múlt szeptemberben már lengyel barátaink sem látogattak el Tihanyba, úgy látszott, hogy nemzetközi kapcsolataink utolsó szála is elszakad. Az Intéző Bizottság feladata volt, hogy újjáélessze, sőt kiszélesítse nemzetközi kapcsolataink hálózatát.

Amikor elhatároztuk, eleget tesszünk a lengyelek meghívásának, hogy januárban válogatott csapa-

taink Varsóban mérjék össze tudásukat, tisztában voltunk azzal, hogy ez nemcsak szórakozást jelent, hanem áldozatot is követel. Mind az időpont, mind a távolság és az utazással járó költségek elég terhesek voltak, még akkor is, ha az Intéző Bizottság némi anyagi hozzájárulást adott is a válogatott csapatok játékosainak.

Voltak válogatott játékosok, akik elég sportszerűtlenül, — mondhatni az utolsó percekben, — lemondták a részvételt és ez külön megnehezítette Cohen Raffael kapitány munkáját. Így alakult ki az a helyzet, hogy a kapitánynak, akinek hónapokig tartó edzéseken és válogató versenyeken kellett a két legjobb csapatot kialakítania, fáradozásainak megcsúfolásaként nem állt módjában 12 válogatott játékost kijelölnie.

A válogatott és az őket kísérő bridzsezők mégis útnak indultak és ha a technikai körülményeket és az elszállásolás viszontagságos voltát is tekintjük, alapjában véve helyálltak. A lengyel „A” csapat után „B” csapatukat megelőzve, a két magyar válogatott a második és a harmadik helyet érte el, de az időnként mutatott játékuk alapján lengyel barátaink azt a következtetést vonták le, hogy sokkal jobb teljesítményre is képesek vagyunk. A külföldi bridzslapok a mérkőzéseket úgy kommentálták, hogy a magyarok jelenlegi képességeik alapján valahol közepen foglalnak helyet az európai bridzs-ranglistán.

A tihanyi versenyeken túl meghívást intéztünk az Európai Bridzszövetség valamennyi tagjához, hogy vegyenek részt Budapesten egy általuk megjelölendő időpontban tartandó versenyen.

A nemzetközi kapcsolatok fejlesztése megkívánja valóban ütőképessé magyar válogatott kialakítását is. Ezen a téren az I. B. — változatlan bizalmáról biztosítva Cohen kapitányt — komoly határozatokat hozott. Sok egyéb mellett többek kö-

zött azt is elhatározta, hogy foglal-  
kozni kell a fiatalokból álló után-  
pótlás-válogatott kerettel is, akik  
majd idővel a sok sikert elért idős  
játékosaink méltó utódai lehetnek.  
Elhatározta az I. B. a női válogatott  
keret létrehozását is.

Ha nemzetközi kapcsolatokról be-  
szélünk, nem szorítkozhatunk a vá-  
logatottakra. Módot kell találni arra,  
hogy minden versenyző Tihanyban  
is és mint a válogatott keret kísérő  
tagja, külföldön is, nemzetközi ta-  
paszlatokat szerezzen, hogy a nivó  
emelésére irányuló szándékunknak  
tömegbázisát is kifejlesszük.

4. A kapitányok említett értekez-  
letén több szó esett a versenyzők-  
höz méltó magatartásról. Az időnk-  
ént fellépő sportszerűtlen magatar-  
tás — játék közben és asztalon kí-  
vül — arra indították az I. B.-ot,  
hogy létrehozza a fegyelmi szabály-  
zatot. Ezt a szabályzatot a kapitá-  
nyok elfogadták és a fegyelmi bi-  
zottságot megválasztották. Félő azon-  
ban, hogy ezzel még távolról sem  
tettünk meg mindent.

Az egymás sportszerűtlenségének  
liberális elnézése, az unfair játékba  
való beletörődés „úgysem bizonyít-  
ható” alapon, gátja a magyar bridzs-  
sport fejlődésének. *Egy-egy határhoz  
nem teremthet rendet, csak az egész  
bridzstársadalom egységes fellépése.*  
És ettől a kiállástól mindnyájunk  
érdekében akkor sem szabad visz-  
szariadnunk, ha azt egyesek hibás  
szemléletből „barátiatlannak” mi-  
nősítik.

A versenyek rendjéhez tartozott  
az a kívánalom is, hogy tiszta, ép  
sporteszközökkel játsszunk. A ver-  
senyzőknek ez az óhaja teljesült.

Szólni kell még néhány szót anya-  
gi vonatkozású kérdésekről. Az  
újonnan bérelt terem magasabb bé-  
re, a gyakrabban cserélt játékesz-  
közök, a válogatott külföldi szerep-  
léséhez adott részbeni hozzájárulás,  
szaklapunk deficles volta nyomdai  
nehézségek folytán újabb és újabb  
terheket rónak ránk, mindaddig,  
amíg nem találunk olyan hatóságot,

mely a felügyelete alá tartozó  
Bridzsszövetség patronálását vállal-  
ja. Amíg tehát saját erőforrásaink-  
ra vagyunk utalva, részben a bevé-  
telek emelésén, részben a kiadások  
csökkentésén keresztül kell az a-  
gyensúlyt megterteni. A lehetősé-  
geink itt is egészen korlátozottak.  
Játékosainkat csak minimális mér-  
tékben lehet megterhelni a nevezési  
díjak összegének megemelésével,  
költségtényezőink zöme pedig ha-  
tározott összegű. *Kénytelenek va-  
gyunk ezért némileg a díjak nivóját  
csökkenteni.*

Összegezve azt az utat, amit há-  
romnegyed év óta megtettünk, ta-  
lán elértünk némi eredményt, bár  
távolról sem annyit, mint amennyit  
szerettünk volna. Ahhoz, hogy az  
általános célok megvalósításához  
közelebb kerüljünk, az egész bridzs-  
társadalom összefogása szükséges.  
Ha minden bridzsező képességeihez  
és szabad idejéhez mérten hajlandó  
áldozni a „haza oltárán”, a ver-  
sények rendezésében való közremű-  
ködéssel, szakcikkék írásával, edzői  
és oktatói munkával, vidéki sport-  
társainkkal való kapcsolat kiépíté-  
sével, a művelődésügyi Miniszte-  
riumhoz vezető utunk egyengeté-  
sével, úgy az 1963-ban kiadandó tá-  
jékoztatóban rózsásabb képet fest-  
hetünk a magyar bridzssport hely-  
zetéről.

Dr. Vég Tibor

## Közlemény

Közzöljük, hogy a féléves rejtvény-  
verseny győztese:

*Hercegfalvy Imre* (150 pont)  
ingyenes részvételt nyert a Tiha-  
nyi Nemzetközi Versenyre.

A verseny további helyezettjei:

2. Fogarassy Bálint	141
3. Bánkői György	139
4—5. Balogh Albert	133
4—5. Bártfay Pál	133
6. Németh Zoltán	127
7. Bencsik Gergely	124
8. Gotláb István	120
9. Szirmay György	118
10—11. Geiger Tibor	112
10—11. Varsányi László	112
12. Szabó Ernő	111

## Véget ért a Tervező Vállalatok 1962. évi csapatbajnoksága

A verseny 1962. március 1-én kezdődött. A versenyre 18 tervező vállalat 22 csapatot nevezett be. Nevezési díjakat az érdekelt szakszervezetek fizették. A versenyt a MÉLYÉPTERV bridzs-szakosztálya rendezte a szakszervezet teljes támogatásával.

A bevezetett csapatok erőssorrendjét 21 fordulós előmérkőzéssel döntötték el. Egy forduló 16 leosztásból állt. A körmérkőzés egyben a szakmabeliek barátságának elmélyítését is szolgálta.

Az előmérkőzések eredménye alapján a mezőnyt 3 csoportra bontották. Az egyes csoportokon belül körmérkőzéssel döntötték el a végleges helyezési sorrendet. Az I. és II. csoportban 32 leosztásból állt egy mérkőzés. A III. csoportban eleinte 16 leosztás volt, később 2 csapat visszalépése után a leosztási számot menetközben 24-re emelték.

A táblázati úrlapokat az összes csapatok megkapták. Több helyen folyamatosan vezették, és kifüggesztették az eredményeket, ami általános érdeklődést keltett. A MÉLYÉPTERV csapatáról karikatura is készült. A verseny június 19-én ért véget. Ünneplés eredményhirdetés és díjkiosztás július 9-én volt a MÉLYÉPTERV székházában. Tiszteletdíjban részesült az I. csoport 1—3 helyezettje, a II. csoport győztese és a III. csoport győztese.

### I. Csoport.

1. MÉLYÉPTERV A	20	+168	100%
2. VITUKI	11	+ 68	55 „
3. HÓTERV A	8	+ 43	40 „
4. UVATERV	8	- 47	40 „
5. KGMTI A	8	-135	40 „
6. IPARTERV	5	- 97	25 „

### II. Csoport.

7. KÖZTI	15	+212	75%
8. VEGYTERV A	14	+ 47	70 „
9. ÉTI—FTI	11	- 21	55 „
10. VIZITERV	10	+ 82	50 „
11. ÉLITI	10	- 32	50 „
12. MÉLYÉPTERV B	0	-288	0 „

### III. csoport.

13. AGROTERV	33	+151	92%
14. KGMTI B	30	+255	83 „
15. HÓTERV B	26	- 31	72 „
16. O. T.	25	+ 46	70 „
17. ALUTERV	22	+ 20	61 „
18. VEGYTERV B	17	-109	47 „
19. ERŐTERV	15	- 78	42 „
20. VÁTI	8	-110	22 „
21. M. T. A			visszalépett
22. Á É T V			visszalépett

## Villámpárosverseny eredmények

### Tiszteletdíjat nyertek:

Röder Vilmos	91,5	26	(18)
Vágó István	91,3	26	(15)
Nyáry Károly	85,2	20	(18)
Solti Sándor	81,5	22	(12)
Komlós Rezső	86,9	25	(12)
dr. Debreczeni István	107,2	20	(28)
Kertes Ottóné	104,8	17,5	(19)
Fülöp Miklós	80,3	20	(31)

## JÚNIUS—JÚLIUS HAVI ELSŐ

### HELYEZETTEK:

Június 14. (34) pár	
Fülöp—Fné	59,2
Serenyi—Szirmai	60,2
Június 20. (32) pár	
Solti—Komlós	62,1
Röder—Nyáry	62,2
Június 21. (50) pár	
Kertész—Herczegfalvy	60,2
Vágó—Csendes	65,2
Június 26. (35) pár	
Germadics—Magyar	67,9
Serenyi—Szirmai	60,7

Június 27. (34) pár	
Cziffra—Mátéffy	64,5
Sváb—Aradszkyné	61
Június 28 (39) pár	
Szász E.—Mátéffy	59,2
Solti—Komlós	66,5

Július 5. (36) pár	
Bánkövy—Csáki	66
Szász E.—Ajakai L.	64,8

Július 12. (42) pár	
Orbán—Ajakai L.	61,6
Debreczeni dr.—Farkas	61,8



## Válogató párosverseny

Az intéző bizottság határozata alapján Cohen kapitány és a vele együttműködő bizottság 20 élvonalbeli játékost hívott meg a válogatott keretbe azzal a céllal, hogy egy 200 leosztásból álló — tehát viszonylag reális — párosverseny alapján eldöntsék egymás közt, hogy az elkövetkező egy évre, mely játékosok fogják képezni a magyar válogatott csapatot, feltéve, hogy módjuk lesz külföldi ellenfelekkel megküzdeni.

A válogató verseny véget ért és némileg meglepő eredményeket hozott. A januárban Lengyelországban játszott magyar „A”-válogatott tagjai közül csak a **dr. Vég—Décsi** pár tudott az első három pár közé kerülni. **Kaufmann István**, aki ezúttal **dr. Góth Gáborral** játszott, csak az 5. helyet érte el, holtversenyben. Még gyöngébb eredményt ért el a **Kertes—dr. Proniewitz** pár. A két játékos ezúttal végig indiszponáltan játszott.

A párosverseny győztese a **dr. Kovács—Bacsó** pár lett. Gyöngébb kezdés után több versenynapon kitűnően játszottak és bár az utolsó versenynapon dr. Végék megszorították őket, mégis biztosítani tudták az előkelő első helyet.

A **dr. Vég—Décsi** pár változatlanul tartja megbízható formáját. Ők tavaly is a válogató verseny különböző értékelésű formáiban végig a legjobbak között tanyáztak és ezúttal is minden versenynap végén az első három hely valamelyikén álltak.

Kellemes meglepetést okozott a **Keleti—dr. Szalai** pár, akik ezúttal játszottak egymással először és szolid, biztonságos játékuikkal fokoza-

tosan kerültek egyre feljebb, míg végül a harmadik helyen kötöttek ki.

A **Bánó—Szeleczki** pár sokáig a 2. helyen állt, de végül a 4. hellyel kellett megelégedniük.

Közepes teljesítményt nyújtott a **Rényi—dr. Szendrei**, a **dr. Kádár—dr. Gönczi** és a **dr. Kovács—dr. Kóczian** pár. Közülük Rényiék teljesítményét nehéz reálisan értékelni, mert a két játékos közül valamelyik rendszeresen hiányzott és ezért helyetteseket vettek igénybe.

A **dr. Widder—dr. Csaba** pár csatlódást okozott.

Ha a magyar válogatottnak végre alkalmá lesz külföldi ellenfelekkel játszani, a kapitány előzőleg a párosverseny eredményei alapján kialakult csapatokat sok leosztásos csapatversenyre fogja meghívni. Reméljük, hogy ezekre a válogatott találkozókra a sok objektív nehézség ellenére mielőbb sor kerül.

## A júliusi Csapat—Párosverseny

Huszonnégy csapat mérkőzött az egyhónapos versenyen és a színes, izgalmas küzdelmek nem egyszer meglepetésszerű eredményeket hoztak. Pozitív értelemben ilyenek tekinthető a **Röder—Nyári** pár első helyezetteje, negatív értelemben pedig a **Vég**, a **Debreczeni**, a **Merza** csapatok alsóbb csoportokba esése. Természetesen, ezekhez az eredményekhez nagyban hozzájárult a nyári szezon sok felállítási gondja, a csapatok teljesen alkalmi párosulása.

### CSAPATDÖNTŐ

#### I. csoport

<b>Július 19. (44 pár)</b>	
<b>Söpkéz—Söpkézné</b>	<b>60,1</b>
<b>Bencsik L.—Sebó</b>	<b>69,2</b>
<b>Július 26. (51 pár)</b>	
<b>Serfőző—Desewffy</b>	<b>60,9</b>
<b>Bartal—Kussinszki</b>	<b>59,9</b>

<b>1. Proniewicz</b>	<b>259</b>
<b>2. Nagy Imre</b>	<b>217</b>
<b>3. Pál</b>	<b>216</b>
<b>4. Cziffra</b>	<b>215</b>
<b>5. Bartal</b>	<b>205</b>
<b>6. Serényi</b>	<b>200</b>
<b>7. Sarlós</b>	<b>196</b>
<b>8. Vágó</b>	<b>194</b>

## II. csoport

1. Vég	61
2. Sváb	53
3. Mondok	47
4. Balla	43
5. Markovics	39
6. Tóth	33
7. Csengeri	32
8. Tamássy	28

## III. csoport

1. Merza	204
2. Csipka	196
3. Bőszörményi	174

4. Debreczeni	172
5. Detre	172
6. Macskási	171
7. Fülöp	153
8. Vicenti	143

## A PÁROVERSENY ELSŐ HÁROM HELYEZETTJE:

1. Proniewicz—Kertes	57,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Röder—Nyáry	58,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Kovács—Turnovszky	56,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Vég—Décsi	55,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
3. Győri—Gyné.	53,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Bánó—Halász	53,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

# ÍGY JÁTSSZUNK!

Gyakran — és sajnos joggal — állapítják meg, hogy a magyar bridzsmezőny technikailag nagyon elmaradt világviszonylatban. Ezt tanúsítja a páros bridzsolimpia eredménye is. Annál jobban kell örülnünk annak, ha valóban magas színvójú, szép játékot látunk, olyat, amelyből mindenki tanulhat. Ezért közöljük a Kupamérkőzések I. osztályú döntőjének, a **Pál—Ciffra** mérkőzésnek egyik játszmányát:

Osztó: Nyugat, Észak—Dél bellben.

T 8 x x							
Á D x x x x							
Á x							
x							
B 9 x x							Á
B T 9 x		É				x	
D 8		Ny	K			B 9 x x x	
D x x		D				Á K B x x x	
	K D x x						
	K x						
	K T x x						
	x x x						

Maga a licitmenet is érdekes volt. Ny passza után É 1 körrel nyitott és K 2 szant licitált (nyilvánvalóan szokatlan szan és minor színben kér választást). D kontrázott, Ny és É passzolt. K 3 treffjére D 3 pikket mondott, amit É négyre emelt. (Ny a negyedleges nemes színeire tekintettel a felvételt megbuktatásában

reménykedett és nem mentett, ami pedig jó üzlet lett volna.)

A játék menete a következő volt:

1. T x	x	K	x
2. K 8	Á	x	x
3. P x	x	Á	x
4. K D	x	x	K
5. P x P x	T x	P	K
6. C x	x	x	K
7. C 9 C D	T x	C	x
8. C T C Á	T x	T	x
9. C B C x	K x	P	x

A végállás így alakult:

		T 8					
		x x					
		—					
B 9		—		É		—	
—		—		—		—	
D x		Ny	K	D		B 9	Á B
		—		—		—	
		D		—		—	
		—		—		—	
		T x		—		—	
		x		—		—	

A 10. ütésnél D kárót hívott, amit az asztalon az adu 8-sal lopott (Ny hiába lop a pikk B-bal és hív adut). Az asztal körjét a kézben utolsó magas adujával lopta és az asztal adu tízese — „en passent” lopással — jelentette a felvevő 10. ütését.

Dél helyén **Balogh László** ült.

# Az 1962. évi Bridzs Csapatbajnokság Kiírása

A Budapesti Műszaki Egyetem Vegyészkar Szakszervezeti Bizottságával közösen a Bridzs Intéző Bizottság 1962. szeptember második felétől kezdődően megrendezi az

## 1962. évi bridzs-csapatbajnokságot.

A verseny négyes csapatverseny, amelyen csak szervezett dolgozók és főiskolai hallgatók vehetnek részt.

A csapatok létszáma legalább 6, legfeljebb 9 fő. Egy mérkőzés 32 leosztásból áll, játékost minden 8 leosztás (oktáv) után lehet cserélni.

**Nevezési díj csapatonként 450 Ft**, amely összeget biankó csekkklapon a József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Köre **240 957 XI. OTP** csekk számlájára kell befizetni. A nevezési díj felemelését a megnövekedett teremtékek tették szükségessé.

**Nevezési határidő: 1962. szeptember 15.** A nevezéseket ezen időpontig **Róder Vilmos** címére: **Budapest XII., Márvány u. 28.**, kell megküldeni.

A nevezésekben a csapat minden tagjának nevét, foglalkozását, munkahelyét, szakszervezetét, lakáscímét, lakás- és hivatali telefonszámát kell feltüntetni. A nevezéshez mellékelni kell a csapat licitrendszerét. (Ha nem azonos rendszert játszik valamennyi pár, külön minden pár licitrendszerét.) A licitrendszerben a játékkonvenciókat is ismertetni kell. Ha a csapat általánosan ismert rendszert használ, úgy elegendő ennek feltüntetése, az esetleges eltérésekre azonban ki kell térni.

Az elkészett vagy hiányos nevezéseket a rendezőség érvénytelennek tekinti. A nevezések elfogadásának kérdésében az Intéző Bizottság dönt.

A csapatbajnokság négy osztályban kerül lebonyolításra. Az I. osz-

tályban 16, a II. és III. osztályban 20—20 csapat jogosult indulni, míg a többi csapat a IV. osztályú bajnokságért játszik.

Ha az I., II. és III. osztályú bajnokságban indulni jogosult csapatok valamelyike nem nevezne, annak üresen maradó helyéért az 1961. évi bajnokság során legjobb helyen kiesett csapat és az alsóbb osztályból felkerült csapatok után helyezett csapat 32 leosztásból álló osztályozó mérkőzést játszik.

Az I.—III. osztályok csapatai teljes körmérkőzést játszanak. A IV. osztályú bajnokság versenyrendjét a beérkező nevezések számától függően fogja az Intéző Bizottság meghatározni. Díjazásban minden osztály 1.—3. helyezettje részesül. Az I.—III. osztályok utolsó négy helyén végzett csapatok kiesnek, és helyükre a II.—IV. osztályok 1—4. helyezettei kerülnek fel.

A I. osztályú bajnokság befejezése után a 1—6. helyezett csapatok a **Hatok Bajnoka** címért újabb körmérkőzést játszanak. A Hatok Bajnokságában résztvevő csapatok a bajnokság során egymás ellen elért eredményeiket magukkal viszik.

A csapatbajnokság később meghatározott helyen és napokon kerül megrendezésre.

**A nevezési díjakkal egyidőben a csapatkapitányok kötelesek csapatuk valamennyi tagja számára a Bridzs Élet c. folyóíratra előfizetni.**

A kötelező féléves előfizetés díja személyenként **24 forint**. Az előfizetési díjat egy összegben a nevezési díjjal együtt lehet befizetni.

**Intéző Bizottság**

# A technika magasiskolájának ABC-je

## X. DEBLOKÍROZÁS

Az előző fejezetben láttuk a blokkírozás fegyverét. Ezúttal a védekezés fegyvertárából azokat az eszközöket vonultatjuk fel, amelyekkel a lapelosztásban rejltő, vagy az ellenfél által felállított csapdába rejtett blokkírozódás veszélyét elkerülhetjük. A deblokírozásnak azt a leg-egyszerűbb szabályát, hogy az át nem üthető magas lapokat, amelyek valamely hosszú szín lehívását gátolják, mindjárt az elején le kell játszani példákkal nem szemléltetjük.

A deblokírozás egyik fő célja az átmenet biztosítása. Az V. fejezetben a „Figuraeldobás” kapcsán tárgyalt esetektől eltérően — amikor is valamely hiányzó színre dobtuk el az útban álló magas figurát — most ez az eldobás saját színben történik. Jellegzetes egyszerű példát mutatunk be:

D B T  
K D B T 9

hívás: 4 9

Á 7 3  
3 2

Adunélküli felvételben az asztalra nincs átmenetünk más színben és a felvétel teljesítéséhez a második szín ütéseire szükségünk van. Ezért az első szín tízesét kézben az ászszal át kell ütnünk, hogy átmenetet teremtsünk az asztalra a felmagasított másik színhez. Néha azonban nemcsak a magas figurák eldobásával kell deblokíroznunk, hanem a kicsi lapok eldobásának sorrendjénél is hasonló okokból nagy körültekintéssel kell járnunk. Két példát hozunk fel:

Á K D 7 2  
6 5 4 2 9 8 3

Az első példában a két első magas figurára szinte automatikusan a 6-t és 5-t kell tennünk, hogy a szín kedvező 3—2 elosztása esetében az utolsó figurára aszerint tehesünk (4-t, vagy 2-t), hogy a szín negyed-szeri meghívásakor hol kívánunk

ütni. A második példának akkor van jelentősége, ha adunélküli felvétel esetében az asztalra más színben nincs átmenetünk és ebben a színben öt ütést kell vinnünk. Ebben az esetben a kézbeli 9 és 8 eldobása biztonsági játék arra az esetre, ha az asztal előtt az egyik figura eredetileg negyedleges volt. Ezt ugyanis csak a két középlap eldobása esetében impasszoljuk be.

Ennek az utóbbi elvnek a tempójátékkal való szép kombinációját mutatja a következő kiosztás:

3 2  
K  
D B 9 6 5  
Á K 7 5 2  
6 4  
D 9 8 7 5 E B T 9 8  
K 7 Ny K B 6 4 2  
D T 6 4 D Á 8 4 3  
B  
Á K D 7 5  
Á T 3  
T 2  
9 8 3

A 3 szan felvétel ellen Ny körrel támadott. Ezért a felvevőnek nincs ideje a kárók magasítására játszani, hanem a fekete színek egyikére kell játékát alapítania. A felvétel teljesítéséhez, ha a pikkre alapítja 3—3 elosztás kellene, ennek azonban  $\frac{1}{3}$  az esélye. Ezért treffre kell játszani, mégpedig először az egyik magas figura lehívásával. Amikor Keletől figura esik, a kézből el kell dojni a 8-t (vagy 9-t), majd asztalról kis treffet hívni és kézből a megtartott középlapot tenni. Ha a treff elosztás 3—2, a második hívás kiengedése biztosítja a négy treff ütést, függetlenül attól, hogy a kéz mit tett az első ütésre. Ha azonban Keletnél magányos figura volt, ez a „deblokírozás” igen lényeges, mert csak így impasszolható be Ny második figurája, ha ezt a hívást megüti. (Ha a felvevő nem deblokíroz, Ny nyugodtan üthet.) Így azonban Ny helyes ellenjátéka; kiengedni ezt a

hívást és ezzel blokározni, megakadályozni az asztal eme színének magasítását. A felvevő így ütészvesztés nélkül treffben harmadik ütéshez jutott. Ezután pikkre kell áttérnie, mert a 4-2 valószínű elosztás esetében is magasodó ötödik pikk jelenti a teljesítéshez szükséges 9. ütést.

Gyakran tévesztik el kezdők a következő esetet is:

7 2	Á K D B T 6
Á 5 3	8 2
Á 7 3	T 6 2
D B T 7 5	Á 2

A felvétel 4 pikk, és az ellenfél kőrrel indított. Sokan úgy vélik, hogy a kilenc vonalütés mellett a treff impassz adja a 10. ütést. Ezt azonban biztonsági okokból nem szabad kockáztatni, mert, ha az impassz nem sikerül, és kilövik az asztal másik ászát mielőtt a kéz treff ásza elment volna, a felvétel bukik. Ezért aduzás után a kézből le kell hívni a treff Á-t, és folytatni kell a színt. A kéz rossz kárói most már eldobhatók az asztal treffjeire.

Az asztali egyetlen lemenethez egy másikat is kell teremteni deblokírozással a következő kiosztásban:

	7 6 2		
	B 9 4		
	7 6 5 4		
	K 7 5		
D 5 3	É	T 9 8 4	
D 8 7 6 5	Ny	Á 2	
8 2	K	K 9 3	
T 9 2	D	D 8 6 4	
	Á K B		
	K T 3		
	Á D B T		
	Á B 3		

3 szan a felvétel és Ny a kőr 6-sal indult, amit Kelet az ásszal ütött és a 2-t hívta. A felvevőnek az ászba a királyát kell tennie, hogy még egy asztali átmenetet teremtsen, és a teljesítéshez szükséges káró impasszt kétszer megadhassa. Az indulás és Kelet beütése után a felvevőnek mindenképpen csak egy kőr fogása van, tehát az eldobással nem kockáztat semmit, vi-

szont, ha Nyugatnak öt kőrje volt, a felvétel csak sikeres káró impassz esetében teljesíthető, de ezt kétszer is meg kell adni, és ezért kell a második átmenet az asztalra. (Egyébként a második ütést a felvevő kőr királlyal üti, és egyszeri asztalra menetet káróimpasszra használja fel. A káró királyt kiadja és Nyugat beszorításával még mindig teljesíthet — nyitott lapokkal.)

A kockázatmentes impassz nem mindig nyereség. Lehet, hogy a blokározódás miatt két ütést veszünk az egyetlen „nyert” ütessel szemben.

Észak:	Például:	Dél:
Á 5 3		D T 6 4
Á 2		K B 3
Á K 9 8 7 6		4 2
Á K		D B 5 4

Dél 6 szan felvétele ellen Nyugat kis kőrrel indított. A felvevő látzólag kockázatmentes impasszt adhat ebben a színben, de a kőr Á blokározza ezt a színt, és a kéz treff ütései az asztal magányos ÁK-a miatt nem értékesíthetők. A felvétel csak kedvező káró elosztás esetében, és úgy, teljesíthető, ha a felvevő négy treffet üt. Három kőr ütés akkor sem oldja meg a problémát, ha netán értékesíthető lenne. Ezért az asztalon be kell ütni az ásszal, lehívni az asztal két magas treff figuráját, és kiadni egy kárót. A kőr király biztosítja a kézbeli treff figurák értékesíthetőségét. Ezekre az asztal rossz pikkjei eldobhatók.

Gondos deblokírozási sorozatot mutat a következő leosztás, amelyben Dél 4 pikkés felvétele ellen Ny a kőr ásszal indított:

			D B 8 4
			K 2
			Á K 7 6 5
			Á 2
T		É	Á 9 6 5
Á T 9 8 7 6	Ny	K	5 4
D T 4		D	B 2
D 4 3			B 9 8 7 5
		K 7 3 2	
		D B 3	
		9 8 3	
		K T 6	

A licit folyamán Ny 2 kőrrel szólt közbe. Emiatt, és mert nyilván egy treffet asztalon lopni kell — zárt lapokkal is — az aduzást biztonszági játékkal kell végezni, és Keletnél négy adut feltételezve kell játszani. Először is a kőr ászba az asztal királyát kell tenni, és kézben ütni a második kőr hívást. Az adu hívást Kelet üti, és treffet játszik. Ezt asztalon ütjük, és lehívjuk az asztal második figuráját. Miután a rossz aduelosztás kiderült, treff K és treff lopás következik az asztal 8-asával (!). Ez teszi lehetővé, hogy Kelet 9-esének beimpasszolásával kézbe kerüljünk és teljesítsünk.

D B 8 6 5  
K 2  
B T 3  
8 6 3

3  
Á B T            É            4 2  
K D 7 6        Ny        K        D 9 8 6 5  
D B T 7 5        D            K 8 2  
                  Á K T 9 7        K 9 4 2  
                  7 4 3  
                  Á 9 5 4  
                  Á

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	kontra	2 pikk	3 kőr
4 pikk	5 kőr	5 pikk	passz
passz	kontra	körpassz	

Ezúttal az ellenjátéknak kell deblokírozni, hogy partneréhez átmenetet teremtsen. A deblokírozáshoz nem szükséges a magas lapot eldobni, csak egyszerűen nem ütünk be azzal. A treff D indulást a kéz magányos ássza ütötte, és kórt hívott vissza. Ha Nyugat beüt az ászával, nem kerülheti el — eliminálás után — a káróban a kényszerhívást. Tehát nem szabad ütnie. A felvevő nem akadályozhatja meg Kelet ütéshez jutását körben, akinek most az eliminálás előtt meg kell bontania a káró színt. Nem vitás, hogy Keletnek nehéz feladatot kell megoldania, amikor a király ütés után az asztalról nyomban meghívott körbe dámáját teszi, és a treff visszahívás helyett kárót bont.

Hányszor hangzik el versenyeken ez a felkiáltás. És feleannyiszor sem kellene elhangzania, ha körültekintőbben, megfontoltabban játszanánk, és figyelembe vennénk a játék megkezdése előtt az összes lehetőségeket.

Példa erre az alábbi leosztás is, amelyet a Tervező Intézetek Bajnokságán játszottak.

Észak kezében a következő lap volt:

A  
B 9 4 3  
A 6  
A K B 9 6 5

Az én asztalomnál így folyt a licit:

É	K	D	Ny
1 treff	1 pikk	1 szan	passz
3 treff	passz	4 treff	passz
4 szan	passz	5 treff	passz
6 treff	kőr passz		

K D 3  
K T 3  
Á 9 7 6 5  
T 2

T 8					
D 8 7 4			É		B 9 5 2
B T		Ny	K		B 9 6 5
K B 9 7 5			D		K D 2
					D 3
				Á 7 6 4	
				Á 2	
				8 4 3	
				Á 8 6 4	

3 szan ellen Ny treffel támad. Az első ütés kiengedése után a felvevő üt. Nyilvánvalóan kárókra kell játékát alapítania és Nyugat ütéshez jutását meg kell akadályoznia. Ezért nyomban kárót hív és Nyugat tizesét ásszal üti, a káró folytatás Keletet hozza ütésbe, aki nem tud treffet hívni, a felvevő vonalnak viszont van elég fogása a többi színben, hogy a kárót magasíthassa. Kelet azonban meghiúsíthatja ezt az egyszerűnek látszó tervet azzal, hogy a káró ászba eldobja egyik figuráját, és a visszahívásba kis kárót tesz. Nyugat így ütésbe kerül és lehívhatja a bukást jelentő magas treffjeit.

Cz. A.

A másik asztalnál is közbeszólt Kelet 1 pikkkel, amire Dél egy szant válaszolt, és Észak ott is eljutott 6 treffig.

Mindkét asztalnál Kelet a pikk D-al indult, s ez a lap terült az asztalra:

K T 7 4  
K 8 5  
K D  
T 8 3 2

Mindkét felvevő elbukta a 6 trefet.

A játszma végén kénytelen voltam megjegyezni: *Pedig benne volt.* Végül sajnáltam, hogy nem mondtam 6 szant.

Nyugat—Kelet lapja így festett:

5 3	D B 9 8 6 2
T 7 6	A D 2
B T 9 8 4 3 2	7 5
7	D 4

## Pedig benne volt!

Licitálandó a kis szem, és teljesíthető is, ha a következő véghelyzetre játszunk:

—	
B 9 4 3	
—	
5	
	É B 9
	K A D 2
	D —
	—
K T	
K 8 5	
—	
—	

A treff 5-ös lehívásával Kelet kényszerbe kerül.

(Dr. K. F.)

# REJTVÉNY

## A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY MÁJUSI, IV. FORDULÓJÁNAK

### MEGFEJTÉSEI:

1. K B T 9 3  
7 5 4  
D 6  
8 5 4  
É  
D  
D 5  
Á K D 3  
Á 4 2  
Á K 3 2

Robber-bridzs, Észak—Dél bellben.

A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 treff	passz
1 pikk	kontra	3 szan	passz
passz	passz		

Nyugat a treff dámával indított, partnere a hatost adta. Hogyan játszszék a felvevő és miért? (10 pont)

Kelet — nyilvánvalóan informatív jelleggel adott kontrája a piros színekben ígér hosszúságot, s a

hiányzó figurák, a pikk ász, a káró kiscigálya, s a kőr Bubi is nála kell, hogy legyen. (Nyugat treff indulása csak jó négyes vagy ötös treffből érthető.) Ez már megmutatja a teljesítés lehetőségét: az idegen színek elvétele után Keletnek kiadva az ütést, vagy a káró király — mellől kell elhívjon, vagy pikkkel tesz az asztalra. A helyes játék tehát a következő: Dél üti az első treffet és kihívja a pikk dámát (vagy kis pikket hív a bubi felé — mindegy). Kelet ezt a hívást, ha nem szükséges, nem üti. Ezután lehívja másik treff figuráját és a három magas kórt. S itt kell nagyon figyelnie a felvevőnek: mi történik a körökkel: Ha a kőr 3—3 volt, vagy ha Keletnél — igen valószínűtlenül csak kettő volt — valóban pikkkel adjuk ki az ütést Keletnek, s pikkben vagy káróban ütést nyerünk; ha Keletnél négy kőr volt, s utolsó körje úr, akkor is pikkkel kell kiadnunk az ütést; a körrel történő ütési kiadásra Kelet a kirá-

lyon kívül bármelyik kárót visszahívhatná, s a pikk ász még nála van; de ha Kelet negyedik körjének a kettést tartotta volna meg, úgy a kőr hármast feltétlenül le kell hívni az ütésiadás előtt, mert különben Keletnek — pikk ásszal ütésbejutva — kényelmes hívása van.

2. T 9 2  
D 8 4  
5  
Á K B 6 4 2  
É  
K  
B 6 4  
K T 5  
Á B 4 2  
D T 9

Robber-bridzs. Dél 1 szanzaduval (12—14 MW pont, egyenletes elosztás) indít, Észak 3 szanzaduját körpassz követi.

Nyugat a pikk királlyal indít, ütésben marad, kis pikkot hív, Kelet bubija üt, majd a harmadik pikk hívást a felvevő az ásszal üti. Kis trefet hív, Nyugat a nyolcast, Észak a bubit adja, Kelet a dámával üt. Mit hívjon most Kelet és miért? (5 pont)

Első kérdésünk: mi van Délnél? A kőr ász és a káró király biztosan, s emellett legalább még egy, de lehet, hogy két piros kis figura. Az utolsó esetet nyugodtan számításon kívül hagyhatjuk, hiszen ekkor a felvevő biztosan teljesít — a kőr impasszt meg kell adnia — 5 treff, 1 pikk 2 kőr és 1 káró ütéssel. Ha csak kőr bubija van, akkor is nagy reménye van a teljesítésre: káró visszahívásra kénytelen a királlyal bemenni, s végén jó a kőr impassz, míg treff visszahívásra — a treffek lehívása után — kőr B-val impassz, majd kőr ász, kis kőr, s Kelet kénytelen eljátszani káró ásza mellől, a felvevő királya ütni fog. De mit kell hívni akkor, ha a felvevőnek nincs kőr bubija, s ezek szerint káró mariázsa volt? A kis káró hívása csábítónak látszik, de ha a felvevőnek van tizese, azt kell beletennie, különben nem tud 9 ütést összekaparni és ismét otthon van a parti: 5 treff, két káró és egy-

egy pikk, illetve treff ütéssel. Egyedül jó hívás csak a kőr király, mert ezzel egyúttal elveszjük a káró magasításhoz szükséges átmenetet. Ha üti, nincs átmenet a kézbe többé, ha kihagyja — bukott a parti.

3. D 9  
B 7  
7 6 5 4  
—  
B 8 7 5  
3 2  
B 9  
—  
É  
Ny  
D  
—  
Á D 5 4  
Á D 8  
8

Szanzadu. Dél hív és hetet üt. (5 pont.)

Dél lehívja a káró ászt. Ha Kelet kicsit ad, lehívja a treffet, majd kiadja a kárót Keletnek, aki bármilyen hívásával asztalra teszi a felvevőt, ahol a káró deblokírozása után — minden lap magas. Ha Kelet, felismerve a veszélyt, az ászba beledobja királyát, a felvevő helyes hívása a kőr dáma, ezt Kelet nem ütheti, majd kőr ász hívása után Nyugat kapja meg az ütést káróval, s kénytelen a pikk villába játszani.

Helytelen játék lehívni először a treffet, mert erre Nyugat káróját dobja, s nincs mivel kiadni az ütést!

4. Párosverseny, általános mans. A licit a következő:

Dél	Észak
1 treff	2 káró
2 szan	3 pikk
4 pikk	4 szan
5 káró	6 treff
?	

Mit licitáljon és miért Dél a következő lappal:

p: B 9 7 6 c: Á K k: K 3 t: D T 7 6 5 (5 pont.)

Tény az, hogy ez a lap — párosversenyen! — problémát jelent, de a többséggel együtt nekünk is az a véleményünk, hogy a legjobb licit a passz. Szorosan utána következik a 6 szan bementés — de csak



a verseny jellege miatt! —, míg a hat pikk messze-messze hátul csak kulloghat. Észak hallotta partnere pikk-emelését, s ha mégsem választja aduszínnek, annak valószínűleg az az oka, hogy ő maga nem olyan erős aduban — pl.  $\dot{A} K x x$  —, s a mi negyedik bubink szemhez nem nyújt elég biztonságot. A 6 szan felé törő hat káró, vagy kőr licitek is csak a párosverseny miatt jönnek számításba.

### A májusi rejtvények legjobb megfejtői:

Bencsik Gergely, Fogarassy Bálint 24 pont, Gotléb István, Herczegfalvy

## Új rejtvényverseny — Mindenki nyer

Újonnan induló rejtvényversenyünk megfejtőit változott módszerrel, a közkedvelt létra-rendszer bevezetésével óhajtuk minél több, s ami a fő, minél jobb megoldások beküldésére serkenteni. Az eddigiektől eltérően, nem egy meghatározott időszakban sok pontot elérő versenyzők között osztjuk meg a díjakat, hanem mindenkinek lehetőséget nyújtunk arra, az új villámpáros-versenyekhez hasonlóan, hogy megfelelő pontszám összegyűjtése után a Bridzset tiszteletdíjában részesülhessen.

A verseny technikai feltételei val-

Imre 23 p., Szabó Ernő, Tóthlipcsey Miklós 22 p., Korányi Miklós, Németh Zoltán 21 p., Balogh Albert, Bártfay Pál, Szirmay György, Varsányi László 20 p.

Féléves előfizetést nyert: Bencsik Gergely.

**Az összetett verseny élményének állása a negyedik forduló után:**

Herczegfalvy Imre 94, Bánkóvi György 90, Fogarassy Bálint 88, Balogh Albert, Bártfay Pál 87, Szirmay György 81, Gotléb István, Varsányi László 80, Geiger Tibor, Németh Zoltán 78, Bencsik Gergely 76 pont.

tozatlanok: a megfejtéseket mindig a megjelenést követő hónap 10. napjáig kell eljuttatni a következő címre: Jósfa György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. em. 5., feladványonként külön papírlapra írva.

Tiszteletdíjban azok a versenyzők részesülnek, akik 200 pontot értek. A díj elnyerése után szerzett pontjaikat elvesztik és ismét előről kezdenek a pontok gyűjtését.

Tiszteletdíjul kívánság szerint értékes ólomkristály, porcellán, kerámia tárgyat vagy könyveket adunk.

## Augsztus havi rejtvényeink

7 3 2  
K 9 5  
K D 6 3  
D 9 4  
É  
D  
Á K 5  
Á T 4  
Á 7  
K 6 5 3 2

Általános bellben a licit a következő volt:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 pikk	passz	passz	passz
1 szan	passz	2 szan	passz	passz
3 szan	passz	passz	passz	passz

Nyugat a pikk Dámával indul. Hogyan játsszék a felvevő:

- a) csapatversenyben? (5 pont.)  
b) párosversenyben? (5 pont.)

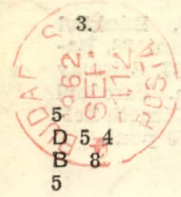
2. Darvas Róbert rejtvénye:

Adottak Észak és Dél lapjai — lásd lejjebb —, valamint tudjuk azt, hogy a káró Király Nyugatnál van. A hiányzó 25 lap kiosztandó úgy, hogy sikén, szingli szín és dubl figura pár nem lehet az ellenvonalon; Nyugat bármilyen indulására Dél 6 szanzadut teljesít.

KÉSZPÉNZZEL-BÉRMENTESITVE

A RÁDIÓ TANIT,  
SZÓRAKOZTAT ÉS MŰLATTAT

TAXE PERCUE



KÉSZPÉNZZEL-BÉRMENTESITVE  
A RÁDIÓ TANIT,  
SZÓRAKOZTAT ÉS MŰLATTAT  
TAXE PERCUE

K T 9 3  
 D T 7  
 T 3  
 K T 8 2  
 É  
 D  
 Á 5  
 Á 8 6 2  
 Á D B 4  
 Á 7 3 (10 pont.)  
 8 6  
 —  
 D 9 7  
 D 7  
 É K D 7  
 Ny K —  
 D 5  
 B 9 8  
 B 9 4  
 B 6  
 Á 6  
 —

Pikk az adu. Dél hív és ötöt üt.  
(10 pont.)

4. Csapatversenyen, általános bell-  
ben a licit a következő volt: (az el-  
lenfél végig passzolt.)

Észak Dél  
 1 pikk 1 szan  
 3 treff<sup>1</sup> 4 treff  
 4 kör<sup>2</sup> ?

Mit licitáljon Dél a következő  
lappal:  
p: D 3 c: B 5 k: K 7 2 t: B 7 5 4 3 2 ?  
(10 pont.)

<sup>1</sup>Mansforsz, 19—22 figurapontos  
(esetleg, igen jó elosztással valami-  
vel gyengébb) lappal.

<sup>2</sup>Kulcslicit, a kör Ász (esetleg kör  
színhány) jelzése szlemminvit.

**BRIDZS ÉLET**

**Felelős szerkesztő: Jósfa György**  
 Felelős kiadó: Vágó István  
 A szerkesztőbizottság tagjai:  
 Cziffra András, Kertész Ádám  
 Korbász István, Nyigri Imre  
 Tóthlipcsey Miklós

Az előfizetési díjat a József Attila Gim-  
názium Öregdiákjai Baráti Köre 240-957  
XI. számú csekk számlájára kell befizetni.  
Az előfizetésről szerkesztőségünk értesí-  
tendő: Jósfa György, Budapest, XI.,  
Bartók Béla út 30. III. 5. 457-754

62. 2282 Bács-Kiskun megyei Nyomda V.,  
Kecksemét



# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

## CONTENTS

Hírek	2. News
A technika magasiskolája XI.	3. The High School of Technique
Licitvita	7. Discussion about a Bid
Egy pont — egy ütés	10. One point — one trick
Versenyeredmények	13. Results
Rejtvény	14. Riddle

## KÜLFÖLDI HÍREK

### DÁNIA

Koppenhágában befejeződött a **Skandináv Csapatbajnokság**, amelyen Dánia, Finnország, Izland, Norvégia és Svédország két-két vegyes és egy-egy női csapata mérte össze erejét.

A bajnoki címet **Svédország** nyerte el 25 ponttal. (1 csapat: Wohlin—Lundell; Christensson—Zachrisson, Nevell—Radberg. 13 p. 2. csapat: Anulf—Lillienhök, Kamras—Palmér, Gustavsson—Engfors.)

A második helyet **Dánia** szerezte meg 20 ponttal, a harmadikat **Norvégia** 14 ponttal. **Finnország** a negyedik helyre került 11 ponttal és mögötte egy ponttal maradt el **Izland**.

A nők versenyét **Dánia** nyerte 8 ponttal. (Faber—Pettersen—Skotte—Schaltz—Ljungberg.) 2. **Norvégia** 7, pont 3. **Svédország** 7 pont, 4. **Finnország** 5 pont. 5. **Izland** 3 pont.

### NAGY-BRITANNIA

A legnagyobb angol kieséses kupaverseny győzelmi trófeáját a **Gold Cup**-ot, a **Harrison—Gray**-csapat nyerte **Spurway** csapata előtt. Rixi Márkus válogatott versenyzőkből álló csapata ezúttal még a döntőbe sem került, igaz, hogy megnyerték a Silver Cup-ot, a vigaszdíjat.

A London bajnokságát jelentő **Melville Smith Kupát** a **Tarló—Franklin—Flint—Swimey—Preston—Rockfelt** összeállítású csapat nyerte, legyőzve a Gold Cup nyertesét, a **Harrison—Gray** együttest. A harmadik helyet Markus csapata nyerte el.

Az **Egyesült Királyság Bajnokságát** jelentő **Lady Milne Kupát** a **Márkus** vezette **angol válogatott** nyerte el Írország, Skócia és Wales előtt.

Nemrég bonyolították le Eastbourne-ben a nők egyéni bajnokságát, amelynek trófeáját **Rixi Márkus** adományozta 10 évvel ezelőtt. A díjat ezúttal maga az adományozó vitte haza.

Az angol válogató versenyek során több új párosítást próbáltak ki. Így legutóbb **Konstam J. Tarlóval**, **Rodrigue Franklinal**, **Nico Gardener L. Tarlóval** és **Harrison—Gray B. Schapiróval** játszott. **Terence Reese** viszont teljesen visszavonult a versenyzéstől. **Bridzs** vonatkozásban idejét könyvek írására és rádióközvetítések szerkesztésére fordítja, de ennél is több időt szentel kedveltebb szórakozásának a gólnak.

### NÉMETORSZÁG

**Schleswig—Holstein** bajnokságát ez évben a hamburgi **Kiel—Jachtklubot** képviselő **Dessart—Eggers** pár nyerte. **Niedersachsen** bajnoka viszont a Cologne-i **Dewitz—Auhagen** pár.

### OLASZORSZÁG

Castiglioneóban (Leghorn) a nyáron nemzetközi versenyt rendezett az Olasz **Bridzs Szövetség**. A verseny **Lazio** csapata nyerte a következő összeállításban: **Belladonna, D'Aleilo, Avarelli, Barsotti, Manca, Jozia**. A második helyet **Tescana** csapata nyerte. (**Bianchi, Brogi, Valenti, Valentí, Pabis, Ticci, Messina**.) A harmadik helyet **Belgium** csapata, a negyedik helyet **Franciaország** csapata nyerte. (Az utóbbi kétőben nem a válogatott játékosai játszottak.)

### BRIDZS ÉLET

**Felelős szerkesztő: Jós fay György**

Felelős kiadó: **Vágó István**

A szerkesztőbizottság tagjai:

**Cziffra András, Kertész Ádám, Korbász István, Nyígrí Imre, Tóthlipcsey Miklós**

Előfizetési díj fél évre 24 Ft, egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a **József Attila Gimnázium Öregdiákjai Baráti Köre 240-957 XI. számú csekkszámlájára** kell befizetni. Az előfizetésről szerkesztőségünk értesítendő: **Jós fay György, Budapest, XI, Bartók Béla út 30, III. 5. 457-754**

# A technika magasikolájának ABC-je

## XI. A veszélyes ellenfél ütésbejutásának kizárása

Sok esetben végzetessé válhat, ha az ellenfelek közül az kerül ütésbe, aki a védett figurákat partnere villája alá kergetheti, és ezzel ebben a színben a bukások lehívását lehetővé teszi. A másik ellenfél ütésbejutása veszélytelen, mert figuránk védett, s így a kérdéses szint eredményesen nem játszhatja végig. Ilyenkor játékunkat úgy kell vezetni (az impasszokat úgy kell megadni, illetőleg mellőzni), hogy csak a veszélytelen ellenfél juthasson ütésbe.

Az első sablonos példa 3 szan felvételt mutat, amelyet nem lenne szabad bemondani, illetőleg körben kellene gémet játszani. Indulás kis pikk.

Észak:	Dél:
5	K B 3
Á T 9 6 4 2	D B
Á K 5	D B 6 4
T 8 3	Á D 9 4

Kelet pikk 8-asát Délnek a B-bal kell ütnie. A könnyelmű játékos most a hosszú kör színhez fordul, és impasszal kísérletezik. Balszerencséjének tudja be, ha az impassz nem sikerül és Kelet pikk hívása után Nyugat még öt pikk ütést visz, és kétszer buktatja a felvételt. A helyes játék Kelet ütésbekerülését kizárni. Az ellenfelek nem licitáltak, s így az osztott treff figurának az esélye 66<sup>0</sup>/<sub>100</sub> és kétszeres treff impasszal osztott figura esetében 3 treff, 4 káró és egy-egy nemes-színű ütést vihetünk, és körben nem szabad impasszt adnunk.

A második példa — ugyancsak 3 szan felvétel esetében — azt szemlélteti, hogy a logikus ellenjáték — főként a 11-es szabály alkalmazása

— a felvevő számára is értékes tájékoztatást ad és elárulja, melyik ellenjátékos ütéshez jutása jelent veszélyt, amit feltétlenül el kell kerülni:

	D 3		
	Á 9 7 2		
	Á 8 7 5 4		
	9 2		
9 8 7 6 5		E	B T
6 4			K D 5 3
T 3	Ny	K	D B 9
K 7 6 4		D	B T 8 5
		Á K 4 2	
		B T 8	
		K 6 2	
		Á D 3	

Dél egy szan nyitására Észak 3 szanra ugrott. Nyugat a kör 6-sal indult. A gondolkodás nélkül mechanikusan játszó felvevő impasszt ad, hogy ennek a színnek a visszahívását kizárja, de éppen ez a veszély. A kör szín a felvételt nem buktathatja, annál inkább az, ha alkalmat adunk Keletnek a treff szín alábontására. Ez azt jelentené, hogy az ellenvonal három treff ütést visz, és az első menetben elvitt kőrön felül még egy piros színű ütéssel megbuktatja a felvételt. A helyes játék, beütni a kör ásszal és azonnal a kárót magasítani. Most már nem buktatható a felvétel.

A következő két példa azt szemlélteti, hogy az impasszokat aszerint kell megadnunk, vagy megválasztanunk, hogy a veszélyes ellenfelet kizárjuk.

Észak:	Dél:
6 5	K 8 3
K T 2	Á 7 3
Á K 7 2	D B 3
K B 8 3	Á 7 6 4

3 szan ellen Ny a treff T-sel támadott. A felvevőnek nyolc egyenes ütése van. A 9. treffben remélhető. A veszélyt az jelenti, hogy ha a treff impassz nem ül és Kelet ütéshez jut, az ellenvonal pikkben további négy ütést játszhat le, ha a K rosszul ül. Tehát a treff T-t nem szabad asztalon a bubbal fedni és kézben sem szabad ütni. Így elkerülhetjük azt, hogy K ütésbe kerüljön. Ugyanakkor biztosíthatjuk a szükséges treff ütést.

Észak:	Dél:
B 5 3	Á 2
Á 7 4 3	K D B 9 5
T 9	K 7 5 4
Á B T 8	D 9

4 kör ellen Ny a pikk királlyal indult. A veszély abban rejlik, hogy sikertelen treff impassz esetében K aláhív a kéz káró királyának. Ezért kézben kell ütni, majd háromszor aduzni (átmenetnek megtartva a kéz legkisebb aduját), és a kézből az asztal bubja felé pikket hívni. Ny. kénytelen ütni. A treff szín megbontásakor nem szabad impasszt adni, hanem asztalon útve a pikk B-ra el kell dobni a kéz második treffjét, és azután kifordítani a treff impasszt. Az adu lemenet biztosítja, hogy a kéz káróit eldobjuk és a pikk figurán kívül csupán két ütést adunk ki a minor színekben.

A veszélyes ellenfél kizárása teszi szükségessé a következő leosztásban a biztonsági impassz megadását aduban:

Észak:	Dél:
—	8 7 3
7 4 3	Á K D T 5
Á K 8 7 4 2	D B 3
B T 6 4	K 2

É és D kört és kárót licitálva ötös magasságig jutottak el, mert az ellenvonal pikkben négyet mondott. Ny a pikk királlyal indult. A bukás egyetlen veszélye ott rejtezködik, ha K-nek negyedleges az adu bubja és a treff K rosszul ül. Ez a veszély azonnali biztonsági adu impasszal elkerülhető, mert még ha fe-

leslegesen is adtuk ki az adu bubot Ny-nak, az ellenvonal csak a treff ászt ütheti. Nem szabad mohónak lenni és jó adu elosztásra számítva még egy pikket lopni és hét-re játszani. Az említett esetben ez bukást eredményez. Ugyanakkor az azonnali adu impassz — ha sikerül — valóban 13 ütést biztosít a felvétel kockáztatása nélkül.

Ha már nem zárhatjuk ki teljesen a veszélyes ellenfelet, beütését addig kell elvonnunk, amíg a színét fogjuk, illetőleg akkor kell kiadnunk neki az ütést, amikor hívása veszélytelen. Az alábbi kiosztásban 3 szan ellen Ny kis pikkkel indult.

Észak:	Dél:
K	Á B 9
B 7 6	Á D 3
D B 9 6 2	K T 8 4
B T 8 2	Á 5 3

A játék alapja a káró szín, mégsem szabad az első pikk megütése után nyomban kárót hívni, mert ha az Á Keletnél van és folytatja a pikket, a felvevőnek csupán 8 ütése van vonalban és elbukhat, ha a kör impassz nem sikerül. Viszont, ha nyomban kör impasszt ad, és Ny üt, csak a villába hívhat pikket, és az ellenvonal akkor sem akadályozhatja meg a felvételt, ha treffre tér át, és ez a szín kedvezőtlenül van elosztva.

Észak:	Dél:
D 7 4	Á K 3
B 5 3	D T 9 2
6 4 2	Á D 3
Á D 6 2	K 4 3

3 szan ellen Ny pikk bubbal indult. A felvevőnek a teljesítéshez két kör ütésre van szüksége és a káró szín sebezhetősége miatt számára az lenne előnyös, ha az első kör hívást Ny üti. Ezért kis kört hív az asztalról, de K nyomban beüt az ásszal és káró B-t hív. A felvevőnek most nem szabad impasszt adnia! Teljesítésének igen nagy az esélye, mert feltehető, hogy a kör király Ny-nál van és vele szemben a káró D védett. Ha mégis K-nél lenne a kör K, csak az a reménye

lehet a felvevőnek, hogy a káró K is Keletnél van és a védett D fogja ezt a színt. A felvevő semmit sem veszít (sőt nyer), ha nem az első alkalommal adja meg az impasszt. Érdekes a következő kiosztás is:

Észak:	Dél:
Á B 9 4	K D T 7 3 2
K D 2	8
8 7 4	K 2
Á K 7	B 6 5 4

Dél 4 pikket játszik és Ny a kőr búbbal indult. A felvevőnek, mielőtt az asztal egyik figurájával mechanikusa fedne, gondolkoznia kell. Ha most K átveszi az ütést és alábont a káró királynak, a piros színekben nyomban három ütést ad ki és a bizonytalannal még kiadandó treff D már a bukást jelenti. Éppen ezért nem szabad az asztal figurájával fednie! Ha K mégis üt az ásszal, az asztal felmagasodott két figurájára a kéz két treffjét eldobhatja, és ezzel elkerülheti az ütészestést ebben a színben. Ha K nem üti át partnere bubját (ami a helyes ellenjáték), a felvevő kétszeri aduzás után asztalról az egyik kőr figurát hívja, és eldobhat a kézből egy kárót anélkül, hogy K ütéshez jutna. Baj csak akkor lehet, ha Ny csalafintán a kőr Á B T 9-ből indult a búbbal. Ez azonban nem valószínű, mert Délnek elosztásos lapja van (a licit folyamán ez kifejezésre jut) és színfelvételnél nem indul ász mellől. A felvevő tehát nyugodtan játszhat K-nél levő kőr ászra.

A licit értékes tájékoztatással szolgál és sokszor adja a felvevő kezébe a megoldás kulcsát.

Észak:	Dél:
T 8 7 6 3	Á
2	Á K D T 6 3
6 2	Á D 7 5 4
7 6 4 3 2	8

A licitet Ny 1 treffel kezdte, mire É passza után K 1 pikket választott. D 4 kőrt mondott, amit Ny megkontrázott. Ny a treff királlyal indult, majd a dámát hívta ugyanabból a színből. A licitből nyilván-

való, hogy Ny-nál van a káró K és a negyedleges adu B. A teljesítés egyetlen esélye a 3—3 káró elosztás, ezenfelül felvevőnek meg kell akadályoznia azt, hogy a harmadik káró asztali ellopását megelőzően K ütéshez jusson, és adut hívhasson. A megoldás nem is olyan boszorkányos. A második treff ellopását követően kézből a káró dámát kell hívni! Nyugat útve a királlyal nem hívhat adut, mert ezzel ütést veszít. Bármit is hív, nem tudja az ütést K-nek átadni, és a felvevő ellophatja a harmadik kárót. És ha ennek a színnek az elosztása valóban 3—3, teljesít, mert csak egy adut, egy kárót és egy treffet ad ki.

A tárgyalt elv alkalmazásának szép példáját mutatja a következő kiosztás. Általános bellben É 1 kárót, K passzt, D 1 pikket és Ny 2 kőrt mondott. É 2 pikkjére D bementta ebben a színben a gémet. Ny a kőr királlyal indult.

	D B 8		
	Á T		
	Á K 9 6 3		
	6 5 3		
3 2		É	7 6
K D 9 8 6 3		Ny	K B 5 4 2
T 5			D B 4
Á 9 2		D	D B T 8
		Á K T 9 5 4	
		7	
		8 7 2	
		K 7 4	

Figyeljük meg, mi történik, ha a felvevő gépiesen beüt a kőr ásszal. A kárók magasítása közben Kelet elkerülhetetlenül ütésbe kerül és treff dáma hívása menthetetlen bukást jelent. Ez elkerülhető, ha a felvevő az első kőr hívást kiengedi, majd a kőr ászra — aduzás után a kézből kárót dob, és felmagasíthatja ezt a színt anélkül, hogy K ütéshez jutna. Az asztal harmadik aduja biztostítja a lemenetet a magas kárókhöz, amikre a kézből két treff dobható. A feleslegesen kiengedett ütés két ütésznyerést eredményezett. Ezzel a játékmóddal

a felvétel akkor is teljesíthető, ha az adu elosztás 3—1, de a káró változatlanul 3—2.

Néha csak a játék folyamán derül ki, hogy melyik a veszélyes ellenfél, akit az ütésből ki kell zárni, és amikor ez kiderült, az impassz kérdésében ennek megfelelően kell döntenie. Dél négy pikket játszik. Ny a treff bubbal indult. Kelet ütött az ásszal és visszahívta ezt a szint.

	K B 9 3		
	Á K 8		
	T 2		
	7 6 5 4		
D 8 4		2	
B 7 3		É	
Á B 9 8	Ny	K	D T 9 5 4
B T 2		D	7 6 3
			Á 9 8 3
	Á T 7 6 5		
	6 2		
	K D 5 4		
	K D		

A felvevő a két minorszínű ásson felül kiadhat egy adu ütést (zárt lapból nem tudja az adu dáma helyzetét), de káróban nem szabad második ütés kiadását kockáztatnia. Ez azt jelenti, hogy biztosítania kell két káró lopását az asztalon, vagy mindkét kézbéli káró figurájának ütnie kell. Ezért a helyes játék a következő: A 3. ütésnél lehívja a kéz adu ászát és kis adut hív. Ha Ny nem adna adut, asztalon üt a királlyal és kárót hív. Ha Keletnél van a káró ász, lehívhatja ugyan a magas adu dámát, de a felvevőnek ebben az esetben elegendő egyetlen káró lopás. Ha viszont Ny kezében van a káró ász, az ellenvonal közlekedése hiányában nem akadályozhatják meg az asztali két kárólopást.

Ha a 4. ütésnél a kézből hívott kis aduba Ny adut tesz, az asztalon biztonsági impasszt adunk, mert, ha nem sikerül, akkor is az asztal két kárót lophet. Ha viszont ez a biztonsági impassz sikerre vezet, aduban nem adunk ki ütést, bár káróban két ütést veszthetünk.

	Á K 7 2		
	9 8		
	8 7 5		
	B T 7 3		
D 9 4		É	B T 6
Á B 4 3 2		Ny	K T 7 5
9 6 2			K D T 4
8 6		D	9 5 2
		8 5 3	
		K D 6	
		Á B 3	
		Á K D 4	

Dél 3 szanja ellen Ny a kór 3-sal indult (a tizenegyes szabály szerint). A felvevőnek 8 ütése van. Káróban csak akkor remélhet egy többlet ütést, ha K-nél van a K és D. Viszont ebben az esetben Kelet feltétlenül ütéshez jut és az egyszer védett kór figurát aláhajtva megbuktatja a felvételt. A 9. ütés tehát csak pikken várható, ha ennek a színnek az elosztása kedvező (3—3). De itt sem szabad ütéshez engedni Keletet. Ez csak akkor lehetséges, ha Ny-nál van a harmadlagos pikk D. Számolni kell azonban a jó ellenjátékkal (azzal, hogy Ny eldobja a pikk D-t), ezért mindig kézből kell ezt a szint hívni és ha Ny a dámát adja, rajtahagyni az ütést. Ha kicsit tesz, az asztal magasan üt, kézbejön és újból pikket hív. Nyugat ütése veszélytelen, mert vele szemben a kór figura még védett. Ha a pikk D nincs Ny-nál, vagy az elosztás nem 3—3 a felvétel teljesíthetetlen.

Cz. A.



# LICITVITA

Szakkörökben sokat és régóta vitatott kérdés — többek között — a gyengébb lapok indítása, a négyes színek licitálása, a gyengeség jelzése, a szín visszavehetősége. Az 1962. évi bridzsvilág bajnokság angol-amerikai mérkőzésének egyik leosztása a felsorolt négy kérdést egyidejűleg felvetette és a szaksajtóban élénk vitát provokált. A továbbiakban közöljük a leosztást, a világbajnokságon elhangzott licitmeneteket és két kiváló szakember hozzászólását.

A nevezetes kiosztás a következő volt:

Észak		Kelet	
A T 8		D B 6	
D 6 5 3		K B 9 2	
A D 5 3		B 9 6 2	
5 3		D 4	
Nyugat		Dél	
K 9 7 4 3		5 2	
T 8 7 4		A	
8 7		K T 4	
B 9		A K T 8 7 6 2	

Általános bellben Észak osztott.

A zárt terebben az amerikaiak ültek az E—D vonalon, mépedig Északon Coon és Délen Murray, a teljesen passzív K—Ny vonalon az angol Rodrigue és Gardener. A licit ez volt:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	3 treff	passz
3 szan	passz	4 treff	passz
4 káró	passz	4 kór	passz
4 pikk	passz	5 káró	passz
5 szan	passz	6 treff	körpassz

Ha ez a licitmenet helyenkint nem a leghelyesebbnek látszik, és ha a szlem főlvétel egyesek ízlése szerint nem valami sziklaerős, álljunk meg egy pillanatra és gondolkozzunk. Először is a 2—2 treff elosztás kö-

vetkezében bukhatatlan a szlem, de ha a treff elosztás 3—1 lenne, még mindig maradna egy lehetőség: Dél tán eldobhatja rossz pikkjét Észak negyedik kárójára, (különösen, ha nem pikk az indulás).

Másodszor, úgy gondolom, el kell ismernünk, hogy válogatottjainknak van annyi joguk, hogy belicitáljanak egy teljesíthetőnek látszó szlemet, ha azt úgy látják jónak, s inkább ezt tegyék, mintsem tudásukat és energiájukat arra használják, hogy érveket keressenek, miért is nem szabad egy ilyen szlemet belicitálni.

A várakozás közbeni ábrándozásban gondolatom olyan asztalokhoz kalandozott, ahol sokkal tudományosabb játékosok ülnek az E—D vonalon. A függönyön át halkan, de azért elég világosan hallok licitjüket:

Észak	Dél
1 káró x1	2 treff x2
2 szan x3	3 treff x4
3 szan x5	4 káró x6
4 szan x7	5 treff x8
Passz (!) x9	

Most természetesen megbocsáthatatlan lenne, ha a liciteket, amelyeket a szájukba adtam, de az én fantáziámban születtek meg, csupán lejegyezném, s nem közölném a megjegyzéseket is. Tehát:

ad x1 Elfogadható.  
 ad x2 Ezzel a kézzel ugrana bárki három treffre? Én nem, gondolja Dél. Kerüljük el a veszélyeket! Minek sietni? Takarékoskodjunk a licitávolságokkal! Spóroljunk még a levegővel is! (Óvjuk gyermekeinket!)  
 ad x3. Mi mást mondhatnék? Nem vagyok elragadtatva tőle. — Inkább az asztal alá bújnék. De, mit csinálhatok? Miért is indítottam el ezt a gyenge kezét!  
 ad x4. Most ugrana valaki? Neveltséges! A forsz érvényes még; bizony, végig! Ne nyugtalankodjunk

— a legjobb helyen fogunk kikötni. — ad x5. Próbálj engem innen ki-mozdítani! Csak próbáld meg!

ad x6. Partnerem nagyon vér-szegénynek látszik, de én nem va-gyak gyáva. Egy káróval indult; vagy treffben, vagy káróban kell kikötnünk.

ad x7. Még csak az hiányzik, hogy Blackwoodnak vedd ezt, Te mániákus! Eddig a lehető leggyen-gébben licitáltam — a leggyengé-ben, te, vad ember!

ad x8. Hm. Ez nagyon gyenge. A szlem majdnem remény-telennek látszik, de én még egy próbát teszek. Nem vagyok gyáva — vagy már mondtam ezt koráb-ban? Te ha most se licitálsz az öt treff fölé. —

ad x9. Én nem!

Dél, (amíg várja, hogy az asztal beterüljön): Nos, nincs olyan lehe-tőség e világon, hogy kihagyjuk volna a szlemet. Miért?... Hogy?... Honnan szereztem ezeket az ütése-ket? Hihetetlen! Kettőnknek ösze-sen 26 pontja volt! Hihetetlen!

Bocsánat ezért az elkalandozá-sért, egy kissé elábrándoztam. De most már térjünk vissza a tények-hez.

Harmadik licit is lehetséges volt ennél a kiosztásnál. A mienké — viszonylag — jobb volt, mert az É—D vonalon ülő angol pár — Priday és Truscott — így licitált:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	3 treff	passz
3 káró	passz	4 káró	passz
5 káró	körpassz		

Miután kelet a pikk dámával el-indult ez ellen a meglepő felvétel ellen, Pridaynak legalább annyi szerencsére volt szüksége a 11 ütész-hez, mint Murraynak a kis szlem-hez.

Érthető, miután Priday puffra in-dult, a továbbiakban fékezni akart. Partnere idegen színben ugrott, ami sokkal több volt, mint aminek Pri-day örült. Lehet, hogy rendszerük szerint Priday nem mondhatott há-

rom szant a három treffre. — ez a licit Amerikában fékezés — de ha ez a helyzet, újból egy érv, hogy meggondolják, nincs-e a rendszer-ben néhány csapda?

Egyáltalában nem akarom azt mondani, hogy sohasem jó és eléggé ésszerű négyes szín visszavétele, még ha gyenge is, hiszen lehetnek helyzetek, amikor ez a legkevésbé rossz, de ebben a licitmenetben a káró azonnali visszavételében a leg-nagyobb veszély van. Rendszer ide, rendszer oda, kétségtelen, hogy a veszély fennállt, amire bizonyság, hogy, Truscott a kárót emelte meg, ahelyett, hogy hetes treffjét vissza-vette volna.

Az idézett kiosztás licitjéről így írt Mr. A. Moyses, Jr. és erre Mr. Truscott, aki Dél helyén ült, le-vélben válaszolt.

Téved, Szerkesztő Úr, ha azt hi-szi, hogy mi előtéttel viseltetünk a négyes színek licitálásával szem-ben, minden helyzetben. Négyes kört gyakrabban licitálunk, mint mások. Az idézett kiosztás licitme-nete félrevezette önt.

Priday egy káróval indult és a rossz öt káró kontraktnál kötöttünk ki. Az egész angol csapat véleménye szerint Priday legjobb egyéni játékosunk volt, de ennél a kiosztásnál gondolata elkalandozott. Az év bármelyik más napján ezt a lapot egy körrel indította volna, ha egyáltalán indult volna. Ebben az esetben a licit így alakult volna: egy kör — három treff — három káró és ezután vagy elértük volna a szlemet, vagy nem. Az ön kitalált licitjénél az egy káróra mondott két treff megoldhatatlan problémát okozott volna, hacsak nem tartozik ön is azon kevesek közé, akik ilyen gyenge lappal két szant licitálnak. Mi nem, és kétlem, hogy ön igen.

Mindenesetre gratulálunk a Mur-ray—Coon párnak, hogy eljutottak a szlemhez, amit kevesen értek vol-na el. Csak azt szeretném hozzá-fűzni, hogy a mi licitünk emberi

tévedés volt és nem a rendszer hibája.

Mr. Truscott leveléhez Mr. Moyses két lényeges megjegyzést fűz.

Az egyik: Igenis, az egy káró — két treff licitmenet után két szant választott volna, mert nem lát jobb megoldást (Szerk: Erről sokat lehetne vitatkozni.)

A másik: Nem tudja elfogadni, se helyeselni, hogy van olyan rendszer vagy elmélet, amely szerint a négyes káró indítható, de a négyes pikk nem.

Truccot annak bizonyítására, milyen helyes, hogy rendszerük értelmében csak ötös pikkot indítanak, az alábbi kiosztást hozza fel példának és ebben az esetben igazuk is van, mert dublo pikk királylyal máskülönbén nem emelhetette volna ugorva partnere induló színeit.

Általános mans, osztó: Kelet

Észak	
K 4	
8 6 3	
T 5	
A K B T 5 3	
Nyugat	Kelet
7 5 3 2	T 8
B 5 2	A D T 9 7 4
A D 9 4	B 8 7
9 6	D 4
Dél	
A D B 9 6	
K	
K 6 3 2	
8 7 2	

A licit ez volt:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
<i>Cabanne</i>	<i>Priday</i>	<i>Berisso</i>	<i>Truscott</i>
passz	1 pikk	passz	2 treff
2 kór	passz	passz	3 pikk
passz	4 pikk	körpassz	

A négy pikk nem a legragyogóbb kontrakt, de versenyen nem kívánok jobbat. Priday — szerencsénkre — a treff dáma helyzetét helyesen ítélte meg, és 11 ütést csinált. Máskülönbén nem ismertetném a kiosztást.

Ezen a leosztáson 8 pontot keres-

tünk, mert az argentinok két pikk-nél leálltak. Az igazsághoz azonban az is hozzá tartozik, hogy a mi játékosunk Kelet helyén vette a bártorságot és egy körrel elindította a licitet.

Mr. Moyses annak bizonyítására, hogy a négyes pikk indításától való tartózkodás az ellenfélnek kedvez, a következő kiosztást idézi és kommentálja.

Észak	
T 6 4 3	
D 4	
T 9 4 3 2	
5 2	
Nyugat	Kelet
9 5	B 7 2
K 5 2	A 8 7
A S	D B 6
A D B T 4 3	K 9 8 7
Dél	
A K D 8	
B 10 9 6 3	
K 8 7	
6	

Osztó Észak, Kelet—Nyugat bellen.

A zárt teremben a licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<i>Coon</i>	<i>Rose</i>	<i>Murray</i>	<i>Gardener</i>
passz	passz	1 pikk	2 treff
passz	3 treff	körpassz	

Nyugat négy treffet teljesített és felírt 130 pontot.

A nyílt teremben, ahol a négyes pikkot nem indító angolok ültek az É—D vonalon, így folyt le a licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
<i>Priday</i>	<i>Vonder PTruscott</i>	<i>Máthé</i>	
passz	passz	1 kór	3 treff
passz	3 szan	körpassz	

Kelet a három szant teljesítette és felírt 600 pontot. Az amerikaiak 10 meccspontot kerestek.

Lehetséges, hogy Máthé ugró közbeszólása Gardener nem ugró közbeszólásával szemben hozzájárult az eredmény eléréséhez, de úgy gondolom, hogy ez felületes analízis lenne. Azt hiszem, világosan szembevetünik, hogy a döntő szempont Dél által választott indítás volt.

Nem pusztá szerencse Kelet—Nyugat 3 szan végkontraktja Dél egy körös indítása után — mint sokan érvelhetnének — mert pikk indítás után nem érhatték volna el.

Igen erősen az az érzésem eme állandóan visszatérő problémával kapcsolatban, hogy egy szempontot nyomatékosan hangsúlyoznom kell. A pikk választása — függetlenül annak lényeges erejétől — előkészíti annak visszavételét és ellenjátéknál hívás-irányító szerepe is van, s azon kívül egy harmadik előnye is, amiről keveset beszélnek és írnak, de mégis érdemes a megfontolásra. Ez pedig: ha egy színünk A, K. D. vezetési, mégha négyes is az, és ezt a színt licitáltuk, nehéz az ellenvonalnak szanzaduban kikötni, mert rendszerint nincs fogásuk benne, vagy nagyon nehéz és veszélyes megállapítani a fogást (pl. Bxx az

egyik és Txxx a másik kézben) És ha van is egy biztos fogás, még mindig féltő, hogy a szín az indulónál ötös.

Ha az induló B vagy T vezetésű színt indít, nyilvánvaló, hogy az ellenfélnek egy vagy több magas honórje van, ami arra ösztönzi őket, hogy szanzaduban kössenek ki.

Alkalmazzuk ezeket a megfontolásokat az idézett kiosztásra.

Kedves Olvasónk! Ha az előzőekben ismertetett vita felkeltette az Ön érdeklődését, kérjük szakszerű hozzászólását. A hozzászólásokat a hely adta lehetőségeken belül közölni fogjuk. Szeretnők, ha e cikkünk nyomán lapunk hasábjain termékeny vita alakulna ki, amely hozzájárulna a magyar játékosok licitjének fejlődéséhez.

Dr. Koczkás Ferenc

## Egy pont — egy ütés

*Az alábbiakban közöljük Fényes Lóránd aradi olvasónk cikkét, amelyről már áprilisi számunk Kérdés — Felelet rovatában is írtunk.*

Egy gyakorlatilag jól alkalmazható értékszámítási módszernek az egyszerűség és a pontosság elvén kell felépülnie.

A közismert „Négy Ász”, a Work-féle és a „Vienna” (bécsi) rendszerekben a figura-pontok összege (26, 40, 64) az ütések számának többszörösét teszi ki. Ebből következik, hogy egy pont egy ütésnek csak kisebb-nagyobb töredékét képviseli, vagyis másszóval egy ütés egyenértéke csak több ponttal fejezhető ki.

Ezekben a rendszerekben a sok pont összeadása és ütésekre szóló állandó átértékelése fárasztó fejmunkát igényel, a páros licit fontosabb állomásai pedig (indítás, emelés, gém, szlemm stb.) kereketlen, minden logikus támpontot nélkülöző pontszámokhoz vannak kötve (pl. a Work-rendszerben a gémjáték 26, a szlemm 33 pont stb.) — Ugyancsak

a pontok nagy száma miatt a licitálási szabályok csak tágabb pontkeretekre (pl. 6—9, 16—18 pont stb.) vonatkozhatnak, miáltal a látszólagos pontosság a gyakorlatban elmosódik —, ha viszont szabatos utasításokat akarnak nyújtani, akkor hátrésetekben a gémekek és szlemmek bmondását sokszor egy bub értékének megfelelő egyetlen oly kis értékegységtől kell függővé tenniük, mely az ásznak csupán  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{7}$  részét képviseli, s gyakorlatilag alig számít.

Mindezek a hátrányok könnyen elháríthatók egy olyan értékszámítási módszerrel, mely a törtszámokat teljesen kiküszöböli, azaz csak egész egységekkel számol, s melyben minden értékpont egy ütésnek felel meg, a két szövetséges kéz pontjainak összege tehát megegyezik a vonalon valószínűleg teljesíthető ütések számával.

Alábbiakban adjuk egy ilyen értékszámítási módszer rövid leírását.

### 1. Figura-értékek:

Ász 2 pont

(Egy színben összesen 4 pont.)

király 1 pont

(4 színben  $4 \times 4$  pont, azaz 16 pont)

dáma 1 pont

(Átlagos erejű lap (16/4) 4 pont.)

bub 0 pont

A király és dáma azonos értékelésére nézve a következőket kívánjuk megemlíteni:

Akár egy kézben, akár két kézben elosztva fekvő AKDB, AKD, KDB és KD csoportokban a király és dáma egyenértékűsége bizonyításra nem szorul. — AKB és ADB változatok közül az elsőkben csak a dáma, a másodikban csak a király, azaz mindkettőben egyaránt csak egy ütés adható ki. — Ha a dáma az ásszal találkozik (AD, Axx—Dxx) akkor impássz és expássz révén, gyakran kényszerdobatás, kényszerhívás, ütéselhárítás stb. útján legtöbbször ütéssé nevelhető, az önállóan nem értékelt bub támogatásával pedig (DBx, Dxx—Bx) csaknem biztos (75%) ütést ígér.

Látjuk tehát, hogy a dáma csak akkor gyenge lap, ha a vonalon egyetlen más színbeli figurával nem találkozik, azonban ez az eseteknek csak kb. 6%-ában fordul elő, sőt a felvevő-vonalon, ahol az erő nagy része összpontosul, még ritkábban.

Hangsúlyoznunk kell azt is, hogy a dámák legfeljebb 4 pontot képviselhetnek a vonal összerejéből, míg a többi értékpontok más figurákban — ászokban és királyokban — fekszenek úgy, hogy a kiegyenlítődeszinte önműködőleg biztosítva van. — Mind a négy dáma ugyanazon a vonalon az eseteknek csupán kb. 6%-ában, ugyanazon kézben pedig mindössze 0,25%-ában található.

Fentiekben nem azt akarjuk állítani, hogy a király nem volna erősebb a dámánál, hanem csupán azt óhajtjuk érzékeltetni, hogy e két figura azonos értékeléséből származó pontatlansággért az egyszerűség elvének fokozott megvalósítása bőséges kárpótlást nyújt.

A bubok közvetett értékelését alább tárgyaljuk.

### 2. Elosztási érték-pontok:

Színhiányért és szingliért bármely kézben... 1—1 pont. (E pontokat partnerünk színében nem számítatjuk.)

### 3. Pont-levonás:

4—3—3—3 elosztású kéz értékéből levonunk 1 pontot.

(E levonástól eltekintünk, ha legalább 2 bub van a kézben.)

Az elosztási értékek a hosszú és rövid színeken alapulnak, magasítási, dobási és lopási lehetőségeket nyújtanak, s így a felvevő részére éppen olyan fontossággal bírnak, mint a figura-értékek.

Felfogás dolga, hogy az elosztás értékelésénél a hosszú, vagy a rövid színeket pontozzuk, mert a hosszú színek törvénytzerűleg rövid színeket tételeznek föl a kézben és viszont. Emiatt a rövid színek értékelése esetén a szingliket és színhiányokat nemcsak a segítő kézben, hanem a felvevő kezében is pontoznunk kell, mert különben a hosszú színekből rejlő erők sem jutnának kifejezésre. Emellett így szerepcserre esetén sincsen szükség a kezek átértékelésére.

A rövid színek értékelése a gyakorlatban jobban beválik, mert egyszerűbb szabályokat kíván, s azzal a nagy előnnyel jár, hogy színtalálkozás hiányában, ellentétes elosztás esetén a rövidebbi pontok levonásával a licitet önműködőleg lefejezi.

Az egyenletes, különösen a 4—3—3—3 elosztású kezek, rövid és hosszú színek hiányában, nélkülözik a magasítási, dobási és lopási lehetőségekben rejlő előnyöket, s emiatt még a figurák erejét sem tudják tökéletesen kihasználni. Szükséges tehát, hogy a felvevő szempontjából ily kedvezőtlen elosztású kezek értékéből egy pontot levonjunk.

Ettől a pontlevonástól eltekintünk, ha a kéz legalább 2 bubot tartalmaz, mert az ilyen egyenletes elosztás mellett rendszerint szanzadu-felvételt játszunk, amikor a bubok job-

ban érvényesülnek, s ezáltal a kéz kedvezőtlen elosztását ellensúlyozzák.

Szélsőséges elosztásoknál a hosszú színeket külön is értékelhetjük olyképpen, hogy a 7-ik hosszúságtól kezdve minden adalapért még 1—1 pontot, — két 5-ös, vagy hosszabb szint tartalmazó kezekért pedig, ha a találkozás egyik színben már kifejezésre jutott, külön 1 pontot számíthatunk kezünk egyéb értékeihez, különösen, ha éppen ennyi hiányzik a gémhez, vagy mentést folytatunk.

A szingli ászt 3 pontra értékeljük, mert egyesíti magában az ász figura-értéket (2 pont) a szingliért járó (1) elosztási ponttal. — Természetes, hogy a partner színében, a kis lapokhoz hasonlóan, rövidségi értéket (1 pontot) az ász is elveszíti.

A szingli király és dáma mindenkör 1 pontot ér, mert a partner színében csak mint figurát, egyéb színekben csak mint szinglit értékeljük.

Fentiekből néhány támpont a licit menetére nézve is levezethető.

A játékszabályokban előírt ütések számának megfelelően gémejű felvételhez nemes színben 10, olcsó színben 11 pontra van szükségünk. Ugyancsak 10 pont szükséges a szanzadu-gémhez is, mert itt ugyan már 9 ütés elegendő a gémejű felvételre, viszont eleve számolnunk kell a szintalálkozás hiányából, nevezetesen a lopási lehetőségek kimaradásából eredő hátrányokkal.

Ez az elgondolás kézezi alapját annak az irányelvnek, mely szerint 10 pont egységesen gémerősnek tekintendő és ehhez képest az indítás és a további bemonadások szín- és szanzadu-játékban azonos ponterőn nyugszanak.

Megjegyezzük, hogy az 5-trikkes, olcsószínű gémfelvétel a licit számítási alapját nem képezheti, mert csak ritkán (kb. 10<sup>0/10</sup>), s más jobb megoldás hiányában kerül alkalmazásra.

10 pont felével, azaz 5 ponttal indulni kell, nehogy a vonal gémjá-

téka két ilyen erejű kéz mellett (2×5=10) kimaradjon. Ugyanerre az eredményre jutunk, ha a 16 figura-pontot vesszük alapul, mert az átlagnál (16/4=4) erősebb, indításra alkalmas kéz eszerint is 5 pontnál kezdődik.

A segítő kéz szabad válaszához legalább 3 pont szükséges, mely az indító 5 pontját 8 pontra egészíti ki, ezáltal az ellenvonal legalább egyenlő erőt biztosít és 2-trikkes felvételre (8 ütésre) anyagi fedezetet nyújt. Ha az indítónak 6, a segítő kéznek 4, azaz a vonalnak összesen 10 pontja van, akkor sima bemonadásokkal belépnek a 3-ik, illetve a 4-ik trikkbe, s így jutnak el a gémejű felvételhez nemes színben, vagy szanzaduban. — Tartalék-pontok hiányában részírással kell megelégedni.

Ha a két kéz közötti erőmegosztás 5:5 pont, akkor a segítő kéz, ha pedig 7:3 pont, akkor az indító kényszeríti partnerét gémejű bemonadásig.

A 8 pontos, vagy erősebb kezeket, ha nem is kényszerítő, de mindenestre erőteljes indítással kell érzékelteni, hogy a segítő kéz gyenge (1—2 pontos) lappal is fenntartsa a licitet.

Megemlítjük még, hogy bár a kisszlemm, kedvező elosztás esetén, az elméleti 12 ponttal már rendszerint teljesíthető, mégis a gémjáték veszélyezetéséből származó fokozott kockázat miatt, a jelenlegi írásmód mellett, bemonadása csak 13 ponttal helyes és kifizetődő.

A bemonadások fentiekben vázolt határai a védelmi vonalon sem kívánának rendszeres változást és alkalmi módosításuk is csak szélsőséges elosztások esetén, vagy kivételes helyzetekben indokolt.

A módszer sokszor meglepő pontossága kísérleti (nyílt) leosztásokkal is könnyen ellenőrizhető. Ha az értékpontok és az elért ütések száma között mégis eltérés mutatkozik, akkor ennek oka rendszerint a felvétel helytelen megválasztásában, vagy hi-

bás lejátszásában rejlik. Amennyiben itt sem találjuk meg az eltérés okát, akkor cseréljük fel a bal- és jobboldali ellenjátékosok lapjait; ha az eltérés ilyenkor az ellenkező irányba torlódik el (bukás helyett túlütés, vagy fordítva), akkor az elenvonal figuráinak kivételesen kedvező, vagy kedvezőtlen fekvésével állunk szemben, melyet egy átlagos esélyekre felépített értékelés nem vehet számítási alapul.

## Augusztusi csapat-párosverseny

Az augusztusi versenyre 14 csapat nevezett, akik kétfordulós teljes körmérkőzésben döntötték el a helyezéseket. A verseny eredménye általában megfelel a papírformának. Kiemelhetjük, hogy a Góth-csapat a csapatversenyen kívül a párosverseny mindkét vonalát is megnyerte. A Góth- és Vég-csapat komoly előnnyel végzett az élen, míg a harmadik helyezettől lefelé a mezőny egész zárt volt.

### Csapatdöntő

1. Góth	206
2. Vég	192
3. Vágó	170
4. Sarlós	168
5. Nagy Imre	159
6. Solti	157
7. Róder	156
8. Tóth	148
9. Markovics	146
10. Varsányi	142
11. Cziffra	138
12. Zempléni	137
13. Serényi	136
14. Jakubovics	129

Párosverseny első három helyezettje:

1. Sai-Halász—Gárdos	56,4%
Góth—Kaufmann	58,0%
2. Révész—Michel—Székely	56,0%
Kertész—Herczegfalvi	55,6%
3. Vég—Décsi	53,1%
Dukesz—Kapcsos	55,5%

A fentiekben vázolt értékszámítási módszer, mely tulajdonképpen 3 szabályból áll, az itteni bridge-körök csaknem mind elfogadták és a kapcsolatos lícitálási irányelvekkel együtt, hosszabb idő óta sikerrel alkalmazzák, mert egyszerűsége mellett is csökkenti a hibalehetőségeket és szinte önműködőleg biztosítja a vonal erejének legelőnyösebb érvényesítését.

## Villámpárosverseny eredmények

Tiszteletdíjat nyertek:

Balogh Albert	101,9	18,5	(21)
Sai-Halász András	94,5	23,0	(16)
Kováts Ödön	103,1	18,5	(28)
Mátéffy Pál	86,0	21,0	(22)

Augusztusi havi versenyek első helyezettjei:

Július 26. (51 pár)	
Serfőző—Desseffy	60,9%
Bartal—Kussinszky	59,9%
Augusztus 2. (50 pár)	
Baltazár—Baltazárné	61,0%
Sai-Halász—Kaufmann	62,6%
Augusztus 9. (40 pár)	
Solti—Komlós	62,9%
Zsinger—Korányi	58,0%
Gyenes—Pauntz	
Augusztus 23. (51 pár)	
Debreceni—Debreceniné	61,7%
Zsinger—Zsinger	61,9%

## Közlemények

— Az 1962. évi **Bridzs Csapatbajnokság** küzdelmei szeptember 25-től kezdődően a József Attila Kultúrház (XIII. József Attila tér, megközelíthető a 12-es 14-es villamosokkal és a 4. autóbusszal) klubtermében minden **kedden** (I. és II. oszt.) és **szerdán** (III. és IV. oszt.) 18 órakor kerülnek lebonyolításra.

— A **villámpárosversenyeket** a BÜKSE helyiségében (V. Markó u. 27. III. em.) **csütörtökönként** rendezünk 17,30 órai kezdettel.

— **Bridzstanfolyam** indul kezdőknek és haladóknak október 1-től. Érdeklődni lehet szerkesztőségünk-nél (457-754).



**A FÉLÉVES REJTVÉNYVERSENY JÚNIUS—JÚLIUSI, V—VI.  
FORDULÓJÁNAK MEGFEJTÉSEI**

D T 5  
D 6 2  
9 3  
Á B 4 3 2  
É  
D  
9 3  
Á K 8 4 3  
Á K 5 4  
D 9

Csapatverseny, általános mans. A  
licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	1 pikk	2 kőr	passz
3 káró	passz	4 kőr	passz
passz	passz		

Az első ütés a következő volt:

	Ny	É	K	D
1.	p K†	p 5	p 6	p 3
2.	p Á†	p T	p 4	p 9
3.	p B	p D	c 7	c 8†
4.	t 5	t 2	t K†	t D
5.	k 6	k 3	k D	k Á†
6.	c T	c 2	c 5	c Á†
7.	c 9	c D†	k 2	c 3

Hogyan játsszék tovább a felvevő és miért? (5 pont.)

Az első hét ütésből tudjuk, hogy Nyugatnak 6 pikkje és 3 kőrje volt, tehát eredetileg 4 olcsósínű lapot tartott. Nem valószínű, hogy szingli

treffje lett volna, mert akkor Kelet — a treff király ütése után — lopatta volna, és különben is: ebben az esetben amúgy sem tudunk teljesíteni. Ha viszont 2 vagy 3 treffje volt, s ennek megfelelően dubl vagy szingli kárója: a teljesítés biztosnak látszik, hiszen az összes adu lehívására vagy beszorul Kelet treffben és káróban, vagy 3—3 a treffelosztás. Tehát a helyes felvevőjáték: adu Királlyal kézbe menni, majd az utolsó adu lehívása után lehívni a másik káró magas figurát is; ha a kárónk nem magasodott, a treffek húzni fognak.

2. T 5 4  
Á K B T 7  
5 4  
Á 8 2  
É  
D  
D B 8 7 6 2  
8 2  
K 6  
K D 7

Csapatverseny, Észak—Dél bell-  
ben. A licit a következő:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 káró	1 pikk	passz	3 pikk
4 káró	4 pikk	passz	passz
passz			





káró visszahívását asztalon ütve, le-  
dobja blokirozó treff bubiját! Ezért  
kell a káró dáma után bubit hívni,  
amit a partner nem üthet át, s  
ezek után abbahagyva a kárót, kis  
kört hívni.

(Az érdekesség kedvéért a fel-  
vevő lapja a következő volt: p:  
KD10 x c: Á K 10 x k: x x t: Á DB;  
s a partit követő vitában elmondot-  
ta, hogy azért indította ezt a lapot  
1 treffel 1 pikk helyett, mert 1 treff-  
re könnyebben kap egy 5—6 pontos  
partnertől nemesszín-bemondást,  
olyan lappal, amellyel az 1 pikket  
esetleg elpasszolná.)

4.           K D 3 2  
              K 4 2  
              3  
              D 9 8 5 3  
              É

Á B T 5 4

B

K 5 2           Ny

K B 6 2

Csapatverseny, általános bell. A  
licit a következő:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	1 pikk	2 kőr	2 pikk	
3 káró	3 pikk	4 kőr	kontra	
passz	passz	rekontra	passz	
passz	passz			

Az első három-ütés a következő  
volt:

	Ny	É	K	D
1.	t 2	t 3	t Á†	t 4
2.	t K†	t 5	t T	t 7
3.	p Á†	p 2	p 7	p 6

Mit hívjon Nyugat és miért?

(5 pont.)

A felvevő hiányzó tíz lapja min-  
den bizonnyal csupa piros lap, va-  
lószerűleg 5—5, esetleg 6—4 elosz-  
tással. Buktatási lehetőségünk csak  
akkor van, ha Kelet nem csak a  
laperőre, hanem egy vélelmezett  
aduütésre is alapozott kontrát adott.  
Ekkor azonban vigyáznunk kell ar-  
ra, nehogy Dél ezt a vélelmezett  
aduütést, valamilyen adu-coup se-  
gítségével megemmisítsse. Látunk  
kell azt, hogy ha a partnerünknel  
10 9 x x-nél gyengébb adu van,  
nem tudunk mit tenni a buktatás

érdekében; ha D 9 xx-nél erősebb,  
úgy minden hívásunkra bukik; de  
ha a partnernél 10 9 x x vagy  
D 9 x x van, úgy csak az adu Bubi  
hívása menti meg őt a fenyegető  
veszélytől. Mi történik például pikk  
hívásra? A felvevő üt az asztalon,  
lehívja a másik pikket is, és két  
káró lopás következnek. Az asztalról  
kárót dob el, majd káró ász,  
treff lopás, Kelet belelophat, de  
nem érdemes, így kárót dob el, Dél  
alacsonyán lopja, majd ismét káró-  
lopás, s most a treff dáma. Kelet-  
nek lopnia kell, Dél felülloppja, adu  
Királllyal az asztala megy, s Ke-  
let aduit villába fogta.

5.           K  
              B 7 2  
              Á 9 6 4  
              —

9		É	8 6
9		Ny	K 8 6 5
D B 8 7 2		D	—
4			8 6

Á 7  
—  
Á D 4 3  
—  
D 7

Pikk az adu. Dél hív és hetet üt.  
(5 pont.)

Dél lehívja a treff dámát. Ha Ke-  
let a hatost adja, pikk királllyal az  
asztalra megy, kis körrel impasszt  
ad, majd a pikk ász lehívása után  
treffel kiadja az ütést Keletnek, aki  
kénytelen elhívni kőr királya mel-  
lől, s a felvevő 2 pikk, 3 kőr, 1 ká-  
ró és 1 treff ütessel teljesít. Ha a  
treffbe Kelet ledobja a treff nyol-  
casát, hogy meneküljön a hívás-  
kényszertől, Dél a pikk ászt hívja,  
ha ebbe Kelet a hatost adja, Dél  
lehívja a treff hetest is, majd pikk  
kel adja ki az ütést Keletnek, és 1  
pikk, 3 kőr, 1 káró és 2 treff ütés-  
sel teljesít. Ha kelet eldobja pikk  
nyolcasát az ászba, úgy Dél két ma-  
gas fekete hetesének lehívása után  
kis kört hív, s Nyugat kilencését  
kihagyja (vagy átüti — mindegy).  
Ha Nyugat ütött, csak kárót hívhat,  
s a felvevő 2 pikk, 2 kőr, 1 káró

és 2 treff ütessel teljesít, míg ha Kelet üt, ismét gáblból kell elhívnia.

6. 9 5 4 2  
 Á  
 K B 4 3 2  
 Á K 9  
 Á K D 8 É B T 7 6  
 9 8 7 6 Ny K 5  
 9 8 D T 7  
 T 7 6 D 8 4 3 2  
 3  
 K D B T 4 3 2  
 Á 6 5  
 B 5

Dél 6 körös felvétele ellen Nyugat a pikk királlyal indít, majd lehívja a pikk ászt is. Hogyan játszószék a felvevő, hogy minden ellenjátékkal szemben teljesítse a kiszemmet? (5 pont.)

A második pikkot Dél ellopja, majd adu ásszal az asztalra megy, lehívja a káró királyt és a treff királyt, ebbe a bubit dobja. Pikk lopással kézbejön és lehívja összes aduját, asztalról eldobja a kárókat. A tizedik ütésben — utolsó adujának lehívásakor — az alábbi helyzet áll elő (Kelet még nem dobott):

9  
 —  
 —  
 Á 9  
 É B  
 — —  
 Ny K D T  
 — D D  
 — D  
 —  
 Á 6  
 5

Kelet kárót nem dobhat, treff dobására impasszolható Nyugat tízese (ezért kellett a bubit eldobni!), pikk dobása után pedig Dél káró Ász hívása beszorítja Nyugatot.

7. Csapatverseny, általános bell. A licit a következő:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kör	passz	1 pikk	2 treff
2 kör	?		

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á 8 6 4 c: B 9 3 k: Á B 7 4 2 t: B ? (5 pont.)

E rejtvény megfejtői — két kivétellel — passzoltak Dél lapjával. Úgy látszik, a magyar bridzsezőkben inkább félelem, mint bizalom van a partner iránt — tudniillik félnek a közbeszólásaitól. Egyesek azt tartják, hogy „Ha tudnám, hogy a partnernek van némi ereje, megkontráznám a két kört, mert igen jó esélyeim vannak a buktatásra.” De miért ne lenne a partnernek ereje? Hiszen két licitáló ellenfél után, passzos partnerrel, bellben (!) a kettes magasságon közbe mert szólni, s ezt nem lehet gyenge lappal. Ha csak treffe lenne, akkor a három treff közbeugrás pontosabban fejezné ki lapját (két licitáló ellenféllel szemben forszos, erőt jelző ugró közbeszólást adni értelmetlen dolog lenne). Nem életbiztosítás a kontra, de igen jó partnerezési lehetőség és mindenestre többet közöl partnernek lapunkról, mint a semmitmondó passz! A 2 pikk licit is számításba jöhet, de nehéz elképzelni a licit további menetét — a partner ilyen kulcslicit után általában jobb színsegítséget vár. A 3 káró viszont túl magasra viheti és viszi is a licitet.

8. Robber-bridzs, általános bellben Észak—Délnek 80 részírása van.

A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 pikk	passz
2 káró	passz	?	

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á K B 7 5 4 3 c: 7 k: Á D t: K 5 2 ? (5 pont.)

Bellben, 80 részírás mellett egy kettes magasságú színválasz lehet a partner színének teljes elutasítása, saját hosszú szint ajánlva fel, különösebb erő nélkül, de lehet egy viszonylag erősebb lap is, az ugró válasz határához közel. Dél 3 pikk válasza édreklődést mutat a szlemm irányában, szingli figura vagy két

kis lap elegendő segítséget nyújt, de a partner akár visszaveheti a saját színét is, hiszen a partner színében való érdektelenség kizárja az ugrást.

A 3 káró válasz is közel megfelelő, hiszen a szükségesnél többet mondva, elég jó lapot jelez, és jobban biztatja a partnert beszédre, mint a 3 pikk ugrás.

9. Robber-bridzs, Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
3 káró <sup>1</sup>	passz	?	

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: D 5 3 c: D 6 4 k: B 7 5 2 t: Á 4 2 ?  
(5 pont.)

<sup>1</sup>Védekező indítás, káró színnel. A védekező licit emelése látszik a legjobb megoldásnak (a passznak nincs sok értelme, hiszen az ellenfelek még a hármás magasságon megbeszélhetik színeiket), de igen-csak átlátszó, és nem nehezíti meg az ellenfelek dolgát. Lapunkból valószínűnek tűnik, hogy Kelet—Nyugatnak valamilyen nemesszínű mansereje van, de szellemet nem valószínű, hogy csinálnak. A manserő bemonadását viszont a blöff-jellegű 3 szan mondása nehezíti meg a legjobban. Miért? Az ellenfeleknél levő laperő nagyobbik része nyilvánvalólag Nyugatnál van, de ő — ha csak nincs „telítve” nagy lapokkal — nehezen tud a 3 szan ellen jó licitet találni, s kontrája inkább büntető jellegű lenne, ezt meg fél megkockáztatni, hiszen a Keletnél levő esetleges magas figurák lehetnek Délnek is, s a három szan a hosszú káróval, s a külső betítésekkel akár teljesíthető is. Az ellenfelek esetleges négyes nemesszínmondását természetesen 5 káróval menteni kell.

10. Párosverseny, Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	1 pikk	passz
3 káró	passz	3 pikk	passz
3 szan	passz	?	

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: K B 8 7 5 4 3 c: Á 6 2 k: — t: D 5 2 ?  
(5 pont.)

Párosverseny vagy nem: az elsődleges törekvés mindig az, hogy teljesíthető kontraktokat vegyünk fel. Könnyen elképzelhető, hogy a partner — különben erős — kárója nem bírja el a mi színhányunkat, s többet kell kiadni belőle, mint amennyire számított.) Nem valószínű, hogy a partnernek

p: x c: K x k: Á K D B T x x t: Á x x x lapja legyen, hiszen ez erősebb egy 3 káró mondásnál, s még így is valószínűleg csak egy szür lesz, míg a négy pikk is megvan biztosan ebből a lapból.) Jó bemonadás a négy pikk: ilyen pikk birtokában még akkor is meg lehet a négy pikk, ha esetleg 3 adut kell kiadnunk, márpedig ez kevésbé valószínű.

A június—júliusi rejtvények legjobb megfejtői:

Herczegfalvy Imre 56, Fogarassy Bálint 53, Bánkóvi György, Németh Zoltán 49, Bencsik Gergely 48, Balogh Albert, Bártfay Pál 46, Korányi Miklós 41, Gotléb István 40, Szabó Ernő, Szirmay György 37 pont. Féléves előfizetést nyert: Német Zoltán.

A rejtvényverseny végeredményét már előző számunkban közöltük. Új előfizetőink figyelmébe:

## Új rejtvényverseny — mindenki nyer

Újonnan induló rejtvényversenyünk megfejtőit változott módszerrel, a közkedvelt létra-rendszer bevezetésével óhajtjuk minél több, s ami a fő, minél jobb megoldások beküldésére serkenteni. Az eddigiektől eltérően, nem egy meghatározott időszakban sok pontot elérő versenyzők között osztjuk meg a díjakat, hanem mindenkinek lehetőséget nyújtunk arra, az új villámpáros-versenyekhez hasonlóan, hogy megfelelő pont-

szám összegyűjtése után a **Bridzs-élet** tiszteletdíjában részesülhessen.

A verseny technikai feltételei változatlanok: a megfejtéseket mindig a megjelenést követő hónap 10. napjáig kell eljuttatni a következő címre: Jósfa György, Budapest, XI. Bartók Béla út 30. III. em. 5., feladványonként külön papírlapra írva.

Tiszteletdíjban azok a versenyzők részesülnek, akik 200 pontot értek. A díj elnyerése után szerzett pontjaikat elvesztik és ismét előről kezdenek a pontok gyűjtését.

Tiszteletdíjuk kívánság szerint értékes ülomkristály, porcellán, kerámia tárgyat vagy könyveket adunk.

### REJTVÉNY

1. K 8 6 3  
4  
Á 8  
D 9 7 5 3 2  
E  
D  
Á K D B T 9  
D B T  
Á K 8

Csapatverseny, É—D bellben. Észak és Kelet passza után Dél 1 kőrrel indít, Nyugat 2 pikkre ugrik (védekező ugró közbeszólás, általában hatos pikkkel), majd Észak—Dél bemonджа a hat kórt. Nyugat lehívja a pikk ászot, partnere a hetest dobja, majd káró hatost hív. Hogyan játsszék a felvevő és miért? (10 pont)

2. 9 2  
Á D 9 7  
D B 9 8  
D 7 5  
E  
D  
Á B 7 5  
K B 8 4 2  
Á 3  
Á K

Csapatverseny, általános bell. É—Dél, Nyugat 1 pikk közbeszólása után, 6 kórt játszik. Nyugat a pikk királlyal indul. Hogyan játsszék a felvevő és miért? (10 pont)

Á B  
D 8  
Á 8 5  
—  
— E 9 8 7 5 4  
B T 9 Ny K —  
D 7 6 D K B  
2 —  
K D T 6  
7  
T 9  
—

Kőr az adu. Dél hív és négyet üt. (10 pont.)

4. Párosverseny, általános mans. A licit a következő:

Dél Nyugat Észak Kelet  
1 pikk passz passz kontra  
?

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á 9 7 6 5 3 c: 8 k: K B T 8 t: Á 6 ?  
(10 pont.)



Csipka Tamás  
Bp. XIV. Colombu



# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

Vannak még hibák  
Az V. tihanyi bridzsverseny  
A technika magasiskolája  
Vak megközelítések  
Technikai vizsga  
Rejtvény

## CONTENTS

2. There are still some shortcomings  
3. The V. Tihany Competition  
7. The High School of Technique  
10. Blind approaches  
12. Examin from Technique  
17. Riddle

## VANNAK MÉG HIBÁK...

Valahol messze történik... A cikk írója arról értesül, hogy a szakcsajtóban megjelent magasröptű manifesztációk hatására az etikába ütköző magatartás miatt felmerülő panaszok szűnően vannak.

Nagyon sok játékos évek óta fix partnerrel játszik az egymásra következő versenyévadokban, és a licitálás közben nem is figyelik egymás arcvonásait, sem szorongással, sem sugalmazó tekintettel. A zsűrihez sem érkezett egy olyan felszólamlás sem, amely azt kifogásolta volna, hogy szándékos színvétel történt. Ha vannak még hibák és gyenge pontok egyes játékosok viselkedésében, azok is azzal a törekvéssel kapcsolatosak, hogy némelyek milyen leleményes úton-módon törnek a sikerre, de az ilyen baklövésük hamarosan áttelepülnek egy másik hemiszférára.

Egy kiváló képességekkel rendelkező mesterjátékos barátom egy októberre kimaradt csapatából és a nyílt teremben csellengett lesve egy-egy „csemege” losztásra. Általános bellben licitált be az egyik pár három szant, és a sarokból nézve a kiosz-

tást, megállapította, hogy a minor színekben is megvan a 9 ütés és ha pikkben történik az indítás 11 ütés is terített. Tovább ment, de egy érdektelen partit után visszatért előbbi helyére. A könyvelés szünetét kihasználva megkérdezte, hány szant teljesített a felvevő. „Mebuktam — volt a válasz — mert a káró nem húzott!” „Az nem lehet!” hangzott a válasz és ezek után megindult a nyomozás. A losztás a következő volt:

	B 6 5				
	B 8 4				
	Á 7 5 3				
	D 8 2				
Á D 9 4 3		E		T 7 2	
K 6 5 2		Ny		K D T 7 3	
D T			D	B 9	
9 3				T 7 6 4	
	K 8				
	Á 9				
	K 3 6 4 2				
	Á K B 5				

Rekonstruálták a partit és kiderült, hogy mi történt... Dél ütött a pikk királlyal és reménykedve a jó káró elosztásban némi puhatóldzás végett treffezni kezdett. Amikor Nyugat a harmadikra nem adott, meghúzta negyedik treffjét is. Kelet nem adott. Nyugat megszólalt: „Nincs treffed?” „Köszönöm a figyelmeztetést, persze, hogy van” és beejtette tizesét. De nem a kör tizesét vette vissza az asztalról, amelyet színvételkor megmutatott, hanem a káró dámát, amelyet Nyugat dobott a negyedik treffbe. Így, teljes egyet-értésben, sikerült a buktatás. Valóban nem húzott a káró...

A cikkíró, szerencsétlenségére, nem kérdezte meg az eset hőseinek nevét, de amúgysem lenne számunkra érdekes, mert — hadd idézzünk a színműből: „Csak a halottak tudnak illetni” és az egész história külföldön esett meg, én csak fordítottam.

### BRIDZS ÉLET

Felelős szerkesztő: Jófay György

Felelős kiadó: Vágó István

A szerkesztőbizottság tagjai:

Cziffra András, Kertész Ádám

Korbász István, Nyigri Imre

Tóthlipcsey Miklós.

Előfizetési díj fél évre 24 Ft

egész évre 48 Ft.

Az előfizetési-díjat a

József Attila Gimnázium

Óregdiákjai Baráti Köre

240—957 XI. számú

csekkszámlájára kell befizetni.

Szerkesztőségünk címe: Jófay György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5. 457-754.



## Az V. tihanyi bridzsverseny

Szeptember 5—9-e között került megrendezésre a Tihanyi Bridzsverseny. A rendezést idén a Bírósági és Ügyészeti Közalkalmazottak Sport Egyesülete vállalta.

Bár a rendezőség az Intéző Bizottsággal karöltve mindent elkövetett a verseny nemzetközivé tétele érdekében, fáradozásuk eredménytelen maradt. Csehszlovák sporttársaink nagy örömmel készültek a versenyre, mert bizonyosra vették, hogy válogatottjuk el tud jönni. A válogató verseny befejezése után váratlanul érte őket felettes szervük döntése, hogy nem jöhetnek. Lengyel sportbarátaink viszont nem is válaszoltak az ismételt meghívó levelekre. Ezt a szokatlan magatartást csak részben indokolja, de nem igazolja az a tény, hogy a januárban Varsóban járt magyar csoport részéről állítólag sérelmek érték őket. Minden esetre szükségesnek látszik, hogy az I. B. a pontos tényállást megállapítsa és ehhez képest a további intézkedéseket megtegye. Az Osztrák Bridzsszövetségtől sem érkezett válasz a meghívásra, de feltételezhető, hogy túl magasnak találták a Motel napi 6 dolláros díját. A verseny jelentőségéből még sem vesztett, mert évente ez az egyetlen alkalom, amikor a vidéki csapatok összemérhetik tudásukat egymással és a budapesti versenyzőkkel.

A küzdelem a csapatverseny selejtezőjével kezdődött, 4 csoportban, csoportonként 1—1 kiemelt csapattal. A kiemelés helyességét bizonyítja, hogy utóbb ez a 4 csapat lett a döntő résztvevője. A verseny során 16 leosztásos fordulók voltak és a továbbjutók eredményüket magukkal vitték a négyes középdöntőbe, majd a döntőbe.

A csapatversenyt ez évben **dr. Vég Tibor** kapitánysága alatt a BÜKSE első csapata (**dr. Vég, dr. Csaba, I. écsi, Urai, dr. Widder**) nyerte. Három éve meglepetésként könyveltük el Végék tihanyi jó szereplését. Azóta megszokottá vált, hogy minden versenyen az élen szerepelnek, időszerű volt, hogy bajnokok legyenek. Ebben minden esetre szerepe volt a Widder—Csaba erősítésnek is. Külön említésre méltó, hogy a döntőben mindhárom ellenfelüket imponáló fölényrel (+40, +39, +40 ponttal) verték meg.

A Góth-csapat végre a sok tihanyi balsiker után nevéhez méltóan szerepelt, megszerezve a 2. helyet.

Nem keltett csalódást **dr. Bolgár Pál** csapata sem. Tavaly a második, idén a harmadik hely Tihanyban dicséretes fegyvertény. **Dr. Pál Jenő** csapata ezúttal halványabb teljesítményt nyújtott és negyedik lett.

A csapatverseny eredményei:

### Selejtezők

#### A-csoport

1. Dr. Góth	17+209
2. Sarlós	16+132
3. BÜKSE (Zempléni)	8+ 25
4. Dr. Tóth	8— 51
5. Béda	7— 54
6. Pécs II.	4—261

#### B-csoport

1. Bolgár	19+156
2. Vágó	12+ 58
3. Miskolc	10— 13
4. Markovits	9+ 36
5. Serényi	6— 79
6. Tamássy	4—158

C-csoport	
1. Dr. Pál	16+ 92
2. Dr. Szikszayné	11+ 63
3. Kaszab	10— 32
4. Gara	8+ 14
5. Hennel	8— 53
6. Dr. Bartal	3— 84

D-csoport	
1. BÜKSE (Dr. Vég)	17+116
2. Balogh	14+103
3. MÉLYÉPTERV	14+ 97
4. Győr	7—145
5. ALUTERV	5— 60
6. Pécs I.	3—111

Az A- és B-csoportban nem volt meglepetés. A C-csoportban Szikszayék két mérkőzés után (mindössze három ponttal) Bartalék ellen mindkét teremben E—K vonalra ültek. (Ilyennek már nem szabadna előfordulni.) Mivel az újrajátszásra nem volt idő, mindketten 0 pontot kaptak. Szép teljesítmény volt részükről, hogy legyőzve, hátralevő két ellenfelüket a II. helyre küzdötték fel magukat. A D-csoportban a 2. fordulóban Végék 3:1-es vereséget szenvedtek Győr csapatától és az utolsó fordulóig nem tudták behozni az ellenük még nem játszó MÉLYÉPTERV előnyét. Végül 55 meccspontos győzelmükkel nemcsak az 1. helyet szerezték meg, hanem elűtötték a végig vezető MÉLYÉPTERV-et a továbbjutástól is.

### Középdöntő

E-csoport	
1. Góth	9+ 41
2. Bolgár	8+ 28
3. Vágó	4— 37
4. Sarlós	3— 32

F-csoport	
1. BÜKSE (dr. Vég)	12+149
2. Dr. Pál	6+ 8
3. Balogh	4— 61
4. Dr. Szikszayné	2— 96

A középdöntő — mint várható volt — a 4 kiemelt csapat továbbjutását eredményezte.

### Döntő

1—4. helyért	
1. BÜKSE (dr. Vég)	12+119
2. Dr. Góth	8+ 38
3. Bolgár	4— 61
4. Dr. Pál	0— 96

5—8. helyért	
5. Balogh	10+ 49
6. Vágó	8— 3
7. Sarlós	6+ 7
8. Dr. Szikszayné	0— 53

Szép teljesítmény volt a Balogh- és Vágó-csapat eredménye, akik közvetlenül a nagy csapatok után végeztek. A Sarlós-csapatnál a Góthék ellen elért 3:1-es győzelem után többet vártunk, Dr. Szikszayné csapatát a selejtező hajrája kiemelhette, utána már egy pontot sem szereztek.

Érdekes, hogy a selejtezők számos döntetlenje és fél győzelme után a középdöntőtől kezdve (a Balogh—Sarlós találkozóját kivételével) csak 4:0-ás győzelmek születtek.

A csapatverseny selejtezői után a kiesett csapatok számára megkezdődött a párosverseny selejtezője három csoportban. 34 párból 13 jutott a döntőbe, mely a csapatverseny döntőjének 19 párával együtt 16 asztalnál folytatódott. A kiesett párok a vigaszdíjért küzdöttek.

### A párosverseny eredménye

	Pont	%
1. Vég—Décsi	1140	59,4
2. Serfőző—Dessewfy	1128	58,8
3. Kovács—Német	1088	56,7
4. Góth—Kaufmann	1085	56,6
5. Szikszay—Szikszayné	1045	54,4
6. Michel—Márton	1035	53,9
7. Jaskiewicz—Fülöp	1025	53,4
8—9. Herczegfalvi— —Varsányi	1018	53,0
Varannay—Tóthlipcsey	1018	53,0
10. Kovács—Bikár	1014	52,8
11. Gulyás—Révész	1004	52,3
12. Sarlós—Selmeczy	997	51,9
13. Kun—Balog	995	51,8
14. Gács—Waldmanné	973	51,0

15. Widder—Csaba	962	50,1
16. Győri—Győriné	957	49,8
17. Zempléni—Hoványi	953	49,6
18. Kaszab—Petz	951	49,5
19. Vágó—Faludi—Csendes	940	49,0
20. Serényi—Szirmai	928	48,3
21. Várady—Somhegyi	916	47,7
22. László—Semtei	909	47,3
23. Tamási—Bognár	907	47,2
24. Halász—Szalay	906	47,2
25. Kósa—Turnovszky	904	47,1
26. Bartal—Kusinszky	901	46,9
27. Jakubovits— Jakubovitsné	893	46,5
28. Balogh—Kovács	887	46,2
29. Miskolc	885	46,1
30. Makády—Makádyné	822	42,9
31. Dukesz—Kapcsos	802	41,8
32. Gyenes—Pauncz	726	37,8

A Vég—Décsi-pár a csapatverseny megnyerése után a párosverseny döntőjének fél idejében 485 ponttal a 17. helyen állt. Nagyszerű formájukat és küzdenitudásukat mi sem jellemzi jobban, mint az, hogy a 2. részben 655 pontos kiugró teljesítménnyel innen törtek fel az első helyre.

A páros vigaszversenyt a Gara—Igaly—Gönczi-pár nyerte 746 ponttal 59,7 százalékos teljesítménnyel.

### Néhány szót a lebonyolításról

A versenyt szeptember 5-én, szerdán este dr. Urbán Pál, a BÜKSE elnöke nyitotta meg Fodor Endre, a Közalkalmazottak Szakszervezete Budapesti Bizottsága Sportosztályának vezetője jelenlétében. A megnyitót sorsolás követte, majd a selejtező első fordulója. Továbbiakban délelőttönként pihenő volt. A játék délután 15—19 és este 20,30—0,30 óra között folyt. Csütörtökön a selejtező, pénteken a csapatdöntő és páros selejtező, szombaton a páros döntő bonyolódott le. Vasárnap délelőtt volt az ünnepélyes díjkiosztás. Dr. Urbán Pál adta át a helyezetteknek a tiszteletdíjakat, majd Zempléni Kornél zongoraművész

adott hangversenyt a győztesek tiszteletére. Kedves eseménye volt a díjkiosztásnak, hogy a rendezőség oklevelet adott a Vég-csapatot egyedül legyőző pécsi párral kiegészített Győr csapatának. A jelenlevők kitörő lelkesedéssel ünnepelték a vidéki együtttest.

Maga a rendezés mintaszerű volt. Ezt elsősorban a viszonylag nagy rendezőgárda biztosította. Emlékezzünk meg már egyszer óróluk is, hiszen a játékról lemondva, és szabadiidejüket is feláldozva gondoskodtak a rendről és a gyors, pontos kiértékelésről. A már közismert Konkoly-Thege István, Róder Vilmos és Vértessy László mellett a BÜKSE rendezői, Palágyi György és Tóth József nagyon sokat tettek a verseny sikeréért. Újdonság volt, hogy a tokokat csak a rendezők cserélték, s egyeztetés csak a 16. leosztás után volt. Ez utóbbi intézkedés nagyon lényegesnek bizonyult a versenyidő pontos betartása szempontjából. Kiderült, hogy ebben a rendszerben egy és háromnegyed óra elegendő 16 leosztásra. (Megtolandó lenne a bajnokságon való bevezetése.) A rendezők állandó jelenlétének, a kiállításba helyezett büntetéseknek és remélhetőleg a javuló fegyelemnek volt köszönhető a versenyidő pontos betartása, s az, hogy az asztalok nem néztek meg sem a partner, sem az ellenfél lapját. Az egész versenyt sportzerű léggör és szokatlan fegyelem jelezte.

Azért fordultak elő visszasságok is. Egyes élversenyzők irreálisnak minősítették a 16 leosztásos döntőt, s hiányolták az oktávok utáni egyeztetést. Véleményüket a megnyitón kissé furcsa hangnemben adták elő. A versenyzők többsége azonban örömmel tapasztalta a főrendező, dr. Somhegyi Béla erélyét, aki nem hagyta magát a „nagy menőktől” befolyásolni. Tényleg itt az ideje, hogy körünkben a fegyelem megszilárduljon, s ebben az elsőosztályú versenyzőknek kell élen

járni. Mondjuk ki őszintén, a legtöbb rendbontás a legjobbak között tapasztalható. Különböző nagyobb játékszámú döntő csak a párosverseny mezőnyének megcsontítása árán lehetett volna s így a kívánságok teljesítése a legjobb párt ütötte volna el az első helytől. Ami meg a realitást illeti, erre Végék háromszor 40 meccspontos győzelme ragyogó választ adott.

A másik hiba a páros íráslapok vezetésénél mutatkozott. A kiértékelők munkáját erősen megnehezítette a sok hanyagság ezen a téren. Sajnos, még olyan téves bejegyzés is előfordult, ahol a jóhiszeműség alig hihető. E téren nagyobb pontosság szükséges, nemcsak az író — hanem az ellenfél részéről is.

A versenyt Fodor Endre sporttárs végig figyelemmel kísérte és utóbb megelégedését fejezte ki mind a rendezés, mind a játékosok teljesítménye felett.

### Befejezésül két partit:

Izgalmasan kezdődött a döntő utolsó fordulója. Mind a dr. Vég-, mind a dr. Góth-csapat 8 győzelmi ponttal állt, előbbi +79, utóbbi +78 meccsponttal. Stilszerű volt mindjárt az első leosztás is. (Általános mans.)

```

—
x x x x x x
B x x x x
x x
x
x
Bxx
A T 9 8xxxx
x x x
A K D Bxx
K x
K B

```

AKDBTxxxx  
 É  
 Ny K A T x  
 D D

A zárt teremben Kelet helyén dr. Vég 3 szannal indított, ami azonnali kérdés az ász színére. Dél helyén dr. Bikár 4 kórt licitált, amire Nyugat helyén Décsi 5 treffel kö-

zölte a treff Á-t. Észak helyén Kovács László azonnal 6 körrel védekezett. Kelet 6 pikkjére Dél és Nyugat passzolt. Észak 7 körrel mentett. Kelet kontrája után kettőt bukott. A nyílt teremben a dr. Góth—Kaufmann-pár túllicitálta lapját és offenzíven 7 pikkre vállalkozott, amit a felvevő csak azért bukott el kétszer, mert végig aduzott abban bízva, hogy valahol „leblankirozzák” valamelyik nemtelen szín királyát.

A következő leosztás a páros verseny döntőjéből való.

Nyugat	Kelet	É—D bellben
DB 65	A87	
B5	KDT94	
DT84	—	
BT6	AD873	

Az egyik asztalnál a licit így folyt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1 kór	kontra
1 pikk	passz	3 treff	3 káró
3 szan	körpassz		

A kis káró indulást D. Á-szal ütötte és K 9-t hívott vissza. A felvevő tizessel ütött. Kór B, majd K következett, amit D. Á-szal ütött. — Káró K, majd kicsi volt a hívás, amit Ny. D-al ütött, É. kis treffet dobott. Felvevő a kárókra az asztalról 1 pikket és 3 treffet tett. Pikk A és az asztali magas körök következtek sorra. D. kétszer adott kórt, majd a káró B-t dobta. A felvevő a dobás nem zavarta meg. Kiszámolta D. lapját és treff Á, majd D hívással teljesített. (A végállásban a teljesítés feltétele csak az volt, hogy a két fekete király a kontrásnál legyen.)

Dél lapja: P: K2 C:A 8 7 6  
 K: A K B 9 7 2 T: K

A 4 kór teljesítése könnyebb, mert D. egyik magas káró figurájára pikket dobva, a treff király nyugodtan kiadható.

Érdekes ezután az íráslapot megneézni. A felvételek így alakultak:

1x	D	3Kx	teljesítve	+	670
1x	K	3Cx	—2	+	300
1x	K	4Cx	—2	+	300
2x	D	3K	—1	—	100
1x	K	4T	teljesítve	—	130
3x	D	3Kx	—1	—	200
1x	É	4K	—2	—	200
1x	Ny	3Sz	teljesítve	—	400
1x	D	3Kx	—2	—	500
1x	D	4Kx	—2	—	500
1x	K	4Cx	teljesítve	—	590
1x	É	3T	—6	—	600
1x	D	3Szx	—5	—	1400

Mint láthatjuk, K—Ny. vonalán a teljesítés a káró 10-es impasszon

múlik. Érdekes, hogy mindkét vonalon volt treff és szan felvétel is. (Jövő számunkban még jelentkezőnk tihanyi leosztásokkal.)

### És végül egy kedves epizód

Dr. Widder Lajos, a népszerű Lala bácsi nagy figyelemmel szemlélte az étteremben a derűs fiatalokat, a csinos nőket és nagyon elgondolkodott. Megkérdezte valaki: Mire gondolsz, Lala bácsi? Ő tűnődött egy ideig, aztán csak ennyit mondott: „Hej, ha még egyszer 68 éves lehetnék.”

## A technika magasiskolájának ABC-je

### XII. Ütéskiengedés

*Van*

A felvevő, esetleg az ellenjátékos taktikai okokból néha szándékosan kienged egy ütést (a hívást nem üti meg a kezében levő magas lappal), hogy ezáltal a felvétel kétségtelen teljesítését biztosítsa. Ennek a taktikai fogásnak két válfaja van. Az egyik különösen az adunélküli felvételekkel kapcsolatosan általánosan ismeretes, amikor a felvevő egy-kétszer kiengedi az ütést, hogy az egyik ellenfélnél a kérdéses szín lapjai elfogyjanak és ütésbe kerülve ne hívhassa meg és partnere ne hívhassa le a szín felmagasodott lapjait. Az ütéskiengedésnek ez a válfaja csak az egyik játékossal szemben hatásos. A másik esetben viszont az ütéskiengedés mindkét ellenfélt ártalmatlanná teszi.

Lássuk először az első válfajra vonatkozó néhány példát:

Észak:	Dél:
B 7 3	Á D 4
K 2	D 8 5
K 8 5	Á D 6 4
Á B T 7 5	D 9 3

Dél 3 szanja ellen Ny kis körrel indult. Minthogy a felvevő a felvett csak treffre játszhatja, az a ve-

szély fenyegeti, hogy rosszul ülő treff király esetében ezt a szint K aláhívja, ha az első hívásba az asztalról figuráját teszi, ezért ezt a hívást ki kell engedni. Ez a játékmód rosszul ülő treff király esetében is eredményes, feltéve, hogy Keletnél csak két kör van, vagy az ellenfél elköveti azt a hibát, hogy a második menetben üt az ásszal.

A mohó játékos könnyen megáthatja saját sírját. Ezt példázza a következő kiosztás:

Észak:	Dél:
Á 2	D 7 3
K 9 5 4	Á T 8
D B 3	K 6 5 4
K, D T 4	B 6 3

A licitet É 1 treffel kezdte, Kelet 1 pikket mondott és végül is Dél 3 adunélkülit játszik. Ny a pikk királlyal (nyilván másodlagos figurával) indult. A felvevőnek nem szabad mohón ütnie. A felvétel csak a két nemtelen színnel teljesíthető, de mindkettőben hiányzik az ász. Ha mindkettő Keletnél van a felvétel, nem teljesíthető, de ha az egyik Nyugatnál van, teljesíthető, feltéve, hogy ütésbejutáskor már nem tud

pikket hívni. Ezért az első pikket ki kell engedni. Felvevőnek most már két fogása van és nem kell eltalálnia, melyik ász van Nyugatnál, mert bármikor kerül ütésbe, már nem hívhat pikket, ha eredetileg csak két pikkje volt, ami több, mint valószínű.

Az üteskiengedést azonban megelőzni kell, ha nagyobb veszélyt jelentene az ellenjátékosok áttérése más színre. Ezt a kérdést tehát az egész kiosztás gondos mérlegelésével kell elbírálni.

Észak:	Dél:
8 2	K T 3
Á K D 4	B 2
D B 3	Á T 9 6 5
Á 9 6 4	7 5 3

Dél 3 szan felvétele ellen Ny a treff királlyal indul. A kiosztás összes körülményeinek gondos mérlegelése alapján a felvevőnek nem szabad ezt a hívást kiengednie, mert sikeres káró impassz esetében a felvétel többletütéssel teljesíthető, ha viszont a káró király rosszul fekszik, amúgy is Ny jut ütéshez és a kiengedésnek nincs semmi értelme. A leglényegesebb szempont azonban az, hogy míg a treff színben az asztal harmadlagosan maradó 9-se valószínűleg még egy fogást jelent (ha Keletnél egyedülálló figura esik vagy a másodlagos figura blokároz) pikkben a felvevőnek csak egy fogása van, és amennyiben az ellenjátékosok erre a színre térnek át, sikertelen káró impassz esetében a felvétel biztosan bukik.

Néha a kiengedés tempója kíván gondos mérlegelést. A következő kiosztásban a felvétel ugyancsak 3 szan. Ny kis pikkkel indult és Kelet a királyt adta. A felvétel teljesítéséhez mindkét nemtelen színt magasztani kell, ami rosszul ülő treff király esetében kétszeri üteskiadást jelent, és ha Keletnek három pikkje van — ami igen valószínű — a felvétel bukik, hacsak egyszer ki nem

engedjük ezt a színt, de amennyiben Kelet a pikk király ütés után (ha ezt a hívást engedjük ki) kórt hív, a felvétel sikertelen treff impassz esetében nem teljesíthető.

	6 2		
	K 8 3		
	T 3 7 5		
	Á D T 3		
B 9 8 5 4		É	K T 7
9 7 6 5	Ny	K	D B T 4
Á 2		D	9 6 3
7 2			K 8 5
	Á D 3		
	Á 2		
	K D B 4		
	P 9 6 4		

Ezért a pikk királyt nem szabad kiengedni és nyomban a káró szín magasztásához kell kezdeni, mert ebben a színben a felvevő nem akadályozhatja meg Nyugat ütésbekerülését, viszont treffben csak Kelet üthet, ha nála van a K. Amikor az ellenvonal káró ásszal üt, már nem árt hat a kór szín megbontásával. Ezért legjobb, ha pikket folytat és ez az a pillanat, amikor felvevőnek az ütest ki kell engednie, hogy Keletnek már ne legyen több pikkje, amikor a treff királlyal ütéshez jut.

A következő kiosztás inkább az ellenjáték szempontjából érdekes: hogyan kényszerítheti a helyes ellenjáték — legalább is pszichológiailag — a felvevőt a teljesítéshez szükséges kiengedés mellőzésére. A felvétel azúttal is 3 szan és a tizenegyes szabály szerint Nyugat a káró 3-sal indul.

	Á D B 8 5		
	9 6 3		
	5		
	Á D T 4		
6 3		É	K 9 7 4
D T 5 2	Ny	K	B 8
Á 9 8 3 2		D	K T 6
9 2			B 7 6 5
	T 2		
	Á K 7 4		
	D B 7 4		
	K 8 3		

A játék szokásos menete: Kelet út a káró királlyal és a tizessel folytatja a színt. Ha a felvevő figurával fedi és Ny (természetesen) kiengedi, a sikertelen pikl impassz után felvevő másik káró figurája villába kerül és a felvétel bukik. Éppen ezért a felvevőnek a káró tizest nem szabad fednie, másszóval, ki kell engednie. Ennek szükségességét a felvevő aránylag könnyen felismerheti. Éppen ezért a helyes ellenjátéknak meg kell nehezítenie ezt a felismerést: az első hívásba Keletnek a káró tizest kell tennie. Nagyon kevés felvevő lesz olyan körülmények között, aki nem esik a csapdába és kiengedi ezt az ütést, pedig könnyen kiszámítható, hogy ezzel a felvevő csak nyerhet és semmit sem veszíthet, akár Keletnél van a káró király, akár sem. Sokkal érdekesebb az ellenjáték problémája. A tizenegyes szabályból Keletnek tudnia kell, hogy a felvevőnek legalább négy kárója van, de lehet öt is, ha a káró 2 nincs Nyugatnál. Az is bizonyos, hogy Délnek legalább egy fogása mindenképpen van. Ezért Kelet nem veszít azzal, ha ezt az egy ütést mindjárt kiadja a felvevőnek, aki, ha lépre megy és nem engedi ki ezt az ütést, menthetetlenül elbukik.

A kiengedésnek másik változatát szemlélteti a következő példa:

	9 6 3		
	Á K B 6 5		
	B 9 8 7 5		
D 4 2			B T
7 3		É	T 9 8 4
Á K T 9 5	Ny	K	D 7 3 2
Á D 3		D	T 6 4
	Á K 8 7 5		
	D 2		
	B 8 6 4		
	K 2		

A licitet Dél indította 1 pikkel, mire Nyugat 2 kárót mondott és végül É—D 4 pikkkhez érkezett. Ny a káró királlyal indult. A felvétel csak akkor teljesíthető, ha az adu elosztás 3—2. Ebben az esetben felvevő

egy adu ütést ad ki. A licitből az is nyilvánvaló, hogy a treff K rosszszul ül s ezért ha Kelet ütéshez juthat, két treff ütést is kell adni. Az is nyilvánvaló, hogy aduzás előtt a körök nem hívhatók le, azért, hogy a kézből dobjuk. Aduzás után viszont az asztalnak nincs több aduja, hogy a káró hívásokat ellopja. Ezért az első káró hívás asztali ellopása után azonnal ki kell adni egy adu ütést. Ekkor az asztalnak van még egy aduja, amivel a káró szín lehívását megakadályozza. Igaz ugyan, hogy Kelet ütéshez jut és treff hívás esetében két treff kiadó, de az ellenvonal ennél a három ütésnél többet nem vihet és a felvevő ezután mindenképpen ütéshez jut és aduzás után lehívhatja a köröket, ami a felvételhez szükséges tíz ütést biztosítja. A meggondolatlan felvevő a hibát azzal követheti el, ha aduzás előtt a kéz káróit lopni akarja. A négy adu és öt kör. ütéshez pedig csak egyetlen káró lopás szükséges még.

A következő leosztásban Nyugat Dél egy pikkes licitjére két treffet mondott és a négy körös végső felvétel ellen háromszor magas treffet hívott. Felvevőnek a licit után számolnia kell azzal, hogy az adu király Nyugat kezében van. A veszélyt az jelentheti, ha ez a király negyedleges.

Észak:	Dél:
Á B 3	K D T 4
B 9 5 4	Á D T 2
K 5 4	Á D 3
8 7 3	B 2

Ugyanis, ha felvevő az aduzást az ásszal kezdi, a dámáját pedig Nyugat — akinek valóban negyedleges királya van — kiengedi, elkerülhetetlen, hogy Ny a királyon felül legalább még egy adut üssön. Éppen ezért az aduzást a dámával kell kezdeni és ennek kiengedése után a tizessel folytatni. Ha Nyugat ezt üti és a treff színt folytatja, ezt a kéz üti az adu ásszal. Az asztalra van lemenet ahhoz, hogy az immár ma-

gassá vált búbbal és kilencessel elvegyük az ellenfél aduit. Ha viszont Ny a tizest is kiengedi, felvevő lehívja az adu ászt és Nyugat most már magányos adu királyát idegen színnel hajtja ki. Az asztal megmaradt utolsó aduja véd a treff szín ellen.

Kétszeres kiengedést szemléltet a következő lap:

	B	8	7	5					
	9								
	Á	K	D	8	7	6			
	9	4							
3							K	D	T
KDBT	8	7	6	5	Ny	É	4	3	2
3							K	B	2
B	8	2				D	Á	T	7
							Á	T	7
							6	5	
							Á	9	6
							Á	2	
							T	9	5
							K	D	3

É—D bellben. Dél 1 pikkés indítására Ny 4 kórt licitált. É 4 pikket mondott és K kontrázott. Ez igen könnyelmű kontra volt, mert megadta a felvevőnek a teljesítés kulsát: a kör indulást kézben ütötte és kézből kis adut hívott. Asztalról a 8-t tette, amit K a tízessel ütött. Az újabb kórhívást az asztal lopta. A pikk bubot Kelet fedte és felvevő újból kiengedte. Most már könnyű károval asztalra menni és K két aduját a kézben maradt (Á 9) villával befogni. A további ütések az asztal magas károi biztosítják.

Sokszor hangoztatják a jó játékosok, hogy az első impassz nem lehet

eléggé mély. Ezt szemlélteti a következő példa, a kiengedésnek különleges esetét mutatja:

Észak:	Dél:
K 2	Á D B T 9 5 4
Á D 6 4	9 2
B 2	Á D
Á 8 7 6 5	K 2

Dél 6 pikket játszik és Nyugat a kör 8-sal indult. Alki csak a szerencsében bízik, impasszt ad mindkét piros színben és — ha egyik sem sikeres — bukik. Egy fokkal jobban játszik, aki az első hívásban megadott sikertelen kör impassz után a visszahívott kárót kézben ásszal uti, majd 4—2 treff elosztásra számítva treffet magasít (kézben magasán lopva) és leaduzás után kör ásszal asztalra megy, hogy az ötödik — magas — treffre eldobja a kéz rossz káróját. Ha azonban Kelet a kör király ütés után visszahívja a kórt, a treff magasítás csak 3—3 elosztás esetében sikeres, mert az ellenjáték idő előtt elvette az ötödik treff lejátszásához nélkülözhetetlen átmenetet. A felvevő azonban megakadályozhatja ezt az ellenjátékot, ha az első kórhívásba asztalról nem tesz figurát. Kelet ugyan a tízessel is üthet, de az asztalon maradt kör nagyvillába csak öngyilkossági szándékkal hívhat. Most már nem marad más választása, mint a káró hívás és a felvevő a szükséges átmenetek birtokában nyugodtan játszhat a nagyszélyű treff magasításra.

Cz. A.

## Vak megközelítések

Nemzetközi versenyeken az egy-egy játékos kezébe kerülő lapok elosztásokban gyakran olyannyira hőkentékek, hogy már azt kezdem hinni — rosszul kevert új csomag kártyából kerültek kiosztásra. Sok alkalommal a felvevő az aduelosztást a legellenesébbnek találja, az valóságosan megcsúfolja a matematikai esélyeket és bizonyos vagyok afelől,

hogy ezek felelősek a jó játékosok vonakodásairól, amelyeket az úgynevezett „normális” nyitó licitekkel szemben éreznek.

A szokatlan elosztású kéz kezelésének egy furcsa példája az Európa Bajnokság küzdelmek során fordult elő, amikor az olaszok játszottak a svájciakkal szemben, és a külső szemlélő azt a impressziót nyerhette,



hogy mindegyik felvevő előre látta  
— a kártyák majd megtréfálják őket.  
Általános bellben az osztó Kelet.

— —  
K D T 9  
Á 6 5 4  
A D B 9 2  
B É Á D T 8 6  
7 6 4 3 2 Ny K Á 5 4 2  
B T 3 D 7 2  
K T 6 3 7 5  
K 9 7 3  
B 8 5  
K D 9 8  
8 4

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 pikk	panasz	1 szan	kontra
2 pikk	kontra	körpassz	

Mivel Észak kontrája információ volt és Nyugat elárulta, hogy nincsen komoly érték vagy csak jelentéktelen apróság a kezében, mi megkockáztathatjuk annak megállapítását, hogy Dél büntető kontrája gyatra alapokon nyugodott, ha ugyan nem volt teljesen rossz. Valójában bebizonyosodott, hogy katasztrófális volt, mert Észak elvesztette a lehetséges kontraktot, az esetleges szlemet és az olasz Kelet felírta a gémet.

Dél a káró királlyal kezdett, majd a treff 8-ast játszotta ki. Útése után Észak a káró Ászt mutatta fel, majd egy kis kárót. A felvevő erre eldobta a második kiadó treffjét és ezek után nyolc biztos ütés volt a kezében. Ha Észak a káró Ász után lejátssza treff Ászt is és kis treffet hoz vissza, lehetővé teszi, hogy Dél két aduítést szerezzen és megbuktassa a felvételt.

A licitet azért lehet furcsa alakulásnak minősíteni, mert Kelet nem mondott legalább három pikkot, elosztásától eltekintve minimális nyitása után, amint az kívánatos lett volna, hogy ezzel elfojtsa a licit versenyt, vagy legalább megpróbálja

ezt. A másik teremben is az olaszok írtak, méltóan az azurri Legemóniához, de váratlan módon. Ott a svájci Kelet megkísérelte a gárda orra előtt becsapni az ajtót, azzal, hogy „eső után köpönyeg” alapon négy pikkre emelte bemonadását, mert 1 pikkjét Nyugat 1 szanra érdemesítette és Észak — 2 pikkot mondott! (Nyugat 1 szan licitjének utána gondolva, az ember, ilyenkor hajlamos feltenni magának a kérdést: senkisémmel paszszolhat üres kézzel egy nyitó licitre?)

Dél arra következtetett, hogy partnerének nincsen veszto pikkje és a 4 pikk után 5 kárót licitált és bemonadását kényelmes játékkal teljesítette, habár lehetséges ezt gyenge spekulációnak minősíteni, hiszen így egy teljesíthető kis szlemet cserélt el.

Mi megértjük Kelet vonakodását, ami 1 pikkkes indulását illeti, hiszen 2 ász és 1 király partnere kezében — terített szlemet jelenthetett volna. Ámde természetellenesnek kell tekintenünk az ő szempontjából, hogy 3 pikknel kevesebbet licitált Észak közbelépő kontrája után. Ez arra késztet bennünket, hogy a kizáró licitre vonatkozó feltételezéseinket téveseknek minősítsük.

Ha Észak vadabbul spekulált volna és 6 kárót mond, akkor meg lehetne győzni bennünket, hogy valami hiba volt egy nyolclapos színre vonatkozó, remek konstellációjú kézre vonatkozó megközelítő licitben, amelyet az elosztás furcsaságaitól irtózó játékos „vak”-nak tarthatott. Mindaz, amit ezeknek a kártyáknak szokatlan licitjéből következtethetünk annyi, hogy a játékosok rendkívül érzékenyek voltak a szeszélyes leosztásokkal szemben és saját játékuikat játszották, amelynek kevés köze volt ahhoz a bridzshez, amelyet „szabályosan” játszanak.

f.: ny. i.

## Technikai vizsga

Az alábbiakban néhány olyan leosztást közlünk kedves olvasóinkkal, hogy valamennyi megoldása után akár bridgetanfolyamot is indíthatnak versenyzők részére.

1. Észak—Dél lapja a következő volt:

```

9 7 2
3 2
T 8 5 4
K B T 8
      É
      D
K D B 6 5 4
K 9
A D B 9
D
    
```

A licit így hangzott:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kör	kontra	2 kör	passz
3 kör	3 pikk	passz	4 pikk
	körpassz		

A licitről nem vitatkozunk. Van olyan elosztás és játékvezetés, amikor a felvétel teljesíthető. Jó technikájú játékos élesebben licitálhat. Ez a helyzet ebben az esetben is.

Nyugat a kör 4-gyel indult, Kelet ütött az ásszal, és kis kört hívott vissza. Dél a kör K-al ütésben maradt. Most készítse el játéktervét! Adut vagy treff dámát kell-e hívni? Indokolja meg választását!

2. Nyugat egy pikkkel indította a licitet, és ez volt a Kelet—Nyugat vonal egyetlen megszólalása. Az Észak—Dél vonal —, megint csak rossz licittel — négy körben kötött ki, és ezzel elmulasztotta a jó treff felvételt.

Észak—Dél lapja ez volt:

```

6
K B 4
D B T 9 8
A K 7 5
      É
      D
B T 9 8
A D 9 8
—
D B 8 6 4
    
```

Nyugat a pikk K-al indult, majd a treff 10-t hívta.

Annak feltételezésével, hogy a treff elosztása 2—2, és az aduk elosztása sem rosszabb 4—2-nél, hogyan kell Délnek játszania, hogy ezt a rossz felvételt is teljesíthesse?

3. Ez volt Észak—Dél lapja:

```

A 5 4
A B T 6
A D T
B 4 3
      É
      D
K 9 8 7 6 3 2
2
9 5
A K 5
    
```

A licitet Észak indította 1 szannal. Kelet kontrája után Dél huszárosan 6 pikket mondott, amit Kelet — elég helytelenül — megkontrázott.

Nyugat kis kör indulását az asztal ásza ütötte, s a pikk Á lehívása után kiderült a rossz aduelosztás.

A felvevő ezután pikk királlyal kézbe ment és aduval kiadta az ütést Keletnek. Nyugat a három pikk hívásba három kis kárót dobott.

Kelet az ötödik ütésben kis treffet hívott vissza. Hogyan folytassa Dél a játékot?

4. A következő licit után:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	kontra	1 kör	passz
2 kör	passz	4 kör	körpassz

Nyugat indult a treff 2-vel. Letterült az asztal, és a felvevőnek a következő lapokból kell felvételét teljesítenie:

```

A K
B 9 4
K D T 3
6 5 4 3
      É
      D
B 6 5
D T 8 6 3
A B 7 6
T
    
```

Nyugat hívását Kelet a treff K-al ütötte, és a treff ászát hívta vissza. Hogyan folytassa Dél a játékot?

5. Észak—Dél lapja a következő:

K T 8 3  
6 2  
9 6 3  
D 9 6 4  
É  
D  
A B 7  
A D 9 7 3  
A D  
A B 8

Dél két szannal nyitotta a licitet. Észak 3 treffjére 3 kör, majd 3 szan következett.

Nyugat a pikk 5-tel indult. Az első nyolc ütés a következő volt:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1.	P 5	P 3	P 9	P B*
2.	T 2	T 6	T 7	T B*
3.	T 3	T 4	T T	T A*
4.	T 5	T 9	T K*	T 8
5.	K K*	K 3	K 8	K D
6.	P 4	P 8	P 2	P A*
7.	K 7!	P K*	P 6	P 7
8.	K T!	T D*	C 4	C 3

A játék folyamán az első és utolsó alkalom, hogy a felvevő az asztalon van, Meghívta a kör hatost, amire Kelet a kör 8-t tette.

Hogy játsszék tovább a felvevő és miért?

A leírt módon vezette volna Ön is a játékot?

A leírt játékvezetésnél hogy képzeled el Nyugat lapjait?

6. Kelet—Nyugat bellben. A licit a következő volt:

Kelet Dél Nyugat Észak  
passz passz 1 treff kontra  
3 treff 4 pikk körpassz

Nyugat a treff K.-al indult, a D-al folytatta, amit Dél ellopott. Ezután kis pikkot hívott, és impasszt adott a D-al. Treff lopással kézbejött és meghívta a pikk bubot. Nyugat nem fedett, Kelet treffet dobott, az asztal adu ászába esett Nyugat K.-a. Ezután a felvevő lehívta az asztal

káró ászát, majd kis kárót hívott, és Kelet ütött a K.-al.

Mit hívjon most Kelet és miért?

Az asztal és Kelet lapja a következő volt:

A D 7  
K T 5  
A T 6 5  
8 4 2  
É  
6  
9 7 6 4  
K K 8  
A 9 7 6 5 3

Megoldások:

1. A teljes kiosztás a következő volt:

9 7 2  
3 2  
T 8 5 4  
K B T 8  
A T 8 É 3  
D T 5 4 Ny K A B 8 6 4  
6 3 2 D K 7  
4 3 2 A 9 7 6 5  
K B 6 5 4  
K 9  
A D B 9  
D

Délnek a harmadik ütésben pikk figurát kell hívnia. Fő problémája ugyanis vagy az asztalra kerülni, hogy a kárót onnan hívhassa, vagy az ellenfelet arra készíteni, hogy kárót bontson, vagy az asztalt hozza ütésbe.

Ha a pikkkek elosztása 2—2, vagy Keletnél a pikk 10-es szingli, aduban van asztali átmenet. A felvevőnek tehát csak abban az esetben van problémája, ha az aduk elosztása 3—1 és Keletnél nem szingli 10-es van.

Ha először treffet hívunk, és a treff ász Keletnél van szingli kis aduval, Kelet üt a treff ásszal, és kis aduval kiadja az ütést. Nyugat az első pikk hívást kiengedi, ezután beüt az adu ásszal, és az adu tizes hívásával kézbe kényszeríti a felvevőt, aki ezután kénytelen a kárót kézből hívni, és a jól fekvő káró K. is üt.

Figyeljük meg, milyen más a helyzet, ha ennél az elosztásnál először pikket hívunk. Hiába játszik jól Nyugat. Ha nem fogadja el a pikket, a felvevő treffet hív, Kelet ütésbe kerül a treff ásszal, és nincs jó hívása. Am, ha Nyugaton van a treff ász, és Keletnél a harmadlagos adu ász, még mindig az adu indulás a helyes. Mert tegyük fel, hogy Kelet az első adu hívást kiengedi — ez a legjobb ellenjáték — a treff hívással Nyugat kerül ütésbe, és nem tudja megakadályozni a káró K. impasszolását. Ha treffet hívtunk volna először, Nyugat ütésbe kerül a treff ásszal, és szingli adujával kiadja az ütést. Keletnek ebben a helyzetben is módjában van úgy irányítani a játékot, hogy a felvevőnek kézből kelljen a kárót bontani.

Felmerül a kérdés, van-e olyan helyzet; amikor a harmadik menetben a treff hívás a helyesebb, és ha van, melyik ez?

Van, mégpedig pontosan az, amikor Nyugaton van a szingli adu ász. Treff hívás esetén ugyanis akár Kelet, akár Nyugat ütésbe kerül a treff ásszal, majd Nyugat üt a szingli adu ásszal és nincs jó hívása. De még ebben az egyetlen helyzetben is, ha először pikket hívunk, és Nyugat ütésbe kerülve a szingli adu ászával és treff hívással Keletet hozza ütésbe, aki most kis adut hív, van lehetőségünk arra, hogy az asztalra kerüljünk, csak el kell találnunk, hogy Kelet a dubló adu tizesből hívott-e el, vagy pedig kettő-kettő-e az aduelosztás. Ha Délnek jó, illetve szerencsés a feltételezése, még mindig az asztalra kerülhet és megadhatja a káró impasszt.

2. (A kiosztást lásd a köv. oszlopban.)

Miután a treffek 2—2 elosztása előfeltétel volt, Nyugat treff hívását kézben kell ütni, egy pikket át kell lopni az asztal kis adujával, majd az asztal két magas aduját lehíva, treff hívással kézbe jövünk, a kézi

	6			
	K B 4			
	D B T 9 8			
	A K 7 5			
K D 7 5 3		É		A 4 2
T 3			K	7 6 5 2
A K 7 6	Ny			5 4 3 2
T 3		D		9 2
	B T 9 8			
	A D 9 8			
	—			
	D B 8 6 4			

két magas adura eldobjuk az asztal két magas (A, K) treffjét, és így 5 treff és 5 adu ütessel teljesítünk.

3. Ha Dél belicitálta a szlemmet, teljesítse is, mert nagy segítségére van Kelet kényszerű kontrája. A hiányzó figurákat nyugodtan Keletnél feltételezheti, így a treff D.-t is, de kérdés az, hogy ha Kelet harmadlagos treff D. mellől hívott el, teljesíthető-e a felvétel? Nem! Kelet nem szorítható be, mert az asztal mögött ül, és dobását az asztalhoz mérheti. Ezért Délnek a következő véghelyzetet már az 5. ütésnél látnia kell:

—				
B T				
A				
B				
	É		—	
		K	K B	
	D		K D	
			—	
9				
—				
9 5				
5				

Ekkor Dél hív. Treff bubbal az asztalra megy, és Kelet adu kényszerdobásba kerül.

A teljes kiosztást lásd a következő lapon.

A felvevőnek tehát Kelet dubló treff D.-jára kellett játszania, és a leírt játékmód mellett ezért kényszerült kézben ütni Kelet treff hívását.

Persze, mondhatja bárki: Ha Keletnél Dél dubló treff D.-t tétélez

A 5 4  
 A B T 6  
 A D T  
 B 4 3  
 —  
 8 7 5 4  
 6 4 3 2  
 T 9 8 7 6  
 É  
 Ny K  
 D  
 K 9 8 7 6 3 2  
 2  
 9 5  
 A K 5  
 D B T  
 K D 9 3  
 K B 8 7  
 D 2

fel, kényszerhívással is teljesíthetett volna. Mégpedig: miután lehíva a pikk ászt látta, hogy egy aduütés mindenképpen kiadó, az asztalról rögvést meghívja a kőr B.-t, amit Keletnek fedni kell, s így körben is gáblí marad a kézben.

Ezután lehívja a pikk K.-t, a treff ászj és a treff K.-t, majd aduval kiadja az ütést Keletnek, akinek ezután már nincs jó hívása.

Természetesen az ötödik hívásban valamivel könnyebb az ellenfél lapját elképzelni, de különben is szebb és előkelőbb az első játékmód.

4. Ennél a problémánál előbb közöljük a teljes kiosztást, mert még nyílt lapokkal is szép feladat megtalálni a helyes megoldást.

A K  
 B 9 4  
 K D T 3  
 6 5 4 3  
 7 4 3 2  
 5 2  
 9 8 5  
 D 9 8 2  
 É  
 Ny K  
 D  
 B 6 5  
 D T 8 6 3  
 A E 7 6  
 T  
 D T 9 8  
 A K 7  
 4 2  
 A K B 7

Dél ellopja Kelet treff visszahívását, és további játékát arra kell alapítania, hogy Keletnek dubló kárója van. Ha ez a helyzet, a felvevőnek két asztali átmenete van káróban, s ezzel módja van mind a négy asztali treffet kézben lopni, és csak ezután hívja meg a kőr dámát. Ke-

letnek már nincs ellenszere a teljesítéssel szemben, mert akár adut hív, akár pikket, a felvevőnek módja van kiaduzni, és két úr káróját lehíva teljesíteni.

Ennek a kiosztásnak az a kulcsa, hogy egyik asztali pikket sem szabad átmenetnek felhasználni a treff lopásokhoz, mert ebben az esetben Kelet az asztali pikk lopásra kényszerítheti. Ezáltal pedig utolsó kis aduja ütés lesz. Ha viszont Dél az asztal treffjeinek ellopása előtt kezd aduzni, Kelet folytatja az aduzást, és a végén ki kell adni egy pikket.

5. A konkrét esetben Dél a kőr kilencessel adott impasszt, mert Nyugat játékból (káró 7 és 10-es dobása) azt a következtetést vonta le, hogy Nyugatnak már nincs más lapja, csak körje, és az ő kényszerhívásával akar teljesíteni. Nyugat játékkal félrevezette a felvevőt, aki így egyet bukott.

Kőr dáma impasszal simán teljesített volna. De így Nyugat ütött a kőr tizzessel, károhívással kézbe kényszerítette a felvevőt, akinek még egy kört és a felmagasított pikket is ki kellett adnia. Meg kell még említeni, hogy Nyugat ezzel az ellenjátékkal egy nemzetközi párosversenyen első helyet szerzett. A teljes kiosztás a következő volt:

K T 8 3  
 6 2  
 9 6 3  
 D 9 6 4  
 5 4  
 T 5  
 K B T 7 5 4  
 5 3 2  
 É  
 Ny K  
 D  
 A B 7  
 A D 9 7 3  
 A D  
 A B 8  
 D 9 6 2  
 K B 8 4  
 8 2  
 K T 7

6. Keletnek most az a problémája, hogyan akadályozhatja meg partnere beszorítását, s úgy döntött, hogy a kőr hívásával eléri célját. A felvevő Kelet kis kőr hívását az ásszal ültötte, lehívta a káró D.-t, amibe Kelet

nem adott kárót. Ez az információ elég volt Délnek ahhoz, hogy kiszámolja Nyugat lapjait, és utolsó adójának lehívásával beszorítsa. A válalást szűrrel teljesítette. A teljes kiosztás a következő volt:

	A D 7		
	K T 5		
	A T 6 5		
	8 4 2		
K 9 4		É	6
D B 8			K 9 7 6 4
B 7 3 2	Ny		K 8
K D B		D	A 9 7 6 5 3
	B T 8 5 3 2		
	A 3 2		
	D 9 4		
	T		

Nézzük meg, hogy Kelet a káró király beütés után a treff hívással kit szorított volna? Igaz, hogy a

treff hívásba Ny. kénytelen kört dobni, de ezzel a felvevőnek semmiféle felvilágosítást sem ad. De mit dob az asztal? Biztos, hogy nem kárót, mert ha a kárók elosztása az ellenvonalon 3—3, a káró dobás igen rossz játék. Egy vérbeli bridzversenyző inkább a halált választaná, mintsem hogy rossz játékosnak tartsák. Így a felvevőnek az asztalról is kört kell dobnia, mert Nyugat kezében a harmadik D B az egyetlen kombináció, amikor kör dobása szűrtrikket ad a felvevőnek. Tehát Keletnek treffet kellett volna hívni a káró K. beütés után.

Jóllehet a felvevő ezzel a szűrtrikkel nemigen gazdagodott, de végeredményben az elv és a szép játék a fontos.

*dr. Koczás Ferenc*

## Európa-bajnokság 1962.

### FÉRFIAK:

1. Franciaország	59
2. Olaszország	49
3. Svájc	47
4. Anglia	47
5. Svédország	40
6. Spanyolország	35
7. Lengyelország	28
8. Egyiptom	24
9. Finnország	22
10. Belgium	10
11. Írország	9
12. Libanon	8

### NŐK:

1. Svédország	39
2. Franciaország	35
3. Írország	30
4. Egyiptom	24
5. Anglia	19
6. Spanyolország	11
7. Libanon	10

# Rejtvény



## Augusztus havi rejtvényeink megfejtései:

1. 7 3 2  
 K 9 5  
 K D 6 3  
 D 9 4  
 É  
 D  
 Á K 5  
 Á T 4  
 Á 7  
 K 6 5 3 2

Általános bellben a licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff	1 pikk	passz	passz
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	passz

Nyugat a pikk dámával indul. Hogyan játsszék a felvevő:

- a) csapatversenyben? (5 pont)  
 b) párosversenyben? (5 pont)

Nyugat bellbeni közbeszólása valószínűleg ötös pikkot és indulóerőhöz közeleső laperót takar, tehát a treff ásznak nála kell lenni. Ezért a treff színben — amelyre a 3 szanzadú teljesítést alapozzuk — biztonsági játékot kell játszsanunk: az első pikk kihagyása, majd a második pikk beütése után kézből kis treffet kell hívni s az asztalról — ha Nyugat kicsit ad — a kilencest kell rátenni.

Ha Kelet üt, vagy nincs pikkje s ebben az esetben idegen szín visszahívását ütve, a valószínű treff 3—2 elosztás mellett 3 treffet, 3 kárót, 2 kórt és 2 pikkot ütve 1 szürrel teljesítünk; míg ha — esetleg — mégis lenne még egy pikkje, úgy a pikk elosztás 4—3, tehát így se fenyeget veszély, legfeljebb nincs szürünk. Ha Nyugatnál treff Á B 10 volt és ötös pikk, akkor nincs mit tenni: bukik a parti.

Csapatversenyen a fenti játék megfelelő biztonságot nyújt, kérdés az, hogy érdemes-e párosversenyen az esetleges két szür kedvéért megkockáztatni a teljesítést azzal a játékmóddal, hogy — Nyugat dubleton treff ászára játszva — az első pikkot rögtön fogadjuk, majd treff expasszt, s ezután mindkét kézből kis treffet játszunk?

Válaszunk erre: hacsak nem szenvedünk „krónikus pontszükség”-ben, nem. Azért nem, mert annak a valószínűsége, hogy Nyugatnál dublász van, alig valamivel több, mint 27%, s ez az egyharmadnál kisebb esély megjátszása nem ér fel a szintre biztosra vehető teljesítés esélyével. A biztonsági játékmód mellett is van egy szürünk az esetek nagy részében, s a felírt 620 pont jó eredmény lesz a valószínűleg előforduló

600 vagy akár —100 pontokkal szemben.

(Ha az első treffre Nyugat középfigurát ad, a dámával ütünk, kihívjuk a kilencset és kihagyjuk, Kelet rátevésétől függetlenül.)

## 2. Darvas Róbert rejtvénye:

Adottak Észak és Dél lapjai — lásd lejjebb —, valamint tudjuk azt, hogy a káró király Nyugatnál van. A hiányzó 25 lap kiosztandó úgy, hogy síkén, szingli szín és dubl figurapár nem lehet az ellenvonalon; — Nyugat bármilyen indulására Dél 6 szanzadut teljesít.

K T 9 3

D T 7

T 3

K T 8 2

É

D

Á 5

Á 8 6 2

Á D B 4

Á 7 3

(10 pont)

S. O. S!!! Segítség!!! A fenti rejtvényt egyik kedves olvasónk küldte be, mint érdekességet, azzal az utóirattal, hogy a megoldást nemsokára küldi. — A feladat valóban igazi bridzs-csemegének látszott — mint Darvas Róbert valamennyi feladványa — s gyanútlanul közöltük lapunkban. Vártuk a megfejtést, de nem jött. Próbáltuk mi megfejteni — és nem sikerült. Helyes megfejtés volt az utolsó reményünk — nem jött. Ezért — korlátlan határidőre — meghosszabbítottuk fenti rejtvényünk megoldásának határidejét, azzal a kiegészítéssel, hogy a rejtvény eredeti formájának kielégítő megfejtést 20 ponttal jutalmazunk; míg a káró király helyzetének megkötését figyelembe nem vevő megoldást —, amely szemmeláthatólag könnyebb — 10 ponttal jutalmazunk.

3.	8 6			
	—			
	D 9 7			
	D 7			
5		É		K D 7
D 5 4				—
E 8		Ny	K	5
5			D	B 9 8
	B 9 4			
	B 6			
	Á 6			
	—			

Pikk az adu. Dél hív és ötöt üt. (10 pont.)

Dél káróimpasszal asztalra megy (nem számít, hogy Nyugat elébefekszik: a dáma üt) és magas treffjére eldobja a káró ászt. Ezután lehívja magas káróját:

a) ha Kelet treffet dob, Dél kórt dob, treffet vagy kárót lop magasan kézben (ha Kelet elélop, triviális a teljesítés), majd kórt lop az asztali nyolcassal, s Keletnek csak a két magas figurája üthet.

b) ha Kelet alaacsonyan lop, Dél felülloppja. Kórt hív, ezt Nyugatnak fednie kell, Észak lopja és Kelet felülloppja. Kelet treff visszahívását Dél magasan lopja, és lehívja jó káróját, amire Észak dob.

c) ha Kelet magasan lop, Dél kórt dob. Ha Kelet ezután lehívja a másik adufigurát is, Dél magas adut tesz bele — deblokírozás! —, ha ehelyett treffet hív Kelet, Dél magasan lop, majd Észak egy kórt lop magasan.

4. Csapatversenyen, általános bellben a licit a következő volt (az ellenvonal végig passzolt):

Észak	Dél
1 pikk	1 szan
3 treff <sup>1</sup>	4 treff
4 kór <sup>2</sup>	?

<sup>1</sup>Mansforsz, 19—22 figurapontos (esetleg igen jó elosztással valamivel gyengébb) lappal.

<sup>2</sup>Kulcslicit, a kór Ász (esetleg kór színhiány) jelzése, szlemminyit.



Mit licitáljon Dél a következő lap-  
pal: — p: D3 c: B5 k: K72 t:  
B75432? (10 pont.)

Lapunk — partner erős licitjei  
után — igen jó szlemm-lehetőségek-  
kel biztat. Pikk dámánk valószínű-  
leg zárttá teszi partner színét, hatos  
treffünk is hat ütést ígér. Az azon-  
nali 6 treff mondásnak viszont meg-  
van az a hátránya, hogy káró indu-  
lás esetén —, ha a partnernél dubl  
káró van, s ez könnyen lehet — a  
káró expasszon múlik a parti. Fel  
kell ajánlani azt a lehetőséget a  
partnernek, hogy a szlemmet szanz-  
aduban játsszuk, s ezt csak egy 4  
(esetleg 5) szanzadu licittel érjük el.  
Ez a licitünk nem lehet félreérthető:  
ha ászt akartunk volna kérdezni,  
már előbb megtehetjük volna; ez  
csakis a nem licitált szín királyát  
jelentheti, s invitál — az indító lap-  
jától függően — a 6 treff vagy a 7  
szan bemonására. Az 5 treff licit  
mereven elzárkózik a szlemmből, túl  
óvatos; a 4 pikk licit — bár bátorít  
— nem közli lapunk kulcsát, a káró  
királyt.

A létraverseny első helyezettjél az  
augusztusi rejtvények megfejtései  
után:

Varsányi László 30, Molnár Dezső-  
né 25, dr. Horváth Artúrné 10, Har-  
mos Zoltánné 8, Orbán György 6 p.

### OKTÓBER HAVI REJTVÉNYEINK

1. Á D B 7 6 5  
K D 3 2  
B T 4  
—  
É  
D  
T  
Á 8  
K D 9 8 2  
Á K B 4 3

Csapatverseny, általános bell. —  
Észak—Dél — mind a négy szín lici-  
tálása után — a 6 káró kontraktig  
jutott el, amelyet Dél játszik. (Az  
ellenvonal végig passzolt.) Nyugat a  
káró ásszal indult, majd kis kárót

hívott, Kelet mindkétszer adott. Ho-  
gyan játsszák tovább a felvevő?  
(10 pont)

2. Á K 6  
9 8  
Á 3 2  
K D T 8 2  
É  
B 9 8 7  
Á 7 2  
K 9 8 7  
5 4 3

Párosverseny, általános bell. A li-  
cit a következő volt (Kelet—Nyugat  
végig passzolt):

Észak	Dél
1 treff	1 káró
3 treff	3 káró
3 pikk	4 treff
4 káró	5 káró
passz	

Nyugat a kőr királlyal indult. Ho-  
gyan vezesse Kelet az ellenjátékot  
és miért? (10 pont)

3. —  
Á K 2  
9 6  
Á 9 5  
— É —  
C 8 Ny K B T 9 3  
K B 5 D 8  
K 8 7 B T 6  
6  
7 6 5 4  
Á 7 4  
—

Pikk az adu. Dél hív és hatot üt.  
(10 pont)

4. Párosverseny. — Kelet—Nyugat  
bellben. A licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró passz	2 treff	passz	
3 treff passz	3 szan	passz	

Mit licitáljon Dél a következő lap-  
pal: — p: Á74 c: 5 k: ÁKD62 t:  
BT63? (10 pont)

A rejtvények megfejtéseit kérjük  
XI. 20-ig eljuttatni a következő cím-  
re: Jösfay György, Budapest, XI., Bar-  
tók Béla út 30. III. 5., feladványon-  
ként külön papírlapra írva.





# BRIDZS- ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

## TARTALOM

Aduból is megárt a sok  
Európabajnokság 1962.  
Csapatbajnokság 1962.  
Versenyeredmények  
A technika magasiskolája  
Írta: Darvas Róbert  
A meggondolás két iskolája  
A bridzskirály karrierje  
Kérdés—Felelet  
Rejtvény

## CONTENTS

2. He Had To Much Triumphs
3. European Team Championship
4. Hungarian Team Championship
6. Results
7. The High School of Technique
10. titteln by Robert Darvas
12. Two Schools of Thought
13. Culbertson
15. Question — Answer
17. Riddle

## Aduból is megárt a sok

Robberbridzsben Dél helyén a következő lapot kaptam:

K T x x x, x, K x x x, x x x

Passzoltam. Nyugat egy treffjét Észak kontrázta, Kelet egy kórt, én egy pikkot mondtam. A végső felvételt 3 pikk lett, amit Nyugat megkontrozott. Az indulás kis kör volt, majd leterült az asztal:

x x x, B T x x, A D, A D x x

A helyzet elég kínos. Nyugatnál szinte biztos, hogy négy pikk van A D B-al, és a felvevő vonal lapereje még jó aduelosztás esetén sem biztos, hogy elég a kontrakt teljesítéséhez.

Az indulásba az asztalról kis kórt tettem, Kelet a K-al ütött, lehívta a kőr Á-t, és ezt én kézben kis aduval loptam. Mentő ötletem támadt: ha Nyugat a fentírt négy pikk mellett négy kórt, három kárót és dobbló treff királyt tart a kezében, akkor három káró, két treff ütésem mellett összesen három kórt tudok kézben lopni, sőt a végjátékban még adu királyommal is ütni tudok; ez már a teljesítést jelentő kilencedik ütésem lenne.

A következő ütésben káró D-al az asztalra mentem, majd kézben kórt loptam. Sikeres treff impassz után a treff A-ba Nyugat indigálódott arcki-fejéssel tette bele a treff K-t. Ekkor már kezdtem reménykedni, hiszen a teljesítés egyik feltétele fennáll. Lejátszottam a káró A-t, utánna sikerült az utolsó kőr hazalopása is, nagy megkönnyebbülésemre mindkét ellenjátékos adott kórt. Amikor azután káró K-mat sem lopták el, már nyeregben éreztem magam. Treff hívásomat Nyugat lopta, és mivel már csak aduja volt, védett adu Királyommal még ütöttem. Az az érdekes helyzet állt elő, hogy az egyik ellenjátékosnál levő sok adu tette lehetővé a teljesítést.

Íme, a teljes kiosztás:

				x	x	x						
				B	T	x	x					
				A	D							
				A	D	x	x					
A	D	B	9						x			
D	x	x	x		É			A	K	x	x	
B	x	x			Ny		K		T	x	x	x
K	x					D			B	T	x	x
								K	T	x	x	x
								x				
								K	x	x	x	
								x	x	x		

Jó ellenjátékkal a parti nem teljesíthető. Ha ugyanis Kelet a második ütésben adut hív, Nyugat kerül ütésbe, és még kétszer adut hívva meghiúsíthatja, hogy a kéz három kórt lopjon.

Másik érdekessége a leosztásnak, hogy a felvétel ilyen ellenjáték mellett is megbukik, ha Nyugatnak csak három pikkje van. Ez esetben a tizedik ütést Kelet viszi el, és aduhívása megbuktatja a felvételt.

Dániel Gábor

### BRIDZS ÉLET

Felelős szerkesztő: Jósfa György

Felelős kiadó: Vágó István

A szerkesztőbizottság tagjai:  
Cziffra András, Kertész Ádám  
Korbász István, Nyigri Imre  
Tóthlipcsey Miklós.

Előfizetési díj fél évre 24 Ft  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a  
József Attila Gimnázium  
Cregdiákjai Baráti Köre  
240—957 XI. számú

cekszámlájára kell befizetni.

Szerkesztőségünk címe: Jósfa György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5. 457-754.

62. 3375 BNYV, Kecskemét

# Európabajnokság 1962

## II.

A bridzsvilágban nem okozott különösebb meglepetést a francia válogatott bajnoki helyezése, hiszen az Európa-bajnokság előtt már Cannesban, a páros-világbajnokságon is elvitték a pálmát. Mi ennek az oka? Elsősorban az, hogy nem okoz gondot a francia szövetségnek a válogatott csapat kiállítása. José le Dentu szerint ütőképes csapatot tudnak formálni a legnagyobbak, vagy helyesebben a legismertebbek, Jais — Trézé, Bacherich.—Ghestem vagy Bouchtoff—Delmouly nélkül is. Míg az angolok vagy az olaszok ugyancsak megsínylik, ha kihagyják válogatottukból a legismertebb versenyzőket. Le Dentu állítását egyébként maga az Európa-bajnokság igazolta, mivel a győztes francia csapat felállítása a következő volt: **Robber de Nexon** nemjátszó kapitány, **Bacherich, Tinter, Desrousseaux, Stetten, Théron, Ghestem.**

**Olaszország** második helyezése nem kelt majd meglepetést, ha felsoroljuk a csapat felállítását: **d, Alélio, Ballardonna, Bianchi, Brogi, Messina, Pabistici.**

Tehát csak ketten játszottak a Blue Team tőrzsgárdájából. Az újszerű felállítás oka nyilván az volt, hogy az olaszok mint világbajnokok, mindenképpen helyet kapnak a világbajnokságon, így megpróbálták egy második csapatnak is belépőjegyet szerezni a „legnagyobb mérkőzésre”. Ezenkívül pedig komoly nemzetközi rutint szeretnének biztosítani második vonaluknak is.

**Svájc** harmadik helye valóban meglepetés, bár nemzetközi bridz berkekben mindig tartanak a **Besse-t** és **Ortiz-t** szerepeltető svájci csapattól. Ez a két szellemes és raffinált játékos ugyanis sok kellemetlen meglepetést okozott már a legerősebb ellenfeleknek is.

**Nagy-Britannia** csupán meccspontkülönbséggel esett ki a vezérharmasból, de a franciáktól, az olaszoktól és legelső mérkőzésükön a svájciaktól elszenvedett veresége azt bizonyítja, hogy méltányosan. Szereplésükből felállításuk is megmagyaráz valamennyit: **Barbour, Dyer, Flint, Konstam, Swimmer, Swinerton, Tarlo.** A régiék közül csak három játékost fedezhetünk fel a csapatban.

Számunkra érdekes eredmény még **Lengyelország** hetedik helye, ami bizony szép eredmény, és csak gratulálhatunk barátainknak. Eredményüket még tovább szépíti, a **Le Bridgeur** hasábjain José le Dentu által tolmácsolts vélemény: „une des équipes les plus sympathiques” vagyis **egyike a legszimpatikusabb csapatoknak.** A vélemény elsősorban a lengyelek háttartalán fegyverzettsége, sportszerűsége és küzdenitudása nyomán alakult ki.

Végül idézzünk egy leosztást a nagy rangadóról, az olasz-francia találkozóról, amely leosztás a franciák szerint azt igazolja, hogy szemek licitálásánál nem mindig válik be a mesterséges bmondásokra felépülő rendszer.

A 4  
 5 2  
 D B 9 8 7 5  
 T 6 5

9 8 6 2  
 A 9 4  
 A K T 6  
 A 4

É K D T 7 3  
 K B 7  
 3  
 K B 7 2

D  
 B 5  
 D T 8 6 3  
 4 2  
 D 9 8 3

Az egyik teremben Nyugat helyén **Brogi** 1 treffel indult, Észak 1 káróval közbeszólt, **Bianchi** Keleten 2 pikket mondott és partnere 4 pikkel zárt. A másik teremben **Belladonna**

és **D' Alelio** hallgatásra kényszerült, és a jó lapot **Théron** és **Desrousseaux** a következőképpen licitálta ki:

1 káró	1 pikk
3 pikk	4 treff <sup>1</sup>
4 káró <sup>2</sup>	4 szan <sup>3</sup>
5 pikk	6 pikk

1. invit a szlemmre (új szín találkozás után) 2. új szint mond tehát elfogadja az invitet, 3. ászkérés.

Véleményünk szerint a licit nem annyira rendszerek különbségét példázza, inkább csak a második vonalhoz tartozó olasz pár túlzott óvatosságát.

(Folytatjuk.)

J. Gy.

*A nagy küzdelem még csak ezután következik*

## Csapatbajnokság 1962

Az első hat forduló utáni állapotokról számolunk be. Az I. osztály képe kétségtelenül kezd kibontakozni. A **Góth**-csapat 21 pontos nagyszerű teljesítménye bizonyos fokig eldöntötte teszi az első hely kérdését, a **Kaszab**- és a **Solti**-csapat vártnál gyengébb szereplése pedig már magán hordja a kiesés árnyékát. De a nagy küzdelem még csak ezután következik. A középmezőnyben ugyanis kiegyensúlyozott küzdelem folyik, és az szinte teljesen nyitott kérdés, ki kerül fel a dobogóra. Minden esetre dicséretes fegyvertény a **Herczegfalvy**-csapat negyedik helyezése, és kellemes meglepetés a kezdetben még felállítási nehézségekkel küzdő **Cziffra**-csapat jó szereplése.

Máskülönben a papírforma érvényesül, legfeljebb csak néhány mérkőzés végeredménye volt meglepetés-szerű. Ezeket a csemegéket a soronkövetkező részletes mérkőzéseredményekből könnyűszerrel kiolvashatja bárki.

### I. forduló

Góth—Vég	4:0 + 34
Pál—Solti	4:0 + 28
Kovács—Kaszab	4:0 + 21

Hirsch—Proniewicz	3:1 + 7
Bolgár—Szelezcky	4:0 + 34
Herczegfalvy—Nagy	4:0 + 38
Debreczeni—Merza	4:0 + 62
Sarlós—Cziffra	3:1 + 7

### II forduló

Góth—Cziffra	4:0 +108
Kovács—Solti	3:1 + 11
Szelezcky—Kaszab	4:0 + 43
Proniewicz—Bolgár	4:0 + 32
Vég—Hirsch	4:0 + 28
Nagy—Debreczeni	4:0 + 60
Sarlós—Merza	4:0 + 25
Pál—Herczegfalvy	4:0 + 54

### III. forduló

A meglepetések fordulója

Nagy—Góth	3:1 + 10
Merza—Pál	4:0 + 42
Cziffra—Kovács	3:1 + 8
Szelezcky—Sarlós	4:0 + 40
Proniewicz—Debreczeni	4:0 + 18
Solti—Hirsch	3:1 + 15
Vég—Herczegfalvy	4:0 + 28
Kaszab—Bolgár	4:0 + 49

### IV. forduló

Góth—Solti	4:0 + 22
Kovács—Pál	4:0 + 30

Szelezcky—Nagy	4:0	+120
Proniewicz—Merza	4:0	+ 82
Cziffra—Vég	4:0	+ 19
Hirsch—Sarlós	4:0	+ 63
Bolgár—Debreceni	4:0	+ 70
Herczegfalvy—Kaszab	4:0	+ 80

### V. forduló

Góth—Debreceni	4:0	+ 49
Pál—Hirsch	2:2	0
Vég—Kovács	4:0	+ 39
Merza—Kaszab	2:2	+ 3
Bolgár—Nagy	4:0	+ 19
Herczegfalvy—Sarlós	4:0	+ 47
Szelezcky—Proniewicz	3:1	+ 7
Cziffra—Solti	4:0	+ 41

### VI. forduló

Pál—Bolgár	4:0	+ 53
Hirsch—Kovács	3:1	+ 9
Góth—Proniewicz	4:0	+ 47
Herczegfalvy—Cziffra	3:1	+ 11
Vég—Szelezcky	4:0	+ 51
Merza—Solti	4:0	+ 77
Nagy—Kaszab	4:0	+ 35
Debreceni—Sarlós	4:0	+ 28

1. Góth	21	+250
2. Vég	16	+ 97
3. Szelezcky	15	+121
4. Herczegfalvy	15	+ 92
5. Proniewicz	14	+ 73
6. Pál	14	+ 63
7. Hirsch	13	+ 36
8. Kovács	13	+ 6
9. Cziffra	13	— 58
10. Bolgár	12	— 11
11. Nagy Imre	11	— 70
12. Merza	10	— 49
13. Debreceni	8	—107
14. Sarlós	7	—146
15. Kaszab	6	—133
16. Solti	4	—164

### II. OSZTÁLY

A Vágó-csapat évek óta tartó rendszeres és lelkiismeretes edzései meghozták gyümölcsüket. A hat fordulóban mindössze 2 pontot adtak le és biztosan tartják vezető helyüket. Dícsérendő eredmény a Tóth-csapat második helyezése is, bár itt említjük meg, hogy az első négy még nem játszott egymás ellen, a Tóth—Géczy mérkőzéstől eltelve. Komoly fegyvertény a Mélyépterv Serfőző-csapa-

tának ötödik helye is, bár legtöbb pontjukat a mezőny második felében tanyázó csapatoktól szedték össze. A szép tihanyi szereplések után azonban a továbbiakban is sokat várunk ettől a csapattól. A Balla-csapat az utolsó 3 fordulóban visszaesett, a Matskássy- és a VITUKI csapata pedig a tavalyinál és a vártnál gyengébben szerepel. A többi eredmény megfelel a papírformának. A középmezőny ebben a csoportban is rendkívül szoros küzdelmet vív a feljutásért.

1. Vágó	22	+171
2. Tóth	19	+172
3. Szikszayné	18	+154
4. Géczy	16	+128
5. Serfőző	14	+ 64
6. Zempléni	14	+ 63
7. Balla	13	+128
8. Pernecky	13	+ 26
9. Mondok	13	+ 4
10. Kozmovszky	13	0
11. Csengery	12	— 21
12. Wellner	12	— 33
13. Tésy	10	— 39
14. Kolossváry	10	— 53
15. Semtei	9	— 87
16. Bártfay	9	—115
17. Wittlinghoff	8	— 94
18. Matskássy	7	— 57
19. VITUKI	7	— 82
20. Láng	1	—332

### III. OSZTÁLY

Az élmezőny meglehetősen megugrott és kitartó, eredményes küzdelem nélkül a középmezőnyből aligha furakodhat közülük más csapat. Feltűnő, hogy olyan ismert, nagy gyakorlattal rendelkező csapatok, mint a Böszörményi, Csipka, Somoskövy, Bán és Markovics csapat a vártnál lényegesen gyengébben szerepel. Ezek közül a csapatok közül bármelyik képes lenne az első négy közé kerülni, érdemes lenne megvizsgálni, mi okozta visszaesésüket.

1. OISZÉV	21	+194
2. Jakobovics	20	+170
3. Tamássy	20	+113
4. Szentmihályi	19	+ 84
5. Nagy István	15	+158

1962. G.B.

6. Ó. hajó I.	14	+	31
7. Csepeli	14	-	37
8. Böszörményi	12	+	44
9. Urik	12	-	6
10. Springer	12	-	29
11. Toron	11	+	35
12. Csipka	11	+	10
13. Beda	10.	+	37
14. Padagógus	10	-	82
15. Jinda	9	-	106
16. Somoskövy	8	-	54
17. Vegyterv A.	7	-	15
18. Bán	7	-	126
19. Mélyépterv II.	5	-	168
20. Markovics	3	-	195

#### IV. OSZTÁLY

Az eredmények jobban nem is tükrözhetnék a papírformát. Az a véleményünk, hogy a végső sorrend ki-

alakulásában sem lesz néhány helycserén vagy néhányhelyes eltolódáson kívül sok változás. Az első négy helyért azonban még szívós harc folyik a régebbi versenyekről is jól ismert első öt helyezett és a dicséretes fejlődést mutató újonc Jeszenszky-csapat között.

1. Vintze	15	+	207
2. Aluterv	15	+	159
3. Turnovszky	14	+	142
4. Kőb. Gyógy.	14	+	88
5. Erőterv	14	+	51
6. Jeszenszky	11	+	53
7. Keresztúry	10	+	1
8. Nagy Ist. II.	9	-	47
9. Vegyterv B.	6	-	59
10. Somorjai	5	-	228
11. Ruffinj	4	-	161
12. Ó. hajó B.	3	-	206

### A Hazafias Népfront II. ker. Bizottságának Bridzs Párosversenye

A Hazafias Népfront II. kerületi Bizottsága felismerve az egyre nagyobb érdeklődésnek örvendő versenybridzs jelentőségét a szabadidő kulturált kihasználásában, sokfordulós párosversenyt rendezett a II. kerületben lakó vagy dolgozó bridzsezők részére. A verseny nemcsak érdekes küzdelmet hozott, hanem számos új soprtfárrsal gazdagította a versenyzők taborát. Reméljük, hogy a jólsikerült kezdeményezést a Hazafias Népfront más kerületi vagy városi bizottságai is követik, és otthont nyújtanak majd a versenyezni vágyó bridzsezők részére.

1. Hennel—Lukácsné	59,0
2. Dr. Bartal—dr. Kussinszky	57,5
3. Arnóti—Szelényi	57,3
4. Dr. Cziffra—Söpkéz	55,8
5. Gács—Waldmanné	55,0
6. Kovács—Kovácsné	54,6
7. Dr. Korányi—Nyíri	54,5
8. Markovits—Takács	54,5
9. Jakab—Murányi	54,1
10. Róder—Nyári	53,6
11. Dr. Göttler—dr. Göttlerné	53,1

12. Jánosi—Jánosiné	52,4
13. Kádár—Varga	52,1
14. Dr. Bartalné—Tartsayné	51,3
15. Falus—Falusné	51,3
16. László—Semtey	50,8
17. Dr. Bence—dr. Tamássy	50,7
18. Kovács—Mondok	50,2
19. Losonczy—dr. Siftárné	46,2
20. Kruhina—dr. Magos	45,7
21. Marót—Marótné	44,7
22. Dr. Siklósi—Kutis	44,3
23. Garami—Nyúlász	43,6
24. Molnár—dr. Varga	43,3
25. Jancsó—Licskó	43,0
26. Káldi—Káldiné	42,5
27. Pollák—Varinszky	39,9
28. Szende—Schneider	38,9

#### A Hazafias Népfront II. ker. Bizottságának október havi villámpárosversenye

1. Kovács L.—Bikár	75,4
Róder—Nyáry	66,3
2. Göttler—Gné	53,6
Jakab—Murányi	54,8
3. Kepecs—Mikes	52,4
Kruhina—Magos	52



# A technika magasiskolájának ABC-je

## XIII. ÜTÉSÁLDOZAT

Míg az ütésiengedés esetében az ellenfél lapját azért nem ütöttük meg, hogy a rákövetkező híváskor helyzeti előnyhöz jussunk és ezzel kapcsolatosan nem veszítettünk ütést, az ütésáldozatnál magunk irányíthatjuk úgy hívásainkat, hogy az ellenfélnek olyan lapja jusson ütéshez, amely egyébként sohasem ütött volna. A kérdés csak az, hogy mi lehet a célja annak, hogy ütést veszítsünk, áldozunk? Ennek csak közlekedéstechnikai okai lehetnek. Ütést veszíteni csak akkor indokolt, ha csak ily módon tudunk átmenetet teremteni egyik kézből a másikba, vagy ezzel rombolhatjuk le az ellenvonal számunkra veszélyes közeledését. Végeredményben tehát a már tárgyalt átmenet biztosítás, illetőleg megakadályozás különleges válfajáról van szó. Ennek egyik változatát — a magas figura eldobását — már ugyancsak taglaltuk. Ezúttal a tulajdonképpeni ütésáldozat néhány esetét mutatjuk be Coffin könyve nyomán.

Az első típus eléggé ismert. Ebben az esetben valamely hosszú színünk magas lapjait nem hívjuk le, mert azokba nemcsak az ellenfél értéktelen kis lapjai esnének bele, hanem annak a kéznek (többnyire az asztalnak) még kisebb lapjai is, amelyek számunkra nagyon lényeges, egyetlen átmenetként felhasználhatók:

		D 6 5 4		
		Á K D 4		
		8 7		
		8 6 4		
T 2			E	K B 9 7
6 5 3				B T 9 8 7 2
9 4 3		Ny	K	2
D B T 9 7			D	5 2
		Á 8 3		
		—		
		Á K D B T 6 5		
		Á K 3		

Dél 6 kárót játszik és Nyugat treff D-val indul. A felvevőnek ez a szerencséje, mert pikk indulás esetében a bukás elkerülhetetlen. Így azonban a teljesítésnek igen nagy esélye van, szinte biztos a módja. Ez az esély jóval nagyobb, mint az elméletileg 50%-os pikk expassz. Az utóbbi esetben a felvevő felülről kezdve kiaduzik, majd pikk dáma felé kézből kis lapot hív — és bukik. A helyes játékvesztés azon alapszik, hogy az asztal adu 8, 7-se biztos átmenet a magas körökhöz, csak az ellenfél adu 9-sének ütést kell áldozni, tehát az aduzást kézből kis aduval kezdjük. Ez az ütésvesztés jó üzlet, mert egy ütés ellenében hármát nyerünk.

A következő kiosztásban a felvevőnek hasonló elgondolás alapján kell megkísérelnie az asztali átmenet megteremtését. Ez az átmenet azonban nem biztos, csak akkor sikerül, ha a mohó ellenfél az ütésáldozatot elfogadja és ezzel a csapdába beleesik.

		9 7 2					
		T 5 3					
		Á K 7 4					
		7 6 4					
8							B T 3
9 8 2			E				B 7 6
B 9 8 6 5		Ny	K				D T 3 2
K 9 5 2			D				B T 8
		Á K D 6 5 4					
		Á K D 4					
		—					
		Á D 3					

Ez a kiosztás páros versenyben fordult elő. Három asztalnál egyaránt 6 pikk volt a felvétel és Nyugat mindhárom asztalnál az adu 8-sal indult, amit az asztal a 9-sel, Kelet a tízessel és felvevő az ásszal fedett. A folytatás is azonos volt: mindhárom felvevő a pikk 6-t játszotta, hogy az asztalra átmenetet teremtsen. (Ez a hívás akkor is he-

lyes, ha Ny kezében van a pikk B.) Amikor Ny nem adott adut, az asztal a 2-t tette.

Az első asztalnál Kelet nem vette észre a csapdát, beütött a bubbal és treff B-ot hívott, de a felvevő az ásszal ütött, adu 7-sel az asztalra ment és a két magas káróra eldobta a kéz treffjeit.

A másik két asztalnál Kelet gyanút fogott és nem fogadta el a csábító áldozatot. Ekkor a felvevő lehívta a kéz valamennyi körjét és a negyedik felmagasodott körre asztalról treffet dobott. A második asztal nem tudott ellenállni ennek az újabb kísérletnek és Kelet utolsó adujával ellopta ezt a hívást. A folytatás most már ugyanaz volt, mint az első asztalon és a felvevő ugyancsak teljesített.

A harmadik asztalon azonban Kelet következetes maradt: nem lopott, hanem ugyancsak treffet dobott. A felvevő ezután lejátszotta a treff ászt és a treff dámát hívta. Nyugat ütött és folytatta a treff színt. A harmadik treffet az asztal lopta, de Kelet felüllopta és ezzel elbukttatta a felvételt. Ehhez nemcsak az volt szükséges, hogy Kelet kétszer visszautasítsa a felvevő ütésáldozatát, hanem treffet kellett neki is dobni, hogy a harmadik treff ellopását megakadályozza. A helyes felvevő és ellenjátékot a harmadik asztal mutatta.

Az ütésáldozatok másik válfaja az, amikor a partner ütésben levő figuráját látszólag fölöslegesen átütjük azért, hogy valamely lényeges hívás céljára tempót nyerjünk. Ez főként akkor időszerű, ha azonnali aduzás szükséges. A következő példában Dél 6 pikket játszik és Nyugat a káró ász lehívása után kőr 2-t hívott. A felvétel teljesítése az adu királyra adott impassz sikerétől függ. Arra is figyelemmel kell lenni, hogy a treff elosztás legnagyobb valószínűsége 4—2, tehát a kézbemenést treff lopással — aduzás előtt — felüllopás veszélye miatt nem tanácsos megkísérelni

(miként a tényleges leosztásból látható, nem is lehet).

				Á 9 6 4	
				K D	
				K D	
				Á K T 7 5	
K 3 2					7
T 8 7 2				É	B 9 3
Á 8 4 3		Ny		K	B T 7 6 5
9 4				D	D B 8 3
				D B T 8 5	
				Á 6 5 4	
				9 2	
				6 2	

Nyugat kőr hívásába az asztal a dámát kénytelen tenni, amit Kelet nem tud felülütni. Ennek ellenére a kéznek nyomban át kell ütnie, mert az aduzás, az impassz az adu királyra azonnal szükséges. Az ötödik treff magasításához elegendő átmenetünk van az asztalra. A kőr figura átütése miatt ugyan a kézben két rossz kis körünk marad, de ezek egyike az ötödik treffre dobható, a másik pedig az asztal megmaradó negyedik adujával lopható. A játék menete azonos akkor is, ha Nyugat a káró folytatja. A felvevő csak az asztali kőr figura átütésével jöhet kézbe.

Jellegzetes ütésáldozatra mutat példát a következő szélsőséges elosztású kiosztás is. A licit menete is különleges. Két passz után Kelet kizáró 4 körrel indított. Dél nyomban 6 pikket mondott, amit Nyugat megkontrázott és Észak megrekontarázott. Ny a káró királlyal indult. A felvevő az asztal felterülésekor sajnálni kezdte a „kihagyott” nagy szlemmet, de... Lássuk csak!

				K	
				B T 8 4 3 2	
				Á T 9 8 7 6	
				—	
8 7 5 4 3 2				—	—
—				É	—
K D B 4		Ny		K	Á K D 9 7 6 5
8 3 2				D	3 2
				Á D B T 9 6	9 7 5 4
				—	
				5	
				Á K D B T 6	

Nyugat káró királyát az asztal ásza ütötte és az adu király következett. Kelet kórt dobott. Nyilvánvaló, hogy Nyugat aduban ugyanolyan hosszú, mint a felvevő és van a kéz legkisebb adujánál magasabb pikkje. Mégis végzetes lenne, ha a felvevő az asztal királyába ezt a kis aduját tenné. Csak lópással jöhetne kézbe és akkor már Ny hosszabb maradna aduban. Tehát ütésáldozattal (Nyugat érték-telen pikk 8-sának felmagasításával) át kell ütni az asztal adu királyát, ötször aduzni és Nyugat utolsó aduját a treffekkel kihajítani. A kéz pikk 6-sa elegendő a piros színek fogására és magas treffek biztosítják a szükséges ütésekét. A biztonsági játék akkor is megkívánja az asztal királyának átütését, ha Kelet ad adut.

Az ütésáldozatok harmadik válfajában a felvevő „ingyen” ütést áldoz az ellenvonalnak, hogy közlekedésüket és hosszú színük érvényesítését megakadályozza. A következő példában Kelet indította a licitet 1 körrel. E—D 3 szanig jutott és Nyugat a pikk 6-sal indult.

Észak	Dél
B 2	Á T 3
K 8 3	Á B T
B T 6 2	K D 9 4
K B T 4	D 9 3

Az első pikk hívásba az asztal kicseit, Kelet pedig királyt tett. Mi a helyes játék? A felvevő vonalnak nyilvánvalóan még egy pikk fogása van. A licitből az is kétségtelen, hogy a hiányzó ászok Kelet kezében vannak. A játékvezetés szokványos módja a pikk királyt ütni az ásszal, kőr királlyal az asztalra menni és káró bűbot hívni. Ha Kelet abban a hitben, hogy a felvevő a dámára akar impasszt adni, nem üt be az ásszal. A felvevő áttér a treff színre és 2 pikk, 3 kőr, 1 káró, valamint 3 treff ütessel teljesít.

De mi történik, ha Kelet üt a káró ásszal pikkét hív és Nyugat nem

üti a nyilvánvalóan nála levő dámával. Kelet a treff ásszal ismét ütésbe kerül — mielőtt a felvevő 9 ütését hazavitte — és Nyugat három magas pikkje a bukás jele. Ezért a felvevőnek gondosabban kell a játékvezetést megterveznie. Azt már említettük, hogy a licitből nyilvánvaló, hogy csak Kelet juthat ásszal ütésbe. Az is igen valószínű, hogy az egyébként ütéstelen Nyugat nem negyedleges, hanem legalább ötödleges pikk dáma mellől indult. A felvevőnek ezért úgy kell játszania, hogy Kelet három pikkjét is számításba veszi és egyszerűen nem üti Kelet királyát és a folytatást is kienegedi. Igaz, hogy ezzel ütést áldozott, de a felvételt biztosan teljesíti.

Cz. A.

## Villámpárosverseny eredmények

Tiszteletdíjat nyertek:

**Ajkai László**  
**Martos Béla**  
**Dr. Tímár György**  
**Sarlós Tibor**  
**Dr. Szirmai György**

Elő helyezetttek:

<b>Szeptember 12.</b> (50 pár.)	
Ajkay L.—Csepeli	62,6
Vég—Décsi	64,8
<b>Szeptember 19.</b> (51 pár.)	
Balthazár—Bné	57,5
Preisich—Hay	58,8
<b>Szeptember 27.</b> (32 pár.)	
Kucsman—Nagy Ist.	57,1
Fogarassy—Herczegfalvy	56,6
<b>Október 4.</b> (34 pár.)	
Tarnay—Tamássy T.	56,6
Sarlós—Selmeci	59,6
<b>Október 11.</b> (35 pár.)	
Cziffra—Söpkéz	59,9
Ajkay L.—Láncos	61,8
<b>Október 18.</b> (32 pár.)	
Mátéffy—Szász	60,3
Blancz—Wellner	58,3
<b>Október 25.</b> (35 pár.)	
Solti—Komlós	59,5
Pintér—Szász D.	63

# AZ ÁTMENETEK

Írta: Darvas Róbert

A Technika Magasiskolájának ABC-je emű cikkünkhöz kapcsolódva nem árt, ha felelevenítjük kissé az átmenetekről írtakat, azúttal azonban más szerző tollából:

Szanzadu játéknál gyakran kap a felvevő olyan asztalt, melyen egy jó — rossz hosszú szín van, de nagyon kevés külső ütés átmenet. Bizony, ha ügyel-bajjal sikerül is a longórt felszabadítani, akkor itt vannak a gondok, hogy **miként jussunk el a felmagasított lapokért az asztalra.** Elsősorban azt a tanácsot adjuk, hogy amikor az asztal átmenetszegény, jól gondoljuk meg, hogy az a művelet, amelyik egy asztali átmenet feláldozásával jár, megéri-e amibe kerül.

8 5  
10 3 2  
D B 10 9 6 2  
A 4  
É  
Ny K  
D  
A D 6 7  
A B 5  
A 7 4  
K 7 2

Három szanzadu ellen Nyugat a Tr. dámával indult. A játszma természetesen bázisa a káró szín, melyben impassz kínálkozik. Alljunk ellen a csábításnak, mert az impassz kedvéért fel kellene áldozni **egyetlen** biztos asztali átmenetünket, a Tr. ászt. A helyes játék: kézben ütünk a Tr. királlyal és az **impasszról lemondva** lehívjuk gorombán a Ko. ászt, majd kihajjtuk a Ko. királyt. E játékmóddal ugyan csak öt káró ütést fogunk csinálni, de ezek a négy idegen színbeli gyors ütésekkel együtt biztosítják a felvétel sikerét.

Káró impassz azért rossz, mert ha bármelyik ellenfélnél kétszer védett király van és jól gazdálkodik vele, felvevő csak két, vagy három káró-ütést csinálhat. A jól gazdálkodás alatt azt értjük, hogy Kelet kétszer

védett királyával csak a harmadik menetben fed, s így nem lesz felvevőnek káró színben visszatérése az asztalra. Ha viszont Nyugatonál van a kétszer védett király, csak a második menetben üt, s felvevő így sem tud visszatérni az asztalra, mert kézben a Ko. ásza maradt.

Fenti kiosztásban a biztos átmenet **tisztán látható** volt. Néha az átmenet nem ismerhető fel ilyen könnyen, sőt esetleg külön fáradozással kell azt megkeresni, megszerkeszteni. Pl.:

D B 9  
10 5  
K D 10 8 5 3  
10 4  
É  
Ny K  
D  
A 5 2  
A 9 3 2  
B 7 6  
A B 5

Dél 3 szanzadut játszik, Nyugat kis pikkkel indult, Észak a 9-est adta rá, s Kelet ezt nem fedte. Mielőtt Dél rátenne, a következőket gondolja el: Az asztali káró bázishoz az átmeneti lehetőségek meglehetősen gyengék. Ha a káró ász valamelyik ellenfélnél harmadmagával van, az csak a harmadik menetben fog ütni, úgy hogy a belső átmenet bizonytalan. Komoly figurák a kárón kívül csak pikkben vannak és ezektől kell várunk az átmenés lehetőségeit. A Pikk D, B biztos átmenetet jelent, ha a szín első menetben ütünk az ásszal. Igaz, hogy kint marad a magas K, de csak egyik asztali figuránkat tudja leütni, a másikkra átsétálunk.

Ha az első menetben nem ütünk a P. ásszal, a magas káróért nem fogunk tudni eljutni, mert ha kézből kis pikket játszunk, azt a K-al ütik. Igaz, hogy így magas lesz az asztalon maradó pikk figura, sajnos, azonban a kéz ászát vele átütni nem lehet.

Az asztalon egy magasítandó lon-  
gór van és csak egy átmenet mellette.  
Ne sajnáljuk néha kézi figuránkat  
átútni az asztalon a magasítás tem-  
pója érdekében.

A 7 2  
A B 10 9 6  
8 5 2  
7 4  
É  
Ny K  
D  
K 8 4  
K  
A B 10  
A B 9 8

Három szanzadu ellen Nyugat ká-  
róval indult, Kelet dámáját Észak  
beütötte az ásszal. A játszmat az asz-  
tal körjére kell építeni. A kőr szín a  
kéz királyával jóformán zárt, csak a  
dáma hiányzik. Adjuk ki a dámát és  
ezzel magasítsuk a köröket. Azt az át-  
menetet, amellyel a kőr ütésekért át  
fogunk menni, már látjuk, ez a pikk  
ász. **A kőr magasításhoz szükséges át-  
menet pedig maga a kőrász.** A he-  
lyes játék tehát a kéz kőr királyát  
átútni az ásszal és tovább hívni a  
kört.

K 10 9 8 2  
A K 2  
8 4  
6 2  
É  
Ny K  
D  
D  
10 7 5 4  
A K D 6  
A K 8 5

Nyugat a három szanzadu felvétel  
ellen Ko. bubival indul. Hét gyors  
ütés áll felvevő rendelkezésére. A  
hiányzó két ütés okos játékkal a pikk  
színből biztosan megszerezhető. Fel-  
vevő a pikk dámát játssza ki és át-  
úti az asztal királyával. A pikk sza-  
badításhoz két tempó kell (az ász és  
bubi kihajtása) és még egy átmenet  
szükséges a magas pikkek lejátszá-  
sához. A két biztos asztali átmenet  
közül csak egyet szabad a pikk sza-

badításához elhasználni. **Ezért üti át  
magát a felvevő, az egyik szabadítási  
tempót külső átmenet elhasználása  
nélkül éri el.**

Ha az asztalon a bázis mellett egy-  
általán nincs átmenet, a szín első  
meneteit úgy kell kezelni, hogy ami-  
kor magában a hosszú színből kerü-  
lünk az asztalra, az már végig játsz-  
ható, magas legyen. Pl.:

5 3  
B 8 5  
8 2  
A K 7 5 4 2  
É  
Ny K  
D  
A 7 4 2  
A 6 3 2  
A D 6  
B 3

Nyugat a három szanzadu ellen ká-  
róval indult, Kelet a királlyal ment  
be. Dél üsse be az ásszal! (Szeren-  
csére éppen abban a színből indul-  
tak, ahol két fogása van.) Könnyű  
átlátni, hogy az asztali treffekre kell  
építeni a játékot. 8-at lát e színből a  
felvevő. Ha az ellenfeleknél levő 5  
lap leosztása 3—2, akkor egy egyszé-  
rű kis fogás elvezet a teljesítéshez.  
Játssza ki felvevő kézből a treff bu-  
bot és történnék bármi (akár fedik,  
akár nem) **engedje át.** Amikor ismét  
ütésbe kerül a felvevő, már át-  
megy a treffre, és ha tényleg 3—2  
volt az elosztás, 5 treff ütést csinál.

É: Á, K, 5, 3, 2  
D.: 7, 4

Ha fenti szín átmenet nélküli asz-  
talon van, az első körben kiengedjük  
a színt, második körben betütünk,  
ha az elosztás 3—3, 4 ütést csinálunk.

É: Á, K, 8, 4, 3  
D.: 7, 5, 2

Az első két menet valamelyikét ki  
kell engedni.

É: Á, 7, 6, 3, 2  
D.: 8, 5, 4

Az első menetet ki kell engedni.

É: Á, D, 6, 3, 2  
D.: 7, 4

A teljesítéshez 4 ütést kell szerezni e színben. Ez csak akkor lehetséges, ha a kint levő 6 lap elosztása 3—3 és a K Nyugatnál van. Játékunk: a szín első menetét kiengedjük, a másodikban impasszolunk a dámával.

É: Á, B, 8, 5, 2  
D: D, 4

Az első menetben a dámát játsszuk ki, s akár fedik, akár nem, kiengedjük. A második menetben impasszolunk a buvival.

É: K, D, 8, 5, 2  
D: 6, 4, 3

Jó ellenjáték esetén csak akkor szerezhethetünk e színben kettőnél több

ütést, ha az ász dubletonban van. Kicsit hívunk kézből és egy figurával ütünk. Ha ütésben maradtunk, kézbe kerülünk, újból meghívjuk a színt és kicsit teszünk rá. (A kézbe jövésnek pusztán pszichológiai értelme volt, Nyugat ászát kicsalni.)

Néha egy dáma az egyetlen átmenet lehetőség, király vagy ász mellőli eljátszással próbálunk átcsúszni.)

Jelenthet átmenetet az asztalra egy egyszer védett bubi is, ha négyszeres Á K, Á D, vagy K D van a kézben. Az átmenést expasszal kíséreljük meg, s ha a hiányzó figurára Nyugatnál van, próbálkozásunk sikerül.

## A meggondolás két iskolája

Már gyakran mutattak rá nyomatékkal a licitálás két metódusára, amelyek még ha kizárjuk is a mesterséges kérdő liciteket, mint a nápolyi egy treff, a Stayman-féle két treff és a Blackwood-konvenciókat, akkor is mint a maradék két meggondolás homlokegyenest ellenkeznek egymással.

A megközelítő és kényszerítő iskola, amely gazdagon virul mindenütt ahol versenyjátékokat űznek, arra tanít bennünket, hogy fegyverzetünkben megkeressük az álláspontok közötti szakadékokat, annak ellenére, hogy minden felvételnek szilárd előnyre vagy kifizetődc mentő áldozatra kell törekednie, bármelyik iskolát választjuk is. A licit magasabb régióiban, amint az olaszok meggyőzően bizonyították, érdemes kicserélni minden lehetséges informálódást a partnerrel, még akkor is ha az ellenfeleknek pontosan eláruljuk, hogy mit tartunk a kezünkben.

Lőjél vaktában a legfontosabb cél felé — mondhatnánk — és nem egyszer elérkezünk a nagy szlemmhez, amikor egy ász hiányzik, ugyanolyan módon, mint az az angol válogatott, amely a világbajnokságért küzdött.

Az olaszok egy alaposan kidolgozott rendszert teremtettek, amely megjelöl úgyszólván minden magas kártyát bizonyos alapvető információ csere után, és ők mestereknek bizonyultak azokban az esetekben, amikor az ütőlapok egy oldalon voltak. Ne felejtjük el, hogy az osztásokban tíz esetből kilencben nincsenek szemmel felvételek és az is igaz, hogy minél kevesebbet árulnak el a partnerek a kártyáikból, annál inkább valószínű, hogy kedvező indulást fognak kapni.

A megközelítő és a direkt licitek között a legszembeszökőbb a különbség a robberbridzsben, amelyben az esélyek sokban különböznek a versenybridzstől és ezek világosan kifejeződnek, amikor egy játékos számításán kívül hagyja azt, amit úgy lehet meghatározni, mint automatikus licitet és kijátszást.

Nyugat a káró kettessel indul abban a dölyfös hitben, hogy partnérének kontrája ezt az indítást követeli tőle és a szín harmadik hívását lopni fogja. Amde a felvevő ezek után arra a következtetésre jut, hogy Kelet nem kontrázott volna, ha nála lenne a pikék dáma is, így impasz-

Általános mans, osztó: Észak.

Á B 7  
Á 6  
D 9 7 6 2  
Á 9 4  
D 8 4 3  
9 7 4 3  
4  
D B T 2  
É 6  
Ny K D B 5 2  
D Á K 3  
K T 9 5 2  
K T 8  
B T 8 5  
3

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	1 pikk	passz
2 pikk	passz	3 káró(?)	passz
3 szan	passz	4 pikk	passz
passz	kontra	körpassz	

szol Nyugat ellen és az ellenjáték összeomlik...

Ennél a leosztásnál két súlyos hi-ba történt. Dél azzal, hogy három kárót licitált, fegyvert adott az ellenfelek kezébe, s az megbuktathatta volna. Ha egyszer már támogatást kapott pikk válaszára leghelyesebb viszonzválasza három pikk lett volna. Még siralmasabb volt Nyugat szingleton kezdése, mint Dél három kárós második válasza. Nyugatnak, hozzáadva az aduban való hosszúságát a partner kontrájában jelentkező erőhöz, nem egy lehetséges ütésre kellett volna törekednie, hanem arra, hogy a felvetőt megerősítse és ugyanakkor sötétben hagyja, különösen ha megbízhatott abban a három gyorsütésben, amelyeket partnere ígért.

Némely tekintetben az a konvencionális jelentés, amely hozzákapcsolódik bizonyos licitekhez, már-már arra irányul, hogy a partner gondolkozási képességét, sőt erejét is eltompítsa. Abban a percben, amikor a védőjátékos kontrájával valamely különleges kijátszásra invitálja partnerét, akkor játéktársa automatikusan megteszi azt, hiszen attól tart, hogy mi történhetik, ha ő szándékosan figyelmen kívül hagyja a kapott utasítást... f.: Ny. I.

## A bridzskirály karrierje

Az alábbiakban a Magyar Bridzset 1935. decemberi számából idé-zünk érdekes írást Ely Culbertson-ról.

### A Culbertson-legenda

Természetesen Ely Culbertsonról van szó, a koronázatlan bridzskirályról, húszmillió alattvalójával. Hogy érte el sikereit? Ki is ez a Culbertson, akit úgyszólván legendás hír vesz körül mindenfelé?

Egyesek szerint dúsgazdag családból származik. A gondtalan időtöltés és mivel sohasem volt munkára utalva, kifejlesztette benne a bridzs passz-szióját. Mások szerint koldusszegényen vándorolt Amerikába valahonnan Távol-Keletről és New York leg-szegényebb negyedeiben tengette hosszú időn át életét kenyéren és vízen. Egyik változat sem igaz.

### A katonatiszt unokája

Culbertson régi amerikai katonatiszti családból származik. Nagypapja és dédapja az Unió hadseregében szolgált és családjában többen vannak, akik a nagy amerikai szabadságharcban részt vettek és észak-dél háborújában az északiak sorában küzdöttek. Az első, aki nem ment katonai pályára a Culbertsonok közül, a bridzskirály édesapja volt. Mérnöki hivatást választott, geológus és bányamérnök lett a skót eredetű család első nem katonai ivadékból, Allegheny County-ben, Pennsylvania egyik kis városában nevelkedett az apai házban a kis Éliás.

### A forradalmár Culbertson

A bányamérnök fia klasszikus nevelésben részesült, majd később szülei orosz egyetemre küldték ki. Anyja kaukázusi kozák atamán leánya volt, akit Ely apja akkor vett el, amikor egy petrólevállalat meg-

bizásából néhány évet Batum környékén töltött. Maga Ely Culbertson is a Kaukázusban született 1893-ban. Hároméves korától egészen az oroszországi egyetemi éveikig otthon nevelkedett Pennsylvaniában. Egyéves oroszországi tartózkodása alatt már résztvett az orosz forradalmi mozgalmakban, amelyek annak idején Culbertson barátai részéről — köztük anyja rokonai — kaukázusi nemzeti irányzatú volt, az orosz elnyomatás ellen. Egy évvel később a fiatalság lelkesítő heve elragadja és 1913-ban a mexikói forradalomban is részt vett a fiatal egyetemi hallgató, majd ismét anyja rokonaihoz megy a Kaukázusba, ott is marad később mint mérnök a Nagy Októberi forradalomig, amely azután anyja családjának birtokait elkobozta, mire visszatér 1921-ben az Egyesült Államokba.

#### A kártyák szerelmese

A kártyák már akkor kezdték először tudományos vonatkozásban is érdekelni, amikor még a Kaukázusban élt. Hazatérése után egy ideig nem üzte kedvenc passzióját, mert állásba szegődött, mint kezdő mérnök. Csakhamar megismerkedett a feleségével, a későbbi Josephine Culbertsonnal, aki ugyancsak katonatiszti család tagja volt, de árva és már akkor whist és bridzstanításból tartotta el önmagát és özvegy édesanyját. Mrs. Culbertson felismerte férjében a rendkívüli tehetséget és hajlamot, Rábeszélte, tegye a bridzset élete egyetlen hivatásává.

Hihetetlen kártyaérzéke és kombinációs készsége, valamint az a tény, hogy rendszerbe tudta foglalni azt, amit idáig csak ösztönösen játszott mindenki, csakhamar megnyitotta számára az utat, különösen azáltal, hogy a rendszert ő maga fejlesztette és irányította. Két könyve látott először napvilágot, de már ez megalapozta világhírnevét. Amerikában ötszázezer példányban fogyott el az

első kék könyv. Lefordították eddig tizenhét nyelvre. 1931-ben először Dél-Amerikában portugál nyelvre, majd hollandra. Azután németre, majd rögtön utána magyarra. Csak fél évvel később került sor a svéd, dán, francia és japán fordításokra. Azóta még tíz nyelvre, utoljára olaszra.

#### Mennyit keres a bridzskirály egy évben?

Az erkölcsi sikereket — miután Amerikáról van szó — csakhamar követni tudták az anyagi sikerek is. Könyvei, azután „The Bridge World” cím alatt megjelenő folyóirata, cikkei és stúdiója mintegy 2—300 000 dollár évi jövedelmet biztosítanak számára. Stúdiójában több mint 4 ezer okleveles bridzstanár nyert már eddig is kiképzést. A New York-i Crockford Club, melynek Ely Culbertson „rönneröp”-je és „diszelnöke” valóságos szállodaüzemmel kapcsolatos. Ezenkívül játékkártyagyárat is alapított, sőt még bridzshez való bútorokat is gyárt egyik vállalata.

Versenykariertjét a Lenz—Jacoby pár elleni mérkőzés indította el. Három év előtt ez a két játékos volt tengeren túl a legnagyobb tekintély bridzskörökben. Kihívta őket és ötszörös pénzt ajánlott. Nyert. Partnerei Gottlieb és Schenken voltak felváltva. Ma ezek a legnagyobb el-lenségei, mert új rendszerű hirdetek a volt ellenféllel, Jacoby-val együtt: a négy ász rendszert. Nemzetközi versenysikere is volt Culbertsonnak, az annak idején legjobb-nak tartott londoni Beasley csapatot verte meg felesége, Lightner és Gottlieb segítségével. Utóbbival akkor még jóban volt. Ma engesztelhetetlen harag választja el őket egymástól. Perben állanak, mert tisztességtelen versennyel vádolják egymást. Persze, a licitálással kapcsolatban.

Újabban keveset versenyzik. Túlságosan igénybe veszik újabb könyvei. Vörös könyv, kék könyv, újabb



kék könyv, legújabb vörös könyv, kivonat, kiskaté stb. Majdnem minden évben változtat valamit a rendszerén, ettől azután az egész világ megbolondul és mindenki megveszi az arról szóló könyvét. Érdekes, hogy a kitűnő teoretikus játékok között nem tud olyan jól bánni a kártyákkal, mint íróasztalánál. Az utolsó évek-

ben kétszer is vereséget szenvedett a négy ász csapatától. Sokszor meg nem is állott ki ellenük. Ami azonban világhírnevét — legalább egyelőre — természetesen nem érinti. Három gyermeke közül a legidősebb tizenegy éves, de már a legkisebb is — nyolcéves — kitűnően bridzsezik.  
h—ád.

## KÉRDÉS — FELELET

Az alábbiakban közöljük Widder Lajos sportársunk szerkesztőségünk-höz intézett levelét. A ránk vonatkozó megállapításaira a levél végén válaszolunk.

Az „Egy pont — egy ütés” című cikk mellett nem mehettem el szótlánul. A hibát nem a cikkíró, hanem kedves lapunk szerkesztősége követte el. Egy hatásaiban ennyire káros-sá válkozó elmefuttatásnak nem lett volna szabad nyilvánosságot biztosítani.

Elnézést kérek Fényes Lóránd sporttársunktól azért, hogy elméletét ennyire leértékeltem, de erre rászolgált. Ha egy bridzsező a Work-pont-számítást „logika nélküli”-nek minősíti, akkor kihívja maga ellen a kritikát. A cikkkel részleteiben nem akarok foglalkozni, csupán néhány kirívó hibát említék.

Ha a figurák együttes értéke 16 pont, a teljesíthető ütések száma pedig 13, akkor 1 pont nem jelenthet 1 ütést, hiszen 13 pont mellett még hiányozhat 1 ász, 1 király. Az ilyen matematikaj hibát nem lehet jóvátenni azzal, hogy a kis szlemm bemondása 12 ponttal „a jelenlegi írásmód mellett” nem kifizetődő.

Ha az egyik vonalban 8 pont 3 ütést biztosít, akkor a hiányzó 8 pont a másik vonal számára biztosítana ugyancsak 8 ütést. Nem éri Fényes sporttársunk, hogy talán jelentősége lehet más elemeknek is?

Gyakorlatlan játékos szemében lehet csak mindegy, hogy a vonal 10 pontjának a megoszlása 5:5, vagy

7:3. A magas figurák arányos megoszlása előnyös, aránytalan megoszlása hátrányos, mert a közlekedés rosszabb.

Nem lehet apolitikusan kijelenteni, hogy ha a kéz közötti erőmegoszlás 5:5, akkor a segítőnek, ha 7:3, akkor az indítóknak kell társát gémerős bemondáásra „kényszeríteni”. Az ilyen merevséget minden jó játékos kerekén elutasítja.

Fényes Lóránd szerint, ha az értékpontok és a ténylegesen elért ütések száma között eltérés jelentkezik, akkor vagy a felvétel helytelen megválasztásában, vagy a lejátszásban, vagy pedig abban keresendő a hiba, hogy a védővonal figurái nagyon kedvezőtlenül vagy nagyon kedvezően helyezkedtek el, ezt azonban nem lehet számításba venni. Fényes Lóránd tehát a jó licitet teljesen a valószínűségi számítás alapján képviseli el és szerinte minden rossz eredményért a konkrét kiosztás körülményei felelősek. Azt hogy talán számításba kellene venni a konkrét kiosztás felderíthető körülményeit, az író figyelmen kívül hagyja.

A cikk közlése azért káros, mert főleg fiatal játékosaink ugyanazt keresik, amit Fényes sporttárs keresett: egyszerű és mégis pontos licitet „fárasztó fejmunka nélkül”. De ilyen nincs, nem is lehet. A licitnek nem az a hivatása, hogy lemérjük a pontok mennyiségét, hanem az, hogy számba vegyűjk a konkrét kiosztás körülményeit is, és, hogy a még teljesíthetőnek vélt célt társunkkal kö-

zöljük. A licit tehát nem „mérés”, hanem beszélgetés, tájékoztatás és ez gondolkodás nélkül nehezen oldható meg. A figurák egységértékeinek lemérése nem cél, hanem segédeszköz. Hibaszámzáléka van mind a Work-módszernek, mind a bécsi számításnak, de ez a kis hiba áthidalható egy gondolattal: középfigurák esetén célszerűbb az adu nélküli játék, magas figurákban tömörülő ponterő mellett a színjáték.

Roppant téves volna azt hinni, hogy a licit jóságát befolyásolhatja a mérőeszköz megválasztása. De ha már érintjük ezt a kérdést, tisztázunk egy tévedést. Versenyen fordul elő, hogy a feltett kérdésre azt felelik: „kis” pontban számolnak és ezen a Work-pontot értik. Szem elől tévesztik azt, hogy az  $1/40$  „nagyobb” mint az  $1/64$ . Az  $1/16$  pedig még nagyobb. Hozzáértők szerint a mérés annál pontosabb, minél kisebb egységekkel mérünk. Fényes Lóránd cikke pedig azt támasztaná alá, hogy pontosan csak centiméterekkel lehet mérni, milliméterekkel nem!

Én, évek óta próbálok megértetni fiatal játékosainkkal, hogy a külföldi rendszerek indítási táblázatait nem lehet licitrendszereknek vélni, mert az indítási táblázat ugyanúgy csak kiindulási pont, mint a matematikai értékelés.

A lassú megközelítő rendszerekben a leglényegesebb valóban az, hogy kiderítsék a vonal együttes matematikai erejét, de az így jelentkező hiányosságot pótolják a részletes rendszerek útmutatásai és a játékosok rugalmas magatartása. Az olasz és francia rendszerekben az elosztás kerül előtérbe, elsősorban azt keresik, hogy hogyan deríthetik ki a rejtett gémekeket, szlemmeket, tehát azokat a felvételeket, amelyeket nem a figurális erő, hanem az elosztás tesz teljesíthetőkké. A Widder-rendszer mestergerendája a relatív értékelés és az elérhetőnek látszó célra történő utalás. Mindkettő eltávolodik a figurális erő mennyiségétől,

hogy a konkrét kiosztás körülményei emelkedjenek döntő elemekké.

Fényes Lóránd elmélete teljesen matematikai vonalra szorítja a licitet, a játékosokat egyszerű mérlegekké degradálja. Szerinte a gondolkodás „fárasztó fejmunka”.

A Work-féle számításnak a bécsi számítással való egybevetése önmagában is olyan nagy területet felölelő téma, amellyel nem lehet egy rövid cikkben foglalkozni. A számítási módszernek a licitben való mikénti felhasználása — és a mutatkozó hibák mikénti javítása — lényegében a licitrendszerek anyaga. Néhány oldalon tárgyalni felelőtlenség.

Azt, hogy Fényes Lóránd ilyen „egyszerű”-nek véli a „jó licitet”, nem lehet sérelmezni. Mindenkinél joga van annyira egyszerűen licitálni, amennyire kedve tartja, de hogy egy ilyen elmefuttatásnak a Bridzset helyet adott, szerkesztési hiba. Különösen fiatal játékosainkban amúgyis túlteng az önteltség, ez magyarázza, hogy közülük olyan sokan vállalkoznak például a Goren-rendszer „javítására”. Ezt az önteltséget csak fokozzuk akkor, ha ahelyett, hogy a licit nehézségeire mutatnánk rá, csodafegyverekre hívjuk fel a figyelmet. Csodafegyverek a bridzslitben nincsenek. A nehézséget pedig nem a figurák mikénti értékelése okozza, hanem elsősorban a konkrét kiosztás körülményeinek kiderítése és számbavétele, másodsorban az eredményeknek abba a bizonyos beszélgetésbe történő beillesztése. Mindig hangoztatjuk, hogy a bridzset elmesport. Ha pedig így van, akkor ne akarjuk a bridzsből számúzni a gondolkodást. Amikor élőjátékosaink a fejüket törik, aligha azon gondolkoznak, hogy  $26+15$  mennyi.

Nagyon kérem, tolmácsolják szívélyes üdvözlőmet Fényes Lóránd barátunknak. Örömmel látom, hogy egy bridzsező új módszereken töri a fejét. Nem baj, ha az első kísérlet nem sikerül, megtörtént ez másokkal is. Sokszor húzták rá a vizes lepedőt az én fejemre is, nem vettem

rossz néven és nem vesztettem el a kedvemem. Csak arra kérem, ne arra törekedjék, ami „egyszerű”.

A bridzs-licitrendszernek fejlődése nem egyszerű, hanem a bonyolult felé halad. Minél magasabbra érünk fel, annál több gyenge pontra bukunk. Fényes barátunk szerint adódnak olyan körülmények, amelyeket egy „átlagos esélyekre felépített értékelés nem vehet számítási alapul”. Ebben igaza is van. Az utat akkor tévesztette el, amikor figyelmen kívül hagyta azt, hogy talán lehetne találni olyan értékelést is, amely már nemcsak az átlagos körülményeket veszi alapul, hanem a konkrét adottságokat is. A reálisan és logikusan gondolkozó ember elfordul a „valószínűségektől”, ha „tényekkel” kerülhet szembe.

Szívélyes üdvözzellet:

**Dr. Widder Lajos**

\*

Még hónapokkal ezelőtt éppen Widder Lajos sporttárs ösztökölte a magyar bridzsezőket arra, hogy írjanak önálló szakcikket, szerkesztő-

ségünket pedig arra, hogy adjunk helyet ezeknek.

Nos, óhaja, ha csak egy ízben is, de teljesült.

Widder sporttársunk még azt is említtette, hogy nem baj, ha az első hazai szakírói lépések „bizonytalannok” lesznek, ők — a tapasztalt idősebbek — segítenek majd a biztos járás kialakításában.

Ígéretéhez híven jelen levelében ezt meg is tette. A „Szóváltás” bizonyára tanulságos, és ha sporttársaink hajlandók máskor is hasonló módon reagálni, egy-egy vitásértékű cikkekre, igyekszünk majd minél több hasonló szerkesztési hibát elkövetni. Widder sporttárs korábbi levelével is egyetértve ugyanis ez hasznos lesz mind a szakírók, mind az olvasók számára.

Végül Fényes Lóránd és Widder Lajos sporttársainkkal együtt valamennyi olvasónkat buzdítjuk gyakorlabb cikkirásra, mert számukra helyet fogunk biztosítani. S ha nehéz, hibákkal teli is a kezdet, egyszer el kell kezdeni.

# REJTVÉNY

A szeptember havi rejtvények megfejtései.

- K 8 6 3  
4  
Á 8  
D 9 7 5 3 2  
É  
D  
D  
Á K D B T 9  
D B T  
Á K 8

Csapatverseny, É—D bellben. Észak és Kelet passza után Dél 1 kőrrel indít, Nyugat 2 pikkre ugrik (védekező ugró közbeszólás, általában hatos pikkkel), majd Észak—Dél bmondja a hat kőrt. Nyugat lehívja a pikk ászt, partnere a hetest dobja,

majd káró hatost hív. Hogyan játszószék a felvevő és miért?

(10 pont.)

Elnézést kell kérnünk megfejtőinktől a technikai hibáért: szedés közben Dél pikk dámája kimaradt. Ez azonban — a közölt első ütés miatt — nem okozott komolyabb nehézséget: többen küldték be a helyes megoldást.

Könnyű kéznek látszik — és éppen ezért felületes játékra csábítja a felvevőt. Természetesen, ha a treff húz, nincs semmi probléma. Számítanunk kell azonban azzal az esettel is, hogy a treff 4—0-ra van elosztva. Ebben az esetben azonban csak gondos játék biztosítja a szlemm sikerét: a káró hívást az asztalon megütjük, (nem

szabad impasszt adunk, hiszen még lehet jó is a treffelosztás!), majd lehívjuk a pikk királyt, kézből kárót dobunk, hazalopunk egy pikket, s ezután ötször aduzunk. Ha Nyugatnál volt eredetileg legalább öt pikk és négy treff, beszorult; de épp így beszorult az ellenjátékos is, akinél eredetileg 4 treff és a káró király volt. Ha elfelejtjük lehívni a pikk királyt és hazalopni egy pikket aduzás előtt, könnyen bukhatunk egy különben simán teljesíthető partiban

2. 9 2  
 Á D 9 7  
 D B 9 8  
 D 7 5  
 É  
 D  
 Á B 7 5  
 K B 8 4 2  
 Á 3  
 Á K

Csapatverseny, általános bell. Észak—Dél, Nyugat 1 pikkés közbeszólása után 6 kórt játszik. Nyugat a pikk királlyal indul. Hogyan játsszék a felvevő és miért?

(10 pont.)

Dél üt a pikk ásszal és lehív egy magas adut. Ha mindenki ad, lehívja másik magas aduját is. 2—2 aduelosztás esetén nincs probléma: egy pikk kiadása után a parti keresztbe lopható, a kézi rossz kárót az asztal treff dámájára dobva. Ha azonban az derül ki, hogy az aduelosztás 3—1, a legjobb játéknak az látszik, hogy két magas treff és a káró ász lehívása után aduval az asztalra megy és a treff dámára ledob egy kárót. Ezután kihívja a pikk kilencset és — ha csak Kelet nem fedi a (minden bizonnyal) dubló tízessel — átengedi. (Kelet fedése esetén, természetesen ő is fed.) Nyugat kényszerhívásban van, ha nincs több treffje; s ha van, lehet hogy akkor se hívja, nem tudja, hogy nekünk a dobás-lopás mit se használ. Pikk hívására csak egy pikket kell lopnunk, a másik magas lesz, káró hívására (a káró király nála kell, hogy legyen!) egy pikket a magasodó káróra ledobhatunk.

3. Á B  
 D 8  
 Á 8 5

— É 9 8 7 5 4  
 B T 9 Ny K —  
 D 7 6 D K B  
 2 —  
 K D T 6  
 7  
 T 9  
 —

(10 pont.)

Kór az adu. Dél hív és négyet üt. Dél a pikk királyt hívja. Ha a) Nyugat lop, bedobja a pikk ász. Nyugat legjobb visszahívása a kis káró, ezt Észak az ásszal üti, Kelet bedobja királyát, a későbbi végjáték elkerülésére. Észak lehívja a kór dámát, majd pikket hív, amit kézben átüt; Nyugat számára a legjobb folytatás a lopás és treff hívás, ezt Észak lopja (kézből pikket dob), és kárót hív. Ha Kelet üt, a kézi pikk; ha Nyugat, az asztali káró lesz magas. b) Nyugat kárót dob, az asztal a pikk bubit adja. Dél kárót hív — Nyugat nem mehet rá figurával — és kihagyja. Kelet üt és pikk hívását hiába lopja Nyugat, adu visszahívása után Észak magas kárója kilövi utolsó aduját.

4. Párosverseny, általános mans. A licit a következő:

Dél Nyugat Észak Kelet  
 1 pikk passz passz kontra  
 ?

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á 9 7 6 5 3 c: 8 k: K B T 8 t: Á 6 ?  
 (10 pont.)

Északnak — az egyes szinindulásra adott — passza igen gyenge kezét és valószínűleg rövid pikket takar. Az ellenfeleknél valószínűleg kórjátékra — részírás, esetleg gém magasságban — alkalmas kéz van. Ha most nem licitáljuk a káró szint, — amelyhez a partner jó elosztásos segítséget hozhat figurális gyengesége mellett is — nem tudunk többet a licitbe biztonságosan bekapcsolódni, s az esetleges

kőr felvétellel szemben is jobbnak látszik egy káró indulás a partner részéről. Ezért tartjuk jónak a 2 káró licitet. A passz mellett szól az, hogy a partner — az esetek felében előforduló — szingli pikkje esetén még csak egy komolyabb töredéket sem tud játszani az ellenfél, s bemondá-sukkal komolyabb kockázatot vállalhatunk. A 2 pikk licit — bár némi kizáró hatása van — ilyen aduszínnel nem látszik tanácsosnak.

November hávi rejtvények:

1.           Á T 5 4  
              D 6 5  
              8 7 3  
              Á 8 6  
              É  
              D  
              K D 7 6  
              Á B 8  
              B 9 2  
              K D 5

Párosverseny, általános bell. Dél 3 szant játszik, az ellenfél nem licitált. Nyugat kis káróval indul, az ellenvonal út 3 kárót, majd Nyugat kihívja a tizenharmadik kárót is. Mít dobjon rá Észak és Dél? Hogyan játszzék tovább a felvevő?

(10 pont.)

2.           7 5 4  
              Á 8  
              K D T 7  
              B 9 6 5  
              É  
              D  
6  
              K 7 4  
              Á B 9 6 2  
              K D 3 2

Csapatverseny, általános bell. A licit a következő volt:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 káró	3 pikk
4 káró	passz	5 káró	passz
passz	passz		

Nyugat a pikk ásszal indít, majd pikk dámát hív, erre Kelet a királyt teszi. Dél lop, majd káró ászt és káró királyt hív. (Kelet a második adura kis kört ad.) Hogyan játszzék tovább a felvevő és miért?

(10 pont.)

3.           Á 3  
              8 7  
              Á 3 2  
              —  
—           É           B  
Á K 6       Ny K       —  
K D B 8     D       9 7 6 5  
—           —       Á 5  
              T 4 2  
              —  
              T 4  
              T 4

Pikk az adu. Dél hív és hatot üt.

(10 pont.)

4. Csapatverseny, általános bell. A licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	1 pikk	2 kőr	3 káró
?			

Mit licitáljon Dél a következő lappal:

p: Á 3 c: Á 9 8 6 5 4 k: 7 t: Á 6 3 2 ?  
(10 pont.)





# BRIDZS

## ÉLET

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE,  
A MŰSZAKI EGYETEM SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁGA  
ÉS A  
BRIDZS INTÉZŐ BIZOTTSÁG VERSENYTÁJÉKOZTATÓJA

### TARTALOM

Hírek	2.
Csapatbajnokság 1962.	3.
Leleményesség	5.
A technika magasiskolája	6.
Licitvita	9.
Rejtvény	16.
Kérdés – Felelet	17.

### CONTENTS

News	
Hungarian Team Championship	
Cleverness	
The High School of Technique	
Bidding Discussion	
Riddle	
Question – Answer	

RECEIVED  
ANIT,  
SZOLNOKI  
CUE  
BUDAPEST  
4 DEC 1962  
SZOLNOKI  
A  
RADIO TA  
XE PERC  
SZOLNOKI  
EDEL-DECE

## KÜLFÖLDI HIREK

### DÉL-AMERIKA

Buenos Airesben játszották le a dél-amerikai - bridzs-csapatbajnokságot. Holtversenyben, az első három helyet 9—9 ponttal **Argentína, Brazília és Uruguay** szerezte meg. Hogy hármuk közül ki képviseli majd a kontinenst a világbajnokságon, azt holtversenyben döntik el. Mindenesetre Argentína továbbra is a legesélyesebb. A bajnokság további sorrendje: **Paraguay és Venezuela** 5 pont, **Chile** 3 pont, **Peru** 2 pont.

A nők versenyében **Argentína** győzött 10 ponttal, 2. **Peru** 7 pont, 3. **Brazília, Chile és Venezuela** 4 pont, míg **Uruguay** 2 pontot szerzett.

A következő világbajnokságot januárban az olaszországi **Szent Vincentben** rendezik meg, míg a jövő évi Európa-bajnokság színhelye **Baden-Baden**.

### BELGIUM

**Belgium** szoros, válogatott szintű mérkőzést vívott **Németország** csapatával. A küzdelemben 2 nyílt és egy-egy női csapat vett részt. A végeredmény: **10—10, 541—541 IMP.** Részletes eredmények: Németo. A—Belgium A = 2—2, Belgium B—Németo. B = 4—0, Németo. A—Belgium B = 3—1, Németo. B—Belgium A = 3—1, Nők: 2—2.

A belga párosbajnokságot a **Bruges-i Degrijze—Raeymaeckers** pár nyerte.

### NÉMETORSZÁG

A német párosbajnokságot a wil-dungeni **von Baunbach—von Alvensleben** pár nyerte.

### IZLAND

A legnagyobb reykjavíki bridzs-klub 20 éves évfordulóján emlék-versenyt rendezett, amelyre meghívta Skócia válogatottját. A skót válogatottban játszott H. Filarski és a magyar származású G. Lengvell is. A vendégek legyőzték a klub élcsapa-

tát, az izlandi kupagyőztes együttest, de vereséget szenvedtek a válogatott csapattól.

### SVÉDORSZÁG

A svéd vegyespáros-bajnokság győztese a stockholmi **Wennersten—Lindahl** pár.

### USA

A Minneapolissban lejátszott nyári amerikai bajnokság 9 napig tartott. A mérkőzéseket 5820 asztalnál játszották.

A nagy csapatversenyen 89 csapat indult. A győztes csapat tagjai: **Eric Murray** (Torontó), **Mrs. Ralph Gordon** (Buffalo), **Mrs. Helen Protugal** (Los Ang.), **Charles Coon** (N. Y. City).

Mesterpáros (176 pár): **Philip Feldesman** (N. Y.)—**Ira Rubin** (Fairlawn). A múlt évben Milessel győzött Feldesman. Ugyancsak ők nyerték meg a férfitárost is.

Női páros (136): **Mrs. Clarice Holt** (Texas), **Mrs. Greeley Warner** (Texas).

A Spingold Kupát a résztvevő 76 csapat közül a következő együttes nyerte: **Eddie Kantar** (Los Ang.), **Marshall Miles** (San Bernardino), **Ivar Stakgold** (Chicago), **Leonard B. Harmon** (N. Y.).

### BRIDZS ÉLET

**Felelős szerkesztő: Jós fay György**

Felelős kiadó: Vágó István

A szerkesztőbizottság tagjai:

Cziffra András, Kertész Ádám

Korbász István, Nyigri Imre

Tóthlipcsey Miklós.

Előfizetési díj fél évre 24 Ft

egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a

József Attila Gimnázium

Öregdiákjai Baráti Köre

240—957 XI. számú

csekk számlájára kell befizetni.

Szerkesztőségünk címe: Jós fay György, Budapest, XI., Bartók Béla út 30. III. 5. 457-754.



## Hanyatlás? — Fejlődés?

# Csapatbajnokság 1962

Az idei csapatbajnokságban sokkal inkább elmondhatjuk, mint eddig, hogy nincs előre „lefutott” mérkőzés, s még a papírforma alapján is nehéz egy-egy küzdelem eredményét megjósolni. Különösen áll ez az I. osztályra. Pár a rangsorban nincs különösebb meglepetés, a „nagyok” gyakran hagynak pontokat az újoncok asztalán. **A kérdés csupán az, hogy az élmezőny hanyatlása vagy a többiek fejlődése okozza-e a jelenségeket.** Erre mi nem szívesen mondanánk ki a választ.

A **Góth-csapat** változatlanul tartja elsőségét, 82,5 százalékos, dicsérendő teljesítménnyel. Sikersorozatukat legfeljebb csak a legutóbbi fordulóban elszenvedett 45 pontos vereségük szakította meg, amit azonban a győzelem révén második helyre törő **Szeleczi-csapat**tól szenvedtek el. Ez az együttes az eltelt hónap során jó játékokat mutatott, és meglehetősen nagyarányú győzelmeket aratott. A **Pál- és Vég-csapat** jó pár ponttal mögöttük van, de ők a legesélyesebbek továbbra is a harmadik helyre. A **Hirsch-csapat** szereplése kevésbé rapszódikus, mint az előző években, tartják pozíciójukat. A **Kovács-csapat** gyengébben szerepel, mint az eddigi versenyeken, és kevés esélyük van a dobogóra jutásra.

Továbbra is jól szerepel a **Merza-, Herczegfalvy- és Cziffra-csapat**, a **Bolgár-együttes** az utóbbi fordulóokban kissé visszaesett. A többi csapatok szereplése nem mond ellent a papírformának. A **Solti-csapat**on kívül azonban nehéz lenne megjósolni, ki esik majd ki az I. osztályból.

### A VII—X. forduló részletes eredményei

#### VII. forduló

Hirsch—Herczegfalvi	4:0	+21
Merza—Kovács	3:1	+ 8
Góth—Kaszab	4:0	+66
Debreczeni—Vég	4:0	+52
Szeleczi—Cziffra	4:0	+40
Bolgár—Solti	3:1	+ 6
Pál—Nagy	4:0	+52
Proniewicz—Sarlós	4:0	+38

#### VIII. forduló

Góth—Herczegfalvi	4:0	+21
Pál—Proniewicz	4:0	+25
Solti—Debreczeni	2:2	+ 2
Vég—Nagy	2:2	0
Szeleczi—Kovács	4:0	+87
Bolgár—Cziffra	4:0	+60
Kaszab—Sarlós	4:0	+45
Merza—Hirsch	2:2	+ 3

#### IX. forduló

Góth—Hirsch	4:0	+107
Debreczeni—Pál	2:2	+ 1
Cziffra—Merza	2:2	+ 4
Kaszab—Proniewicz	4:0	+ 20
Szeleczi—Solti	4:0	+ 95
Kovács—Herczegfalvi	4:0	+ 26
Vég—Bolgár	4:0	+ 91
Nagy—Sarlós	3:1	+ 6

#### X. forduló

Szeleczi—Góth	4:0	+45
Pál—Vég	2:2	0
Kovács—Proniewicz	4:0	+29
Hirsch—Nagy	4:0	+17
Merza—Bolgár	4:0	+41
Cziffra—Kaszab	4:0	+34
Sarlós—Solti	4:0	+49
Herczegfalvi—Debreczeni	4:0	+32

**Az I. osztály állása a X. forduló után:**

1. Góth	33	+ 428
2. Szeleczki	31	+ 388
3. Pál	26	+ 138
4. Vég	24	+ 136
5. Hirsch	23	- 36
6. Kovács	22	- 34
7. Merza	21	- 1
8. Herczegfalvi	19	+ 27
9. Cziffra	19	- 120
10. Bolgár	19	- 77
11. Proniewicz	18	+ 37
12. Debreczeni	16	- 87
13. Nagy Imre	16	- 133
14. Kaszab	14	- 170
15. Sarlós	12	- 184
16. Solti	7	- 312

**II. OSZTÁLY**

A Vágó-csapat 90 százalékos teljesítménnyel, veretlenül tovább is ura a mezőnynek. Sikersorozatuk páratlan az utóbbi évek brizzs-történelmében. Utánuk a középmezőny nagy küzdelmet folytat a feljutásért, hiszen a 8. helyig erre még valamennyi csapat esélyes. Az eddigi küzdelmek során szép teljesítményt nyújtott és az elmúlt versenyeknél jobb eredményt ért el a **Perneckzy**-, a **Kozmovszky**-, a **Balla**- és a **Serfőző**-csapat, gyengébben szerepel a **Géczy**- és a **Matskássy**-együttes. A **Kolossváry**-csapat érthetetlenül gyengén játszik és a **Láng**-csapatnak még mindig csak 1 pontot sikerült szereznie. Igaz, hogy ez utóbbi állandóan felállítási gondokkal küzd.

1. Vágó	36	+ 380
2. Zempléni	26	+ 309
3. Perneckzy	26	+ 198
4. Kozmovszky	26	+ 80
5. Balla	25	+ 250
6. Szikszayné	24	+ 130
7. Serfőző—Mélyép.	24	+ 119
8. Tóth	23	+ 51
9. Csengery	22	+ 20
10. Géczy	21	+ 2
11. Wellner	20	+ 21
12. Semtey—K. ip.	20	- 16
13. Vituki	19	- 1
14. Mondok	18	+ 16

15. Bártfay	18	- 56
16. Matskássy	15	+ 74
17. Tésy	14	- 168
18. Kolossváry	14	- 262
19. Wittinghoff	8	- 352
20. Láng	1	- 575

**III. OSZTÁLY**

A **Jakubovics**, **OISZÉV**, **Tamássy** és **Nagy István**-csapat egyenletes, jó teljesítménnyel uralja az első helyeket. A felkerülésért azonban még ebben az osztályban is 8 csapat küzd. A középmezőny szinte egyenlő pontszámmal cserélget helyet egymás között. Kiesésre még ebben az osztályban is csak egy csapat számíthat biztosan, a **Mélyépterv B** csapata. A kieső jelöltek között van meglepetés-szerűen a **Bán**- és a **Somoskövy**-csapat, akik, úgy látszik, még mindig nem találtak magukra ebben a bajnokságban.

1. Jakubovics	28	+ 214
2. OISZÉV	28	+ 266
3. Tamássy	28	+ 81
4. Nagy István	26	+ 289
5. Böszörményi	24	+ 143
6. Ohajó	23	+ 107
7. Szentmihályi	22	+ 34
8. Béda	18	+ 137
9. Pedagógus	18	- 55
10. Toron	16	+ 45
11. Csipka	16	- 15
12. Jinda	16	- 122
13. Csepeli	16	- 144
14. Ürik	15	- 92
15. Springer	14	- 102
16. Bán	13	- 73
17. Somoskövy	12	- 86
18. Vegyterv	11	- 144
19. Markovics	11	- 156
20. Mélyépterv B	5	- 291

**IV. OSZTÁLY**

Már csak 3 forduló választja el az osztályt a bajnokság befejezésétől, de még mindig a mezőny fele esélyes a feljutásra. Egyébként egy osztályban sem érvényesül jobban a papírforma, mint ebben. A hátralevő 3 hét mindenesetre még sok meglepetést hozhat.

1. Turnovszky	26	+327
2. Vinceze	24	+331
3. Keresztury	22	+170
4. Erőterv	22	+ 70
5. Aluterv	21	+204
6. Jeszenszky	19	+ 91
7. Kőb. Gyógy.	14	— 73
8. Nagy Ist. B.	14	—131
9. Vegyterv B.	13	+ 16
10. Óhajó B.	7	—343
11. Somorjai	6	—357
12. Ruffini	4	—305

## LELEMÉNYESSÉG

Terence Reeseben és Harold Franklinben megbízhatunk, hogy valóban érdekes leosztásokat mutatnak be vasárnaponként rádió-bridzsvonatukban. Az egyik minapi és alább közölt kiosztás felől négy versenyjátékost kérdeztek meg: hogyan játszanának hat pikket Dél helyén.

É
Á D 3
Á K B
x x
D x x x x
D
K 8 7 6 5 4 2
x x
Á K x x
—

Közölték velük, hogy Nyugat a treff királlyal indított. A felvevő lopta, majd egy kis pikket játszott ki az asztal felé, és Nyugat egy körűt dobott.

Sajnálatosul kell megjegyeznem — írja Rixi Markus asszony, a kiváló hölgyversenyző, aki a megkérdettek között volt —, a helyes megoldás közlése helyett egy sokkal bonyolultabb játékot ajánlottam: leaduzni és kiadni egy kárót. Ez a játék háromszoros beszorítást teremthet. A kifogástalan játék azonban aránylag egyszerű.

A harmadik ütésben Északnak kárót kell hívnia. Ha ezt Kelet lopja, a felvevőnek most már módjában van elvenni a tizenharmadik adut és

az utolsó kiadó kárót Északon a megmaradt aduval ütni. Ha azonban Keletnek van kárója vagy esetleg dob, Dél üt a királlyal, körűt játszik ki és az asztalon a királlyal üt. Ha Kelet ezt lopja, elveszi utolsó aduját és körűben impasszlehetősége van. A két kiadó káró közül egyet eldob a körre, a másikat Észak aduja viszi. Ha a kör király ütés, az asztalról újból kárót hív, és ha a káró ász is üt, a harmadik kárót a magas aduval lopja és kezében trefft lop, majd az utolsó kárót kis aduval próbálja ütni. Ezt Kelet felüllophatja, de el kell pocsékolnia biztos aduütését és ez az egyetlen vesztesítése a felvevőnek.

Terence Reese és Harold Franklin nagy együttérzést mutattak Rixi Markus túlságosan becsvágyó beszorítási játéka iránt, de teljes joggal nem tudtak döntenni annak feltétlen helyességéről, mivel a másik megoldás nemcsak az egyszerűség feltétlen erényét csillogtatja, de bármilyen elosztás esetére is garantálja a teljesítést.

(ny. i.)

## Villámpárosverseny eredmények

### Tiszteletdíjat nyertek:

Balthazár Béla	82,5	23	(31)
Balthazár Béláné	82,5	23	(31)
Miltényi László	107,5	15	(29)
Bencsik Gergely	106,3	17	(42)

### November első helyezettek:

November 1. (28 pár).	
Gyenes—Paunz	61,5
Saj Halász—Veszprémi	66,2

November 8. (36 pár)	
Lánczos—Szabó L.	58,2
Balthazár—Bné.	62,1

November 15. (35 pár)	
Mátéffy—Hirsch	66,9
Solti—Komlós	61,4

November 22. (30 pár)	
Serfőző—Desewffy	62,5
Nagy Im.—Balogh A.	59,3

# A technika magasiskolájának ABC-je

## XIV. AZ ELLENFÉL BECSAPÁSA

Bridzsezőink taborát nem kell a blöff fogalmával megismertetni. Sokan úgy vélik, hogy ez a licitálás leglényegesebb alkateleme, és az ellenfél becsapásának legváltozatosabb formáit törik fejüket, még mielőtt a licitálás reális fegyvereivel teljesen tisztában lennének. Az ellenfél át-ejtésének azonban a játéktechnika során talán még nagyobb a jelentősége. Vannak ugyanis helyzetek, amikor a felvétel teljesítéséhez szükséges valamelyik ütés csak úgy szereshető meg, ha az ellenfeleket lapunk elosztása, ereje vagy gyengesége tekintetében megtevesztjük és lapunk helytelen megítélése következtében olyan — egyébként következtetés — ellenjátékot választ, amely közönséges technikai eszközökkel meg nem szereshető ütéshez juttat bennünket. A becsapást elérhetjük aktív módon, olyan játékvezetéssel, amelyből az ellenfél helytelen következtetést vonhat le, vagy passzív eszközökkel, kizárólag azért, hogy erőnket, vagy lapunk gyenge pontját eltitkoljuk. A becsapásoknak számtalan válfaja van. Egy azonban közös jellemvonásuk: ha ellenfelünket be akarjuk csapni, tegyük ezt mennél előbb, amikor a partnere a mi játékunkból még nem szereshetett elegendő tájékoztatást ahhoz, hogy átlásson a szitánkon.

Magatartásunkat az szabja meg: melyik ellenfelünket kívánjuk becsapni? Például, ha kezünkben Á K 3 van, abból a színből, amelynek dárnáját bal oldali ellenfelünk ki-hívta, magatartásunkat az határozza meg: szín- vagy adu nélküli játék-e a felvétel? Előbbi esetben az ásszal ütve, a bal oldali ellenfelünkben azt a hitet kelthetjük, hogy a partnerénél van a K. Adu nélküli játékban viszont a királlyal üssünk, hogy a jobboldali ellenfél azt higgye, hogy partnere Á D B T-ből támadott. (Persze helyesen jelző partner ese-

tében ez a becsapás igen megnehe-zül.) Elég gyakran fordul elő a kö-vetkező eset. Az aduból az asztalon B x x, az előtte ülő ellenfél kezében D T x. A felvevő kézből ászt, majd kicsit hívott. Ha ez a játék elején történik, amikor az ellenfél még nem tudhatja: a felvétel buktatásá-hoz elegendő-e egy adu ütés, vagy kettő kell hozzá, a harmadlagos dárnát tartó ellenfél bizony ne-héz probléma előtt áll. Partneré-nél: csak két aduja lehet, és ezek egyike lehet a K is. Ha most a dá-mát adja, az ellenvonal két figurája összeesik és egy ütést vesztenek. Ha viszont a K nincs partnerénél, és ő nem üt a dárnával, a felvevő „há-tulról” elfogja dárnáját, és az ellenvonal elveszti biztos ütését.

De lássunk egy gyakorlati példát:

Észak:	Kelet:
Á K 5	B T 8
K 2	9
8 7 4	Á B 5 2
K 8 7 6 5	Á B T 9 2

Dél „gyenge” 2 körrel indított, amit É négyre emelt. Ny káró ki-rállyal indult, amit a dáma köve-tett. A harmadik kárót K ütötte és pikk B-öt hívott. Az asztal ütött és kis treffet hívott. Kelet látszólag nehéz probléma előtt áll. Üssön az ásszal, vagy nem? Az ásszal beütés azonban csak akkor okozhat bajt az ellenvonalnak, ha a felvevőnek nincs treffe és az asztal felmaga-sodó királyára egyetlen veszítő ütését eldobhatja. Ez csak akkor áll fenn, ha a felvevőnek treff színhiány mellett 7 aduja és a három (már látott) kárón felül három értéktelen pikkje van. Ebben az esetben azon-ban a felvevő valószínűleg 3 körrel indított volna. (A gyenge kettes in-dulás általában hatos szint jelent és nem lehet mellette másik négyes — főként nemes — szín.) Ha Kelet nem mérlegeli ezeket a körülmé-

nyeket, a felvevő egyedülálló treff dájával üthet és ha pikkbén nines kiadó ütése, olyan felvételt teljesít, amelyben előlről lehvható, terített bukás van. A felvevő részéről hiba lett volna először aduzni, és ezzel elárulni elosztását.

Ha kezünkben figuraszorozatunk van, bizonyos mértékig befolyásolhatjuk az ellenfeleinket atekintetben, hogy a sorozatnál magasabb figurákkal nyomban, az első menetben üssenek, vagy csak később. Ha azt kívánjuk, hogy az első menetben ne üssenek, célszerű a kézből a sorozat második legnagyobb figuráját hívni. De ha nyomban ütetni kívánjuk az ellenfelet, hívjuk a sorozat legmagasabb lapját. Ez is bizonyos mértékig az ellenfél becsapása, mert olyan ellenjátéokra ösztönözi, amely felvevő játéknak kedvez. Lássunk néhány példát:

Észak:	Dél:
K D 6 4	2
8 7 6 4	K D B T 5
K 2	D B
7 6 3	Á K D 5 2

Dél 1 körös nyítását É kettőre emelte, és D nyomban bmondta ebben a színben a gémet. Ny kis tref fel indult, Kelet tízesét a felvevő kézben ütötte. Három ászt kell kiadnia, és trefflopástól is tartania kell. Ezért a felvevőnek kézből az adu D-t kell hívnia. Ha Nyugatnál van az adu ász, valószínűleg ezt nem üti meg (Keletnél lehet egyedül álló adu K!) és most már a felvételnem bukatható. Viszont a következő kiosztásban más a helyzet. A felvétel most 4 pik. Indulás kör B.

Észak:	Dél:
9 6 5 4	K D T 8
Á 2	7 5
K 8 3	D B T
Á D 9 8	K B 6 4

A felvevőnek piros színekben két kiadó ütése van. Ezért arra kell törekednie, hogy aduban csak az ász adjai ki, és a hiányzó búbot elfogja. A kör Á ütés után nyomban adut

kell az asztalról hívnia, amibe a kéz egyik magas figuráját kell tennie. Ha az első ütésbe Kelet és Nyugat egyaránt kis adut ad, és az újból az asztalról hívott pikbbe Kelet ismét kis lapot tesz, a felvevő nehéz probléma előtt áll: el kell találnia az adu ász helyzetét. Minden bizonnyal Keletnél feltételezi, és másodszor is magas figurát ad. Ha most kiderül, hogy Nyugatnál volt a másodlagos ász és Keletnél a harmadlagos B, a felvétel bukik. A felvevő problémáját igen megkönnyítené, ha Nyugat az első aduhívást ászával megüti. Ennek elősegítése érdekében a felvevőnek először a királyt kell adnia.

A következő kiosztásban Dél 1 kárót, Nyugat 1 pikket, Észak 2 trefet licitált, és Dél 3 szonnal zárt. Ny pikk 5-sel indult, és a felvevő Kelet búbját a királlyal ütötte.

Észak:	Dél:
T	K 7 4 3
B 6 5 4	Á T 2
8 6 3	Á K D 4
Á K 7 6 5	B T

A felvétel csak akkor teljesíthető, ha az asztalnak legalább négy treff ütése van anélkül, hogy az ellenfél közben ütéshez jut. Ez csak akkor lehetséges, ha Nyugatnál van a harmadlagos treff D. De még ebben az esetben is csak akkor húz a szín, ha Ny nem fedi az első treffhívást. (Ha fedi, átmenet hiányában blokkírozódik az a szín.) Ezért először a tízeset kell a kézből hívni és impasszt adni. Ha a felvevő a búbot hívna, Ny valószínűleg fedne. Ez pedig a biztos bukást jelentené.

Észak:	Dél:
8 7 3	D 2
K D B	Á 8 3
7 4 3	Á K D 6 5
Á T 9 4	K 5 3

A licit rövid volt: Dél 1 szonnal nyitott, amit Észak háromra emelt. Nyugat a káró búbbal indult. Keletől a 8-as jött. A felvevőnek 8 ütése van vonalban, a kilencediket

csak káróban remélheti, de számolnia kell azzal, hogy Nyugatnak negyedleges ez a színe, és ha később ütésbe jut, akkorára kiderül, hogy nem fogja a pikk színt, ezért meg kell tévesztenie az ellenfeleket, és az első hívásba a káró hatot kell adnia. Az 5-ös elrejtésével azt a látszatot kelti, mintha Kelet 8-a biztató jelzés lenne. Ha Nyugat így értelmezi, és folytatja ezt a színt (elég azonban, ha bármi más hív, mint pikket), a felvevő most már teríteti a kilenc ütést.

Ha már színtalálkozásunk van, sokszor jó a mellékszínt elhallgatni, mert annak bemondása csak az ellenfeleket tájékoztatná lapunk elosztása és ereje tekintetében. Például:

	Á	7	6	4		
	K	2				
	8	6	5			
	9	7	5	4		
D 9 3					E	B
9 8 7						5 4
Á B 4 2		Ny		K	D	T 9 7 3
K T 6					D	Á 8 3 2
	K	T	8	5	2	
	Á	D	B	6	3	
	K					
	D	B				

Dél 1 pikkés indítását É kettőre emelte, és D bemondta a gémet. Ny nem akart figura villámból elindulni, és óvatosan a kőr 9-et hívta. Az asztal királya ütött. A felvevő kétszer aduzott, és ekkor kiderült, hogy a rossz elosztás miatt a minor színekben kiadandó három ütésen felül egy adu vesztő ütése is van. Hogyan „nyelhet le” egyet ezek közül? Ennek előfeltétele, hogy Nyugatnál eredetileg legalább három és legfeljebb négy kőr legyen. A két magas adu után következik a kőr ász, majd dáma. Utóbbira az asztal treffet dob. Amikor kiderül a 3—3 elosztás, felvevőnek a kőr B helyett a kéz kis kőrjét kell hívnia. Nyugat nyilván azt fogja hinni, hogy Keletnél van a kőr B, és feleslegesnek véli, hogy magas adujával elibe lopjon, az asztal újabb treffet

dob, majd a kőr búbra eldobja az asztal harmadik treffjét, akár lop, Ny, akár nem, s így a kéz második treffjét asztalon lophatja és teljesíti. (Megjegyzendő, az asztalról a három kárót is el lehet hasonló módon dobni. Ez azonban feltűnőbb. Az asztali dobások attól is függenek, hogy a második aduhívás alkalmával Kelet mit jelez!)

Az ellenfél becsapásának egyik leghumorosabb esete a következő:

Észak:	Dél:
K T 5 4	Á 6
9 6	Á 8 3
K T 9 7 2	D B 3
Á 2	D T 7 6 5

Dél 1 szannal indított, amit Észak háromra emelt. Nyugat a kőr 2-szel indult. A felvevő a tizenegyes szabály alapján megállapította, hogy Nyugatnak körje négyes, tehát nincs értelme az ütést kiengedni, mert az ellenvonal a káró ász beütés után mindenképpen csak három kórt hívhat le. A felvevőnek viszont csupán nyolc ütése van. Kilencedik ütést valamelyik fekete színen csak úgy szerezhet, hogy közben abból a színből is vesztít ütést, ez pedig a bukást jelentené. A felvevőnek tehát ütészets nélkül kell egy ütést nyernie.

Erre egyetlen lehetőség kínálkozik: az ellenfél tájékoztatlanságának a kihasználása, feltéve, hogy Nyugat kezében van a harmadlagos (vagy negyedleges) treff király a búb nélkül. A felvevőnek azt a látszatot kell keltetnie, hogy a treff színre kívánja alapítani játékát és nyomban impasszra meghívja a kéz dámáját. Nyugat látva az asztal másodlagos treff ászát, biztos ütésnek vélheti harmadlagos királyát és nem fed. A második ütésnél nem is igen hibázatható, hiszen igazán nem tételezheti fel az ellenfélről, hogy búb nélkül impasszra dámát játszik. Ha Ny nem fed és a felvevő hazahozta a treff dáma ütést, a káró szín magasztásával igazán könnyen teljesíthet.

Hasonlóképpen a következő kiosztásban is a gém teljesítésének egyetlen

len lehetősége, ha az ellenfelet rábírjuk arra, hogy az első figurahívásunkat ne fedje.

Észak:	Dél:
B 2	K C 9 7 5
Á 6 3	8
K 9 3	Á D E 8 5
D B 6 5 4	T 2

Dél indult pikkel, É 2 treff licitjére Kelet bellben 2 kórt mondott. Dél megismételte színét és végül is ebben játszik gémet. Kelet licitjéből feltételezhető, hogy nála van a pikkász, de ugyanekkor rövid ebben a színben. Ebben az esetben Nyugat-

nak valószínűleg negyedleges tízese van. Ez azt jelenti, hogy a felvevőnek a két kiadó treffen, és adu ászon felül még egy adu vesztő ütessel kell számolnia. Ny kis kórral indult, amit az asztal ütött, és a pikk búbot hívta. Ha most Kelet arra számít, hogy a felvevő adu figuráját impasszra hívta (ami szerinte nem sikerülhet) és nem üt nyomban az adu ásszal, a következő hívásnál kénytelen az asztal kis aduját ütni, és Ny negyedleges tízese a kézben maradt két figurába esik, ami egyben a teljesítést is jelenti. (A fejezet folytatása következik.) **Cz. A.**

## LICITVITA

Úgy látszik, szeptemberi számunkban közölt licitvitánk felkellette olvasóink érdeklődését. Bár az eddig beérkezett levelek nem a cikkben felvetett elvi problémát latolgatják, de licitkérdésekkel foglalkoznak.

Előljáróban bejelentjük, hogy a licitek mindig konvenciómentesek, mert egyetlen szempont vezérel bennünket: a bridzslógika.

1. Egyik olvasónk a következő lapokat és licitet közli:

Nyugat	Kelet
A D 6 3	K B T
A 8 3 2	K 9 4
6	A K 5 3
A D 8 3	K 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	passz	1 káró	passz
1 pikk	passz	3 szan	körpassz

Levélírónk azt kérdezi, ki követte el a nagyobb hibát a szlem kihasználásában? Kelet így vélekedett: Kár lenne sietni és már az első megszólalással magas régiókba vinni a licitet. A legjobb egy kárót mondani. Partnere 1 pikkje után azt gondolta: 3 szan licitje most ugyanolyan erőt fejez ki, mintha az 1 treffre mondta volna. Nyugat viszont így okoskodott: Minek ugorjak partnerem licitje után? És miben ugorhatnék? A

három szan után partnere lapját mérsékelt erejűnek vélte hosszú, szolid káró színnel. Úgy találta, a leghevesebb leállni.

Egy bizonyos: *ezekkel a lapokkal szlemet kell licitálni.* A hat szan igen kecsesítő felvétel, mert akár a kór, akár a treff 3—3-as elosztásával, esetleg beszorítással teljesíthető.

Nyugat erősen hibáztatható, mert magas figurákban rejlő 16 pontjával két alkalommal csak egyes magasságon szólalt meg, s ezzel minimális ponterőt közölt partnerével. Keletnek azért kellett volna meglátnia a gém lehetőségét, mivel partnere treff és pikk licitje után királyai ász rangra nőttek. A 3 szan licit nem fejezi ki lapjának megnövekedett erejét.

Nyugat még ekkor is megmenthette volna a helyzetet, ha 4 szant licitál. Partnere bizonyára nem értette volna ászkérdésnek, de biztatásnak vette volna a szlem bemozdására.

Kelet többféleképpen is kifejezhette volna kezének nagy erejét. Ugorhatott volna treffben a következő menetben erőteljesen szant licitálva, bár el kell ismerni, hogy Kelet eredeti licitjeivel valóban olyan

erőt közölt, mintha azonnal 3 szant mondott volna. A különbség mégis lényeges volt, mivel a pikk utáni 3 szanmondás inkább a másik három szín birtoklását jelezte.

2. Másik olvasónk érdekes kérdéseket tesz fel a következő kicsztással és licittel kapcsolatban.

	K B 7 4 2		
	B 5		
	8 7 5		
	K 7 3		
D T 6 3		E	A 9 8 5
K D 8		Ny	K T 9 6 3
A D			T 9 6 2
D T 8 4		D	E

—  
A 7 4 2  
K B 5 3  
A 9 6 5 2

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
passz	1 kőr	1 szan	passz
passz	2 treff	passz	2 kőr
körpassz			

Levélírónk arról panaszkodik, hogy akárhány elsőosztályú játékos véleményét hallotta a leosztással kapcsolatban, mindegyik mást mondott. Ezért a következőket kérdezi:

a) *Mi Dél helyes indító licitje?*

b) *Nem kellett volna Északnak Nyugatra egy szan közbeszólását megkontrázni?*

c) *Mi Dél helyes licitje a második menetben?*

d) *Helyesen tette Észak, hogy korrigált 2 körre, vagy jobb lett volna passzolnia a 2 treffet?*

e) *Az 1. és 4. kérdésre adandó válasz módosulna-e, ha a partnerek általában csak ötös színeket licitálnának, de nem garantálnák minden esetben az abszolút ötös szín indítását.*

a) Az egy kőr indítást nem tartjuk a legszerencsésebb megoldásnak. Már az indításnál gondolni kell arra, hogy a partner bármilyen válaszára pasztikus viszonyválaszt adhassunk, ezért az egy kőr indításra szavazunk. Az 1 treff fonák helyzetet teremtett volna, ha partnerünk-

től 1 pikk választ kapunk. Káró indításnál az egy pikkre nyugodt két treff viszonyválaszunk van.

b) Feltételezve Dél egy kőr indítását, Nyugat egy szan közbeszólására Észak kontrázhat, mégha nem is a legszerencsésebb megoldás.

c) Dél ezzel a lappal a második menetben ne kezdjen akcióba. Biztos lehet abban, hogy Nyugatnak jó lapja van, saját keze pedig minimális erejű csak. Ha mégis harcba kezd a részírásért, két treff a helyes licitje.

d) Szerintünk Délnek a tényleges licit során nem volt helyes korrigálni. Örüljön, hogy kikötöttek az ésszerű trefffelvételnél. Vizsgáljuk csak meg, mennyire felsült volna Dél, ha partnere megkontrázza Nyugat 1 szanját!

e) Az 1. és 4. kérdésre adandó választ természetesen befolyásolja az az elgondolás, hogy a partnerek nem indítanak négyes nemes színeket. A kérdés így sokkal hosszabb elemzést kívánna, a magam részéről nem vállalkozom a kérdés eldöntésére.

3. Most pedig kiszélesítjük vitánkat, és idézzük Van der Porten amerikai válogatott versenyző és Moyses Jr. eszmecserejét egy érdekes kicsztás felett.

	7 5 4		
	T 4 3		
	9 8 4		
	B 6 4 3		
K 9		E	8 6
A 9 8 5		Ny	K B 6
K T 7 2			A D
K 8 5		D	A D T 9 7 2
	A D T 3 2		
	D 7 2		
	E 6 5 3		
	—		

Észak—Dél bellben, csztó Dél. Keleten Van der Porten. Nyugaton Máthé Lajos ült. Így licitáltak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	kontra	passz	2 pikk
passz	3 kőr	passz	4 kőr
körpassz			



Moyse a következőket mondotta: Senki sem akarja vitatni Kelet kulcslicitjének helyességét Nyugat információkontraja után, de Kelet kör-emelése Nyugat többé-kevésbé kényszer alatti körlicitjére nem menthető. Nyugat végeredményben nem licitált kört, hanem csupán megnevezett egy színt — hármasságban, és ezért nem volt körültkintő Kelet kör-emelése K B 6-ával, ami ilyen helyzetben nem a legkitűnőbb támogatás.

Mi baj történt volna, ha a körre 4 treffet mond? Ha pedig attól félt, hogy 4 treffjét partnere lepasszolja, ugorhatott volna treffben, adhatott volna újabb kulcslicitet, vagy hazardírozva mondott volna azonnal 6 treffet. Persze, felmerül ezzel egy időben a kérdés, hogy Nyugat 3 körje a leghelyesebb licit volt-e ebben a helyzetben? Nem vitás, hogy a kulcslicit rendszerint színválaszt kér, mégis kifejezőbb lett volna a 2 szan válasz. Ha ezek után Kelet szanban megy tovább, könnyen lehet ez a legjobb felvétel. Hogy meddig jutottak volna el a licit során, ma már nehéz eldönteni. Mindenesetre nem árt meghallgatni magukat a játékosokat sem.

Van der Porten így nyilatkozott:

Miután a négy treff Nyugat 3 körjére technikaillag forsz, Lajos nem érezte volna, hogy revolvert szegeztem fejének. Ha kevesebbje lett volna, passzollhatott volna.

Lehetett volna kevesebbje is! Lajos manskeli kontraja nincs biztosítva a londoni Lloydnál.

Mit értem volna el a 4 treff forszszal? Ha Nyugat öt treffet mond, megint csak bajban vagyok, miután az öt kör nem látszik biztos felvételnak, a hat treffnél pedig az ellenfél könnyen lehívhat két magas pikket.

Bármelyik színben az ötre ugrás a pikk másodmenetes fogását kérdezi, de az én lapommal kényezíthetem partneremet, hogy szlemmet mondjon? En legfeljebb hazardírozhattam volna, de még 50 százalékos

esélyt se láttam a szlemm teljesítésére.

Őszintén szólva partnerem körjét dúsabbnak képzeltem el. A leosztás egyébként az elmúlt világbajnokság egyik legproblematikusabb partija volt, örömmel üdvözlénék minden jó javaslatot.

Van der Porten hozzászólása után Moyse még egyszer megerősítette a 2 szan licit helyességét.

A magam részéről pedig csak annyit fűzök hozzá, hogy *nem tartom helyesnek elhallgatni az ADT9 vezetésű hatos színt*, ha pedig a licitrendszer lehetővé teszi ezt vagy előírja, az már egy rendszer vitájához tartozik.

Ha már a világbajnokságnál tartottunk, szeretnék bemutatni 8 leosztást, amelynek során az olaszok 64, az amerikaiak 20 meccspontot szereztek. *Ha figyelembe vesszük, hogy a világbajnokság 36 meccsponton dönt el, nyugodtan állíthatjuk, hogy éppen ezeken a leosztásokon.*

A partik elemzésénél Moyse véleményét tekintem kiindulópontnak, ezért elsősorban az amerikai fél gyengesége ugrik szem elé. De a bridzsben általában az ellenfél gyengesége komolyabb tényező lehet az eredmény alakulásában, mint a győztes kiválósága.

Cím:

## AmERIKAI TrAgÉdia

### 8 leosztásban

Mindenekelőtt adnék két licitfeladatot:

Mivel inditaná el bell mans helyzetben, harmadik helyen a következő lapot?

K 8 4

K 8 2

A D 9 7 4

A 2

2K

Mint korábbi passzos, mit licitálna a partner egy szan indítására az alábbi lappal? (Mans-helyzet közöm-

bős, 1 szan indulás: Work-pontban 15—17 pontot ígér.)

B 9 6  
D  
K T 6 2  
K B 8 7 3

(38)

A soron következő kiosztásban az amerikaiak nem panaszkodhattak a szerencsére, és kerestek 1 meccspontot. Osztó dél, Észak—Dél bellben.

2K K 8 4  
K 8 2  
A D 9 7 4  
A 2

P A D T 5 7 3 2 2C  
9 6 5 É AB T 7 4 3  
8 5 3 Ny K B  
T 5 4 D 9 6

P 5K P E 9 6  
D  
K T 6 2  
K B 8 7 3

Az olasz pár öt kárót játszott, és Nyugat pikkl tízes indulása után hatot teljesített.

Az amerikai Észak 3 szant játszott. Kelet kör B. hívása után lejátszotta öt káró útását, majd a treff ászt. Ezután kihívta a treff 2-t és megadta — mi mást tehetett volna — az életveszélyes impasszt. Öt szant teljesített.

*Szakértők szerint az öt káró biztonságosabb felvétel, mint a 3 szan.*

Ezek után következett Waterloo. Döntsek el olvasóink, hogy az amerikaiak rossz licitje és játéka, vagy az olaszok nagyobb tudása és jobb licitrendszere, vagy maga Fortuna istenasszony okozta-e az amik behozhatatlan veszteségét?

B 5 4 P  
A D 9  
T 8 3  
D B T 4

2P 4K A K D T 8 É 9 7  
K 5 Ny K 8 4  
A K 4 D B 9 7 2  
8 6 5 A 9 7 2

P 6 3 2  
B T 7 6 3 2  
6 5  
K 3

A licit így hangzott:  
Nyílt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Porten	Belladonna	Máthé	Avarelli
passz	1 káró	passz	2 káró
passz	3 pikkl	passz	6 káró

körpassz

Zárt terem

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Garozzo	Coon	Forquet	Murray
passz	1 pikkl	passz	1 szan
passz	3 szan	körpassz	

Az olasz Nyugat 1 káró licitjének több jelentése van. Nem könnyű a helyes védekezést megtalálni. Máthé helyesen érzékelte, hogy Nyugatnak jó pikklje van, amire Kelet dobhat, így a kör ász indulása — bármilyen végzetes volt is — nem igen bírálható. Belladonnának jó adag szerencsére volt szüksége, hogy a hat kárót teljesíthesse. Az eredmény mindenesetre öt igazolta. A jelenlegi pontszámítás mellett amúgyis érdemes élesebben licitálni.

A zárt teremben az amerikaiaknak legalább akkora szerencsére volt szükségük, hogy a szerény 3 szant teljesíthessék.

Függetlenül attól, hogy a partit teljesítették, és attól, hogy helyes volt az indulás és a válaszadás is, mégis *minden esetben arra kell törekednünk, hogy helyes felvételben kössünk ki, és a megfelelő kéz játszasson.* Talán jobb lett volna, ha Coon két kárót licitál a második menetben és Nyugat ugorva veszi vissza pikkljét. Érdemes a lehetőségeken elgondolkozni.

A rossz 3 szan teljesítésének a lehetőségét Forquet adta kézbe, amikor elindult a treff D-val. Murray udvariasan elfogadta a hívást, és 11 ütést csinált. Dél szabályos körindulása esetén két bukás lett volna. Tulajdonképpen még szerencsésük is volt az amiknak, hiszen 19 pont helyett csak 13-at veszítettek.

A következő kiosztás ismertetésekor az amerikai szakember azt a

kérdést teszi fel: vajon öngyilkosságot követtünk el, vagy meggyilkoltuk miniket? Mind a kettő lehetséges, együtt is.

Általános bellben Nyugat volt az osztó:

A B 20  
 A B 9 5 3  
 E  
 D T 8 7 5  
 D 9 4 2 T 5 3K  
 K D T 2 É 8 7 4  
 A 9 8 7 2 Ny K T 6 5 4  
 — D K B 9 6  
 K 8 7 6 3  
 6 38  
 K D 3  
 A 4 3 2

Licit a nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Belladonna	Máthé	Avarelli	V. d. Porte
2 treff	passz	2 káró	passz
passz	kontra	passz	4 pikk
passz	passz	kontra	körpassz

A zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Coon	Forquet	Murray	Garozzo
1 kör	passz	passz	kontra
körpassz			

A nyílt teremben elhangzott licitmenet térgyalása nagyon csuszamlós útakra vezetne. A játékosok megértése mindenesetre attól függ, miként ítéljük meg Máthé információk kontráját.

Az amerikai éljátékosok többsége elítéli a licitet, mert csak 2 pikkje volt. Máthé ezekkel a bírálatokkal nem sokat törődik, egy biztos, hogy jelen esetben talán jobb licit lett volna — a második menetben —, és az olaszok rendszerével szemben sem lett volna ilyen veszélyes — a 2 kör. Jelen esetben azonban Portennek tudnia kellett volna, mire számíthat partnere licitje után, és nem kellett volna elsietni bemonadását. Választhatott volna más megoldások közül is, De, még ha jelentene is támogatást pikkben Má-

thé kontrája, még akkor is veszélyes lehet egy ötödik üres királlyal gévre ugrani. Már csak azért is, mert az információk kontra a második menetben hangzott el.

Ezek után senki sem csodálkozhat, az 500 pontos bukáson. Azon már gondolkozhatunk, vajon mi készítette Avarellit a kontrára.

A zárt teremben Dél adta az informatív kontrát, amit Észak büntetővé változtatott.

Az egy kör kontrája után kerezhettünk volna egy ötös szint, amelyben miénk a majoritás — mondta Moysse.

Ha Coon káróval indul, éppen ilyen balul sültetett volna el, ha történetesen Keletnek más lapja lett volna. Coon talán próbálkozhatott volna másik színnel is, ám elvileg erőltetett megoldás lenne. Coon nem tudhatta, hogy Észak passzolni fog, és még az esetben is bízhatott partnerében. De ezáltal Murray sem tehetett semmit. Újabb 500 pont.

Egy másik kiosztásban annyiban kedvezett a szerencse az amerikaiaknak, hogy 15 pont helyett csak 11-et veszítettek.

T 8 7  
 T  
 K D T 9 2  
 9 8 6 3  
 6 5 4 3 4K  
 B 6 5 JT Ny K AKDB 9  
 8 7 É AKD 9 4 2 3C  
 B T 7 4 D 6 5 4P 5C  
 2  
 8 7 3  
 A B 4 3  
 A K D 5 2

Osztó Észak, Észak—Dél bellben. A licit így hangzott:

Nyílt terem

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Máthé	Avarelli	Porten	Belladonna
passz	1 treff	2 treff	passz
passz	2 kör	passz	2 szan
3 treff	3 káró	kontra	passz
passz	4 kör	körpassz	

### Zárt terem

Forquet	Murray	Garozzo	Coon
passz	2 kőr	2 szan	4 kőr
passz	4 pikk	4 szan	passz
5 káró	6 kőr	körpassz	

A nyílt teremben Avarelli a római 1 treffel indult, ami 3 típusú lapot jelenthet: 12—16 pontos egyenletes, 21—25 pontos egyenletes vagy abszolút forszos egyenlőtlen elosztását.

A második menetben a 2 kőr licit meghatározza a lap típusát. Miután Belladonnának semmije se volt, nem kényszerültek a magasba, de nem fenyegette őket a szlemm elmulasztásának veszélye sem. Érdekese megemlíteni, hogy rendszerük nem enged bemandani olyan szlemmet, amelynek teljesítése kedvező hívástól függ. (A 6 pikk csak kári hívással bukik, a hat kőr is teljesíthető 2—2 aduelosztással.)

A zárt teremben Coon ugró kör-emelése olyan konvencionális válasszal lehetett, ami tagadja a szlemmet, de Murray vagy félremagyarázta partnere licitjét, vagy mindenképpen szemlémre tört azzal az elképzeléssel, hogy treff indulást kap, és az aduzás után a pikkre eldobja majd partnere káróit, és a kézi kárókat az asztalon lelopja. Murray valóban treff nivást kapott, s, ha partnere 4 adut hoz, vagy jó a kőrelosztás, teljesíti.

Murray licitjét dicsegről: illetné, ha a 11 pont veszteség ezt megengedné.

Azt nem tudjuk eldönteni, hogy az olasz pár zavaró licitje befolyással volt-e az eredményre, hiszen nagyon sok tényező játszhatott szerepet az egész licitben, de az bizonyos, hogy az amerikaiak 2 treff licitje az olaszok 1 treffjére nem hathatott zavarólag. Érdekes megfigyelni viszont, hogy a bellben levő olasz dél még kockázatot is vállalt a zavarás érdekében.

A két rendszer különbsége min-

den esetre kiütöközik az elmondottak alapján is.

Kelet volt az osztó az alábbi leosztásnál. Ezúttal Kelet—Nyugat volt bellben.

A B 7 3  
K 4 3  
D T 9 7 4  
B

8  
A B T 6  
A B 8 6 5  
A 9 4

E  
Ny (K)  
D

D 9 5  
D 9 8 5  
3 2  
T 7 6 3

K T 6 4 2  
7 2  
K  
K D 8 5 2

A zárt teremben így alakult a licit.

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Murray	Garozzo	Conn	Forquet
passz	1 pikk	kontra	4 pikk
passz	passz	kontra	körpassz

a nyílt teremben viszont így:

Avarelli	Porten	Belladonn	Máthé
passz	1 treff	kontra	rekontra
passz	1 pikk	passz	2 pikk
körpassz			

Mind a 4 színben kiadható egyegy ütés, s ekkor a felvétel bukik. Coon a legszerencsétlenebbül oldotta meg az indítás nehéz problémáját, amikor pikk 8-call indult. Ezáltal ugyanis a bukztatás halvány reménye is szertefoszlott. Bár igen valószínű, hogy az információs kontrás a kontrázott színben rövid, a felvevőnek el kell találni az adu D. helyzetét. V. d. Portenen még ez sem segített.

Az amerikai stílus szerint az egy treff a helyes indulás. Miért volt mégis értékesebb Garozzo 1 pikkje?

Bár az egy treff a leghelyesebb és legbiztonságosabb, ha a viszonyválaszra gondolunk, csupán az a kérdés, vajjon a viszonyválaszra való felkészülés-e a licit elvek legfontosabbika?

Moyses arra a következtetésre jut, hogy az egy pikk taktikailag maga-

sabbrendűnek bizonyult, és általában azt javasolja, hogy vizsgálják felül az amerikaiak a biztonságot előtérbe helyező licit-alapelveiket. S bár szerinte az amerikaiak 2 pikkje jobb licit, mint az olaszok gémbemondása, hibáztatja Máthét, hogy rekontrája mellett is nem mondott 3 pikket a 2 pikk helyett.

A következő leosztáson az amerikaiak kerestek 19 pontot.

JK 4  
GK A K D 9 7  
A T 9 8 7 3 2

1P  
4P  
KB 8 6 5 3  
5  
K  
KB 9 3 2  
E A T 9 3P  
Ny K B T 8 3 2  
D 4  
D T 8 6  
P  
UK D 7 2  
6 4  
D B 6 5  
A 7 5 4

A zárt teremben így folyt a licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Garozzo	Coon	Forquet	Murray
passz	1 pikk	2 kór	kontra
passz	2 pikk	3 káró	3 pikk
4 káró	4 pikk	5 káró	körpassz

A nyílt terem licitje:

Porten	Bella-	Máthé	Avarelli
passz	2 pikk	3 pikk	4 pikk
5 pikk	passz	6 káró	kontra
rekontra körpassz			

Forquet és Garozzo tán megelégték eddigi sikereiket, nem akartak kalandos vállalkozásba kezdeni, és leálltak öt kárónál. Miután Kelet megindult a pikk ásszal, a folytatást Forquet ellopta, és káró ászába esett a király, nyugodtan „pipázhatott”.

A másik teremben Belladonna két pikk licitje legalább ötös pikket és négyes treffet jelentett. Az amerikaiak örültek a 2180 pontnak. Ami az 5 pikk licitet és a rekontrát illeti, lehet vitatkozni rajta, az eredmény mindenesetre igazolja.

Tanulságos a következő kiosztás is.

P  
AKT 7 2  
9 8 5 4

6  
K 3 6

B 9 6 3  
K D B  
8 4  
9 5 4 2

E  
Ny  
D

D 5 4  
7 3 2  
A K T 5  
A B 3

AT

JK 8  
A T 6  
ZK D B 9 7 3 2  
D T 7

A licit így folyt:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Coon	Forquet	Murray	Garozzo
passz	1 pikk	passz	2 káró
passz	2 pikk	passz	2 szan
körpassz			

Nyílt terem:

Bella-	Máthé	Avarelli	Porten
passz	1 pikk	kontra	passz
2 káró	1 passz	2 kór	3 káró
passz	passz	kontra	körpassz

1. Megmutatja a nem licitált színek közül a legrövidebbet.

Érdekes a licit lélektani szempontból is.

Az olaszok általában, és különösen Belladonnáék késedelmeskedés nélkül lépnek be a licitbe. Ezt „negatíve” teszik, és nem egyensúlyozásból. A legtöbb amerikai pár végképp elkötelezte magát a mérlegelő elv mellett, ők passzolnak az egy pikkre abban a bizonyosságban, hogy lesz még alkalmuk belépni a licitbe, későbbi körben, nagyobb biztonsággal. Ez a módszer addig volt csak eredményes a versenyeken, amíg az ellenfelek meg nem találták az ellenszert.

Avarelli kontrázta az egy pikket, Murray passzolt. Avarelli jó helyen kötött ki, Murray nem. Minderről sokat lehetne vitázni. Az eredmény viszont így alakult: Garozzo egyet bukott kontra nélkül, V. d. Porten kettőt bukott kontrázva. 9 meccspont.

A konvenciók alkalmazása helyes. Enélkül a versenybridzs elképzelhe-

tetlen. De minél több a konvenció, annál nehezebb egyértelműen és biztonságosan licitálni. Erre a következő leosztás is bizonyíték.

	D 2		
	K 7 6		
	A 6 5		
	T 9 7 5 4		
AB 8 4	É	T 9 3	
AB		D T 5 3 2	
T 9 8 2	Ny	K D	
KB 8	D	D 6 3	
	K 7 6 5		
	9 8 4		
	B 7 4 3		
	A 2		

A nyílt teremben Belladonna, mint Nyugat, a negyedik helyen elindult egy treffel, és néhány próbálkozás után Avarelli 1 szant vett fel, amit 2 szürrel teljesített.

Az amerikaiak konvencióhoz nyúltak:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Forquet	Murray	Garozzo	Coon
passz	passz	passz	1 pilkik
passz	2 treff	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

Az eredmény két bukás és 6 meccs-pont az olaszoknál.

Murray két treff válasza a Drury-féle konvenció: kérdezi a harmadik vagy negyedik helyen indulót, hogy indulása normális vagy árnyékolt lapot mutat-e? A konvenció „kiválósága” maga helyett beszél, még ha olyan tekintélyes egyéniségek használnák is, mint Murray. Ha ugyanis Murray helyesen alkalmazta a konvenciót, az nyilván rossz, mert rossz eredményre vezetett. Ha pedig a konvenció használata olyan nehéz, hogy még Murray is elvétí, kár alkalmazni mert többször okoz gondot, mint könnyebbséget.

S bár tudom, hogy sokan azt vallják, nem lehet egy rendszert vagy egy-egy konvenciót néhány partival elemezni, az amerikaiak több éves „balszerencséje” és az olaszok sikeresorozata nagyjából e nyolc leosztás eredményével azonos eredetű.

dr. Koczás Ferenc

## REJTVÉNY

É	D
B T 8 6 5	D 9 7 4 2
8 6 4 3	A D B
D 9 5 2	7 4
—	A K T

Csapatverseny, Kelet-Nyugat bell-  
ben. Dél 1 pilkkes indítását Észak  
4-re emelte, mindenki passzolt. Nyu-  
gat a treff dámával indul. Hogyan  
játsszék a felvevő és miért?

(10 pont)

2.	A 8 6 3
	D 9 8 4
	K 9 5
	B 3
	É

D E 7	
B	Ny
A D B 6	
A D T 7 3	

Csapatverseny, Kelet-Nyugat bell-  
ben. A licit a következő volt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	kontra	rekontra	passz
passz	2 treff	4 kőr	passz
4 kőr	passz	passz	passz

Nyugat a kőr búbival indult, az asztal dámájára Kelet a hetest, Dél a kettést adta. A kőr négyest hívta a felvevő, Kelet a hatost adta (páratlan számú aduja van), Dél az ászszal üt, Nyugat a treff hetest adta. Dél a káró nyolcast hívja. Hogyan játsszék Nyugat és miért? (10 pont)

3. Csapatverseny, általános bell.  
Kelet 1 káróval indul. Mit licitáljon  
Dél a következő lappal:

p: Á K D 6 c: K B 7 6 4 k: 5 3  
t: 6 2 ? (10 pont)

4. Ki tud több, a társasági bridz-  
ben használatos mindennemű kife-  
jezést, szólást arra, hogy „kontra”?  
A kifejezés lehet akár főnévi (dö-  
fés) akár igei (megrúgom) alak.  
Minden beküldőnek 3 szavanként egy  
pontot, a legtöbb szó beküldőjének  
ezenkívül még 5 pontot adunk.

Beküldési határidő: 1963. január  
20.

Az október havi rejtvények meg-  
fejtését következő számunkban kö-  
zöljük.

# KÉRDÉS — FELELET

*Gara György sporttársunk leveléből idézzünk néhány megszívlelendő gondolatot.*

## TÖBB FEGYELMET!

A múlt esztendőben Lengyelországban járt versenyzőink meglepetéssel tapasztalták, hogy a versenyfegyelem, pontosság, precizitás szempontjából mennyivel szigorúbbak voltak a követelmények, mint a mi versenyjeink. Ez a szigorúság a helyes!

Legfőbb ideje, hogy az Intéző Bizottság sokkal szigorúbb intézkedéseket hozzon szabályaink érvényre juttatására, súlyos büntetésekkel, ha kell pontlevonásokkal kényszerítse a versenyzőket a versenyszabályok betartására.

Jelenleg, ha egy nemzetközi versenyző végignézné versenyjeinket, meglepetéssel tapasztalná azt az inkorrekttség határát súroló, s a bridzsetikától igen távol álló játékmódot, nevezzük igen enyhén: pongyoláságot, amely azokon folyik.

Egyetlen versenyzőnkről sem akarom feltételezni, hogy szándékosan és tudatosan ad le partnerének jelzéseket (hiszen ez már csalás volna), de elég hiba az is, ha játék közben nem tud magán uralkodni, és gesztusokkal, arcfintorokkal, lapcsapkodással vagy pedig helyeslő fejbólintással adja tanújelét tetszésének vagy nemtetszésének. A partik utáni hosszú, néha veszekedésig fajuló vitákról nem is akarok beszélni.

A számtalan szabálytalanságból csupán néhány példát ragadok ki. Mindenekelőtt, nem is tudom hányadszor, *le kell szögezni, hogy csak is ilyen licit létezik: egy pikk, két kör, passz, kontra.* És nem ismerünk el ilyen licitet: mondok egy pikket, kettő a köröm, passzolok vagy megkontrázom stb.

Példaképpen elmondok egy erősen versenyetikába ütköző esetet. Kört

licitáltam, partnerem emelt, és eljutottunk a 4 körig. Az ellenfelek kétszer is közbeszóltak — mindkét részről — káror licittel. Amikor bemondtam a negyedik kört, a mögöttem ülő ellenfél hosszasan gondolkozott, nyilván azon, ne mentse-e a biztosnak látszó felvételt 5 kárral?

Ekkor partnere váratlanul megszólalt:

— Mi is a tabella állása? — kérdezte ártatlan arccal.

Játékosársra felpillantott, észbe kapott, hogy ők vannak bellben, mi pedig mansban. Így a mentés már 2 kontrázott bukásnál sem kifizetődő, tehát gyorsan passzolt. Kell ehhez kommentár?

Fokozatosan tudatosítanunk kell valamennyi sporttársunkban, hogy *szabálytalanságok alkalmával, de még az ilyen etikai szabálytalanságok esetén is, az ellenfélnek nemcsak joga, hanem egyenesen kötelessége azonnal zsürit hívni, és kérni a büntetés kiszabását.* Szigorúan tilos tehát, akár „baráti viszonyra való tekintettel”, akár jóakaratból az ellenfél szabálytalanságai felett könnyedén elsziklani, a hibákat, inkorrekttségeket elnézni. Helytelen az az álláspont, amelyik azt hangoztatja: mi nem ilyen eszközökkel akarunk győzni, nem így akarunk előnyhöz jutni. Első hangzásra talán még tetszetősek ezek a jelszavak, hiszen minden vérbeli versenyző tudásával, jobb játékkal akar győzelmet aratni, de... de éppen ennek a nagyon is kényelmes és „haragosokat nem szerző” álláspontnak a következménye versenyjeink minden kritikán aluli etikai nivója.

*Etikai kérdésekről lévén szó rovatunk előző cikkében, dr. Kolozsvári István sporttársunk írása egyik érdekes területet világítja meg a felvetett kérdésekreik.*

## ETIKA? TAKTIKA?

Gyakran az ellenvonalon elhangzott bemondás teljesen más lapot tart, mint amit a kapott felvilágosítás alapján, vagy az ellenfél licitrendszerének ismeretében várhattunk. Saját lapunk értékelését az ellenfél licitjéből vont következtetés természetesen befolyásolja, és ugyanígy játékvezetés során sem hagyhatjuk figyelmen kívül az ellenfél kezében levő lapnak a licit alapján feltételezett erejét és elosztását. Eppen ezért nemegyszer rossz kontrakt teljesítésére vállalkozunk, ha feltétlenül bízunk az ellenlicit valóságában, és máskor, egy egyébként teljesíthető felvételt elbukunk, mert az ellenfelek licitjéből gyűjtött adataink alaptalannak bizonyultak. Mindkét esetben drága meccspontokat kell fizetnünk azért, mert az ellenfél félrevezető bemondása alapján helytelenül mértük fel a helyzetet. A fair play és a verseny tisztasága csak akkor biztosítható, ha az ellenfelek egymás bemondásainak jelentését pontosan ismerik, éppen ezért kérdésre minden játékos köteles felvilágosítást adni partnere licitjét illetően. Gyakran előfordul, hogy a kapott felvilágosítás valótlanak bizonyul, illetve kiderül, hogy a kért licitet alkalmazó játékos a rendszertől eltérően választotta meg bemondását. Ha a félrevezető licit alapja előre megállapodott és az ellenfelekkel nem közölt konvenció, úgy csalással állunk szemben. Ha ellenben jóhiszemű licitvétel történt, úgy ennek árát általában a tévedő kénytelen megfizetni. Előfordulnak ellenben olyan esetek is, hogy a deklarált licitrendszerrel eltérő, és éppen ezért megtévesztésre alkalmas bemondás mögött megfontolt taktikai szándék húzódik meg, anélkül azonban, hogy a játékos inkorrekt úton kívánná csapatát előnyhöz juttatni.

Az első két eset értékelése egyértelmű és problémát nem jelent. A harmadik csoportba sorolható félrevezető bemondások azonban nem ítéltetők meg ilyen sommásan.

A licitrendszerrel történő taktikai eltérésekről akkor beszélhetünk, ha a játékos a jobb eredmény érdekében szokatlan bemondást alkalmaz, vagyis a licitrendszer előírásait félretéve, más megfontolás alapján lapjáról hamis információt ad, és ehhez képest a megszólalás szükségszerűen saját partnerét is megtéveszti. Taktikai eltérésre a következő esetekben kerülhet sor:

1. Szükséges elosztású lapunk az alacsony ponterő ellenére kedvező feltételek mellett manserejű felvétel teljesítését ígéri, sőt esetleg szlemmel kecsegtet. A kontrakt reális bemondásához bizonyos speciális információkra van szükségünk. Ezeket a felvilágosításokat partnerünktől a játszott rendszer szabályaira tekintettel csupán olyan licitmenet során szerezhethük meg, amely a kezünkben levő esetre nem alkalmazható. A cél érdekében nem a kezünkben levő lapot licitáljuk, hanem a szükségesnek felismert bemondásokkal egyben őt is félrevezetve faggatjuk partnerünket. Ide sorolható az az eset is, mikor laperünk kényszerítő bemondást nem enged meg, tartunk attól, hogy partnerünk kezdeményezésünket válasz nélkül hagyja, a hosszú színünk alapján elfogadható magas indítással azonban nem akarjuk saját vonalunkat kizárni. Végül bizonyos kulcsbemondások is ide kíváncsoznak.

2. A második csoportba sorolható félrevezetés a sikeres lejátszás érdekében kíván kedvező helyzetet biztosítani. Ha a kontraktot partnerünk veszi fel, kés alá került királyunk rossz fekvése bukással fenyeget. Eltérünk ezért a licitrendszer előírásaitól, hogy figuránkat védett helyzetbe hozzuk, és úgy licitálunk, hogy mi legyünk a játékosok.



3. A harmadik eset védekező vonalon fordul elő. A hívás irányítása, az ellenfél elbátortalanítása, vagy pusztá megtevesztése érdekében hamisan licitálunk — (blöffölünk).

A fenti példák bizonyára kiegészíthetők. A félrevezető taktikai licitek közös jellemzőit összegyűjtve, meghatározásuk definitív jegyeit a következőkben látom: 1. Előzetes és titkos megállapodás hiánya. 2. Valamely kitűzött, logikus cél. 3. A válasz, illetve a későbbi licitek minden esetben azon a feltételezésen alapulnak, hogy a „taktikus” játékos bemondása reális, és a játszott rendszer előírásainak megfelelő volt. Más szóval: a „taktikus” játékos partnere úgy kell, hogy licitáljon, mintha az indító bemondása reális lett volna.

A félrevezető taktikai akciók tudatosan vagy ösztönösen gyakran kerülnek alkalmazásra, e „fantázia licitek”, akciók eredményességét felismerve csak kevesen mondanak le erről az éles és sok előnyt ígérő fegyverről. A taktikai licitet alkalmazó játékos szándéka a fenti meghatározáshoz képest korrekt, mégis gondolkoznunk kell azon, hogy ezek az akciók a játékos szándékától függetlenül, objektív tulajdonságaik miatt nem sértik-e a fair play szabályait.

A rendszerező teljesség igénye nélkül a következőkben néhány szempontot szeretnék felsorolni:

X: — *Véleményem szerint a taktikai bemondások sokkal eredményesebbek, mint a licitrendszer mechanikusan, szinte lélektelenül alkalmazó akciók. A modern, dinamikus bridzsben éppen ezért nélkülözhetetlenek.*

Y: — *Ez igaz. De ugyanakkor az ellenfelet ezek a licitek félrevezetik. Valahogy úgy érzem, ez az eszköz a feltételezett jószándék ellenére mégsem korrekt.*

X: — *En nem látom így. Ha arra gondolsz, hogy a játékos végered-*

*ményben a saját partnerjét is félrevezeti — hiszen semmilyen titkos konvencióban nem állapodtak meg — és így bemondásával kackázatot vállal, akkor el kell ismerned, hogy az etikai megítélés szempontjából vizsgálándó szándéka ravasz volt, de ugyanakkor becsületes. A csel, a félrevezetés minden küzdősportban megengedett fegyver. Önmagában a sikerült becsapás még nem jelenti azt, hogy gyanakodnunk kell.*

Y: — *Ez is igaz, de a lovagias, egyenlő feltételek melletti küzdelem mégsem egyeztethető össze az ilyen furfanggal.*

X: — *A bridzs intellektuális sport. A játékosok fantáziájukat, kombinatív és taktikai képességeiket mérik össze. Ha csak azt tartod korrekt licitnek, ha gépiesen, mereven alkalmazzuk a rendszert, akkor a játékot színtelenné teszed.*

Y: — *Félreértettél. Nem a fantázia vagy a becsületes taktika ellen érvelek. Nem gépembereket akarok a versenyszal mellé ültetni, de a szándékos becsapás, a tudatos félrevezetés mégsem fair play.*

X: — *Ha a partnerünket is becsapjuk, akkor nem lehetnek aggályaid. Gondolj egy teljesen alaptalan egy kör indításra. A kör az ellenfél színe, a sikeres blöff miatt kihagyják a manserejű kontraktot. Magyarul: a becsapás sikerült. De ugyanakkor könnyen elképzelhető, hogy a partner az indítást négyre emeli, vagy három szant licitál azért, mert bízott az indító lapjában, és a vonal tragikusát bukik.*

Y: — *Igen, az ilyen öngól könnyen elképzelhető. De az indító az alaptalan licitet később esetleg korigálhatja, vagy érthetetlen hallgatásával éreztetheti partnerével, hogy indulása blöff volt. Igaz, hogy az ellenfelek felvilágosítást kérhetnek a bemondás jelentéséről. De ha ezt a felvilágosítást egyszer már megkapták, a második körben valószínűleg már nem kérdeznak újra, és*

így a taktikázó vonal nem becsületes előnyhöz jutott, mert hiszen az indító partnerja már „rájött” a turpisságra, az ellenfél pedig még mindig bízik az elhangzott bemondás-ban.

X: — *Ha figyelnek és észreveszik, hogy az ellenfél részjátékkal elégszik meg, mikor az indulás és az első válasz manseröt ígért, akkor újra érdeklődhetnek. Ha ezt nem teszik, vessenek magukra. Ha például partnerem egy pikkkel indult, én azt háromra emelem, tőlem balra közbeszólnak és partnerem hallgat, az ellenfélnek kötelessége a gyanakvás. Újra kérdezzék meg tőlem, hogy partnerom passza mit jelent, hiszen a két licit valószínűvé teszi a manseröt. És ha megkérdezik, én azt fogom válaszolni, hogy partnerem valószínűleg blöffölt.*

Y: — *Ne haragudj, de ez az érv kissé aggályos. Hiszen a passz a jelzett erőlépcső alsó határát is jelentheti, és nem deklarálja egyértelműen a blöfföt.*

X: — *Ebben viszont neked van igazad. De ha a vonal a sikeres akció eredményeként előnyhöz jut, ez a taktika jutalma. Ha ők egymásról, előzetes megállapodás és titkos konvenció alkalmazása nélkül gondolkozva és jól következtetve többet tudnak, mint az ellenfelek, ez még nem unfair play.*

Y: — *De gondolj arra, hogy a rendszeres taktikázás egyrészt inkorrekt játékra csábít, másrészt — alappal vagy alaptalanul — a gyanakvás légkörét szüli. Ha az ellenfeleknek a licitrendszer ismertetése*

során be is jelentjük a taktikai eltérések lehetőségét, ez az általános figyelmeztetés nem több a semminél.

X: — *Milyen megoldást javasolsz?*

Y: — *Én magam sem tudom. Ha az ellenfelek jó barátaim, akik tudják, hogy én is korrektül játszom, lelkiismeretfurdalás nélkül blöffölök. Ha ellenben idegenek, óvatosabb vagyok. És nagyon kényelmetlenül érzem magam olyankor, ha partnerem indítását nekik megmagyaráztam, és később arra jövök rá, hogy partnerem majdnem biztosan eltért a licitrendszerétől. Kérdés nélkül nem közölhetem velük következtetésemet, saját licitem megválasztásakor viszont ostobaság lenne ezt a felfedezést nem figyelembe venni, és félek, mit fognak gondolni, ha kiderül, hogy az általam adott felvilágosítás hamis volt. Én minden esetben a licitrendszerünk szabályai alapján adok választ, akkor viszont a partnerem akciója tűnhet különösnek. Ha logikusan meg is magyarázzuk az eltérést, mégis...*

X: — *Megértelek. De megint csak azt mondhatom, hogy a lényegét és nem lélektani szempontokat kell alapul vened. Ha minden kérdésre választ adtok, és ez a válasz megfelel a licitrendszer előírásainak, később kiderül, hogy az indító bemondása „más” volt, de ezt az akciót logikus elgondolás indokolta, úgy mással nem kell törődnöd...*

*Az elképzelt beszélgetés folytatható. Több szem többet lát. Kíváncsian várom mások véleményét is.*

*Valamennyi kedves Olvasónknak*

*Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és  
Boldog Újévet kíván a*

*Bridzs Élet Szerkesztősége*